



LIETUVOS RESPUBLIKOS
ŠVIETIMO IR MOKSLO MINISTERIJA



LIETUVA.

ŠVIETIMAS REGIONUOSE

Švietimo valdymas

2009



ŠVIETIMO APRŪPINIMO CENTRAS

Vilnius, 2009

Švietimo ir mokslo ministerija kasmet pristato regioninę lyginamąją švietimo būklės apžvalgą. Ji parengta bendradarbiaujant Švietimo ir mokslo ministerijos, apskričių ir savivaldybių švietimo padalinių, Švietimo informacinių technologijų centro ir Švietimo plėtotos centro specialistams. Šiame leidinyje analizuojami švietimo valdymą regionuose atspindintys rodikliai. Leidinys skirtas švietimo vadybininkams, politikams ir plačiajai visuomenei.

Pasiūlymus, pastabas, komentarus prašome siųsti Švietimo ir mokslo ministerijos Strateginio planavimo ir analizės skyriaus vedėjui Ričardui Ališauskui (Ricardas.Alisauskas@smm.lt).

REDAKCIŲ GRUPĖ:

Vaidas Bacys (pirmininkas)
Ričardas Ališauskas
Eduardas Daujotis
dr. Rita Dukynaitė
Albertas Lakštauskas
Jolanta Navickaitė
Alvydas Puodžiukas

LEIDINIO RENGĖJAS

dr. Albinas Kalvaitis

STATISTINIUS DUOMENIS TEIKĖ IR KONSULTAVO:

Švietimo ir mokslo ministerija

Ričardas Ališauskas, Alvidas Dekaminavičius, dr. Rita Dukynaitė, Antanas Drungilas, Jonas Dziena, Juozas Gaudiešius, Regina Klepačienė, Laima Kvaraciejienė, Petras Navickas, Stanislava Sabaliauskienė, Mirga Skakunova, Gintarė Starkevičiūtė, Stanislava Strolaitė, Jolanta Zabietienė

Švietimo informacinių technologijų centras

dr. Vaino Brazdeikis, Irena Cvetkovienė, Eduardas Daujotis, Irma Pariokienė, Aurimas Pokvytis, Galina Šestakova, Ingrida Šiaučiulienė

Statistikos departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės

Valentina Samienė

VĮ Registrų centras

Galina Belichina, Ona Bernotienė

Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

Natalija Pankauskienė, Audra Šinkūnaitė, Laima Vancevičienė

SURINKTUS DUOMENIS IR INFORMACIJĄ TIKRINO BEI ANALIZAVO:

Apskričių ir savivaldybių švietimo padalinių specialistai

Judita Aleksandravičienė, Danguolė Andrijauskienė, Ona Danutė Armonienė, Virginija Bajoriūnaitė, Rimutė Balzarevičienė, Asta Baškevičienė, Virginija Batutienė, Adelija Berzinienė, Natalija Borgerdt, Aušra Budrikienė, Gintaras Bujauskas, Nina Bunina, Birutė Butkienė, Jolanta Ceplienė, Jūratė Chudinskienė, Violeta Černeckienė, Henrik Danulevič, Gintaras Demenius, Artūras Didzinskas, Aušra Gabrėnienė, Genė Gaidukevičienė, Jolita Gečiauskienė, Jolanta Grevienė, Gediminas Gudas, Regina Gudonavičienė, Antanas Gvildys, Regina Jagminienė, Elvyra Jankauskienė, Jūratė Jasiulevičienė, Virginija Jonušienė, Vytautas Juozapavičius, Gediminas Kačiulis, Janina Kaminskienė, Zita Karvelienė, Virginija Kazakauskienė, Daiva Keblienė, Dalia Kėžėlienė, Asta Kirtiklytė, Jolanta Klimavičienė, Vytautas Kralikevičius, Rasa Kuzminskaitė, Vida Leškevičienė, Gražina Liatukienė, Toma Lileikienė, Danutė Liutvaitienė, Julius Lukoševičius, Gražina Lungienė, Stasys Luobikis, Vida Markevičienė, Algimantas Matiukas, Giedrė Milukienė, Arvydas Mitalas, Inga Murauskienė, Aldona Navickienė, Edita Navickienė, Vijoleta Norkutė, Vitalija Okienė, Sonda Pakalnienė, Liudmila Petrauskienė, Algirdas Petravičius, Asta Pocienė, Ramunė Veronika Puidokaitė, Aušra Putnienė, Rolandas Raibužis, Kęstutis Rimkus, Juoleta Rimkutė, Vytas Rukšėnas, Aldona Rusteikienė, Jevgrafijus Samuchovas, Ineta Sendžikienė, Gintautas Sinickas, Petras Slabada, Violeta Starkuvienė, Antanas Sungaila, Božena Šarandina, Judita Šertvytienė, Dainius Šipelis, Rasa Tamušauskienė, Virginija Vaitiekienė, Danguolė Vaitkevičienė, Vaidas Valiukas, Nijolė Vanagienė, Zita Vilkončienė, Miranda Vlasova, Beta Zaveckienė, Rimantas Židanavičius, Žydrė Žilinskienė, Angelė Žiūraitienė

DAILININKĖ Ilona Jarecka

MAKETUOTOJAS Gintautas Vaitonis

REDAKTORĖS: Mimoza Kligienė, Nijolė Šorienė



Švietimo ir mokslo ministerija pristato kasmetinį leidinį „Lietuva. Švietimas regionuose“, kuriame pagal nustatytus rodiklius apžvelgiama švietimo būklė savivaldybėse ir apskrityse, vertinama, kaip sekasi įgyvendinti Valstybinės švietimo strategijos 2003–2012 metų nuostatas.

„Lietuva. Švietimas regionuose 2009“ – tai išsamus leidinys apie švietimo valdymą regionuose, parengtas naudojantis ne tik Švietimo valdymo informacinės sistemos duomenimis, bet ir bendrojo lavinimo, profesinių mokyklų vadovų bei savivaldybių, apskričių viršininkų administracijų švietimo padalinių vadovų apklausų rezultatais.

Analizuodami švietimo valdymo skirtumus regionuose pastebėjome, kad beveik visos ikimokyklinio ugdymo ir bendrojo lavinimo mokyklos yra užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. Tai leidžia pasinaudoti ir Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo sudaryta galimybe gauti 2 proc. lėšų nuo fizinių asmenų valstybei sumokėtų pajamų mokesčių. Įvairiose savivaldybėse ir apskrityse mokyklų tokiu būdu gautos paramos dydis svyruoja nuo 7 iki 52 Lt vienam bendrojo lavinimo mokyklos mokiniui ir nuo 6 iki 141 Lt vienam ikimokyklinio ugdymo mokyklos mokiniui.

46 proc. mokyklų šias surinktas lėšas skiria techninei įrangai įsigyti, 41 proc. – patalpų remontui, 30 proc. – mokykliniams baldams įsigyti, 25 proc. – mokymo priemonėms įsigyti, 21 proc. – mokinių ekskursijoms bei mokinių skatinimui, 12 proc. – mokyklos ūkinėms išlaidoms apmokėti, 4 proc. – sporto komandų ar meno kolektyvų aprangai įsigyti. Šie skaičiai atskleidžia, kurioms mokyklos veiklos sritims vis dar trūksta finansavimo.

Pritraukti papildomų lėšų ir materialinių išteklių mokyklos taip pat gali aktyviai dalyvaudamos projektinėje veikloje. Nustatėme, kad dauguma mokyklų dalyvauja savivaldybės lygmens projektuose, daugiau nei pusė jų aktyviai dalyvauja nacionaliniuose projektuose ar eksperimentuose, trečdalis yra įsijungusios į tarptautinius projektus. Toks aktyvus dalyvavimas projektinėje veikloje byloja apie mokyklose dirbančių mokytojų aukštą kompetenciją bei motyvaciją dirbti kūrybiškai, ieškoti naujų veiklos formų ir būdų.

Mūsų mokyklos yra atviros vietos bendruomenėms ir savo valdyme. Ketvirtadalis mokyklų į tarybas, be mokinių, jų tėvų ir mokytojų, įtraukia ir įvairių išorės organizacijų narių. Dar maždaug ketvirtadalis ateityje ketina mokyklos valdyme pasinaudoti išorinių specialistų konsultacijomis bei nuomone.

Pateikiau tik keletą rodiklių įžvalgą. Surinkti faktai suteikia galimybę džiaugtis švietimo valdymo sistemos pokyčiais, įžvelgti esamas ar ateityje kilsiančias problemas ir visiems susitelkti jų sprendimui. Tikiuosi, kad leidinys „Lietuva. Švietimas regionuose 2009“ taps pagrindu tolesnėms diskusijoms dėl švietimo sistemos valdymo mažinant regioninius skirtumus bei užtikrinant visiems vaikams lygias mokymosi sąlygas, galimybes bei įgyjamo išsilavinimo kokybę.

*Gintaras Steponavičius,
švietimo ir mokslo ministras*

TURINYS

Ivadas.....	5	Šiaulių apskritis	110
Trumpa švietimo būklės regionuose		Akmenės rajono savivaldybė	112
2009 metais apžvalga	6	Joniškio rajono savivaldybė	114
Alytaus apskritis	38	Kelmės rajono savivaldybė	116
Alytaus miesto savivaldybė	40	Pakruojo rajono savivaldybė	118
Alytaus rajono savivaldybė	42	Radviliškio rajono savivaldybė	120
Druskininkų savivaldybė	44	Šiaulių miesto savivaldybė	122
Lazdijų rajono savivaldybė	46	Šiaulių rajono savivaldybė	124
Varėnos rajono savivaldybė	48	Tauragės apskritis	126
Kauno apskritis	50	Jurbarko rajono savivaldybė	128
Birštono savivaldybė	52	Pagėgių savivaldybė	130
Jonavos rajono savivaldybė	54	Šilalės rajono savivaldybė	132
Kaišiadorių rajono savivaldybė	56	Tauragės rajono savivaldybė	134
Kauno miesto savivaldybė	58	Telšių apskritis	136
Kauno rajono savivaldybė	60	Mažeikių rajono savivaldybė	138
Kėdainių rajono savivaldybė	62	Plungės rajono savivaldybė	140
Prienų rajono savivaldybė	64	Rietavo savivaldybė	142
Raseinių rajono savivaldybė	66	Telšių rajono savivaldybė	144
Klaipėdos apskritis	68	Utenos apskritis	146
Klaipėdos miesto savivaldybė	70	Anykščių rajono savivaldybė	148
Klaipėdos rajono savivaldybė	72	Ignalinos rajono savivaldybė	150
Kretingos rajono savivaldybė	74	Molėtų rajono savivaldybė	152
Neringos savivaldybė	76	Utenos rajono savivaldybė	154
Palangos miesto savivaldybė	78	Visagino savivaldybė	156
Skuodo rajono savivaldybė	80	Zarasų rajono savivaldybė	158
Šilutės rajono savivaldybė	82	Vilniaus apskritis	160
Marijampolės apskritis	84	Elektrėnų savivaldybė	162
Kalvarijos savivaldybė	86	Šalčininkų rajono savivaldybė	164
Kazlų Rūdos savivaldybė	88	Širvintų rajono savivaldybė	166
Marijampolės savivaldybė	90	Švenčionių rajono savivaldybė	168
Šakių rajono savivaldybė	92	Trakų rajono savivaldybė	170
Vilkaviškio rajono savivaldybė	94	Ukmergės rajono savivaldybė	172
Panevėžio apskritis	96	Vilniaus miesto savivaldybė	174
Biržų rajono savivaldybė	98	Vilniaus rajono savivaldybė	176
Kupiškio rajono savivaldybė	100	Švietimo ir mokslo ministerijai pavaldžios mokyklos.....	178
Panevėžio miesto savivaldybė	102	Profesinis mokymas.....	180
Panevėžio rajono savivaldybė	104	Duomenų šaltiniai ir rodiklių skaičiavimo būdas.....	182
Pasvalio rajono savivaldybė	106		
Rokiškio rajono savivaldybė	108		

2009 m. išleidžiamas šeštasis leidinys apie švietimo būklę Lietuvos regionuose, kuriame aptariamas švietimo valdymas, atskleidžiami ryškiausi rodiklių skirtumai. Be savivaldybių ir apskričių įsteigtų mokyklų, šiame leidinyje yra pristatomos ir Švietimo ir mokslo ministerijos įsteigtos bendrojo lavinimo mokyklos bei šalyje veikiančios profesinės mokyklos.

Leidinyje pateikiami Valstybės švietimo stebėsenos rodikliai, apibūdinantys švietimo valdymą. Knygos pradžioje esančioje apžvalgoje yra pateikti susisteminti ir apibendrinti savivaldybių, apskričių ir Švietimo ir mokslo ministerijos įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų švietimo valdymo rodiklių duomenys, išryškinti regioniniai skirtumai. Kituose skyriuose pateikiama informacija apie konkrečią apskritį ir savivaldybę, o knygos pabaigoje – informacija apie Švietimo ir mokslo ministerijos įsteigtas bendrojo lavinimo mokyklas bei profesinį mokymą. Kiekviena savivaldybė aptariama pagal tuos pačius rodiklius, o pateikiami duomenys lyginami su nacionaliniu vidurkiu, kuris nurodomas laužtiniuose skliaustuose. Apskričių ir Švietimo ir mokslo ministerijos mokyklos dėl savo veiklos specifikos skiriasi nuo savivaldybių įsteigtų mokyklų, todėl visur, kur tik įmanoma, buvo atskirai skaičiuoti savivaldybių ir apskričių įsteigtų mokyklų vidurkiai. Aprašant Švietimo ir mokslo ministerijos įsteigtose bei profesinėse mokyklose besimokančius mokinius, nacionalinis vidurkis nėra nurodomas.

Leidinyje savivaldybės išdėstytos pagal apskritis: pradžioje aptariama apskritis, paskui – jos savivaldybės abėcėline tvarka. Savivaldybių, apskričių ir Švietimo ir mokslo ministerijos puslapiai pradedami nuo 2006 ir 2008 m. jų teritorijoje veikusių mokyklų, mokinių ir mokytojų skaičiaus pristatymo. Toliau aptariami organizaciniai švietimo valdymo aspektai, privataus kapitalo panaudojimas švietime, perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo, visuomenės įtaka švietimo valdymui bei vykdoma ugdymo turinio vadyba.

Leidinyje skelbiamus statistinius duomens pateikė Švietimo informacinių technologijų centras. Be statistinių duomenų, taip pat teikiami bendrojo lavinimo ir profesinių mokyklų vadovų bei savivaldybių ir apskričių viršinių administracijų švietimo padalinių vadovų apklausų rezultatai. Skelbiamus duomenis padėjo sutikrinti savivaldybių ir apskričių švietimo padalinių bei Švietimo ir mokslo ministerijos specialistai.

Leidinyje vartojamos santrumpos:

- ŠMM – Švietimo ir mokslo ministerija
- ITC – Švietimo informacinių technologijų centras
- ŠVIS – Švietimo valdymo informacinė sistema
- UNESCO – Jungtinių Tautų Švietimo, mokslo ir kultūros organizacija
- IEA – Tarptautinė švietimo pasiekimų vertinimo asociacija
- Eurostat – Europos Sąjungos statistikos tarnyba
- ISCED – Tarptautinė standartizuota švietimo klasifikacija:
- ISCED 1 – pradinis ugdymas
- ISCED 2 – pagrindinis ugdymas
- ISCED 3 – vidurinis ugdymas

TRUMPA ŠVIETIMO BŪKLĖS REGIONUOSE 2009 METAIS APŽVALGA

2009 metų pradžios švietimo būklė regionuose apibūdinama naudojant švietimo valdymo rodiklius. Lietuvos Respublikos švietimo įstatymu apibrėžta, kad švietimo valdymo paskirtis – laiduoti valstybės švietimo politikos vykdymo kokybę vadybos priemonėmis: stebėseną, planavimą, įgaliojimų ir atsakomybės paskirstymu bei priežiūra. Rengiant leidinį, buvo remtasi Valstybinės švietimo strategijos 2003–2012 metų nuostatomis bei šių nuostatų įgyvendinimo programa. Pirmoji Valstybinės švietimo strategijos 2003–2012 metų nuostatų įgyvendinimo kryptis taip ir vadinama – valdymo tobulinimas. 2003 m. liepos 4 d. Lietuvos Respublikos Seimo nutarimu Nr. IX-1700 patvirtintose Valstybinės švietimo strategijos 2003–2012 metų nuostatose nurodoma, kad, be kitų sąlygų, švietimo plėtotos efektyvumas ir darba turi būti užtikrinami įdiegiant atsakingo valdymo sistemą, pagrįstą periodiška visų švietimo lygmenų būklės analize, į švietimo tobulinimą orientuota vadybos kultūra, visuomenės informavimu ir dalyvavimu.

Lyginant su ankstesniais metais, leidinyje atsirado naujovių – 2009 metų apžvalgoje, be oficialios statistikos, plačiai naudojamos bendrojo lavinimo ir profesinių mokyklų vadovų bei savivaldybių ir apskričių viršininkų administracijų švietimo padalinių vadovų apklausų rezultatai. Dar viena naujovė apibendrinant kiekvieną rodiklį – atskiriamos ir atskirai pateikiamos savivaldybių ir apskričių viršininkams pavaldžioje bendrojo lavinimo mokyklose vykstančių procesų rodiklių reikšmės: apskričių viršininkų įsteigtos bendrojo lavinimo mokyklos paprastai vykdo specifines funkcijas, todėl jas lyginti su savivaldybių tarybų įsteigtomis mokyklomis ne visada yra pagrįsta.

Skaitines kiekvieno iš šių rodiklių reikšmes galima rasti šio leidinio savivaldybių, apskričių ir Švietimo ir mokslo ministerijos įsteigtų mokyklų puslapiuose. Kiekvienas valdymą aprašantis rodiklis šioje apžvalgoje apibūdinamas tokia tvarka, kaip išdėstyta leidinio savivaldybių, apskričių ir Švietimo ir mokslo ministerijos įsteigtų mokyklų puslapiuose.

Valstybės švietimo stebėsenos rodikliai

BENDROJO LAVINIMO MOKYKLŲ, MOKINIŲ IR MOKYTOJŲ SKAIČIUS

Tai – pirminė informacija apie bendrojo lavinimo būklę kiekvienoje savivaldybėje. Apskričių viršininko ir Švietimo ir mokslo ministerijos įsteigtų mokyklų atveju tai – informacija apie organizuojamą pagalbą specialiųjų poreikių turintiems privalomo mokyti amžiaus mokiniams.

Švietimo įstatymas numato įvairius mokyklų tipus. Pavyzdžiui, mokykla-darželis, kitaip nei pradinė mokykla, teikia ir ikimokyklinio, ir pradinio ugdymo programas. Todėl mokykloje-darželyje pagal ikimokyklinio ugdymo programą ugdytam vaikui lengviau pereiti į pirmą klasę. Kai kuriems vaikams tai labai svarbu. Jaunimo mokyklos bendraisiais nuostatais nustatyta, kad šio tipo mokykla skirta bendrojo lavinimo mokykloje nepritačiusiems, mokymosi motyvų stokojantiems mokiniams. Jeigu savivaldybės teritorijoje šių tipų mokyklos mažiau paplitusios, vadinasi, savivaldybė specialiųjų poreikių turinčių mokinių problemų nesprensdžia arba bando spręsti kitais būdais.

Švietimo įstatymu nustatyta, kad savivaldybės atstovaujamoji institucija (savivaldybės taryba) formuoja ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas teikiančių mokyklų tinklą, sudaro sąlygas vaikų privalomajam švietimui vykdyti. Konkrečiose savivaldybėse susiformavęs įvairių bendrojo lavinimo mokyklų tinklas, bendrojo lavinimo mokyklų tipų proporcijos parodo tose savivaldybėse kryptingai įgyvendinamus bendrojo lavinimo prioritetus.

Bendras mokyklų, mokinių ir mokytojų skaičius parodo, kokio sudėtingumo bendrojo vidurinio lavinimo uždavinius sprendžia viena ar kita savivaldybė.

1 lentelė. Įvairių tipų bendrojo lavinimo mokyklų skaičius Lietuvoje (be nevalstybinių mokyklų)

	Steigėjas	Mokyklų iš viso	Pradinės mokyklos	Mokyklos-darželiai	Pagrindinės mokyklos	Jaunimo mokyklos	Vidurinės mokyklos	Gimnazijos	Konservatorijos
2006–2007 m. m.	Savivaldybių tarybos	1393	107	124	579	21	436	126	–
	Apskričių viršininkai	74	–	–	60	–	9	1	4
	Švietimo ir mokslo ministerija	10	–	–	2	–	3	5	–
	Iš viso	1477	107	124	641	21	448	132	4
2008–2009 m. m.	Savivaldybių tarybos	1306	99	112	536	20	379	160	–
	Apskričių viršininkai	77	–	–	59	–	11	3	4
	Švietimo ir mokslo ministerija	6	–	–	–	–	3	3	–
	Iš viso	1389	99	112	595	20	393	166	4

Šaltinis: ITC

Šalyje veikia įvairių potipių bendrojo lavinimo mokyklos: suaugusiųjų, specialiosios ar sanatorinės. Leidinyje šios bendrojo lavinimo mokyklos pagal teikiamą ugdymo programą priskiriamos įprastiems mokyklų tipams.

Pastaraisiais metais didėjo gimnazijų skaičius. Gimnazijų skaičiaus didėjimas rodo, kaip savivaldybėse vyko vidurinio ugdymo programų akreditacija – valstybės lygmeniu specialus patikrinimas, ar bendrojo lavinimo vidurinė mokykla pakankamai kokybiškai teikia vidurinio ugdymo programą. Jei savivaldybėje per trejus metus vietoj vidurinių mokyklų atsirado gimnazijos, vadinasi, šioje savivaldybėje buvo skiriama dėmesio bendrojo lavinimo mokyklų teikiamam kokybiškam viduriniam ugdymui. 2008–2009 m. m. nė vienos gimnazijos nebuvo Kaišiadorių rajono ir Neringos savivaldybėse. Dėl savivaldybių vykdomos mokyklų tinklo pertvarkos mažėjo kitų tipų bendrojo lavinimo mokyklų skaičius. Nors jaunimo mokyklos sprendžia labai svarbų bendrajam lavinimui užda-

vinį – padeda atkurti mokymosi motyvą ją praradusiems vaikams ir jaunuoliams, per pastaruosius metus jų skaičius sumažėjo viena mokykla. Iki šiol dar ne visose savivaldybėse veikia bent po vieną jaunimo mokyklą ar jaunimo klasę.

Valstybinė švietimo strategija numato mažinti mokyklų, kurių steigėja yra tik Švietimo ir mokslo ministerija, skaičių. Tam skirtas ir valstybės švietimo stebėsenos švietimo aprūpinimo ir organizavimo rodiklis. Per pastaruosius metus Švietimo ir mokslo ministerija kryptingai vykdė šią Valstybinės švietimo strategijos nuostatą – Švietimo ir mokslo ministerijos įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų nuo 10 2006–2007 m. m. sumažėjo iki 6 mokyklų 2008–2009 m. m. Švietimo ir mokslo ministerijos įsteigtų mokyklų steigėjo teisės dažniausiai perduotos įvairių apskričių viršininkams.

Šalyje vyrauja tradiciniai mokyklų tipai – pagrindinės ir vidurinės mokyklos, tuo pat metu daugėja gimnazijų.

ITC duomenimis, Lietuvoje 2008–2009 m. m. bendrojo lavinimo mokyklos turėjo 359 mokyklų skyrius (lyginant su 2006–2007 m. m. sumažėjo 91 skyriumi). 344 (–88) mokyklų skyriai veikė prie savivaldybių tarybų įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų, o 15 (–3) mokyklų skyrių – prie Vilniaus apskrities viršininko įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų. Šiuose skyriuose iš viso mokėsi 6052 mokiniai (–1371 mokinių): 5914 (–1246) mokinių mokėsi mokyklų skyriuose prie savivaldybių tarybų įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų, o 138 (–125) mokiniai – mokyklų skyriuose prie Vilniaus apskrities viršininko įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų.

Iš viso Lietuvos bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. pradžioje mokėsi 460 104 mokiniai (lyginant su 2006–2007 m. m. sumažėjo 51 202 mokiniams), iš jų 449 092 (–50 511) mokiniai – savivaldybių tarybų įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose, 8692 (+422) mokiniai – apskričių viršininko įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose ir 2320 (–1113) mokinių – Švietimo ir mokslo ministerijos įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose. Pagrindines pareigas 2008–2009 m. m. pradžioje ėjo 40 745 (–2586) mokytojai, iš jų: 38 715 (–2476) mokytojų – savivaldybių tarybų įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose, 1772 (+68) mokytojai – apskričių viršininko įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose ir 258 (–178) mokytojai – Švietimo ir mokslo ministerijos įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose.

2008–2009 m. m. pradžioje Lietuvoje veikė 1389 įvairių tipų bendrojo lavinimo mokyklos (be privačių mokyklų), kuriose mokėsi 460 104 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 40 745 mokytojai.

AUKŠČIAUSIAS KVALIFIKACINES KATEGORIJAS ĮGIJUSIŲ MOKYTOJŲ DALIS

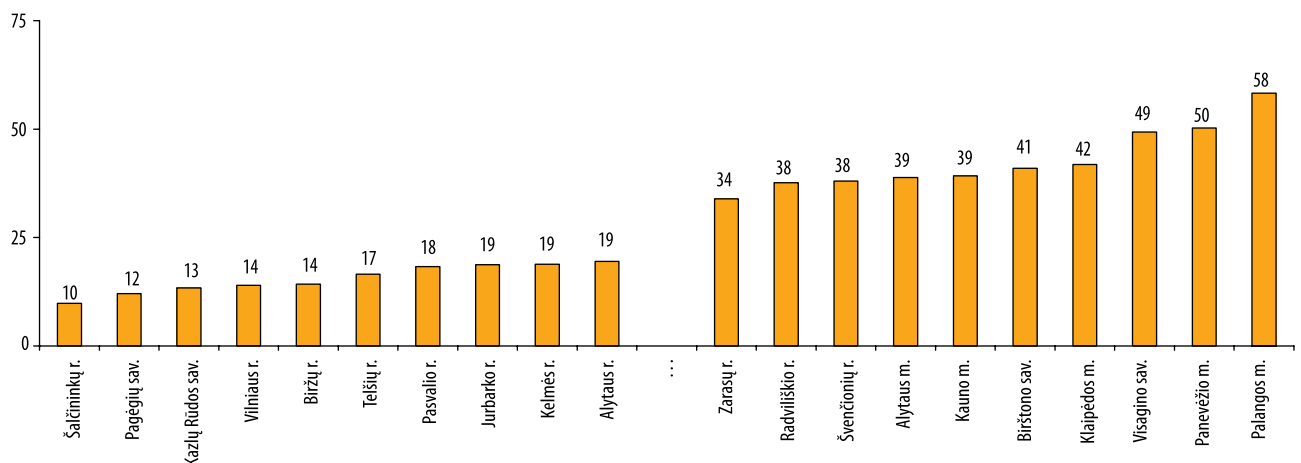
Mokytojų pasiskirstymas pagal kvalifikacines kategorijas netiesiogiai atskleidžia bendrojo lavinimo mokyklose dirbančių mokytojų kompetencijos lygį, jų pasirengimą teikti aukštos kokybės ugdymo paslaugas.

Švietimo vadybos požiūriu ypač svarbu, kiek yra mokytojo metodininko ir mokytojo eksperto kvalifikacinę kategoriją įgijusių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, ar kiekviena mokykla turi bent po vieną/kelias mokytojus metodininkus ar mokytojus ekspertus. Švietimo vadybos požiūriu šis rodiklis rodo kvalifikuotos metodinės veiklos mokykloje ir savivaldybėje organizavimo galimybes. Mokytojų kvalifikacija labai svarbi ir atliekant mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą. Akivaizdu, kad tik aukščiausios kvalifikacijos mokytojai kartu su mokyklos vadovais gali tinkamai įvertinti situaciją mokykloje ir, į šią situaciją atsižvelgdami, deramai prisidėti tinkamai organizuojant ir metodinę mokytojų veiklą, ir lemti bendrą mokyklos raidą.

Kaip ir dauguma kitų šio leidinio duomenų, pateikiami 2008–2009 mokslo metų pradžios duomenys apie mokytojų kvalifikacines kategorijas. Tačiau 2008 m. lapkričio 24 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. ISAK-3216 buvo patvirtinti nauji mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų (išskyrus psichologus) atestacijos nuostatai. Lyginant su anksčiau galiojusiais atestacijos nuostatais, naujuose nuostatuose atsiranda naujovė – aukštąjį arba aukštesnįjį išsilavinimą bei pedagogo kvalifikaciją įgiję asmenys prilyginami specialistui, turinčiam mokytojo kvalifikacinę kategoriją. Taigi, leidinyje skelbiamas kvalifikacinės kategorijos neįgijusių asmenų skaičius ir dalis, įsigaliojus šiam norminiam aktui, šiek tiek sumažėjo.

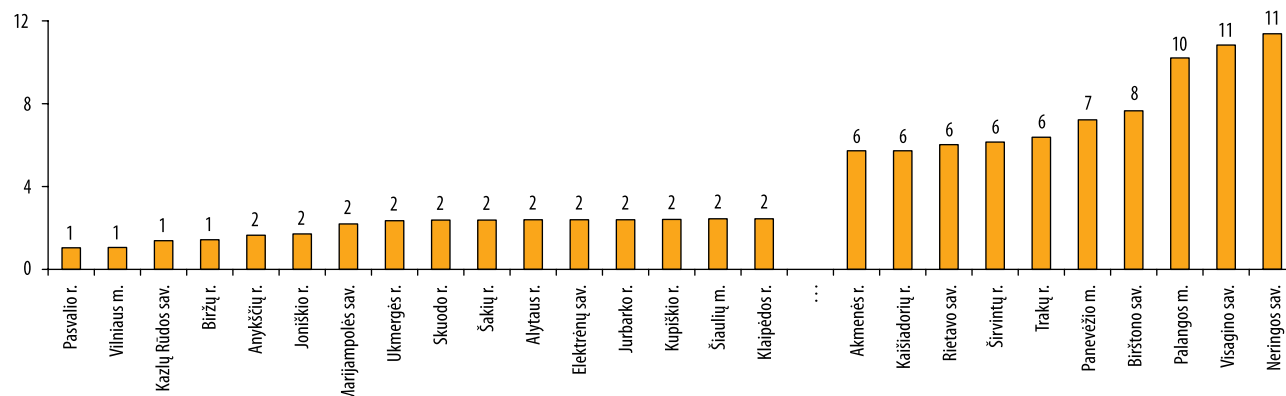
2008 m. lapkričio 24 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. ISAK-3216 patvirtintuose mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų (išskyrus psichologus) atestacijos nuostatuose apibrėžiami būtini mokytojui metodininkui gebėjimai (mokytojui ekspertui jie dar didesni): gebėjimas puikiai organizuoti ir analizuoti ugdymo, mokymo ir mokymosi procesą, pedagogines situacijas, diegti šiuolaikinės didaktikos principus ir metodus (vadinasi, būtina išmanyti šiuos principus ir metodus), nuolat atnaujinti savo žinias, rengti ugdymo projektus, aktyviai dalyvauti metodinėje veikloje, skleisti savo gerąją pedagoginio darbo patirtį institucijoje ir regione. Tokių gebėjimų turintys mokytojai gali būti puikiais kolegų darbo ekspertais ir pedagoginės veiklos konsultantais mokykloje.

1 pav. Mokytojų metodininkų ir mokytojų ekspertų dalis Lietuvos savivaldybėse (mažiausios ir didžiausios reikšmės) (proc.)



Šaltinis: ITC

2 pav. Mokytojų metodininkų ir mokytojų ekspertų dalies pokytis Lietuvos savivaldybėse per trejus mokslo metus (nuo 2006–2007 m. m. iki 2008–2009 m. m.) (mažiausios ir didžiausios reikšmės) (procentiniais punktais)



Šaltinis: ITC

Daugiausia aukščiausios kvalifikacijos bendrojo lavinimo mokytojų dirbo Palangos, Panevėžio, Visagino, Klaipėdos, Kauno, Alytaus miestų ir Birštono savivaldybėse. Didžioji šalies bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų dalis yra įgijusi vyresniojo mokytojo kvalifikacinę kategoriją, bet didžioji Palangos, Panevėžio, Visagino miestų bendrojo lavinimo mokyklose dirbančių mokytojų dalis yra įgijusi mokytojo metodininko kvalifikacinę kategoriją. Viena vertus, tokia situacija šiuose miestuose tikrai sudaro puikias metodinės veiklos galimybes mokyklose ir savivaldybėse bei galimybę tinkamai vertinti mokykloje vykstančius procesus, kita vertus, tokia tikrai per didelė metodininkų ir ekspertų dalis visiškai išbalansuoja pačių mokytojų kvalifikacinių kategorijų sistemą: bendrame šių savivaldybių kontekste antros pagal vertingumą – vyresniojo mokytojo – kvalifikacinės kategorijos įgijimas gali būti vertinamas kaip nesėkmė, nes dauguma kolegų turi aukštesnę kvalifikacinę kategoriją. Pernelyg didelė aukščiausios kvalifikacinės kategorijas įgijusių mokytojų dalis taip pat labai pabrangina bendrąjį lavinimą, nes mokytojo atlyginimas priklauso ir nuo įgytos kvalifikacinės kategorijos. Tarp apskričių viršininko įsteigtų mokyklų daugiausia aukščiausios kvalifikacinės kategorijas įgijusių bendrojo lavinimo mokytojų dirba Panevėžio, Klaipėdos ir Kauno apskričių mokyklose – maždaug trečdalis.

Mažiausia mokytojų metodininkų ir mokytojų ekspertų dalis dirba Šalčininkų, Vilniaus, Biržų rajonų bei Pagėgių ir Kazlų Rūdos savivaldybių bendrojo lavinimo mokyklose. Čia jų tik maždaug dešimtadalis. Tai tikrai per maža aukščiausios kvalifikacijos mokytojų dalis, norint tinkamai organizuoti metodinę veiklą ir mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą mokykloje. Taigi, galima daryti išvadą, kad šiose savivaldybėse gali būti problemų organizuojant metodinę veiklą ar vertinant mokyklos raidą mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo metu. Apskričių viršininko įsteigtose Alytaus, Marijampolės ir Tauragės apskričių mokyklose visai nėra aukščiausios kvalifikacinės kategorijas įgijusių bendrojo lavinimo mokytojų. Šių apskričių viršininkui pavaldžios yra specialiosios mokyklos, kuriose dirba ne tik bendrojo lavinimo, bet ir specialieji pedagogai. Galima manyti, kad šiose apskrityse metodinę veiklą ir savo mokyklos vertinimą dažniau organizuoja specialieji pedagogai.

Per trejus mokslo metus aukščiausios kvalifikacijos bendrojo lavinimo mokytojų dalis labiausiai padidėjo Palangos miesto ir Visagino bei Neringos savivaldybėse.

Lietuvos savivaldybėse 28 proc. bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų buvo įgiję mokytojo metodininko ar mokytojo eksperto kvalifikacinės kategorijas. Apskrities viršininko įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose aukščiausios kvalifikacijos bendrojo lavinimo mokytojų dalis siekė 20 proc.

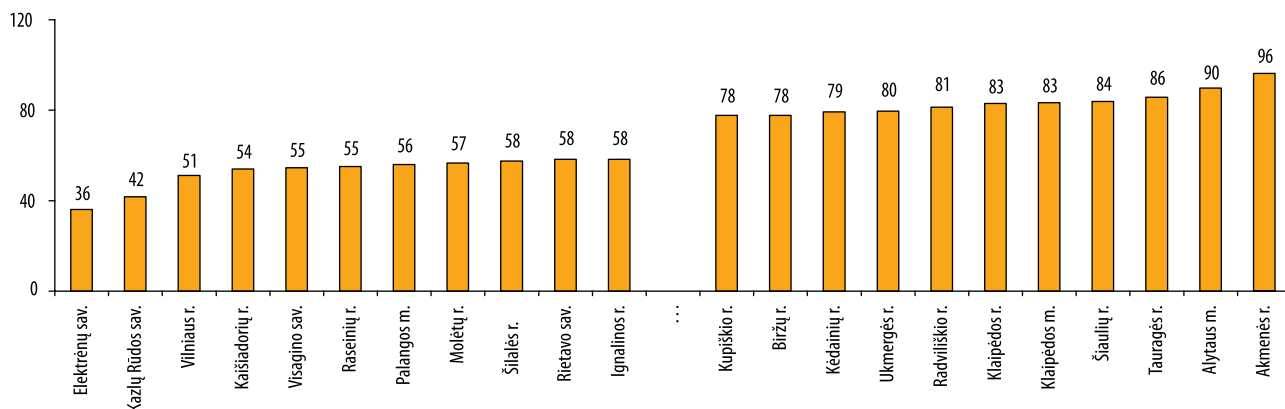
ATESTUOTŲ MOKYKLŲ VADOVŲ IR JŲ PAVADUOTOJŲ UGDYMO DALIS

Tai – valstybės švietimo stebėsenos personalą apibūdinantis rodiklis. Kartu tai – Valstybinės švietimo strategijos rodiklis. Jis netiesiogiai atskleidžia mokyklų vadovų ir jų pavaduotojų ugdymui vadybinės kompetencijos lygį ir pasirengimą sėkmingai vadovauti ugdymo įstaigai, leidžia prognozuoti mokyklų veiklos veiksmingumą. Rodiklis taip pat padeda planuoti lėšas vadybinės kvalifikacijos tobulinimo programoms, vadovų ir jų pavaduotojų ugdymui atlyginimams.

Mokyklų vadovų vadybinių kategorijų įgijimą reglamentuoja Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2005 m. liepos 21 d. įsakymu Nr. ISAK-1521 patvirtinti Valstybinių (išskyrus aukštųjų ir aukštesniųjų) ir savivaldybių mokyklų vadovų, jų pavaduotojų ugdymui, ugdymą organizuojančių skyrių vedėjų atestacijos nuostatai. Mokyklų vadovų atestacijos tikslai yra siekis skatinti mokyklų vadovų veiklos veiksmingumą įgyvendinant valstybinę švietimo politiką ir siekiant kuo aukštesnės mokinių ugdymo kokybės bei įsivertinti ir įvertinti mokyklų vadovų veiklos rezultatus bei jų vadybinę kompetenciją.

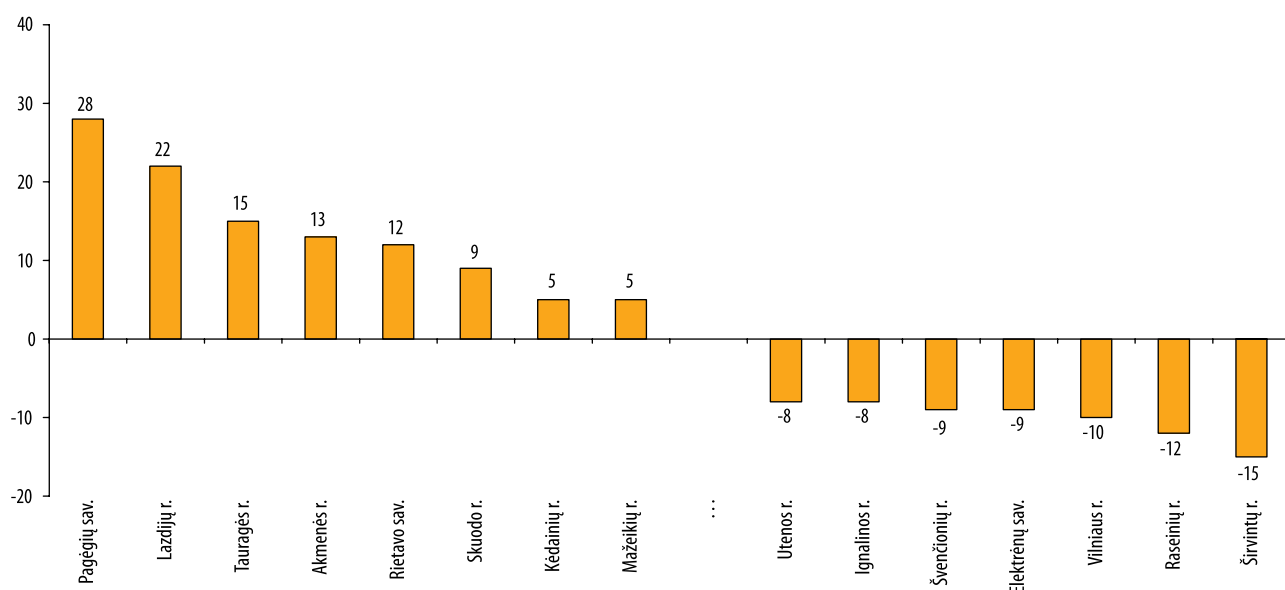
Atestacijos nuostatuose apibrėžtos trys vadovų kvalifikacinės kategorijos: trečioji, antroji ir pirmoji. Mokyklų vadovus vertina švietimo vadybos ekspertai – asmenys, baigę švietimo konsultantų rengimo kursus ir turintys švietimo konsultanto (švietimo vadybos eksperto) pažymėjimą. Šie ekspertai nustato, ar vadovų vadybinė kompetencija ir praktinė veikla atitinka siekiamos kvalifikacinės kategorijos reikalavimus. Trečiąją kvalifikacinę kategoriją pretenduojančiam įgyti vadovui būtina sugebėti mokykloje įgyvendinti kokybišką valstybės švietimo politiką, tobulinančią ugdymo procesą ir švietimo organizacijos kultūrą. Antrąją kvalifikacinę kategoriją pretenduojantis įgyti vadovas, be gebėjimo kokybiškai įgyvendinti valstybės švietimo politiką, turi gebėti suburti komandą, kuri turėtų ugdymo turinį, formas ir metodus, socialinį vaiko patyrimą, ugdytų saviraišką ir kūrybingumą, diegtų ugdymo naujoves. Pirmąją kvalifikacinę kategoriją pretenduojančiam įgyti vadovui būtina mokėti kurti šiuolaikinę ir savitais bruožais pasižyminčią mokyklą, užtikrinančią ugdymo kokybę, skatinančią visapusišką vaiko asmenybės raidą, telkiančią visų bendruomenės narių pastangas ugdymui ir mokyklos kultūrai tobulinti.

3 pav. Atestuotų mokyklų vadovų ir jų pavaduotojų ugdymui dalis Lietuvos savivaldybėse (mažiausios ir didžiausios reikšmės) (proc.)



Šaltinis: ITC

4 pav. Atestuotų mokyklų vadovų ir jų pavaduotojų ugdymui dalies pokytis Lietuvos savivaldybėse per trejus mokslo metus (nuo 2006–2007 m. m. iki 2008–2009 m. m.) (mažiausios ir didžiausios reikšmės) (procentiniais punktais)



Šaltinis: ITC

Daugiausia atestuotų mokyklų vadovų ir jų pavaduotojų ugdymui dirba Akmenės, Tauragės, Šiaulių ir Klaipėdos rajonų bei Alytaus ir Klaipėdos miestų savivaldybių bendrojo lavinimo mokyklose. Galima tvirtinti, kad kiekvienoje šių savivaldybių tarybos įsteigtoje bendrojo lavinimo mokykloje dirba bent po vieną atestuotą mokyklos vadovą. Apskričių viršininko įsteigtose mokyklose daugiausia atestuotų bendrojo lavinimo mokyklų vadovų dirba Alytaus, Tauragės ir Telšių apskrityse. Ten jų maždaug keturi penktadaliai.

Mažiausiai atestuotų mokyklų vadovų dirba Elektrėnų ir Kazlų Rūdos savivaldybių tarybų įsteigtose mokyklose. Šiose savivaldybėse ne kiekvienoje bendrojo lavinimo mokykloje dirba atestuotas mokyklos vadovas. Tai sukelia tam tikrų abejonių dėl šių savivaldybių bendrojo lavinimo mokyklų veiksmingumo. Tarp apskričių viršininko įsteigtų mokyklų mažiausiai atestuotų bendrojo lavinimo mokyklų vadovų dirba Marijampolės ir Vilniaus apskričių mokyklose. Ten jų tik maždaug ketvirtadalis.

Per trejus mokslo metus atestuotų mokyklų vadovų dalis labiausiai padidėjo Lazdijų, Tauragės ir Akmenės rajonų bei Pagėgių ir Rietavo savivaldybėse, labiausiai sumažėjo Širvintų, Raseinių ir Vilniaus rajonuose. Tarp apskričių viršininko įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų, Utenos ir Vilniaus apskrityse padidėjo atestuotų mokyklų vadovų dalis, Kauno, Panevėžio ir Tauragės apskrityse ši dalis nepasikeitė, o kitose apskrityse – sumažėjo.

Lietuvos savivaldybėse 68 proc. bendrojo lavinimo mokyklų vadovų buvo atestuoti kuriai nors vadybinei kategorijai. Apskrities viršininko įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose atestuotų mokyklų vadovų dalis siekė 54 proc.

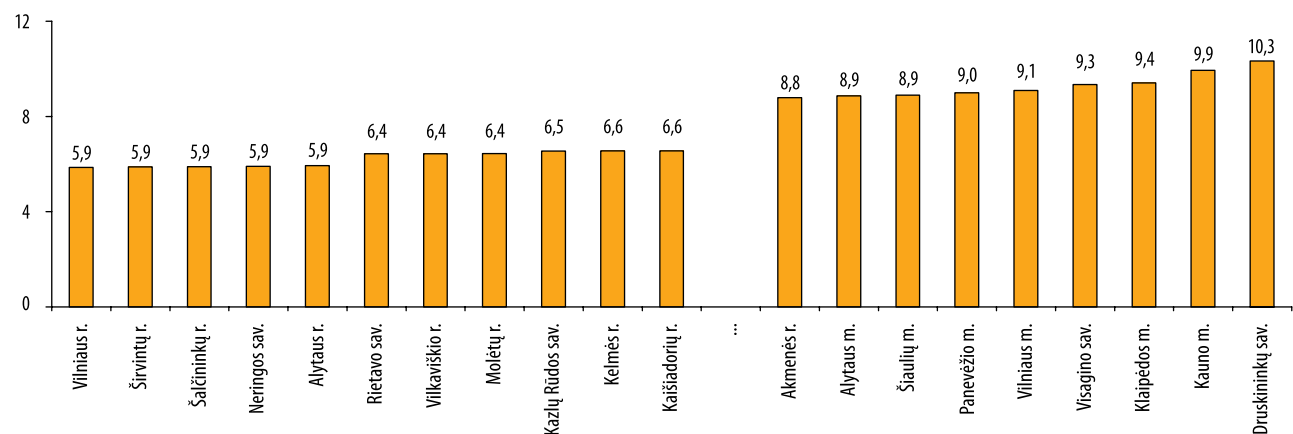
MOKINIŲ, TENKANČIŲ VIENAM MOKYTOJUI, SKAIČIUS

Tai – valstybės švietimo stebėsenos švietimo aprūpinimo ir organizavimo rodiklis. Kartu tai – Valstybinės švietimo strategijos, Europos Komisijos ir UNESCO rodiklis. Jis taikomas žmonių ištekliams švietime įvertinti. Vidutinis mokinių, tenkančių vienam mokytojui, skaičius rodo švietimo infrastruktūros pokyčių, tarp jų ir įvairių vadybinių žingsnių, būtinybę. Dėl objektyvių priežasčių (gyventojų tankumo) skiriasi mokinių, tenkančių vienam mokytojui, skaičius mieste ir kaime. Nepaisant to, rodiklis padeda gana tiksliai įvertinti, ar mokyklos steigėjai skiria dėmesio jų įsteigtų mokyklų tinklo planavimui bei racionaliam konkrečių tipų mokyklų išsidėstymui savivaldybės teritorijoje. Šiam rodikliui skaičiuoti vartojama sąlyginių mokytojų skaičiaus sąvoka. Vidutinis sąlyginių mokytojų skaičius skaičiuojamas susumuojant visų mokytojų praėjusiais metais faktiškai dirbtas valandas ir gautą sumą dalijant iš tiems mokslo

metams nustatytos vienos pedagoginės normos. Taip daug tiksliau nustatomas realus mokytojų poreikis ir nereikia atsižvelgti į aplinkybę, kad mokytojai paprastai turi didesnę nei viena pedagoginė norma darbo krūvį. Sąlyginį mokytojų skaičių galima apskaičiuoti tik mokslo metams pasibaigus, todėl leidinyje pateikiamos tik 2007–2008 m. m. šio rodiklio reikšmės.

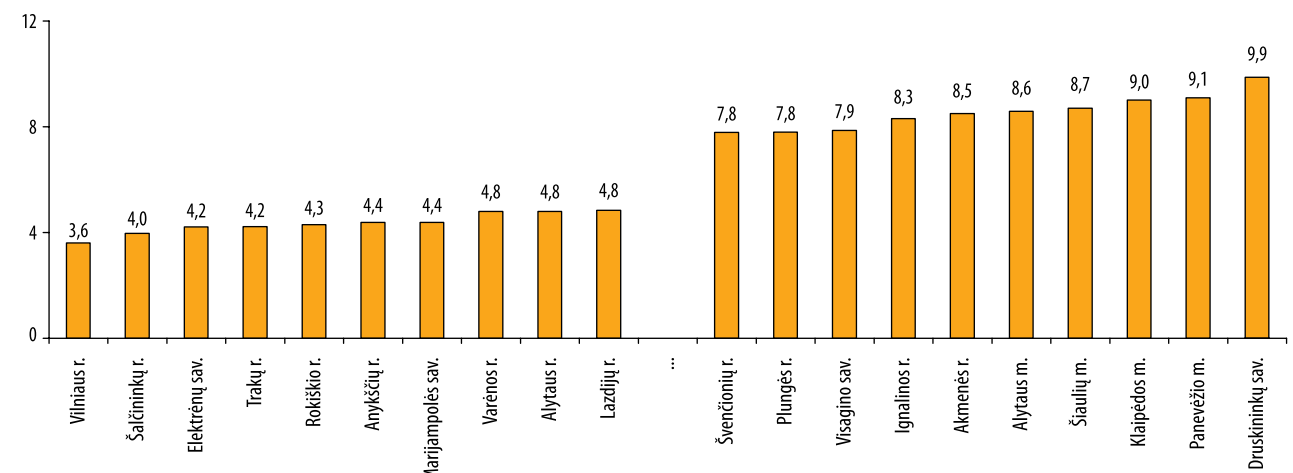
Daugiausia mokinių vienam mokytojui tenka šešių didžiųjų Lietuvos miestų bei Druskininkų ir Visagino savivaldybėse. Aukštesnį nei daugelyje kitų savivaldybių vienam mokytojui tenkančių mokinių skaičių Akmenės rajone, ko gero, lėmė ne tik steigėjo dėmesys mokyklų tinklo planavimui, bet ir tai, kad daugiau nei pusė šios savivaldybės gyventojų gyvena miestuose. Mažiausias vienam mokytojui tenkančių mokinių skaičius dažniausiai būdingas savivaldybėms, kuriose kaimo gyventojai sudaro gausią visų savivaldybės gyventojų dalį. Apskritis viršinininkas paprastai steigia specialiąsias mokyklas, todėl jose vienam mokytojui tenkantis mokinių

5 pav. Mokinių, tenkančių vienam mokytojui, skaičius Lietuvos savivaldybėse (mažiausios ir didžiausios reikšmės)



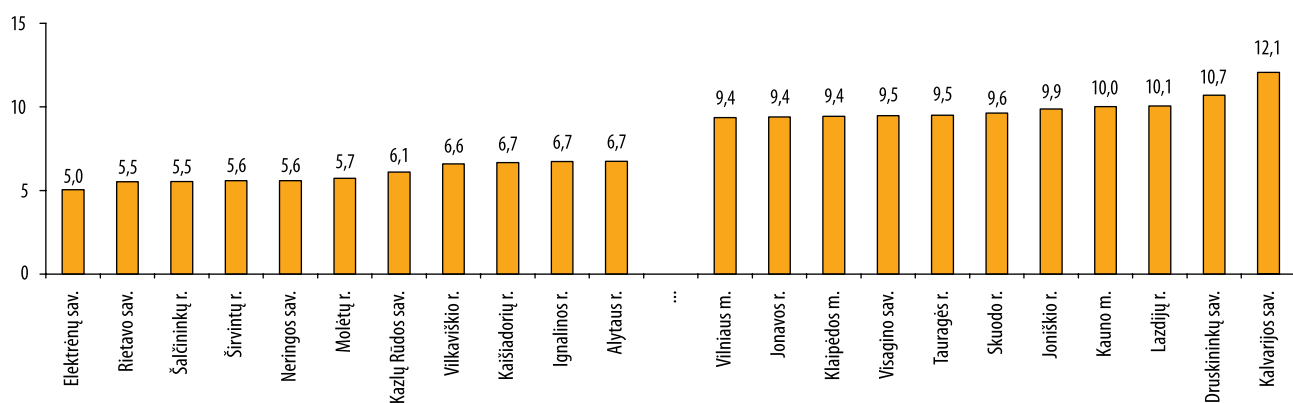
Šaltinis: ITC

6 pav. Mokinių, tenkančių vienam mokytojui, skaičius Lietuvos savivaldybių pagrindinėse mokyklose (mažiausios ir didžiausios reikšmės)



Šaltinis: ITC

7 pav. Mokinių, tenkančių vienam mokytojui, skaičius Lietuvos savivaldybių vidurinėse mokyklose (mažiausios ir didžiausios reikšmės)



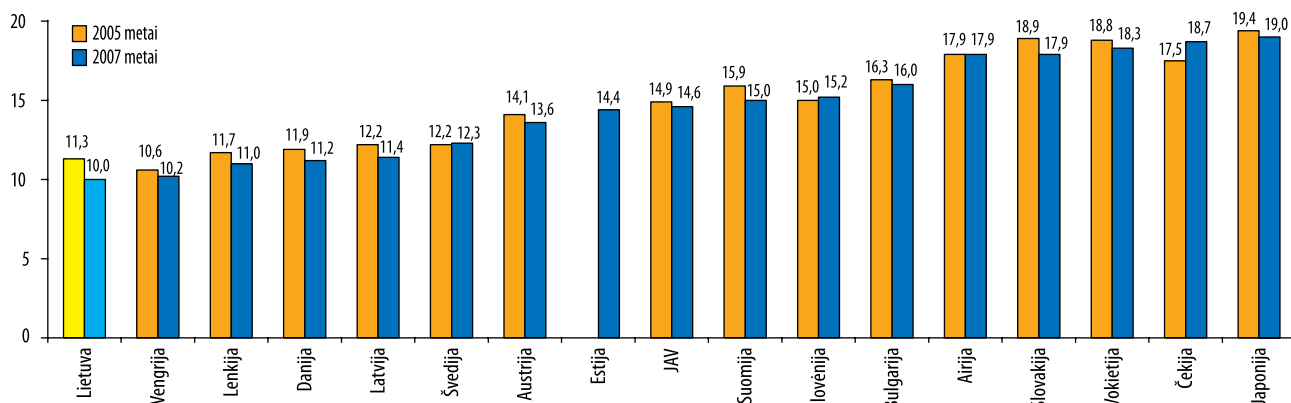
Šaltinis: ITC

skaičius objektyviai mažesnis. Apskričių viršininko įsteigtose mokyklose daugiausia mokinių vienam mokytojui tenka Vilniaus apskrities mokyklose, kur didesnis bendrojo lavinimo mokyklų skaičius, mažiausiai – Alytaus ir Marijampolės apskričių mokyklose.

Dažniausiai pasitaikantys bendrojo lavinimo mokyklų tipai – pagrindinė ir vidurinė mokykla. Pagrindinės mokyklos yra dažniau kaimo vietovėse, o vidurinės – dažniau miestuose. Analizuojant vienam mokytojui tenkančių mokinių skaičių pagrindinėse mokyklose matyti, kad 5 savivaldybės, kuriose mokinių vienam mokytojui tenka daugiausia, yra miestų savivaldybės. Kita vertus, tarp savivaldybių, sugėbančių pagrindinėse mokyklose užtikrinti aiškiai didesnį, nei vidutiniškai vienam mokytojui tenkantį mokinių skaičių, yra Ignalinos rajonas, kur nedidelis gyventojų tankumas, taip pat nedidelė ir miesto gyventojų dalis. Mažas vienam mokytojui tenkantis mokinių skaičius būdingas „kaimiškiesiems“ rajonams, taip pat savivaldybėms, lėčiau tvarkančioms mokyklų tinklą.

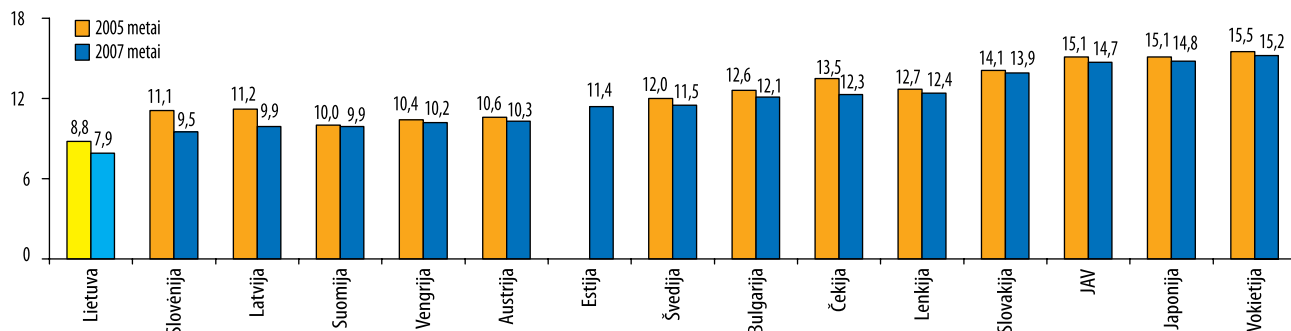
Analizuojant vienam mokytojui tenkančių mokinių skaičių vidurinėse mokyklose matyti, kad daugiausia mokinių vienam mokytojui tenka ne tik ir ne tiek, kiek šešiuose didžiuosiuose Lietuvos miestuose, o Kalvarijos bei Lazdijų ir Joniškio savivaldybėse veikiančiose mokyklose. Tai rodo, kad ir „kaimiškiosiose“ savivaldybėse galima daug pasiekti planuojant mokyklų tinklą. Kita vertus, jei Ignalinos savivaldybėje didesnis nei vidurkis vienam pagrindinės mokyklos mokytojui tenkantis mokinių skaičius, tai vidurinių mokyklų atveju Ignalinos rajono pasiekimai aiškiai mažesni nei vidurkis. Tai dar kartą parodo, kaip „kaimiškiosiose“ savivaldybėse sunku greitai padidinti vienam mokytojui tenkančių mokinių skaičių.

8 pav. Mokinių, tenkančių vienam mokytojui, skaičius įvairiose pasaulio šalyse pagal pradinio ugdymo programą (ISCED 1) besimokančiose klasėse



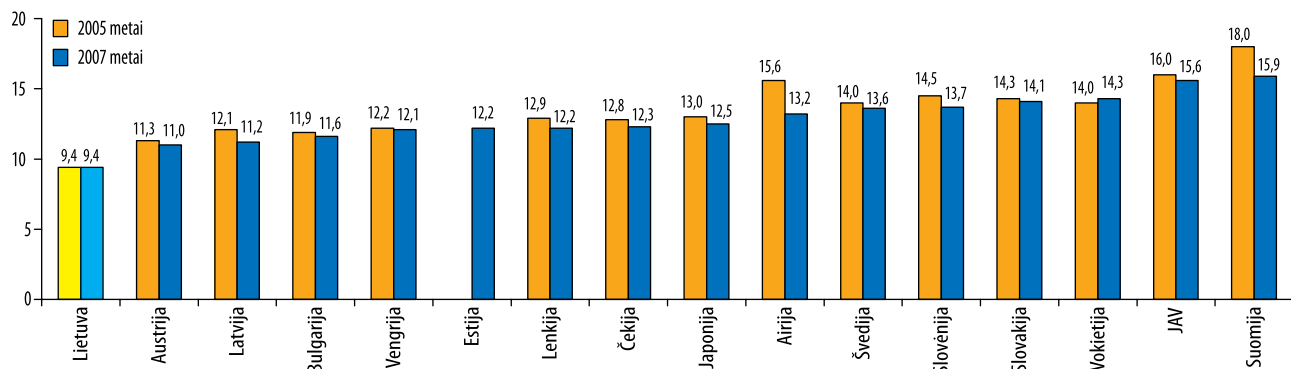
Šaltinis: Eurostat

9 pav. Mokinių, tenkančių vienam mokytojui, skaičius įvairiose pasaulio šalyse pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED 2) besimokančiose klasėse



Šaltinis: Eurostat

10 pav. Mokinių, tenkančių vienam mokytojui, skaičius įvairiose pasaulio šalyse pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED 3) besimokančiose klasėse



Šaltinis: Eurostat

Analizuojant mokinių, tenkančių vienam mokytojui, skaičių įvairiose pasaulio šalyse pagal pradinio ugdymo programą (ISCED 1) besimokančiose klasėse matyti, kad, lyginant su šalia Lietuvos esančiomis, panašios praeities Europos bei dviem ypač gerai išsivysčiusiomis pasaulio šalimis, padėtis Lietuvoje pati blogiausia. Europoje tik Lichtenšteine pagal pradinio ugdymo programą besimokančiose klasėse mažiau mokinių (9,6), labai panaši situacija yra Graikijoje (10,1).

Pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED 2) besimokančių klasių atveju padėtis analogiška – Europos šalyse mažiau mokinių tėra Lichtenšteine (6,9), tiek pat – Portugalijoje (7,9). Tokios pat tendencijos stebimos ir pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED 3) besimokančiose klasėse. Tiesa, Europos šalių, kur padėtis blogesnė, mokymo pagal vidurinio ugdymo programą atveju yra daugiau: Graikija (7,3), Ispanija (7,7), Portugalija (8,4), Lichtenšteinas (8,6), Liuksemburgas (9,0), o situacija panaši Prancūzijoje (9,6) ir Norvegijoje (9,8). Lyginant Lietuvos rodiklius su kitų Europos šalių rodikliais būtina neužmiršti, kad Lichtenšteinas – viena turtingiausių Europos valstybių.

Lyginant padėtį tarptautiniame kontekste 2005 ir 2007 metais matyti, kad daugelyje valstybių šio rodiklio reikšmės mažėjo. Lietuvoje mokinių, tenkančių vienam mokytojui, skaičius klasėse, dirbančiose pagal pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, mažėjo sparčiausiai Europoje.

Lietuvos savivaldybėse vienam mokytojui vidutiniškai teko 8,0 mokiniai, apskrityse – 3,9 mokinio. Savivaldybėse daugiausia mokinių vienam mokytojui teko pradinėse mokyklose (10,7) ir mokyklose-darželiuose (10,1), mažiausiai – jaunimo mokyklose (4,5). Pagrindinėse mokyklose vienam mokytojui vidutiniškai teko 6,7, vidurinėse mokyklose – 8,5, o gimnazijose – 8,3 mokinio.

VIENOJE BENDROJO LAVINIMO MOKYKLOS KLASĖJE BESIMOKANČIŲ MOKINIŲ SKAIČIUS

Rodiklis rodo savivaldybės pastangas optimizuoti mokyklų tinklą, reguliuoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių srautus ir racionaliai panaudoti valstybės švietimui skiriamas lėšas.

Lėšas ugdymo procesui užtikrinti valstybė skiria savivaldybėms per mokinio krepšėlį. Skaičiuojant mokinio krepšėlį konkrečiam mokiniui atsižvelgiama į mokyklos tipą, ugdymo koncentrą, mieste ar kaime yra mokyklą, specialiųjų poreikių turinčių mokinių skaičių, mokyklų, kuriose mokoma tautinių mažumų kalbomis, mokinių skaičių ir kitas aplinkybes.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. gruodžio 17 dienos nutarime Nr. 1385 „Dėl bazinio moksleivio krepšelio 2008 metų koeficiento nustatymo“ ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. birželio 27 d. nutarimo Nr. 785 „Dėl bendrojo lavinimo mokyklų finansavimo reformos priemonių įgyvendinimo“ pakeitimo“ nustatyta, kad 2008 metais mokinio krepšelio turėjo užtekti, jei klasės komplekte vidutiniškai mokėsi:

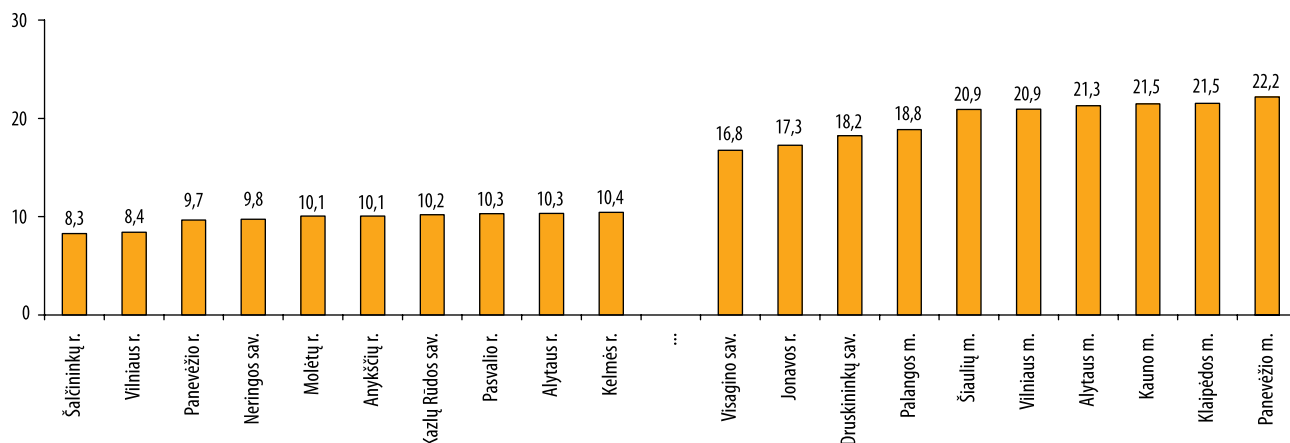
- ✓ kaimo pradinėje mokykloje – 10 mokinių;
- ✓ 1–4 klasėse, esančiose savivaldybių centruose ir miestuose – 20 mokinių;
- ✓ kaimo pagrindinėse mokyklose (1–10 klasės) – 10 mokinių, jei mokykloje mokosi iki 150 mokinių ir 15 mokinių, jei mokykloje mokosi daugiau nei 150 mokinių;
- ✓ kaimo vidurinėse mokyklose (1–12 klasės) – 15 mokinių;
- ✓ savivaldybių miestų ir miestelių mokyklose (1–12 klasės), kuriose mokosi 300 ir daugiau mokinių – 20 mokinių, iki 300 mokinių – 15 mokinių;
- ✓ savivaldybių centrų ir miestų mokyklose (gimnazijose) (5–12 klasės) – 25 mokiniai.

Lyginant vienoje klasėje pagal pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas (ISCED 1 – ISCED 3) besimokančių mokinių skaičių matyti, kad mokinių skaičius vienoje pagal pradinio ir pagal pagrindinio ugdymo programas besimokančioje klasėje aiškiai koreliuoja su miesto gyventojų dalimi toje savivaldybėje: daugiausia vienoje tokių klasių besimokančių mokinių yra miestų savivaldybėse arba savivaldybėse, kur miesto gyventojų dalis kur kas didesnė. Kita vertus, tarp mažiausių mokinių skaičių vienoje pagal pradinio ir pagal pagrindinio ugdymo programas besimokančioje klasėje turinčių savivaldybių yra „kaimiškosios“ savivaldybės ir Neringos savivaldybė. Analizuojant daugiausia mokinių vienoje klasėje, besimokančių pagal vidurinio ugdymo programą, turinčias savivaldybes matyti, kad iš 6 didžiųjų miestų tarp dešimties geriausių savivaldybių tėra tik trys: Šiaulių, Panevėžio ir Alytaus. Viena tokios situacijos priežasčių yra, ko gero, tai, kad šiose trijose didžiųjų miestų savivaldybėse nėra labai didelių problemų dėl mokyklų, mokančių tautinių mažumų kalbomis, tinklo. Kita vertus, aiškiai matyti didesnę kaimo gyventojų dalį turinčių savivaldybių pastangos sureguliuoti pagal vidurinio ugdymo programas besimokančių mokinių srautus.

Analizuojant pagal pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas vienoje klasėje besimokančių mokinių vidutinį skaičių būtina prisiminti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. gruodžio 17 d. nutarimą Nr. 1385 „Dėl bazinio moksleivio krepšelio 2008 metų koeficiento nustatymo“ ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. birželio 27 d. nutarimo Nr. 785 „Dėl bendrojo lavinimo mokyklų finansavimo reformos priemonių įgyvendinimo“ pakeitimo“, nustačiusio minimalų galimą mokinių skaičių vienoje klasėje. Šiuo nutarimu nustatyta, jog tam, kad ugdymo procesui organizuoti užtektų mokinio krepšelio lėšų, vienoje kaimo pradinėje mokykloje turi būti ne mažiau kaip 10 mokinių, o miesto – 20 mokinių. Tad galima tvirtinti, kad pradinės klasės Šalčininkų, Vilniaus, Panevėžio rajonuose gali išsilaikyti tik tuo atveju, jei tokias klases turinčioms mokykloms perskirstomos kitų tos savivaldybės mokyklų gautos mokinio krepšelio lėšos arba teikiamas pradinis ugdymas šiose savivaldybėse nėra kokybiškas. Taigi, šis rodiklis leidžia daryti prielaidą, kad pradinis ugdymas gali būti mažiau kokybiškas Šalčininkų, Vilniaus, Panevėžio rajonų, taip pat ir Molėtų bei Anykščių rajonų savivaldybėse. Pagrindinio ir vidurinio ugdymo atveju tokių akivaizdžių skirtumų tarp savivaldybių nėra. Taigi, savivaldybėms, ko gero, sunkiausiai sekasi užtikrinti deramą mokinių skaičių pagal pradinio ugdymo programas besimokančių mokinių klasėse.

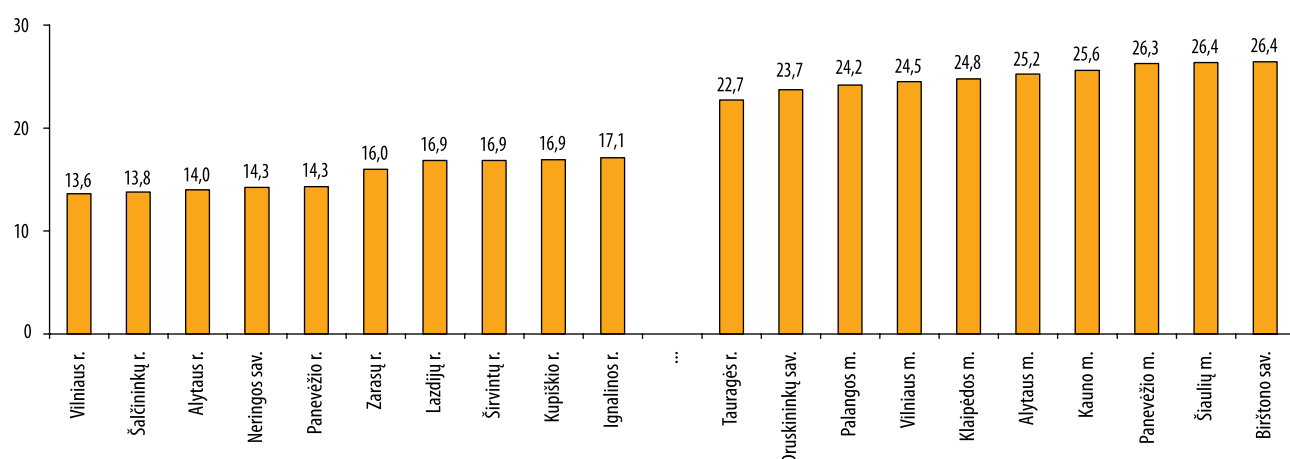
Daugelyje pasaulio valstybių nustatoma, kiek mažiausiai ir daugiausiai mokinių gali mokytis vienoje klasėje. Pavyzdžiui, Bulgarijoje nustatyta, kad pradinėse klasėse gali mokytis nuo 16 iki 22 mokinių, Vokietijoje – nuo 17 iki 29 mokinių, Latvijoje – nuo 8 iki 30 mokinių, Lichtenšteine – nuo 12 iki 24 mokinių. Lyginant Eurostat'o pateikiamą vidutinį pradinį klasių mokinių skaičių, matyti, kad Lietuvoje vidutinis mokinių skaičius yra mažesnis, nei minimalus leidžiamas kai kuriose Europos valstybėse. Pagal vidutinį mokinių

11 pav. Pagal pradinio ugdymo programą (ISCED 1) vienoje klasėje besimokančių mokinių skaičius Lietuvos savivaldybėse (mažiausios ir didžiausios reikšmės)



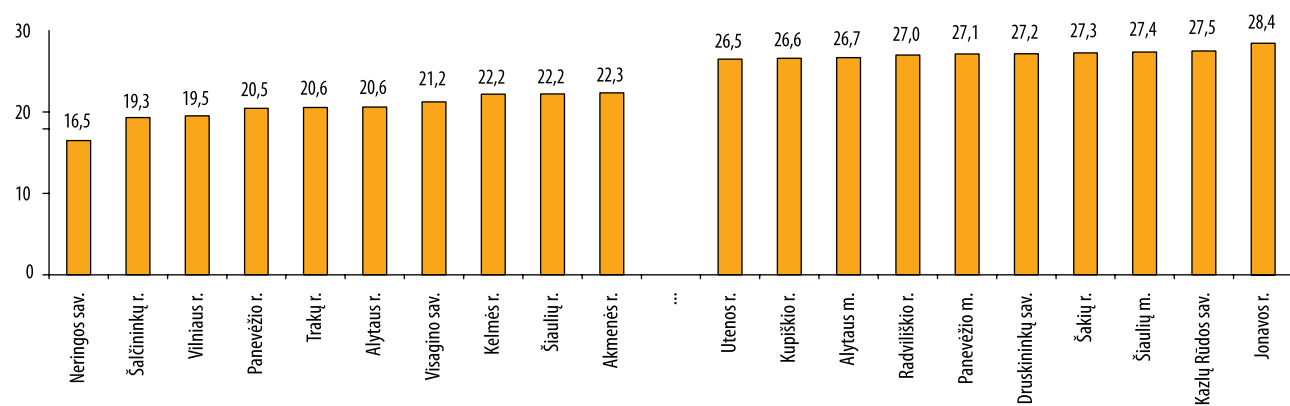
Šaltinis: ITC

12 pav. Pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED 2) vienoje klasėje besimokančių mokinių skaičius Lietuvos savivaldybėse (mažiausios ir didžiausios reikšmės)



Šaltinis: ITC

13 pav. Pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED 3) vienoje klasėje besimokančių mokinių skaičius Lietuvos savivaldybėse (mažiausios ir didžiausios reikšmės)



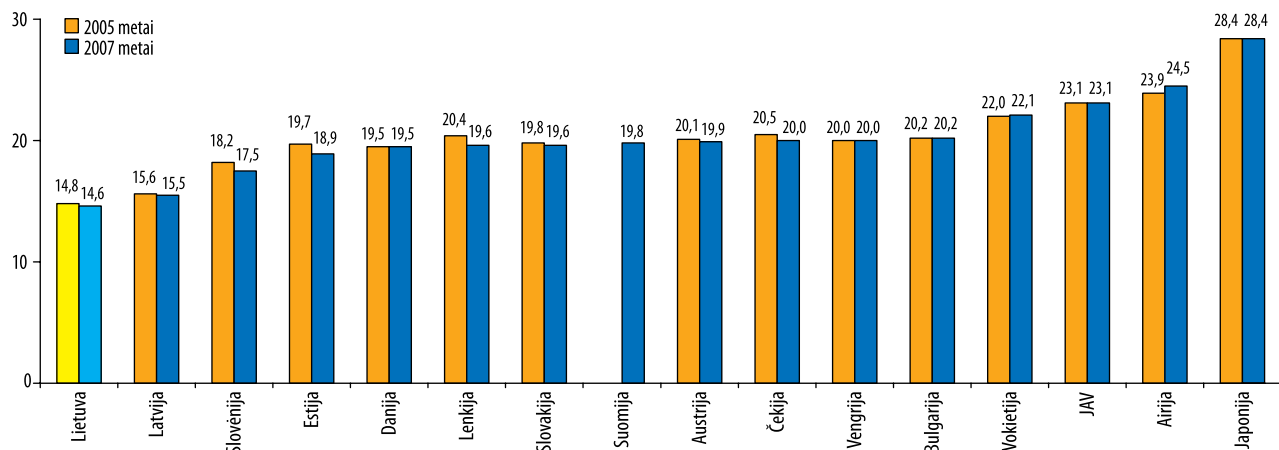
Šaltinis: ITC

skaičių pradinėse klasėse Lietuvos rodiklis žemiausias Europoje. Pasirinkus kitą skaičiavimo būdą – pagal pradinio ugdymo programą (ISCED 1) vienoje klasėje besimokančių ketvirtos klasės mokinių skaičiaus medianą – galima teigti, kad dauguma Lietuvos pradinukų mokosi pakankamai didelėse klasėse (25 proc. procentilis lygus 17 mokinių, o 75 proc. procentilis – 24 mokiniams¹). Taigi, sąlygiškai nedidelis nedidelių kaimo mokyklų pradinių klasių skaičius stipriai mažina bendrą Lietuvos rodiklį.

¹ Pratešiant medianos pavyzdį, kai įsivaizduojami visi šalies ketvirtos klasės mokiniai, surikiuoti į eilę pagal tai, kokio dydžio klasėje jie mokosi (nuo besimokančių mažiausioje mokinių skaičiumi klasėje iki besimokančių didžiausioje mokinių skaičiumi klasėje) ir padalijus tą eilę į keturias dalis, tai būtų mokiniai, ties kuriais atsiskiria pirmas ir antras bei trečias ir ketvirtas ketvirčiai. Tada galima tvirtinti, kad pusė Lietuvos ketvirtos klasės mokinių mokėsi klasėse, kurių dydis yra nuo 17 iki 24 mokinių.

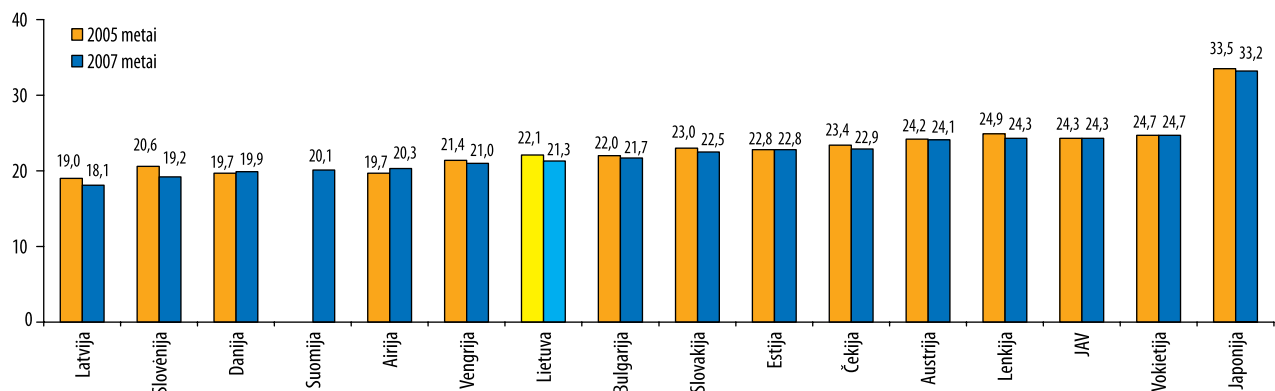
Lietuvos savivaldybėse vienoje pagal pradinio ugdymo programą (ISCED 1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 15,1 mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED 2) – 21,1 mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED 3) – 24,9 mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 23,1 mokinio, vienoje kaimo mokyklos klasėje – 12,5 mokinio. Apskritis viršininko įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose pagal pradinio ugdymo programą (ISCED 1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 11,1 mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED 2) – 12,8 mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED 3) – 20,1 mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 16,5 mokinio, vienoje kaimo mokyklos klasėje – 10,4 mokinio.

14 pav. Pagal pradinio ugdymo programą (ISCED 1) vienoje klasėje besimokančių mokinių skaičius įvairiose pasaulio šalyse



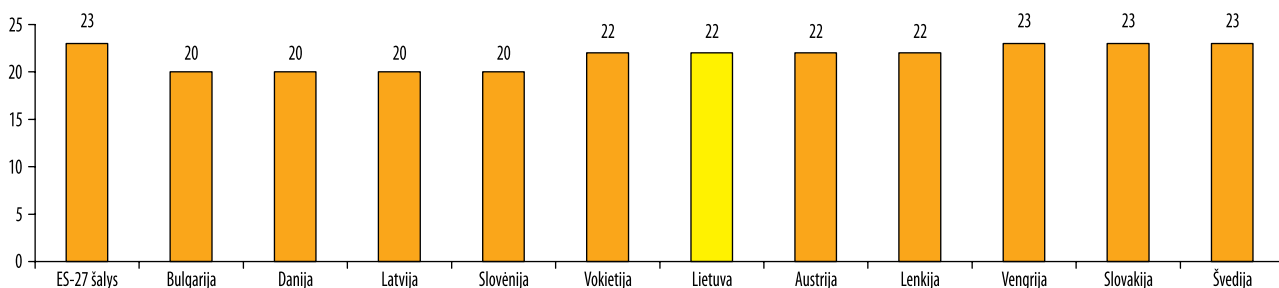
Šaltinis: Eurostat

15 pav. Pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED 2) vienoje klasėje besimokančių mokinių skaičius įvairiose pasaulio šalyse



Šaltinis: Eurostat

16 pav. Pagal pradinio ugdymo programą (ISCED 1) vienoje klasėje besimokančių ketvirtos klasės mokinių skaičiaus mediana² įvairiose pasaulio šalyse 2006 metais



Šaltinis: IEA, Eurydice

² Mediana yra požymio reikšmė, kuri dalija populiaciją į dvi lygias dalis. Mūsų atveju reikėtų įsivaizduoti visus šalies ketvirtos klasės mokinius, surikiuotus į eilę pagal tai, kokio dydžio klasėje jie mokosi (nuo besimokančių mažiausioje mokinių skaičiumi klasėje iki besimokančių didžiausioje mokinių skaičiumi klasėje). Paskui tą eilę reikia padalyti į dvi lygias dalis. Tada pažiūrėti, kokio dydžio klasėje mokosi mokinys, esantis bendros mokinių eilės viduryje, ties kuriuo į dvi dalis dalijama bendra eilė. Šis klasės dydis ir bus medianos reikšmė.

VIDUTINIS BENDROJO LAVINIMO MOKYKLOS DYDIS (MOKINIŲ SKAIČIUS MOKYKLOJE)

Rodiklis rodo savivaldybės pastangas optimizuoti mokyklų tinklą, reguliuoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių srautus ir racionaliai panaudoti valstybės švietimui skiriamas lėšas. Šias savivaldybės pastangas galima matuoti ne tik skaičiuojant vidutinį mokinių skaičių klasės komplekte, bet ir nustatant vidutinį bendrojo lavinimo mokyklos dydį. Organizaciniu vadybiniu požiūriu pagrindinis bendrojo lavinimo teikimo lygmuo yra mokykla. Švietimo įstatyme nurodyta, kad švietimo teikėjų tinklas kuriamas steigiant, reorganizuojant, likviduojant ir pertvarkant mokyklas. Labai dažnai tik pakankamas mokinių skaičius mokykloje leidžia užtikrinti deramą teikiamų švietimo paslaugų kokybę, įdarbinti reikiamą švietimo pagalbą teikiančių specialistų skaičių.

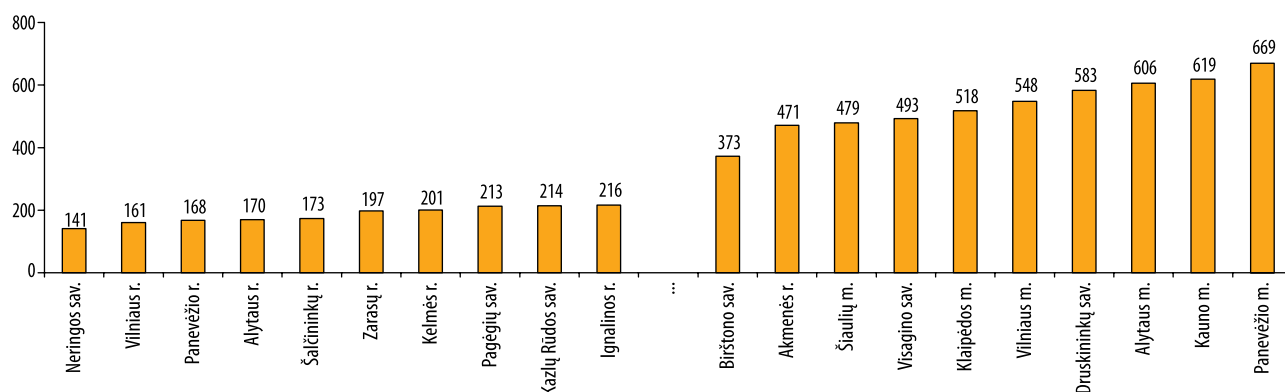
Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. birželio 14 d. nutarimu Nr. 746 „Dėl bendrojo lavinimo, specialiojo ugdymo, profesinio mokymo mokyklų, pagalbą mokiniui, mokytojai ir mokyklai teikiančių įstaigų steigimo, reorganizavimo, likvidavimo ir pertvarkymo kriterijų sąrašo patvirtinimo“ nustatytas minimalus mokinių skaičius, kad būtų įsteigta bendrojo lavinimo mokykla (pateikiama informacija ne apie visus šiame nutarime aptariamus mokyklų tipus):

- 40 – gyvenvietės, 180 – savivaldybės centro, miesto mokykloje-darželyje, kuriame būtų mokoma pagal pradinio ugdymo programą;
- 40 – gyvenvietės, 270 – savivaldybės centro, miesto pradinėje mokykloje, kurioje būtų mokoma pagal pradinio ugdymo programą;
- 120 – gyvenvietės, 601 – savivaldybės centro, miesto pagrindinėje mokykloje, kurioje būtų mokoma pagal pradinio ir pagrindinio ugdymo programas;
- 100 – gyvenvietės, 601 – savivaldybės centro, miesto pagrindinėje mokykloje, kurioje būtų mokoma pagal pradinio ugdymo programą ir pagrindinio ugdymo programos pirmąją dalį;
- 601 – savivaldybės centro, miesto pagrindinėje mokykloje, kurioje būtų mokoma pagal pagrindinio ugdymo programą;
- 601 – savivaldybės centro, miesto pagrindinėje mokykloje, kurioje būtų mokoma pagal pagrindinio ugdymo programos pirmąją dalį;
- 100 – gyvenvietės ir savivaldybės centro, miesto jaunimo mokykloje, kurioje būtų mokoma pagal pagrindinio ugdymo programą;
- 220 – gyvenvietės, 850 – savivaldybės centro, miesto vidurinėje mokykloje ar gimnazijoje, kurioje būtų mokoma pagal pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas;
- 320 – gyvenvietės, 701 – savivaldybės centro, miesto vidurinėje mokykloje ar gimnazijoje, kurioje būtų mokoma pagal pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas;
- 300 – gyvenvietės, 701 – savivaldybės centro, miesto vidurinėje mokykloje ar gimnazijoje, kurioje būtų mokoma pagal pagrindinio ugdymo programos antrąją dalį ir vidurinio ugdymo programą;
- 300 – gyvenvietės, 701 – savivaldybės centro, miesto gimnazijoje, kurioje būtų mokoma pagal pagrindinio ugdymo programos antrąją dalį, vidurinio ugdymo ir tarptautinio bakalaureato programas;
- 300 – gyvenvietės, 701 – savivaldybės centro, miesto vidurinėje mokykloje ar gimnazijoje, kurioje būtų mokoma pagal vidurinio ugdymo programą;
- 70 – gyvenvietės, 120 – savivaldybės centro, miesto suaugusiųjų mokykloje, suaugusiųjų mokymo centre, kuriuose būtų mokoma pagal pradinio, pagrindinio, vidurinio ugdymo programas ar pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas.

Kad būtų galima steigti kaime veikiančią bendrojo lavinimo mokyklą, būtina, atsižvelgiant į steigiamos mokyklos tipą, surinkti nuo 40 iki 320 mokinių, mieste – nuo 180 iki 850 mokinių. Patirtis rodo, kad, mokyklai jau veikiant, net ir drastiškai sumažėjęs mokinių skaičius ne iš karto tampa lemiamu argumentu mokyklos steigėjui reorganizuoti, pertvarkyti ar likviduoti mokyklą. Pernelyg dažnai mokyklos steigėjų veiksmus dėl mokyklos, kurioje itin sumažėjo mokinių skaičius, lemia politinio, o ne finansinio tikslingumo argumentai.

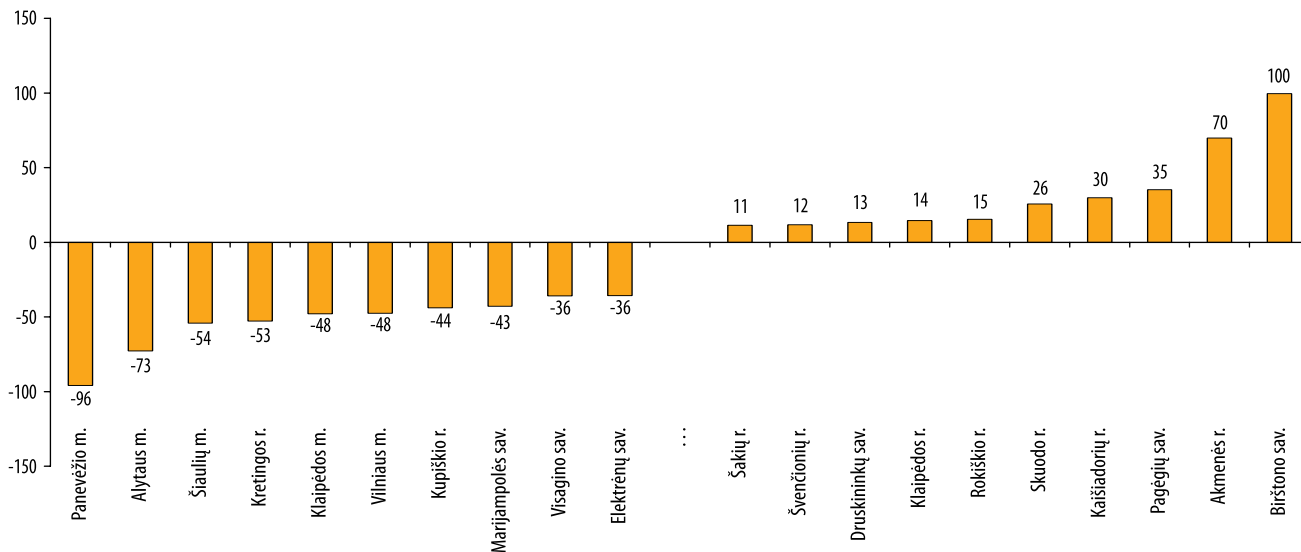
Didžiausio mokykloje besimokančių mokinių skaičiaus nenustato joks norminis dokumentas. Paprastai dėl didžiausio mokinių skaičiaus apsisprendžia mokyklos steigėjas, atsižvelgdamas į pastato, kuriame veikia mokykla, charakteristikas. Jei mokykloje turi mokytis daugiau mokinių, nei fiziškai jame gali sutilpti (nėra kito pastato), mokymo procesas mokykloje organizuojamas dviem pamainomis.

17 pav. Mokinių, besimokančių vienoje bendrojo lavinimo mokykloje, skaičius Lietuvos savivaldybių vidurinėse mokyklose (mažiausios ir didžiausios reikšmės)



Šaltinis: ITC

18 pav. Mokinių, besimokančių vienoje bendrojo lavinimo mokykloje, skaičiaus pokytis Lietuvos savivaldybėse per trejus mokslo metus (nuo 2006–2007 m. m. iki 2008–2009 m. m.) (mažiausios ir didžiausios reikšmės)

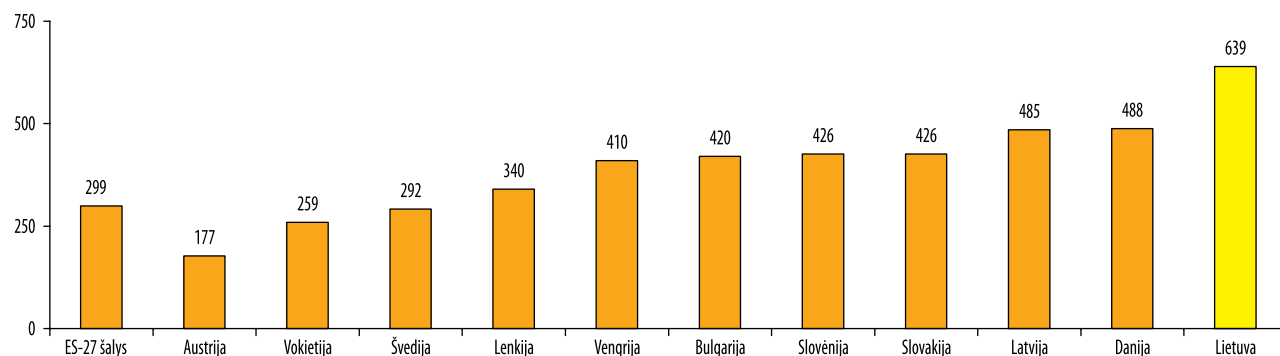


Šaltinis: ITC

Mokinių, besimokančių vienoje bendrojo lavinimo mokykloje, skaičiaus vidurkiai ganėtinai lengvai prognozuojami. Didžiausios mokinių skaičiumi bendrojo lavinimo mokyklos veikia miestų savivaldybėse, mažiausios – „kaimiškosiose“ savivaldybėse. Kita vertus, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. birželio 14 d. nutarimu Nr. 746 „Dėl bendrojo lavinimo, specialiojo ugdymo, profesinio mokymo mokyklų, pagalbą mokiniui mokytojui ir mokyklai teikiančių įstaigų steigimo, reorganizavimo, likvidavimo ir pertvarkymo kriterijų sąrašo patvirtinimo“ apibrėžiamas minimaliai pakankamas mokinių skaičius mokykloje. Jei vidutinis mokinių skaičius savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklose nesiekia bent 200 mokinių, įvertinus šiame dokumente nurodytą minimalų mokinių skaičių įvairių tipų gyvenvietėse įsikūrusioms mokykloms, galima manyti, kad savivaldybė menkai rūpinasi mokinių srautų optimizavimu. Išimtimi galėtų būti Neringos savivaldybė, į kurios mokyklas tikrai sunku būtų pritraukti papildomai mokinių.

Pažymėtinas yra vidutinio mokinių vienoje bendrojo lavinimo mokykloje skaičiaus pokytis per kelerius metus. Šiuo aspektu analizuojant pokyčius savivaldybėse, matyti jų administracijos švietimo padalinio veikla persikirstant mokinių srautus bei užtikrinant mokiniams tinkamas mokymosi, o mokytojams – tinkamas darbo sąlygas. Nors visose savivaldybėse dėl demografinių priežasčių (mažėjantis gimstamumas ir besitęsianti šalies gyventojų emigracija) mažėjo mokinių skaičius, 14 savivaldybių vidutinis mokinių, besimokančių vienoje bendrojo lavinimo mokykloje, skaičius šiek tiek padidėjo, o vienoje savivaldybėje nepakito. Pažymėtina, kad tarp šių 14 savivaldybių nėra nė vienos šalies didžiųjų miestų savivaldybės, paprastai tai – „kaimiškosios“ savivaldybės, kurių administracija kryptingai siekė pertvarkyti mokyklų tinklą.

19 pav. Pagal pradinio ugdymo programą (ISCED 1) besimokančių ketvirtos klasės mokinių mokyklos dydžio mediana³ įvairiose pasaulio šalyse 2006 metais



Šaltinis: IEA, Eurydice

Pagal pradinio ugdymo programą (ISCED 1) besimokančių ketvirtos klasės mokinių mokyklos dydžio mediana parodo, kad dauguma Lietuvos pradinukų mokosi gana didelėse mokyklose (25 proc. procentilis lygus 237 mokiniams, o 75 proc. procentilis – 1005 mokiniams⁴), nors mokyklų Lietuvoje dydis, kaip matyti iš minėtų procentilių reikšmių, nėra labai tolygus. Lietuvos rodiklio palyginimas su kitų šalių rodikliais atskleidžia dar vieną problemą. Pradinių klasių mokiniai dėl jų amžiaus, taip pat dėl pradinio ugdymo programos ypatumų neturėtų mokytis ypač didelėse mokyklose. Iš 22 Ketvirtokų skaitymo gebėjimų tyrime (PIRLS) dalyvavusių

³ Mediana yra požymio reikšmė, kuri dalija populiaciją į dvi lygias dalis. Mūsų atveju reikėtų įsivaizduoti visus šalies ketvirtos klasės mokinius, surikiuotus į eilę pagal tai, kiek mokinių mokosi jų mokykloje (nuo besimokančių mažiausioje mokinių skaičiumi mokykloje iki besimokančių didžiausioje mokinių skaičiumi mokykloje). Paskui tą eilę reikia padalyti į dvi lygias dalis. Tada pažiūrėti, koks dydžio mokykloje mokosi mokinys, esantis bendros mokinių eilės viduryje, ties kuriuo į dvi dalis dalijama bendra eilė. Šis mokyklos dydis ir bus medianos reikšmė.

⁴ Pratešiant medianos pavyzdį, kai įsivaizduojami visi šalies ketvirtos klasės mokiniai, surikiuoti į eilę pagal tai, kiek mokinių mokosi jų mokykloje (nuo besimokančių mažiausioje mokinių skaičiumi klasėje iki besimokančių didžiausioje mokinių skaičiumi klasėje) ir padalijus tą eilę į keturias dalis, tai būtų mokiniai, ties kuriais atsiskiria pirmas ir antras bei trečias ir ketvirtas ketvirčiai. Tada galima tvirtinti, kad pusė Lietuvos ketvirtos klasės mokinių mokėsi mokyklose, kurių dydis yra nuo 237 iki 1005 mokinių, o ketvirtadalio šalies ketvirtokų mokykloje mokosi daugiau nei 1005 mokiniai.

Europos valstybių, Lietuvos ketvirtokai, ko gero, dažniausiai mokosi didelėse bendrojo lavinimo mokyklose – lygiai pusė ketvirtokų mokosi mokyklose, kuriose iš viso yra 639 *arba daugiau* mokinių. Pagal medianos reikšmę panašaus dydžio rodiklis apibūdina Italiją – 624 mokiniai. Kitose valstybėse šis rodiklis paprastai neviršija 400–450 mokinių.

Lietuvos savivaldybėse vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 344 mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 528 mokiniai, kaimo mokykloje – 153 mokiniai. Vienoje apskrities viršininko įsteigtoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 122 mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 136 mokiniai, kaimo mokykloje – 116 mokinių.

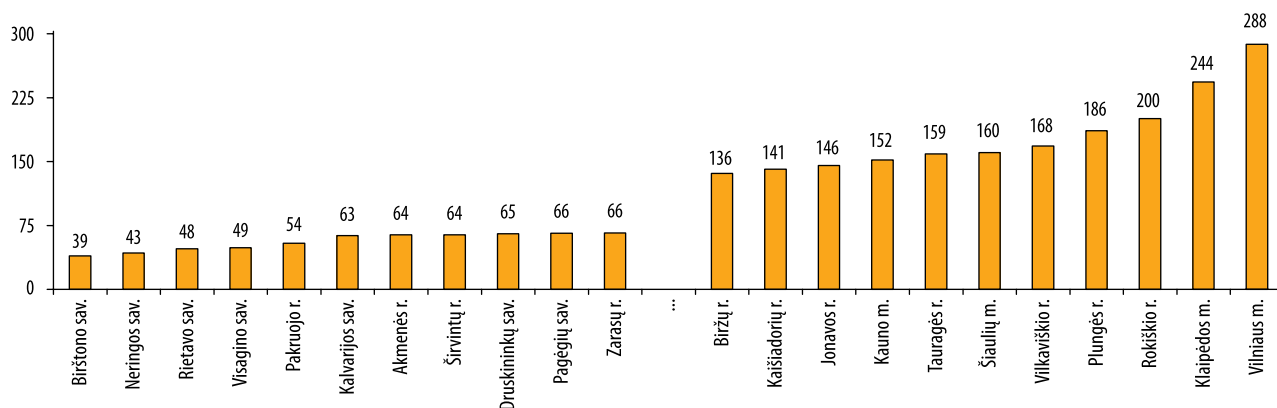
VIENAM SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS ŠVIETIMO PADALINIO SPECIALISTUI TENKANTIS UGDYTINIŲ IR MOKYTOJŲ SKAIČIUS

Rodiklis parodo savivaldybės/apskrities skiriamų švietimo išlaidų savivaldybės lygio švietimo vadybai racionalumą bei švietimo padaliniuose dirbančių specialistų galimybes realiai padėti mokyklų mokytojams bei vadovybei spręsti iškylančias ugdymo ir švietimo vadybos problemas.

Lietuvos Respublikos švietimo įstatyme nurodyta, kad savivaldybės taryba ar apskrities viršininko administracija, vadovaudamasi nustatytais kriterijais, gali steigti bendrojo lavinimo mokyklas. Aptariant švietimo valdymą, Lietuvos Respublikos švietimo įstatymu nustatyti ir mokyklų steigėjų, ir savivaldybės vykdomosios institucijos (savivaldybės administracijos), užtikrinančios valstybinės švietimo politikos vykdymą, įgaliojimai. Šiems įgaliojimams įgyvendinti būtina sukurti administracinį darinį – švietimo padalinį. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. vasario 5 d. nutarimu Nr. 128 patvirtintais Apskričių viršininkų ir savivaldybių administracijų švietimo padalinių bendraisiais nuostatais nustatyta tokių švietimo padalinių paskirtis – teisės aktų nustatyta tvarka vykdyti švietimo viešąją administravimą apskričių viršininkams/savivaldybių taryboms pavaldžiose mokyklose ir pagalbos mokiniui, mokytojui ir mokyklai įstaigose. Šie nuostatai *rekomenduoja* švietimo padalinyje dirbančių švietimo specialistų etatų skaičių: 5 etatus, kai įsteigtose mokyklose dirba iki 600 mokytojų; 6 etatus, kai yra nuo 601 iki 800 mokytojų; 7 etatus, kai yra nuo 801 iki 1000 mokytojų; 8 etatus, kai yra nuo 1001 iki 1200 mokytojų; 9 etatus, kai yra nuo 1201 iki 1400 mokytojų; 10 etatų, kai yra nuo 1401 iki 1600 mokytojų; nuo 1601 mokytojo kas 500 mokytojų pridedama po 1 švietimo specialisto etatą.

Kiekvienos savivaldybės taryba ar apskrities viršininkas, atsižvelgdamas į realią situaciją ir finansinę padėtį, nusistato švietimo padalinio etatų sąrašą. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. vasario 5 d. nutarimu Nr. 128 patvirtintais Apskričių viršininkų ir savivaldybių administracijų švietimo padalinių bendraisiais nuostatais nustatyta 19 funkcijų, kurias pagal savo kompetenciją privalo atlikti administracijos švietimo padalinys, kad ir kiek mokytojų dirbtų savivaldybės ar apskrities viršininko įsteigtose mokyklose. Todėl net ir nedidelėje savivaldybėje privalu švietimo padalinyje turėti tiek specialistų, kad būtų galima vykdyti visas šiam padaliniui deleguotas funkcijas. Dėl šios priežasties įgauna prasmę ne tik rodiklio reikšmės savivaldybėje lyginimas su nacionaliniu rodikliu, bet ir panašaus dydžio savivaldybių rodiklių palyginimas.

20 pav. Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimu, tenkantis mokytojų skaičius (mažiausios ir didžiausios reikšmės)



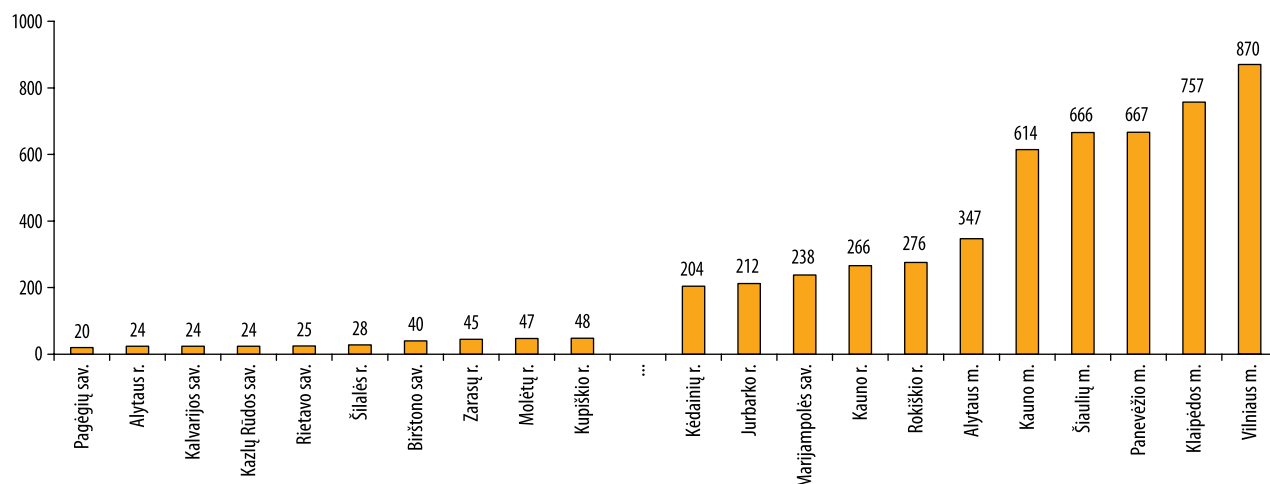
Šaltinis: ŠMM

Lyginant savivaldybes pagal vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimu, tenkantį mokytojų skaičių, matyti akivaizdus ir lengvai paaiškinamas dėsningumas: tarp dešimties savivaldybių, kur šis skaičius didžiausias, yra keturių didžiausių Lietuvos miestų savivaldybės. Tiesa, pagal vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui tenkantį bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų skaičių Tauragės ar Vilkaviškio rajonų savivaldybės niekuo nenusileidžia Šiaulių ar Kauno miestų savivaldybėms. Kita vertus, tarp dešimties savivaldybių, kur šis skaičius mažiausias, dažniausiai yra savivaldybės, neturinčios didelio bendrojo lavinimo mokyklų ir atitinkamai mokytojų skaičiaus. Bet ir šioms nedidelėms savivaldybėms būtina vykdyti visas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. vasario 5 d. nutarimu Nr. 128 patvirtintas apskričių viršininkų ir savivaldybių administracijų švietimo padalinių funkcijas.

Panašias tendencijas galima stebėti analizuojant vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokykliniu ugdymu, tenkantį ikimokyklinio ugdymo mokytojų skaičių. Pagėgių, Birštono, Jurbarko rajono ir Rokiškio rajono savivaldybėse dirba perpus mažesnis ikimokyklinio ugdymo mokytojų skaičius. Vienas šių savivaldybių administracijos švietimo padalinio specialistas užsiima ne tik ikimokyklinio ugdymu, bet ir kitais klausimais. Dėl to manyta, kad šiai problemai specialistas skiria pusę savo darbo laiko, todėl vienam specialistui tenkantis realus mokytojų skaičius buvo padvigubintas.

Apibendrinant situaciją savivaldybėse, kur vienam bendrojo lavinimo ar ikimokyklinio ugdymo problemas sprendžiančiam savivaldybės administracijos specialistui tenka mažiausiai bendrojo lavinimo ar ikimokyklinio ugdymo mokytojų, galima teigti, kad taip

21 pav. Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokykliniu ugdymu, tenkantis ikimokyklinio ugdymo mokytojų skaičius (mažiausios ir didžiausios reikšmės)



Šaltinis: ŠMM

yra todėl, jog toje savivaldybėje nėra daugiau to tipo mokyklų. Kita vertus, padėtis, kai vienam specialistui tenka 39 mokytojai, o kitam kitoje savivaldybėje dirbančiam – 288, tikrai nėra normali.

Patirtis rodo, kad šalies savivaldybių ir apskričių viršininkų administracijos, nustatydamos tiesiogiai bendrojo lavinimo ar ikimokyklinio ugdymo problemas sprendžiančių specialistų etatų skaičių neviršija Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. vasario 5 d. nutarimu Nr. 128 patvirtintų Apskričių viršininkų ir savivaldybių administracijų švietimo padalinių bendrųjų nuostatų reikalavimų.

Lietuvos savivaldybėse vienam administracijos švietimo padalinio specialistui, užsiimančiam bendruoju lavinimu, tenka 116 mokytojų, o specialistui, užsiimančiam ikimokykliniu ugdymu – 207 ikimokyklinio ugdymo mokytojai. Vienam apskrities viršininko administracijos švietimo padalinio specialistui, užsiimančiam bendruoju lavinimu, tenka 81 mokytojas.

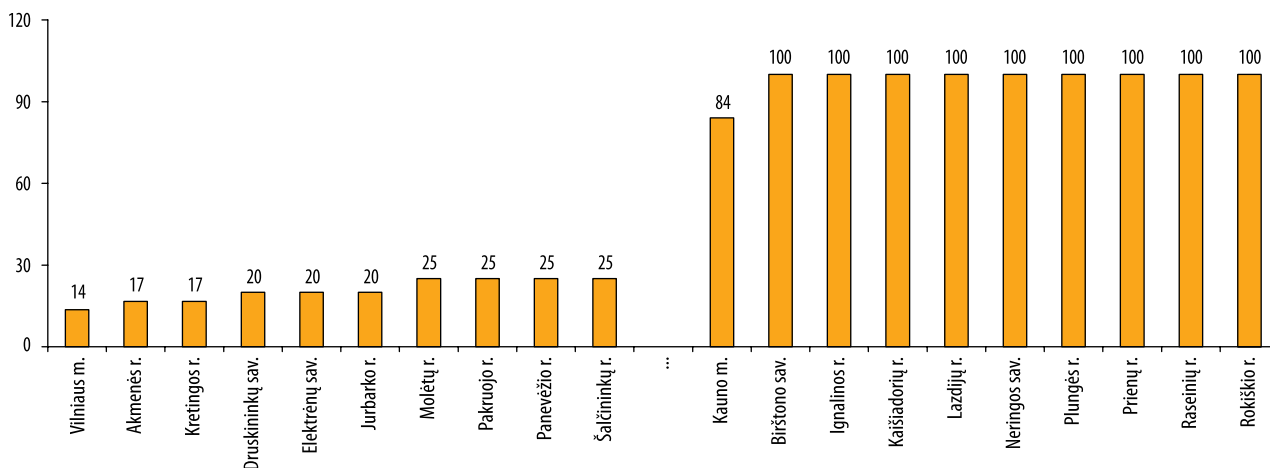
SAVIVALDYBĖS/APSKRITIES ADMINISTRACIJOS ŠVIETIMO PADALINIO SPECIALISTŲ, REGISTRUOTŲ ŠVIS VARTOTOJŲ, DALIS

Rodiklis rodo, kuri savivaldybės/apskrities administracijos švietimo padalinio specialistų dalis savo veiklą grindžia oficialia informacija apie švietimo procesų vyksmą tiek savo savivaldybėje/apskirtyje, tiek visoje šalyje. Rodiklis netiesiogiai parodo savivaldybės/apskrities administracijos švietimo padalinio specialistų, kurie savo kasdienėje veikloje naudojami modernios vadybos galimybėmis, dalį.

Valstybinės švietimo strategijos 2003–2012 metų nuostatose nurodoma, kad, siekiant švietimo plėtotės efektyvumo ir darnos, sustiprinama savivaldybių atsakomybė už švietimo kokybę savivaldybės teritorijoje. Visuose švietimo lygmenyse turi būti įdiegiamas strateginis planavimas, politiniai sprendimai grindžiami patikima ir išsamia informacija bei analize, įdiegiama šiuolaikinė įvertinimo ir vertinimo sistema.

2006 m. lapkričio 17 d. švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. ISAK-2179 buvo patvirtinti Švietimo valdymo informacinės sistemos (ŠVIS) nuostatai. Juose nurodoma, kad ŠVIS paskirtis – teikti ir sudaryti sąlygas gauti oficialią švietimo būklės informaciją. Informacinės sistemos steigimo tikslai yra šie: užtikrinti visiems švietimo valdymo ir stebėsenos subjektams prieigą jiems tinkamu laiku prie stebėsenai reikalingų patikimų švietimo rodiklių, duomenų, informacijos; teikti visuomenei oficialią švietimo būklės informaciją;

22 pav. Savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų, registruotų ŠVIS vartotojų, dalis (mažiausios ir didžiausios reikšmės) (proc.)



Šaltinis: ITC

mažinti teikiamų duomenų dubliavimą. ŠVIS nuostatuose taip pat nurodyta, kad informacinės sistemos duomenų gavėjais, be kitų, yra ir apskričių bei savivaldybių administracijos. Norint gauti pakankamai išsamią informaciją, būtina tapti registruotu ŠVIS vartotoju – nemokamai užsiregistruoti.

Savivaldybių ar apskričių administracijų specialistai gali savo veiklai reikalingus duomenis gauti keliais būdais: daryti kasmetinės statistikos duomenų popierines kopijas, kiekvieną kartą iš įsteigtų mokyklų rinkti jiems reikalingą informaciją ir taip dubliuoti duomenų rinkimą bei užkrauti papildomą krūvį jiems pavaldžių mokyklų vadovybei arba tapus ŠVIS registruotu vartotoju pasinaudoti ŠVIS teikiamomis plačiomis informacijos gavimo galimybėmis.

Analizuojant ŠVIS vartotojų dalį savivaldybėse, sunku rasti kokių nors reikšmingų dėsningumų. Bet koku atveju akivaizdu, kad šiuolaikinės vadybos priemonėmis mažiau kasdienėje veikloje naudojasi Vilniaus miesto, Akmenės, Kretingos, Jurbarko, Molėtų, Pakruojo, Panevėžio, Šalčininkų rajonų bei Druskininkų ir Elektrėnų savivaldybių administracijų švietimo padalinių darbuotojai.

49 proc. savivaldybių administracijų švietimo padalinių darbuotojų bei 97 proc. apskričių viršininko administracijų švietimo padalinių darbuotojų buvo registruoti Švietimo valdymo informacinės sistemos (ŠVIS) vartotojai.

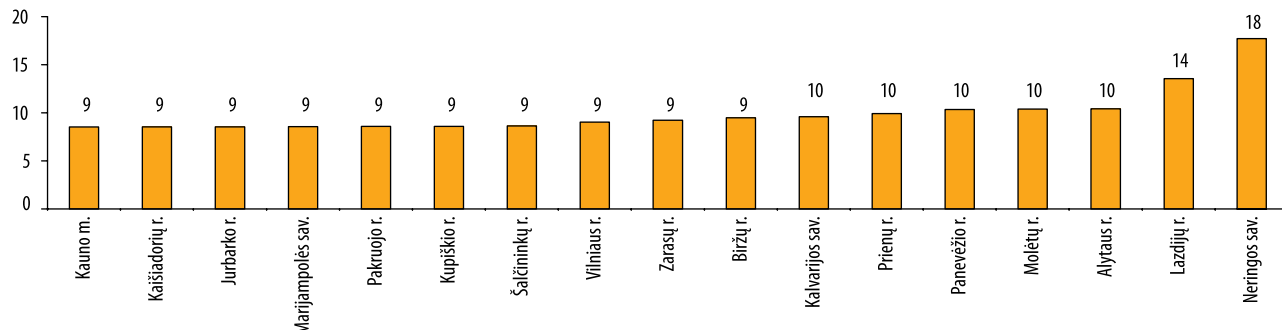
MOKYTOJŲ, EINANČIŲ NE PAGRINDINES PAREIGAS, VEDAMŲ KONTAKTINIŲ VALANDŲ DALIS

Rodiklis rodo savivaldybės pastangas optimizuoti mokyklų tinklą, reguliuoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių srautus ir racionaliai panaudoti valstybės švietimui skiriamas lėšas. Vadybos požiūriu rodiklis taip pat netiesiogiai atskleidžia potencialios mokyklų mokytojų galimybės dalyvauti savo mokyklos bendruomenės veikloje mastą.

Papildomo darbo ir ne pagrindinių pareigų galimybę reguliuoja Lietuvos Respublikos darbo kodeksas. Juo nustatyta, kad darbuotojas gali susitarti, jei to nedraudžia įstatymai, kad jis toje pačioje darbovietėje eis tam tikras papildomas pareigas arba dirbs tam tikrą papildomą (darbo sutartyje nesulygtą) darbą. Darbuotojas taip pat gali eiti ne pagrindines pareigas arba dirbti kitus darbus kitoje darbovietėje, jei to nedraudžia įstatymai ar kiti norminiai aktai. Darbo sutarties dėl ne pagrindinių pareigų (darbo) ypatumus nustato Lietuvos Respublikos Vyriausybė ir kolektyvinės darbo sutartys.

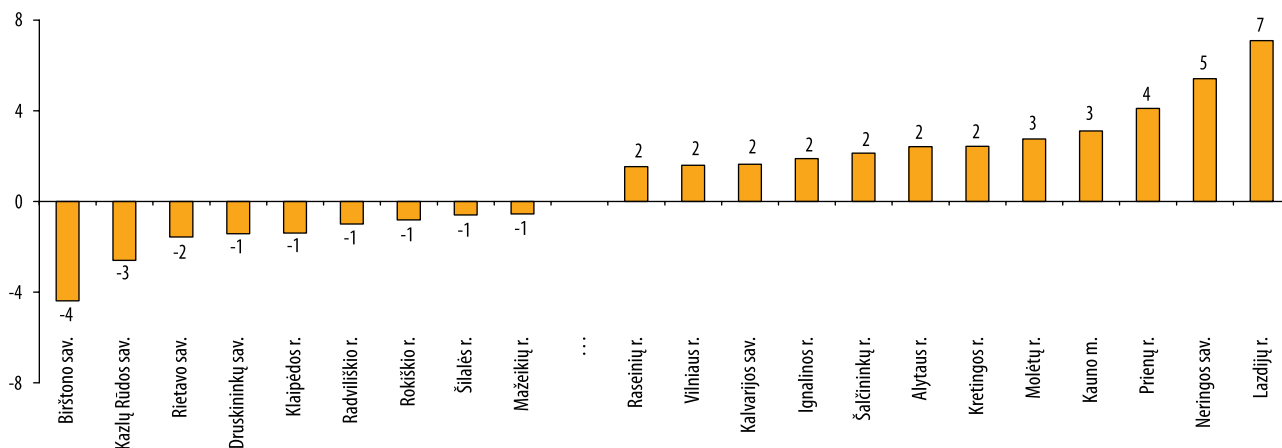
Šalies bendrajame lavinime einančių ne pagrindines pareigas mokytojų veikla paprastai yra reikalinga tada, kai mokykla dėl įvairių priežasčių (pavyzdžiui, per mažo klasės komplektų skaičiaus) negali sudaryti viso darbo krūvio vienam mokytojui ir tada daliai pamokų krūvio atlikti yra įdarbinamas mokytojas iš kitos mokyklos. Į ne pagrindines pareigas kitos mokyklos mokytojas įdarbinamas ir tada, kai mokykloje pagrindinių pareigų neina mokytojas – reikiamo mokomojo dalyko specialistas. Praktika rodo, kad paprastai einantys ne pagrindines pareigas mokytojai nelabai aktyviai dalyvauja mokyklos gyvenime, pagrindinė jų užduotis – tik laiku atvykti į pamoką ir kompetentingai išdėstyti mokomąją medžiagą.

23 pav. Ne pagrindines pareigas einančių savivaldybių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę vedamų kontaktinių valandų dalis (didžiausios reikšmės) (proc.)



Šaltinis: ITC

24 pav. Ne pagrindines pareigas einančių savivaldybių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę vedamų kontaktinių valandų dalies pokytis Lietuvos savivaldybėse per trejus mokslo metus (nuo 2006–2007 m. m. iki 2008–2009 m. m.) (mažiausios ir didžiausios reikšmės) (procentiniais punktais)



Šaltinis: ITC

Ne pagrindines pareigas einančių mokytojų vedamų kontaktinių valandų dalis dažnai koreliuoja su mokinių, tenkančių vienam mokytojui, skaičiumi. Jei vienam mokytojui tenka mažiau mokinių, yra didelė tikimybė, kad toje savivaldybėje mažai tvarkytas bendrojo lavinimo mokyklų tinklas, o mokinių srautų reguliavimas paliktas saviškai. Pavyzdžiui, į dešimtuką savivaldybių, kur vienam mokytojui tenka mažiausiai mokinių, įeina Alytaus, Kaišiadorių, Molėtų, Šalčininkų, Vilniaus rajonų savivaldybės. Šiose savivaldybėse veikiančiose bendrojo lavinimo mokyklose ne pagrindines pareigas einantys mokytojai veda iki dešimtadalio visų kontaktinių valandų. Atskiras atvejis yra Neringos savivaldybė, objektyviai priversta pasitelkti didesnę ne pagrindines pareigas einančių mokytojų dalį. Kita vertus, Rietavo savivaldybė irgi pateko į dešimtuką savivaldybių, kur vienam mokytojui tenkantis mokinių skaičius yra mažiausias, nors ji yra tarp savivaldybių, kur įdarbinama mažiausiai ne pagrindines pareigas einančių mokytojų. Vidutiniškai tik 2 proc. visų kontaktinių valandų vedė ne pagrindines pareigas einantys mokytojai Visagino savivaldybės mokyklose, po 4 proc. – Alytaus ir Panevėžio miestų, Mažeikių ir Akmenės rajonų bei Rietavo savivaldybėse.

Ne pagrindines pareigas einančių mokytojų vedamų kontaktinių valandų dalis daugelyje savivaldybių kinta. Lyginant tokių kontaktinių valandų dalies pokytį Lietuvos savivaldybėse per trejus metus, matyti, kad Birštono, Kazlų Rūdos, Rietavo savivaldybės sugebėjo ne pagrindines pareigas einančių mokytojų atliekamo darbo dalį mažinti, o Lazdijų ir Prienų rajonų bei Neringos savivaldybėse ne pagrindines pareigas einančių mokytojų atliekamo darbo dalis išaugo.

Lietuvos savivaldybėse vidutiniškai 7 proc. bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę vedamų kontaktinių valandų turėjo ne pagrindines pareigas einantys mokytojai, apskrities viršininko įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose – vidutiniškai 13 proc.

SAVARANKIŠKAI TVARKOMĄ BIUDŽETĄ TURINČIŲ BENDROJO LAVINIMO MOKYKLŲ DALIS

Rodiklis rodo mokyklų bendruomenių savarankiškumo lygį, jų galimybes racionaliai, atsižvelgiant į kylančius poreikius, panaudoti mokyklos gaunamas lėšas. Netiesiogiai rodiklis parodo savivaldybės pastangas optimizuoti mokyklų tinklą, reguliuoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių srautus.

Lietuvos Respublikos švietimo įstatymu nustatyta, kad bendrojo lavinimo mokyklas gali steigti apskrities viršininkas, savivaldybės taryba bei kiti Lietuvos Respublikos juridiniai ir fiziniai asmenys, taip pat kitų valstybių juridiniai ir fiziniai asmenys. Mokyklos steigėjas, tvirtindamas jos nuostatus, nusprendžia, kaip mokyklos vadovybė ir mokyklos bendruomenė disponuos gaunamomis lėšomis (mokinio krepšeliu, mokyklos aplinkos lėšomis, kaip parama gautomis lėšomis ir pan.).

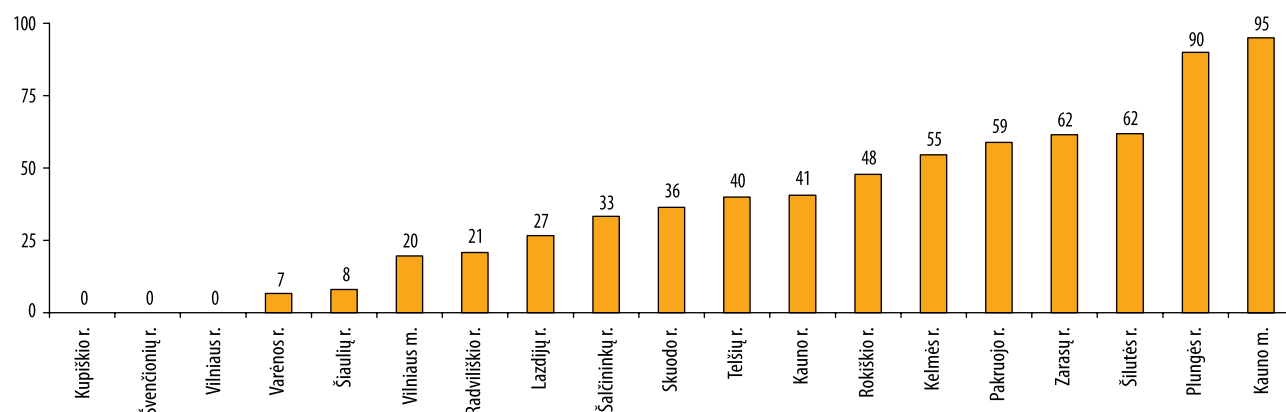
Valstybinės švietimo strategijos 2003–2012 metų nuostatose nurodoma, kad, siekiant švietimo plėtotės efektyvumo ir darnos, turi būti išplečiamas mokyklų – mokymosi bendruomenių savarankiškumas, užtikrinamas jų veiklos skaidrumas. Dėl to turi būti įtvirtinamas realus finansinis mokyklų savarankiškumas ir skaidri finansinė atskaitomybė.

Svarbiausias su disponavimu mokyklos lėšomis susijęs mokyklų steigėjų sprendimas – kas ir kaip įdarbins mokyklos buhalterį. Paprastai Lietuvoje pasirenkami du variantai: arba mokyklos buhalterį įdarbina mokyklos vadovas, arba savivaldybėje steigiamą centralizuotą buhalteriją, buhalterius įdarbina savivaldybės administracija ar šiai administracijai pavaldi įstaiga. Neretai centralizuotos buhalterijos paslaugomis besinaudojančios mokyklos vadovas, norėdamas sužinoti, kiek lėšų savo sąskaitoje turi jo vadovaujama mokykla, turi kreiptis ir į centralizuotoje savivaldybės buhalterijoje dirbančią buhalterę, ir į savivaldybės institucijoje dirbančią ekonomistę. Kita vertus, ir tiesiogiai per mokyklose dirbančius buhalterius, ir per centralizuotą buhalteriją finansinę mokyklų veiklą organizuojančios savivaldybės savo pasirinkimą dažniausiai aiškina švietimui skiriamų lėšų taupymu.

Steigėjo sprendimą rinktis mokyklos buhalterį ar centralizuotą buhalteriją konkrečiu atveju gali lemti ir mokyklos dydis. Nedidelei mokinių skaičiumi mokyklai (paprastai kaimo) galimybė turėti mokykloje dirbantį buhalterį, net jei didesnės tos pačios savivaldybės mokyklos savo buhalterį turi, yra daug mažesnė. Paprastai Lietuvos savivaldybėse galima rasti tris mokyklos gaunamų lėšų apskaitos modelius:

- visos savivaldybės mokyklos turi mokykloje dirbančius buhalterius;
- visos savivaldybės mokyklos yra aptarnaujamos centralizuotoje savivaldybės buhalterijoje dirbančių buhalterių;
- dalis mokyklų turi mokykloje dirbančius buhalterius, o kitos mokyklos aptarnaujamos centralizuotos buhalterijos.

25 pav. Savarankiškai tvarkomą biudžetą turinčių bendrojo lavinimo mokyklų dalis savivaldybėse, kuriose ne visos mokyklos gali savarankiškai tvarkyti biudžetą (proc.)



Šaltinis: ŠMM

Lietuvoje yra 19 savivaldybių, kuriose ne visos bendrojo lavinimo mokyklos turi galimybę savarankiškai tvarkyti mokyklos biudžetą. Mažeikių rajono savivaldybėje pasirinkta dar viena išeitis – septynių nedidelių mokyklų biudžetą tvarko seniūnijų, kuriose įsikūrusios

šios bendrojo lavinimo mokyklos, buhalterijos. Toks sprendimas padeda bendrojo lavinimo mokyklai geriau integruotis vietos bendruomenėje, kita vertus, mokyklos vadovas gali lengviau, nei tuo atveju, kai mokyklą aptarnauja centralizuota buhalterija, išspręsti iškilusius finansinius klausimus. Šalyje yra tik trys savivaldybės, kurių visos bendrojo lavinimo mokyklos neturi savarankiškai tvarkomo biudžeto. Kita vertus, net ir tais atvejais, kai savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų manymu, centralizuotos buhalterijos variantas pigesnis ir profesionalesnis (pavyzdžiui, Vilniaus miesto savivaldybės atvejis), dalis bendrojo lavinimo mokyklų vadovų sugeba įtikinti steigėją leisti turėti savarankiškai tvarkomą mokyklos biudžetą. Tik atskiras tyrimas gali atskleisti, kokiais argumentais remdamiesi tokių savivaldybių mokyklų vadovai įtikina steigėjo atstovus suteikti jiems didesnę finansinę laisvę.

Lietuvos savivaldybėse vidutiniškai 73 proc. bendrojo lavinimo mokyklų turi savarankiškai tvarkomą biudžetą, visos (100 proc.) apskrities viršininko įsteigtos bendrojo lavinimo mokyklos turi savarankiškai tvarkomą biudžetą.

LIETUVOS SAVIVALDYBIŲ IR APSKRIČIŲ, ĮSTEIGUSIŲ ŠVIETIMO PAGALBOS ĮSTAIGAS, DALIS

Rodiklis rodo savivaldybių ir apskričių viršininko administracijų galimybę per savo įsteigtas švietimo pagalbos įstaigas teikti planingą pagalbą mokiniams, mokytojams ir mokinių tėvams (globėjams, rūpintojams), greitai reaguoti į besikeičiančius mokyklų bendruomenių poreikius.

Lietuvos Respublikos švietimo įstatymu nustatyta, kad pagalbą mokiniui, mokytojui ir mokyklai teikiančias įstaigas gali steigti Švietimo ir mokslo ministerija, apskrities viršininkas ir savivaldybės taryba. Tame pačiame dokumente nurodoma, kad psichologinę pagalbą teikia, psichologinių problemų prevenciją vykdo psichologinių, pedagoginių psichologinių tarnybų, mokyklų psichologai, specialiąją pedagoginę pagalbą asmeniui iki 21 metų amžiaus teikia pedagoginių psichologinių tarnybų, mokyklų specialieji pedagogai, o konsultacinę pagalbą mokyklai ir mokytojui – psichologinės, specialiosios pedagoginės, specialiosios, socialinės pedagoginės pagalbos teikėjai.

Savivaldybės ar apskrities lygmens švietimo pagalbos įstaigos Lietuvoje paprastai būna trijų tipų: švietimo centrai, pedagoginės psichologinės tarnybos bei pagalbos mokiniui, mokytojui ir mokyklai centrai. Pagalbos mokiniui, mokytojui ir mokyklai centrai paprastai sujungia švietimo centro ir pedagoginės psichologinės tarnybos funkcijas.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. birželio 14 d. nutarimu Nr. 746 „Dėl bendrojo lavinimo, specialiojo ugdymo, profesinio mokymo mokyklų, pagalbą mokiniui, mokytojui ir mokyklai teikiančių įstaigų steigimo, reorganizavimo, likvidavimo ir pertvarkymo kriterijų sąrašo patvirtinimo“ apibrėžiama, kad pedagoginė psichologinė tarnyba steigiamą savivaldybėje, jeigu:

- savivaldybės teritorijoje yra ne mažiau kaip 4000 vaikų nuo 3 iki 18 metų (specialiųjų poreikių asmenų iki 21 metų);
- yra specialistų, parengtų kompleksškai įvertinti vaiko specialiuosius ugdymosi poreikius ir teikti jam psichologinę, specialiąją pedagoginę, specialiąją, socialinę pedagoginę, informacinę pagalbą ir reikiamą informacinę, ekspertinę ir konsultacinę pagalbą jo tėvams (globėjams, rūpintojams) ir mokytojams: specialiųjų pedagogų, logopedų, psichologų, turinčių psichologijos magistro kvalifikacinį laipsnį ar jį atitinkantį išsilavinimą, gydytojų neurologų ir socialinių pedagogų, turinčių aukštąjį universitetinį išsilavinimą;
- specialistams įrengti atskiri darbo kabinetai su kompiuterine įranga; jie aprūpinti asmenų vertinimo metodikomis, atitinkančiomis darbo profilį.

Mokytojų švietimo centras steigiamas, jeigu:

- pavaldžioje mokyklose dirba ne mažiau kaip 400 mokytojų;
- specialistams įrengtos darbo vietos su kompiuterine įranga, yra tinkamos patalpos seminarams rengti, organizacinė technika.

Pagalbos mokiniui, mokytojui ir mokyklai centras steigiamas, jeigu:

- savivaldybės teritorijoje yra mažiau kaip 4000 vaikų nuo 3 iki 18 metų (specialiųjų poreikių asmenų iki 21 metų) ir pavaldžioje mokyklose dirba mažiau kaip 400 mokytojų;
- yra specialistų, parengtų kompleksškai įvertinti vaiko specialiuosius ugdymosi poreikius ir teikti jam psichologinę, specialiąją pedagoginę, specialiąją, socialinę pedagoginę, informacinę pagalbą ir reikiamą informacinę, ekspertinę ir konsultacinę pagalbą jo tėvams (globėjams, rūpintojams) ir mokytojams: specialiųjų pedagogų, logopedų, psichologų, turinčių psichologijos magistro kvalifikacinį laipsnį ar jį atitinkantį išsilavinimą, gydytojų neurologų ir socialinių pedagogų, turinčių aukštąjį universitetinį išsilavinimą;
- specialistams įrengti atskiri darbo kabinetai su kompiuterine įranga; jie aprūpinti asmenų vertinimo metodikomis, atitinkančiomis darbo profilį;
- specialistams įrengtos darbo vietos su kompiuterine įranga, yra tinkamos patalpos seminarams rengti, organizacinė technika.

Ne nacionalinio pobūdžio švietimo pagalbos įstaigų steigėjais paprastai būna savivaldybės taryba, nors analogiškus savivaldybėms švietimo centrus yra įsteigusios Marijampolės bei Vilniaus apskričių viršininkų administracijos. Tada atitinkamai koreguojami ir toms apskritims priklausančių savivaldybių mokytojų kvalifikacijos tobulinimo(si) poreikiai.

Švietimo pagalbos įstaigos registruojamos Atviroje informacinėje konsultavimo orientavimo sistemoje (AIKOS).

AIKOS duomenimis, pedagoginės psichologinės tarnybos veikia 31 savivaldybėje, mokytojų švietimo centrai – 22 savivaldybėse ir 2 apskrityse, pagalbos mokiniui, mokytojui ir mokyklai centrai – 14 savivaldybių.

MOKINIŲ IR MOKYTOJŲ DALIS NEVALSTYBINĖSE MOKYKLOSE

Tai – valstybės švietimo stebėsenos švietimo aprūpinimą ir organizavimą apibūdinantys rodikliai. Kartu tai – UNESCO rodikliai. Mokinių ir mokytojų dalis nevalstybinėse mokyklose rodo, kurios šalies mokinių dalies mokymas bent iš dalies finansuojamas privačiomis lėšomis. Nevalstybinių mokyklų paplitimas ir mokinių skaičius jose rodo tokių įstaigų prestižą, gyventojų ir politinės valdžios siekiamos ugdymo įstaigų įvairovės poreikį, šalies gyventojų materialines galimybes ir siekį investuoti į savo vaikų ugdymą,

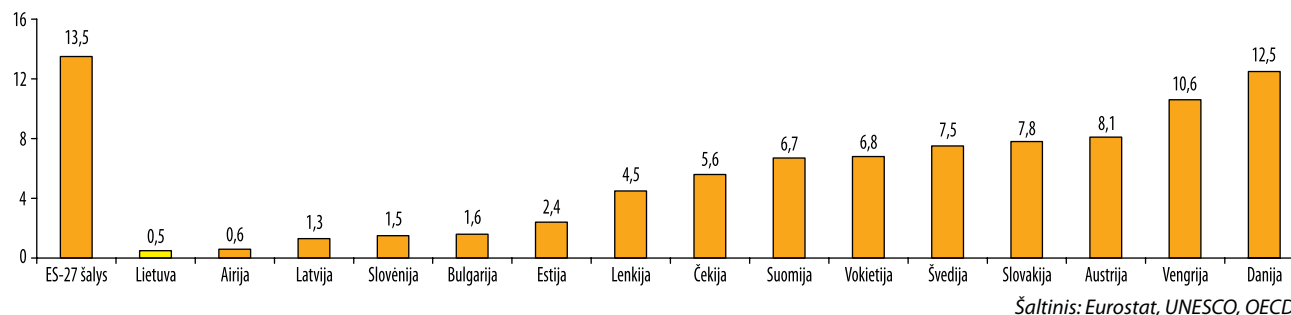
pasitikėjimą ugdymo nevalstybinėse įstaigose/mokyklose kokybę. Rodiklis taip pat netiesiogiai rodo švietimo sistemos lankstumą ir pasirengimą atliepti įvairius švietimo poreikius, pritraukti į švietimą privačių lėšų.

Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 42 straipsnis nustato, kad bendrojo lavinimo mokyklas gali steigti Lietuvos Respublikos juridiniai ir fiziniai asmenys bei kitų valstybių juridiniai ir fiziniai asmenys. Mokyklos steigėjais gali būti keli fiziniai ar juridiniai asmenys, sudarę mokyklos steigimo sandorį. Taigi, Lietuvoje nėra kliūčių šalies ir užsienio juridiniams ir fiziniams asmenims steigti nevalstybines bendrojo lavinimo mokyklas.

2008–2009 m. m. Lietuvoje nevalstybinės mokyklos veikė tik septyniose savivaldybėse – Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Šiaulių miestuose, taip pat Kretingos ir Telšių rajonuose bei Marijampolės savivaldybėje. Lyginant su 2006–2007 m. m. nevalstybinė mokykla įsteigta Kretingoje.

Informacinės sistemos AIKOS duomenimis, dažniausiai Lietuvoje veikiančių nevalstybinių mokyklų steigėjai yra bažnyčia ar religinės bendrovės bei fiziniai asmenys. Nevalstybinės mokyklos labiau būdingos didiesiems Lietuvos miestams.

26 pav. Mokinių, besimokančių nevalstybinėse bendrojo lavinimo mokyklose, dalis įvairiose Europos šalyse 2006 metais (proc.)



Lyginant rodiklį su šalia Lietuvos esančiomis bei panašios praeities Europos šalimis matyti, kad ir šiose valstybėse nevalstybinės mokyklos nėra labai paplitusios ir šis visų jų rodiklis yra mažesnis, nei 27 ES valstybių vidurkis. Nevalstybinės mokyklos labiausiai paplitusios Nyderlanduose (mokosi 76,4 proc. visų mokinių), Belgijoje (56,1 proc.), Maltoje (31,3 proc.), Ispanijoje (29,7 proc.), Prancūzijoje (21,2 proc.). Kita vertus, net ir lyginant Lietuvos rodiklį su šalia esančių bei panašios praeities Europos šalių rodikliu, Lietuvoje, Airijoje ir Rumunijoje (0,6 proc.) nevalstybinėse mokyklose mokėsi mažiausiai mokinių Europoje.

Lietuvoje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 1,0 proc. visų bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 1,7 proc. visų bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų. Nevalstybinėse mokyklose besimokančių mokinių ir dirbančių mokytojų didėjimas nebuvo nulemtas naujų mokyklų atsiradimo.

Bendrojo lavinimo mokyklos ir ikimokyklinio ugdymo įstaigos kaip paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų pajamų mokesčių, gavėjos

Valstybinės švietimo strategijos 2003–2012 metų nuostatose nurodoma, kad, siekiant, jog švietimo sistema geriau prisitaikytų prie laisvosios rinkos ir norint užtikrinti geresnį švietimo prieinamumą bei kokybę, švietimas turi būti finansuojamas iš kelių šaltinių. Švietimui atnaujinti, be valstybės ir savivaldybių biudžetų išteklių, turi būti veiksmingai naudojamos ir privatinės lėšos.

Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo nuostatomis numatyta nuolatiniam Lietuvos gyventojui teisė nuo per kalendorinius metus gautų pajamų išskaičiuota (mokėtina) pajamų mokesčio dalimi (iki 2 procentų) paremti pasirinktą subjektą, kuris pagal Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymą turi teisę gauti paramą. Konkrečią tokios paramos tvarką nustato 2002 m. rugsėjo 25 d. Lietuvos Respublikos finansų ministro įsakymu Nr. 305 patvirtinta „Iki 2 procentų pajamų mokesčio sumos pervedimo Lietuvos vienietams, pagal Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymą turintiems teisę gauti paramą, tvarka“.

2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų pajamų mokesčių sumos parama padeda mokykloms spręsti kylančias problemas, kompensuoti tiesiogiai iš valstybės ar bendrojo lavinimo mokyklos steigėjų dėl įvairių priežasčių negautas lėšas, pasiūlyti mokykloje besimokantiems mokiniams įvairesnes formaliojo ir neformaliojo ugdymo veiklos formas.

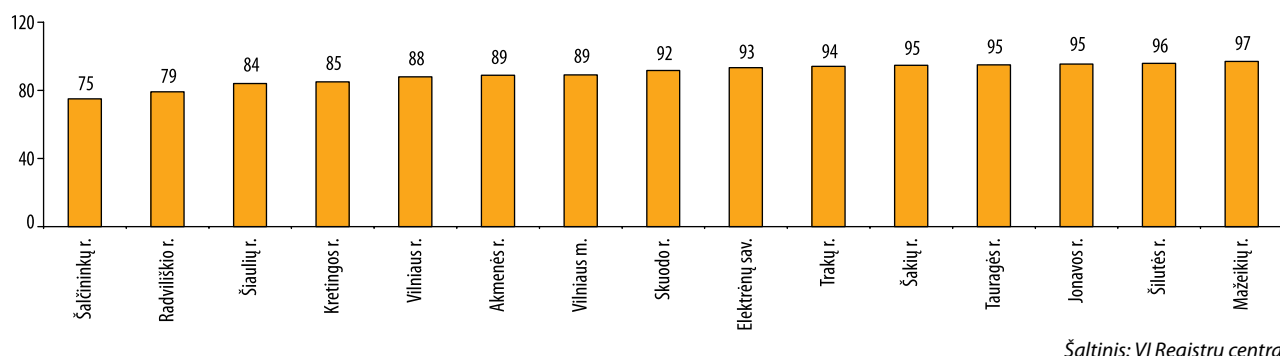
BENDROJO LAVINIMO IR IKIMOKYKLINIO UGDYMO MOKYKLŲ, PASIRENGUSIŲ PRIIMTI LABDARĄ IR PARAMĄ, DALIS

Rodiklis rodo ugdymo įstaigų vadovų, ugdymo įstaigų bendruomenių ir įstaigos steigėjų nuostatą šalia iš valstybės ir steigėjo gaunamų lėšų bei turto pritraukti papildomų lėšų bei turto ir taip pagerinti teikiamo ugdymo kokybę. Mokinių ir ikimokyklinių įstaigų ugdytinių tėvų paramos ir labdaros fondų skaičius parodo ugdytinių tėvų įsitraukimo į ugdymo įstaigos bendruomenę mastą, netiesiogiai – taip pat ir didesnio mokyklų gaunamo mokinio krepšelio perskirstymo savivaldybėje tikimybę.

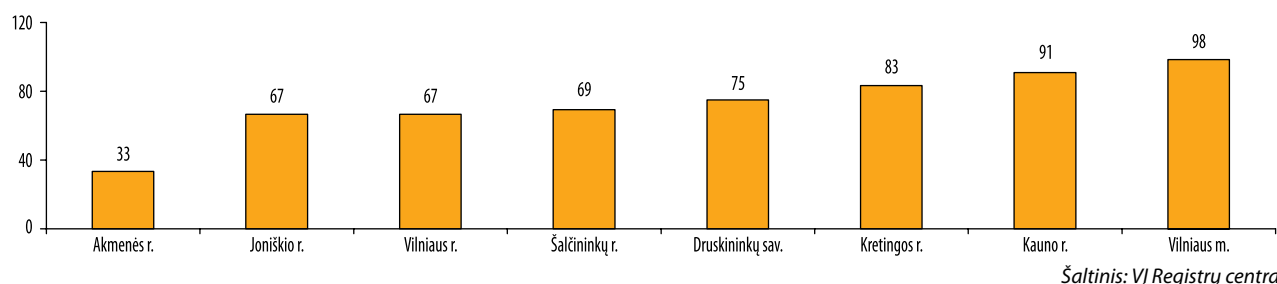
Norint gauti labdarą ar paramą (ne tik lėšas, pervedamas kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų pajamų mokesčių), būtina gauti paramos gavėjo statusą. Šis statusas registruojamas VĮ Registrų centre juridinių asmenų registre.

Dėl įvairių priežasčių (pavyzdžiui, jei savivaldybės administracija, atsižvelgdama į tai, kiek paramos konkrečiais metais gavo mokykla, perskirsto didesnę arba mažesnę jos gautų mokinio krepšelio lėšų dalį) bendrojo lavinimo mokyklos mokinių, ikimokyklinio ugdymo įstaigos auklėtinių tėvai gali įkurti tos konkrečios įstaigos mokinių, auklėtinių tėvų labdaros ir paramos fondą. Tokį fondą taip pat būtina registruoti VĮ Registrų centre juridinių asmenų registre.

27 pav. VĮ Registrų centre kaip paramos ir labdaros gavėjos įsiregistravusių bendrojo lavinimo mokyklų dalis savivaldybėse⁵ (proc.)



28 pav. VĮ Registrų centre kaip paramos ir labdaros gavėjos įsiregistravusių ikimokyklinio ugdymo mokyklų dalis savivaldybėse⁶ (proc.)



Lietuvos savivaldybėse paprastai visos bendrojo lavinimo mokyklos yra įsiregistravusios VĮ Registrų centre kaip paramos ir labdaros gavėjos. Iš viso yra 15 savivaldybių, kuriose ne visos mokyklos tai padarė. Apskričių viršininko įsteigtos bendrojo lavinimo mokyklos beveik visos įsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos, tik Klaipėdos apskrityje VĮ Registrų centre įsiregistravo 90 proc. bendrojo lavinimo mokyklų. 16 savivaldybių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių tėvai yra įkūrę 69 nepriklausomai nuo mokyklos biudžeto tvarkomus mokinių tėvų paramos ir labdaros fondus ir 12 ikimokyklinio ugdymo mokyklų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondų. Daugiausia mokinių tėvų paramos ir labdaros fondų įkurta Vilniaus mieste (35), Kretingos (12), Akmenės (5), Radviliškio (3) ir Ukmergės (3) rajonuose. 7 ikimokyklinio ugdymo mokyklų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai įkurti Vilniaus mieste, po 2 – Akmenės ir Kretingos rajonuose, 1 – Zarasų rajone.

Kaip rodo patirtis, didesnis mokinių tėvų labdaros ir paramos fondų skaičius savivaldybėje atsiranda ir tada, jei mokyklų steigėjai kuriais nors metais, atsižvelgdami į paramą – 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių – mokyklos gautas lėšas, perskirsto tos mokyklos mokinio krepšelio lėšas: jei mokykla gavo daugiau paramos, perskirsto didesnę mokyklos gautų mokinio krepšelio lėšų dalį. Tuomet tokios mokyklos tėvai, pervesdami pinigus į tėvų administruojamą paramos fondą „paslepia“ šias lėšas nuo mokyklos steigėjo. Kita vertus, kaip paaiškėjo renkant duomenis, kai kurių mokyklų bendruomenės, net jei mokyklos tėvai nėra sukūrę tėvų paramos ir labdaros fondo, savo mokyklos nuostatais nustato, kad kaip paramą mokyklos gautas lėšas gali skirstyti tik specialieji vien iš mokinių tėvų susidedanti taryba. Tai padidina mokinių tėvų dalyvavimą mokyklos bendruomenės veikloje.

Kai kurios bendrojo lavinimo ir ikimokyklinio ugdymo mokyklos yra ir pačios įsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos, ir turi ankstesniais metais įregistruotą tėvų paramos ir labdaros fondą. Bendrai skaičiuojant, kuri savivaldybių tarybų įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų dalis apskritai neturi galimybės gauti paramos ir labdaros, nes arba nėra įsiregistravusi VĮ Registrų centre kaip paramos ir labdaros gavėja, arba neturi įsteigto mokinių tėvų paramos ir labdaros fondo, paaiškėja, kad yra tik 9 savivaldybės, kuriose ne visos bendrojo lavinimo mokyklos turi tokią galimybę: Šalčininkų (paramą ar labdarą kuriuo nors būdu gali gauti 75 proc. mokyklų), Šiaulių (84 proc.), Vilniaus (90 proc.), Radviliškio (92 proc.), Trakų (94 proc.), Tauragės ir Jonavos (po 95 proc.), Šilutės (96 proc.) ir Mažeikių (97 proc.) rajonai.

Apibendrinant galima teigti, kad beveik visos bendrojo lavinimo ir ikimokyklinio ugdymo mokyklos tiesiogiai ar ugdytinių tėvų padedamos įvykdė juridines sąlygas, būtinas paramai ar labdarai gauti.

Lietuvos savivaldybėse 96 proc. bendrojo lavinimo mokyklų ir 97 proc. ikimokyklinio ugdymo mokyklų įsiregistravo VĮ Registrų centre kaip paramos ir labdaros gavėjos. 99 proc. apskrities viršininko įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų įsiregistravo VĮ Registrų centre kaip paramos ir labdaros gavėjos. Lietuvoje taip pat veikia 69 nepriklausomai nuo mokyklos biudžeto tvarkomi mokinių tėvų paramos ir labdaros fondai ir 12 ikimokyklinio ugdymo mokyklų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondų.

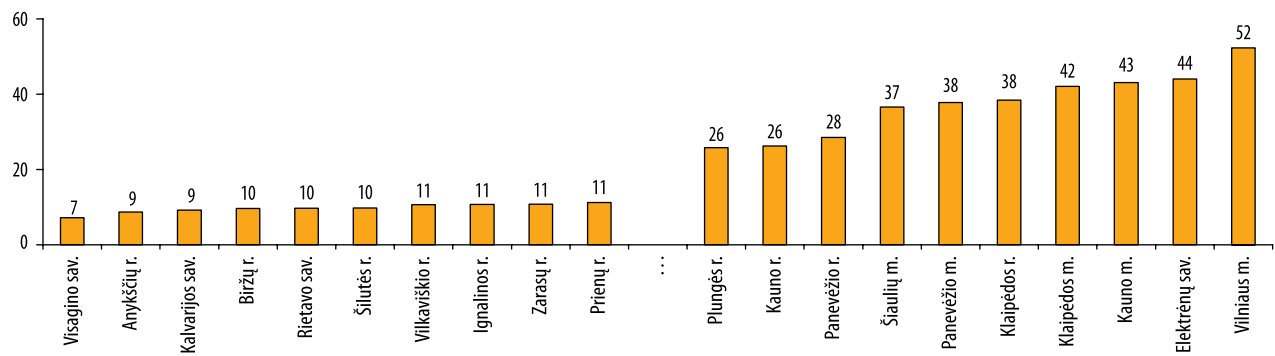
⁵ Pateikiamos tik tos savivaldybės, kuriose ne visos bendrojo lavinimo mokyklos yra įsiregistravusios VĮ Registrų centre kaip paramos ir labdaros gavėjos.

⁶ Pateikiamos tik tos savivaldybės, kuriose ne visos ikimokyklinio ugdymo mokyklos yra įsiregistravusios VĮ Registrų centre kaip paramos ir labdaros gavėjos.

VIENAM BENDROJO LAVINIMO MOKYKLOS MOKINIUI/IKIMOKYKLINIO UGDYMO MOKYKLOS VAIKUI TEKUSIOS PARAMOS, PERVESTOS KAIP 2 PROC. FIZINIŲ ASMENŲ VALSTYBEI SUMOKĖTŲ MOKESČIŲ, DYDIS 2008 METAIS

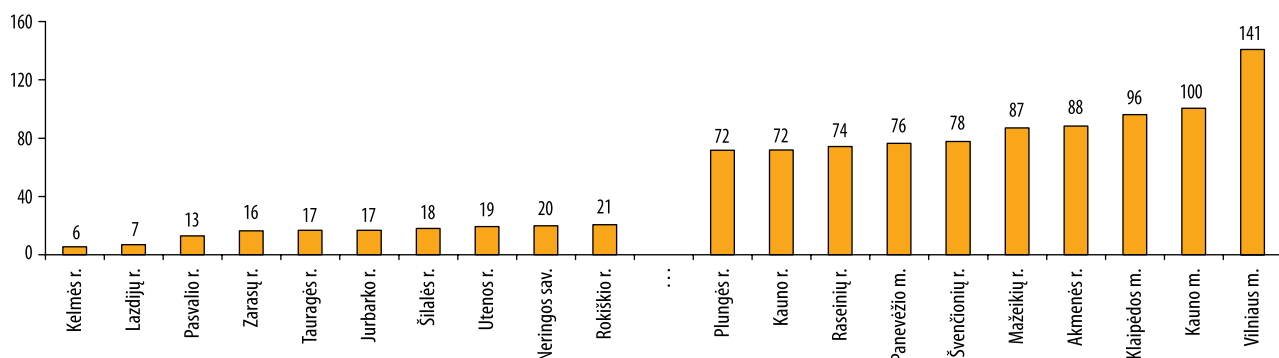
Rodiklis rodo mokyklų vadovų pastangų pritraukti fizinių asmenų kaip paramą skiriamas lėšas į bendrojo lavinimo ir ikimokyklinio ugdymo mokyklas mastą, leidžia įvertinti atsirandančias naujas galimybes bendrojo lavinimo ir ikimokyklinio ugdymo mokyklų bendruomenėms spręsti joms kylančias materialinio aprūpinimo ir veiklos gerinimo problemas. Netiesiogiai rodiklis rodo mokinių tėvų pajamų dydį įvairiuose šalies regionuose, mieste ir kaime.

29 pav. Vienam bendrojo lavinimo mokyklos mokiniui tekęs paramos dydis Lietuvos savivaldybėse (mažiausios ir didžiausios reikšmės) (Lt)



Šaltinis: VMI

30 pav. Vienam ikimokyklinio ugdymo mokyklos vaikui tekęs paramos dydis Lietuvos savivaldybėse (mažiausios ir didžiausios reikšmės) (Lt)



Šaltinis: VMI

Analizuojant bendrojo lavinimo mokyklų paramą, gautą kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių, skaičiuojant vienam mokiniui, daugiausia jos gavo penkių didžiųjų miestų bei Klaipėdos rajono ir Elektrėnų savivaldybės mokyklos, mažiausiai – „kaimiškosios“ savivaldybės ir Visagino savivaldybė. Ikimokyklinio ugdymo mokyklų atveju didžiausią paramą gavo trijų Lietuvos didžiųjų miestų (Vilniaus, Kauno, Klaipėdos), Akmenės ir Mažeikių rajonų savivaldybėse veikiančios mokyklos, mažiausią – „kaimiškosios“ savivaldybės.

Lyginant gautą paramą matyti, kad ikimokyklinio ugdymo mokyklos, skaičiuojant vienam ugdytiniui, gavo didesnę paramą nei bendrojo lavinimo mokyklos. Dažnai „kaimiškosiose“ savivaldybėse kaimo bendrojo lavinimo ir ikimokyklinio ugdymo mokyklos gavo didesnę paramą, nei santykinai nedideliuose šių savivaldybių centruose veikiančios mokyklos. Ikimokyklinio ugdymo mokyklų atveju stebima dar viena tendencija – skaičiuojant vienam ugdytiniui, tik penkių šalies savivaldybių ikimokyklinio ugdymo mokyklos vidutiniškai gavo didesnę paramą nei šalies savivaldybių vidurkis. Taip atsitiko todėl, kad vien Vilniaus, Kauno ir Klaipėdos miestų savivaldybėse veikiančiose ikimokyklinio ugdymo mokyklose, skaičiuojant be priešmokyklinio ugdymo grupių vaikų, yra 42 proc. visų Lietuvos ikimokyklinukų. Taigi, maždaug pusė Lietuvos ikimokyklinio ugdymo mokyklų ugdytinių turėjo galimybę vien per tėvų kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių pervesta parama gerokai pasigerinti ugdymo sąlygas, o kitai pusei ikimokyklinio ugdymo mokyklų ugdytinių dėl mažesnio tėvų mokumo ugdymo sąlygos gerėjo mažiau.

Skaičiuojant vienam ugdytiniui, savivaldybių įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos vidutiniškai teko po 28 Lt, o ikimokyklinio ugdymo mokyklose – po 79 Lt. Apskritis viršininko įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose – po 47 Lt vienam bendrojo lavinimo mokyklų mokiniui ir po 114 Lt vienam Vilniaus apskrities viršininko įsteigtų ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniui (kitų apskričių viršininkai ikimokyklinio ugdymo mokyklų nebuvo įsteigę).

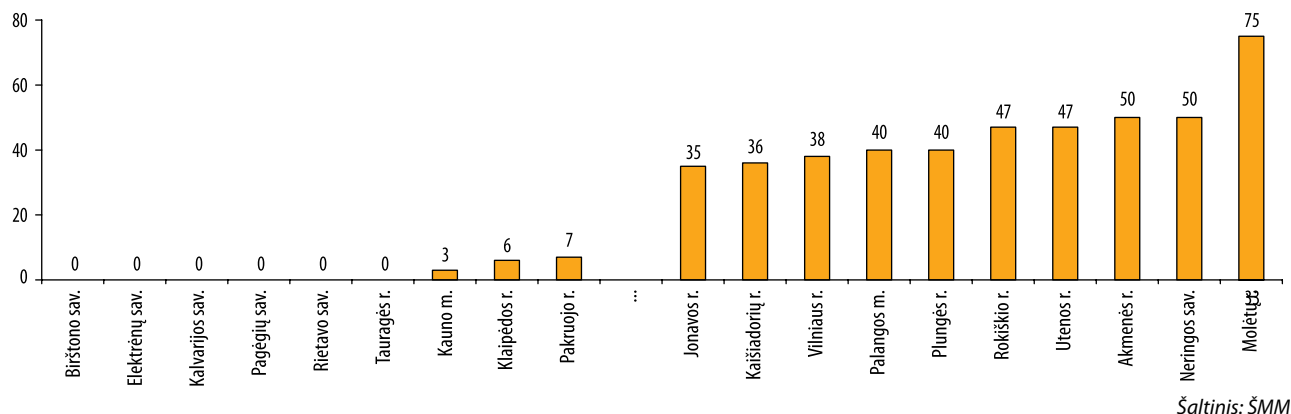
PARAMOS, 2008 METAIS PERVESTOS KAIP 2 PROC. FIZINIŲ ASMENŲ VALSTYBEI SUMOKĖTŲ MOKESČIŲ, PANAUDOJIMO BENDROJO LAVINIMO MOKYKLOSE BŪDAI

Rodiklis rodo pagrindines bendrojo lavinimo mokyklų veiklos ir aprūpinimo problemas, kurioms spręsti, mokyklų bendruomenių ir mokyklų vadovų vertinimu, paprastai neužtenka valstybės ir mokyklos steigėjo skiriamų lėšų.

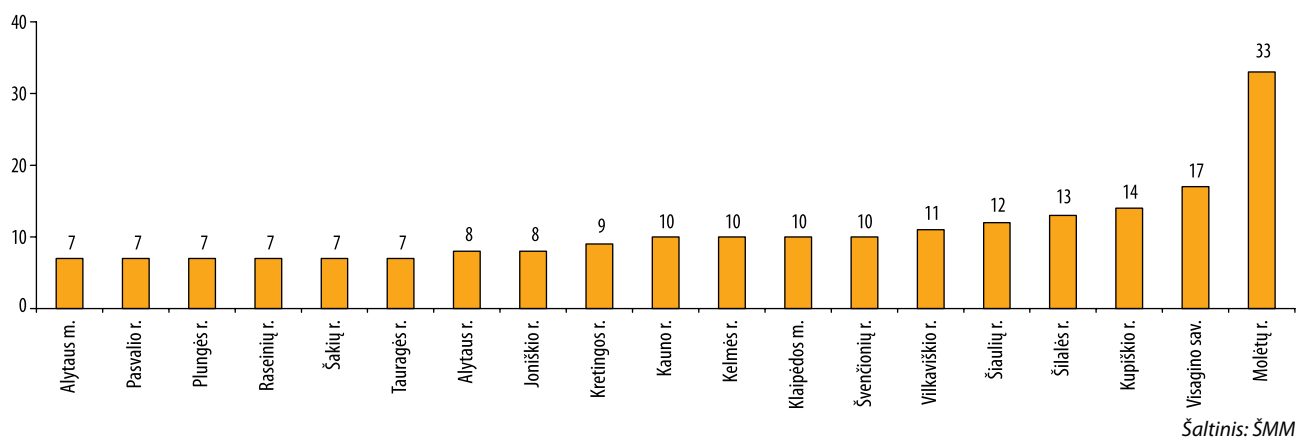
Lietuvos Respublikos Labdaros ir paramos įstatymas nustato gautos paramos panaudojimo galimybes. Paramą biudžetinėse įstaigose galima panaudoti ugdymo įstaigos nuostatuose numatytiems uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti. Švietimo įstaigų atveju tokią paramą galima naudoti tik švietimo funkcijoms įgyvendinti.

Pagal teisinį reglamentavimą, mokyklos bendruomenė ir šios mokyklos vadovas gali disponuoti dažniausiai auklėtinių tėvų pervesta kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių gauta parama. Mokyklų bendruomenės bei mokyklų vadovai šias lėšas dažniausiai naudoja pačioms didžiausiomis, jų vertinimu, problemoms spręsti, kai šių problemų negalima išspręsti valstybės skiriamo mokinio krepšelio ar mokyklos steigėjo skiriamomis lėšomis. Idealus atvejis, jei valstybė ir mokyklos steigėjas gebėtų vykdyti visas savo prievoles, šiomis kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių gautos paramos lėšomis turėtų būti apmokamas mokinių laisvalaikis, mokinių ekskursijos, mokyklos šventės ir pan.

31 pav. Savivaldybių tarybų įsteigtų mokyklų, panaudojusių nors dalį gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos tiesiogiai mokinių skatinimui, dalis (mažiausios ir didžiausios reikšmės) (proc.)



32 pav. Savivaldybių tarybų įsteigtų mokyklų, panaudojusių nors dalį gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos mokyklos sporto komandų ar meno kolektyvų aprangai įsigyti, dalis (didžiausios reikšmės) (proc.)



Jeigu didesnė mokyklų bendruomenių dalis nusprendžia gautą kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramą skirti ūkinėms išlaidoms ar mokyklos patalpų remontui, vadinasi, mokyklai nepakanka ugdymo aplinkos lėšų, jei perkamos mokyklos priemonės – mokyklos materialinė bazė tokia bloga, kad problemų neišsprendžia mokinio krepšelio lėšos mokymo priemonėms. Paprastai dėl tokio gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimo mokinių tėvai labai neprieštarauja. Kita vertus, jei mokykloje nėra didelių remonto, techninės įrangos ar mokyklinių baldų įsigijimo poreikių, mokinių tėvai labiausiai pritaria, kai tokia parama panaudojama papildomiems mokinių poreikiams tenkinti: ekskursijoms organizuoti, mokiniams skatinti ar remti. Net penkių savivaldybių mokyklose 2008 m. tiesiogiai mokinių skatinimui nebuvo išleista lėšų, o Molėtų savivaldybėje, mokyklų vadovų tvirtinimu, tam lėšų skyrė trys ketvirtadaliai mokyklų. Dar keturiose savivaldybėse tam lėšų skyrė maždaug pusė bendrojo lavinimo mokyklų. Tik 27 savivaldybėse nors viena bendrojo lavinimo mokykla paramos lėšas 2008 metais skyrė sporto komandų ar meno kolektyvų aprangai įsigyti.

12 proc. savivaldybių įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų dalį gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos skyrė mokyklos ūkinėms išlaidoms apmokėti, 41 proc. – mokyklos patalpų remontui, 25 proc. – mokymo priemonėms įsigyti, 46 proc. – techninei įrangai įsigyti, 30 proc. – mokykliniams baldams įsigyti, 4 proc. – gautų lėšų dar nepanaudojo, 21 proc. – skyrė lėšas mokinių ekskursijoms bei mokinių skatinimui, o 4 proc. – sporto komandų ar meno kolektyvų aprangai įsigyti.

8 proc. apskričių viršininko įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų dalį gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos skyrė mokyklos ūkinėms išlaidoms apmokėti, 15 proc. – mokyklos patalpų remontui, 25 proc. – mokymo priemonėms įsigyti, 43 proc. – techninei įrangai įsigyti, 15 proc. – mokykliniams baldams įsigyti, 15 proc. – gautų lėšų dar nepanaudojo, 19 proc. – skyrė lėšas mokinių ekskursijoms bei mokinių skatinimui, o 2 proc. – sporto komandų ar meno kolektyvų aprangai įsigyti.

Bendrojo lavinimo mokyklų teikiamos mokamos paslaugos vietos bendruomenei

Lietuvos Respublikos švietimo įstatymu nustatyta, kad mokykla gali verstis mokyklos nuostatuose apibrėžta ūkine komercine veikla, jei tai neprieštarauja įstatymams, ir nustatyti teikiamų švietimo ar papildomų paslaugų kainas, įkainius ir tarifus tais atvejais, kai švietimo ir kitų įstatymų nustatyta tvarka jų nenustato Lietuvos Respublikos Vyriausybė ar mokyklos steigėjas.

Valstybinės švietimo strategijos 2003–2012 metų nuostatose nurodoma, kad, siekiant, jog švietimo sistema geriau prisitaikytų prie laisvosios rinkos ir norint užtikrinti geresnį švietimo prieinamumą ir kokybę, švietimas turi būti finansuojamas iš kelių šaltinių. Švietimui atnaujinti, be valstybės ir savivaldybių biudžetų išteklių, būtina veiksmingai naudoti ir privačias lėšas.

2005 m. birželio 9 d. Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro įsakymu Nr. V-476 patvirtintoje Lietuvos higienos normoje HN 21:2005 „Bendrojo lavinimo mokykla. Bendrieji sveikatos saugos reikalavimai“ nustatyta, kad mokyklos patalpose gali būti vykdoma tik su mokinių ugdymu susijusi veikla, taip pat kultūrinis ir neformalusis bendruomenės švietimas.

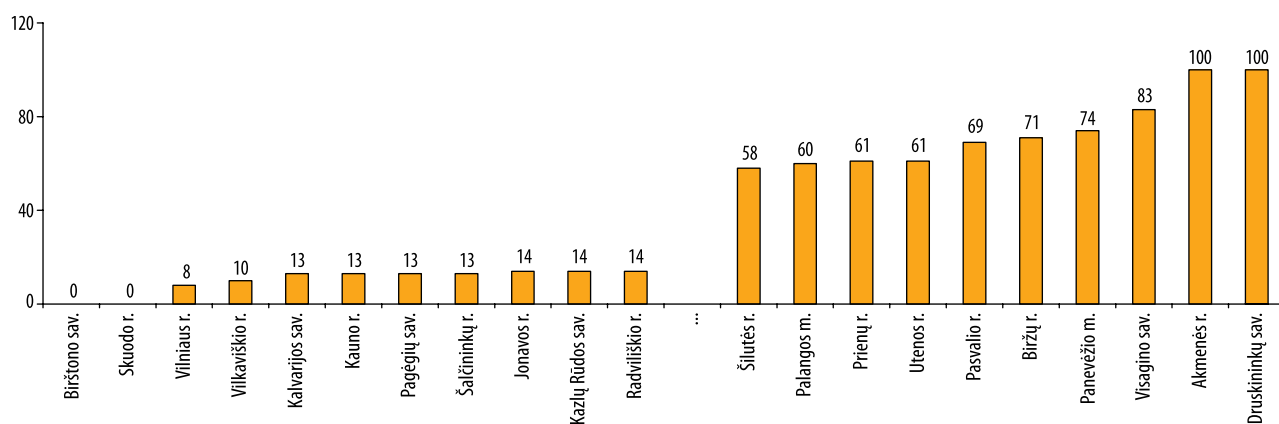
Taigi, aptariant mokyklos teikiamų mokamų paslaugų galimybę, būtina atskirti paslaugas, teikiamas tiesiogiai mokyklos patalpose (tokiai veiklai Lietuvos higienos norma HN 21:2005 kelia didesnius reikalavimus), nuo mokyklos galimybių teikti mokamas paslaugas mokyklos disponuojamais ištekliais, bet jau ne mokyklos pastate. Bet kokiu atveju, norint teikti mokamas paslaugas vietos bendruomenei, būtina dviejų pusių iniciatyva: mokyklos bendruomenės ir ypač mokyklų vadovų noras pritraukti į mokyklą daugiau lėšų, kurias vėliau būtų galima panaudoti ugdymo procesui tobulinti, ir mokyklos steigėjo pritarimas tokiai ūkinei komercinei mokyklos veiklai.

BENDROJO LAVINIMO MOKYKLŲ DALIS, TEIKIANČI MOKAMAS PASLAUGAS VIETOS BENDRUOMENEI

Rodiklis rodo bendrojo lavinimo mokyklų vadovų pastangas, naudojant bendrojo lavinimo mokyklų bazę, pritraukti vietos bendruomenės narių lėšas į mokyklas mastą, leidžia įvertinti atsirandančias naujas galimybes bendrojo lavinimo mokyklų bendruomenėms spręsti joms kylančias mokyklų materialinio aprūpinimo ir veiklos problemas.

Mokyklų, kurių vadovai ketina ateityje teikti mokamas paslaugas vietos bendruomenei, dalies rodiklis rodo mokamų paslaugų vietos bendruomenei pasiūlos išplėtimo galimybių mastą.

33 pav. Savivaldybių tarybų įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų, teikiančių mokamas paslaugas vietos bendruomenei, dalis (mažiausios ir didžiausios reikšmės) (proc.)



Šaltinis: ŠMM

Mokamų paslaugų teikimas vietos bendruomenei mažiau paplitęs savivaldybėse, kuriose veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų bendruomenėms ir vadovams stingsa noro savarankiškai į mokyklą pritraukti papildomų lėšų. Iš 11 savivaldybių, kurių mokyklos mokamų paslaugų vietos bendruomenei beveik neteikia, net 5 savivaldybėse – Šalčininkų, Radviliškio, Vilniaus, Skuodo ir Jonavos rajonų – ne visos bendrojo lavinimo mokyklos VĮ Registrų centre užsiregistravo kaip paramos ir labdaros gavėjos. Kita vertus, iš dešimties savivaldybių keturios savivaldybės (Šilutės, Prienų, Biržų rajonų ir Visagino), kuriose veikiančios mokyklos dažniausiai teikia vietos bendruomenei mokamas paslaugas, gavo mažiausiai lėšų, pervestų kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos. Palangos miesto, Utenos rajono ir Druskininkų savivaldybės mokyklos, skaičiuojant vienam mokiniui, gavo po 12 Lt kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos, Pasvalio rajono mokyklos – vidutiniškai po 14 Lt, Akmenės rajono mokyklos – vidutiniškai po 17 Lt. Visais atvejais tai daug mažiau nei nacionalinis vidurkis. Galima manyti, kad dažniausiai mokamas paslaugas teikiančių savivaldybių bendrojo lavinimo mokyklos šitaip iš dalies bando kompensuoti gautą mažą kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramą.

37 proc. savivaldybių įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 5 proc. – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 12 proc. – mokamų paslaugų dar neteikė, bet ketina teikti, 46 proc. – mokamų paslaugų neteikė ir neketina teikti. 36 proc. apskričių viršininko įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 5 proc. – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 11 proc. – mokamų paslaugų dar neteikė, bet ketina teikti, 48 proc. – mokamų paslaugų neteikė ir neketina teikti.

BENDROJO LAVINIMO MOKYKLŲ TEIKIAMŲ MOKAMŲ PASLAUGŲ VIETOS BENDRUOMENEI STRUKTŪRA

Rodiklis padeda netiesiogiai įvertinti, kiek mokyklų teikiamos mokamos paslaugos atitinka Lietuvos higienos normos HN 21:2005 „Bendrojo lavinimo mokykla. Bendrieji sveikatos saugos reikalavimai“ nuostatas, kad mokyklos patalpose gali būti vykdoma tik su mokinių ugdymu susijusi veikla, taip pat kultūrinis ir neformalusis bendruomenės švietimas. Netiesiogiai rodiklis taip pat atskleidžia bendrojo lavinimo mokyklų sukuriamus netoli mokyklos gyvenančių gyventojų poreikių tenkinimo galimybes ir būdus.

Vietos bendruomenei teikiamų mokamų paslaugų struktūra liudija apie mokyklų vadovų aktyvumą pritraukiant privačias lėšas. Paprastai nereikia didelių mokyklų vadovų pastangų, norint nuomoti mokyklos patalpas ar mokyklos transportą – tereikia, kad būtų tokios paslaugos paklausa. Daugiau mokyklų vadovų pastangų reikia, norint teikti mokyklos turimų informacinių technologijų išteklių nuomos paslaugas (reikia daugiau reklamos ir geresnio personalo pasirengimo) ir ypač norint organizuoti mokamus kursus. Kita vertus, kaip tik organizuodama mokamus kursus vietos bendruomenei bendrojo lavinimo mokykla geriausiai realizuoja savo edukacinį potencialą.

Tik 37 savivaldybėse nors viena bendrojo lavinimo mokykla organizavo vietos bendruomenei mokamus kursus ir tik 27 savivaldybėse bent viena mokykla teikė vietos bendruomenei mokamas informacinių technologijų nuomos paslaugas. Mokamos paslaugos, reikalaujančios daugiau mokyklų vadovų ir mokyklos bendruomenės pastangų bei leidžiančios plačiau realizuoti mokyklos edukacinį potencialą, dar nėra labai paplitusios šalies bendrojo lavinimo mokyklose. Vertinant skaitines rodiklio reikšmes būtina atsiminti, kad tai yra pagalbinis rodiklis ir konkreti jo reikšmė parodo **dalį** mokamas paslaugas apskritai teikiančių mokyklų, kuri vietos bendruomenei teikia konkrečią mokamą paslaugą.

Savivaldybių įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose teikiamos mokyklos patalpų nuomos (55 proc. visų mokamas paslaugas teikiančių mokyklų), sporto įrengimų ar sporto salės nuomos (38 proc.), mokyklos transporto nuomos (16 proc.) paslaugos, organizuojami mokami kursai ir teikiama dokumentų kopijavimo paslauga (po 12 proc.), nuomojami mokyklos turimi informacinių technologijų išteklių (9 proc.) bei vietos gyventojams teikiamos dušo, pirties, šildymo paslaugos (1 proc.).

Apskrities viršininko įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose teikiamos mokyklos patalpų nuomos (77 proc. visų mokamas paslaugas teikiančių mokyklų), sporto įrengimų ar sporto salės nuomos bei mokyklos transporto nuomos (po 23 proc.) paslaugos, organizuojami mokami kursai (13 proc.), teikiama dokumentų kopijavimo paslauga (10 proc.) bei vietos gyventojams teikiamos dušo, pirties, šildymo paslaugos (3 proc.).

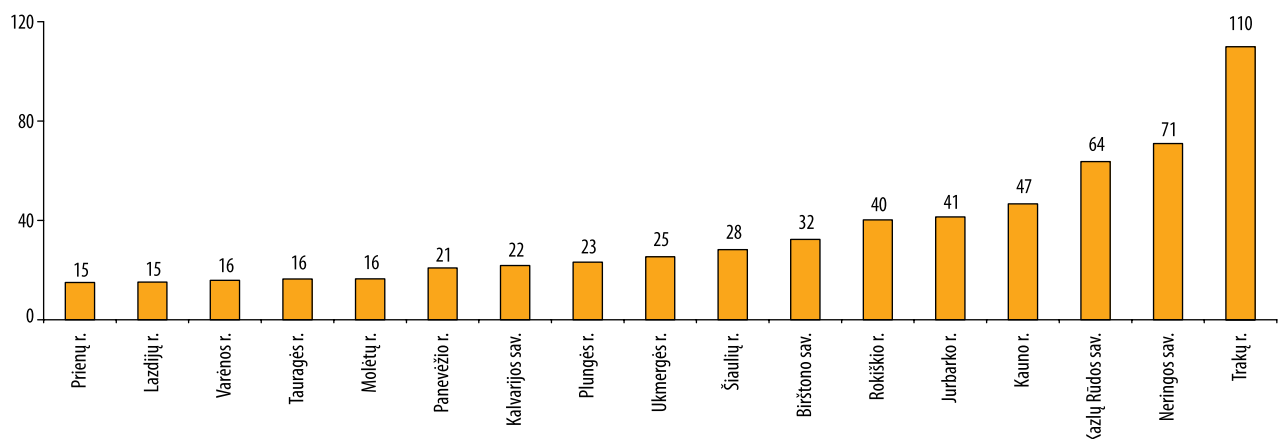
SAVIVALDYBĖS PROJEKTAMS ĮGYVENDINTI SKIRIAMŲ LĖŠŲ KIEKIS VIENAM UGDYMINIUI

Rodiklis netiesiogiai parodo, ar/kaip plačiai ugdymo įstaigų steigėjai skatina mokyklas planuoti ilgalaikę veiklą, dalyvaujant projektinėje veikloje taikyti turiningesnius ugdomosios veiklos būdus ir priemones.

Valstybinės švietimo strategijos 2003–2012 metų nuostatose nurodoma, kad, siekiant, jog švietimo sistema geriau prisitaikytų prie laisvosios rinkos ir norint užtikrinti geresnį švietimo prieinamumą ir kokybę, turi būti pereinama prie švietimo programinio finansavimo: švietimo lėšos turi būti skiriamos pagal patvirtintus prioritetus ir metodiką tiek vietos, tiek regiono, tiek valstybės lygmeniu. Taigi, savivaldybės ir apskrities viršininko administracijos, vykdydamos savo kaip steigėjo funkcijas, turi ne tik užtikrinti deramą kiekvienos įsteigtos bendrojo lavinimo mokyklos aplinkos finansavimą, bet ir konkrečiais veiksmais skatinti mokyklų bendruomenės išmokyti pritraukti lėšų dalyvaujant įvairiuose savivaldybės projektuose, kurie, savo ruožtu, turėtų atspindėti nustatytus savivaldybėje ar apskrityje švietimo politikos prioritetus.

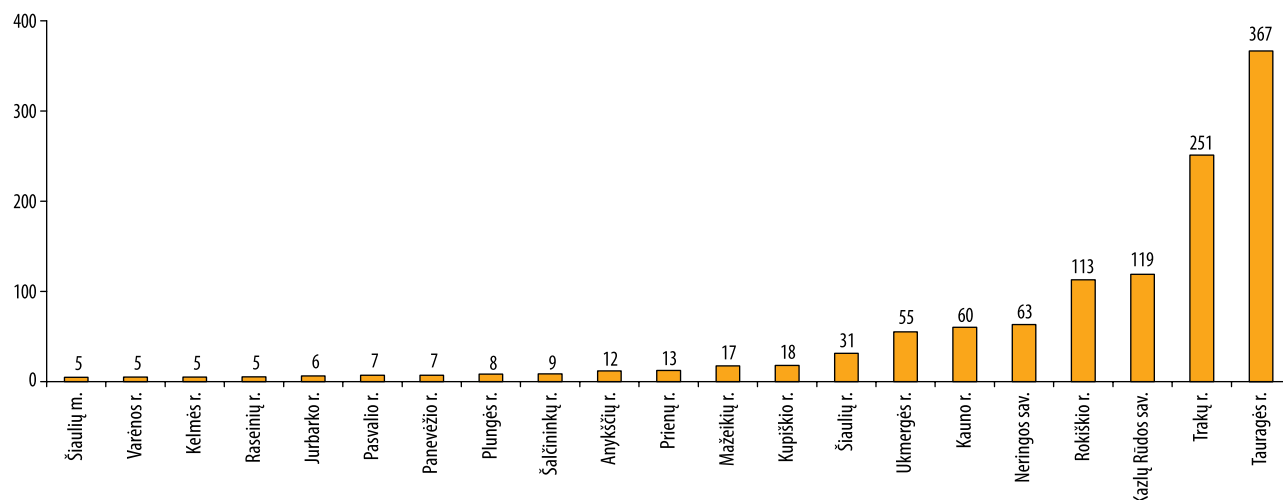
Bendrojo lavinimo ir ikimokyklinio ugdymo mokyklų steigėjai (paprastai tai – savivaldybės) gali įvairiais būdais gerinti ir išplėsti savo ugdymo įstaigų teikiamo ugdymo galimybes. Vienas tokių modernių būdų – mokyklų bendruomenių skatinimas vykdyti įvairius projektus. Projektinė veikla paplito Lietuvos mokyklų ugdomojoje praktikoje, bet projektai gali būti vykdomi ne tik vienos įstaigos viduje. Vis daugėja projektų, kuriuose dalyvauja kelių mokyklų ugdytiniai.

34 pav. Bendrojo lavinimo mokykloms savivaldybių skirtos lėšos, skaičiuojant vienam mokiniui, įvairiems savivaldybės projektams įgyvendinti (didžiausios reikšmės) (Lt)



Šaltinis: ŠMM

35 pav. Ikimokyklinio ugdymo mokykloms savivaldybių skirtos lėšos, skaičiuojant vienam ugdytiniui, įvairiems savivaldybės projektams įgyvendinti (mažiausios ir didžiausios reikšmės) (Lt)



Šaltinis: ŠMM

2008 metais 15 savivaldybių visai neskyrė lėšų savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų projektams įgyvendinti, o 30 savivaldybių visai neskyrė lėšų ikimokyklinio ugdymo mokyklų projektams įgyvendinti. Taigi, savivaldybėse mažiau paplitęs papildomas mokyklų, ypač ikimokyklinio ugdymo mokyklų, vykdomų projektų finansavimas savivaldybės lėšomis. Ko gero, tai susiję su savivaldybėms kylančiomis problemomis užtikrinti savo įsteigtoms mokykloms pakankamo lygio ugdymo aplinkos finansavimą. Kita vertus, savivaldybėse, ir ne tik santykinai „turtingesnėse“ didžiųjų šalies miestų, įgyvendinami įvairūs savivaldybės projektai, kuriems savivaldybės net ir sunkmečiu randa lėšų.

Savivaldybės, skaičiuojant vienam ugdytiniui, vidutiniškai skyrė po 9 Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų ir po 13 Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo mokyklų parengtiems projektams finansuoti. Iš apskričių viršininko administracijų tik Klaipėdos apskrities viršininko administracija skyrė lėšų bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems projektams įgyvendinti.

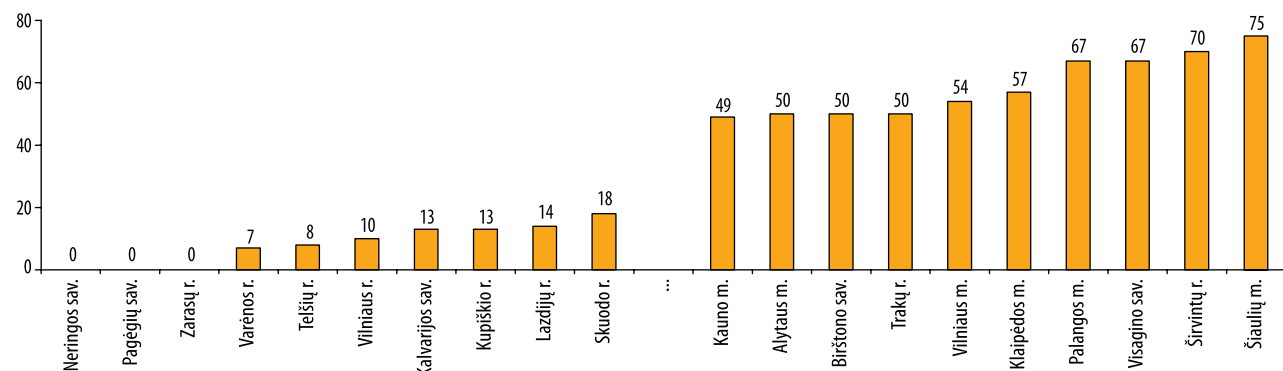
BENDROJO LAVINIMO MOKYKLŲ, DALYVAUJANČIŲ TARPTAUTINIUISE, NACIONALINIUISE IR SAVIVALDYBĖS PROJEKTUOSE, DALIS

Rodiklis rodo įvairaus lygmens projektinės veiklos paplitimo šalies bendrajame lavinime apimtį. Netiesiogiai rodiklis parodo Lietuvos bendrojo lavinimo mokyklų vadybos tradicijų formavimosi kryptį – kuri mokyklų dalis naudoja įvairius netradicinius ugdymo būdus, taip pat bendrojo lavinimo mokyklų galimybes pritraukti papildomų lėšų ir įvairių materialinių išteklių.

Lietuvos Respublikos švietimo įstatymu nustatyta, kad mokykla gali vykdyti įvairius šalies bei tarptautinius švietimo projektus.

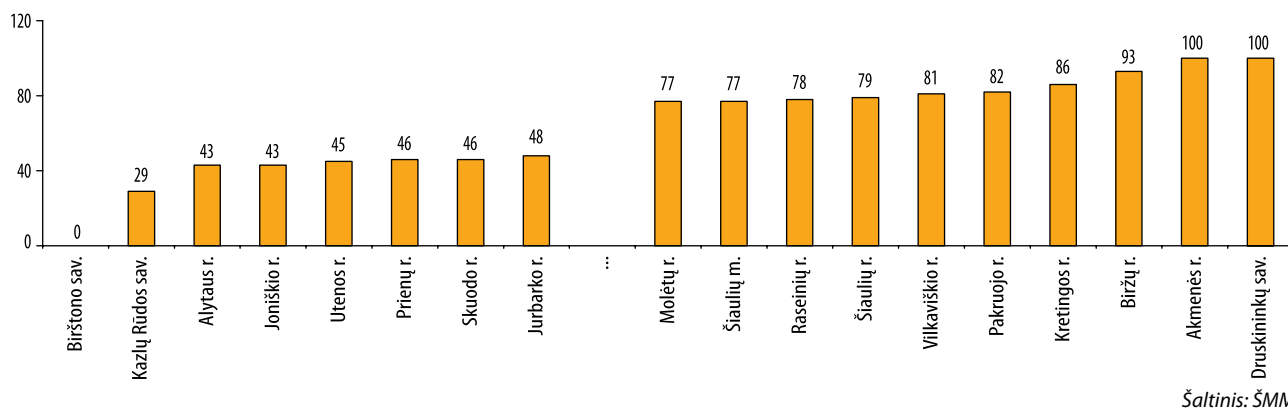
Savivaldybės ir apskričių viršininkų administracijos, siekdamos geresnės ugdymo kokybės, kiekvienoje įsteigtoje bendrojo lavinimo mokykloje gali ir turėtų skatinti mokyklų bendruomenės siekį dalyvauti įvairių organizatorių organizuojamuose tarptautiniuose, nacionaliniuose ar savivaldybės projektuose. Viena vertus, mokyklų bendruomenės, rengdamos projektus ir vėliau juose dalyvaudamos, tampa tvirtesnės, atsiranda daugiau ir įvairesnių tarpasmeninių ryšių, mokyklos mokiniams sukuriama papildoma edukacinė galimybė (pavyzdžiui, bendraudami su užsienio mokyklose besimokančiais bendraamžiais, mokiniai noriai tobulina užsienio kalbos žinias), turtinama materialinė mokyklos bazė.

36 pav. Savivaldybių tarybų įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų, dalyvaujančių tarptautiniuose projektuose, dalis (mažiausios ir didžiausios reikšmės) (proc.)

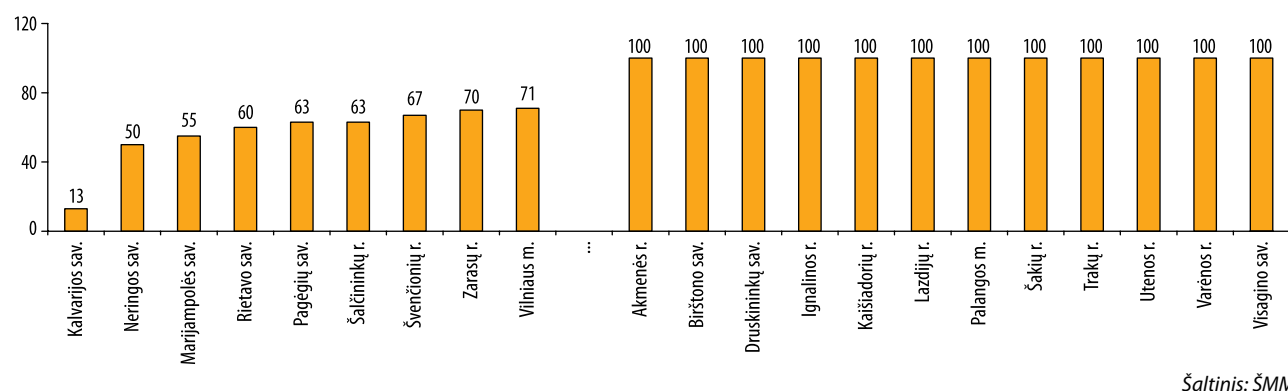


Šaltinis: ŠMM

37 pav. Savivaldybių tarybų įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų, dalyvaujančių nacionaliniuose projektuose, dalis (mažiausios ir didžiausios reikšmės) (proc.)



38 pav. Savivaldybių tarybų įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų, dalyvaujančių savivaldybės iniciuotuose projektuose, dalis (mažiausios ir didžiausios reikšmės) (proc.)



Stebima bendra tendencija – mokyklos mažiausiai dalyvauja įvairiuose tarptautiniuose projektuose (*Comenius, NordPlus Junior* ir pan.), kur dalyviams paprastai būna keliama daugiausia įvairiausių sąlygų ir reikalavimų. Tarptautiniuose projektuose paprastai aktyviau dalyvauja didžiųjų Lietuvos miestų bendrojo lavinimo mokyklos. Įvairiuose nacionaliniuose projektuose ir eksperimentuose aktyviai dalyvauja ne tik didžiųjų miestų, bet ir kaimo bendrojo lavinimo mokyklų bendruomenės. Pažymėtinas savivaldybių, kuriose mokyklos aktyviai ir nelabai aktyviai dalyvavo savivaldybės iniciuotuose projektuose, palyginimas su savivaldybių pasiskirstymu pagal savivaldybės projektams įgyvendinti skirtas savivaldybių lėšas. Viena vertus, pagal informaciją iš Vilniaus miesto, Šalčininkų rajono, Marijampolės, Rietavo, Pagėgių savivaldybių, šios savivaldybės arba visai neskyrė lėšų savivaldybės projektams vykdyti, arba šių lėšų skyrė vidutiniškai mažiau nei nacionalinis vidurkis. Todėl šiose savivaldybėse mokyklos nelabai aktyviai dalyvavo savivaldybės projektuose. Kita vertus, Visagino ir Palangos miestų, Ignalinos rajono bei Druskininkų savivaldybių bendrojo lavinimo mokyklos, nors tam ir negavo savivaldybės lėšų, savivaldybės iniciuotuose projektuose dalyvavo labai aktyviai. Galima manyti, kad ne tik ir ne tiek savivaldybės skirtos lėšos lemia mokyklų bendruomenių dalyvavimą įvairiuose savivaldybės projektuose. Svarbu taip pat siūlomo projekto patrauklumas ir reikšmė mokykloms.

33 proc. savivaldybių įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų dalyvavo tarptautiniame projekte, 63 proc. – nacionaliniame projekte ar eksperimente, 84 proc. – savivaldybės iniciuotame projekte. 30 proc. apskrities viršininko įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų dalyvavo tarptautiniame projekte, 55 proc. – nacionaliniame projekte ar eksperimente, 65 proc. – steigėjo iniciuotame projekte.

LIETUVOS SAVIVALDYBIŲ IR APSKRİČIŲ, PASITVIRTINUSIŲ ŠVIETIMO VALDYMO IR KOKYBĖS UŽTIKRINIMO RODIKLIUS, DALIS

Rodiklį galima dalyti į dvi sudedamąsias dalis. Savivaldybės ar apskrities viršininko administracijų, pasitvirtinusių savo savivaldybės ar apskrities lygmens rodiklius, dalis parodo savivaldybių ir apskričių viršininkų administracijų siekio vykdyti nuolatinę švietimo būklės ir kaitos analizę savivaldybėje/apskirtyje bei priimti duomenimis pagrįstus sprendimus mastą. Antroji sudedamoji rodiklio dalis – savivaldybių ir apskričių, pasitvirtinusių ir savus periodiškai skelbiamus švietimo stebėsenos rodiklius, kurių nėra valstybės švietimo stebėsenos rodiklių sąraše, dalis. Šis rodiklis parodo, kuri savivaldybių ir apskričių viršininko administracijų dalis, analizuodama švietimo būklę ir kaitą savo savivaldybėje ar apskirtyje, stengiasi atsižvelgti į vietos specifiką, spręsti specifines tik tai savivaldybei ar apskričiai svarbias bei su vykdoma švietimo politika tame regione susijusias švietimo problemas. Šis rodiklis taip pat parodo savivaldybių ir apskričių viršininko administracijų vykdomos švietimo stebėsenos bei vykdomos švietimo politikos kokybę.

Lietuvos Respublikos švietimo įstatymu nustatyta, kad švietimo stebėseną – nuolatinę švietimo būklės ir kaitos analizę, vertinimas, prognozavimas. Jos paskirtis – sudaryti sąlygas visiems švietimo valdymo subjektams priimti pagrįstus sprendimus ir vykdyti švietimo kokybę laiduojantį valdymą. Valstybės švietimo stebėseną, vadovaudamasi švietimo ir mokslo ministro patvirtintais švietimo stebėsenos rodikliais ir jo nustatyta tvarka, vykdo Švietimo ir mokslo ministerija bei kitos ministro įgaliotos įstaigos, apskričių viršininkų ir savivaldybių administracijos, mokyklos.

Valstybinės švietimo strategijos 2003–2012 metų nuostatose nurodoma, kad siekiant švietimo plėtotos efektyvumo ir darnos stiprinama savivaldybių atsakomybė už švietimo kokybę savivaldybės teritorijoje. Visuose švietimo lygmenyse turi būti įdiegiamas strateginis planavimas ir politiniai sprendimai grindžiami patikima ir išsamia informacija bei analize, įdiegiama šiuolaikinė įsivertinimo ir vertinimo sistema.

2005 m. lapkričio 10 d. švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. ISAK-2240 patvirtintas Valstybės švietimo stebėsenos tvarkos aprašas. Jame stebėseną skirstoma į reguliariąją (pasikartojantys stebėsenos darbai, atliekami remiantis valstybės, apskrities, savivaldybės ar mokyklos švietimo stebėsenos rodiklių sąrašu) ir nereguliariąją (papildomi stebėsenos darbai, atliekami remiantis atskiru švietimo valdymo subjektų sprendimu). Tam tikslui apskrities, savivaldybės ir mokyklos lygmens švietimo valdymo subjektai gali pasirengti ir pasitvirtinti rodiklius savo stebėsenos reikmėms. Jeigu savivaldybė ar apskritis pasitvirtina švietimo stebėsenos rodiklius, kurių nėra valstybės švietimo stebėsenos sąraše, šių rodiklių apskaičiavimas finansuojamas tos savivaldybės ar apskrities lėšomis.

Savivaldybės ar apskrities švietimo stebėsenos rodiklius pasitvirtinusios savivaldybių ir apskričių viršininkų administracijos problema sprendžia dvejopai. Vienos jų išanalizuoja valstybės švietimo stebėsenos rodiklių sąrašą, atrenka joms tinkamus ir savivaldybės ar apskrities lygmeniu skaičiuojamus stebėsenos rodiklius ir pasitvirtina juos dar ir kaip savo savivaldybės ar apskrities lygmens rodiklius. Pasirinkusi tokį sprendimą, savivaldybės ar apskrities viršininko administracija dažniausiai išvengia būtinybės pačiai finansuoti šių rodiklių skaičiavimą – tokius savivaldybės ar apskrities lygmeniu skaičiuojamus ir jau apskaičiuotus valstybės švietimo stebėsenos rodiklius galima rasti Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (ŠVIS).

Todėl svarbi ir kita rodiklio dalis – savivaldybių ir apskričių, pasitvirtinusių savus periodiškai skelbiamus švietimo stebėsenos rodiklius, kurių nėra valstybės švietimo stebėsenos rodiklių sąraše. Tokiu atveju savivaldybė įsipareigoja finansuoti tokių papildomų švietimo rodiklių apskaičiavimą.

51 savivaldybė ir 3 apskrities viršininko administracijos turėjo pasitvirtinusios švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius, iš jų 23 savivaldybės ir 2 apskrities viršininko administracijos, be joms svarbių valstybės švietimo stebėsenos rodiklių, pasitvirtino ir rodiklius, kurių nėra valstybės švietimo stebėsenos rodiklių sąraše.

LIETUVOS SAVIVALDYBIŲ IR APSKRIČIŲ, KURIOSE VEIKIA ŠVIETIMO TARYBA, DALIS

Rodiklis parodo visuomenės įtakos savivaldybėje ar apskrityje vykdomai švietimo politikai mastą, švietimo valdymo demokratiškumo lygį. Rodiklis taip pat netiesiogiai atskleidžia savivaldybių, vykdančių kokybišką švietimo valdymą, dalį.

Lietuvos Respublikos švietimo įstatymu nustatyta, kad apskrities ar savivaldybės visuomenės dalyvavimui skatinti formuojant apskrities, savivaldybės švietimo politiką, veikti šios politikos vykdymą *gali būti* steigiamos apskrities ir savivaldybės švietimo ar kitos atskirų sričių tarybos. Tokiose tarybose atstovaujami mokiniai, mokytojai, tėvai (globėjai, rūpintojai), socialiniai partneriai, švietimo teikėjai ir (ar) jų asociacijos. Apskrities, savivaldybės švietimo taryba, kaip nustatyta Lietuvos Respublikos švietimo įstatymu, analizuoja, kaip vykdoma bendroji švietimo politika, pritaria savivaldybės administracijos parengtiems strateginiams švietimo planams, metinėms švietimo veiklos programoms ir telkia visuomenę švietimo planams vykdyti.

Valstybinės švietimo strategijos 2003–2012 metų nuostatose nurodoma, kad, siekiant įdiegti atsakingo švietimo valdymo sistemą, turi būti stiprinama visuomenės įtaka švietimo sistemai – švietimo srities politiniai ir administraciniai sprendimai turi būti priimami konsultuojantis ir derinant su švietimo socialiniais partneriais ir kitomis interesų grupėmis.

41 savivaldybė ir 7 apskrities viršininko administracijos turėjo įsisteigusios savivaldybės/apskrities švietimo tarybą, iš jų 33 savivaldybėse ir 7 apskrityse 2008 m. įvyko bent po vieną savivaldybės/apskrities švietimo tarybos posėdį, kurių metu buvo aptariami aktualūs švietimo ir ugdymo klausimai.

BENDROJO LAVINIMO MOKYKLŲ, MOKYKLOS TARYBOSE TURINČIŲ ĮVAIRIŲ IŠORĖS ORGANIZACIJŲ ATSTOVŲ, DALIS

Rodiklis parodo visuomenės įtakos savivaldybėje ar apskrityje vykdomai švietimo politikai mastą, švietimo valdymo demokratiškumo lygį, apibūdina bendrojo lavinimo mokyklų atvirumo vietos bendruomenei laipsnį. Mokyklų, kurių vadovai ketina ateityje įvairių išorės organizacijų atstovus kviešti tapti mokyklos tarybos nariais, dalies rodiklis parodo visuomenės įtakos bendrajam lavinimui plėtros galimybių mastą.

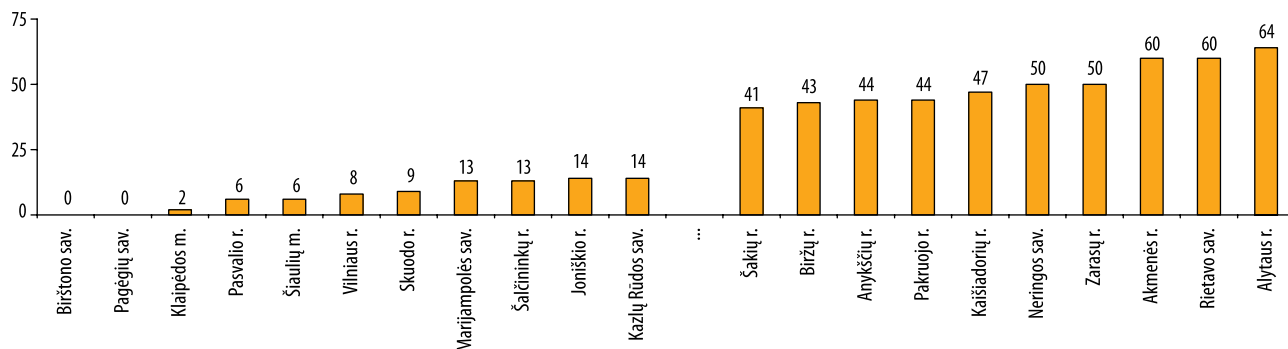
Lietuvos Respublikos švietimo įstatyme deklaruojamas kontekstualumo principas – švietimo sistema turi būti glaudžiai susijusi su krašto ūkinės, socialinės, kultūrinės raidos kontekstu, kartu su juo atsinaujinti ir atitikti nuolat kintančias visuomenės reikmes. Tai ypač svarbu konkrečios bendrojo lavinimo mokyklos, kurioje turėtų būti tenkinami konkrečios vietos bendruomenės edukaciniai poreikiai, lygmeniu. Dėl šios priežasties mokyklos vadovybė turi turėti nuolatinę galimybę jausti vietos bendruomenės poreikius, gebėti šiuos poreikius derinti su mokyklos galimybėmis, teikti vietos bendruomenei būtinas švietimo paslaugas. Tai konkretizuoja ir Lietuvos Respublikos švietimo įstatymas – mokykla privalo užtikrinti atvirumą vietos bendruomenei.

Valstybinės švietimo strategijos 2003–2012 metų nuostatose nurodoma, kad, siekiant įdiegti atsakingo švietimo valdymo sistemą, turi būti stiprinama visuomenės įtaka švietimo sistemai – švietimo srities politiniai ir administraciniai sprendimai turi būti priimami konsultuojantis ir derinant su švietimo socialiniais partneriais ir kitomis interesų grupėmis.

2004 m. liepos 16 d. švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. ISAK-1162 patvirtinti reikalavimai valstybinių ir savivaldybių mokyklų nuostatams. Šiuose nuostatuose mokyklos taryba apibūdinama kaip aukščiausia savivaldos institucija, atstovaujanti mokiniams, mokytojams, tėvams (globėjams, rūpintojams), socialiniams partneriams ir vietos bendruomenei. Nuostatai numato, kad, atsižvelgus į mokinių amžių, mokyklos taryba gali būti formuojama iš mokytojų, mokinių, tėvų (globėjų, rūpintojų), socialinių partnerių atstovų ir mokyklos rėmėjų.

Nuo mokyklos vadovybės tiesiogiai nepriklausantys socialiniai partneriai ir mokyklos rėmėjai, skirtingai nei nuo mokyklos vadovo daugiau ar mažiau priklausomi mokytojai, mokiniai ir jų tėvai, yra kaip tik tie asmenys, kurie gali mokyklą geriausiai informuoti apie vietos bendruomenės poreikius bei geriausiai nukreipti mokyklos praktinę veiklą, kad būtų geriausiai tenkinami vietos bendruomenės poreikiai. Todėl gerai, kai tokių asmenų yra aukščiausioje mokyklos savivaldos institucijoje – mokyklos taryboje.

39 pav. Savivaldybių tarybų įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų, kurių tarybose yra įvairių išorės organizacijų atstovų, dalis (mažiausios ir didžiausios reikšmės) (proc.)



Šaltinis: ŠMM

Iš 11 savivaldybių, kuriose mažiausia dalis bendrojo lavinimo mokyklų savo tarybose turi įvairių išorės organizacijų atstovų, tik 5 savivaldybėse veikia nors vieną kartą 2008 metais susirinkusi švietimo taryba. Kita vertus, iš 10 savivaldybių, kuriose didžiausia dalis bendrojo lavinimo mokyklų savo tarybose turi įvairių išorės organizacijų atstovų, tik 6 savivaldybėse veikia nors vieną kartą 2008 metais susirinkusi švietimo taryba. Taigi, išorės organizacijų atstovų buvimas mokyklos taryboje tiesiogiai nepriklauso nuo bendros nuostatos į visuomenės dalyvavimą švietimo politikoje. Paprastai išorės organizacijų atstovų yra daugiau „kaimiškiosiose“ savivaldybėse veikiančių bei kaimo bendrojo lavinimo mokyklų tarybose.

23 proc. savivaldybių įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų tarybų nariais buvo įvairių išorės organizacijų atstovai, 19 proc. mokyklų tarybų tokių asmenų buvo anksčiau, 26 proc. mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklų tarybų nariais, o 32 proc. mokyklų tarybose tokių asmenų nėra. 24 proc. apskrities viršininko įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų tarybų nariais buvo įvairių išorės organizacijų atstovai, 12 proc. mokyklų tarybų tokių asmenų buvo anksčiau, 30 proc. mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklų tarybų nariais, o 33 proc. mokyklų tarybose tokių asmenų nėra.

BENDROJO LAVINIMO MOKYKLŲ SUTARČIŲ SU IŠORĖS PARTNERIAIS STRUKTŪRA

Rodiklis rodo bendrojo lavinimo sistemos atvirumo laipsnį, bendrojo lavinimo mokyklų ryšių su išorės partneriais, sprendžiant įvairius mokinių ugdymo klausimus, pobūdį, mokyklų sprendžiamų ugdymo uždavinių prioritetus.

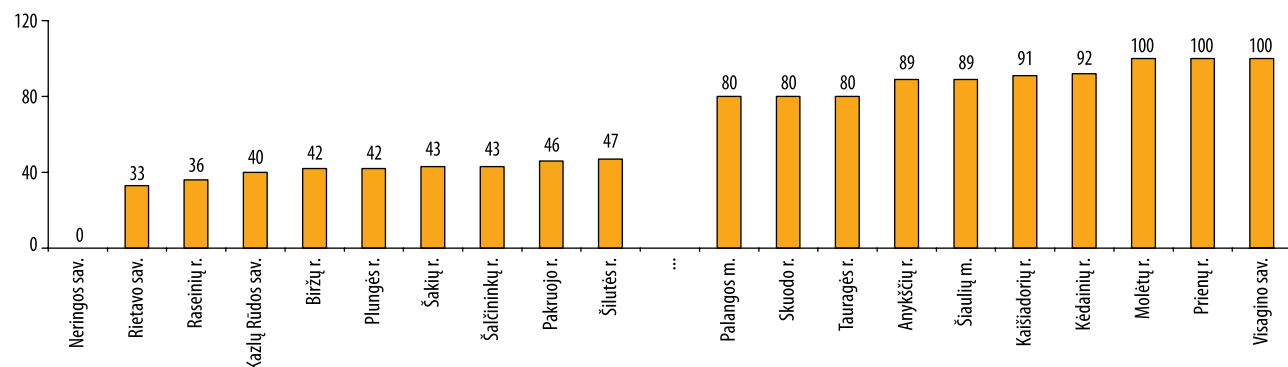
Lietuvos Respublikos švietimo įstatymu nustatyta, kad mokykla gali steigėjas arba mokyklos nuostatuose nustatyti mastu prisiimti įsipareigojimų, sudaryti mokymo ir kitas sutartis. Vykdydama edukacines funkcijas, bendrojo lavinimo mokykla privalo remtis ne tik savo ištekliais, bet ir sugebėti pritraukti naujų išteklių, kuriuos būtų galima panaudoti švietimo funkcijoms vykdyti.

Valstybinės švietimo strategijos 2003–2012 metų nuostatose nurodoma, kad, siekiant sukurti atvirą ir lanksčią švietimo struktūrą, kuriant bendrą švietimo erdvę, turi būti kuriamos lanksčios švietimo programos, suartinamos akademinė ir technologinė, bendrojo ugdymo ir profesinio mokymo kryptys. Tokias programas galima įgyvendinti ne tik bendrojo lavinimo mokyklose.

Tam gali praversti įvairios mokyklos sudarytos sutartys su išorės partneriais – kitomis bendrojo lavinimo, profesinėmis ir aukštosiomis mokyklomis, užsienio mokykloms, muziejais, bibliotekomis, vietos bendruomenėmis, kultūros centrais, kitomis organizacijomis. Sudariusių sutartis su įvairiais išorės partneriais mokyklų bendruomenė neužsisiklėdžia savo mokykloje, vykdydama norminių aktų deklaruotas mokyklos funkcijas, ji panaudoja papildomas ugdymo galimybes.

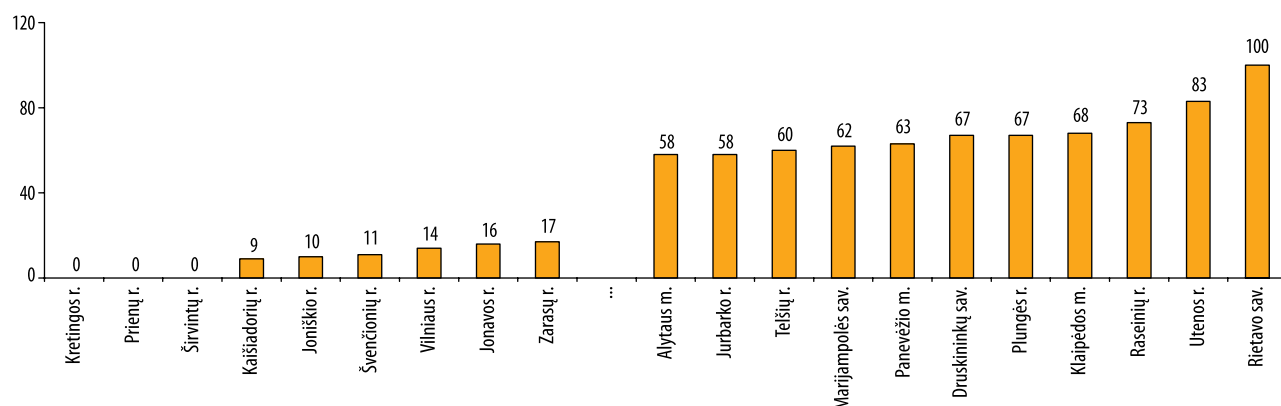
Kiekvienas mokyklos išorės partnerių tipas sprendžia skirtingus svarbius bendrojo lavinimo mokyklai uždavinius. Tvirti nuolatiniai santykiai su šalies bendrojo lavinimo, aukštosiomis bei profesinėmis mokyklomis leidžia teikti koordinuotas švietimo paslaugas, vienodinti švietimo paslaugų kokybę. Sutartys su aukštosiomis ir profesinėmis mokyklomis taip pat, kaip ir sutartys su kitomis organizacijomis (pasienio užkarda, girininkija, Lietuvos kariuomenės daliniais ir t. t.), padidina mokinių profesinio orientavimo ir informavimo galimybes. Sutartys su muziejumi ar biblioteka leidžia geriau planuoti kasdienę mokyklos ugdomąją veiklą. Sutartys su vietos bendruomene ar seniūnija formalizuoja mokyklos atsivėrimo vietos bendruomenei būdus ir formas.

40 pav. Savivaldybių tarybų įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų, sudariusių partnerystės sutartis su kitomis savo savivaldybės ar šalies bendrojo lavinimo mokyklomis, dalis (mažiausios ir didžiausios reikšmės) (proc.)



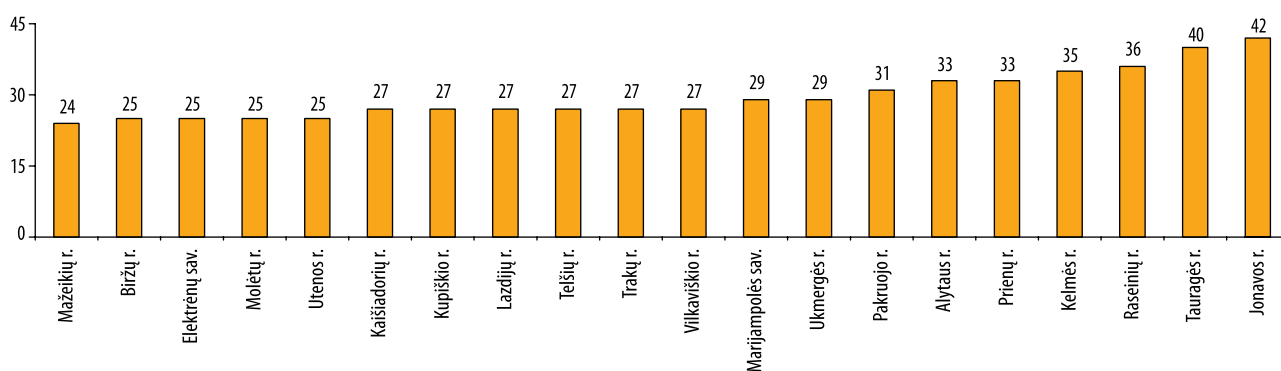
Šaltinis: ŠMM

41 pav. Savivaldybių tarybų įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų, sudariusių partnerystės sutartis su aukštosiomis ir/ar profesinėmis mokyklomis, dalis (mažiausios ir didžiausios reikšmės) (proc.)



Šaltinis: ŠMM

42 pav. Savivaldybių tarybų įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų, sudariusių partnerystės sutartis su vietos bendruomene ir/ar seniūnija, dalis (didžiausios reikšmės) (proc.)



Šaltinis: ŠMM

Bendrojo lavinimo mokyklos dažniausiai partnerystės sutartis sudarė su kitomis šalies mokyklomis, iš kurių ateina arba į kurias išeina toliau mokytis tų mokyklų mokiniai. Taigi, rodiklis pirmiausia parodo, ar savivaldybės, tvarkydamos bendrojo lavinimo mokyklų tinklą, kaip siūloma 2004 m. spalio 6 d. švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. ISAK-1554 patvirtintose Mokyklų tinklo pertvarkos metodinėse rekomendacijose, visas mokyklas suskirstė į mikrorajonus „piramidės“ principu, kai tiksliai aišku, į kurią aukštesnio ugdymo turinio koncentro programą teikiančią mokyklą eina mokytis mokinys, baigęs savo mokyklą. Paprastai tokios „piramidės“ principu suskirstytų mokyklų bendruomenės bendrauja tarpusavyje, kartu organizuoja metodinę veiklą.

Duomenys rodikliui buvo renkami anketuojant bendrojo lavinimo mokyklų vadovus. Renkant duomenis tokiu būdu, respondentai dėl psichologinių priežasčių dažniausiai pamini jiems svarbiausius dalykus ir nemini nesvarbių dalykų, nors formaliai tai ir būtų galima rasti jų mokykloje. Ko gero, taip atsitiko mokyklų vadovams nurodant, ar jų mokykla yra sudariusi sutartį su kokia nors aukštąja ar profesine mokykla. Mažai tikėtina, kad nė viena Kretingos, Prienų ar Širvintų rajonų bendrojo lavinimo mokykla nėra sudariusi jokios sutarties su aukštosiomis ar profesinėmis mokyklomis. Matyt, tikslesnis kitas paaiškinimas – šių savivaldybių sudarytos tokio pobūdžio sutartys, ko gero, labiau formalios nei praktiškai įgyvendinamos, jei paklausti mokyklų vadovai jų neprisimena.

Pažymėtina, kad nė vienas net 20 savivaldybių mokyklos vadovas nenurodė, jog jo mokykla sudarė partnerystės sutartį su vietos bendruomene ir/ar seniūnija. Tarp trečdalis šalies savivaldybių, kurių mokyklos dažniausiai sudarė tokias sutartis, vyrauja daugiau kaimo mokyklų turinčios savivaldybės.

63 proc. savivaldybių įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų yra sudariusios partnerystės sutartis su kitomis šalies bendrojo lavinimo mokyklomis, 12 proc. – su muziejais ir/ar bibliotekomis, 40 proc. – su aukštosiomis ir/ar profesinėmis mokyklomis, 17 proc. – su policijos komisariatais ar jų skyriais, 16 proc. – su vietos bendruomene ar seniūnija, 15 proc. – su pramogų, kultūros centrais, sporto klubais, 6 proc. – su įvairiais šalies ir užsienio fondais, 10 proc. – su užsienio mokyklomis, 14 proc. – su kitomis organizacijomis.

62 proc. apskrities viršininke įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų yra sudariusios partnerystės sutartis su kitomis šalies bendrojo lavinimo mokyklomis, 20 proc. – su muziejais ir/ar bibliotekomis, 24 proc. – su aukštosiomis ir/ar profesinėmis mokyklomis, 32 proc. – su policijos komisariatais ar jų skyriais, 8 proc. – su vietos bendruomene ar seniūnija, 12 proc. – su pramogų, kultūros centrais, sporto klubais, 10 proc. – su įvairiais šalies ir užsienio fondais, 18 proc. – su užsienio mokyklomis, 22 proc. – su kitomis organizacijomis.

Ugdymo turinio vadyba Lietuvos bendrojo lavinimo mokyklose

Lietuvos Respublikos švietimo įstatymu nustatyta, kad bendrojo lavinimo mokyklos pagrindinė veikla yra ugdymas pagal formaliojo švietimo pradinio, pagrindinio, vidurinio ar atitinkamas specialiojo ugdymo programas. Švietimo įstatyme taip pat nurodoma, kad mokykla konkretina ir individualizuoja formaliojo švietimo programas bei laiduoja programos turinio lankstumą ir variantiškumą.

kumą, programos turinio ir jo perteikimo būdų dermę, valstybės nustatytų išsilavinimo standartų atitikimą. Už mokyklos veiklos rezultatus atsako mokyklos vadovas.

2007 m. gegužės 23 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. ISAK-970 patvirtinta Bendrojo lavinimo ugdymo turinio formavimo, vertinimo, atnaujinimo ir diegimo strategija detalizavo įvairių švietimo lygmenų funkcijas ugdymo turinio procese. Vadovaudamasi šiuo dokumentu, mokykla priima sprendimus dėl ugdymo turinio pritaikymo ir įgyvendinimo, atsižvelgdama į mokinių ir mokyklos bendruomenės poreikius, mokytojų patirtį bei turimus išteklius. Taigi, mokyklos vadovas privalo žinoti ir tikrai geriausiai gali įvertinti savo vadovaujamoje mokykloje besimokančių mokinių poreikius, o disponuodamas mokyklos ištekliais bei gerai įsivaizduodamas mokykloje dirbančių mokytojų patirtį ir galimybes, privalo visa tai panaudoti kuo geresniam mokinių poreikių tenkinimui. Taigi, mokyklos vadovas yra ekspertas, geriausiai galintis įvertinti mokyklos teikiamo ugdymo kokybę.

Valstybinės švietimo strategijos 2003–2012 metų nuostatose nurodoma, kad švietimo kokybės plėtotė turi būti užtikrinta atnaujinant ir su naujomis asmens kompetencijomis susiejant teikiamo švietimo turinį.

BENDROJO LAVINIMO MOKYKLŲ, KURIOSE VISI AR DIDŽIOJI DAUGUMA MOKINIŲ PASINAUDOJA SUTEIKTA GALIMYBE TOBULINTI ESMINES SAVO KOMPETENCIJAS, DALIS

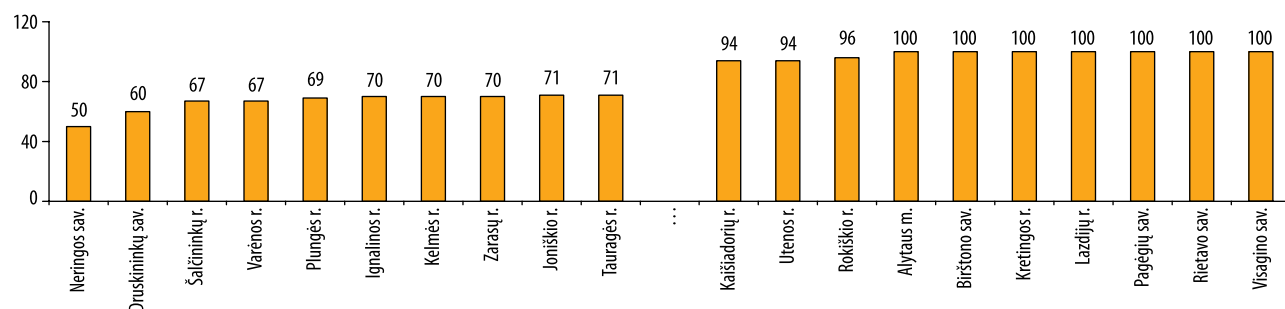
Rodiklis padeda netiesiogiai įvertinti, kiek veiksmingas yra konkrečiose bendrojo lavinimo mokyklose ar savivaldybėje/apskirtyje teikiamas ugdymas. Pagalbinis rodiklis yra mokyklų vadovų įvertinta mokykloje dirbančių mokytojų kompetencija. Šio pagalbinio rodiklio palyginimas su pagrindiniu rodikliu padeda įvertinti, ar mokyklų vadovai kasdienėje veikloje iš tiesų geba panaudoti mokykloje dirbančių mokytojų kompetenciją.

2006 m. gruodžio 18 d. Europos Parlamentas ir Taryba priėmė rekomendaciją dėl bendrųjų visą gyvenimą trunkančio mokymosi gebėjimų (rekomendacija 2006/962/EB). Šiame dokumente tvirtinama, kad Europos metmenyse turi būti apibrėžti nauji pagrindiniai mokymosi visą gyvenimą metu įgyjami įgūdžiai, kurie taptų pagrindine Europos atsako į globalizaciją ir perėjimo prie žiniomis pagrįstos ekonomikos priemone. Rekomendacijoje išvardytos esminės visų žmonių asmeninei saviraiškai ir tobulinimuisi, aktyviam pilietiškumui, socialinei integracijai ir užimtumui reikalingos kompetencijos: komunikavimas gimtąja kalba, komunikavimas užsienio kalbomis, matematinė kompetencija, esminės kompetencijos gamtos mokslų ir technologijų srityse, skaitmeninis raštingumas, mokėjimas mokytis, socialinės ir pilietinės kompetencijos, iniciatyvumas ir verslumas, kultūrinis sąmoningumas ir jo raiška. Šios esminės kompetencijos nurodytos ir Bendrojo lavinimo ugdymo turinio formavimo, vertinimo, atnaujinimo ir diegimo strategijoje.

Lietuvos Respublikos švietimo įstatyme deklaruojama, kad nacionalinė švietimo sistema laiduoja švietimo prieinamumą bei kokybiško bendrojo išsilavinimo įgijimą, o kiekviena mokykla laiduoja vykdomų ugdymo programų ir valstybės nustatytų išsilavinimo standartų atitikimą. Jei taip, praktiškai visiems kiekvienos bendrojo lavinimo mokyklos mokiniams turėtų būti sudarytos galimybės tobulinti savo esmines kompetencijas.

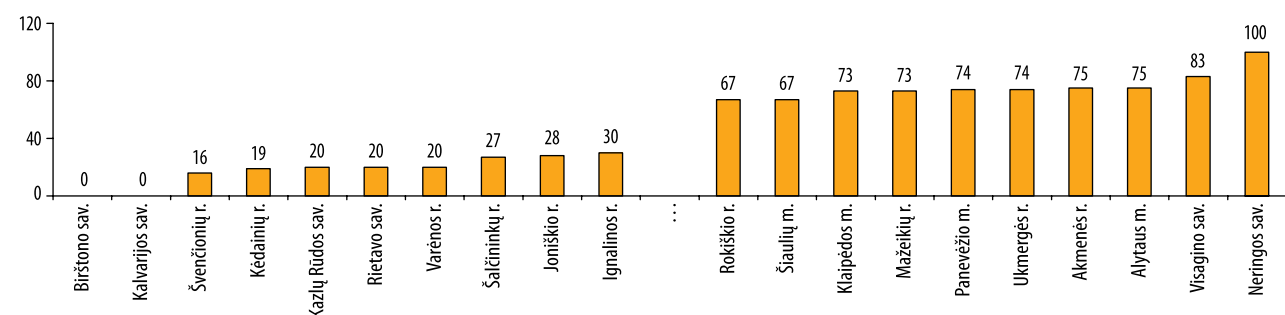
Mokyklų vadovų apklausos metu prašyta įvertinti du aspektus. Pradžioje jų prašyta, įvertinus mokykloje dirbančių **mokytojų kompetenciją**, nurodyti, ar jų vadovaujamos mokyklos mokiniai tikrai turi galimybę tobulinti esmines savo kompetencijas, o po to prašyta įvertinti **mokinių pasiekimus** ir nurodyti, kuri jų vadovaujamos mokyklos mokinių dalis tikrai pasinaudoja mokyklos sudaromomis galimybėmis tobulinti esmines savo kompetencijas.

43 pav. Savivaldybių tarybų įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų, kuriose galimybė tobulinti bendravimo gimtąja kalba kompetenciją pasinaudoja visi ar didžioji dauguma mokinių, dalis (mažiausios ir didžiausios reikšmės) (proc.)



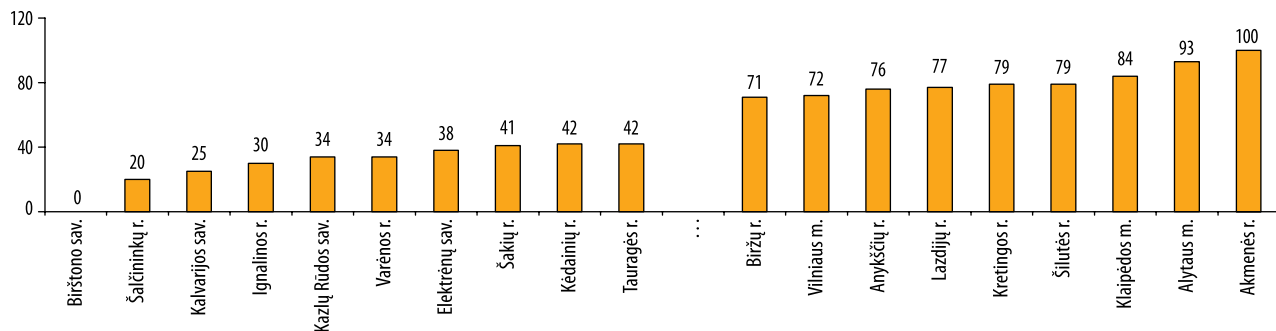
Šaltinis: ŠMM

44 pav. Savivaldybių tarybų įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų, kuriose galimybė tobulinti bendravimo užsienio kalba kompetenciją pasinaudoja visi ar didžioji dauguma mokinių, dalis (mažiausios ir didžiausios reikšmės) (proc.)



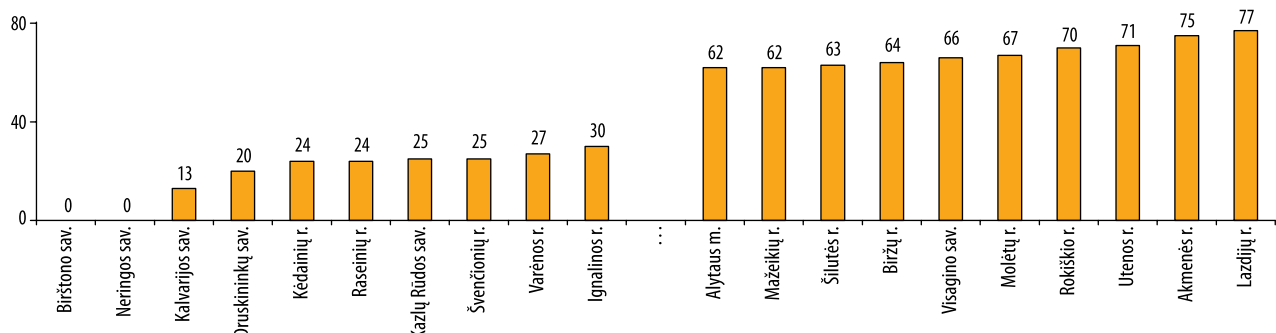
Šaltinis: ŠMM

45 pav. Savivaldybių tarybų įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų, kuriose galimybe tobulinti *matematinę kompetenciją* pasinaudoja visi ar didžioji dauguma mokinių, dalis (mažiausios ir didžiausios reikšmės) (proc.)



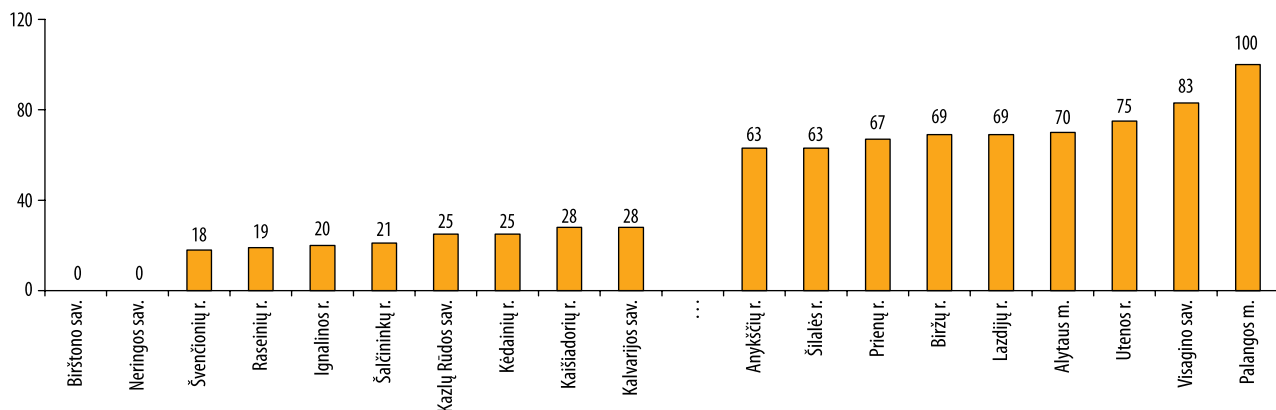
Šaltinis: ŠMM

46 pav. Savivaldybių tarybų įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų, kuriose galimybe tobulinti *kompetencijų gamtos mokslų ir technologijų srityse* pasinaudoja visi ar didžioji dauguma mokinių, dalis (mažiausios ir didžiausios reikšmės) (proc.)



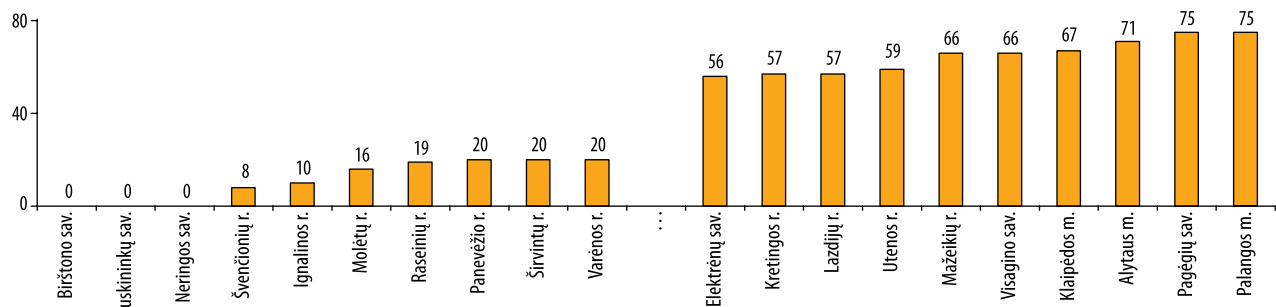
Šaltinis: ŠMM

47 pav. Savivaldybių tarybų įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų, kuriose galimybe tobulinti *skaitmeninio raštingumo kompetenciją* pasinaudoja visi ar didžioji dauguma mokinių, dalis (mažiausios ir didžiausios reikšmės) (proc.)



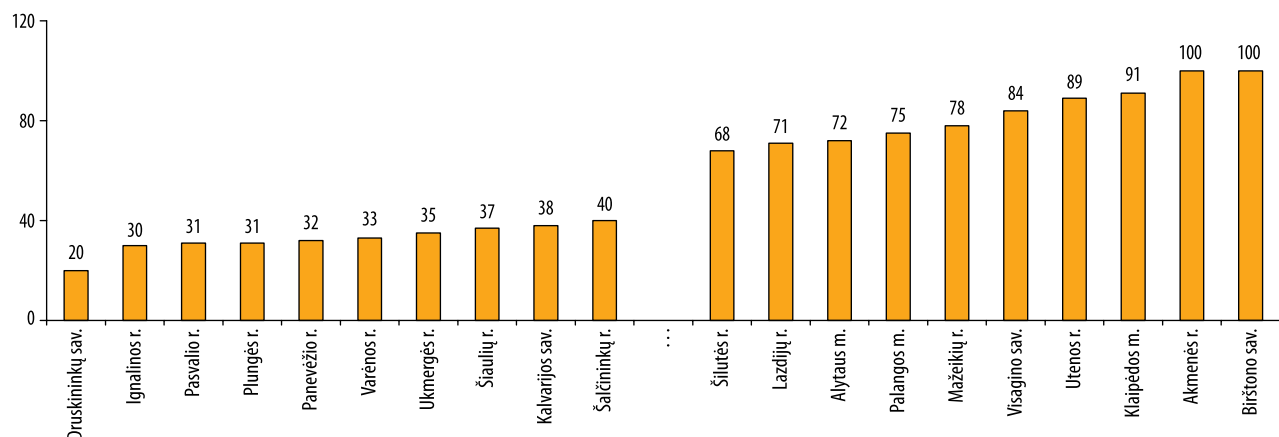
Šaltinis: ŠMM

48 pav. Savivaldybių tarybų įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų, kuriose galimybe tobulinti *mokėjimo mokytis kompetenciją* pasinaudoja visi ar didžioji dauguma mokinių, dalis (mažiausios ir didžiausios reikšmės) (proc.)



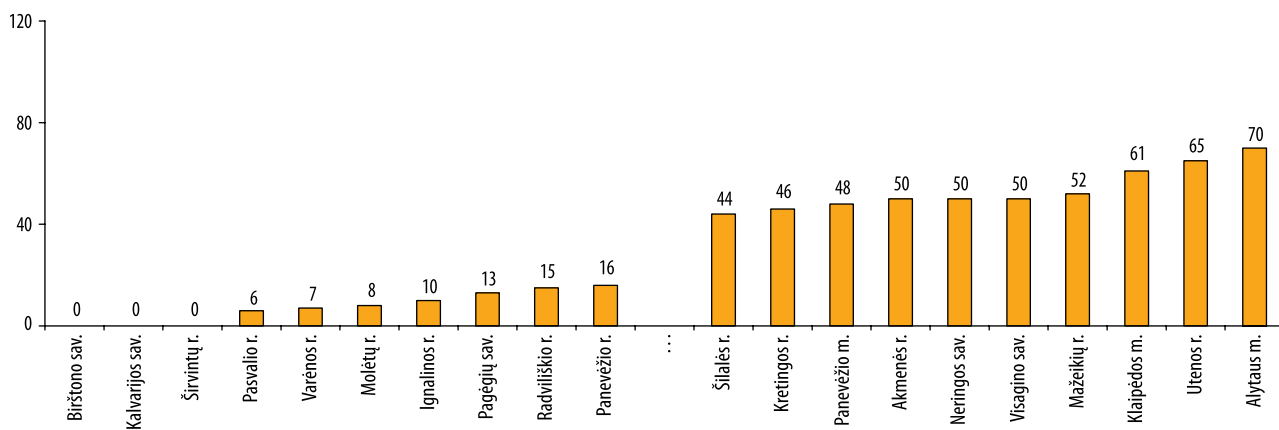
Šaltinis: ŠMM

49 pav. Savivaldybių tarybų įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų, kuriose galimybė tobulinti socialinę ir pilietinę kompetencijų pasinaudoja visi ar didžioji dauguma mokinių, dalis (mažiausios ir didžiausios reikšmės) (proc.)



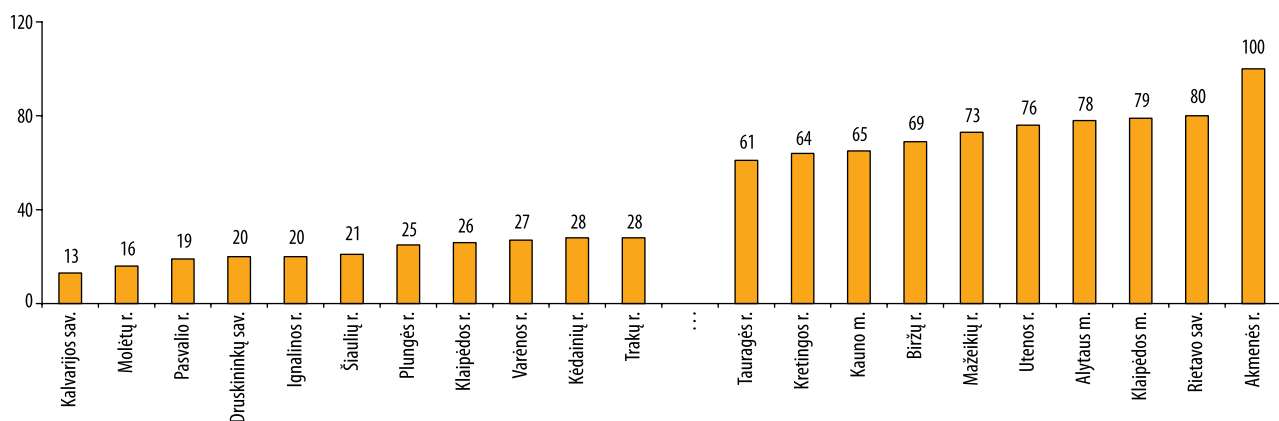
Šaltinis: ŠMM

50 pav. Savivaldybių tarybų įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų, kuriose galimybė tobulinti iniciatyvumo ir verslumo kompetencijų pasinaudoja visi ar didžioji dauguma mokinių, dalis (mažiausios ir didžiausios reikšmės) (proc.)



Šaltinis: ŠMM

51 pav. Savivaldybių tarybų įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų, kuriose galimybė tobulinti kultūrinio sąmoningumo ir raiškos kompetencijų pasinaudoja visi ar didžioji dauguma mokinių, dalis (mažiausios ir didžiausios reikšmės) (proc.)



Šaltinis: ŠMM

Apibendrinant, kaip bendrojo lavinimo mokyklų vadovai patys įvertina savo mokinių gebėjimą pasinaudoti galimybe tobulinti visas Europos Parlamento ir Europos Tarybos rekomenduotas esmines žmogaus kompetencijas, tarp dešimties geriausių šalies savivaldybių dažniau minimos Alytaus, Klaipėdos ir Visagino miestų, Akmenės, Kretingos, Lazdijų, Mažeikių ir Utenos rajonų savivaldybės. Daugiausia nepatenkinamai savo vadovaujamos mokyklos veiklą, tobulinant esmines kompetencijas, įsivertinusių vadovų buvo iš Ignalinos, Kėdainių, Šalčininkų, Varėnos rajonų, Druskininkų, Birštono ir Kalvarijos savivaldybių.

Bendrojo lavinimo mokyklose lengviausiai pasinaudojama suteikiama galimybe tobulinti bendravimo gimtąja kalba kompetenciją. Šia galimybe visi arba didžioji dauguma mokinių pasinaudoja daugiau nei keturiuose penktadaliuose Lietuvos bendrojo lavinimo mokyklų. Sunkiausia pasinaudoti galimybe tobulinti iniciatyvumo ir verslumo kompetenciją. Šia galimybe visi arba didžioji dauguma mokinių pasinaudoja tik maždaug trečdalyje Lietuvos bendrojo lavinimo mokyklų. Galimybe visiems arba didžiajai daugumai

mokinių tobulinti kitas esmines kompetencijas pasinaudojama tik maždaug pusėje Lietuvos bendrojo lavinimo mokyklų. Vėlesni papildomi mokinių pasiekimų tyrimai galėtų parodyti, ar mokyklų vadovų vertinimai atitinka tikrąsias jų mokyklų mokinių pasiekimus.

Analizuojant rodiklių reikšmių pasiskirstymą matyti, kad mokyklų vadovai, nuo kurių kokybiško darbo dažnai priklauso bendro mokyklos teikiamo ugdymo kokybė, dar ne visada sugeba įvertinti, kaip jų vadovaujamos mokyklos mokytojų bendruomenei sekasi sudaryti galimybę mokiniams lavinti esmines jų kompetencijas, taip pat bandyti kompensuoti nepakankamą vaikų ugdymą šeimoje (švietimo sociologų tvirtinimu, kompensatorinė funkcija – viena svarbiausių bendrojo lavinimo mokyklos funkcijų). Todėl esminių kompetencijų tobulinimo mokykloje problemų aptarimas šiame leidinyje turėtų paskatinti mokyklų mokytojų bendruomenes bei savivaldybių administracijos švietimo padalinius skirti daugiau dėmesio šiai temai.

84 proc. savivaldybių įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų visi arba didžioji dauguma mokinių pasinaudoja galimybe tobulinti bendravimo gimtąja kalba kompetenciją, 53 proc. – galimybe tobulinti bendravimo užsienio kalba kompetenciją, 59 proc. – galimybe tobulinti matematinę kompetenciją, 46 proc. – galimybe tobulinti kompetenciją gamtos mokslų ir technologijų srityse, 48 proc. – galimybe tobulinti skaitmeninio raštingumo kompetenciją, 40 proc. – galimybe tobulinti mokėjimo mokytis kompetenciją, 56 proc. – galimybe tobulinti socialinę ir pilietinę kompetenciją, 31 proc. – galimybe tobulinti iniciatyvumo ir verslumo kompetenciją, 48 proc. – galimybe tobulinti kultūrinio sąmoningumo ir raiškos kompetenciją.

73 proc. apskrities viršininko įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų visi arba didžioji dauguma mokinių pasinaudoja galimybe tobulinti bendravimo gimtąja kalba kompetenciją, 43 proc. – galimybe tobulinti bendravimo užsienio kalba kompetenciją, 25 proc. – galimybe tobulinti matematinę kompetenciją, 34 proc. – galimybe tobulinti kompetenciją gamtos mokslų ir technologijų srityse, 38 proc. – galimybe tobulinti skaitmeninio raštingumo kompetenciją, 38 proc. – galimybe tobulinti mokėjimo mokytis kompetenciją, 51 proc. – galimybe tobulinti socialinę ir pilietinę kompetenciją, 33 proc. – galimybe tobulinti iniciatyvumo ir verslumo kompetenciją, 48 proc. – galimybe tobulinti kultūrinio sąmoningumo ir raiškos kompetenciją.

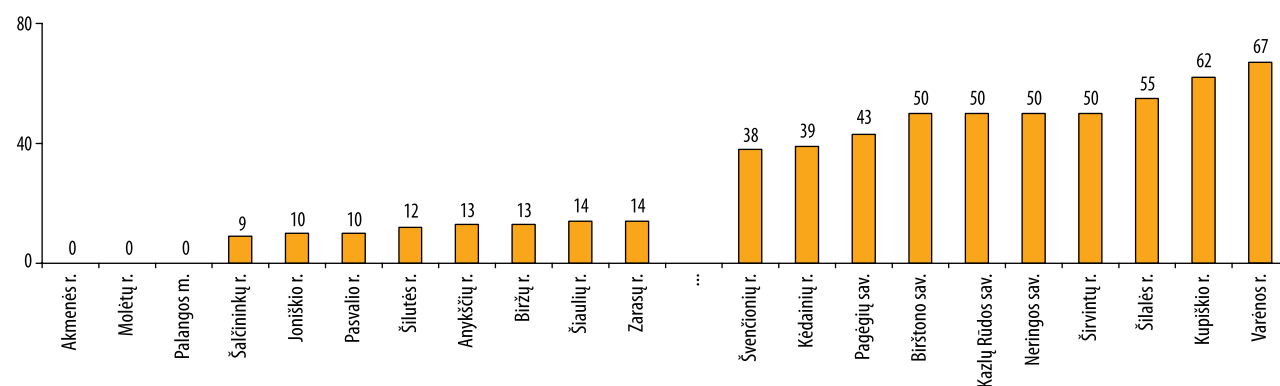
MOKYTOJŲ KVALIFIKACIJOS TOBULINIMO PRIORITETAI LIETUVOS BENDROJO LAVINIMO MOKYKLOSE

Rodiklis leidžia įvertinti, ar mokyklos vadovybė, kryptingai organizuodama mokykloje dirbančių mokytojų kvalifikacijos tobulinimą, atsižvelgia į Bendrojo lavinimo ugdymo turinio formavimo, vertinimo, atnaujinimo ir diegimo strategijoje rekomenduotas mokytojų kvalifikacijos tobulinimo kryptis ir kryptingai rengiasi įgyvendinti 2006–2012 metams nustatytus ugdymo turinio proceso prioritetus. Netiesiogiai rodiklis parodo savivaldybėje/apskrityje teikiamo bendrojo lavinimo kokybę.

Valstybinės švietimo strategijos 2003–2012 metų nuostatose nurodoma, kad atnaujinant ir su naujomis asmens kompetencijomis susiejant teikiamo švietimo turinį, turi būti sukurta mokytojų kvalifikacijos tobulinimo sistema, orientuota į kintantį mokytojo vaidmenį žinių visuomenėje ir šiuolaikiniam mokytojui būtinas naujas kompetencijas bei vertybines nuostatas. Mokytoją – žinių turėtoją ir perteikėją turi pakeisti mokytojas – mokymosi organizatorius, mokymosi galimybių kūrėjas, mokymosi patarėjas, partneris, mokinio ir įvairių šiuolaikinių informacijos šaltinių tarpininkas.

Bendrojo lavinimo ugdymo turinio formavimo, vertinimo, atnaujinimo ir diegimo strategijoje, detalizuojant ugdymo turinio proceso prioritetus 2006–2012 metais, buvo išvardytos pagrindinės šio dokumento rengėjų siūlomos mokytojų kvalifikacijos tobulinimo kryptys: mokinio kompetencijų ugdymas, ugdymo individualizavimas ir ugdymo turinio diferencijavimas, mokytis padedantis vertinimas, ugdymo proceso planavimas ir refleksijos. Dokumente itin atkreipiamas dėmesys į ugdymo proceso vertinimą, kviečiama pasiekti, kad gauta vertinimo informacija padėtų kryptingai tobulinti ugdymo turinį, atsiliepiant į mokinių ir visuomenės poreikius. Šioje strategijoje deklaruojama, kad kaip tik mokykla priima sprendimus dėl mokytojų kvalifikacijos tobulinimo pagal ugdymo turinio proceso prioritetus.

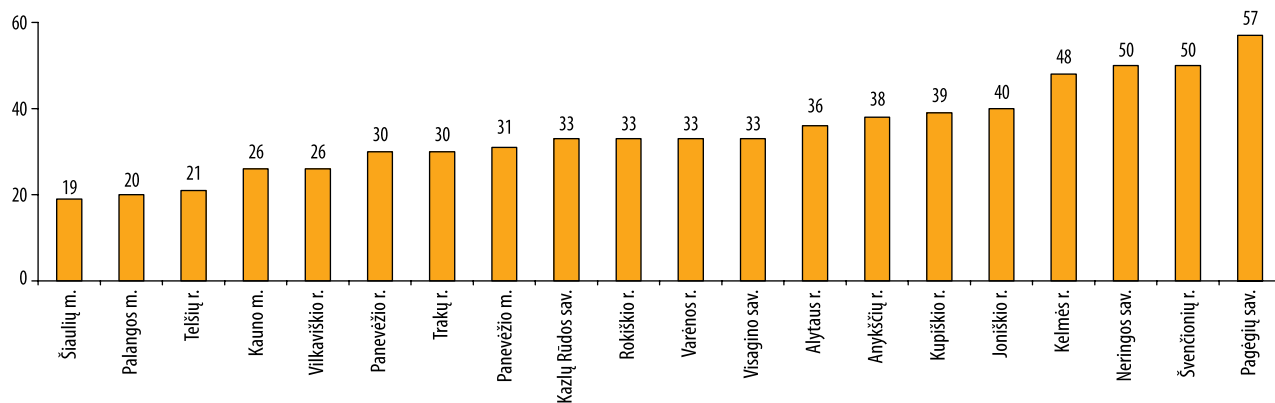
52 pav. Savivaldybių tarybų įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų, kurių administracija mokytojų kvalifikacijos tobulinimo prioritetu išskyrė ugdymo individualizavimą ir integravimą, dalis (mažiausios ir didžiausios reikšmės) (proc.)



Šaltinis: ŠMM

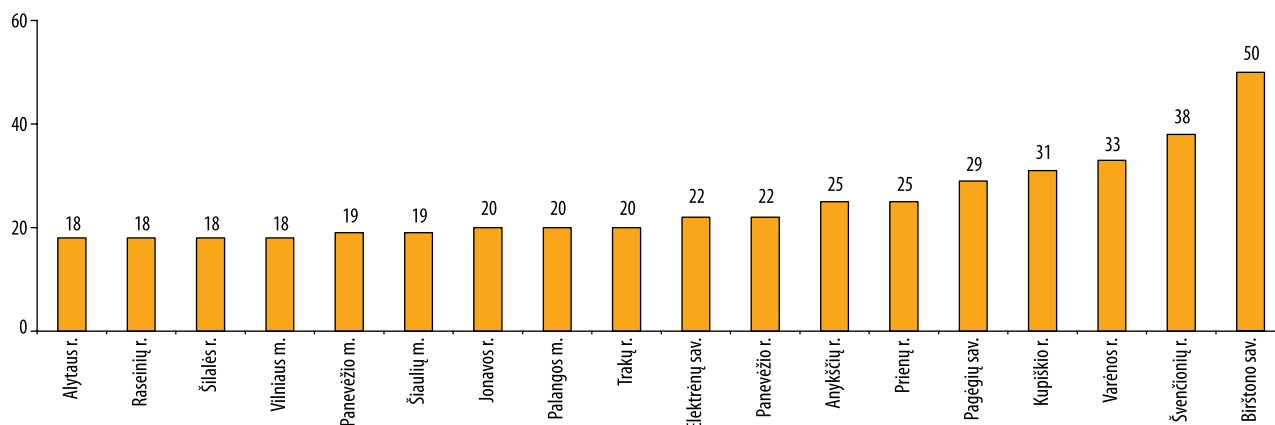
Mokyklų administracijų organizuojamas mokytojų kvalifikacijos tobulinimas turėtų būti nuolatinis procesas. 2008 metais, metus prieš įvedant atnaujintas pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, mokyklos galėjo iš anksto susiplanuoti ir vykdyti konkrečius kvalifikacijos tobulinimo žingsnius. Dažniausiai mokyklose įgyvendintas ugdymo turinio proceso prioritetas buvo ugdymo individualizavimas ir integravimas. Tai nėra nauja idėja Lietuvos bendrojo lavinimo mokyklose. Apie tai mokytojų bendruomenė kalba, ko gero, jau nuo pat Nepriklausomybės atgavimo pradžios.

53 pav. Savivaldybių tarybų įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų, kurių administracija mokytojų kvalifikacijos tobulinimo prioritetu išskyrė mokyti padedantį vertinimą, dalis (didžiausios reikšmės) (proc.)



Šaltinis: ŠMM

54 pav. Savivaldybių tarybų įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų, kurių administracija mokytojų kvalifikacijos tobulinimo prioritetu išskyrė ugdymo proceso planavimą, dalis (didžiausios reikšmės) (proc.)



Šaltinis: ŠMM

15-oje savivaldybių nė viena bendrojo lavinimo mokykla nelaikė mokyti padedančio vertinimo mokytojų kvalifikacijos tobulinimo prioritetu, o 22 savivaldybėse – ugdymo proceso planavimą. Mokinio kompetencijų vystymą bei pamokos refleksiją kaip mokytojų kvalifikacijos tobulinimo prioritetą nurodė statistikai nereikšmingas bendrojo lavinimo mokyklų vadovų skaičius.

23 proc. savivaldybių įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų administracija mokytojų kvalifikacijos tobulinimo prioritetu išskyrė ugdymo individualizavimą ir integravimą, 16 proc. – mokyti padedantį vertinimą, 10 proc. – ugdymo proceso planavimą, 3 proc. – mokinio kompetencijų vystymą, 0,2 proc. – pamokos refleksiją.

18 proc. apskrities viršininko įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų administracija mokytojų kvalifikacijos tobulinimo prioritetu išskyrė ugdymo individualizavimą ir integravimą, 10 proc. – mokyti padedantį vertinimą, 2 proc. – ugdymo proceso planavimą, 6 proc. – mokinio kompetencijų vystymą, 0 proc. – pamokos refleksiją.



Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų pagrindinių
2006–2007 m. m.	5	5
2008–2009 m. m.	5	5

2008–2009 m. m. apskrities viršininkui pavaldžioje bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 229 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 73 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 280 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 81 mokytojas.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 5 (9 [8]%) mokytojai, 37 (66 [43]%) vyr. mokytojai, 0 (0 [17]%) mokytojų metodininkų ir 0 (0 [3]%) mokytojų ekspertų, 14 (25 [29]%) mokytojų dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 3 (5 [4]%) mokytojai, 43 (69 [42]%) vyr. mokytojai, 0 (0 [13]%) mokytojų metodininkų ir 0 (0 [2]%) mokytojų ekspertų, 16 (26 [39]%) mokytojų dirbo neatestuoti.

7 (78 [32]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 0 (0 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 2 (22 [46]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 9 (90 [35]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 0 (0 [10]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [7]%) – I vadybinę kategoriją, 1 (10 [48]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuotas vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 2,9 [3,9] mokinio: pagrindinėse mokyklose – 2,9 [3,8].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 5,7 [11,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 8,4 [12,8] mokinio. Vienoje kaimo mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 7,4 [10,4] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 57 [122] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 64 [136] mokiniai, kaimo mokykloje – 55 [116] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 70 [122] mokinių, iš jų miesto mokykloje – 70 [105] mokinių, kaimo mokykloje – 70 [122] mokinių.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam apskrities viršininko administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 229 [395] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 73 [81] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

100 [97] % apskrities viršininko administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 10 [13] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 5 [10] %.

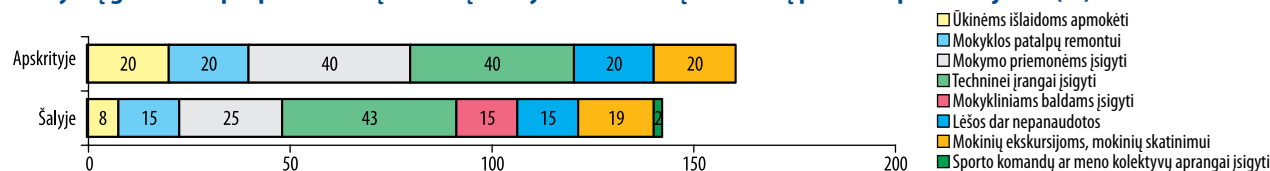
2008–2009 m. m. 5 (100 [100] %) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

100 [99] % bendrojo lavinimo mokyklų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos.

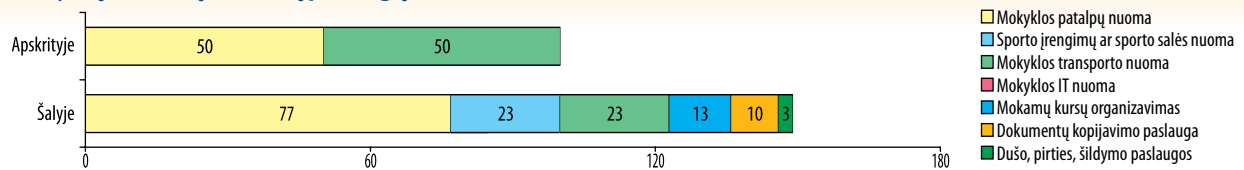
2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 54 [47] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 108 [50] Lt, kaimo mokyklos – 33 [39] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



20 [36] % apskrities viršininkui pavaldžių bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5] % – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 40 [11] % – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 40 [48] % – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

40 [30]% apskrities viršininkui pavaldžių bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 40 [55]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 60 [65]% – kuriame nors steigėjo inicijuotame projekte.

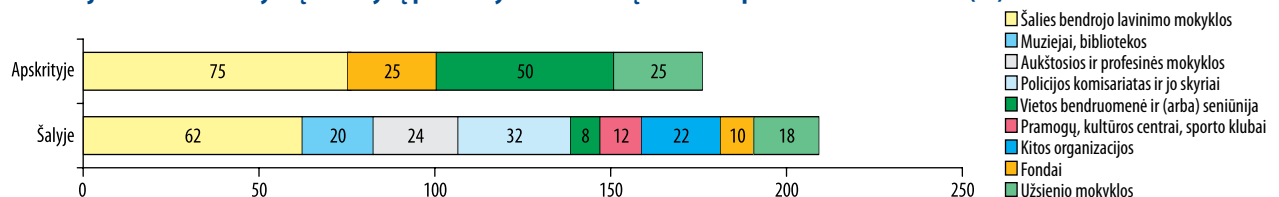
Apskritis nėra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamų švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklių.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Apskirtyje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 2 kartus buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

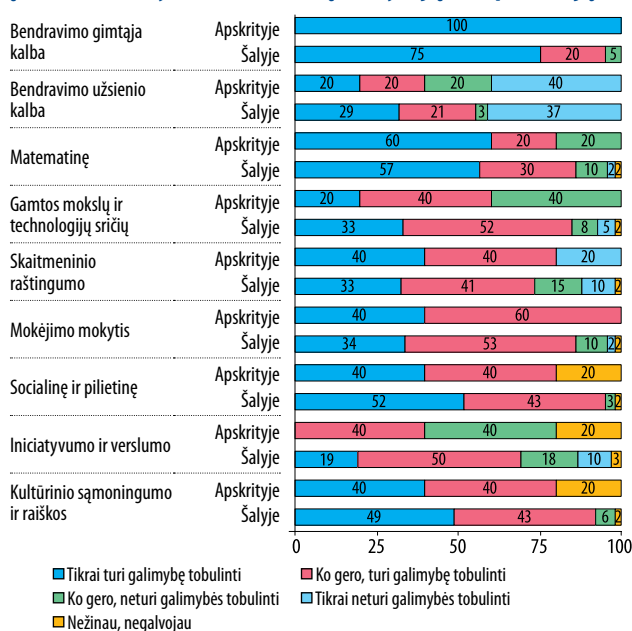
20 [24]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 20 [12]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 20 [30]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 40 [33]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

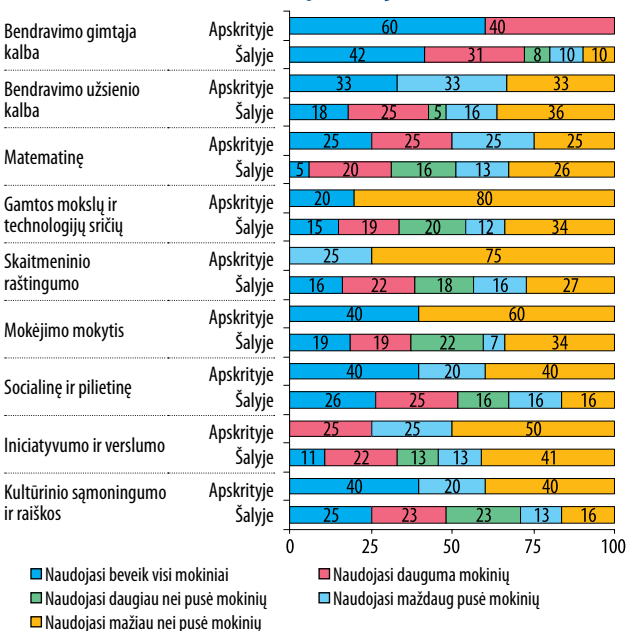


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 40 [28]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 20 [18]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 0 [10]% – mokyti padedantis vertinimas, 0 [2]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [6]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0]% – pamokos refleksija, 0 [34]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 40 [72]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



ALYTAUS MIESTO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų				
		pradinį	mokyklų-darželių	pagrindinių	vidurinių	gimnazijų
2006–2007 m. m.	18	3	2	1	10	2
2008–2009 m. m.	18	3	2	1	10	2

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 10909 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 806 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 12219 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 827 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 67 (8 [8]%) mokytojai, 361 (44 [51]%) vyr. mokytojas, 308 (38 [27]%) mokytojai metodininkai ir 10 (1 [1]%) mokytojų ekspertų, 73 (9 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 46 (5 [5]%) mokytojai, 414 (49 [53]%) vyr. mokytojų, 273 (33 [23]%) mokytojai metodininkai ir 9 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 98 (12 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

31 (53 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklos vadovas 2008–2009 m. m. buvo įgijęs III vadybinę kategoriją, 22 (37 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 6 (10 [32]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 35 (60 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 16 (28 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 7 (12 [30]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 8,9 [8,0] mokinio: pradinėse mokyklose – 11,8 [10,7], mokyklose-darželiuose – 9,7 [10,1], pagrindinėje mokykloje – 8,6 [6,7], vidurinėse mokyklose – 8,6 [8,5], gimnazijose – 9,7 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 21,3 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 25,2 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 26,7 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 24,2 [23,1] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 606 [344] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 679 [359] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 1818 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir 134 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 2804 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 347 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

71 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 4 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeilės pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 4 [6] %.

2008–2009 m. m. 18 (100 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

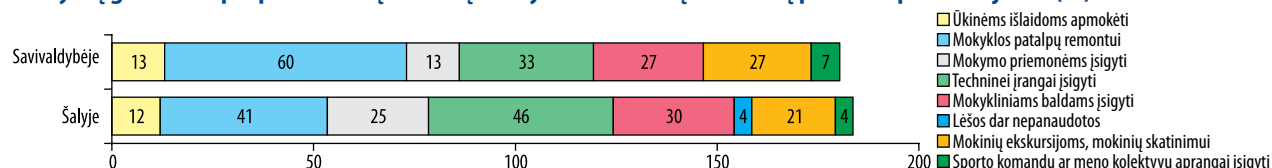
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 21 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 21 [31] Lt).

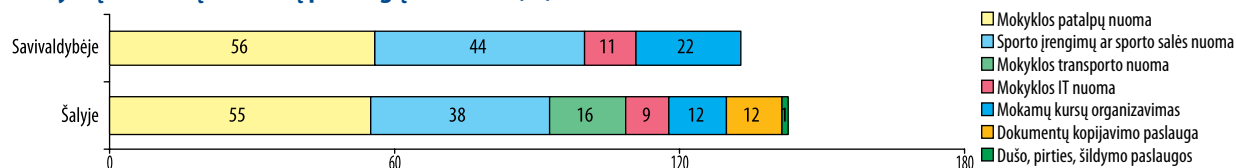
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 42 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 42 [84] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



50 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 6 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 19 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 25 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 7 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 1 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

50 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 75 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 94 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

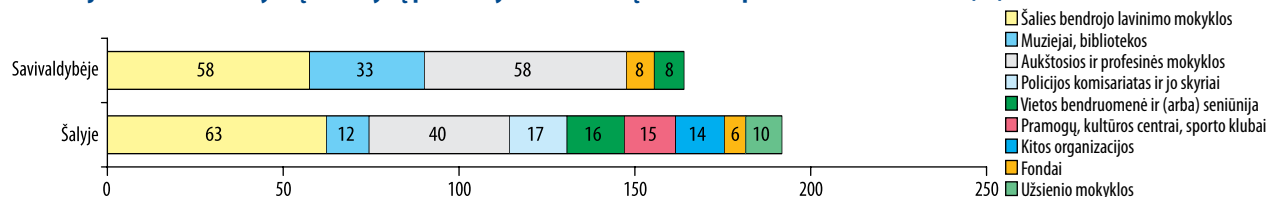
Savivaldybė, be nacionalinių, yra pasitvirtinusi ir savus periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 3 kartus buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

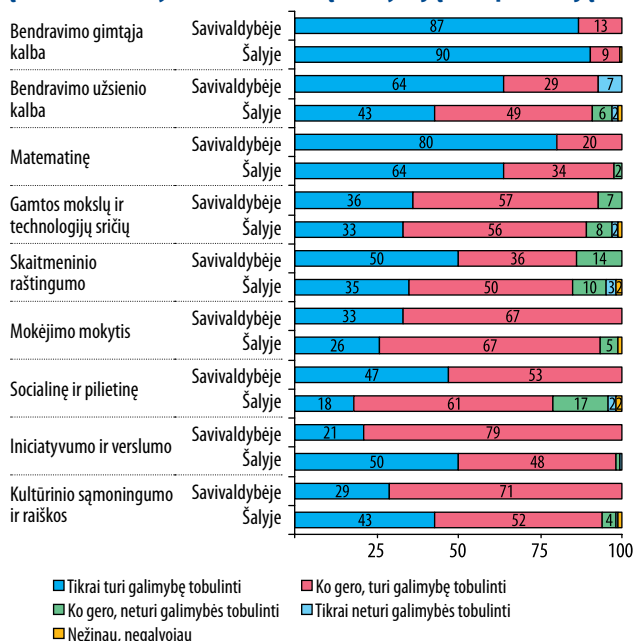
19 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 6 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 38 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 38 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

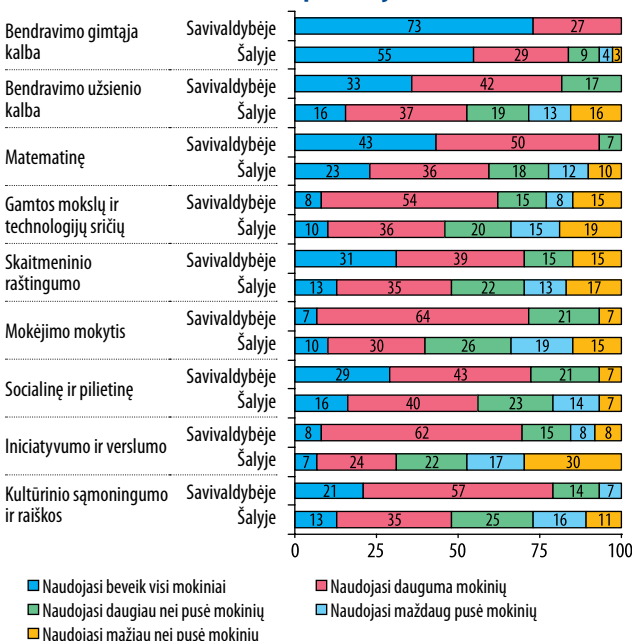


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 55 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 18 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 9 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 0 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 18 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 64 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



ALYTAUS RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų			Mokyklų skyriai	
		pagrindinių	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	18	12	6	0	12	205
2008–2009 m. m.	17	11	5	1	3	36

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 2889 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 338 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 3306 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 381 mokytojas.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 33 (9 [8]%) mokytojai, 204 (58 [51]%) vyr. mokytojai, 67 (19 [27]%) mokytojai metodininkai ir 1 (0,1 [1]%) mokytojas ekspertas, 44 (13 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 20 (5 [5]%) mokytojų, 231 (59 [53]%) vyr. mokytojas, 66 (17 [23]%) mokytojai metodininkai ir 1 (0,1 [1]%) mokytojas ekspertas, 74 (19 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

20 (48 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 9 (21 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 13 (31 [32]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 29 (67 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 0 (0 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 2 (5 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 12 (28 [30]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 5,9 [8,0] mokinio: pagrindinėse mokyklose – 4,8 [6,7], vidurinėse mokyklose – 6,7 [8,5], gimnazijoje – 6,9 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 10,3 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 14,0 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 20,6 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 18,7 [23,1], o kaimo – 11,6 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 170 [344] mokinių, iš jų miesto mokykloje – 439 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 134 [153] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 184 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 459 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 149 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 722 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 85 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 260 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytinių ir 24 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

60 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 10 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeilės pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 8 [6] %.

2008–2009 m. m. 17 (100 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia pagalbos mokiniui, mokytojui ir mokyklai centras.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

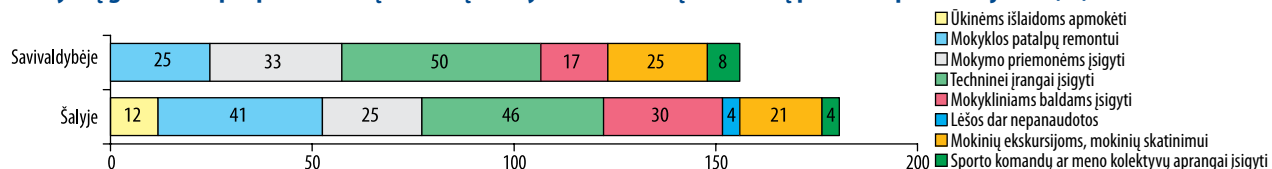
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 17 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 11 [31] Lt, kaimo mokyklos – 20 [19] Lt).

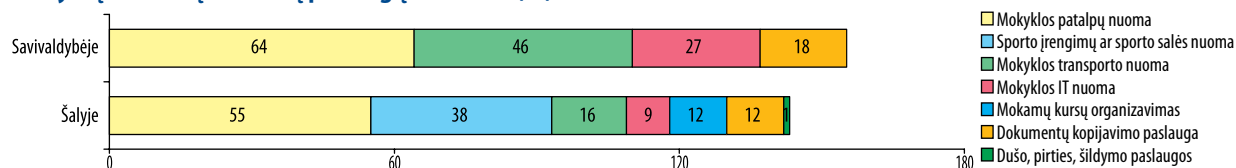
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 52 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 53 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 50 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



21 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 36 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 36 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 7 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 5 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 0 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

43 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 43 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 79 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

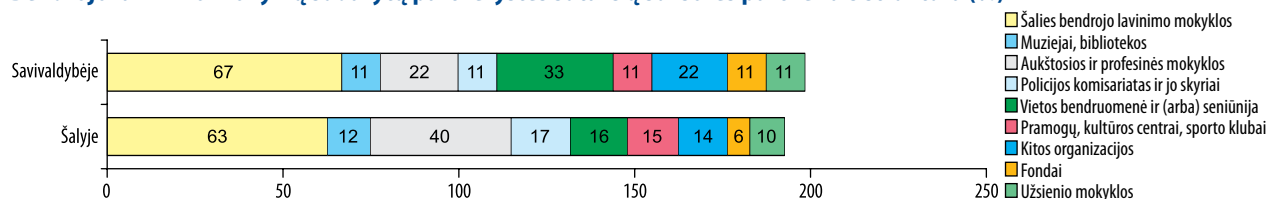
Savivaldybė yra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius, bet savų rodiklių nėra sukūrusi.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje neveikia švietimo taryba.

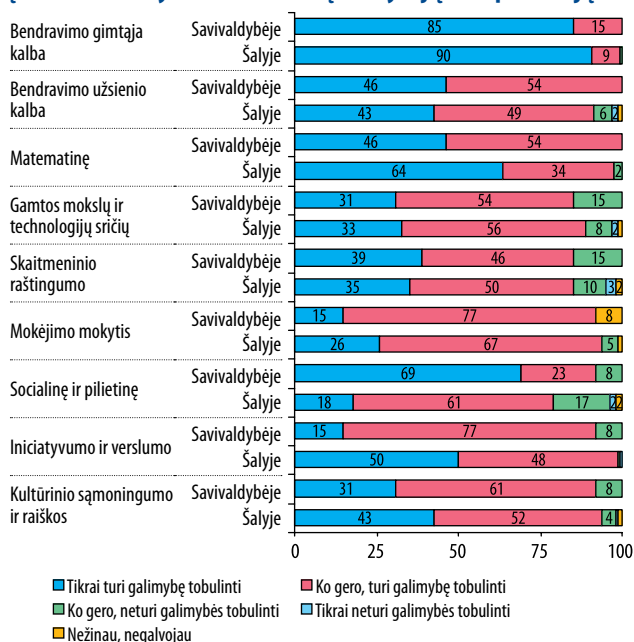
64 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 7 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 21 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 7 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

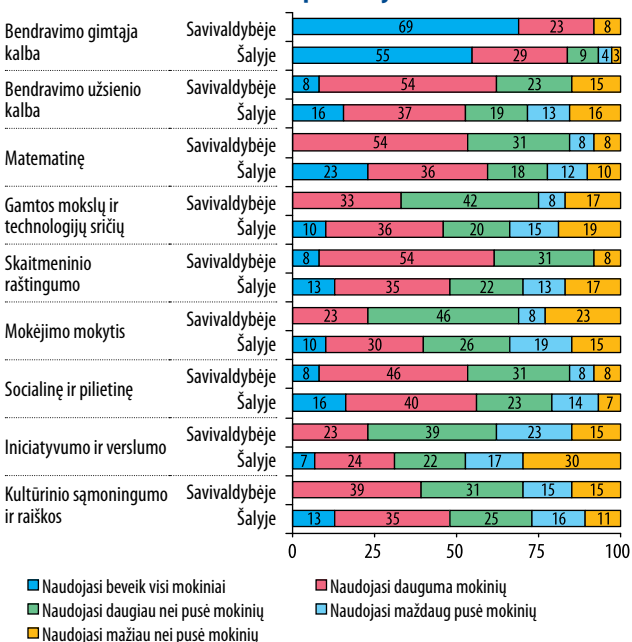


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 46 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 27 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 36 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 18 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 36 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 36 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



DRUSKININKŲ SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų			Mokyklų skyriai	
		pagrindinių	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	7	3	3	1	2	22
2008–2009 m. m.	6	3	2	1	1	7

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 3497 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 261 mokytojas, o 2006–2007 m. m. mokėsi 3987 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 288 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 13 (5 [8%]) mokytojų, 162 (61 [51%]) vyr. mokytojai, 66 (25 [27%]) mokytojai metodininkai ir 4 (1 [1%]) mokytojai ekspertai, 22 (8 [13%]) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 15 (5 [5%]) mokytojų, 168 (57 [53%]) vyr. mokytojai, 62 (21 [23%]) mokytojai metodininkai ir 4 (1 [1%]) mokytojai ekspertai, 44 (15 [18%]) mokytojai dirbo neatestuoti.

12 (60 [42%]) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 2 (10 [25%]) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2%]) – I vadybinę kategoriją, 6 (30 [32%]) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 14 (64 [49%]) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 3 (14 [17%]) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4%]) – I vadybinę kategoriją, 5 (23 [30%]) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 10,3 [8,0] mokinio: pagrindinėse mokyklose – 9,9 [6,7], vidurinėse mokyklose – 10,7 [8,5], gimnazijoje – 10,6 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 18,2 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 23,7 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 27,2 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 24,7 [23,1], o kaimo – 14,9 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 583 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 759 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 231 [153] mokinius. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 570 [359] mokinių, iš jų miesto mokykloje – 699 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 247 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 874 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 65 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 572 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 63 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

20 [49%] savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 5 [7%] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 6 [6%].

2008–2009 m. m. 6 (100 [73%]) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

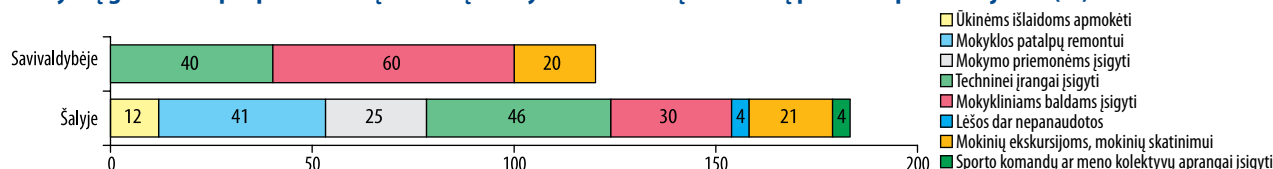
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0%] savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7%] savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7%] mokinių ir 0 [1,3%] mokytojų.

100 [96%] bendrojo lavinimo mokyklų ir 75 [97%] ikimokyklinio ugdymo įstaigų VI Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VI Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 12 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 12 [31] Lt, kaimo mokyklos – 8 [19] Lt).

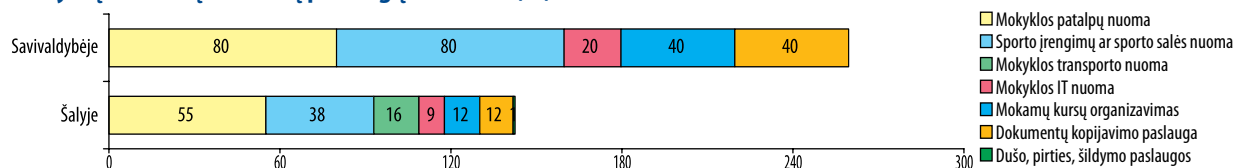
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 39 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 38 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 47 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



100 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 0 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 0 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 0 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 0 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

40 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 100 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 100 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

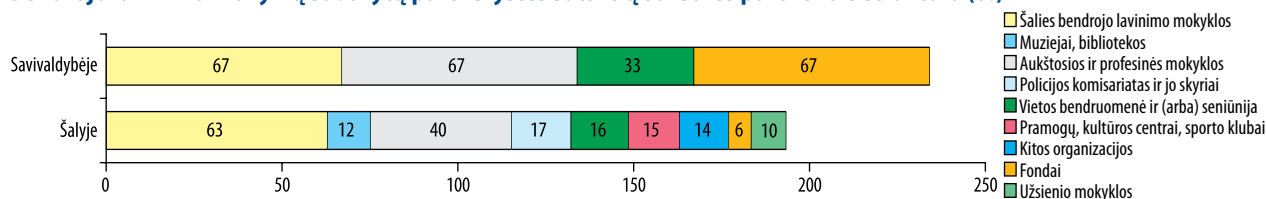
Savivaldybė yra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius, bet savų rodiklių nėra sukūrusi.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje neveikia švietimo taryba.

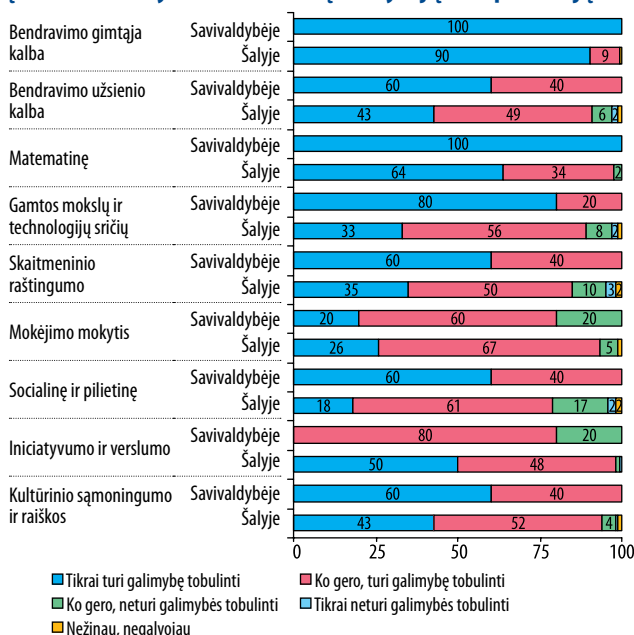
40 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 0 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 60 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 0 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

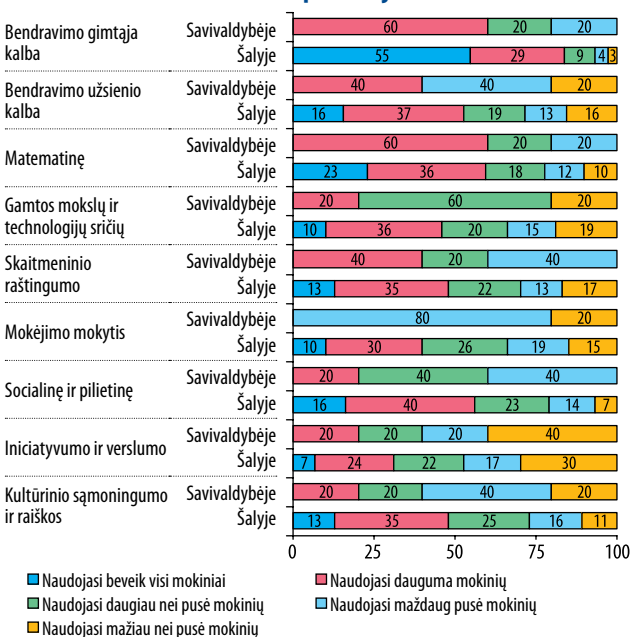


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 80 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 20 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 0 [16]% – mokytis padedantis vertinimas, 0 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 20 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 60 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



LAZDIJŲ RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų				Mokyklų skyriai	
		mokyklų-darželių	pagrindinių	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	16	2	8	5	1	12	142
2008–2009 m. m.	15	2	8	3	2	0	0

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 3362 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 343 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 3761 mokinys ir pagrindines pareigas ėjo 377 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 33 (9 [8]%) mokytojai, 177 (50 [51]%) vyr. mokytojai, 75 (21 [27]%) mokytojai metodininkai ir 3 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 68 (19 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 23 (6 [5]%) mokytojai, 210 (54 [53]%) vyr. mokytojų, 66 (17 [23]%) mokytojai metodininkai ir 2 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 87 (22 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

15 (43 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 7 (20 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 13 (37 [32]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 7 (21 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 2 (6 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 5 (15 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 20 (59 [30]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 7,2 [8,0] mokinio: mokyklose-darželiuose – 10,2 [10,1], pagrindinėse mokyklose – 4,8 [6,7], vidurinėse mokyklose – 10,1 [8,5], gimnazijose – 6,4 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 13,3 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 16,9 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 23,2 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 22,6 [23,1], o kaimo – 12,8 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 224 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 437 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 147 [153] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 235 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 477 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 155 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 672 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 69 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 455 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 67 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

100 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 14 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 6 [6] %.

2008–2009 m. m. 4 (27 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia švietimo centras ir pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

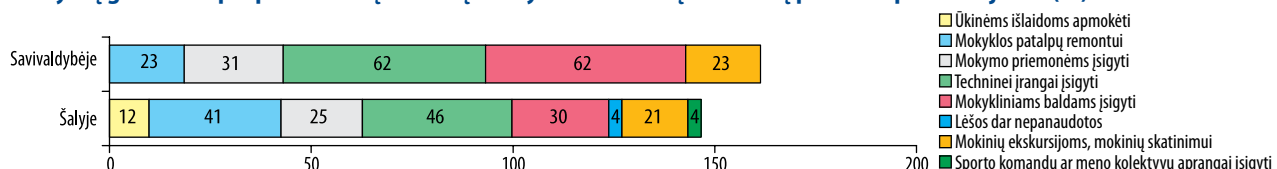
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 14 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 13 [31] Lt, kaimo mokyklos – 15 [19] Lt).

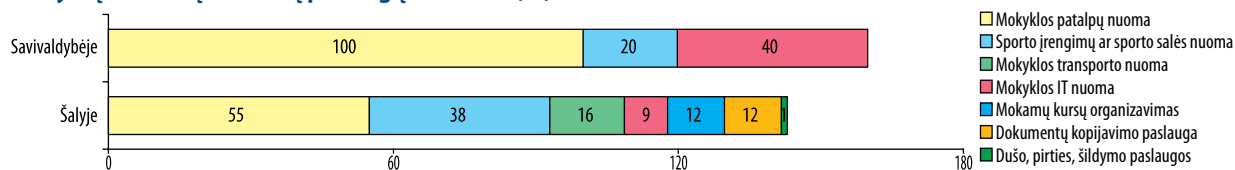
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 7 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 7 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 7 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



29 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 7 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 64 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaiciuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 15 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 0 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

14 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 50 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 100 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

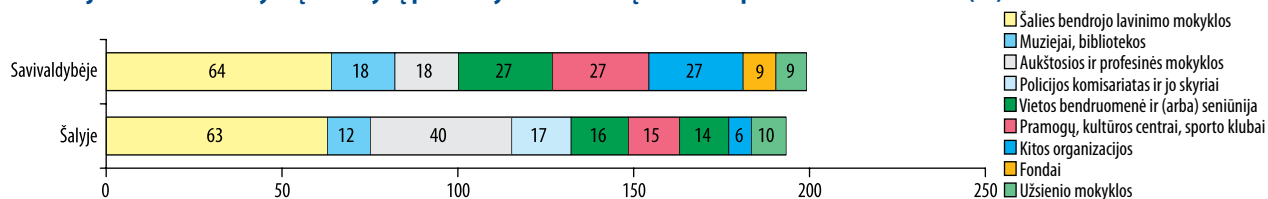
Savivaldybė yra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius, bet savų rodiklių nėra sukūrusi.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 1 kartą buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

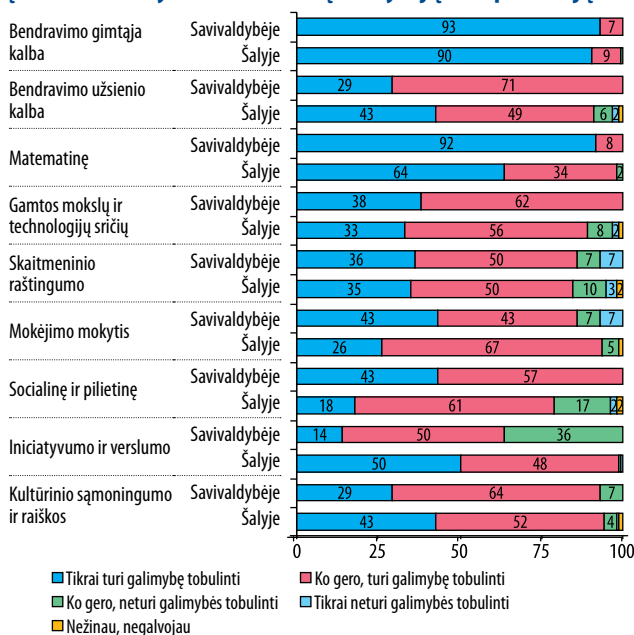
36 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 14 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 36 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 14 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

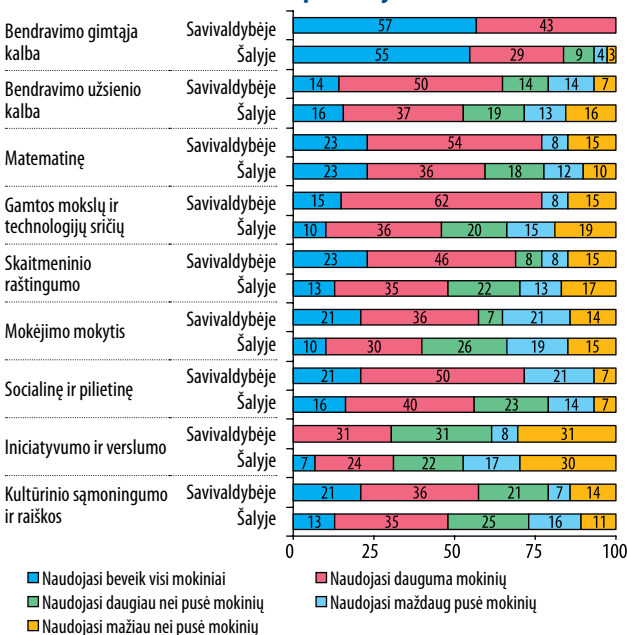


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 73 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 27 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 0 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 0 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 55 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 82 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



VARĖNOS RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų				Mokyklų skyriai	
		pradinį	pagrindinį	vidurinį	gimnazijų	iš viso skyrių	Iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	17	1	9	6	1	5	44
2008–2009 m. m.	15	1	7	6	1	6	52

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 3533 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 350 mokytojų, o 2006–2007 m. m. mokėsi 4006 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 383 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 28 (8 [8]%) mokytojai, 214 (59 [51]%) vyr. mokytojų, 69 (19 [27]%) mokytojai metodininkai ir 2 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 48 (13 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 28 (7 [5]%) mokytojai, 234 (59 [53]%) vyr. mokytojai, 62 (16 [23]%) mokytojai metodininkai ir 1 (0,3 [1]%) mokytojas ekspertas, 69 (18 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

20 (56 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 3 (8 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 2 (6 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 11 (31 [32]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 22 (58 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 2 (5 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 2 (5 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 12 (32 [30]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 6,9 [8,0] mokinio: pradinėje mokykloje – 9,2 [10,7], pagrindinėse mokyklose – 4,8 [6,7], vidurinėse mokyklose – 7,8 [8,5], gimnazijoje – 6,6 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 12,0 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 17,9 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 22,6 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 23,7 [23,1], o kaimo – 12,7 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 236 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 540 [528] mokinių, kaimo mokykloje – 159 [153] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 236 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 623 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 153 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 883 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 88 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 572 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 62 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

80 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 7 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 6 [6] %.

2008–2009 m. m. 1 (7 [73] %) bendrojo lavinimo mokykla turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia pagalbos mokiniui, mokytojui ir mokyklai centras.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

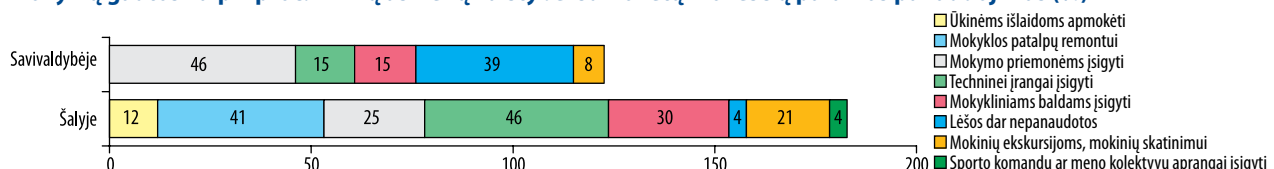
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 13 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 4 [31] Lt, kaimo mokyklos – 20 [19] Lt).

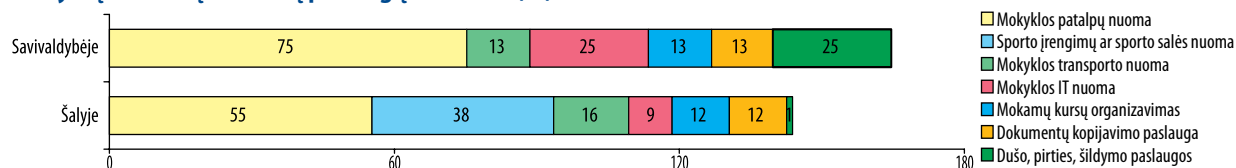
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 28 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 27 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 29 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



47 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 13 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 40 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 16 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 5 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

7 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 60 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 100 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

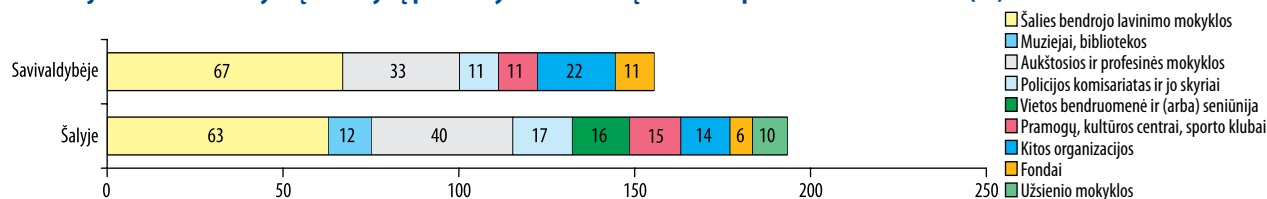
Savivaldybė yra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius, bet savų rodiklių nėra sukūrusi.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 1 kartą buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

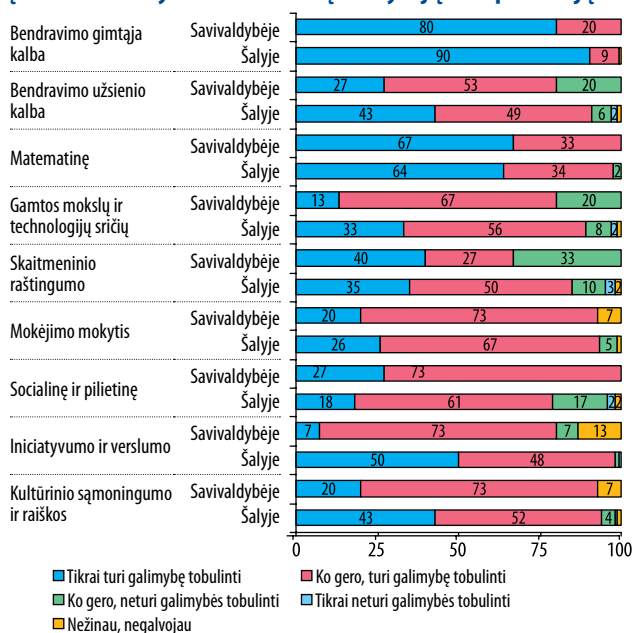
27 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 47 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 13 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 13 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

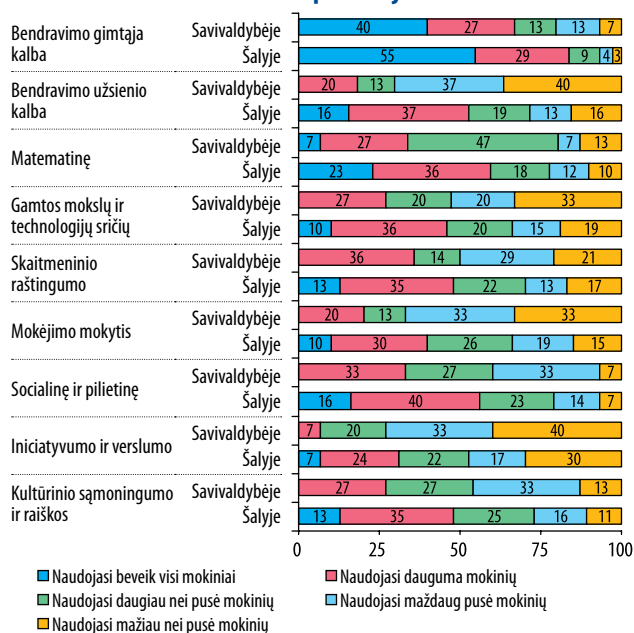


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 20 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 67 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 33 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 33 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 20 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 13 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 27 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



KAUNO APSKRITIS



Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų			
		pagrindinių	vidurinių	gimnazijų	konservatorijų
2006–2007 m. m.	14	11	2	0	1
2008–2009 m. m.	16	10	3	2	1

2008–2009 m. m. apskrities viršininkui pavaldžioje bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 2240 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 479 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 1569 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 338 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 17 (4 [8]%) mokytojų, 186 (47 [43]%) vyr. mokytojai, 83 (21 [17]%) mokytojai metodininkai ir 22 (6 [3]%) mokytojai ekspertai, 90 (23 [29]%) mokytojų dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 18 (6 [4]%) mokytojų, 120 (42 [42]%) vyr. mokytojų, 42 (15 [13]%) mokytojai metodininkai ir 8 (3 [2]%) mokytojai ekspertai, 99 (34 [39]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

8 (18 [32]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 14 (32 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 5 (11 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 17 (39 [46]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 6 (19 [35]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 10 (32 [10]%) – II vadybinę kategoriją, 3 (10 [7]%) – I vadybinę kategoriją, 12 (39 [48]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 3,6 [3,9] mokinio: pagrindinėse mokyklose – 3,9 [3,8], vidurinėse mokyklose – 7,9 [6,6], konservatorijoje – 2,0 [2,6], gimnazijose – 2,7 [2,7].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 14,1 [11,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 12,7 [12,8] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 17,4 [20,1] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 13,8 [16,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 172 [122] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 172 [136] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 143 [122] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 143 [105] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam apskrities viršininko administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 560 [395] bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir 120 [81] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų.

100 [97] % apskrities viršininko administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 17 [13] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 12 [10] %.

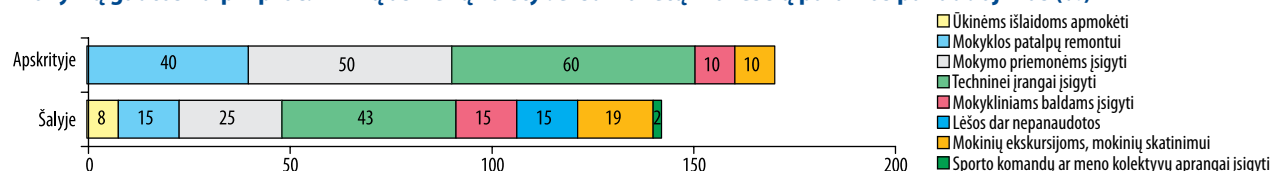
2008–2009 m. m. 16 (100 [100] %) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

100 [99] % bendrojo lavinimo mokyklų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos.

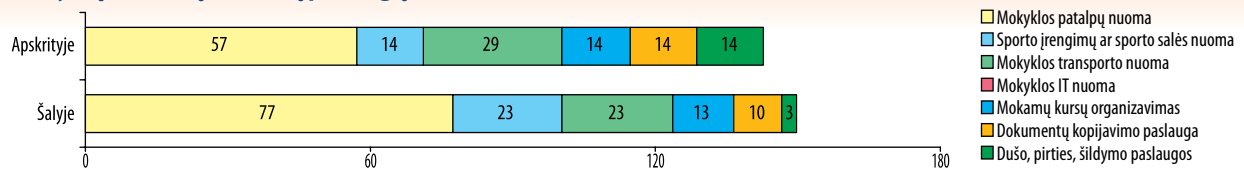
2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 44 [47] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 43 [50] Lt, kaimo mokyklos – 202 [39] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



64 [36] % apskrities viršininkui pavaldžių bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5] % – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 9 [11] % – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 27 [48] % – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

27 [30]% apskrities viršininkui pavaldžių bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 91 [55]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 64 [65]% – kuriame nors steigėjo inicijuotame projekte.

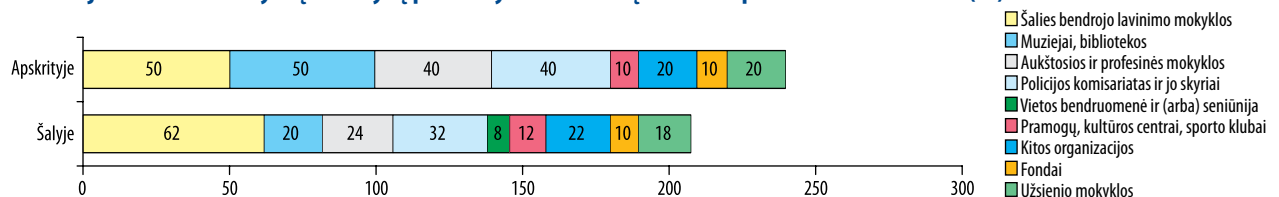
Apskritis nėra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamų švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklių.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Apskirtyje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 1 kartą buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

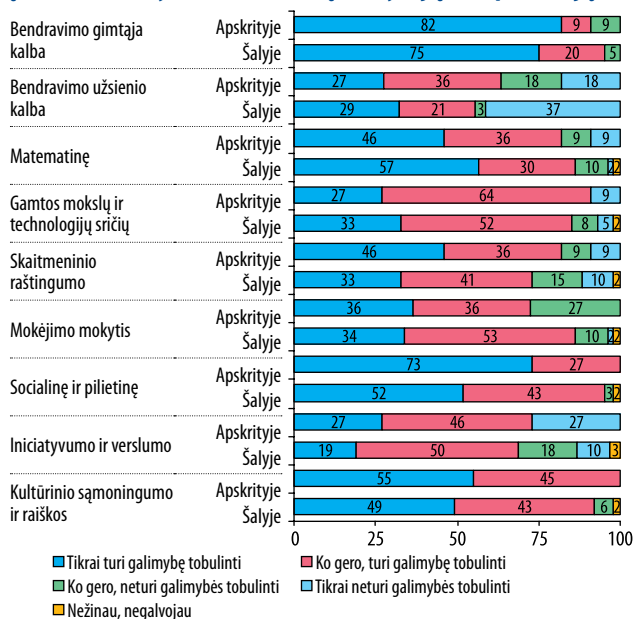
18 [24]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 9 [12]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 18 [30]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 55 [33]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

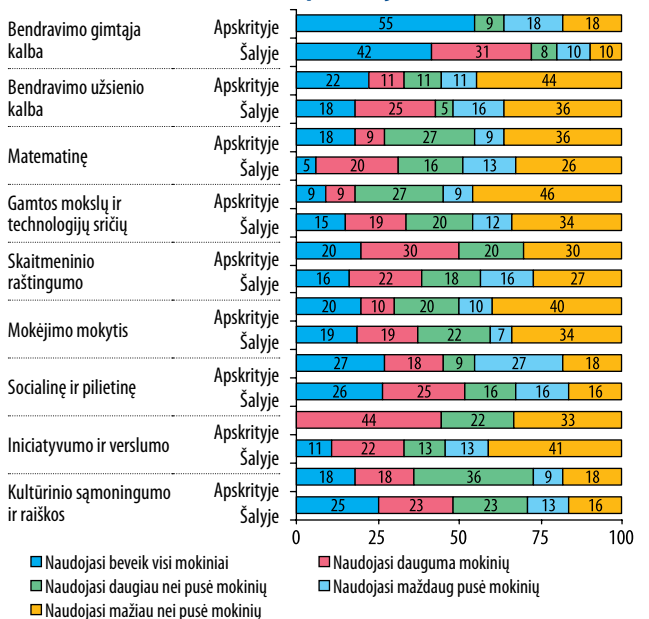


Ugdymo turinio vadyba

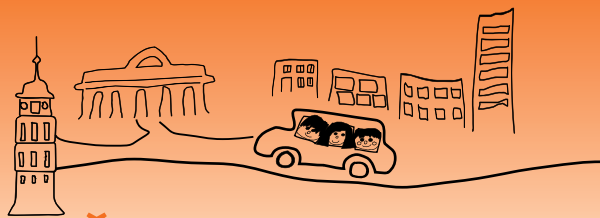
Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 33 [28]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 11 [18]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 22 [10]% – mokyti padedantis vertinimas, 11 [2]% – ugdymo proceso planavimas, 22 [6]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0]% – pamokos refleksija, 44 [34]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 44 [72]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



BIRŠTONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų			
		mokyklų-darželių	pagrindinių	vidurinių	gimnazijų
2006–2007 m. m.	3	1	1	1	0
2008–2009 m. m.	2	1	0	0	1

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 745 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 59 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 819 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 64 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 0 (0 [8]%) mokytojų, 28 (46 [51]%) vyr. mokytojai, 24 (39 [27]%) mokytojai metodininkai ir 1 (2 [1]%) mokytojas ekspertas, 8 (13 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 1 (2 [5]%) mokytojas, 31 (47 [53]%) vyr. mokytojas, 21 (32 [23]%) mokytojas metodininkas ir 1 (2 [1]%) mokytojas ekspertas, 12 (18 [18]%) mokytojų dirbo neatestuoti.

2 (67 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 0 (0 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 1 (33 [32]%) mokyklos vadovas nebuvo atestuotas vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 4 (67 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 0 (0 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 2 (33 [30]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 7,8 [8,0] mokinio: mokykloje-darželyje – 5,3 [10,1], gimnazijoje – 7,9 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 13,7 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 26,4 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 26,3 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 26,3 [23,1], o kaimo – 9,5 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 373 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 707 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 38 [153] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 273 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 750 [572] mokinių, kaimo mokykloje – 35 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 497 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 39 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 298 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 40 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogų⁷.

100 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 5 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 10 [6] %.

2008–2009 m. m. 2 (100 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje neveikia švietimo centras ar pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

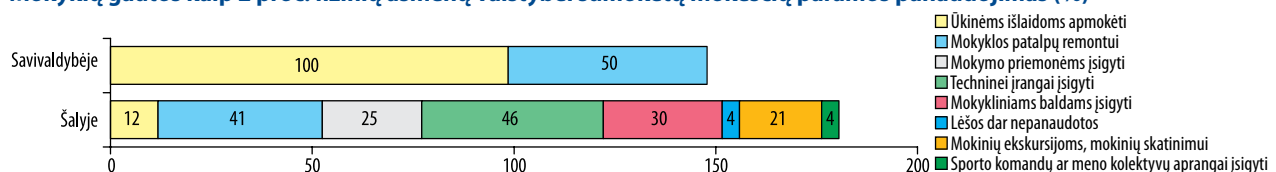
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 15 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 13 [31] Lt, kaimo mokyklos – 44 [19] Lt).

2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 60 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 60 [84] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



⁷ Vienas savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistas užsiima ne tik ikimokyklinio ugdymo, bet ir kitais klausimais. Dėl to manyta, kad šiai problemai specialistas skiria pusę savo darbo laiko, todėl vienam specialistui tenkantis realus ugdytinių ir pedagogų skaičius buvo padvigubintas.

0 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 0 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 100 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaiciuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 32 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 0 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

50 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 0 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 100 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

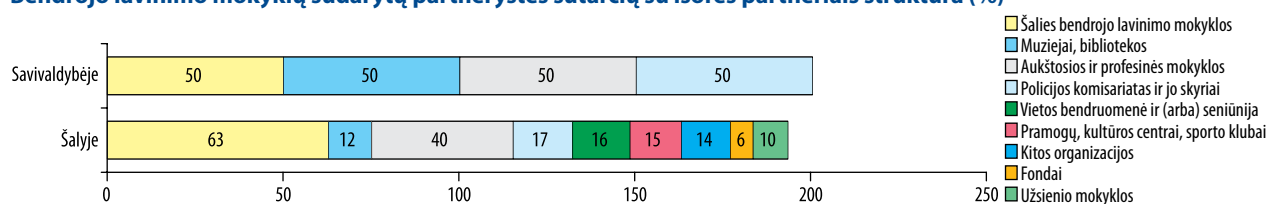
Savivaldybė nėra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamų švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklių.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje neveikia švietimo taryba.

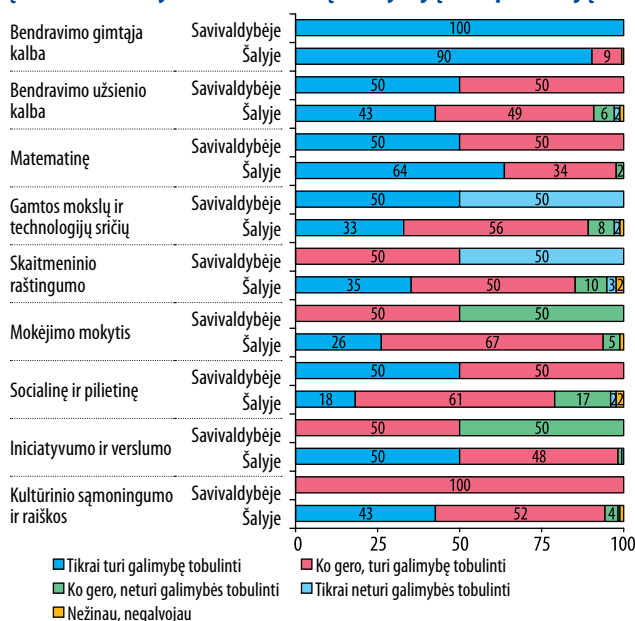
0 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 0 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 100 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 0 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

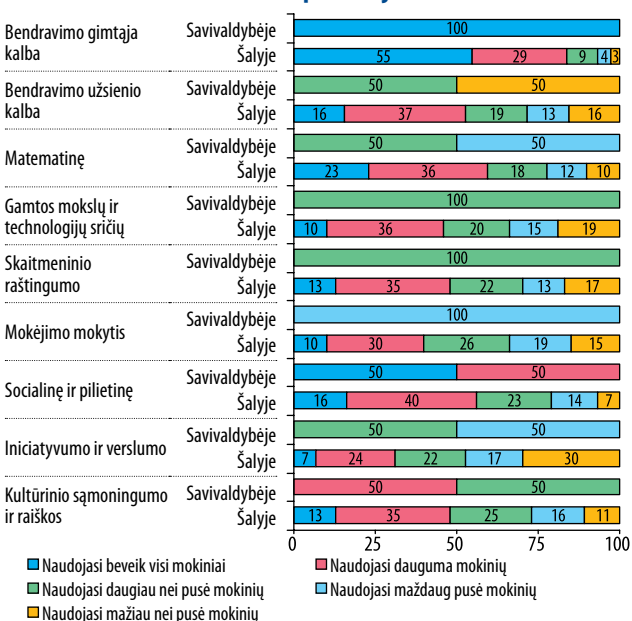


Ugdymo turinio vadyba

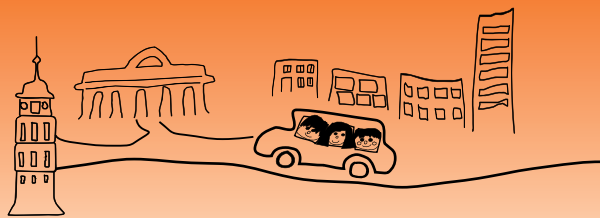
Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 0 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 50 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 0 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 50 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 0 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 0 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



JONAVOS RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų						Mokyklų skyriai	
		pradinį	mokyklų-darželių	pagrindinių	jaunimo	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	24	3	2	12	1	5	1	5	88
2008–2009 m. m.	22	2	2	13	1	3	1	3	65

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 7711 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 582 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 8263 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 622 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 62 (10 [8]%) mokytojai, 265 (45 [51]%) vyr. mokytojai, 184 (31 [27]%) mokytojai metodininkai ir 9 (2 [1]%) mokytojai ekspertai, 75 (13 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 32 (5 [5]%) mokytojai, 299 (46 [53]%) vyr. mokytojai, 172 (27 [23]%) mokytojai metodininkai ir 5 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 136 (21 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

16 (28 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 23 (40 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 18 (32 [32]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 31 (56 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 9 (16 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 15 (27 [30]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 8,2 [8,0] mokinio: pradinėse mokyklose – 13,1 [10,7], mokyklose-darželiuose – 7,4 [10,1], pagrindinėse mokyklose – 7,2 [6,7], jaunimo mokykloje – 6,2 [4,5], vidurinėse mokyklose – 9,4 [8,5], gimnazijoje – 8,4 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 17,3 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 21,4 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 28,4 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 24,4 [23,1], o kaimo – 12,8 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 351 [344] mokinių, iš jų miesto mokykloje – 566 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 135 [153] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 344 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 510 [572] mokinių, kaimo mokykloje – 148 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 1928 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 146 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 1822 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 180 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogų.

40 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 8 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 6 [6] %.

2008–2009 m. m. 22 (100 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

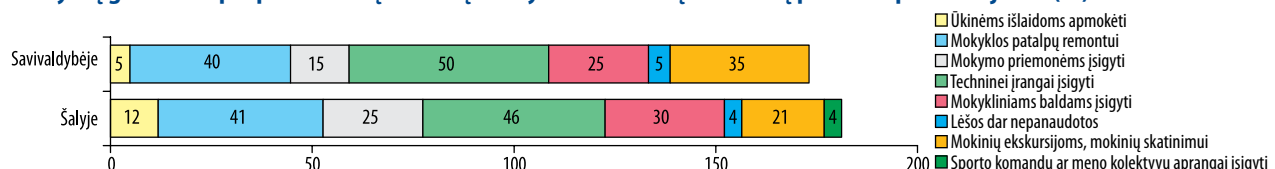
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

95 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 20 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 20 [31] Lt, kaimo mokyklos – 18 [19] Lt).

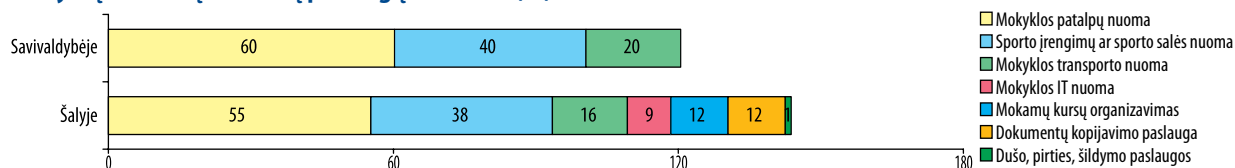
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 59 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 73 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 32 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



14 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 5 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 19 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 62 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 0 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 0 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

33 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 72 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 91 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

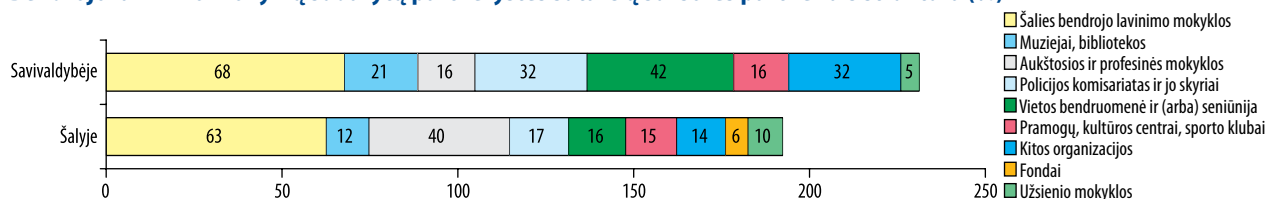
Savivaldybė yra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius, bet savų rodiklių nėra sukūrusi.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kuri 2008 m. nė karto nebuvo susirinkusi aptarti aktualių savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimų.

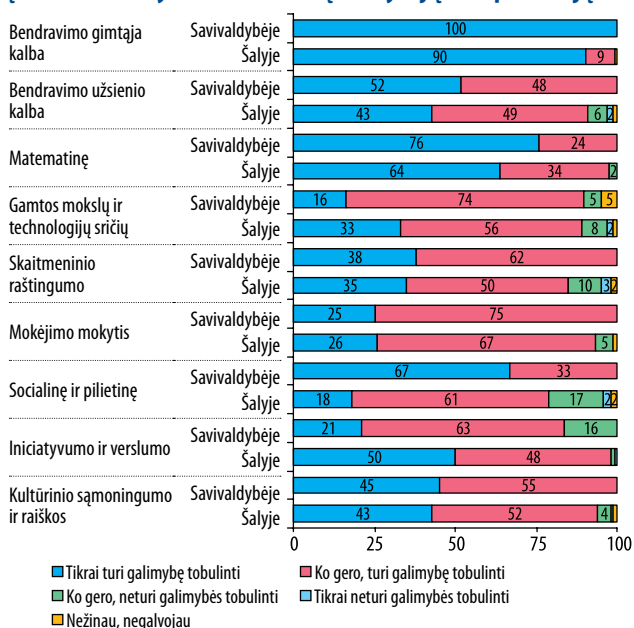
29 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 5 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 24 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 42 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

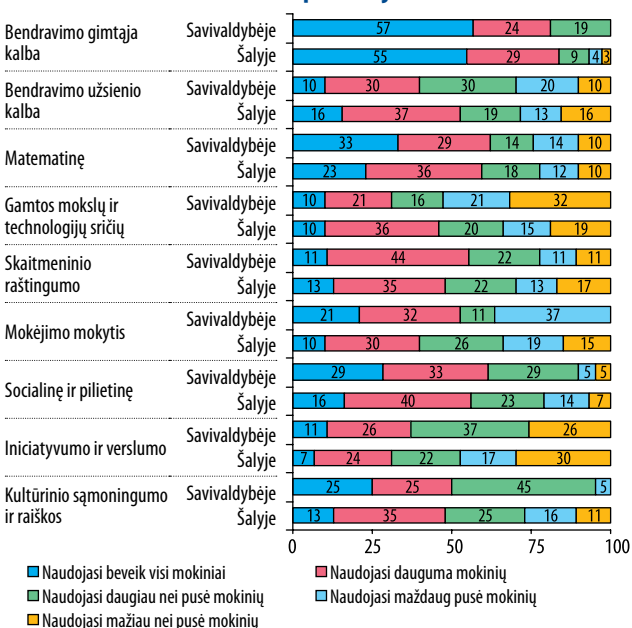


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 40 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 20 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 13 [16]% – mokytis padedantis vertinimas, 20 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 7 [0,2]% – pamokos refleksija, 13 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 87 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



KAIŠIADORIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų			Mokyklų skyriai	
		mokyklų-darželių	pagrindinių	vidurinių	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	19	3	9	7	6	139
2008–2009 m. m.	16	3	6	7	6	229

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 4791 mokinys ir pagrindines pareigas ėjo 423 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 5123 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 474 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 26 (6 [8]%) mokytojai, 231 (52 [51]%) vyr. mokytojas, 111 (25 [27]%) mokytojų metodininkų ir 8 (2 [1]%) mokytojai ekspertai, 67 (15 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 29 (6 [5]%) mokytojai, 260 (53 [53]%) vyr. mokytojų, 96 (20 [23]%) mokytojai metodininkai ir 8 (2 [1]%) mokytojai ekspertai, 99 (20 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

10 (27 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 10 (27 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 17 (46 [32]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 16 (36 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 6 (13 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 2 (4 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 21 (47 [30]%) mokyklų vadovas nebuvo atestuotas vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 6,6 [8,0] mokinio: mokyklose-darželiuose – 8,0 [10,1], pagrindinėse mokyklose – 5,8 [6,7], vidurinėse mokyklose – 6,7 [8,5].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 12,7 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 18,4 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 26,0 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 21,8 [23,1], o kaimo – 12,5 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 299 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 585 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 169 [153] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 270 [359] mokinių, iš jų miesto mokykloje – 629 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 141 [162] mokinius.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 1597 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 141 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojas.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 827 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 104 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

100 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 9 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 8 [6] %.

2008–2009 m. m. 16 (100 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia švietimo centras ir pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

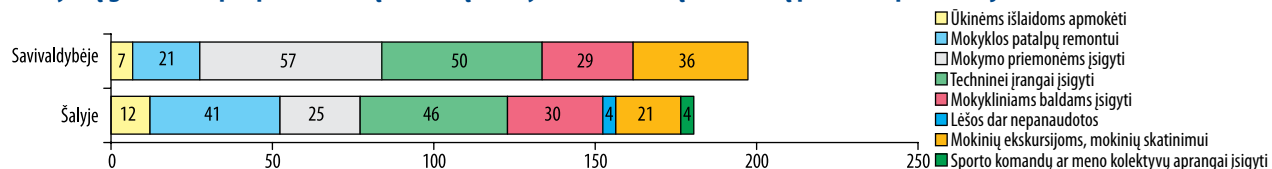
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre taip pat užregistruotas 1 bendrojo lavinimo mokyklų mokinių tėvų paramos ir labdaros fondas.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 20 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 11 [31] Lt, kaimo mokyklos – 33 [19] Lt).

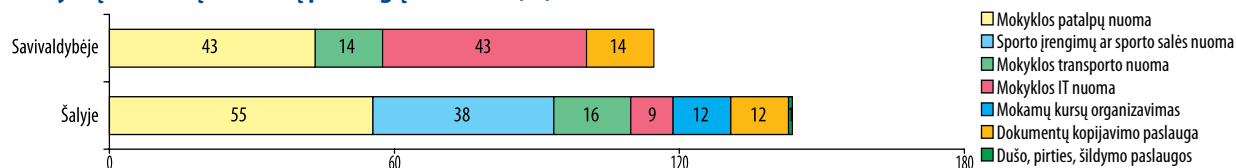
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 38 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 31 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 52 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



27 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 13 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 13 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 47 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 11 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 0 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

27 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 53 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 100 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

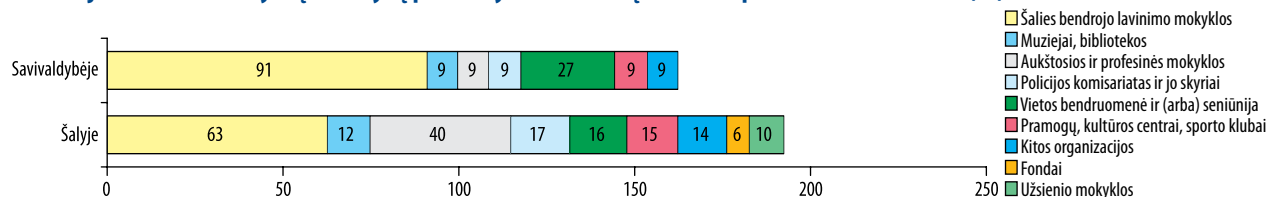
Savivaldybė, be nacionalinių, yra pasitvirtinusi ir savus periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 1 kartą buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

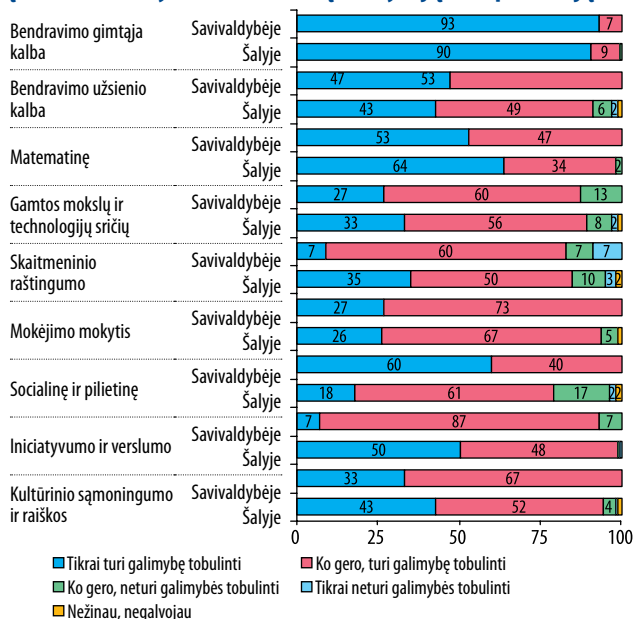
47 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 0 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 33 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 20 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

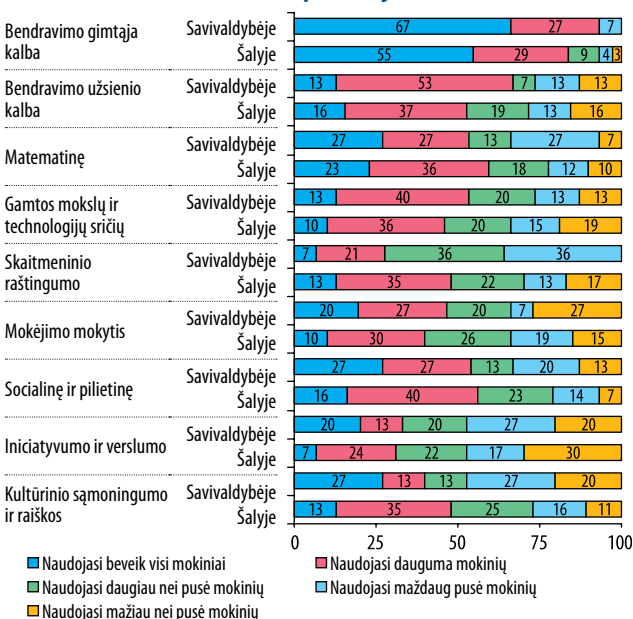


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 50 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 17 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 0 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 0 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 0 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 58 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų					
		pradinių	mokyklų-darželių	pagrindinių	jaunimo	vidurinių	gimnazijų
2006–2007 m. m.	82	15	11	3	3	42	8
2008–2009 m. m.	76	13	6	5	3	41	8

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 46428 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 3344 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 51019 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 3645 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 163 (5 [8]%) mokytojai, 1502 (44 [51]%) vyr. mokytojai, 1220 (36 [27]%) mokytojų metodininkų ir 121 (4 [1]%) mokytojas ekspertas, 412 (12 [13]%) mokytojų dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 135 (4 [5]%) mokytojai, 1741 (47 [53]%) vyr. mokytojas, 1205 (32 [23]%) mokytojai metodininkai ir 103 (3 [1]%) mokytojai ekspertai, 528 (14 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

71 (27 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovas 2008–2009 m. m. buvo įgijęs III vadybinę kategoriją, 110 (42 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 7 (3 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 74 (28 [32]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 86 (32 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 117 (44 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 9 (3 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 56 (21 [30]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 9,9 [8,0] mokinio: pradinėse mokyklose – 14,5 [10,7], mokyklose-darželiuose – 14,4 [10,1], pagrindinėse mokyklose – 7,5 [6,7], jaunimo mokyklose – 4,7 [4,5], vidurinėse mokyklose – 10,0 [8,5], gimnazijose – 9,0 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 21,5 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 25,6 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 25,8 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 24,3 [23,1] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 619 [344] mokinių, iš jų miesto mokykloje – 619 [528] mokinių. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 622 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 622 [572] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 2110 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir 152 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 4096 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 614 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogų.

84 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 9 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 5 [6] %.

2008–2009 m. m. 72 (95 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia švietimo centras ir pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

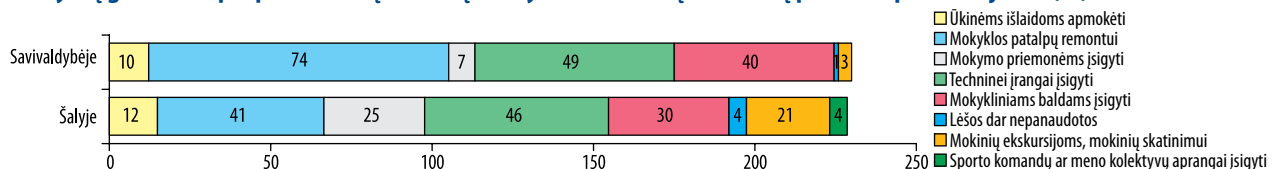
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 1,5 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 2,1 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 1,4 [0,7] % mokinių ir 2,1 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre taip pat užregistruotas 1 bendrojo lavinimo mokyklos mokinių tėvų paramos ir labdaros fondas.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 43 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 43 [31] Lt).

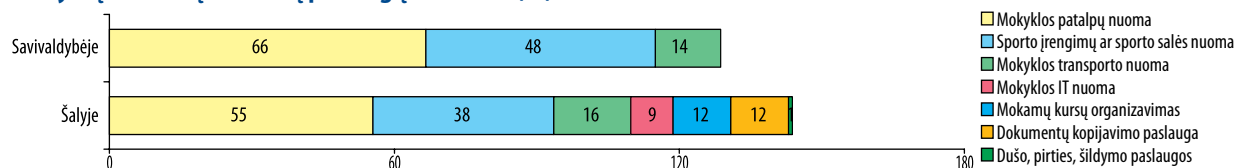
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 100 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 100 [84] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



52 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 13 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 35 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 8 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 2 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

49 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 56 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 77 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

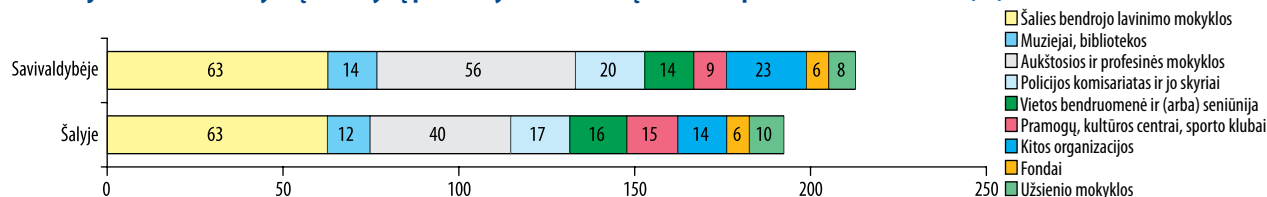
Savivaldybė, be nacionalinių, yra pasitvirtinusi ir savus periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 5 kartus buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

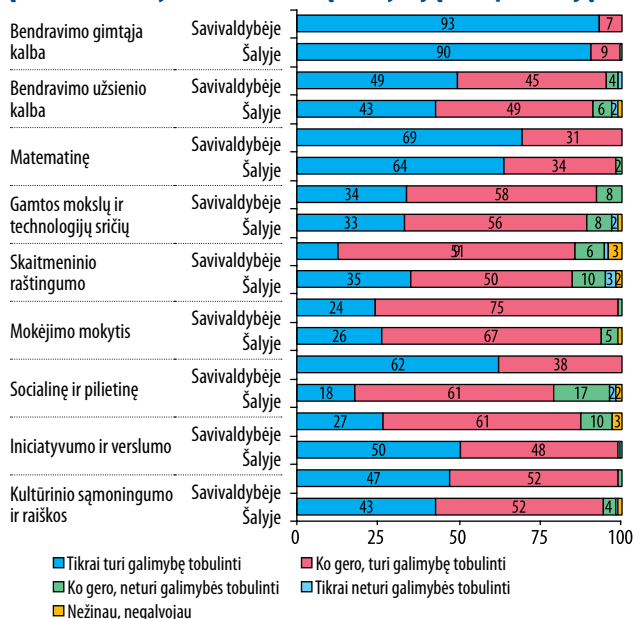
16 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 19 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 33 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 33 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

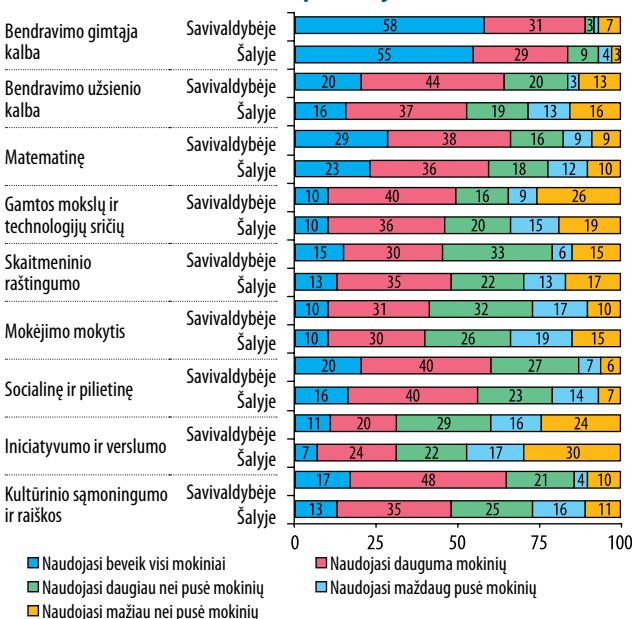


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 46 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 24 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 26 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 6 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 8 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 33 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 70 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



KAUNO RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų					Mokyklų skyriai	
		pradinį	mokyklų-darželių	pagrindinių	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	Iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	32	1	5	11	10	5	12	291
2008–2009 m. m.	32	1	6	10	8	7	12	240

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 10935 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 947 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 11642 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 979 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 86 (9 [8]%) mokytojai, 454 (46 [51]%) vyr. mokytojai, 301 (31 [27]%) mokytojas metodininkas ir 12 (1 [1]%) mokytojų ekspertų, 128 (13 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 62 (6 [5]%) mokytojai, 473 (46 [53]%) vyr. mokytojai, 282 (28 [23]%) mokytojai metodininkai ir 9 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 194 (19 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

35 (47 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 16 (22 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 1 (1 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 22 (30 [32]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 42 (57 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 13 (18 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 19 (26 [30]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 8,7 [8,0] mokinio: pradinėje mokykloje – 8,8 [10,7], mokyklose-darželiuose – 8,9 [10,1], pagrindinėse mokyklose – 6,6 [6,7], vidurinėse mokyklose – 8,7 [8,5], gimnazijose – 9,9 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 15,1 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 21,4 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 24,3 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 22,7 [23,1], o kaimo – 17,8 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 342 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 662 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 268 [153] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 364 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 705 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 285 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 1367 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir 118 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 2140 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytinių ir 266 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

44 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 5 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 4 [6] %.

2008–2009 m. m. 13 (41 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia pagalbos mokiniui, mokytojui ir mokyklai centras.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

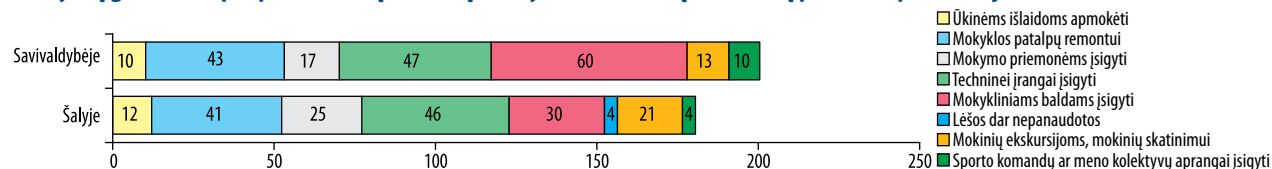
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 91 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 26 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 26 [31] Lt, kaimo mokyklos – 27 [19] Lt).

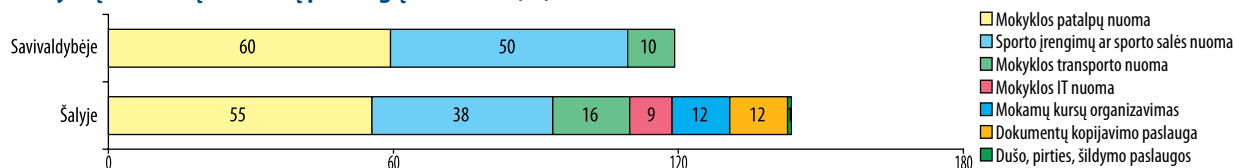
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 72 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 69 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 73 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



13 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 28 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 59 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 47 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 60 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

38 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 63 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 97 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

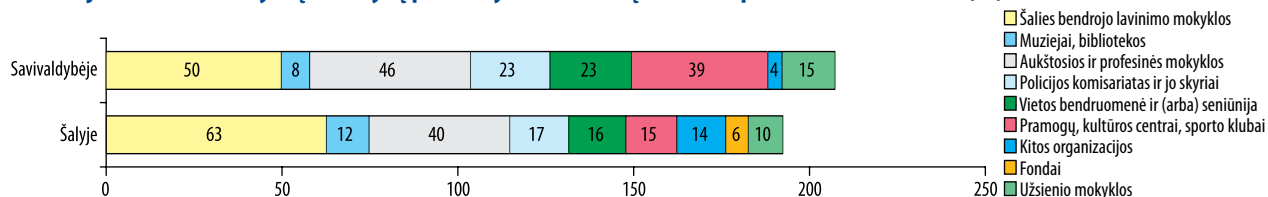
Savivaldybė, be nacionalinių, yra pasitvirtinusi ir savus periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje neveikia švietimo taryba.

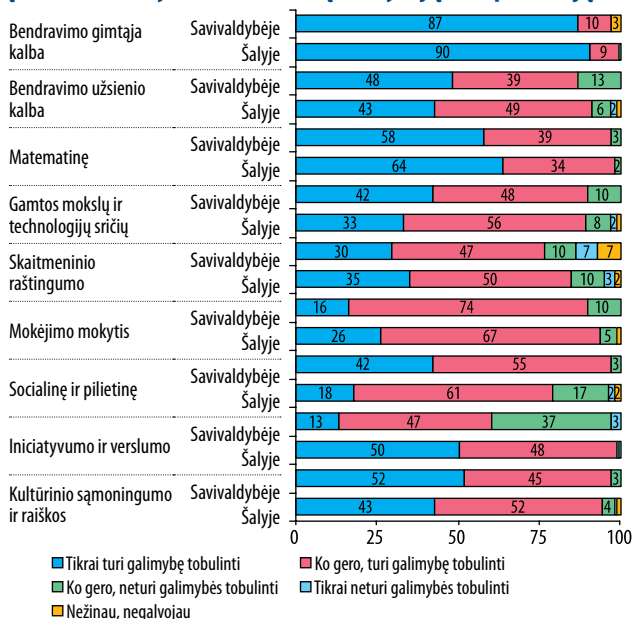
26 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 26 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 16 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 32 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

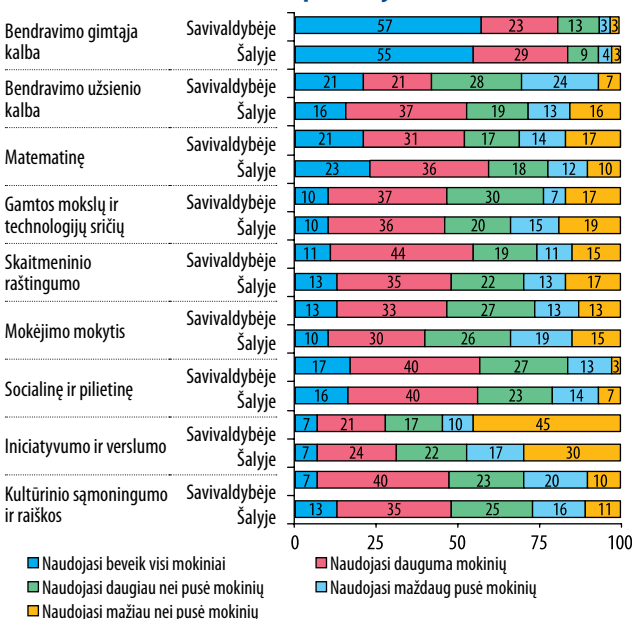


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 58 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 31 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 12 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 8 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 15 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 65 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų					Mokyklų skyriai	
		mokyklų-darželių	pagrindinių	jaunimo	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	30	6	14	1	8	1	16	287
2008–2009 m. m.	30	6	14	1	7	2	13	217

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 8582 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 754 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 9336 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 788 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 66 (8 [8]%) mokytojai, 434 (55 [51]%) vyr. mokytojai, 164 (21 [27]%) mokytojai metodininkai ir 5 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 121 (15 [13]%) mokytojas dirbo neatestuotas, 2006–2007 m. m. – 31 (4 [5]%) mokytojas, 456 (55 [53]%) vyr. mokytojai, 148 (18 [23]%) mokytojai metodininkai ir 6 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 189 (23 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

29 (38 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 30 (39 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 2 (3 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 16 (21 [32]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 32 (43 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 24 (32 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 19 (25 [30]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 7,1 [8,0] mokinio: mokyklose-darželiuose – 9,7 [10,1], pagrindinėse mokyklose – 6,1 [6,7], jaunimo mokykloje – 7,1 [4,5], vidurinėse mokyklose – 7,7 [8,5], gimnazijose – 7,1 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 13,5 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 20,5 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 24,8 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 25,1 [23,1], o kaimo – 12,8 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 286 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 477 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 176 [153] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 311 [359] mokinių, iš jų miesto mokykloje – 513 [572] mokinių, kaimo mokykloje – 194 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 1430 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir 126 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 1781 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytinis ir 204 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

29 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 8 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 7 [6] %.

2008–2009 m. m. 30 (100 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia pagalbos mokiniui, mokytojui ir mokyklai centras.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

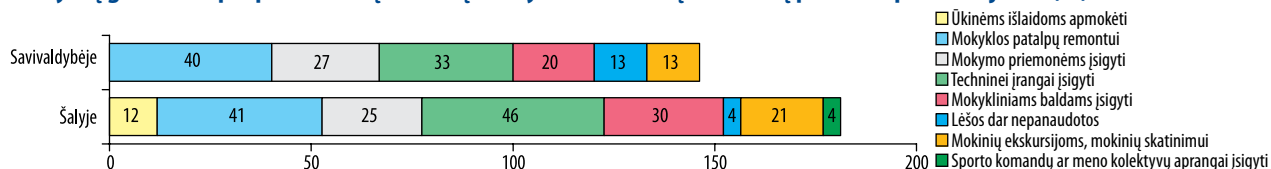
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 15 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 13 [31] Lt, kaimo mokyklos – 17 [19] Lt).

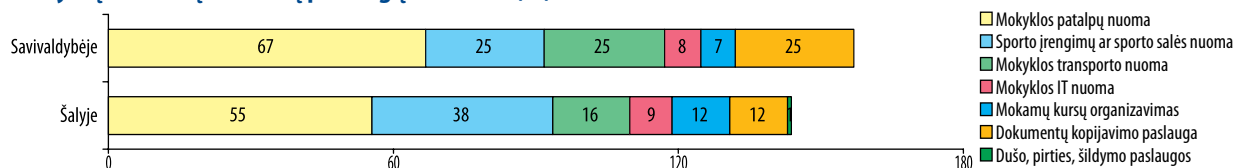
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 28 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 28 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 27 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



56 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 11 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 33 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 4 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 1 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

33 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 72 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 94 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

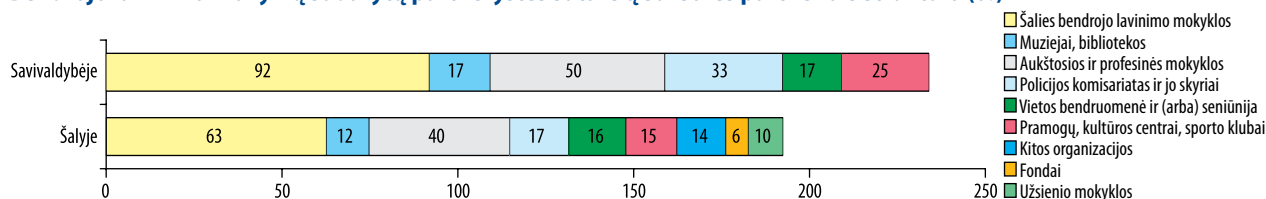
Savivaldybė yra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius, bet savų rodiklių nėra sukūrusi.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 1 kartą buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

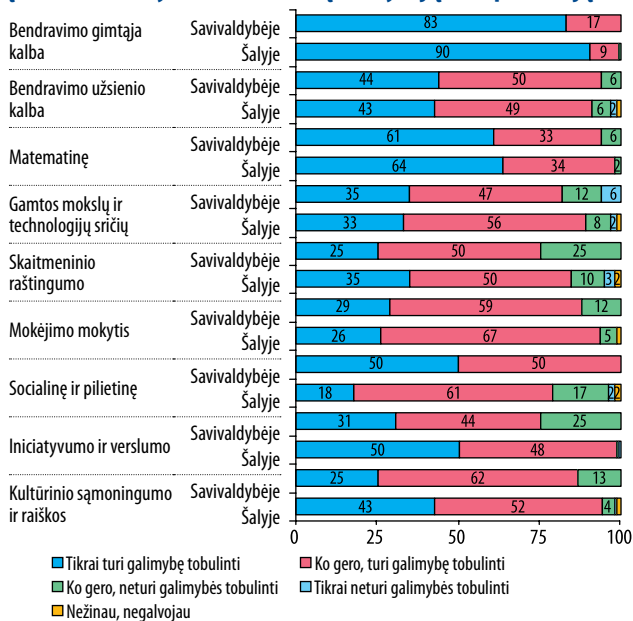
17 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 11 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 28 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 44 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

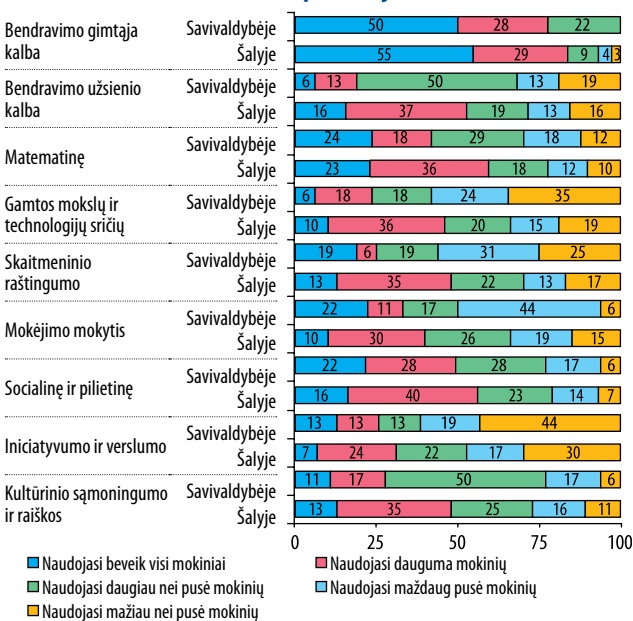


Ugdymo turinio vadyba

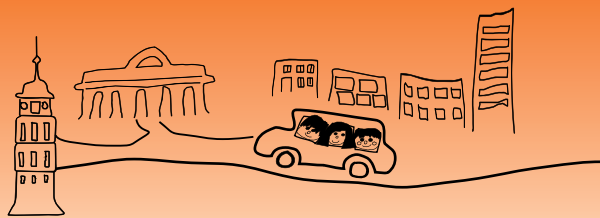
Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 62 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 39 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 0 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 0 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 46 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 62 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



PRIENŲ RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų					Mokyklų skyriai	
		pradinį	pagrindinį	jaunimo	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	18	1	11	1	2	3	5	78
2008–2009 m. m.	18	1	11	1	2	3	4	50

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 4330 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 429 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 4800 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 455 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 34 (8 [8]%) mokytojai, 233 (52 [51]%) vyr. mokytojai, 110 (25 [27]%) mokytojų metodininkų ir 6 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 64 (14 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 35 (7 [5]%) mokytojai, 246 (52 [53]%) vyr. mokytojai, 96 (20 [23]%) mokytojai metodininkai ir 6 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 91 (19 [18]%) mokytojas dirbo neatestuotas.

19 (44 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 9 (21 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 15 (35 [32]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 21 (47 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovas buvo įgijęs III vadybinę kategoriją, 9 (20 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 15 (33 [30]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 6,8 [8,0] mokinio: pradinėje mokykloje – 9,9 [10,7], pagrindinėse mokyklose – 6,1 [6,7], jaunimo mokykloje – 5,3 [4,5], vidurinėse mokyklose – 8,5 [8,5], gimnazijose – 6,8 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 13,5 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 19,0 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 24,4 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 22,0 [23,1], o kaimo – 13,9 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 241 [344] mokinių, iš jų miesto mokykloje – 352 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 169 [153] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 267 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 800 [572] mokinių, kaimo mokykloje – 202 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 866 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 86 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 671 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytinis ir 90 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogų.

100 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 10 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 6 [6] %.

2008–2009 m. m. 18 (100 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia švietimo centras ir pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

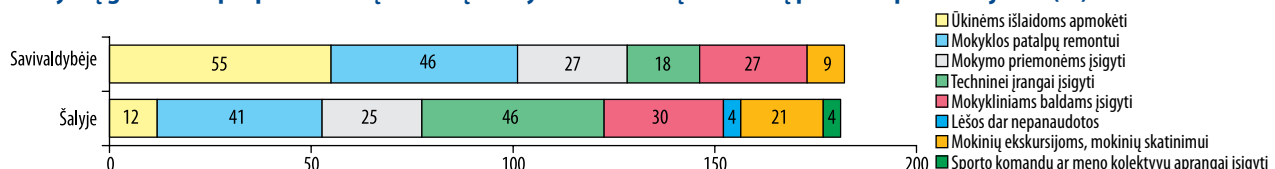
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 11 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 8 [31] Lt, kaimo mokyklos – 16 [19] Lt).

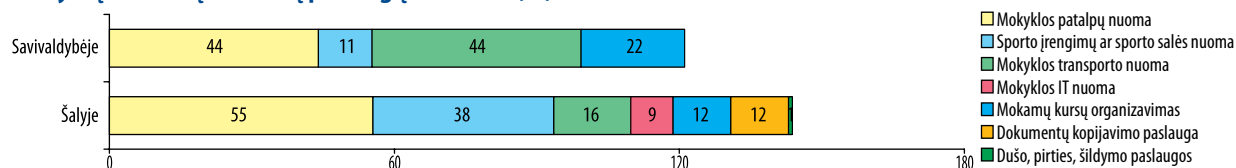
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 28 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 35 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 0 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



61 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 8 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 31 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 15 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 13 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

31 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 46 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 92 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

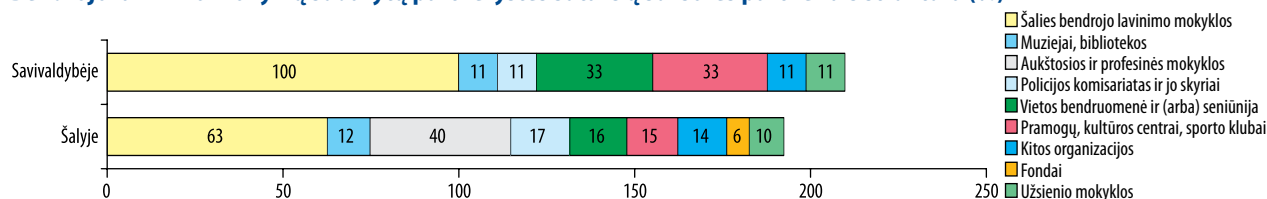
Savivaldybė yra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius, bet savų rodiklių nėra sukūrusi.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kuri 2008 m. nė karto nebuvo susirinkusi aptarti aktualių savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimų.

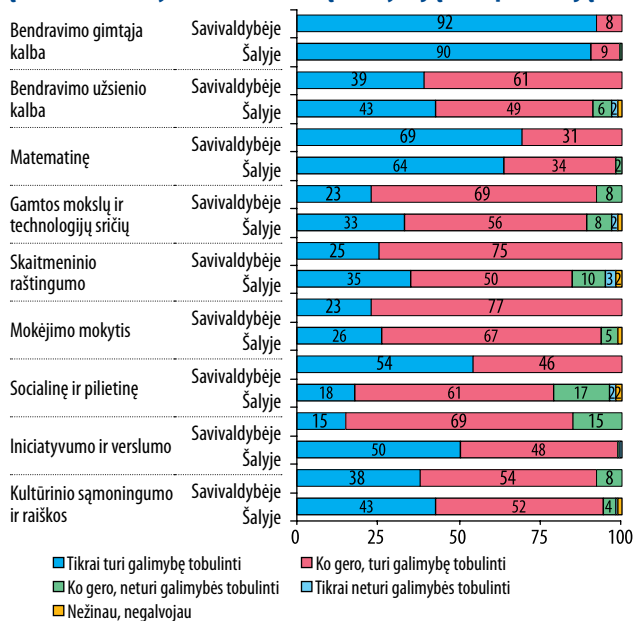
31 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 8 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 39 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 23 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

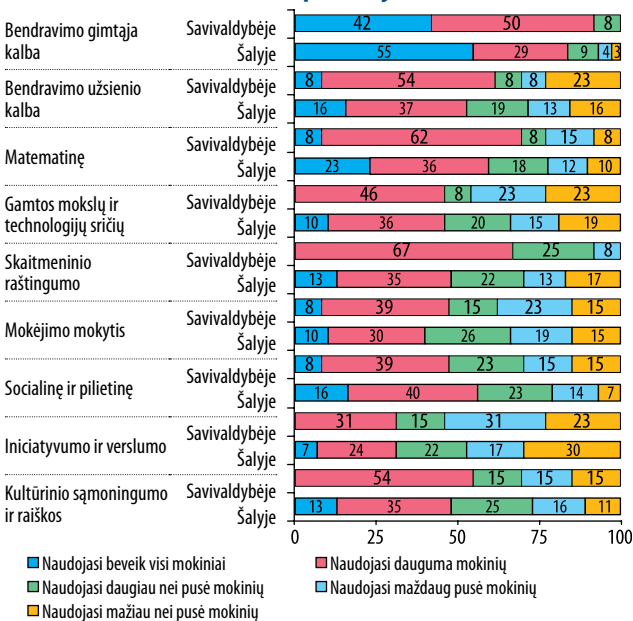


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 50 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 25 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 8 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 25 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 17 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 58 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



RASEINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų					Mokyklų skyriai	
		pradinių	mokyklų-darželių	pagrindinių	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	21	2	1	10	7	1	21	348
2008–2009 m. m.	19	2	0	9	5	3	15	212

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 6001 mokinys ir pagrindines pareigas ėjo 543 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 6600 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 612 mokytojų.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 65 (11 [8]%) mokytojai, 302 (53 [51]%) vyr. mokytojai, 112 (20 [27]%) mokytojų metodininkų ir 7 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 80 (14 [13]%) mokytojų dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 36 (6 [5]%) mokytojai, 353 (56 [53]%) vyr. mokytojai, 103 (16 [23]%) mokytojai metodininkai ir 6 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 130 (21 [18]%) mokytojų dirbo neatestuoti.

18 (37 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 8 (16 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 1 (2 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 22 (45 [32]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 28 (51 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 2 (4 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 7 (13 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 18 (33 [30]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 7,5 [8,0] mokinio: pradinėse mokyklose – 7,9 [10,7], pagrindinėse mokyklose – 6,2 [6,7], vidurinėse mokyklose – 7,8 [8,5], gimnazijose – 8,6 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 12,1 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 20,2 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 24,1 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 20,8 [23,1], o kaimo – 13,4 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 316 [344] mokinių, iš jų miesto mokykloje – 553 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 177 [153] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 314 [359] mokinių, iš jų miesto mokykloje – 537 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 178 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 1200 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir 109 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 945 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 99 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

100 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 6 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 5 [6] %.

2008–2009 m. m. 19 (100 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

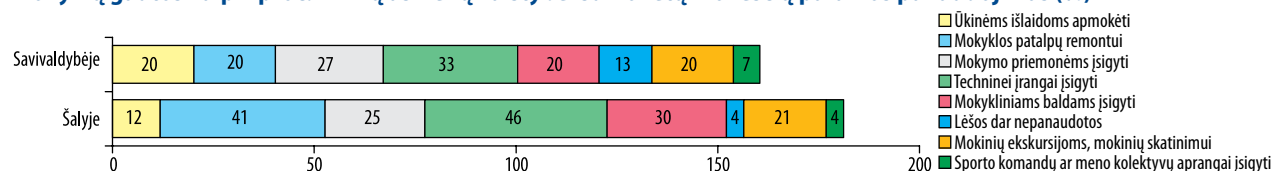
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 12 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 13 [31] Lt, kaimo mokyklos – 11 [19] Lt).

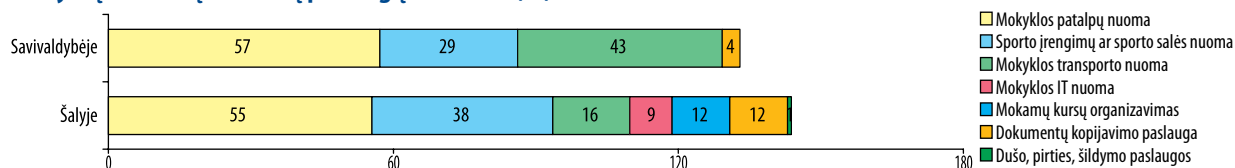
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 74 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 76 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 62 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



22 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 17 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 61 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 9 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 5 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

22 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 78 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 94 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

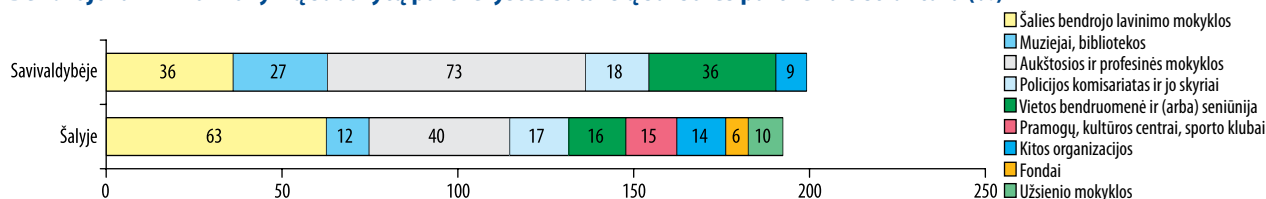
Savivaldybė yra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius, bet savų rodiklių nėra sukūrusi.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje neveikia švietimo taryba.

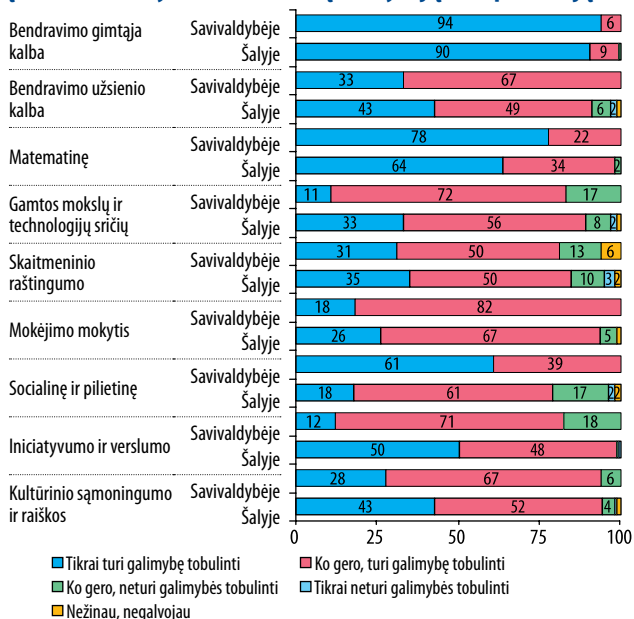
22 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 11 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 39 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 28 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

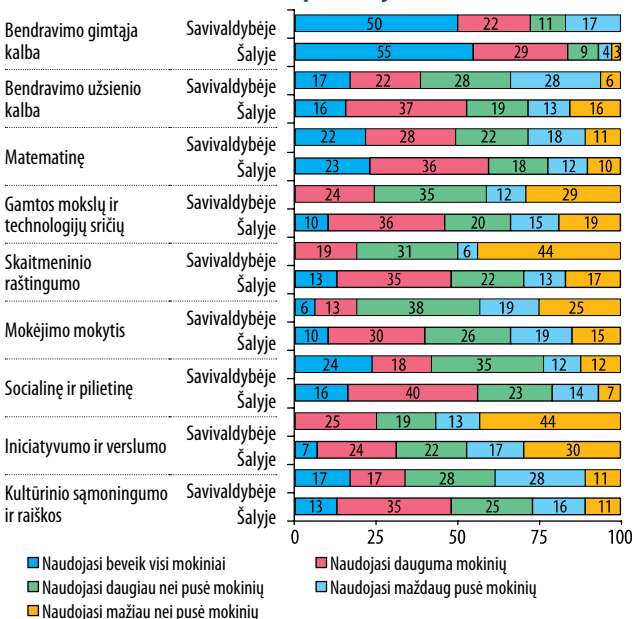


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 41 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 24 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 6 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 18 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 18 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 47 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



KLAIPĖDOS APSKRITIS



Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų		
		pagrindinių	gimnazijų	konservatorių
2006–2007 m. m.	10	8	1	1
2008–2009 m. m.	10	8	1	1

2008–2009 m. m. apskrities viršininkui pavaldžioje bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 1216 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 288 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 1295 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 310 mokytojų.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 18 (8 [8]%) mokytojų, 84 (37 [43]%) vyr. mokytojai, 65 (29 [17]%) mokytojai metodininkai ir 3 (1 [3]%) mokytojai ekspertai, 55 (24 [29]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 11 (5 [4]%) mokytojų, 100 (43 [42]%) vyr. mokytojų, 62 (26 [13]%) mokytojai metodininkai ir 5 (2 [2]%) mokytojai ekspertai, 56 (24 [39]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

11 (44 [32]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 3 (12 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 11 (44 [46]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 9 (38 [35]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 3 (13 [10]%) – II vadybinę kategoriją, 3 (13 [7]%) – I vadybinę kategoriją, 9 (38 [48]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 3,2 [3,9] mokinio: pagrindinėse mokyklose – 3,8 [3,8], konservatorijoje – 3,4 [2,6], gimnazijoje – 2,7 [2,7].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 16,7 [11,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 19,6 [12,8] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 24,6 [20,1] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 22,8 [16,5], o kaimo – 10,7 [10,4] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 135 [122] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 147 [136] mokiniai, kaimo mokykloje – 95 [116] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 144 [122] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 158 [105] mokiniai, kaimo mokykloje – 94 [122] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam apskrities viršininko administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 608 [395] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 144 [81] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

100 [97] % apskrities viršininko administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 12 [13] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeilės pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 11 [10] %.

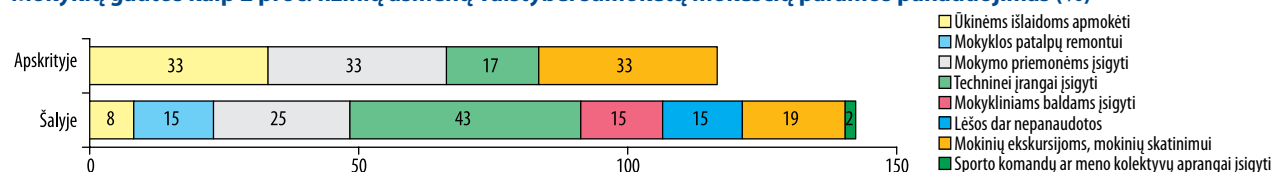
2008–2009 m. m. 10 (100 [100] %) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

90 [99] % bendrojo lavinimo mokyklų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos.

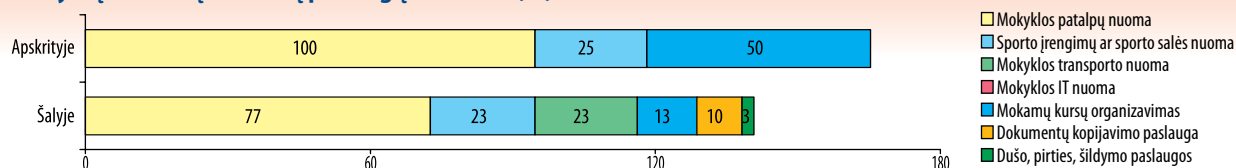
2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 36 [47] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 32 [50] Lt, kaimo mokyklos – 57 [39] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



22 [36] % apskrities viršininkui pavaldžių bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 22 [5] % – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 0 [11] % – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 56 [48] % – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

22 [30]% apskrities viršininkui pavaldžių bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 33 [55]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 44 [65]% – kuriame nors steigėjo inicijuotame projekte.

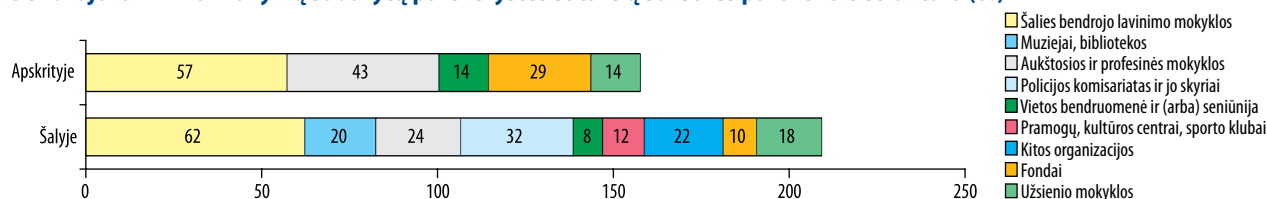
Apskritis, be nacionalinių, yra pasitvirtinusi ir savus periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Apskrityje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 2 kartus buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

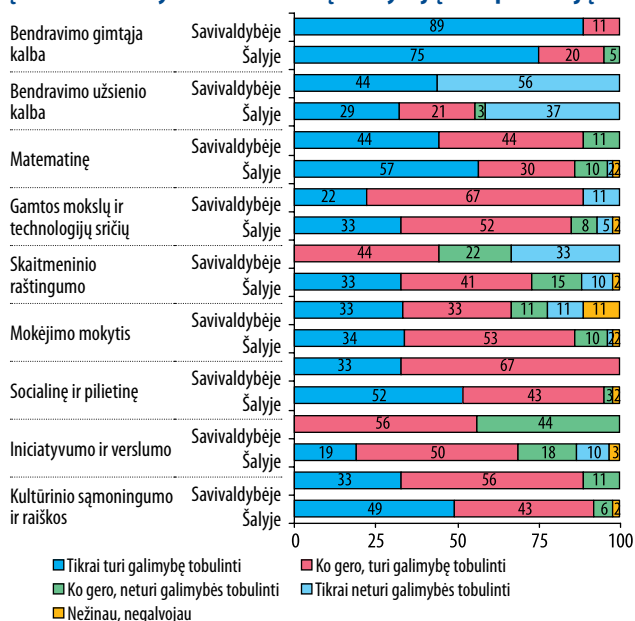
33 [24]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 0 [12]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 22 [30]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 44 [33]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

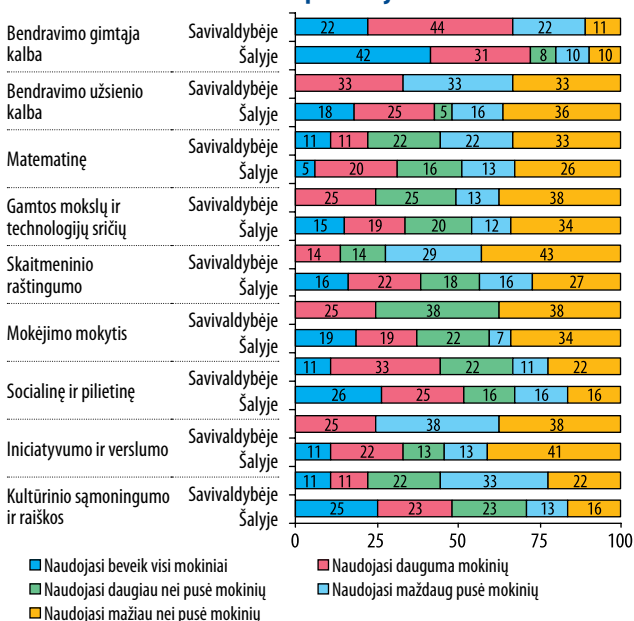


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 0 [28]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 0 [18]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 0 [10]% – mokytis padedantis vertinimas, 0 [2]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [6]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0]% – pamokos refleksija, 17 [34]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 83 [72]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų				
		pradinį	mokyklų-darželių	pagrindinių	vidurinių	gimnazijų
2006–2007 m. m.	45	1	11	11	17	5
2008–2009 m. m.	44	1	10	18	8	7

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 22799 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 1827 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 25476 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 1938 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 136 (7 [8]%) mokytojai, 774 (41 [51]%) vyr. mokytojai, 752 (40 [27]%) mokytojai metodininkai ir 33 (2 [1]%) mokytojai ekspertai, 181 (10 [13]%) mokytojas dirbo neatestuotas, 2006–2007 m. m. – 71 (4 [5]%) mokytojas, 870 (44 [53]%) vyr. mokytojų, 702 (35 [23]%) mokytojai metodininkai ir 28 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 329 (16 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

37 (25 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 79 (53 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 9 (6 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 25 (17 [32]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 43 (29 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 81 (54 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 6 (4 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 20 (13 [30]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 9,4 [8,0] mokinio: pradinėje mokykloje – 17,3 [10,7], mokyklose-darželiuose – 10,6 [10,1], pagrindinėse mokyklose – 9,0 [6,7], vidurinėse mokyklose – 9,4 [8,5], gimnazijose – 9,6 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 21,5 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 24,8 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 26,2 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 24,0 [23,1].

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 518 [344] mokinių, iš jų miesto mokykloje – 518 [528] mokinių. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 566 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 566 [572] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 3040 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir 244 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 4812 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytinių ir 757 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

33 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 5 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 5 [6] %.

2008–2009 m. m. 44 (100 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia švietimo centras ir pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

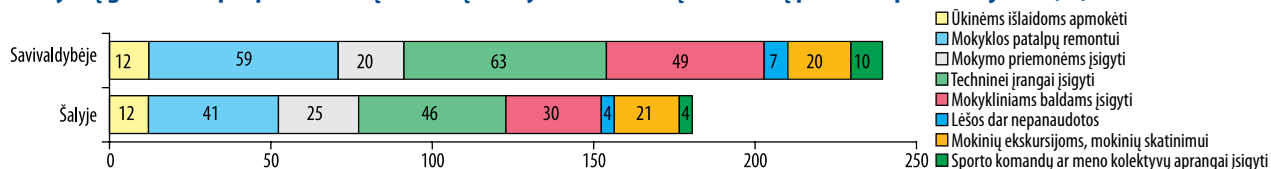
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 1,5 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 4,5 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 1,2 [0,7] % mokinių ir 4,1 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre taip pat užregistruotas 1 bendrojo lavinimo mokyklų mokinių tėvų paramos ir labdaros fondas.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 42 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 42 [31] Lt).

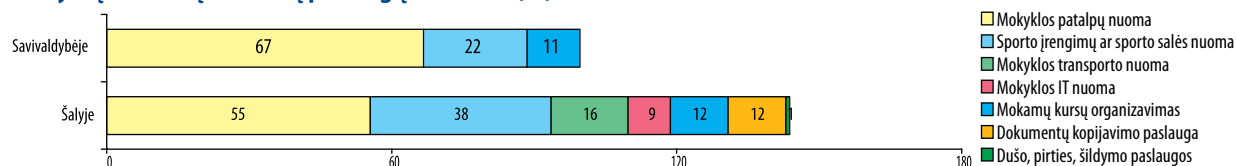
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 96 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 96 [84] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



45 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 10 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 12 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 33 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 0 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 0 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

57 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 52 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 75 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

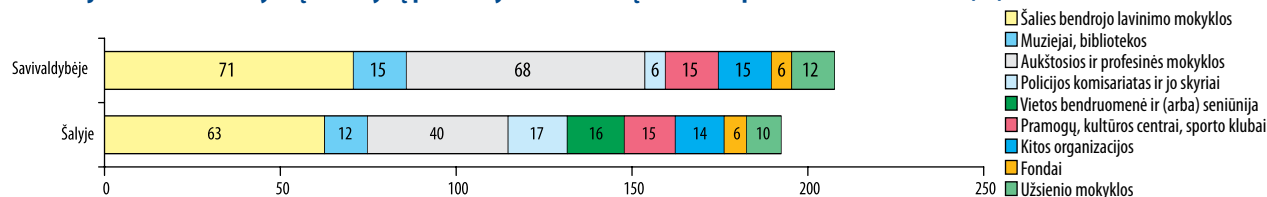
Savivaldybė, be nacionalinių, yra pasitvirtinusi ir savus periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 4 kartus buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

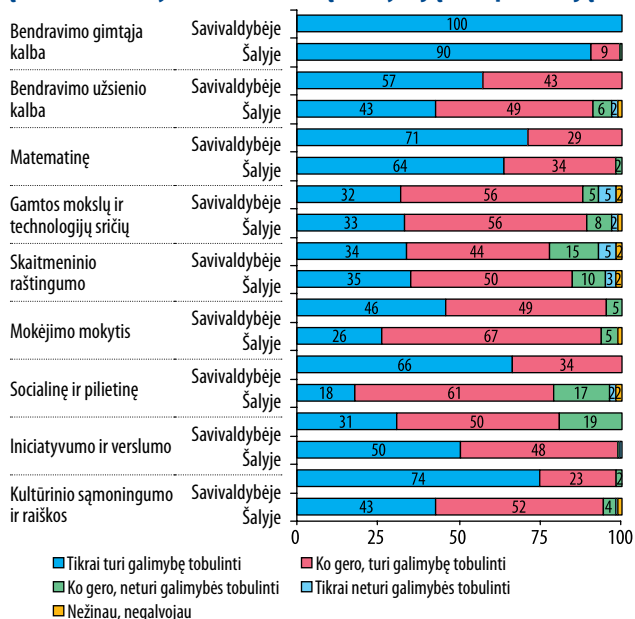
2 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 11 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 25 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 61 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

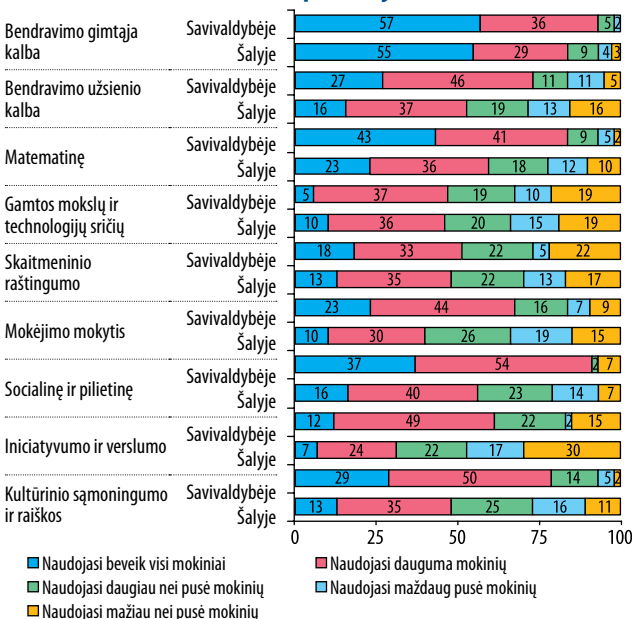


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 58 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 18 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 11 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 8 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 3 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 40 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 58 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų				Mokyklų skyriai	
		mokyklų-darželių	pagrindinių	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	25	4	15	4	2	10	167
2008–2009 m. m.	22	3	13	4	2	10	141

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 5990 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 558 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 6445 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 577 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 56 (10 [8]%) mokytojai, 317 (55 [51]%) vyr. mokytojų, 122 (21 [27]%) mokytojai metodininkai ir 6 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 76 (13 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 21 (4 [5]%) mokytojas, 352 (59 [53]%) vyr. mokytojai, 112 (19 [23]%) mokytojų metodininkų ir 6 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 107 (18 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

27 (51 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 17 (32 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 9 (17 [32]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 30 (51 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 17 (29 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 1 (2 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 11 (19 [30]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 7,9 [8,0] mokinio: mokyklose-darželiuose – 11,2 [10,1], pagrindinėse mokyklose – 6,4 [6,7], vidurinėse mokyklose – 7,9 [8,5], gimnazijose – 11,0 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 13,7 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 19,5 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 23,3 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 22,4 [23,1], o kaimo – 13,3 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 272 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 493 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 169 [153] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 258 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 463 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 161 [162] mokinius.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 998 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 93 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 1445 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 43 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

43 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 7 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeilės pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 9 [6] %.

2008–2009 m. m. 22 (100 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia švietimo centras ir pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

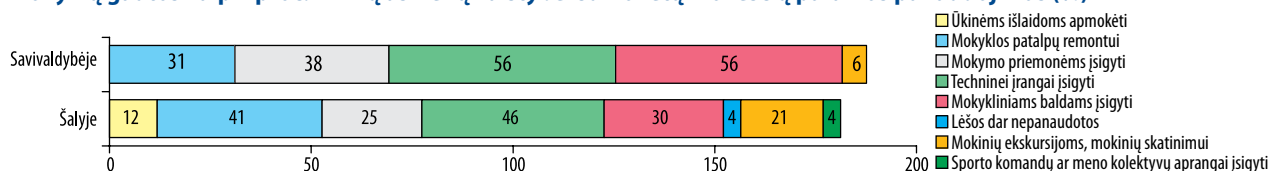
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 38 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 40 [31] Lt, kaimo mokyklos – 36 [19] Lt).

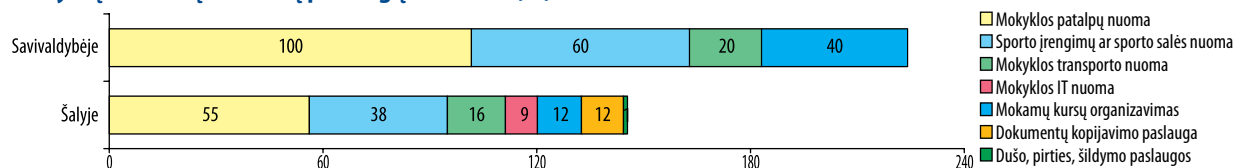
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 64 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 69 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 58 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



31 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 6 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 63 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 0 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 0 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

31 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 50 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 88 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

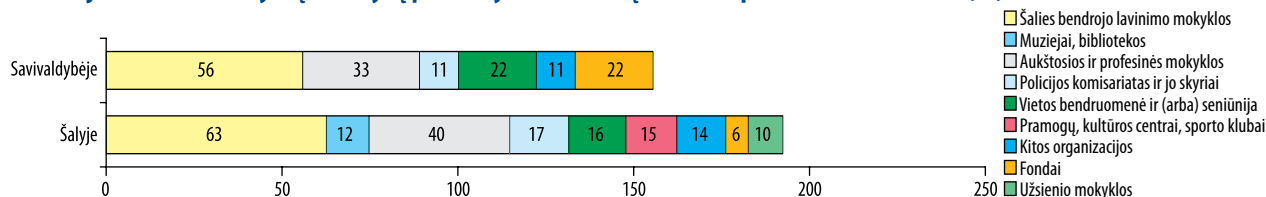
Savivaldybė, be nacionalinių, yra pasitvirtinusi ir savus periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 1 kartą buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

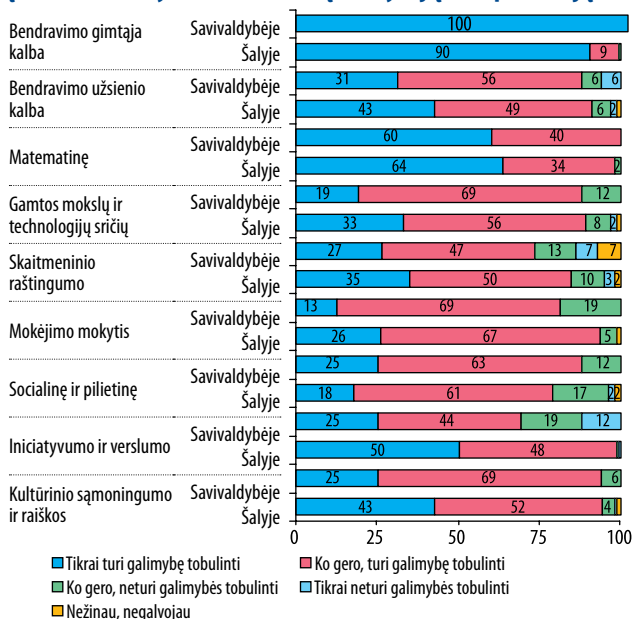
19 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 31 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 6 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 44 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

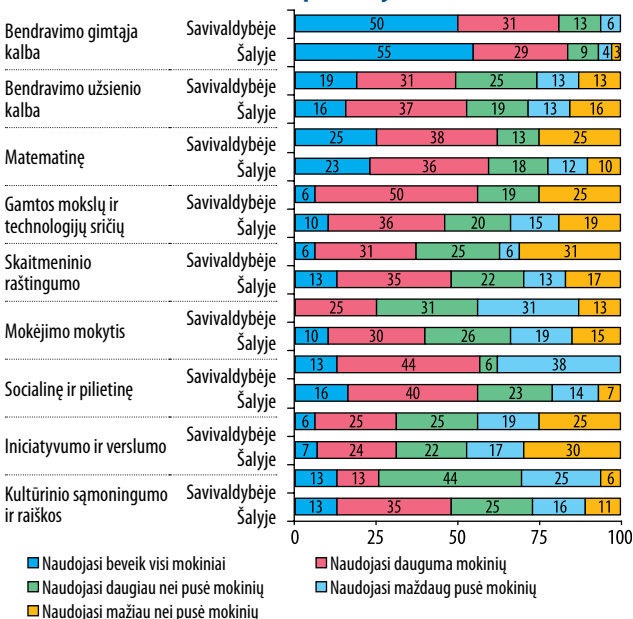


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 42 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 25 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 17 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 0 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 25 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 75 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



KRETINGOS RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų					Mokyklų skyriai	
		pradinį	mokyklų-darželių	pagrindinių	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	21	1	3	8	6	3	7	80
2008–2009 m. m.	20	1	3	8	6	2	2	17

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 6050 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 512 mokytojų, o 2006–2007 m. m. mokėsi 7462 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 599 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 80 (16 [8]%) mokytojų, 257 (50 [51]%) vyr. mokytojai, 135 (26 [27]%) mokytojai metodininkai ir 7 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 35 (7 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 13 (2 [5]%) mokytojų, 331 (54 [53]%) vyr. mokytojas, 135 (22 [23]%) mokytojai metodininkai ir 6 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 124 (20 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

17 (35 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 14 (29 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 17 (35 [32]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 22 (44 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 12 (24 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 16 (32 [30]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 7,6 [8,0] mokinio: pradinėje mokykloje – 5,5 [10,7], mokyklose-darželiuose – 8,9 [10,1], pagrindinėse mokyklose – 5,4 [6,7], vidurinėse mokyklose – 7,9 [8,5], gimnazijose – 8,5 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 15,9 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 20,7 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 24,6 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 24,2 [23,1], o kaimo – 13,5 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 303 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 524 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 155 [153] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 355 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 595 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 176 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 1210 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir 102 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 1240 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytinių ir 131 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogas.

17 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 8 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 5 [6] %.

2008–2009 m. m. 20 (100 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia švietimo centras ir pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

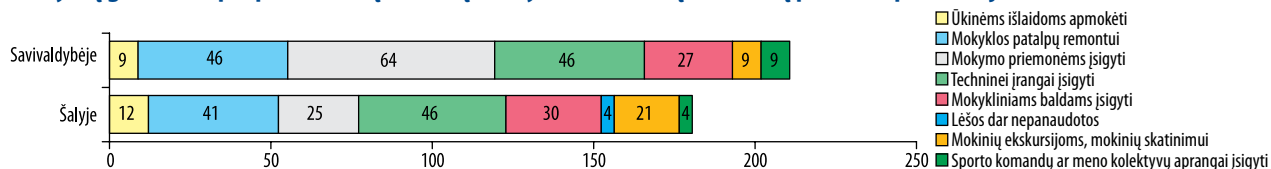
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 13,5 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 12,3 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

85 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 83 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre taip pat užregistruota 12 bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir 2 ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondų.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 15 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 14 [31] Lt, kaimo mokyklos – 16 [19] Lt).

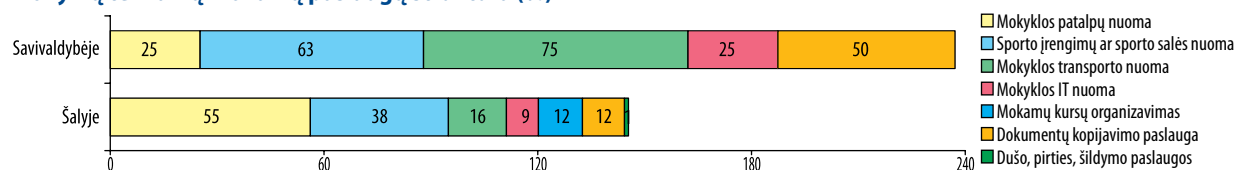
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 42 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 47 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 27 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



54 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 15 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 31 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 13 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 0 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

21 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 86 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 86 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

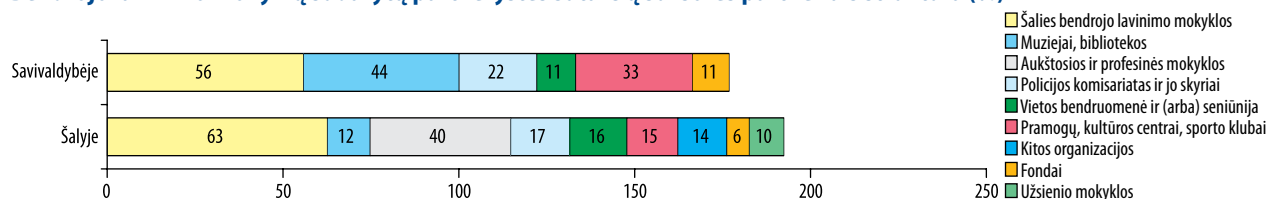
Savivaldybė, be nacionalinių, yra pasitvirtinusi ir savus periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 2 kartus buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

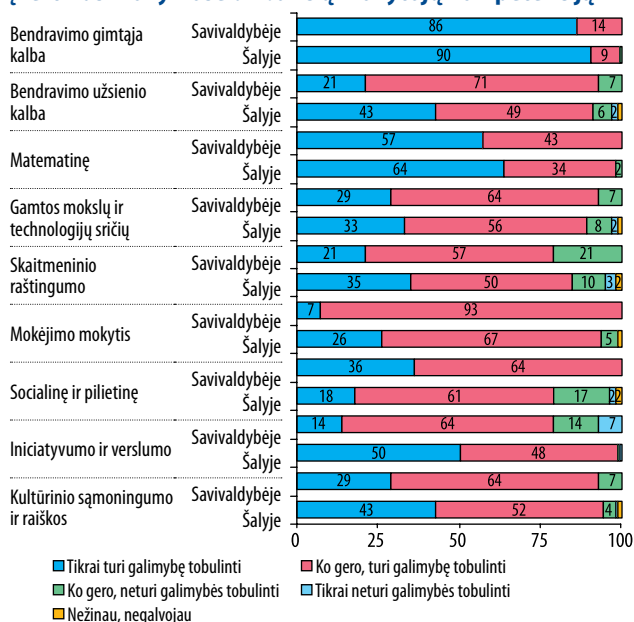
29 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 29 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 7 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 36 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

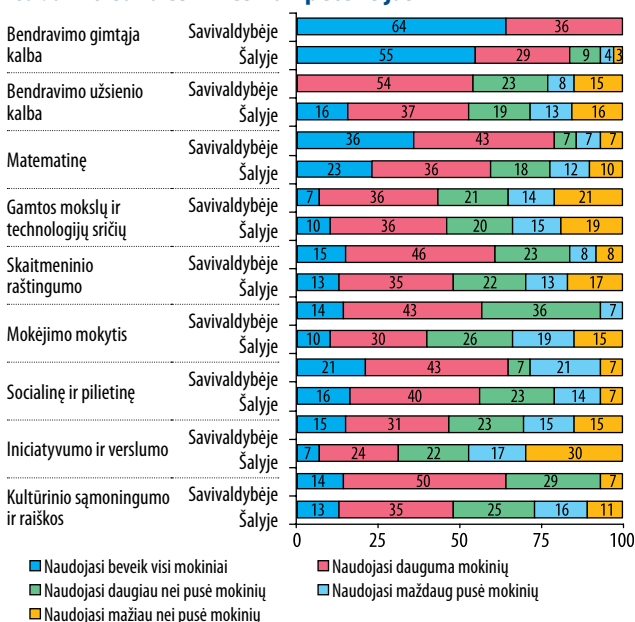


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 46 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 27 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 9 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 0 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 9 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 64 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



NERINGOS SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų	
		pagrindinių	vidurinių
2006–2007 m. m.	2	1	1
2008–2009 m. m.	2	1	1

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 282 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 32 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 311 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 34 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 2 (6 [8]%) mokytojai, 13 (42 [51]%) vyr. mokytojų, 8 (26 [27]%) mokytojai metodininkai ir 1 (3 [1]%) mokytojas ekspertas, 7 (23 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 2 (6 [5]%) mokytojai, 19 (56 [53]%) vyr. mokytojų, 6 (18 [23]%) mokytojai metodininkai ir 0 (0 [1]%) mokytojų ekspertų, 7 (21 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

0 (0 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 2 (67 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 1 (33 [32]%) mokyklų vadovas nebuvo atestuotas vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 0 (0 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 2 (67 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 1 (33 [30]%) mokyklų vadovas nebuvo atestuotas vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 5,9 [8,0] mokinio: pagrindinėje mokykloje – 6,7 [6,7], vidurinėje mokykloje – 5,6 [8,5].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 9,8 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 14,3 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 16,5 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 12,8 [23,1] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 141 [344] mokinys, iš jų miesto mokykloje – 141 [528] mokinys. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 156 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 156 [572] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 376 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 43 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 316 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytinių ir 76 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai⁸.

100 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 18 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeilės pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 12 [6] %.

2008–2009 m. m. 2 (100 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje neveikia švietimo centras ar pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

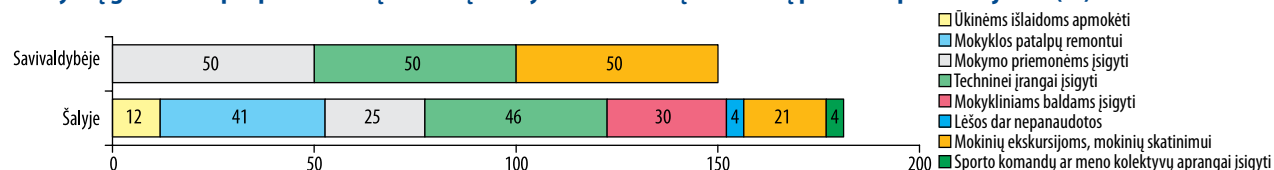
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 15 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 15 [31] Lt).

2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 20 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 20 [84] Lt).

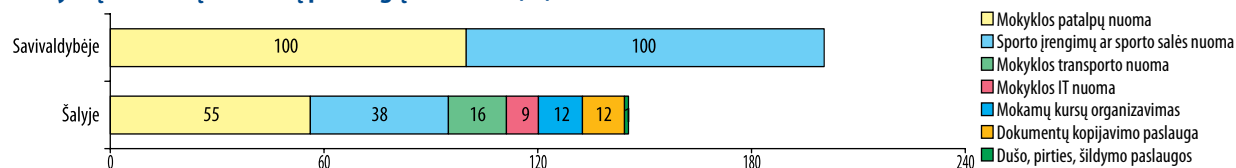
Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



⁸ Vienas savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistas užsiima ne tik ikimokyklinio ugdymo, bet ir kitais klausimais. Dėl to manyta, kad šiai problemai specialistas skiria pusę savo darbo laiko, todėl vienam specialistui tenkantis realus ugdytinių ir pedagogų skaičius buvo padvigubintas.

50 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 50 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 0 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 71 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 63 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

0 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 50 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 50 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

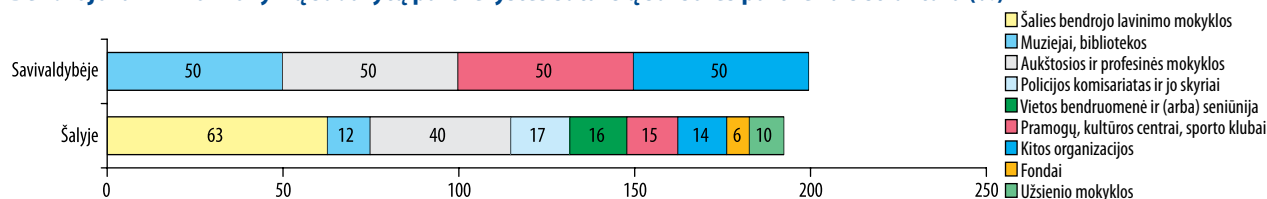
Savivaldybė yra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius, bet savų rodiklių nėra sukūrusi.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kuri 2008 m. nė karto nebuvo susirinkusi aptarti aktualių savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimų.

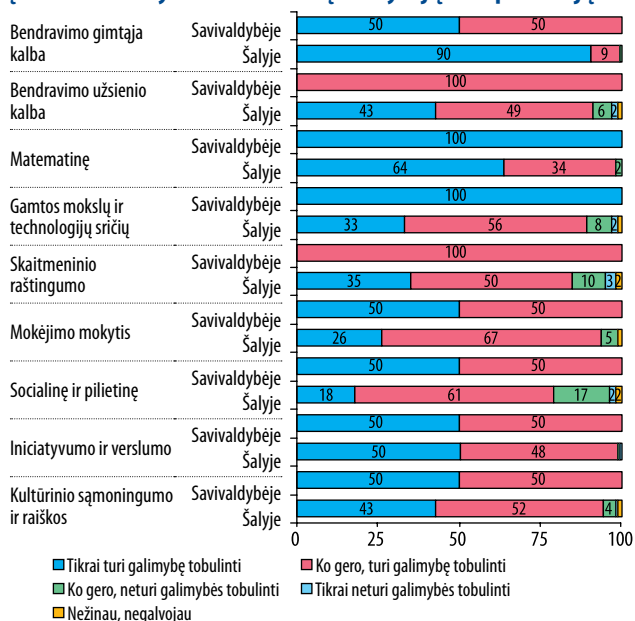
50 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 0 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 50 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 0 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

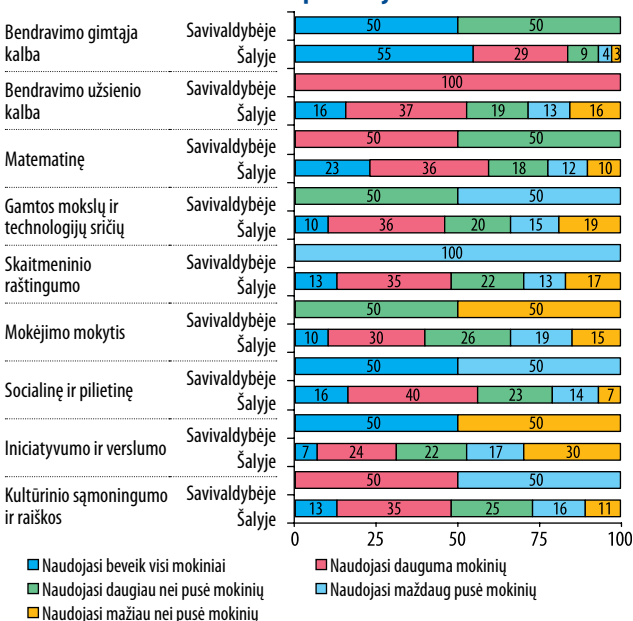


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 50 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 50 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 50 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 0 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 0 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 50 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų				
		pradinį	mokyklų-darželių	pagrindinių	vidurinių	gimnazijų
2006–2007 m. m.	8	2	2	1	2	1
2008–2009 m. m.	7	2	1	1	2	1

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 2465 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 225 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 2840 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 227 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 10 (4 [8]%) mokytojų, 57 (25 [51]%) vyr. mokytojai, 118 (51 [27]%) mokytojų metodininkų ir 16 (7 [1]%) mokytojų ekspertų, 29 (13 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 4 (2 [5]%) mokytojai, 82 (35 [53]%) vyr. mokytojai, 98 (42 [23]%) mokytojai metodininkai ir 13 (6 [1]%) mokytojų ekspertų, 34 (15 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

6 (24 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 8 (32 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 11 (44 [32]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 3 (15 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 7 (35 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 2 (10 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 8 (40 [30]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 8,6 [8,0] mokinio: pradinėse mokyklose – 11,8 [10,7], mokyklose-darželyje – 16,8 [10,1], pagrindinėse mokyklose – 7,0 [6,7], vidurinėse mokyklose – 8,7 [8,5], gimnazijoje – 6,5 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 18,8 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 24,2 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 26,3 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 22,8 [23,1] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 352 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 352 [528] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 355 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 355 [572] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 1233 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 113 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 698 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 103 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

67 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 5 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 5 [6] %.

2008–2009 m. m. 7 (100 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia pagalbos mokiniui, mokytojui ir mokyklai centras.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 12 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 12 [31] Lt).

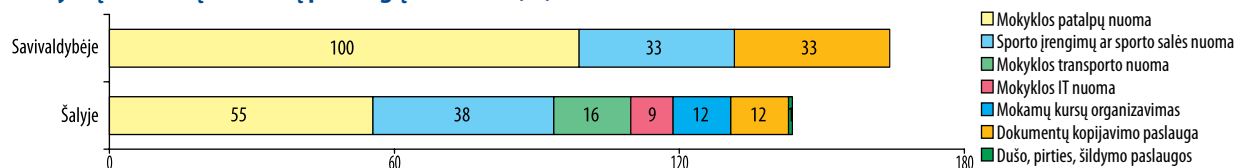
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 58 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 58 [84] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



60 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 20 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 20 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 0 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 0 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

67 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 67 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 100 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

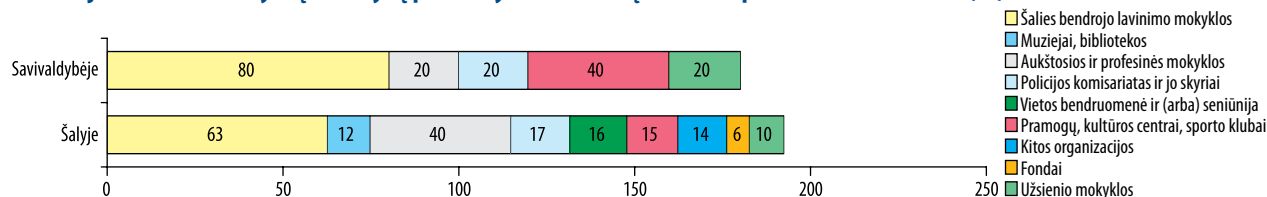
Savivaldybė yra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius, bet savo rodiklių nėra sukūrusi.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 1 kartą buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

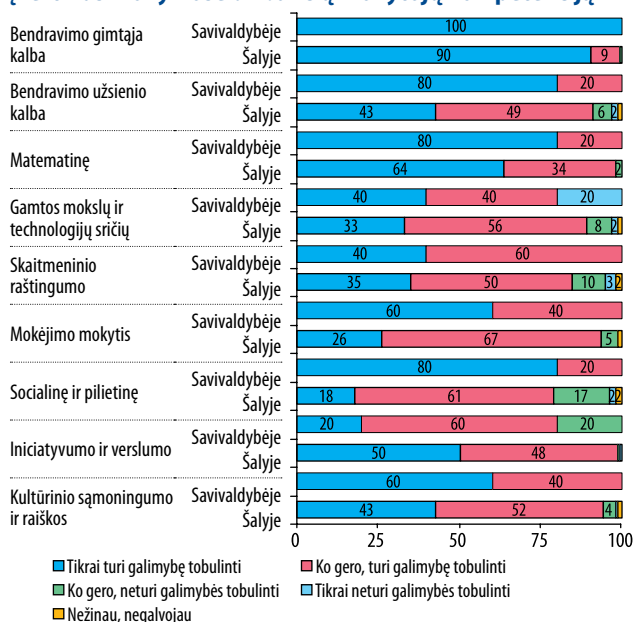
33 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 0 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 17 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 50 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

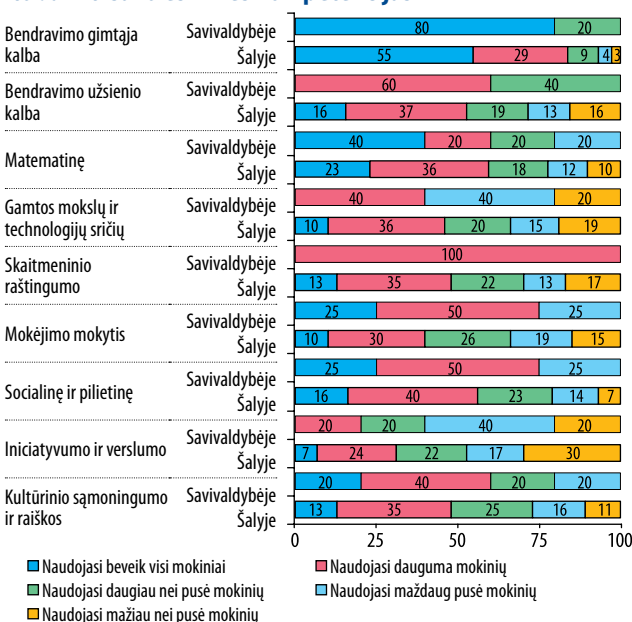


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 60 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 0 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 20 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 20 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 20 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 60 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



SKUODO RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų				Mokyklų skyriai	
		pradinį	pagrindinį	vidurinį	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	15	1	9	3	2	8	106
2008–2009 m. m.	12	1	6	2	3	7	112

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 3678 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 322 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 4214 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 386 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 28 (8 [8%]) mokytojai, 180 (53 [51%]) vyr. mokytojų, 100 (29 [27%]) mokytojų metodininkų ir 1 (0,3 [1%]) mokytojas ekspertas, 33 (10 [13%]) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 22 (6 [5%]) mokytojai, 206 (52 [53%]) vyr. mokytojai, 106 (27 [23%]) mokytojai metodininkai ir 1 (0,3 [1%]) mokytojas ekspertas, 59 (15 [18%]) mokytojai dirbo neatestuoti.

10 (32 [42%]) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 12 (39 [25%]) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2%]) – I vadybinę kategoriją, 9 (29 [32%]) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 10 (24 [49%]) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 12 (29 [17%]) – II vadybinę kategoriją, 4 (10 [4%]) – I vadybinę kategoriją, 16 (38 [30%]) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 7,1 [8,0] mokinio: pradinėje mokykloje – 8,1 [10,7], pagrindinėse mokyklose – 5,2 [6,7], vidurinėse mokyklose – 9,6 [8,5], gimnazijose – 6,9 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 11,1 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 19,8 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 24,9 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 21,3 [23,1], o kaimo – 14,3 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 307 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 564 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 221 [153] mokinius. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 281 [359] mokinius, iš jų miesto mokykloje – 640 [572] mokinių, kaimo mokykloje – 191 [162] mokinius.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 920 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir 83 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 456 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 79 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

60 [49%] savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 5 [7%] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 5 [6%].

2008–2009 m. m. 4 (33 [73%]) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia švietimo centras ir pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

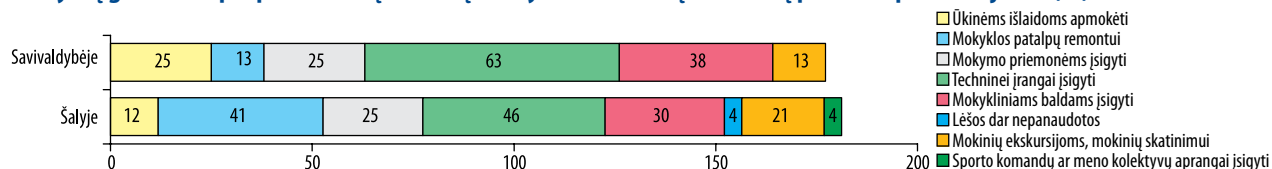
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0%] savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7%] savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7%] mokinių ir 0 [1,3%] mokytojų.

92 [96%] bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97%] ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre taip pat užregistruotas 1 bendrojo lavinimo mokyklų mokinių tėvų paramos ir labdaros fondas.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 15 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 12 [31] Lt, kaimo mokyklos – 17 [19] Lt).

2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 58 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 43 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 92 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



0 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 18 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 0 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 82 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaiciuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 1 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 4 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

18 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 46 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 82 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

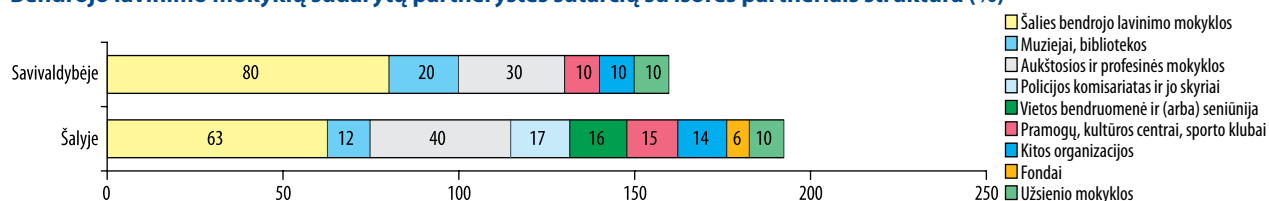
Savivaldybė yra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius, bet savų rodiklių nėra sukūrusi.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia mokinių tėvų taryba, kurioje 2008 m. 4 kartus buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

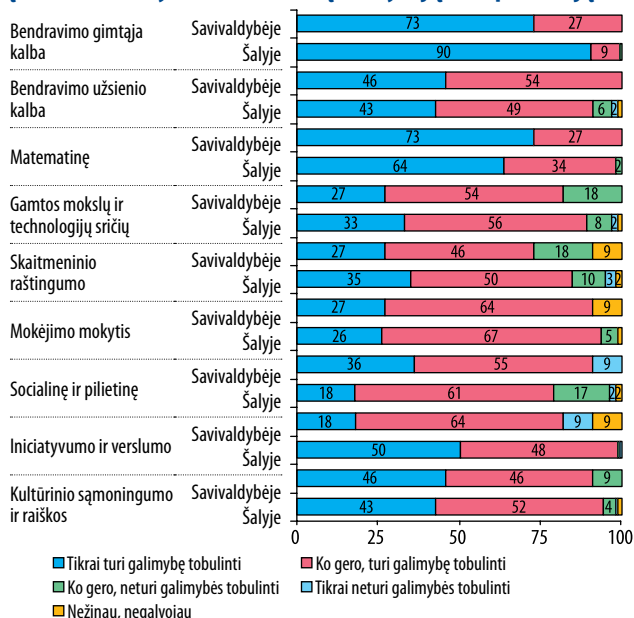
9 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 27 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 9 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 55 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

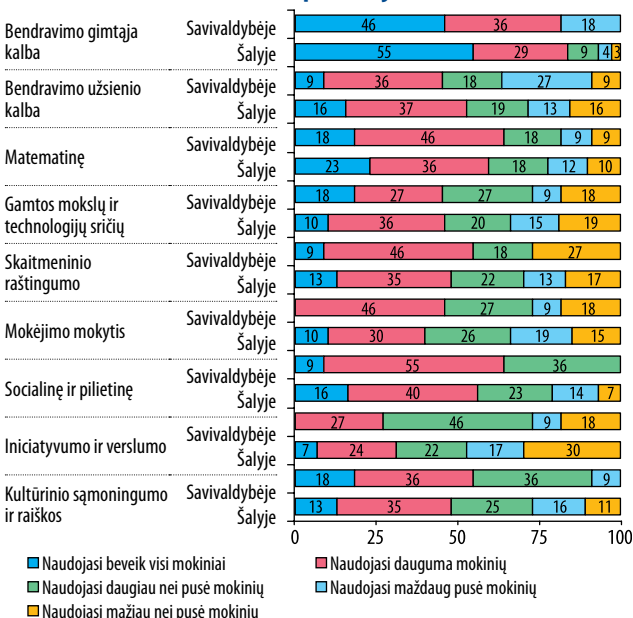


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 20 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 20 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 0 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 0 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 60 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 70 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



ŠILUTĖS RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų					Mokyklų skyriai	
		pradinį	mokyklų-darželių	pagrindinių	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	25	1	2	14	6	2	10	254
2008–2009 m. m.	24	3	1	13	5	2	8	208

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 7837 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 675 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 8819 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 711 mokytojų.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 41 (6 [8]%) mokytojas, 351 (51 [51]%) vyr. mokytojas, 203 (29 [27]%) mokytojai metodininkai ir 4 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 93 (13 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 14 (2 [5]%) mokytojų, 387 (52 [53]%) vyr. mokytojai, 180 (24 [23]%) mokytojų metodininkų ir 3 (0,3 [1]%) mokytojai ekspertai, 158 (21 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

38 (61 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 5 (8 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 1 (2 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 18 (29 [32]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 42 (64 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 3 (5 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 3 (5 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 18 (27 [30]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 6,7 [8,0] mokinio: pradinėse mokyklose – 7,7 [10,7], mokyklose-darželyje – 9,8 [10,1], pagrindinėse mokyklose – 6,0 [6,7], vidurinėse mokyklose – 7,2 [8,5], gimnazijose – 7,0 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 14,6 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 21,7 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 23,9 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 24,0 [23,1], o kaimo – 15,8 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 327 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 582 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 221 [153] mokinius. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 353 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 564 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 253 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 871 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir 75 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 1380 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytinių ir 163 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

30 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 6 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 6 [6] %.

2008–2009 m. m. 13 (54 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia švietimo centras.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

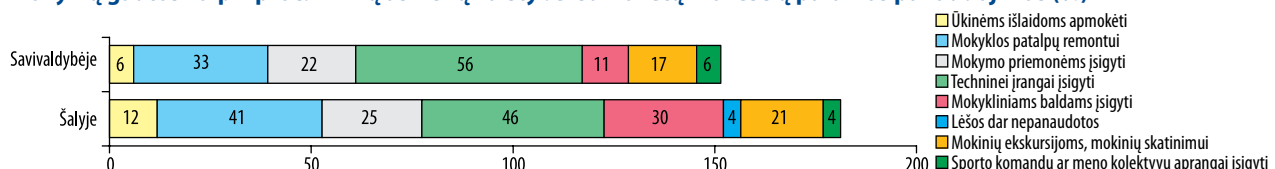
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

96 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 10 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 7 [31] Lt, kaimo mokyklos – 12 [19] Lt).

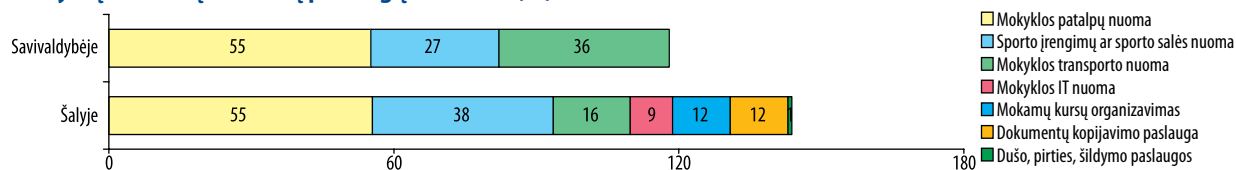
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 71 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 97 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 12 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



58 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 5 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 0 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 37 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 0 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 0 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

26 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 68 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 95 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

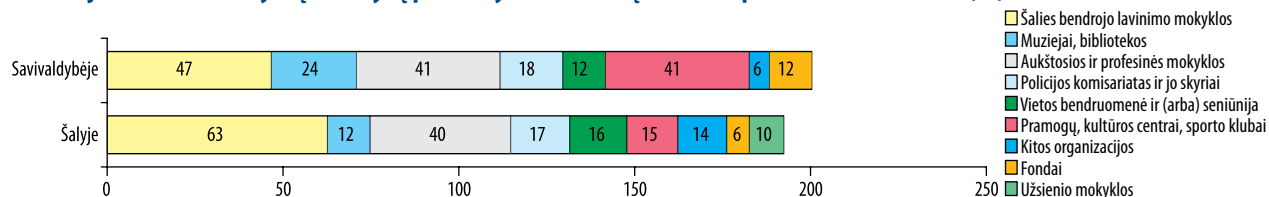
Savivaldybė yra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius, bet savų rodiklių nėra sukūrusi.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje neveikia švietimo taryba.

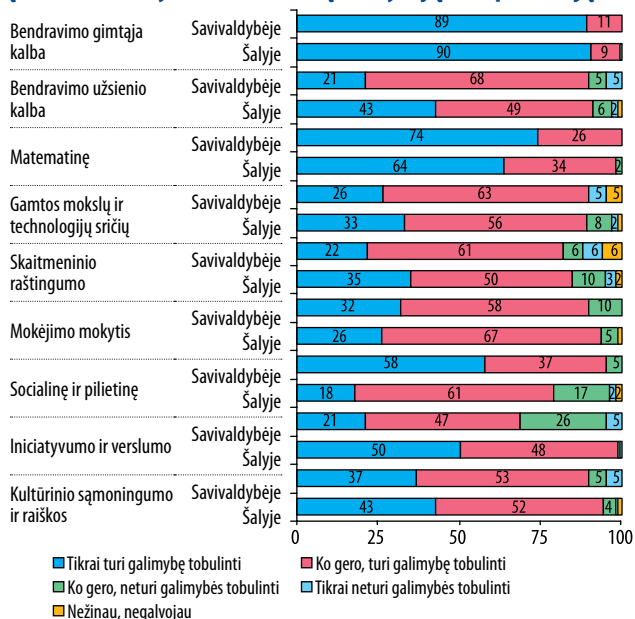
22 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 6 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 33 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 39 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

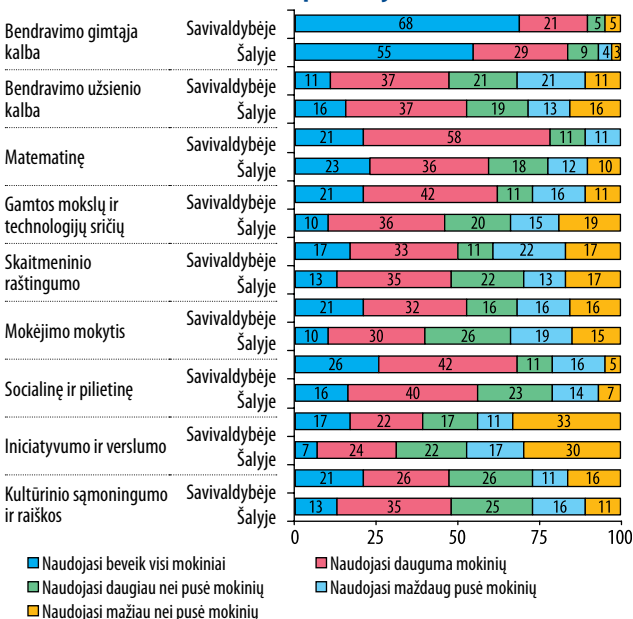


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 41 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 12 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 6 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 6 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 41 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 88 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



MARIJAMPOLĖS APSKRITIS

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų	
		pagrindinių	vidurinių
2006–2007 m. m.	2	2	0
2008–2009 m. m.	3	2	1

2008–2009 m. m. apskrities viršininkui pavaldžioje bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 194 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 46 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 123 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 37 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 2 (7 [8%]) mokytojai, 10 (36 [43%]) vyr. mokytojų, 0 (0 [17%]) mokytojų metodininkų ir 0 (0 [3%]) mokytojų ekspertų, 16 (57 [29%]) mokytojų dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 0 (0 [4%]) mokytojų, 9 (39 [42%]) vyr. mokytojai, 0 (0 [13%]) mokytojų metodininkų ir 0 (0 [2%]) mokytojų ekspertų, 14 (61 [39%]) mokytojų dirbo neatestuoti.

0 (0 [32%]) bendrojo lavinimo mokyklos vadovų 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 1 (20 [17%]) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4%]) – I vadybinę kategoriją, 4 (80 [46%]) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 0 (0 [35%]) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 0 (0 [10%]) – II vadybinę kategoriją, 1 (25 [7%]) – I vadybinę kategoriją, 3 (75 [48%]) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 2,9 [3,9] mokinio: pagrindinėse mokyklose – 2,9 [3,8].

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 65 [122] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 65 [136] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 62 [122] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 62 [105] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam apskrities viršininko administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 194 [395] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 46 [81] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

100 [97%] apskrities viršininko administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 9 [13%] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeilės pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 3 [10%].

2008–2009 m. m. 3 (100 [100%]) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

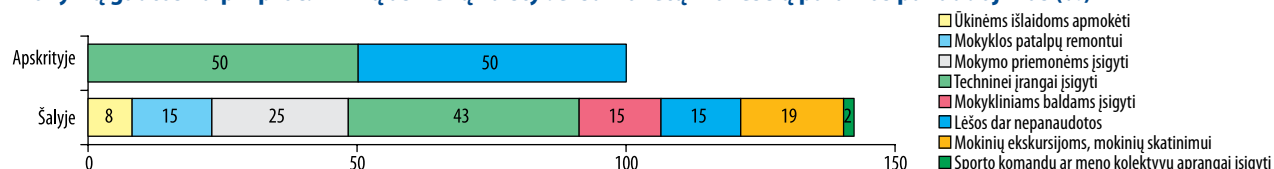
Veikia apskrities švietimo centras.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

100 [99%] bendrojo lavinimo mokyklų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos.

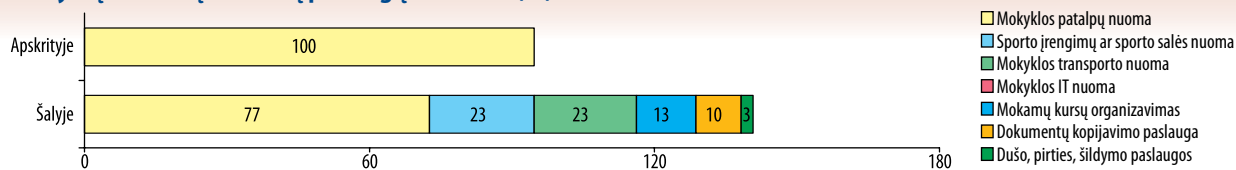
2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 43 [47] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 43 [50] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



0 [36%] apskrities viršininkui pavaldžių bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 33 [5%] – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 0 [1%] – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 67 [48%] – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

0 [30]% apskrities viršininkui pavaldžių bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 0 [55]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 67 [65]% – kuriame nors steigėjo inicijuotame projekte.

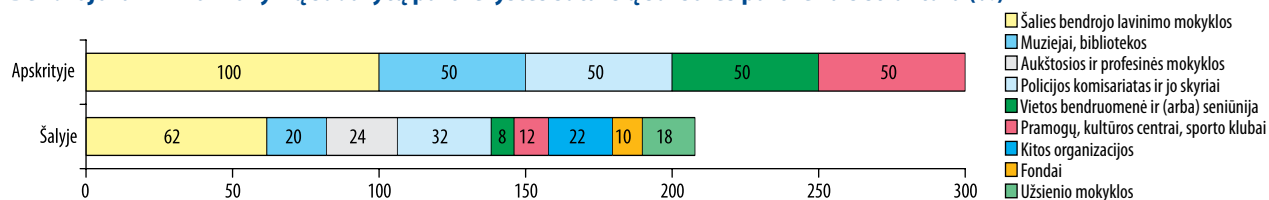
Apskritis nėra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamų švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklių.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Apskirtyje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 1 kartą buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

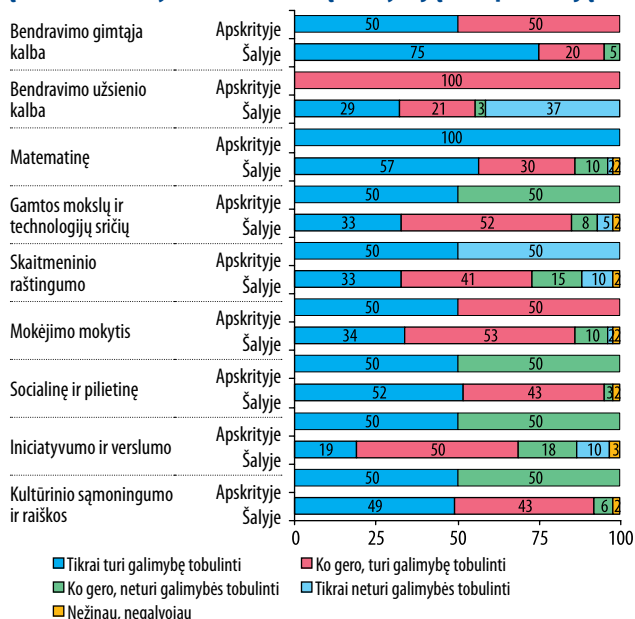
67 [24]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 0 [12]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 33 [30]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 0 [33]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

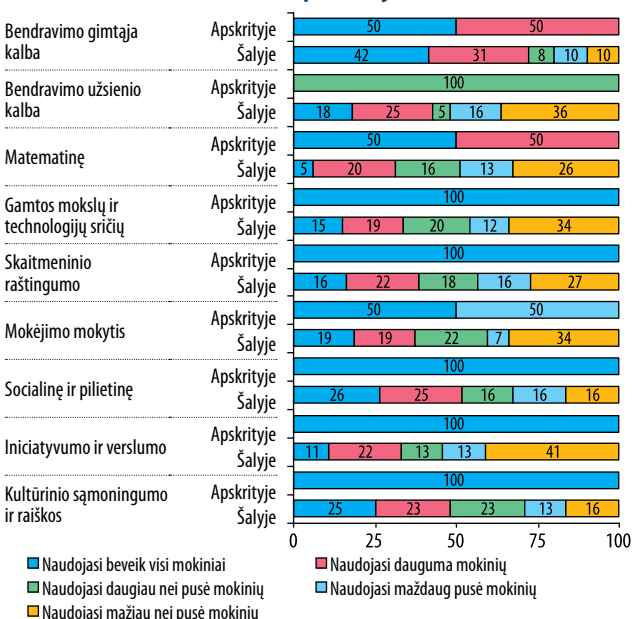


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 0 [28]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 0 [18]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 0 [10]% – mokyti padedantis vertinimas, 0 [2]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [6]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0]% – pamokos refleksija, 0 [34]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 100 [72]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



KALVARIJOS SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų			Mokyklų skyriai	
		pagrindinių	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	8	5	3	0	6	90
2008–2009 m. m.	8	5	2	1	1	22

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 2153 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 189 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 2330 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 189 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 35 (18 [8]%) mokytojai, 102 (52 [51]%) vyr. mokytojai, 45 (23 [27]%) mokytojai metodininkai ir 0 (0 [1]%) mokytojų ekspertų, 15 (8 [13]%) mokytojų dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 11 (6 [5]%) mokytojų, 107 (55 [53]%) vyr. mokytojai, 35 (18 [23]%) mokytojai metodininkai ir 0 (0 [1]%) mokytojų ekspertų, 42 (22 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

7 (39 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 4 (22 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 7 (39 [32]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 9 (50 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 3 (17 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 6 (33 [30]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 7,7 [8,0] mokinio: pagrindinėse mokyklose – 4,9 [6,7], vidurinėse mokyklose – 12,1 [8,5], gimnazijoje – 10,1 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 13,3 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 17,8 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 25,8 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 22,6 [23,1], o kaimo – 12,3 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 269 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 678 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 133 [153] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 291 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 728 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 146 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 718 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir 63 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 256 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 24 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

50 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 10 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 8 [6] %.

2008–2009 m. m. 8 (100 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje neveikia švietimo centras ar pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

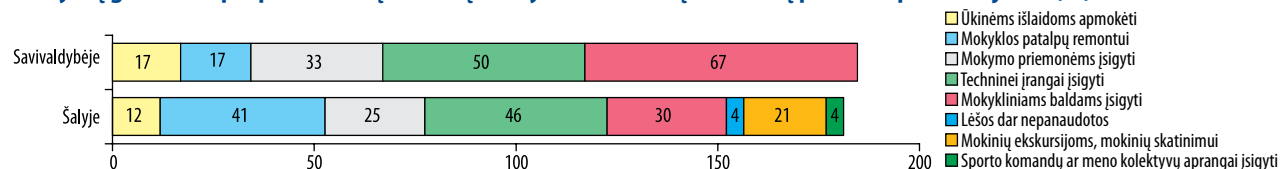
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 9 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 5 [31] Lt, kaimo mokyklos – 16 [19] Lt).

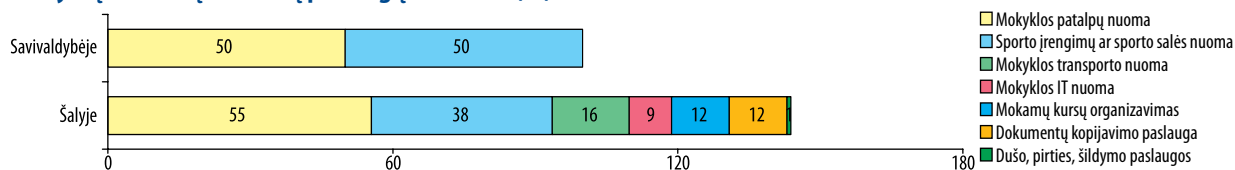
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 46 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 46 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



13 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 25 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 62 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 22 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 0 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

13 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 50 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 13 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

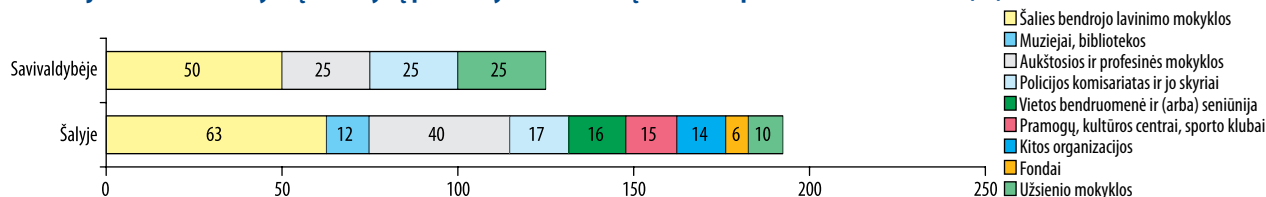
Savivaldybė yra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius, bet savų rodiklių nėra sukūrusi.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 2 kartus buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

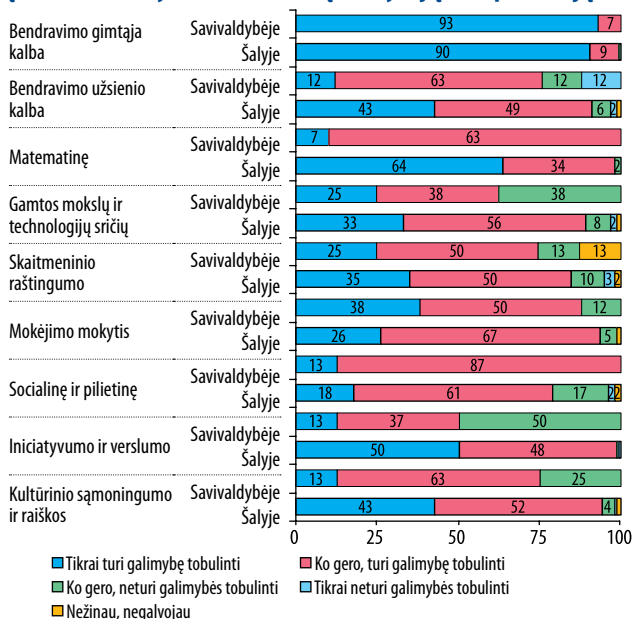
25 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 25 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 25 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 25 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

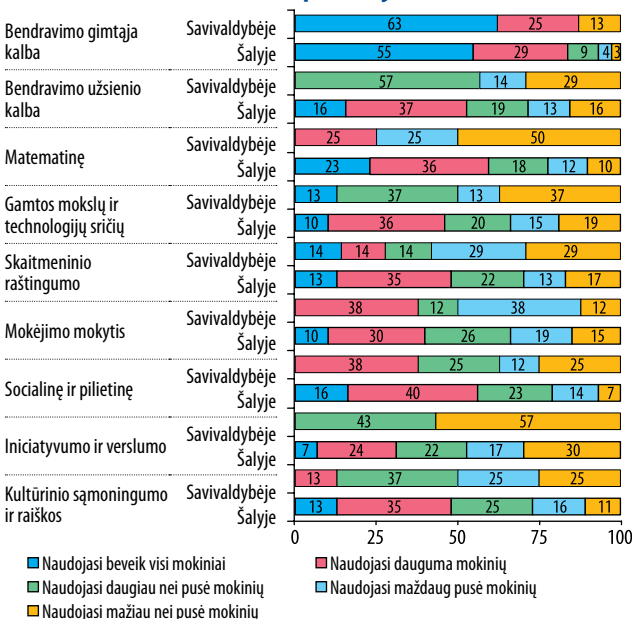


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 67 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 17 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 17 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 0 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 17 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 50 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



KAZLŲ RŪDOS SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų				Mokyklų skyriai	
		pradinių	pagrindinių	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	9	1	6	1	1	5	88
2008–2009 m. m.	9	1	6	1	1	5	67

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 1926 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 216 mokytojų, o 2006–2007 m. m. mokėsi 2178 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 218 mokytojų.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 46 (21 [8%]) mokytojai, 131 (58 [51%]) vyr. mokytojas, 30 (13 [27%]) mokytojų metodininkų ir 0 (0 [1%]) mokytojų ekspertų, 17 (8 [13%]) mokytojų dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 11 (5 [5%]) mokytojų, 133 (59 [53%]) vyr. mokytojai, 27 (12 [23%]) mokytojai metodininkai ir 0 (0 [1%]) mokytojų ekspertų, 54 (24 [18%]) mokytojai dirbo neatestuoti.

9 (38 [42%]) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 1 (4 [25%]) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2%]) – I vadybinę kategoriją, 14 (58 [32%]) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 10 (43 [49%]) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 1 (4 [17%]) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4%]) – I vadybinę kategoriją, 12 (52 [30%]) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 6,5 [8,0] mokinio: pradinėje mokykloje – 7,8 [10,7], pagrindinėse mokyklose – 6,3 [6,7], vidurinėje mokykloje – 6,1 [8,5], gimnazijoje – 6,5 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 10,2 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 17,9 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 27,5 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 19,0 [23,1], o kaimo – 10,3 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 214 [344] mokinių, iš jų miesto mokykloje – 343 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 111 [153] mokinių. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 242 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 387 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 126 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 642 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 72 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 270 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytinių ir 24 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

50 [49%] savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 5 [7%] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 8 [6%].

2008–2009 m. m. 9 (100 [73%]) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje neveikia švietimo centras ar pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

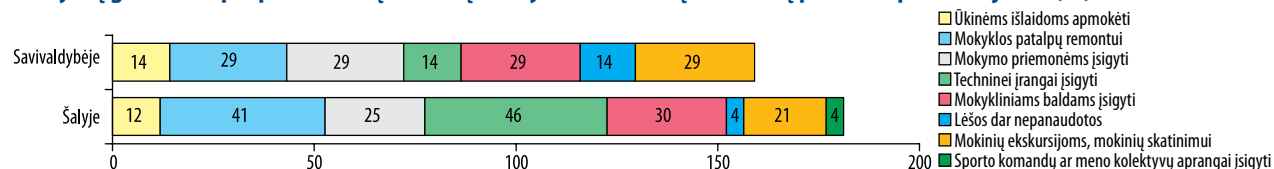
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0%] savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7%] savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7%] mokinių ir 0 [1,3%] mokytojų.

100 [96%] bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97%] ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 19 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 18 [31] Lt, kaimo mokyklos – 22 [19] Lt).

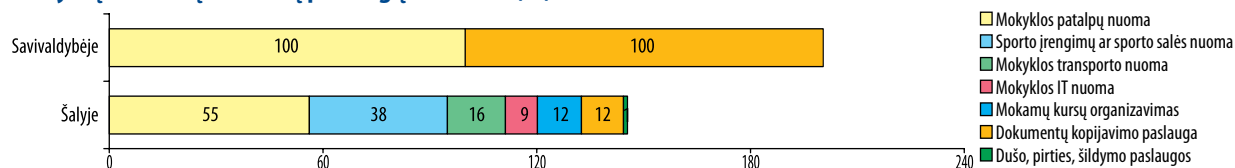
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 41 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 41 [84] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



14 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 14 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 14 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 57 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 64 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 119 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

29 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 29 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 86 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

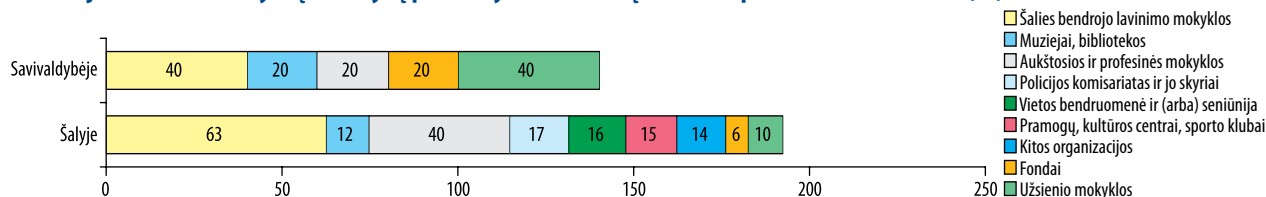
Savivaldybė yra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius, bet savų rodiklių nėra sukūrusi.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 1 kartą buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

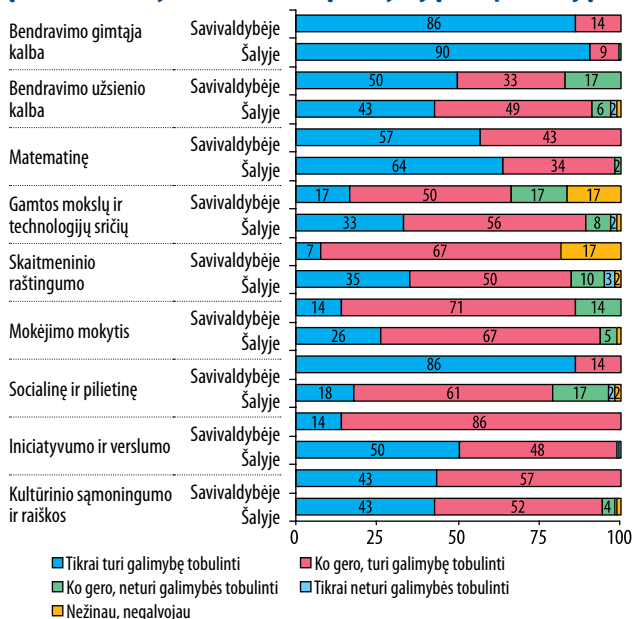
14 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 14 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 29 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 43 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

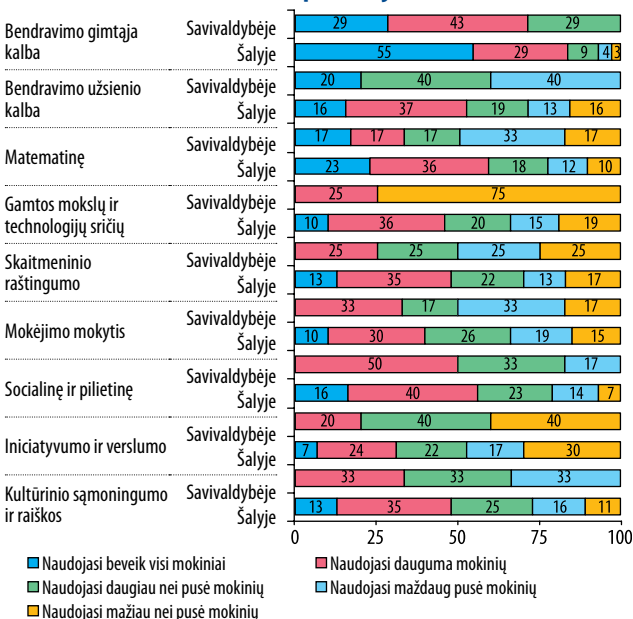


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 17 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 50 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 33 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 17 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 17 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 33 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų						Mokyklų skyriai	
		pradinių	mokyklų-darželių	pagrindinių	jaunimo	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	32	2	6	12	1	10	1	10	142
2008–2009 m. m.	32	2	6	12	1	10	1	7	149

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 9793 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 799 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 11164 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 828 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 76 (9 [8%]) mokytojai, 411 (50 [51%]) vyr. mokytojų, 217 (26 [27%]) mokytojų metodininkų ir 9 (1 [1%]) mokytojai ekspertai, 111 (13 [13%]) mokytojų dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 29 (3 [5%]) mokytojai, 448 (53 [53%]) vyr. mokytojai, 208 (24 [23%]) mokytojai metodininkai ir 7 (1 [1%]) mokytojai ekspertai, 160 (19 [18%]) mokytojų dirbo neatestuoti.

35 (47 [42%]) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 16 (21 [25%]) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2%]) – I vadybinę kategoriją, 24 (32 [32%]) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 38 (53 [49%]) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 12 (17 [17%]) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4%]) – I vadybinę kategoriją, 22 (31 [30%]) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 7,7 [8,0] mokinio: pradinėse mokyklose – 10,2 [10,7], mokyklose-darželiuose – 11,8 [10,1], pagrindinėse mokyklose – 4,4 [6,7], jaunimo mokykloje – 4,6 [4,5], vidurinėse mokyklose – 8,1 [8,5], gimnazijoje – 9,1 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 15,4 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 21,4 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 25,9 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 24,9 [23,1], o kaimo – 10,5 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 306 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 501 [528] mokinių, kaimo mokykloje – 111 [153] mokinių. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 349 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 563 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 135 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 1632 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 133 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 2176 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 238 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

29 [49%] savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 9 [7%] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 8 [6%].

2008–2009 m. m. 32 (100 [73%]) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

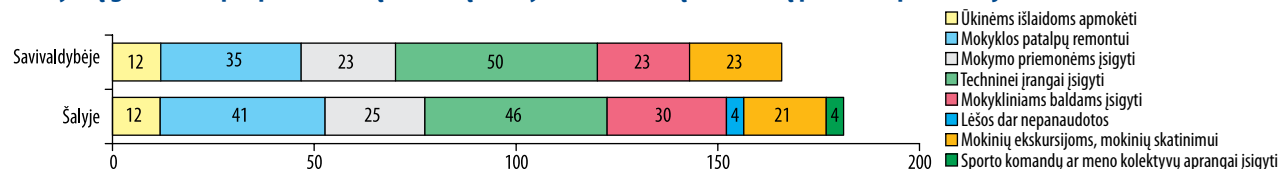
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 6,6 [1,0%] savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 7,8 [1,7%] savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 5,2 [0,7%] mokinių ir 8,8 [1,3%] mokytojų.

100 [96%] bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97%] ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 21 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 23 [31] Lt, kaimo mokyklos – 14 [19] Lt).

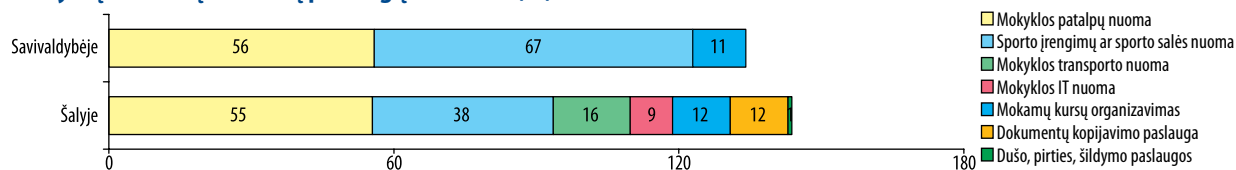
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 34 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 34 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 36 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



29 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 3 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 7 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 61 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 0 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 0 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

19 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 52 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 55 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

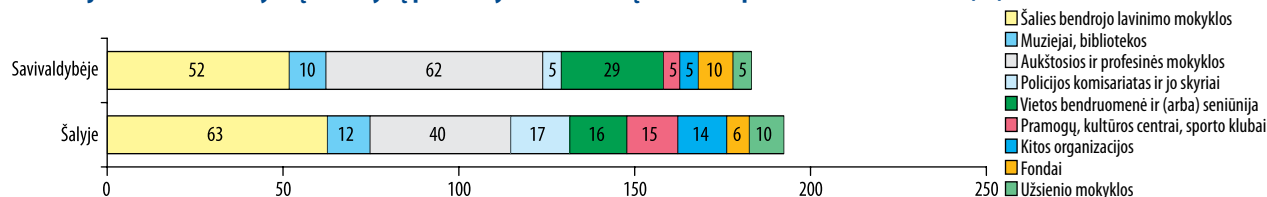
Savivaldybė, be nacionalinių, yra pasitvirtinusi ir savus periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 4 kartus buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

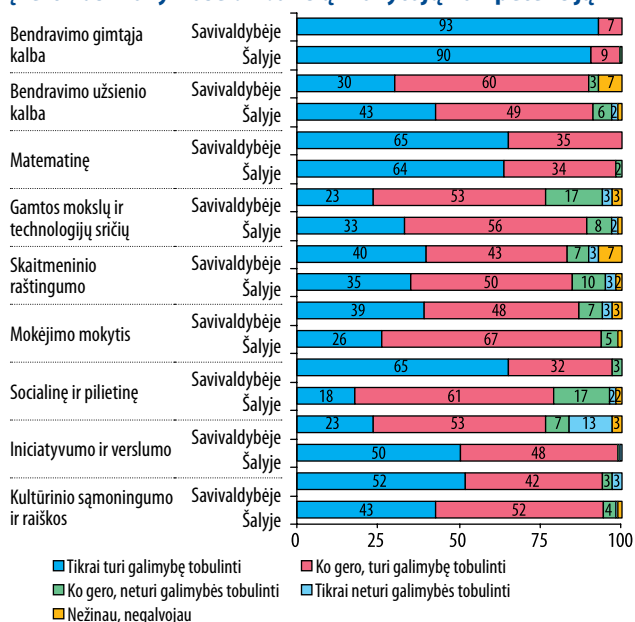
13 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 16 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 42 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 29 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

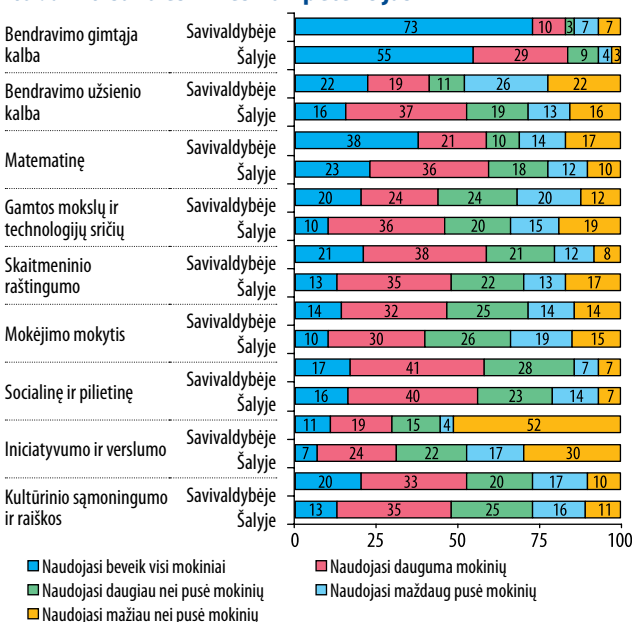


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 64 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 20 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 8 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 8 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 24 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 60 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



ŠAKIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų			Mokyklų skyriai	
		pagrindinių	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	22	13	7	2	10	210
2008–2009 m. m.	19	10	7	2	8	215

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 5631 mokinys ir pagrindines pareigas ėjo 508 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 6269 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 564 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 29 (5 [8]%) mokytojai, 302 (57 [51]%) vyr. mokytojai, 130 (25 [27]%) mokytojų metodininkų ir 3 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 66 (12 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 25 (4 [5]%) mokytojai, 337 (58 [53]%) vyr. mokytojai, 129 (22 [23]%) mokytojai metodininkai ir 3 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 87 (15 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

27 (53 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 7 (14 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 17 (33 [32]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 32 (53 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 8 (13 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 20 (33 [30]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 6,9 [8,0] mokinio: pagrindinėse mokyklose – 6,4 [6,7], vidurinėse mokyklose – 6,9 [8,5], gimnazijose – 7,6 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 13,1 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 18,1 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 27,3 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 22,2 [23,1], o kaimo – 13,5 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 296 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 610 [528] mokinių, kaimo mokykloje – 185 [153] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 285 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 701 [572] mokinių, kaimo mokykloje – 193 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 1126 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 102 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 727 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 90 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogų.

67 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 7 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 7 [6] %.

2008–2009 m. m. 19 (100 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

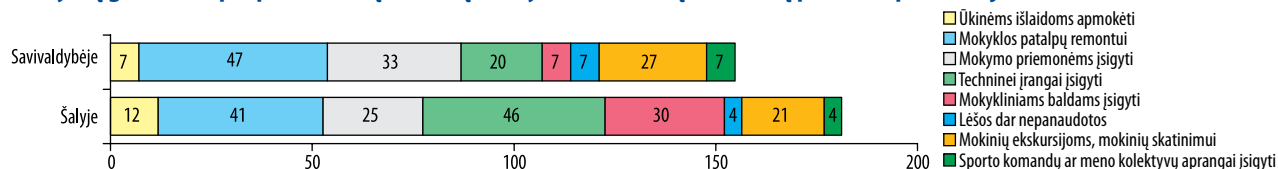
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

95 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre taip pat užregistruotas 1 bendrojo lavinimo mokyklų mokinių tėvų paramos ir labdaros fondas.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 14 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 10 [31] Lt, kaimo mokyklos – 19 [19] Lt).

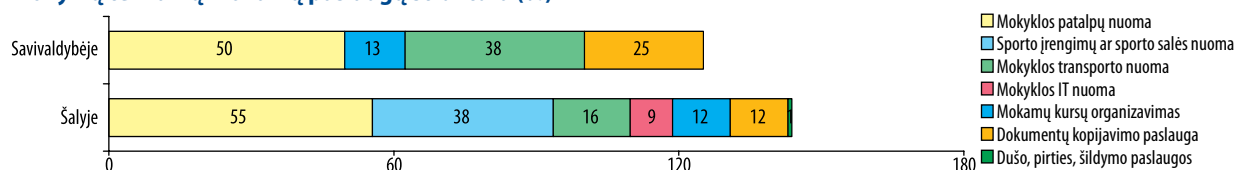
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 26 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 35 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 0 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



24 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 24 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 6 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 47 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 7 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 0 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

29 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 71 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 100 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

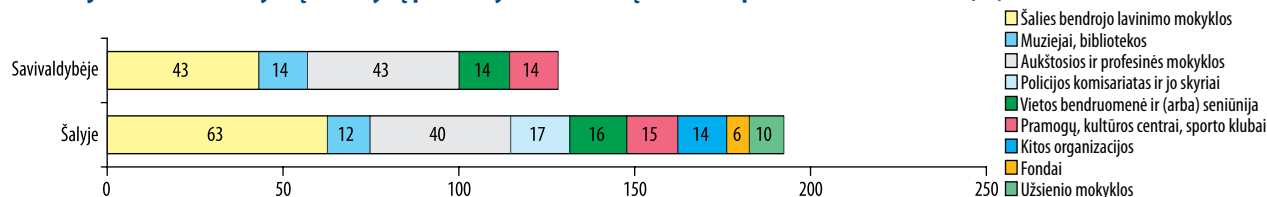
Savivaldybė nėra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamų švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklių.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 2 kartus buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

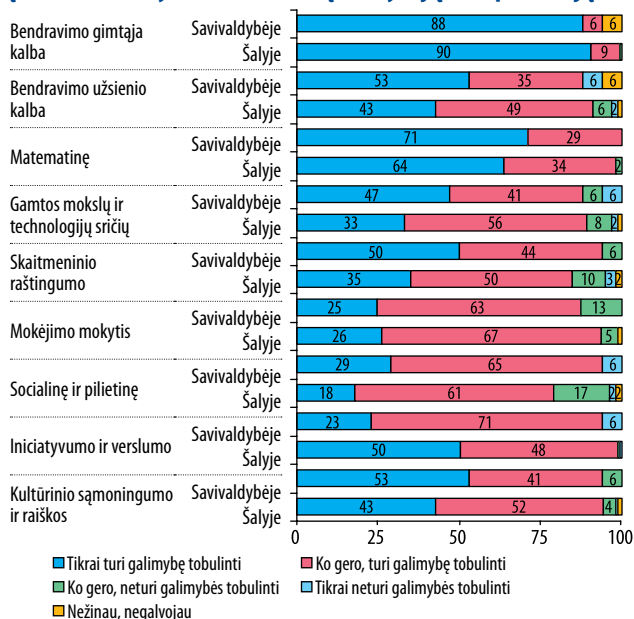
41 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 12 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 24 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 24 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

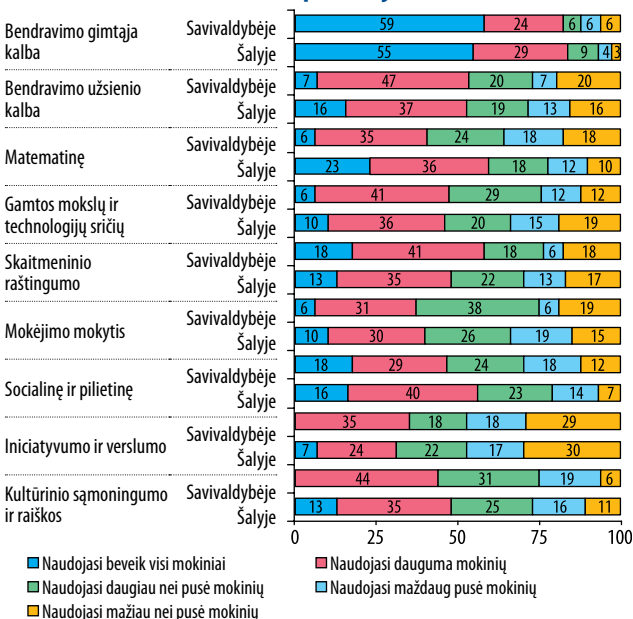


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 40 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 30 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 10 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 10 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 10 [0,2]% – pamokos refleksija, 20 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 70 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



VILKAVIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų				Mokyklų skyriai	
		mokyklų-darželių	pagrindinių	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	22	2	10	9	1	19	372
2008–2009 m. m.	22	2	10	8	2	17	522

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 7199 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 673 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 7908 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 688 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 40 (6 [8]%) mokytojų, 371 (54 [51]%) vyr. mokytojas, 139 (20 [27]%) mokytojai metodininkai ir 2 (0,3 [1]%) mokytojai ekspertai, 136 (20 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 36 (5 [5]%) mokytojai, 387 (55 [53]%) vyr. mokytojai, 119 (17 [23]%) mokytojų metodininkų ir 2 (0,3 [1]%) mokytojai ekspertai, 163 (23 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

26 (41 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 16 (25 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 22 (34 [32]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 42 (64 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 2 (3 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 22 (33 [30]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 6,4 [8,0] mokinio: mokyklose-darželiuose – 6,4 [10,1], pagrindinėse mokyklose – 5,9 [6,7], vidurinėse mokyklose – 6,6 [8,5], gimnazijoje – 7,0 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 12,5 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 20,5 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 24,4 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 21,4 [23,1], o kaimo – 13,5 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 327 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 551 [528] mokinių, kaimo mokykloje – 200 [153] mokinių. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 359 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 599 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 222 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 1800 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir 168 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 1204 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 142 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

40 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 6 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 5 [6] %.

2008–2009 m. m. 22 (100 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

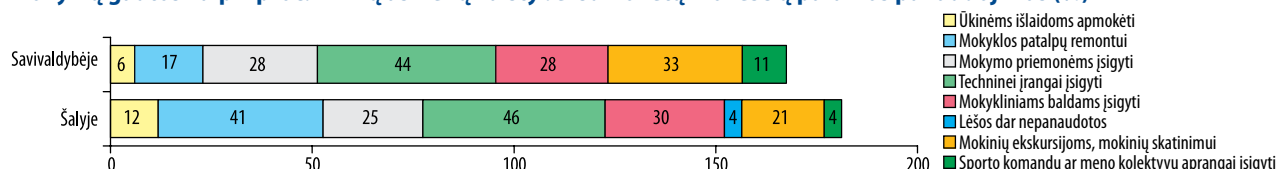
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre taip pat užregistruotas 1 bendrojo lavinimo mokyklų mokinių tėvų paramos ir labdaros fondas.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 11 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 8 [31] Lt, kaimo mokyklos – 16 [19] Lt).

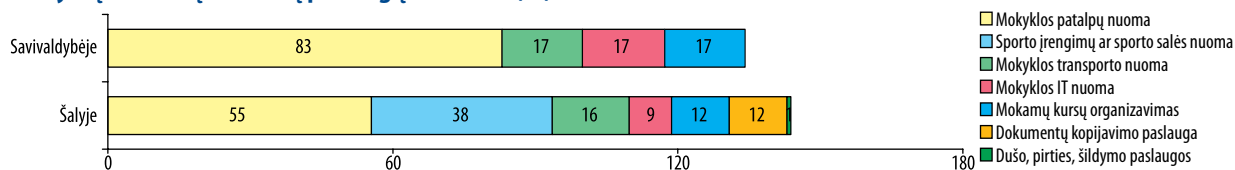
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 23 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 28 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 0 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



10 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 10 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 15 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 65 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 3 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 0 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

38 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 81 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 86 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

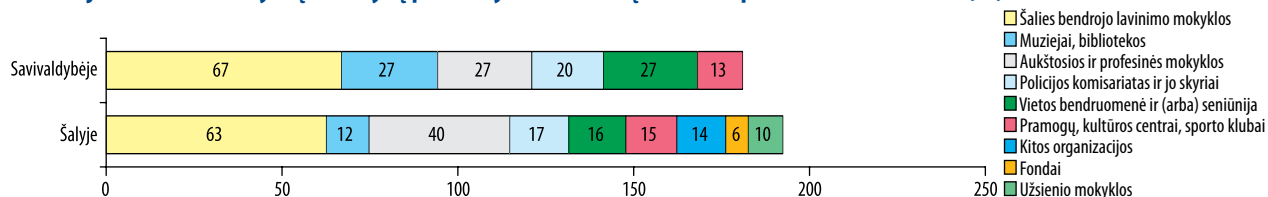
Savivaldybė yra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius, bet savų rodiklių nėra sukūrusi.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 3 kartus buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

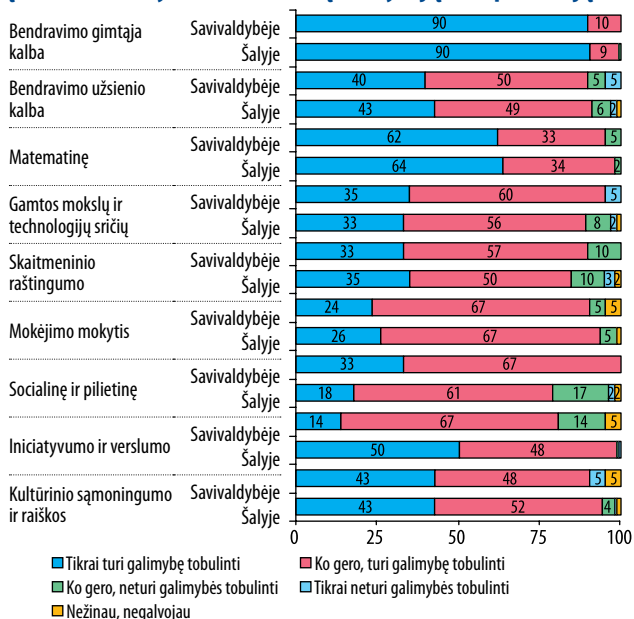
19 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 19 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 14 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 48 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

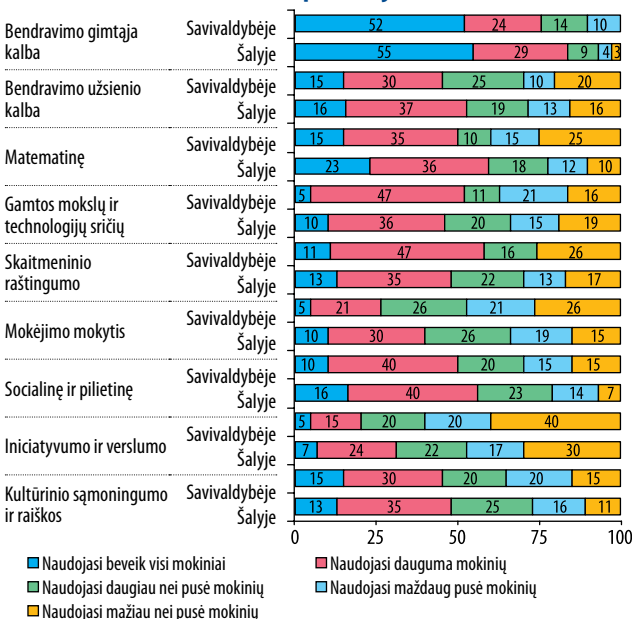


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 21 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 16 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 26 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 5 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 37 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 63 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



PANEVŽIO APSKRITIS

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų	
		pagrindinių	vidurinių
2006–2007 m. m.	6	4	2
2008–2009 m. m.	6	4	2

2008–2009 m. m. apskrities viršininkui pavaldžioje bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 736 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 152 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 775 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 158 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 9 (8 [8]%) mokytojai, 48 (44 [43]%) vyr. mokytojai, 33 (30 [17]%) mokytojai metodininkai ir 0 (0 [3]%) mokytojų ekspertų, 19 (17 [29]%) mokytojų dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 2 (2 [4]%) mokytojai, 58 (52 [42]%) vyr. mokytojai, 23 (21 [13]%) mokytojai metodininkai ir 0 (0 [2]%) mokytojų ekspertų, 28 (25 [39]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

5 (42 [32]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 3 (25 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 4 (33 [46]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 6 (50 [35]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 1 (8 [10]%) – II vadybinę kategoriją, 1 (8 [7]%) – I vadybinę kategoriją, 4 (33 [48]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 3,7 [3,9] mokinio: pagrindinėse mokyklose – 2,9 [3,8], vidurinėse mokyklose – 4,5 [6,6].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 22,5 [11,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 26,3 [12,8] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 20,5 [20,1] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 23,8 [16,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 123 [122] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 140 [136] mokinių, kaimo mokykloje – 37 [116] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 129 [122] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 145 [105] mokiniai, kaimo mokykloje – 50 [122] mokinių.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam apskrities viršininko administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 245 [395] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 51 [81] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojas.

67 [97] % apskrities viršininko administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 9 [13] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeilės pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 11 [10] %.

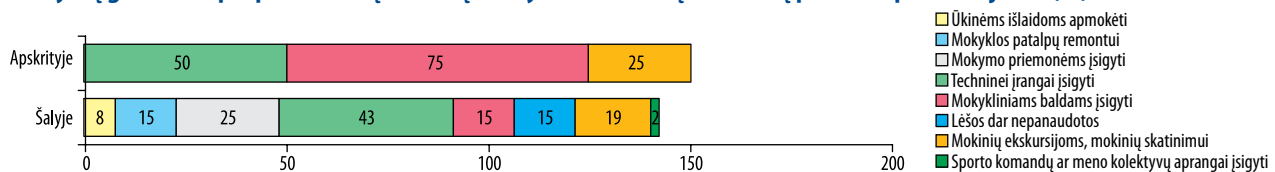
2008–2009 m. m. 6 (100 [100] %) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

100 [99] % bendrojo lavinimo mokyklų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos.

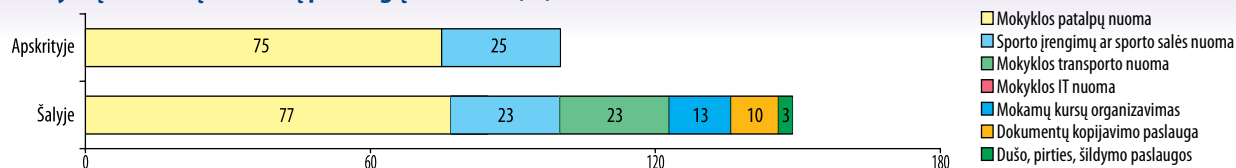
2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 67 [47] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 70 [50] Lt, kaimo mokyklos – 0 [39] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



80 [36] % apskrities viršininkui pavaldžių bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5] % – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 0 [11] % – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 20 [48] % – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

60 [30]% apskrities viršininkui pavaldžių bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 80 [55]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 100 [65]% – kuriame nors steigėjo inicijuotame projekte.

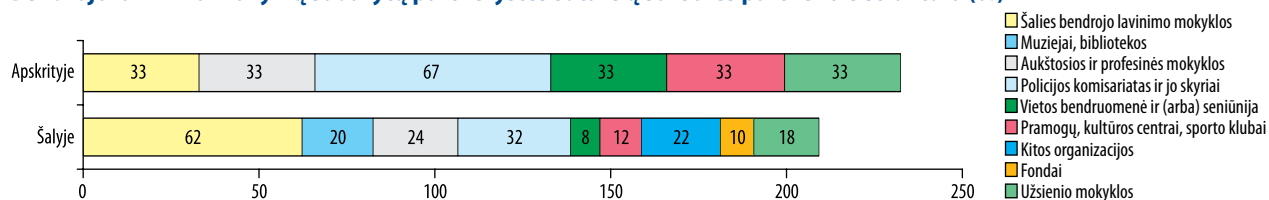
Apskritis nėra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamų švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklių.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Apskrityje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 2 kartus buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

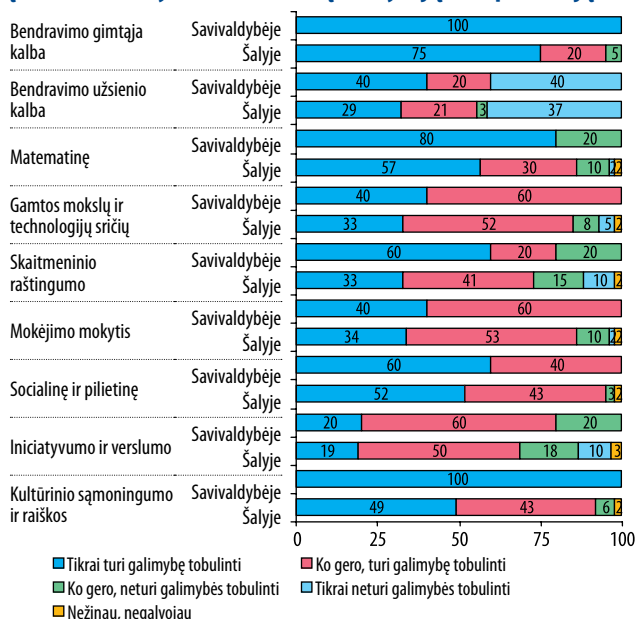
60 [24]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 20 [12]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 0 [30]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 20 [33]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

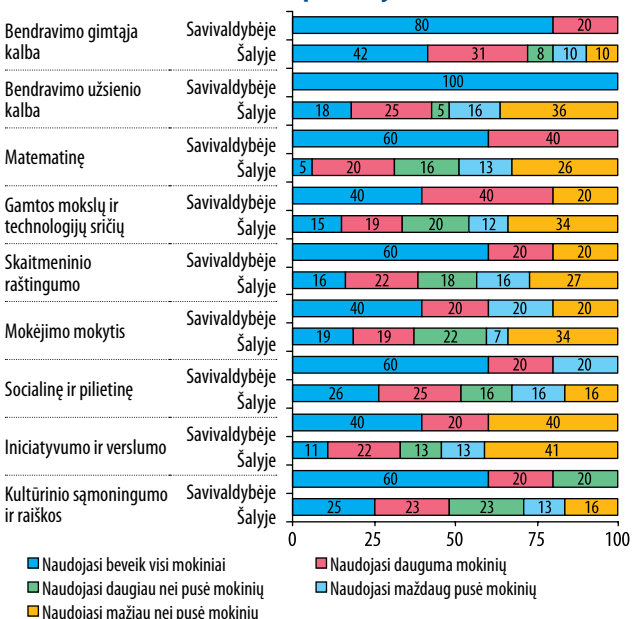


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 0 [28]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 50 [18]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 0 [10]% – mokyti padedantis vertinimas, 0 [2]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [6]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0]% – pamokos refleksija, 25 [34]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 100 [72]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



BIRŽŲ RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų					Mokyklų skyriai	
		mokyklų-darželių	pagrindinių	jaunimo	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	16	2	8	1	4	1	11	146
2008–2009 m. m.	15	1	9	1	3	1	5	52

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 4577 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 408 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 5173 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 426 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 55 (13 [8]%) mokytojai, 238 (57 [51]%) vyr. mokytojai, 55 (13 [27]%) mokytojai metodininkai ir 4 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 62 (15 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 33 (8 [5]%) mokytojai, 245 (56 [53]%) vyr. mokytojai, 52 (12 [23]%) mokytojai metodininkai ir 4 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 103 (24 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

21 (58 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovas 2008–2009 m. m. buvo įgijęs III vadybinę kategoriją, 7 (19 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 8 (22 [32]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 24 (62 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 5 (13 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 10 (26 [30]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 7,2 [8,0] mokinio: mokyklose-darželiuose – 7,0 [10,1], pagrindinėse mokyklose – 6,5 [6,7], jaunimo mokykloje – 2,1 [4,5], vidurinėse mokyklose – 8,5 [8,5], gimnazijoje – 6,9 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 14,5 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 20,1 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 25,6 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 22,7 [23,1], o kaimo – 12,0 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 305 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 498 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 137 [153] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 323 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 483 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 163 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 1526 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 136 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 794 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 95 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

75 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 9 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 9 [6] %.

2008–2009 m. m. 15 (100 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia pagalbos mokiniui, mokytojui ir mokyklai centras.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

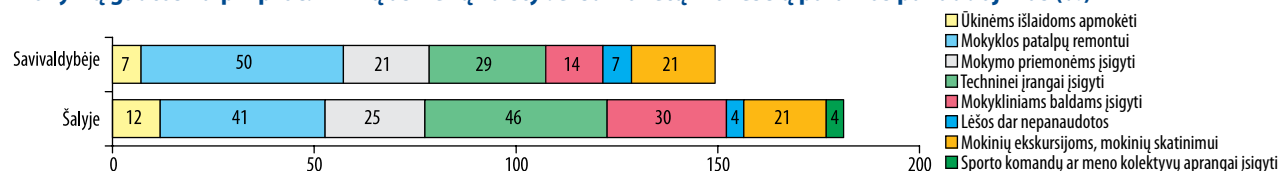
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 10 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 8 [31] Lt, kaimo mokyklos – 14 [19] Lt).

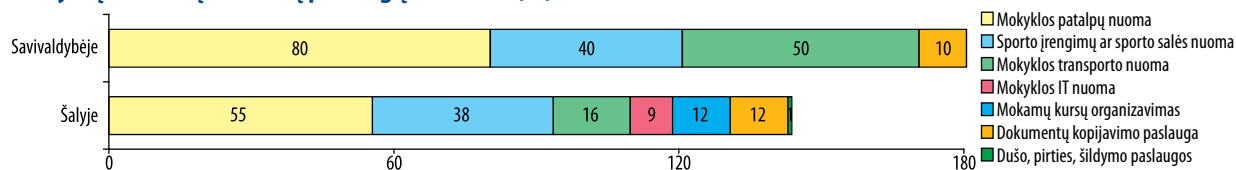
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 25 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 22 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 45 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



71 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 7 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 21 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 2 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 2 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

43 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 93 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 86 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

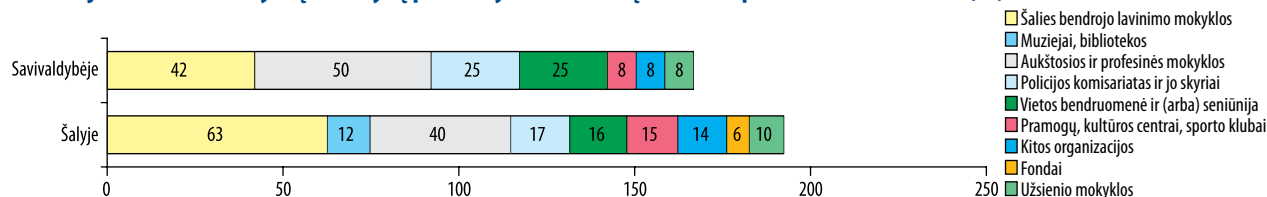
Savivaldybė yra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius, bet savų rodiklių nėra sukūrusi.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 3 kartus buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

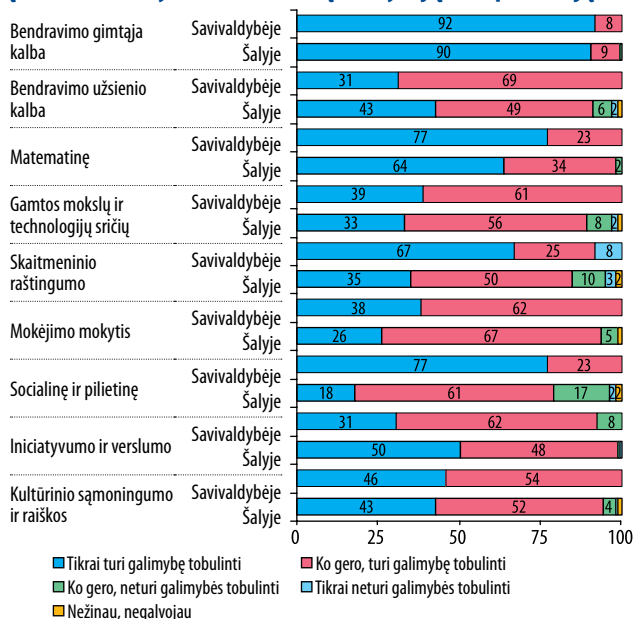
43 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 7 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 21 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 29 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

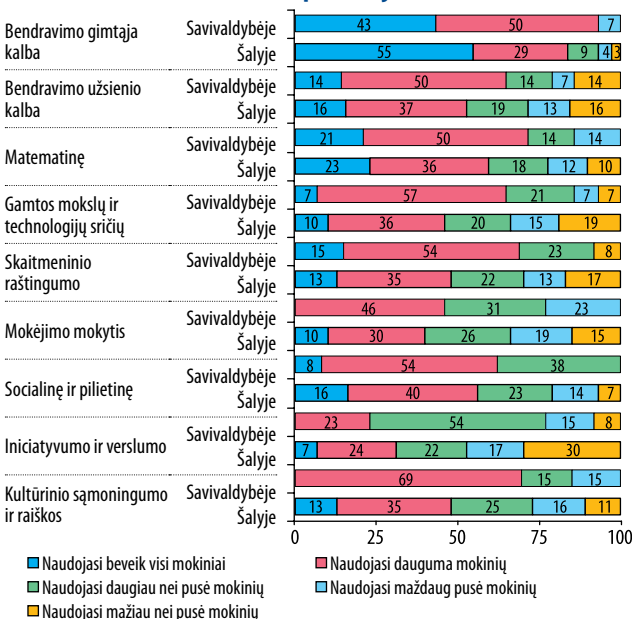


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 88 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 13 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 0 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 0 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 38 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 75 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



KUPIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų				Mokyklų skyriai	
		pradinių	pagrindinių	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	14	1	9	3	1	5	75
2008–2009 m. m.	15	2	10	1	2	3	43

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 3249 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 333 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 3648 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 351 mokytojas.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 18 (5 [8]%) mokytojų, 219 (63 [51]%) vyr. mokytojų, 70 (20 [27]%) mokytojų metodininkų ir 4 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 37 (11 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 18 (5 [5]%) mokytojų, 228 (62 [53]%) vyr. mokytojai, 66 (18 [23]%) mokytojai metodininkai ir 3 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 51 (14 [18]%) mokytojas dirbo neatestuotas.

23 (64 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 3 (8 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 2 (6 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 8 (22 [32]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 24 (69 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 3 (9 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 2 (6 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 6 (17 [30]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 8,7 [8,0] mokinio: pradinėse mokyklose – 13,3 [10,7], pagrindinėse mokyklose – 6,8 [6,7], vidurinėse mokyklose – 7,1 [8,5], gimnazijose – 6,5 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 12,5 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 16,9 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 26,6 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 21,6 [23,1], o kaimo – 10,9 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 217 [344] mokinių, iš jų miesto mokykloje – 423 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 113 [153] mokinių. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 261 [359] mokinių, iš jų miesto mokykloje – 606 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 123 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 650 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir 67 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 436 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 48 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

50 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 9 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 8 [6] %.

2008–2009 m. m. 0 (0 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia pagalbos mokiniui, mokytojui ir mokyklai centras.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

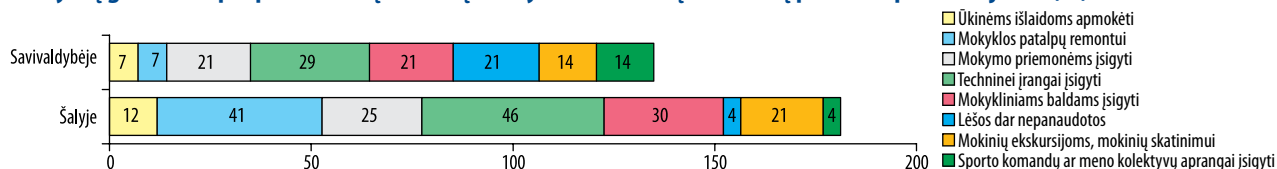
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 14 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 13 [31] Lt, kaimo mokyklos – 15 [19] Lt).

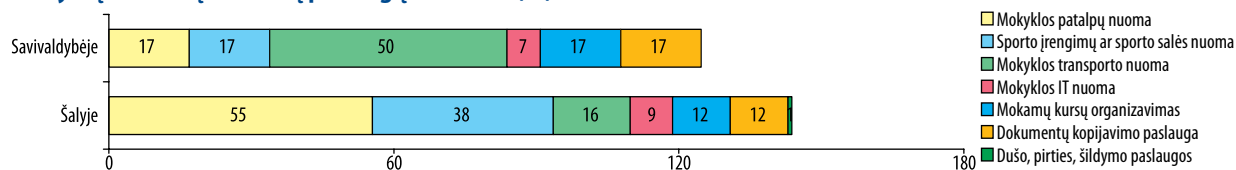
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 57 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 57 [84] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



27 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 13 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 60 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaiciuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 11 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 18 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

13 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 60 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 80 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

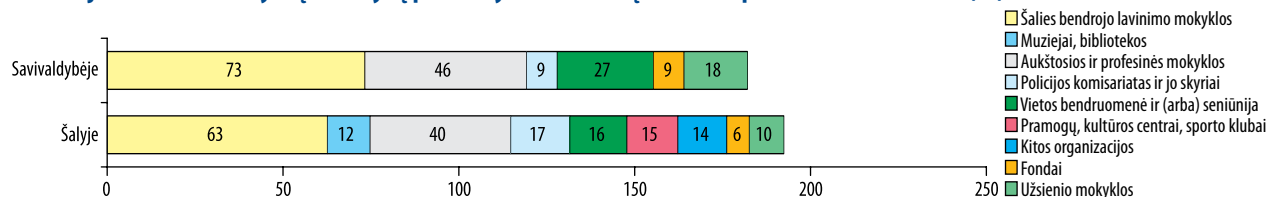
Savivaldybė nėra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamų švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklių.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje neveikia švietimo taryba.

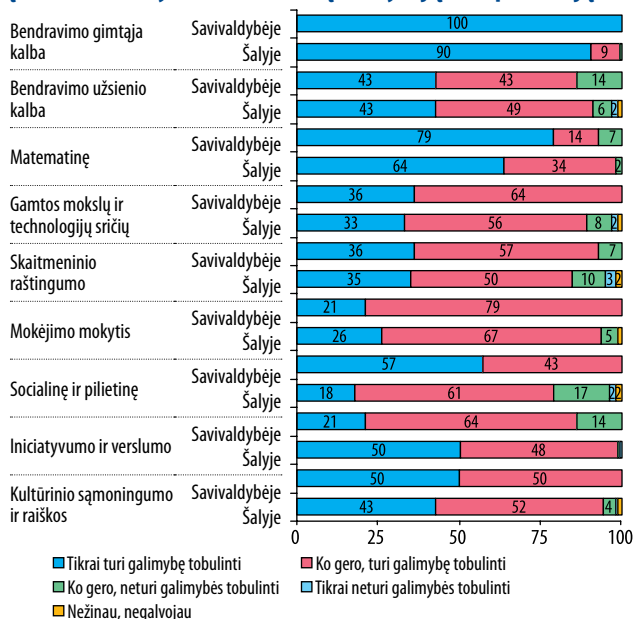
29 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 21 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 14 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 36 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

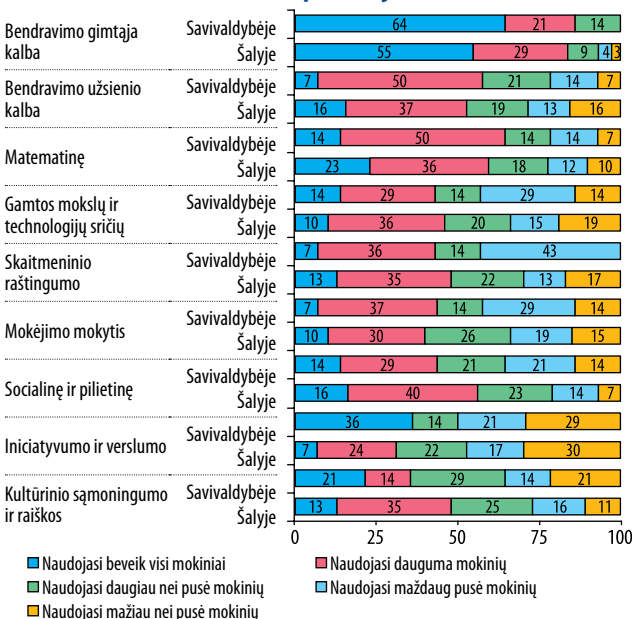


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 15 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 62 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 39 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 31 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 8 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 23 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 31 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



PANEVĖŽIO MIESTO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų					
		pradinį	mokyklų-darželių	pagrindinių	jaunimo	vidurinių	gimnazijų
2006–2007 m. m.	25	1	1	5	1	15	2
2008–2009 m. m.	25	1	1	5	1	13	4

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 16734 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 1199 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 19131 mokinys ir pagrindines pareigas ėjo 1271 mokytojas.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 34 (3 [8]%) mokytojai, 473 (39 [51]%) vyr. mokytojai, 589 (49 [27]%) mokytojai metodininkai ir 21 (2 [1]%) mokytojas ekspertas, 97 (8 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 36 (3 [5]%) mokytojai, 572 (44 [53]%) vyr. mokytojai, 537 (42 [23]%) mokytojai metodininkai ir 18 (1 [1]%) mokytojų ekspertų, 127 (10 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

33 (43 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 22 (29 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 1 (1 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 20 (26 [32]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 28 (35 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 19 (24 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 9 (11 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 24 (30 [30]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 9,0 [8,0] mokiniai: pradinėje mokykloje – 18,0 [10,7], mokykloje-darželyje – 6,9 [10,1], pagrindinėse mokyklose – 9,1 [6,7], jaunimo mokykloje – 4,1 [4,5], vidurinėse mokyklose – 9,0 [8,5], gimnazijose – 8,2 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 22,2 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 26,3 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 27,1 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 25,2 [23,1] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 669 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 669 [528] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 765 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 765 [572] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 1859 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 133 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 4503 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 667 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

70 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 4 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 5 [6] %.

2008–2009 m. m. 25 (100 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia švietimo centras ir pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

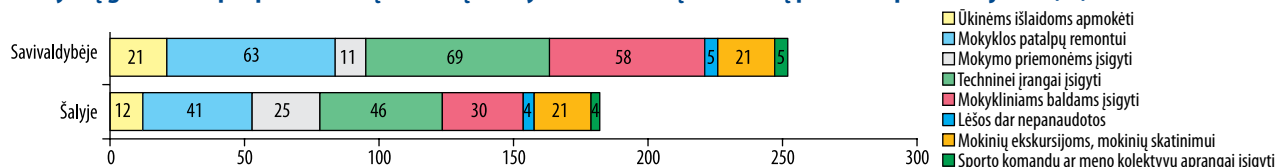
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 38 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 38 [31] Lt).

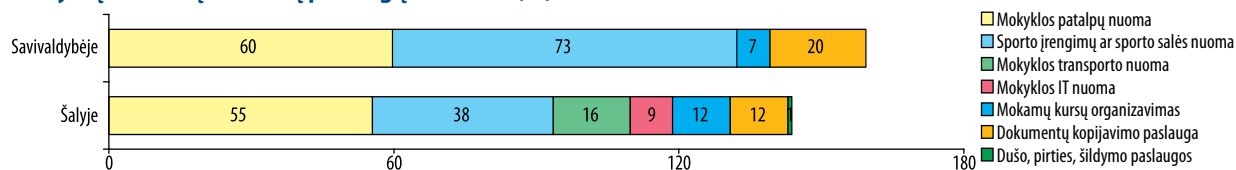
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 76 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 76 [84] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



74 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 5 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 21 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 4 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 1 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

42 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 74 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 84 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

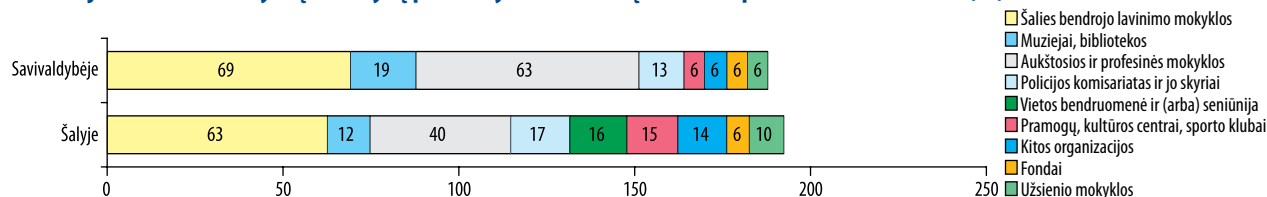
Savivaldybė yra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius, bet savų rodiklių nėra sukūrusi.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 2 kartus buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

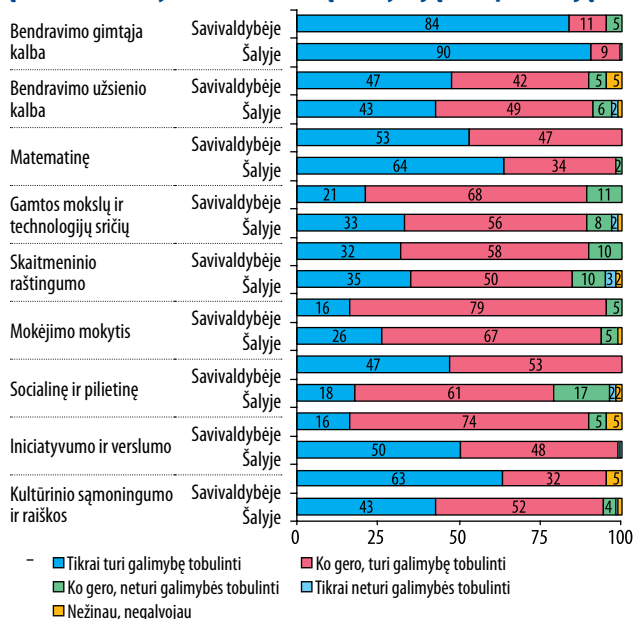
16 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 32 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 16 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 37 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

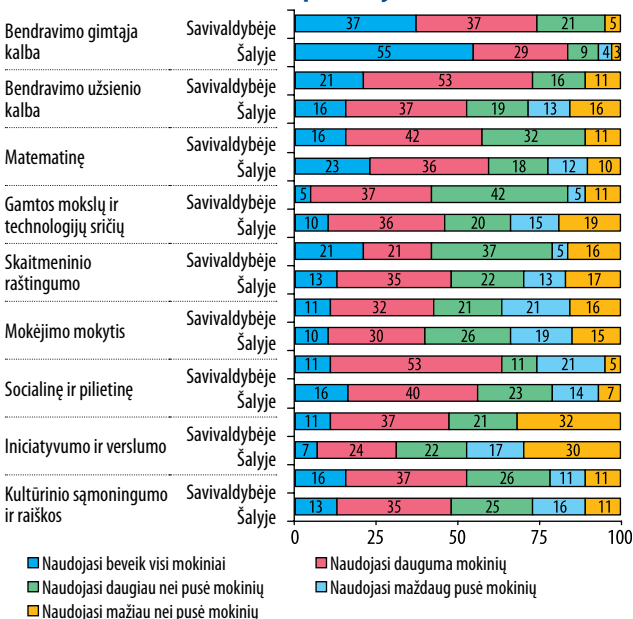


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 75 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 25 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 31 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 19 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 38 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 56 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų				Mokyklų skyriai	
		mokyklų-darželių	pagrindinių	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	26	4	14	6	2	15	285
2008–2009 m. m.	26	4	14	5	3	8	182

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 4361 mokinys ir pagrindines pareigas ėjo 497 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 4869 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 499 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 36 (7 [8]%) mokytojai, 276 (55 [51]%) vyr. mokytojai, 104 (21 [27]%) mokytojai metodininkai ir 3 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 87 (17 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 39 (8 [5]%) mokytojai, 282 (56 [53]%) vyr. mokytojai, 80 (16 [23]%) mokytojų metodininkų ir 2 (0,4 [1]%) mokytojai ekspertai, 104 (21 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

31 (53 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovas 2008–2009 m. m. buvo įgijęs III vadybinę kategoriją, 10 (17 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 3 (5 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 14 (24 [32]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 40 (70 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 2 (4 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 1 (2 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 14 (25 [30]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 7,0 [8,0] mokiniai: mokyklose-darželiuose – 7,2 [10,1], pagrindinėse mokyklose – 5,2 [6,7], vidurinėse mokyklose – 7,7 [8,5], gimnazijose – 9,9 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 9,7 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 14,3 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 20,5 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 19,6 [23,1], o kaimo – 12,1 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 168 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 549 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 152 [153] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 187 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 601 [572] mokinių, kaimo mokykloje – 171 [162] mokinių.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 623 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 71 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojas.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 734 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 112 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogų.

25 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 10 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 9 [6] %.

2008–2009 m. m. 26 (100 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia švietimo centras ir pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

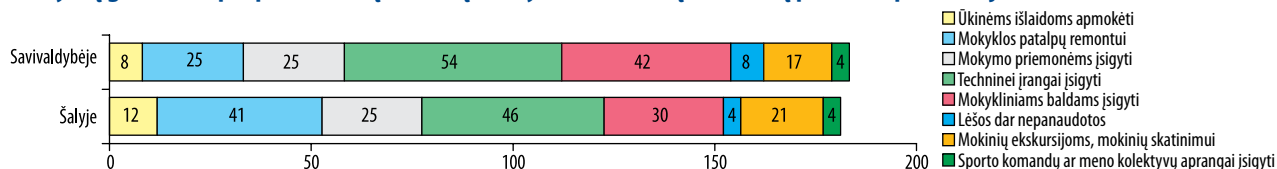
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 28 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 7 [31] Lt, kaimo mokyklos – 32 [19] Lt).

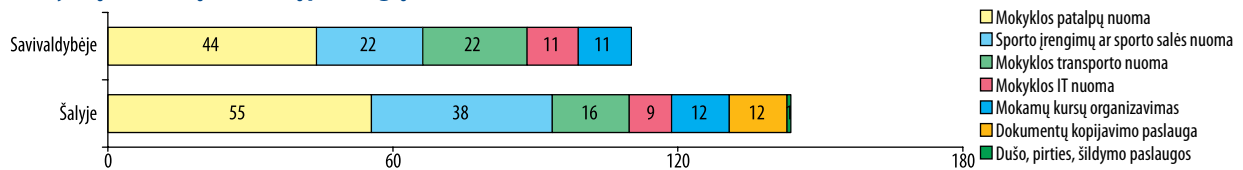
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 38 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 14 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 41 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



20 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 9 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 16 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 56 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 21 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 7 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

20 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 52 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 88 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

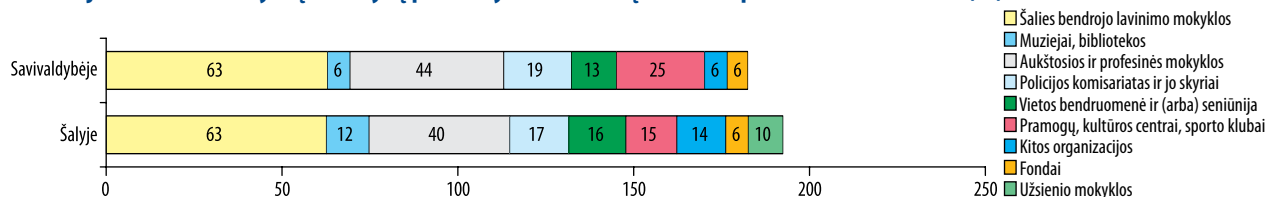
Savivaldybė, be nacionalinių, yra pasitvirtinusi ir savus periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 4 kartus buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

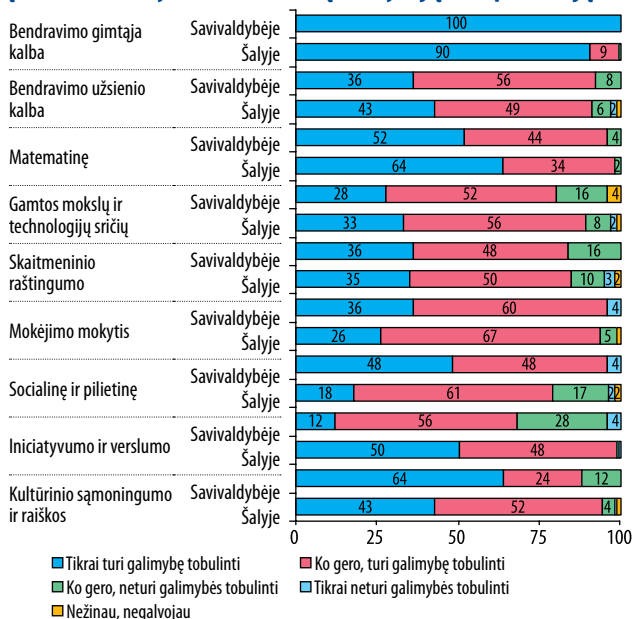
28 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 20 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 4 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 48 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

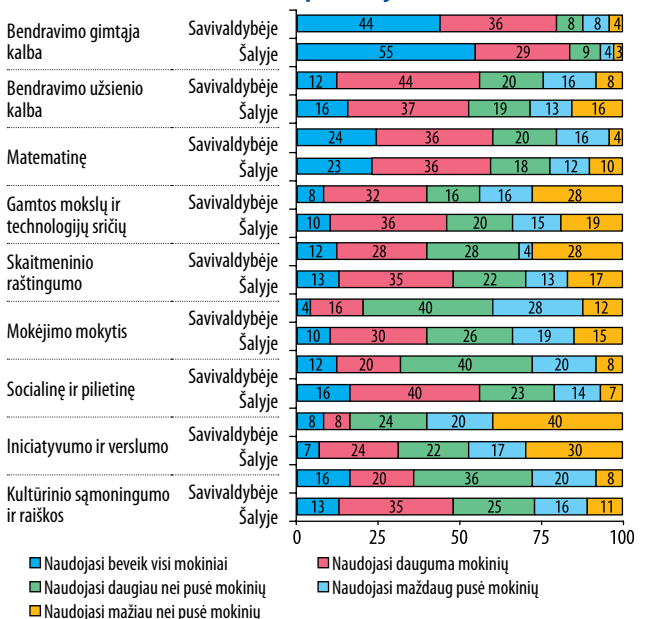


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 52 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 17 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 30 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 22 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 4 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 39 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 22 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



PASVALIO RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų				Mokyklų skyriai	
		mokyklų-darželių	pagrindinių	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	Iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	19	3	10	5	1	16	422
2008–2009 m. m.	18	2	10	5	1	15	318

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 4797 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 433 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 5362 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 457 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 23 (5 [8%]) mokytojai, 263 (57 [51%]) vyr. mokytojai, 83 (18 [27%]) mokytojai metodininkai ir 1 (0,2 [1%]) mokytojas ekspertas, 89 (19 [13%]) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 14 (3 [5%]) mokytojų, 277 (58 [53%]) vyr. mokytojai, 81 (17 [23%]) mokytojas metodininkas ir 1 (0,2 [1%]) mokytojas ekspertas, 102 (21 [18%]) mokytojai dirbo neatestuoti.

27 (59 [42%]) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 1 (2 [25%]) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2%]) – I vadybinę kategoriją, 18 (39 [32%]) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 31 (66 [49%]) bendrojo lavinimo mokyklų vadovus buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 1 (2 [17%]) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4%]) – I vadybinę kategoriją, 15 (32 [30%]) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 7,7 [8,0] mokinio: mokyklose-darželiuose – 9,2 [10,1], pagrindinėse mokyklose – 7,2 [6,7], vidurinėse mokyklose – 7,7 [8,5], gimnazijoje – 9,0 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 10,3 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 19,7 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 24,6 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 20,9 [23,1], o kaimo – 11,7 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 267 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 487 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 156 [153] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 282 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 464 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 176 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 959 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 87 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 714 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytinių ir 81 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogas.

33 [49%] savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai. 2008–2009 m. m. 7 [7%] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antrailes pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 7 [6%].

2008–2009 m. m. 18 (100 [73%]) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia pedagoginė psichologinė tarnyba⁹.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

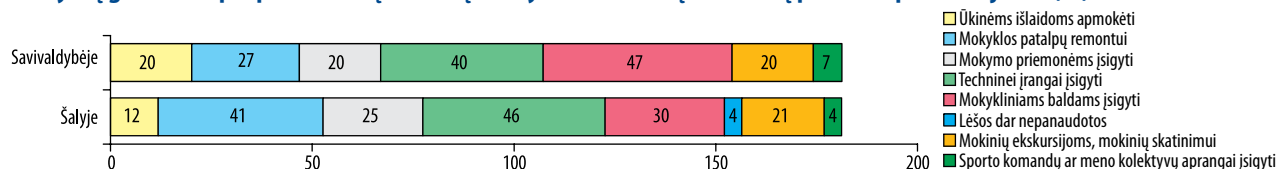
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0%] savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7%] savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7%] mokinių ir 0 [1,3%] mokytojų.

100 [96%] bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97%] ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 14 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 12 [31] Lt, kaimo mokyklos – 19 [19] Lt).

2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 13 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 16 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 0 [40] Lt).

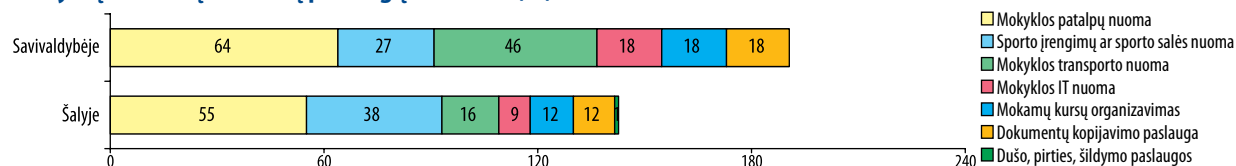
Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



⁹ Pasvalio jaunimo ir suaugusiųjų mokymo centras turi Pedagogų švietimo skyrių, iš esmės vykdančią savivaldybės švietimo centro funkcijas.

69 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 6 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 25 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 6 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 7 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

19 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 69 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 88 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

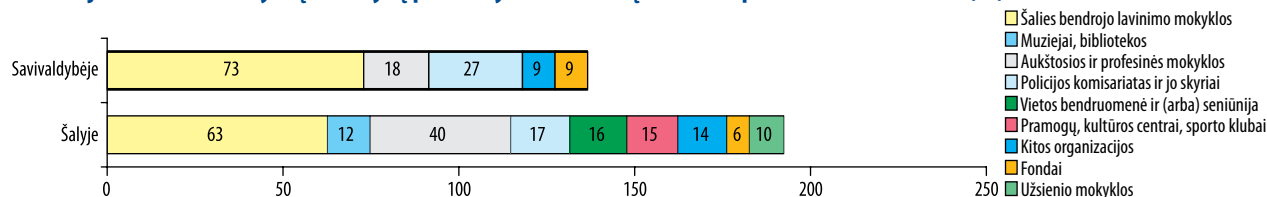
Savivaldybė yra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius, bet savų rodiklių nėra sukūrusi.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje neveikia švietimo taryba.

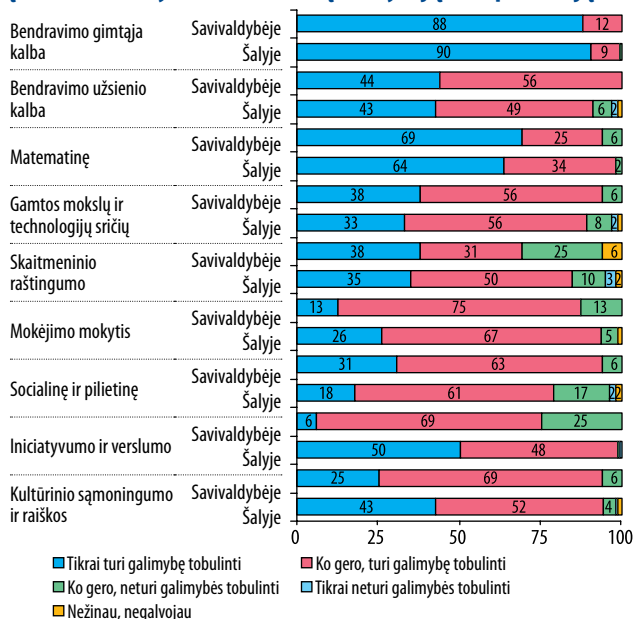
6 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 25 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 31 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 38 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

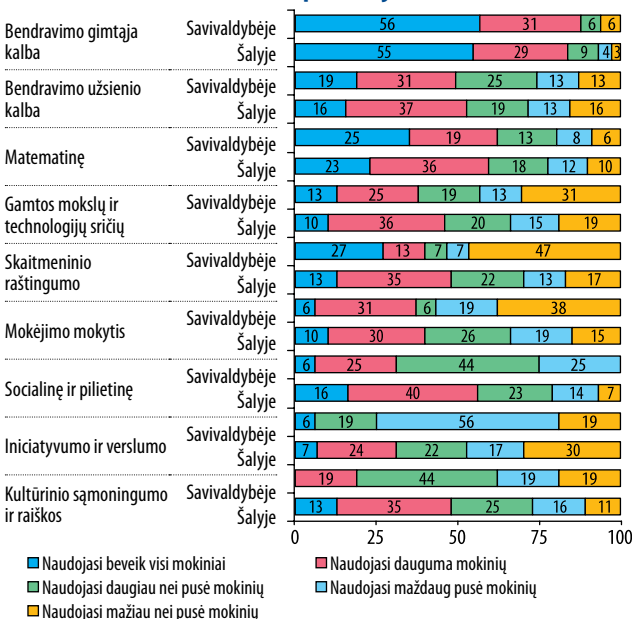


Ugdymo turinio vadyba

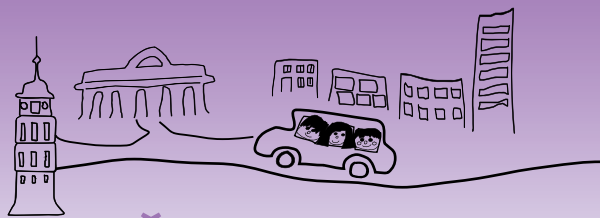
Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 20 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 10 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 0 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 10 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 10 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 80 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų						Mokyklų skyriai	
		pradinį	mokyklų-darželių	pagrindinių	jaunimo	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	Iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	28	3	4	11	1	4	5	7	76
2008–2009 m. m.	23	3	4	6	1	3	6	8	108

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 5473 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 501 mokytojas, o 2006–2007 m. m. mokėsi 6230 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 552 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 29 (6 [8]%) mokytojai, 256 (51 [51]%) vyr. mokytojai, 157 (31 [27]%) mokytojai metodininkai ir 3 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 58 (12 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 24 (4 [5]%) mokytojai, 299 (54 [53]%) vyr. mokytojai, 147 (27 [23]%) mokytojai metodininkai ir 2 (0,2 [1]%) mokytojai ekspertai, 81 (15 [18]%) mokytojas dirbo neatestuotais.

27 (55 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 9 (18 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 1 (2 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 12 (24 [32]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 32 (54 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 6 (10 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 5 (8 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 16 (27 [30]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 8,5 [8,0] mokinio: pradinėse mokyklose – 10,6 [10,7], mokyklose-darželiuose – 12,1 [10,1], pagrindinėse mokyklose – 4,3 [6,7], jaunimo mokykloje – 3,8 [4,5], vidurinėse mokyklose – 9,2 [8,5], gimnazijose – 9,3 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 12,0 [15,1] mokinių, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 19,8 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 23,5 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 21,0 [23,1], o kaimo – 11,6 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 238 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 312 [528] mokinių, kaimo mokykloje – 142 [153] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 223 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 392 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 128 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 2189 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 200 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 1858 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 276 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai¹⁰.

100 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 6 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 7 [6] %.

2008–2009 m. m. 11 (48 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia švietimo centras ir pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

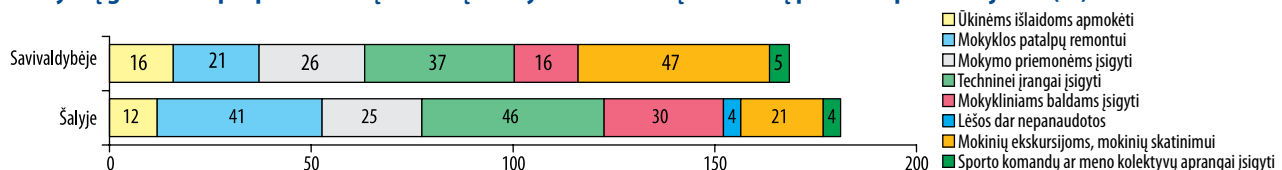
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 15 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 16 [31] Lt, kaimo mokyklos – 15 [19] Lt).

2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 21 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 21 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 19 [40] Lt).

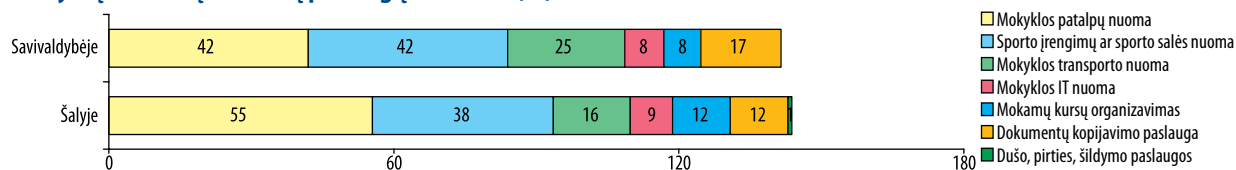
Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



¹⁰ Vienas savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistas užsiima ne tik ikimokyklinio ugdymo, bet ir kitais klausimais. Dėl to manyta, kad šiai problemai specialistas skiria pusę savo darbo laiko, todėl vienam specialistui tenkantis realus ugdytinių ir pedagogų skaičius buvo padvigubintas.

36 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 5 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 18 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 41 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 40 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 113 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

23 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 50 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 96 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

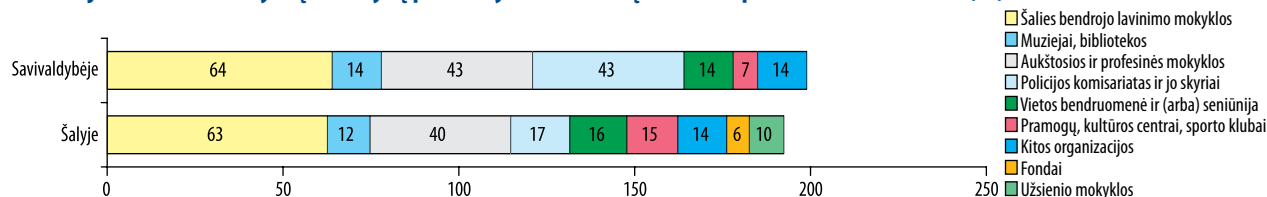
Savivaldybė nėra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamų švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklių.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje neveikia švietimo taryba.

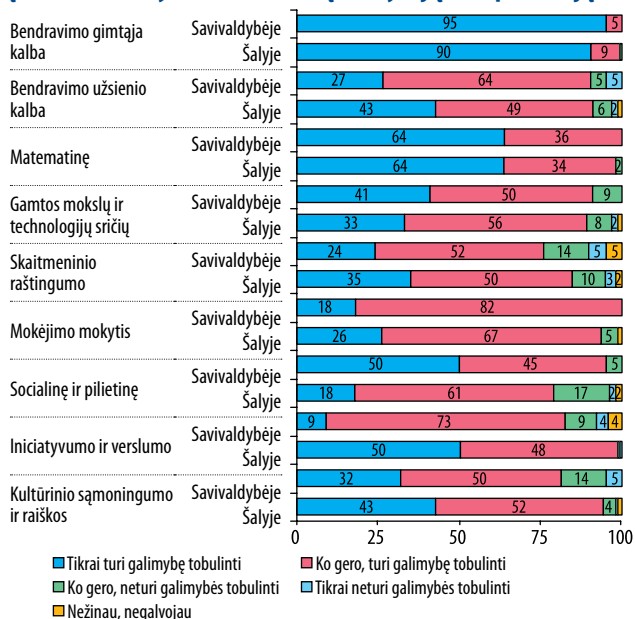
32 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 23 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 27 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 18 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

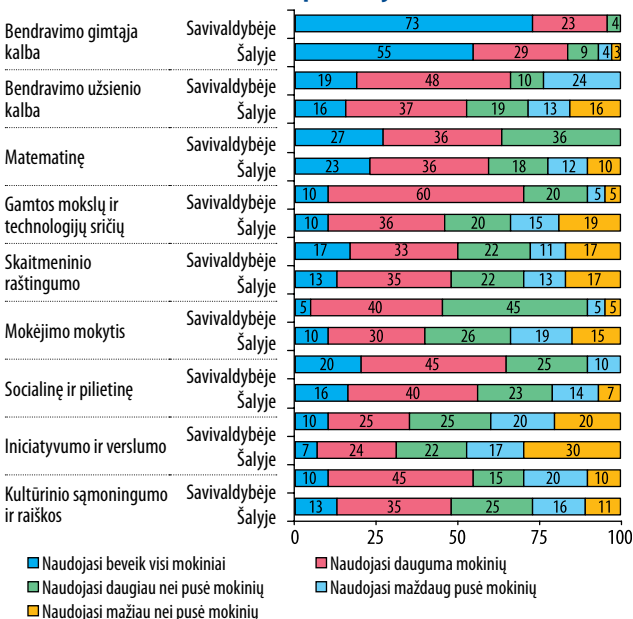


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 47 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 27 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 33 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 7 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 40 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 67 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų	
		pagrindinių	konservatorių
2006–2007 m. m.	8	7	1
2008–2009 m. m.	8	7	1

2008–2009 m. m. apskrities viršininkui pavaldžioje bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 902 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 194 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 892 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 207 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 12 (9 [8]%) mokytojų, 64 (49 [43]%) vyr. mokytojai, 18 (14 [17]%) mokytojų metodininkų ir 5 (4 [3]%) mokytojai ekspertai, 31 (24 [29]%) mokytojas dirbo neatestuotas, 2006–2007 m. m. – 8 (6 [4]%) mokytojai, 75 (52 [42]%) vyr. mokytojai, 11 (8 [13]%) mokytojų metodininkų ir 3 (2 [2]%) mokytojai ekspertai, 48 (33 [39]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

8 (40 [32]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 5 (25 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 7 (35 [46]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 11 (50 [35]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 1 (5 [10]%) – II vadybinę kategoriją, 3 (14 [7]%) – I vadybinę kategoriją, 7 (32 [48]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 4,1 [3,9] mokinio: pagrindinėse mokyklose – 4,3 [3,8], konservatorijoje – 3,4 [2,6].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 5,0 [11,1] mokiniai, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 12,5 [12,8] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 24,0 [20,1] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 16,5 [16,5], o kaimo – 2,0 [10,4] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 113 [122] mokinių, iš jų miesto mokykloje – 125 [136] mokiniai, kaimo mokykloje – 75 [116] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 112 [122] mokinių, iš jų miesto mokykloje – 121 [105] mokinių, kaimo mokykloje – 83 [122] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam apskrities viršininko administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 451 [395] bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir 97 [81] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

100 [97] % apskrities viršininko administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 13 [13] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 6 [10] %.

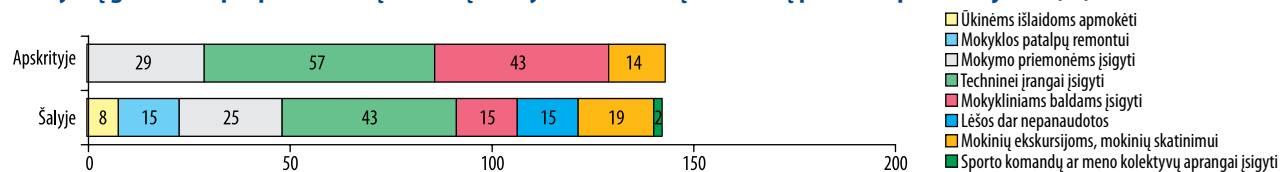
2008–2009 m. m. 8 (100 [100] %) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

100 [99] % bendrojo lavinimo mokyklų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos.

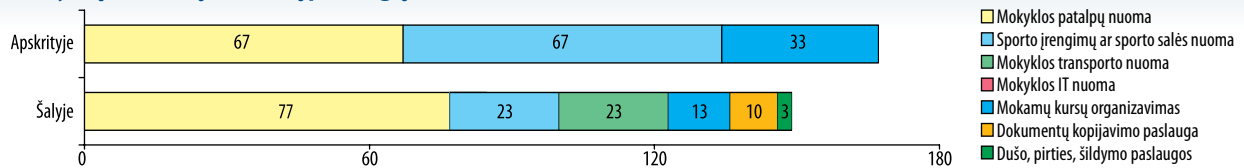
2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 72 [47] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 78 [50] Lt, kaimo mokyklos – 38 [39] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



25 [36] % apskrities viršininkui pavaldžių bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5] % – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 25 [11] % – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 50 [48] % – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

63 [30]% apskrities viršininkui pavaldžių bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 63 [55]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 75 [65]% – kuriame nors steigėjo inicijuotame projekte.

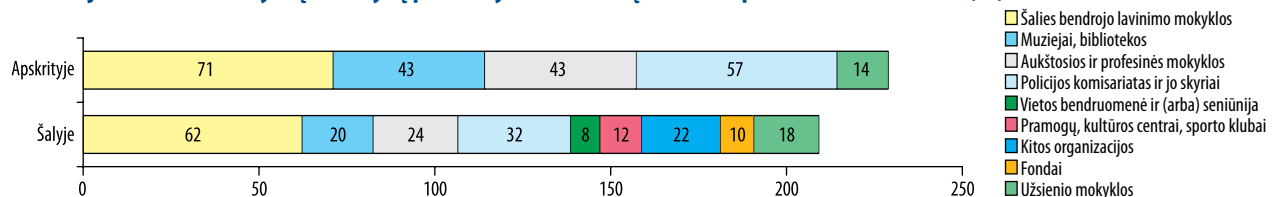
Apskritis, be nacionalinių, yra pasitvirtinusi ir savus periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Apskirtyje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 2 kartus buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

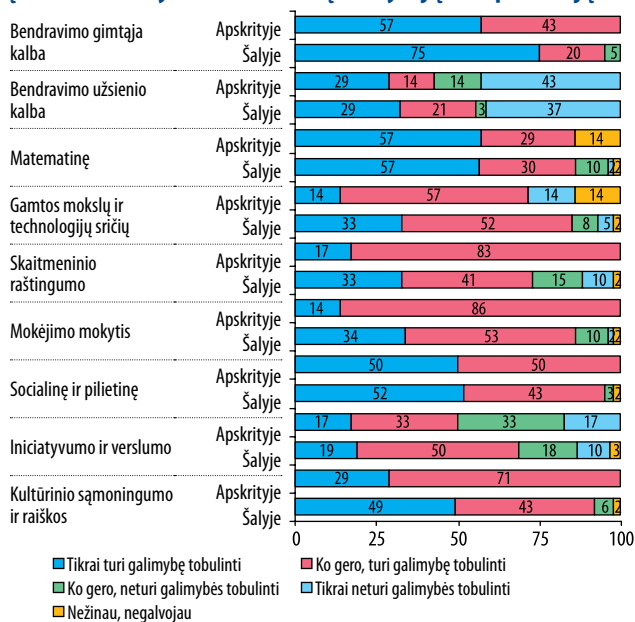
38 [24]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 12 [12]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 38 [30]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 12 [33]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

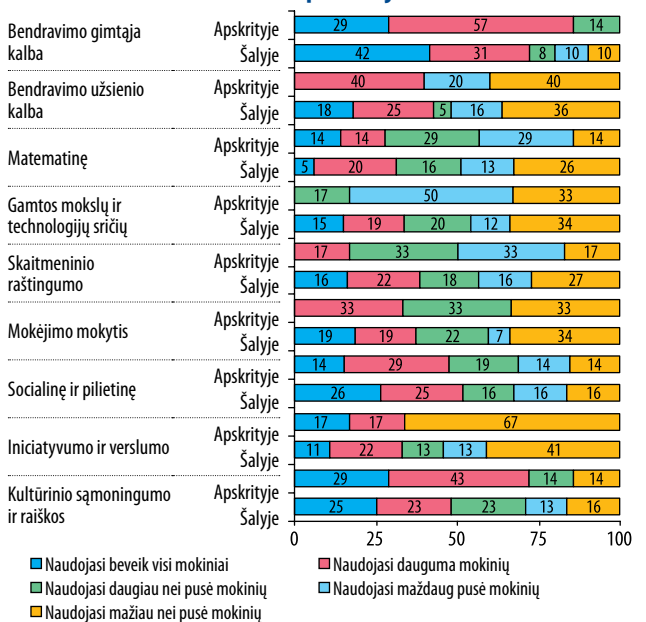


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 25 [28]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 50 [18]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 25 [10]% – mokyti padedantis vertinimas, 0 [2]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [6]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0]% – pamokos refleksija, 50 [34]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 100 [72]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



AKMENĖS RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų				Mokyklų skyriai	
		mokyklų-darželių	pagrindinių	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	12	2	4	4	2	4	107
2008–2009 m. m.	9	2	1	3	3	5	273

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 4240 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 320 mokytojų, o 2006–2007 m. m. mokėsi 4816 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 342 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 16 (5 [8]%) mokytojų, 166 (51 [51]%) vyr. mokytojai, 102 (31 [27]%) mokytojai metodininkai ir 0 (0 [1]%) mokytojų ekspertų, 42 (13 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 7 (2 [5]%) mokytojai, 191 (54 [53]%) vyr. mokytojas, 90 (26 [23]%) mokytojų metodininkų ir 0 (0 [1]%) mokytojų ekspertų, 64 (18 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

22 (81 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 4 (15 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 1 (4 [32]%) mokyklos vadovas nebuvo atestuotas vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 23 (66 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 5 (14 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 1 (3 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 6 (17 [30]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 8,8 [8,0] mokinio: mokyklose-darželiuose – 17,3 [10,1], pagrindinėse mokyklose – 8,5 [6,7], vidurinėse mokyklose – 7,9 [8,5], gimnazijoje – 8,2 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 15,1 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 20,8 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 22,3 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 19,9 [23,1], o kaimo – 16,1 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 471 [344] mokinių, iš jų miesto mokykloje – 500 [528] mokinių, kaimo mokykloje – 370 [153] mokinių. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 401 [359] mokinių, iš jų miesto mokykloje – 540 [572] mokinių, kaimo mokykloje – 207 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 848 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 64 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 572 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 78 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

17 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 4 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 4 [6] %.

2008–2009 m. m. 9 (100 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

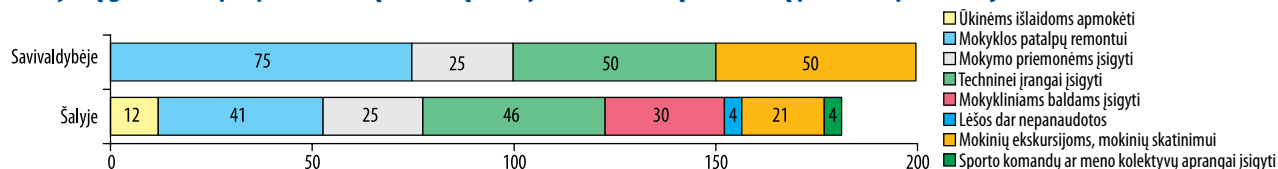
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

89 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 33 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre taip pat užregistruoti 5 bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir 2 ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 17 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 18 [31] Lt, kaimo mokyklos – 10 [19] Lt).

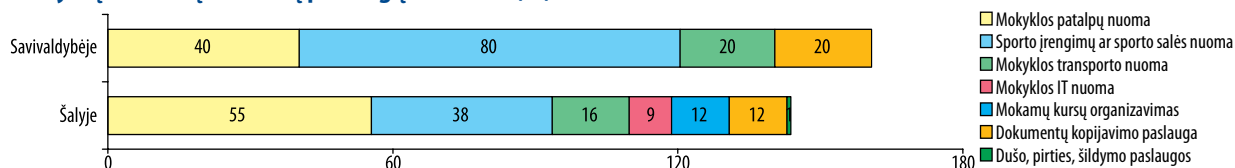
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 88 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 105 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 0 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



100 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 0 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 0 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 2 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 0 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

40 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 100 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 100 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

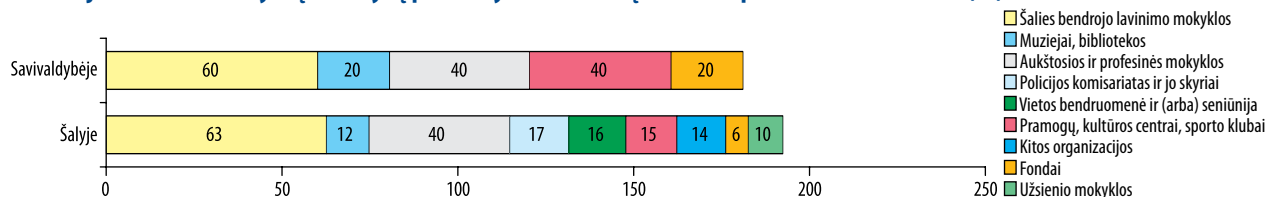
Savivaldybė nėra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamų švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklių.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 4 kartus buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

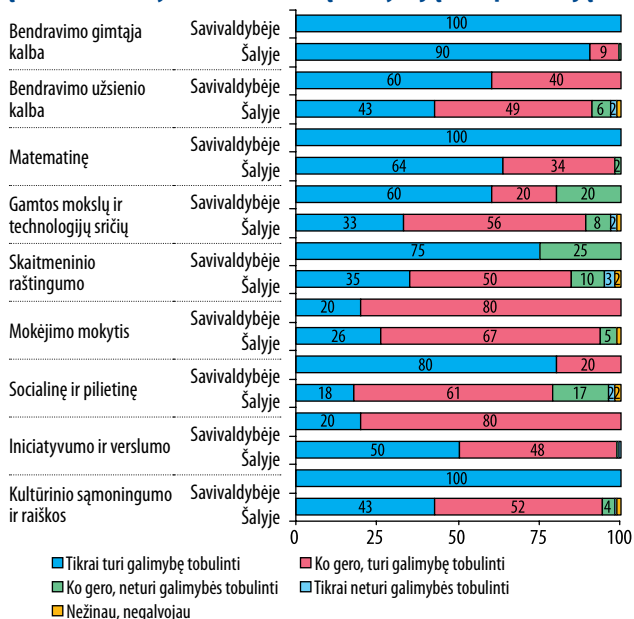
60 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 0 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 40 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 0 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

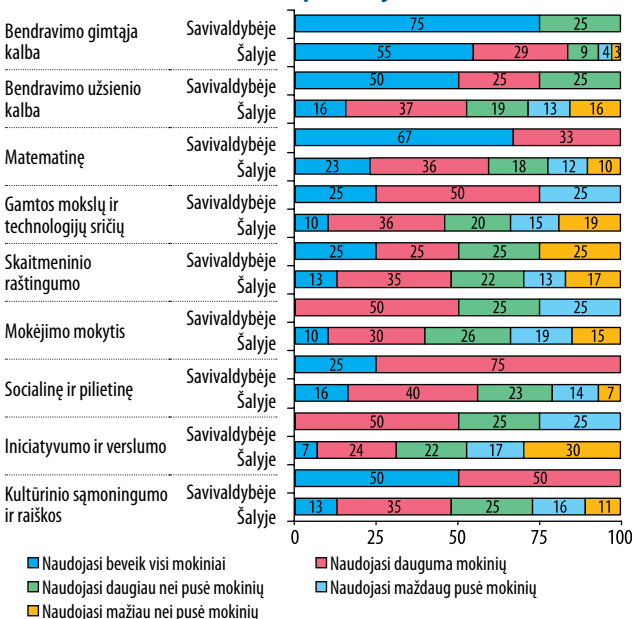


Ugdymo turinio vadyba

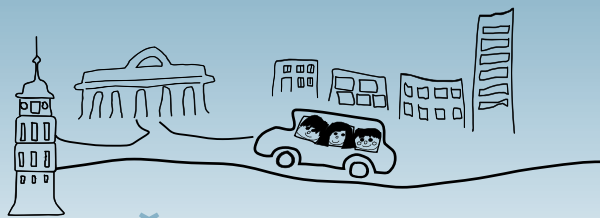
Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 100 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 0 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 0 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 0 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 20 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 40 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



JONIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų					Mokyklų skyriai	
		mokyklų-darželių	pagrindinių	jaunimo	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	17	1	10	1	3	2	5	79
2008–2009 m. m.	16	0	10	1	2	3	3	33

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 4253 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 380 mokytojų, o 2006–2007 m. m. mokėsi 4822 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 403 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 35 (9 [8]%) mokytojai, 221 (56 [51]%) vyr. mokytojas, 89 (22 [27]%) mokytojai metodininkai ir 0 (0 [1]%) mokytojų ekspertų, 52 (13 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 21 (5 [5]%) mokytojas, 249 (59 [53]%) vyr. mokytojai, 88 (21 [23]%) mokytojai metodininkai ir 0 (0 [1]%) mokytojų ekspertų, 67 (16 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

15 (43 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 9 (26 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 11 (31 [32]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 15 (39 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 6 (16 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 6 (16 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 11 (29 [30]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 7,4 [8,0] mokinio: pagrindinėse mokyklose – 5,0 [6,7], jaunimo mokykloje – 3,9 [4,5], vidurinėse mokyklose – 9,9 [8,5], gimnazijose – 8,8 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 13,6 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 18,6 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 22,8 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 22,9 [23,1], o kaimo – 11,4 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 266 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 574 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 126 [153] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 284 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 626 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 141 [162] mokinius.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 851 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir 76 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 732 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 88 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

33 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 6 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 5 [6] %.

2008–2009 m. m. 16 (100 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia pagalbos mokiniui, mokytojui ir mokyklai centras.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

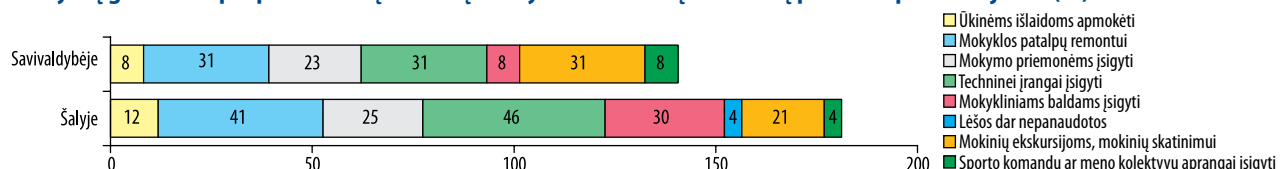
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 67 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 21 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 22 [31] Lt, kaimo mokyklos – 19 [19] Lt).

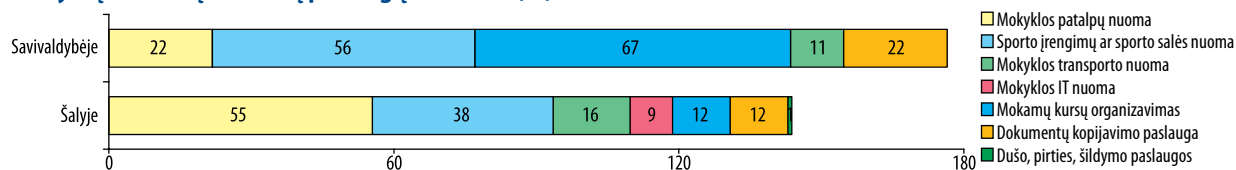
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 44 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 51 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 0 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



57 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 14 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 29 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 0 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 0 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

21 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 43 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 93 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

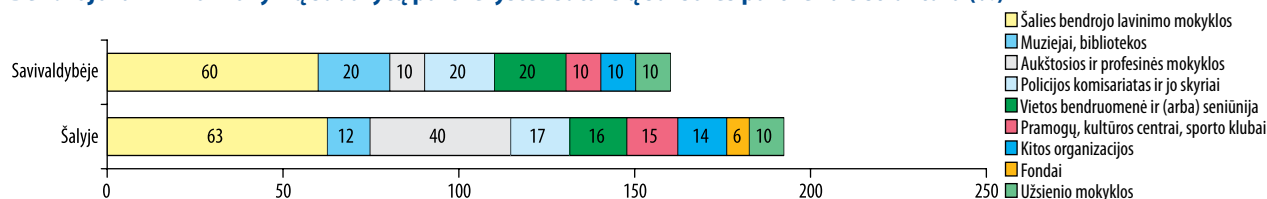
Savivaldybė yra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius, bet savų rodiklių nėra sukūrusi.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kuri 2008 m. nė karto nebuvo susirinkusi aptarti aktualių savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimų.

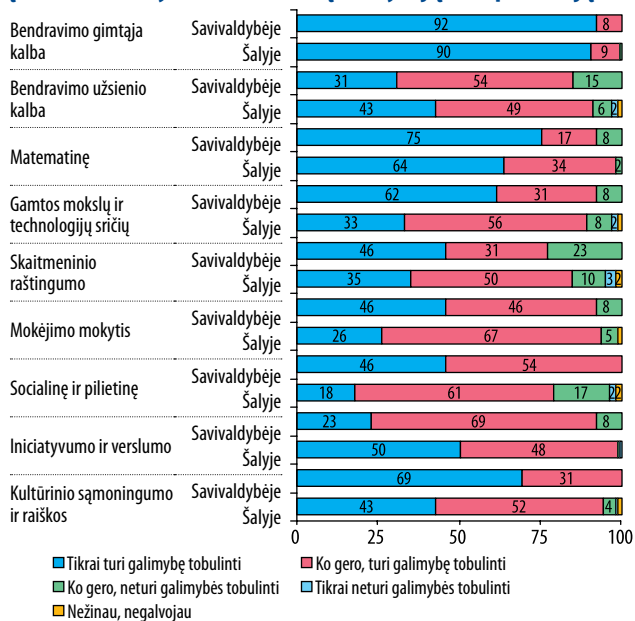
14 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 21 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 29 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 36 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

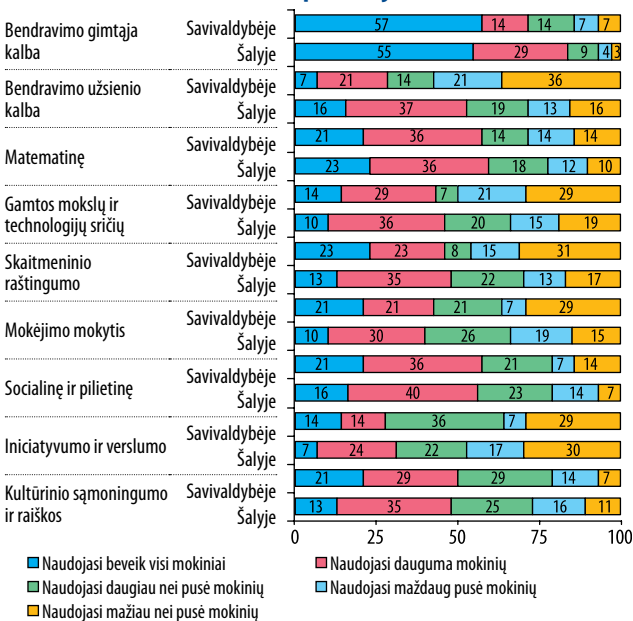


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 40 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 10 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 40 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 10 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 10 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 10 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 70 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



KELMĖS RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų						Mokyklų skyriai	
		pradinį	mokyklų-darželių	pagrindinių	jaunimo	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	29	1	2	16	1	7	2	13	192
2008–2009 m. m.	27	1	2	14	1	6	3	8	126

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 5419 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 557 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 6128 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 608 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 40 (7 [8%]) mokytojų, 306 (55 [51%]) vyr. mokytojai, 104 (19 [27%]) mokytojai metodininkai ir 1 (0,1 [1%]) mokytojas ekspertas, 106 (19 [13%]) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 37 (6 [5%]) mokytojai, 329 (53 [53%]) vyr. mokytojai, 86 (14 [23%]) mokytojai metodininkai ir 1 (0,1 [1%]) mokytojas ekspertas, 164 (27 [18%]) mokytojai dirbo neatestuoti.

30 (48 [42%]) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 10 (16 [25%]) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2%]) – I vadybinę kategoriją, 22 (35 [32%]) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 35 (51 [49%]) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 7 (10 [17%]) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4%]) – I vadybinę kategoriją, 26 (38 [30%]) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 6,6 [8,0] mokinio: pradinėje mokykloje – 6,6 [10,7], mokyklose-darželiuose – 8,7 [10,1], pagrindinėse mokyklose – 5,6 [6,7], jaunimo mokykloje – 3,9 [4,5], vidurinėse mokyklose – 7,5 [8,5], gimnazijose – 6,5 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 10,4 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 17,2 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 22,2 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 20,9 [23,1], o kaimo – 10,6 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 201 [344] mokinių, iš jų miesto mokykloje – 361 [528] mokinių, kaimo mokykloje – 120 [153] mokinių. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 211 [359] mokinių, iš jų miesto mokykloje – 401 [572] mokinių, kaimo mokykloje – 126 [162] mokinių.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 1084 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 111 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 607 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 62 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

67 [49%] savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 8 [7%] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 7 [6%].

2008–2009 m. m. 18 (66 [73%]) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

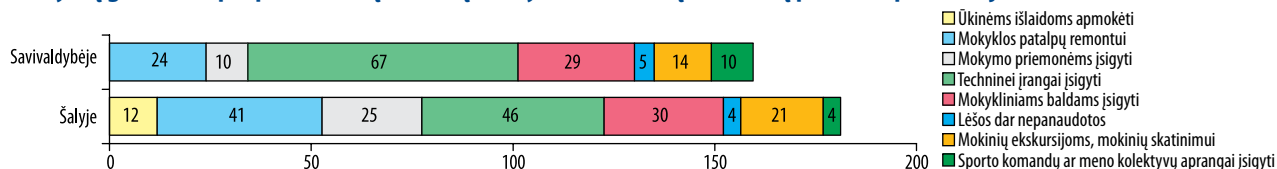
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0%] savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7%] savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7%] mokinių ir 0 [1,3%] mokytojų.

100 [96%] bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97%] ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 15 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 14 [31] Lt, kaimo mokyklos – 17 [19] Lt).

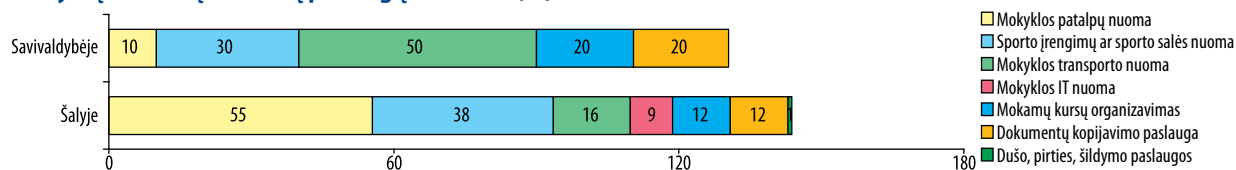
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 6 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 3 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 48 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



39 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 9 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 52 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 6 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 5 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

26 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 70 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 91 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

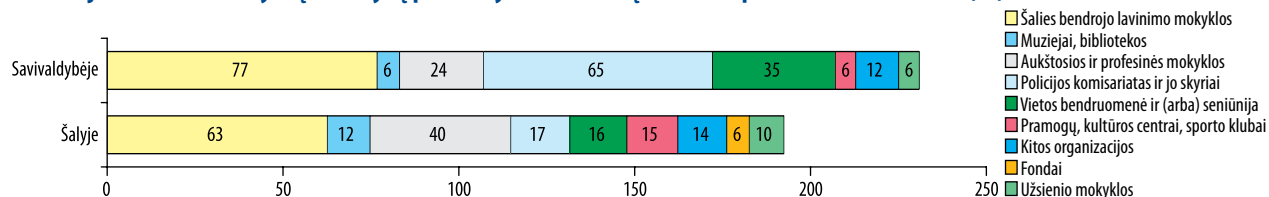
Savivaldybė yra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius, bet savų rodiklių nėra sukūrusi.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje neveikia švietimo taryba.

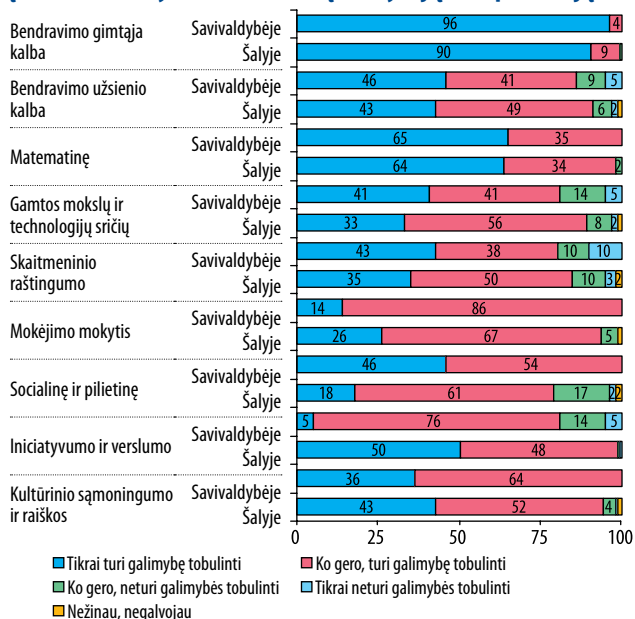
22 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 13 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 35 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 30 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

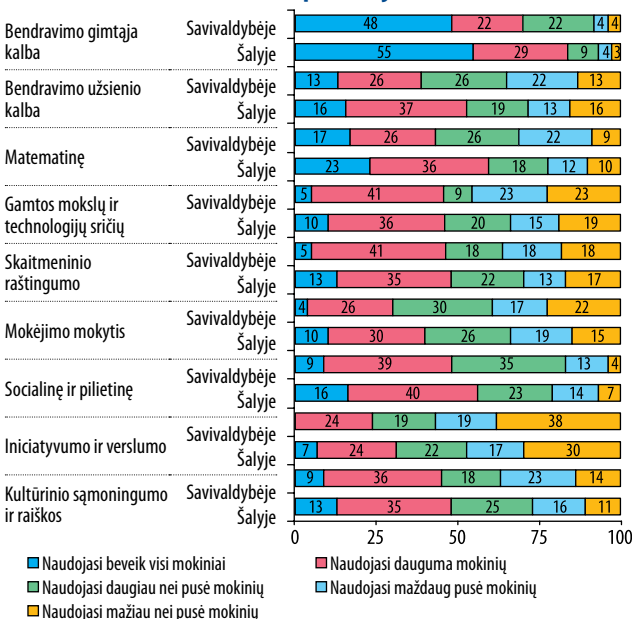


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 38 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 29 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 48 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 5 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 5 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 19 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 57 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



PAKRUOJO RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų				Mokyklų skyriai	
		pradinį	pagrindinį	vidurinį	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	19	1	12	4	2	3	105
2008–2009 m. m.	17	1	10	4	2	4	119

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 3874 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 378 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 4342 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 403 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 61 (16 [8]%) mokytojas, 169 (43 [51]%) vyr. mokytojai, 101 (26 [27]%) mokytojas metodininkas ir 2 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 58 (15 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 28 (7 [5]%) mokytojai, 187 (45 [53]%) vyr. mokytojai, 94 (22 [23]%) mokytojai metodininkai ir 3 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 108 (26 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

16 (38 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 13 (31 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 13 (31 [32]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 22 (51 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 7 (16 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 14 (33 [30]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 7,0 [8,0] mokiniai: pradinėje mokykloje – 8,7 [10,7], pagrindinėse mokyklose – 5,8 [6,7], vidurinėse mokyklose – 7,7 [8,5], gimnazijose – 8,9 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 12,1 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 17,5 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 23,2 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 22,6 [23,1], o kaimo – 12,2 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 228 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 393 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 159 [153] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 229 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 429 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 157 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 553 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 54 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 689 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 80 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogų.

25 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 9 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 8 [6] %.

2008–2009 m. m. 10 (59 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

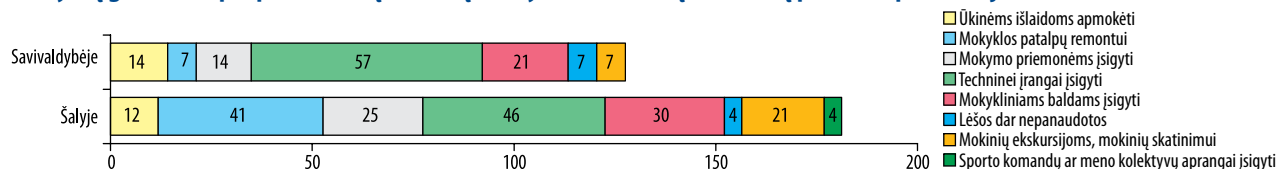
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nėra užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 14 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 11 [31] Lt, kaimo mokyklos – 17 [19] Lt).

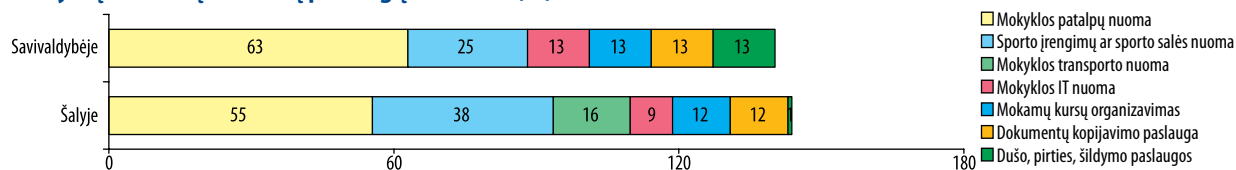
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 41 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 34 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 57 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



38 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 12 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 50 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 9 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 3 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

29 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 82 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 82 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

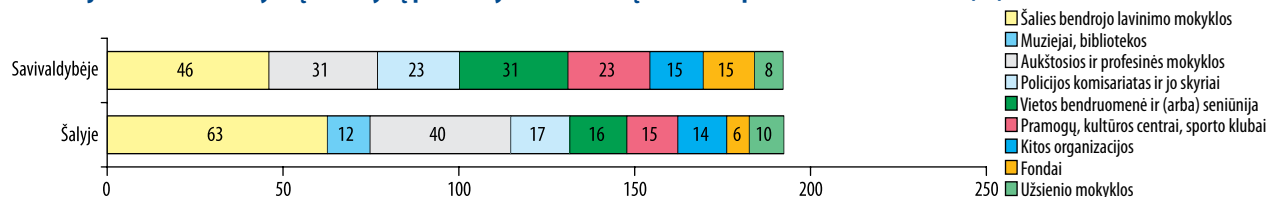
Savivaldybė, be nacionalinių, yra pasitvirtinusi ir savus periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 1 kartą buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

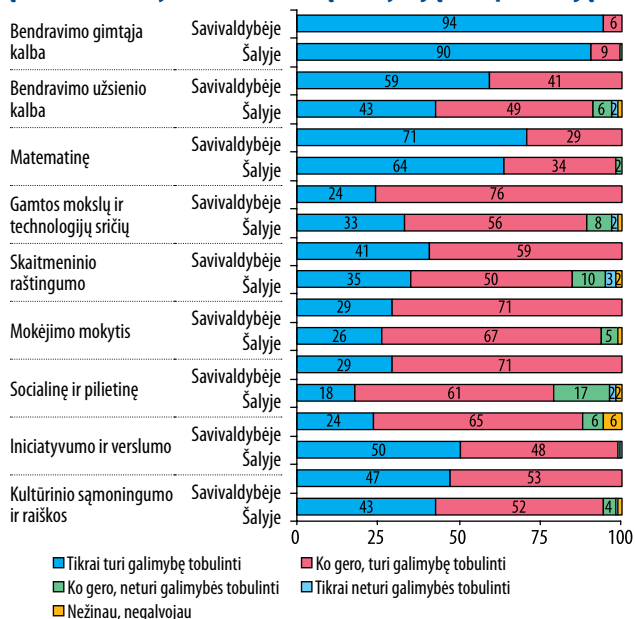
44 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 25 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 6 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 25 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

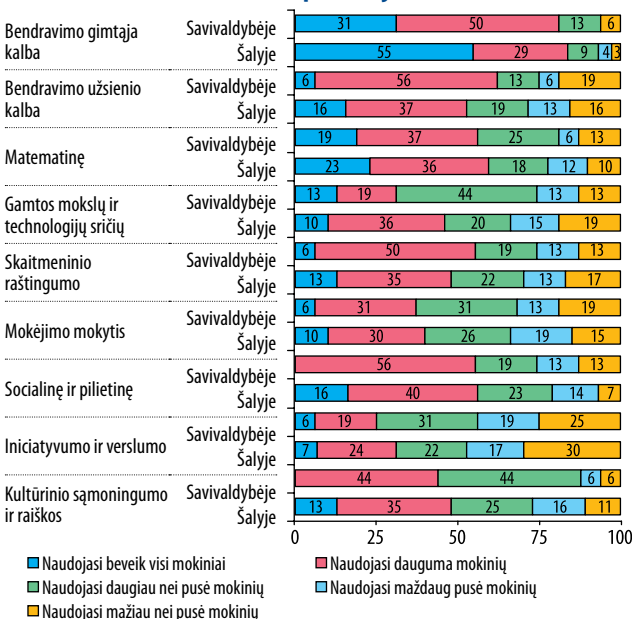


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 83 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 25 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 8 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 8 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 8 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 17 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 17 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



RADVILIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų					Mokyklų skyriai	
		mokyklų-darželių	pagrindinių	jaunimo	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	27	5	13	1	5	3	15	205
2008–2009 m. m.	24	4	12	1	4	3	13	235

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 6893 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 647 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 7773 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 696 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 97 (15 [8]%) mokytojai, 286 (44 [51]%) vyr. mokytojai, 235 (36 [27]%) mokytojai metodininkai ir 11 (2 [1]%) mokytojų ekspertų, 25 (4 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 33 (5 [5]%) mokytojai, 331 (46 [53]%) vyr. mokytojas, 217 (30 [23]%) mokytojų metodininkų ir 12 (2 [1]%) mokytojų ekspertų, 119 (17 [18]%) mokytojų dirbo neatestuoti.

38 (64 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 10 (17 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 11 (19 [32]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 41 (68 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 10 (17 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 9 (15 [30]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 7,1 [8,0] mokinio: mokyklose-darželiuose – 6,1 [10,1], pagrindinėse mokyklose – 7,1 [6,7], jaunimo mokykloje – 3,8 [4,5], vidurinėse mokyklose – 7,8 [8,5], gimnazijose – 7,1 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 12,7 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 20,9 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 27,0 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 23,8 [23,1], o kaimo – 13,1 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 287 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 621 [528] mokinių, kaimo mokykloje – 150 [153] mokinių. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 288 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 491 [572] mokinių, kaimo mokykloje – 168 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 1149 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 108 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 1131 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytinis ir 130 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogų.

29 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 6 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 7 [6] %.

2008–2009 m. m. 5 (21 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje neveikia švietimo centras ar pedagoginė psichologinė tarnyba¹¹.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

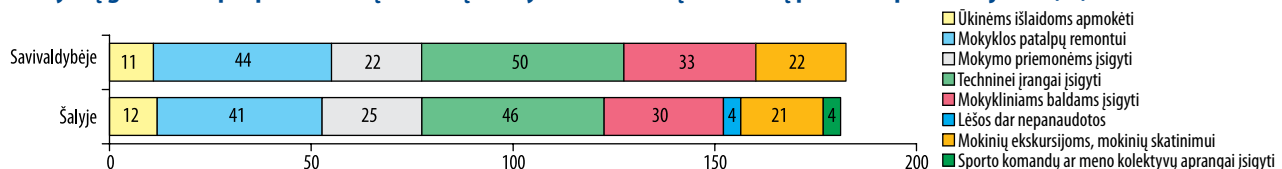
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

79 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre taip pat užregistruoti 3 bendrojo lavinimo mokyklų mokinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 16 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 15 [31] Lt, kaimo mokyklos – 17 [19] Lt).

2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 32 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 40 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 0 [40] Lt).

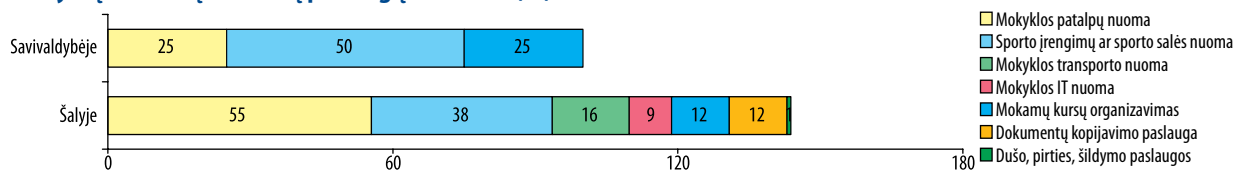
Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



¹¹ Radviliškio suaugusiųjų ir jaunimo neformaliojo ugdymo skyrius iš esmės vykdo savivaldybės švietimo centro funkcijas.

14 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 5 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 10 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 71 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 1 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 0 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

19 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 72 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 91 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

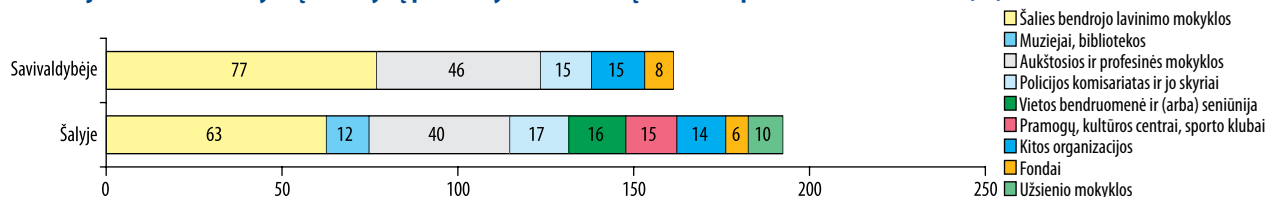
Savivaldybė yra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius, bet savų rodiklių nėra sukūrusi.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 4 kartus buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

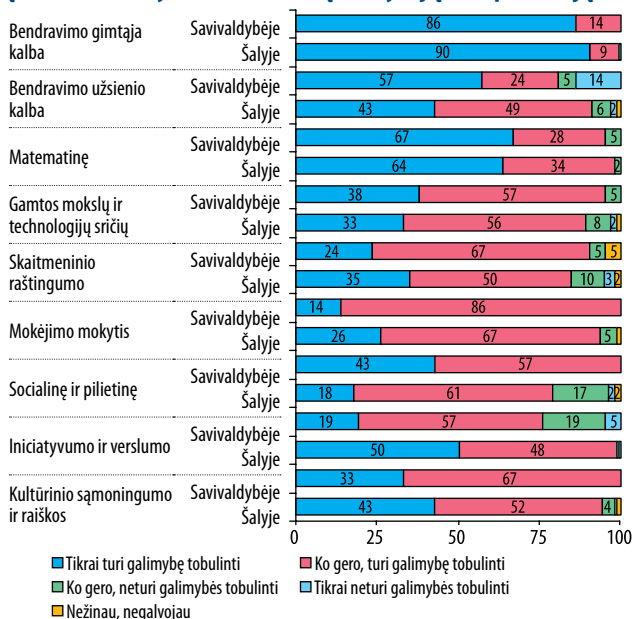
19 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 38 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 19 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 24 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

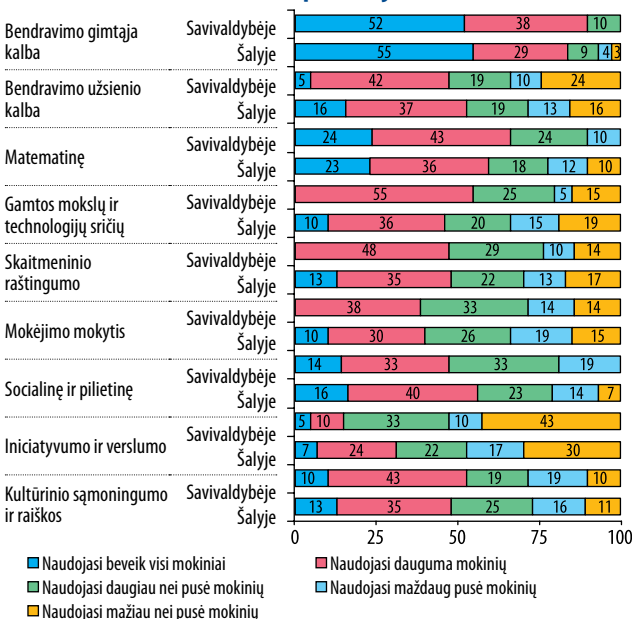


Ugdymo turinio vadyba

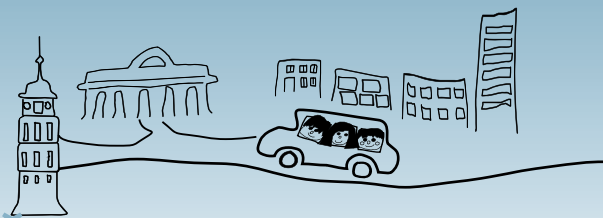
Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 35 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 24 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 6 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 6 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 41 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 65 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų				
		pradinį	pagrindinį	jaunimo	vidurinių	gimnazijų
2006–2007 m. m.	38	7	13	1	13	4
2008–2009 m. m.	38	7	13	1	13	4

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 18212 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 1444 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 20269 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 1542 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 76 (5 [8]%) mokytojai, 697 (48 [51]%) vyr. mokytojai, 455 (31 [27]%) mokytojai metodininkai ir 26 (2 [1]%) mokytojai ekspertai, 197 (14 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 37 (2 [5]%) mokytojai, 787 (51 [53]%) vyr. mokytojai, 453 (29 [23]%) mokytojai metodininkai ir 22 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 248 (16 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

45 (37 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 29 (24 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 49 (40 [32]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 49 (40 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 22 (18 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 8 (7 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 43 (35 [30]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 8,9 [8,0] mokinio: pradinėse mokyklose – 11,4 [10,7], pagrindinėse mokyklose – 8,7 [6,7], jaunimo mokykloje – 4,2 [4,5], vidurinėse mokyklose – 9,0 [8,5], gimnazijose – 9,3 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 20,9 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 26,4 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 27,4 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 24,8 [23,1] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 479 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 479 [528] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 533 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 533 [572] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 2024 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 160 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 4811 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytinių ir 666 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

70 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 5 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 4 [6] %.

2008–2009 m. m. 38 (100 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia švietimo centras ir pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

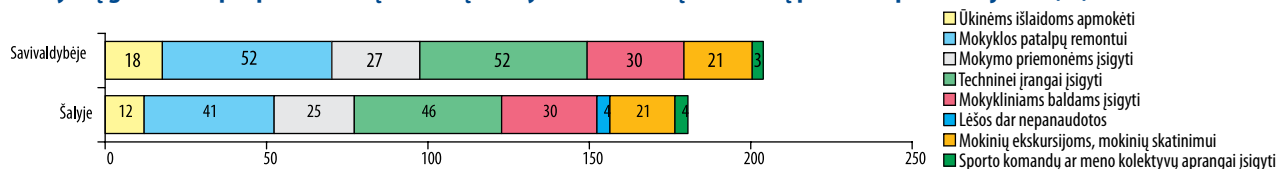
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0,4 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 1,6 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0,3 [0,7] % mokinių ir 0,6 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 37 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 37 [31] Lt).

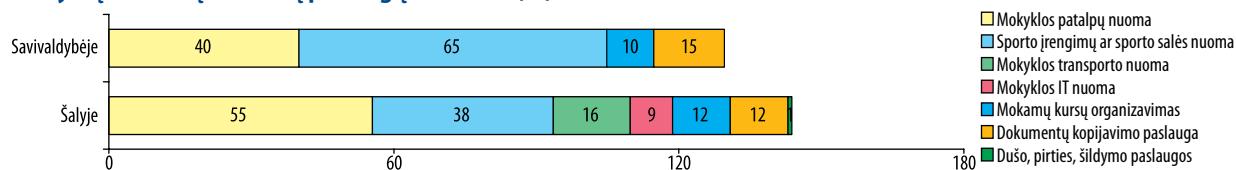
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 60 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 60 [84] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



57 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 3 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 9 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 31 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 6 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 5 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

75 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 77 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 89 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

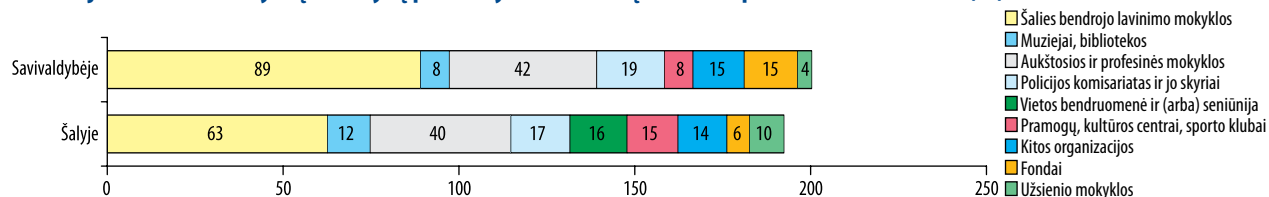
Savivaldybė, be nacionalinių, yra pasitvirtinusi ir savus periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje neveikia švietimo taryba.

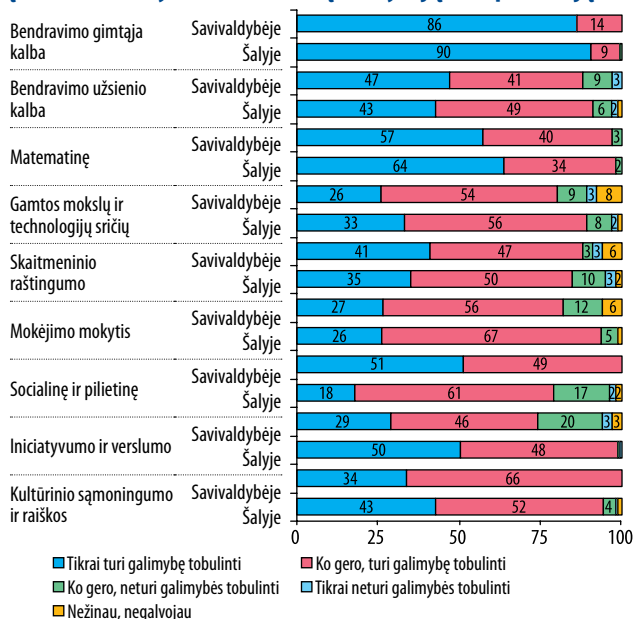
6 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 23 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 31 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 40 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

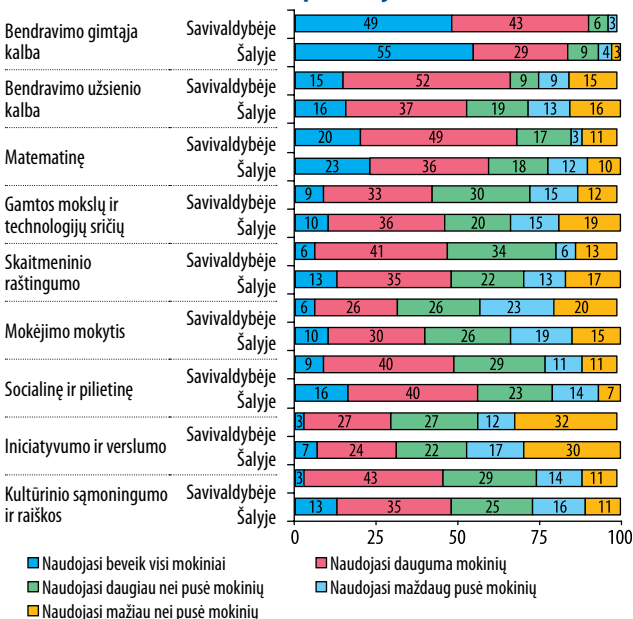


Ugdymo turinio vadyba

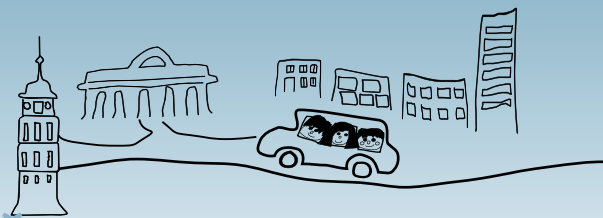
Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 59 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 15 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 19 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 19 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 4 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 30 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 59 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



ŠIAULIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų					Mokyklų skyriai	
		pradinį	mokyklų-darželių	pagrindinių	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	28	2	0	19	5	2	4	65
2008–2009 m. m.	25	1	1	17	4	2	3	57

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 6021 mokinys ir pagrindines pareigas ėjo 590 mokytojų, o 2006–2007 m. m. mokėsi 6836 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 639 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 40 (7 [8]%) mokytojų, 305 (50 [51]%) vyr. mokytojai, 151 (25 [27]%) mokytojas metodininkas ir 6 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 103 (17 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 17 (3 [5]%) mokytojų, 364 (55 [53]%) vyr. mokytojai, 141 (21 [23]%) mokytojas metodininkas ir 5 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 129 (20 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

41 (66 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovas 2008–2009 m. m. buvo įgijęs III vadybinę kategoriją, 10 (16 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 1 (2 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 10 (16 [32]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 51 (78 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovas buvo įgijęs III vadybinę kategoriją, 6 (9 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 8 (12 [30]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 7,2 [8,0] mokinio: pradinėje mokykloje – 5,5 [10,7], pagrindinėse mokyklose – 6,9 [6,7], vidurinėse mokyklose – 7,1 [8,5], gimnazijose – 8,5 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 12,8 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 17,8 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 22,2 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 23,2 [23,1], o kaimo – 12,9 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 241 [344] mokinys, iš jų miesto mokykloje – 705 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 152 [153] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 244 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 796 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 152 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 753 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 74 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 951 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytinis ir 132 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

44 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 6 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 5 [6] %.

2008–2009 m. m. 2 (8 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia švietimo centras ir pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

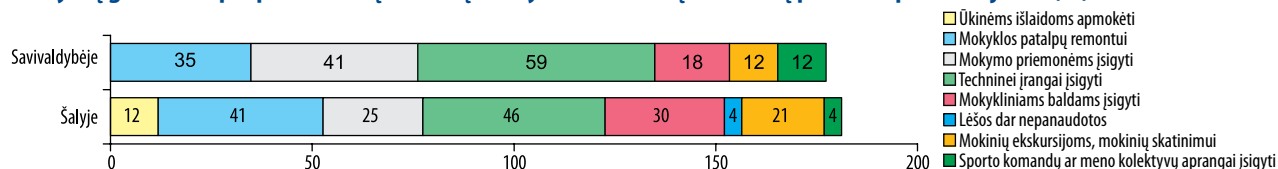
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

84 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 16 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 7 [31] Lt, kaimo mokyklos – 23 [19] Lt).

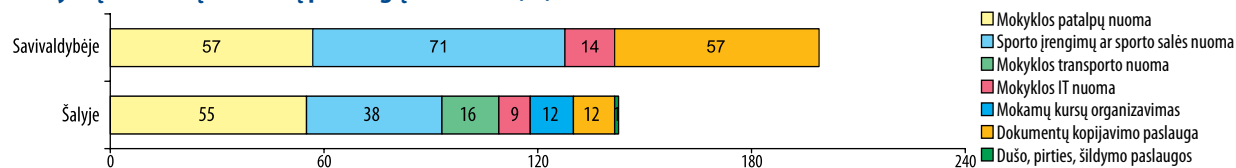
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 53 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 45 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 64 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



21 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 21 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 58 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 28 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 31 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

32 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 79 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 95 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

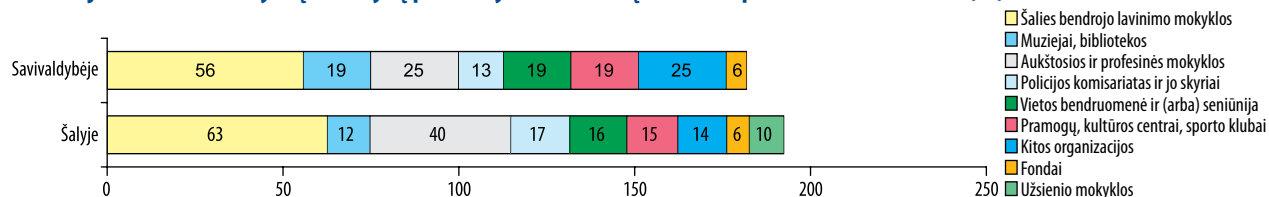
Savivaldybė yra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius, bet savų rodiklių nėra sukūrusi.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje neveikia švietimo taryba.

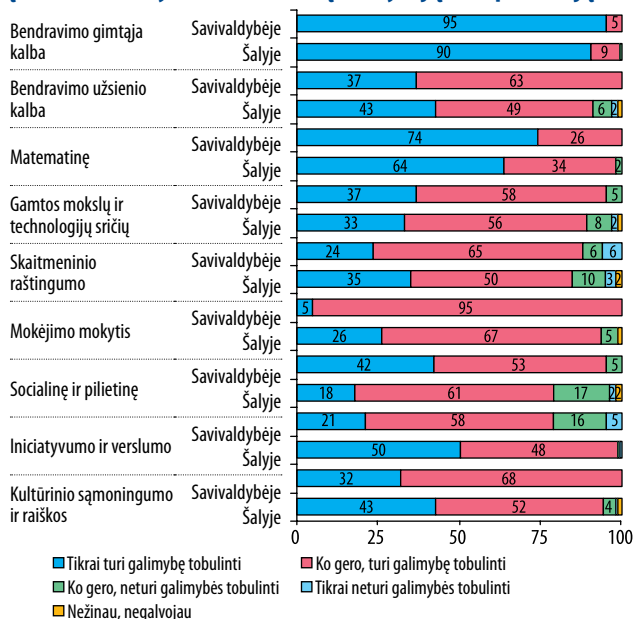
26 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 11 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 42 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 21 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

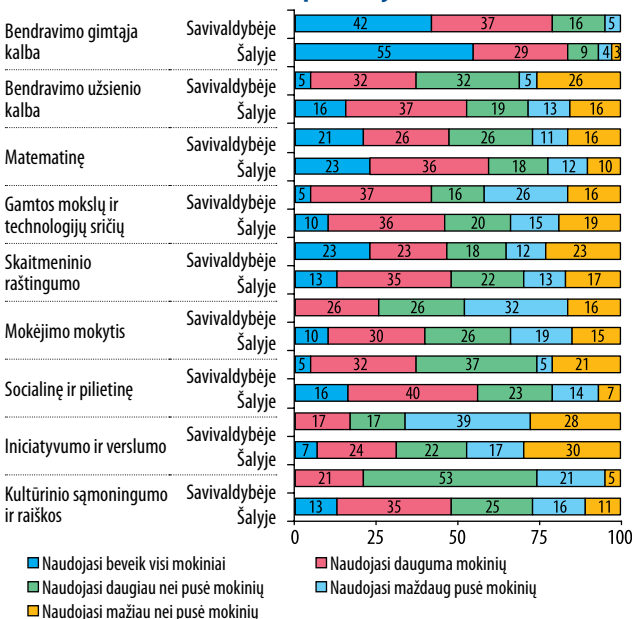


Ugdymo turinio vadyba

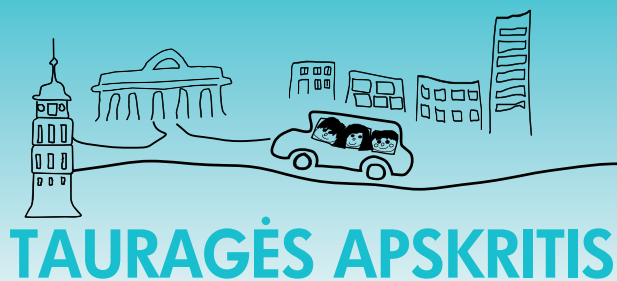
Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 43 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 14 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 7 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 0 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 57 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 64 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų pagrindinių
2006–2007 m. m.	2	2
2008–2009 m. m.	2	2

2008–2009 m. m. apskrities viršininkui pavaldžioje bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 146 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 40 mokytojų, o 2006–2007 m. m. mokėsi 158 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 41 mokytojas.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 2 (20 [8]%) mokytojai, 1 (10 [43]%) vyr. mokytojas, 0 (0 [17]%) mokytojų metodininkų ir 0 (0 [3]%) mokytojų ekspertų, 7 (70 [29]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 0 (0 [4]%) mokytojų, 1 (9 [42]%) vyr. mokytojas, 0 (0 [13]%) mokytojų metodininkų ir 0 (0 [2]%) mokytojų ekspertų, 10 (91 [39]%) mokytojų dirbo neatestuoti.

4 (80 [32]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 0 (0 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 1 (20 [46]%) mokyklos vadovas nebuvo atestuotas vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 4 (80 [35]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 0 (0 [10]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [7]%) – I vadybinę kategoriją, 1 (20 [48]%) mokyklos vadovas nebuvo atestuotas vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 3,5 [3,9] mokinio: pagrindinėse mokyklose – 3,5 [3,8].

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 73 [122] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 73 [136] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 79 [122] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 79 [105] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam apskrities viršininko administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 73 [395] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 20 [81] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų.

100 [97] % apskrities viršininko administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 7 [13] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 7 [10] %.

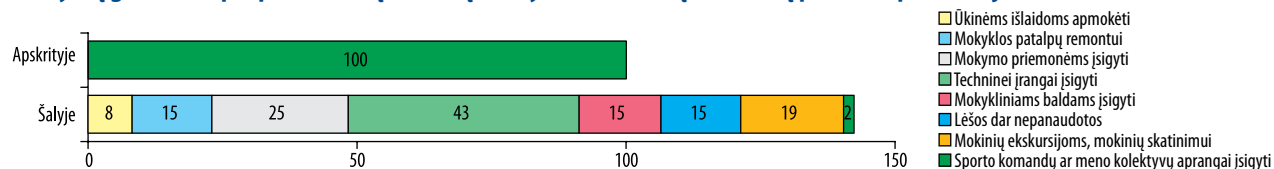
2008–2009 m. m. 2 (100 [100] %) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

100 [99] % bendrojo lavinimo mokyklų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 50 [47] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 50 [50] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



0 [36] % apskrities viršininkui pavaldžių bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5] % – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 0 [11] % – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 100 [48] % – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

50 [30] % apskrities viršininkui pavaldžių bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 100 [55] % – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 100 [65] % – kuriame nors steigėjo inicijuotame projekte.

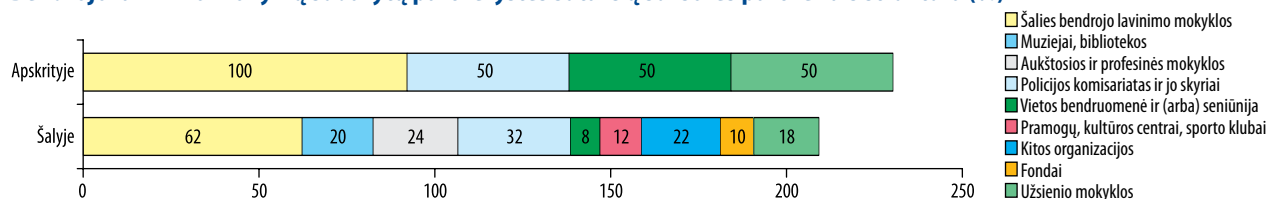
Apskritis yra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius, bet savų rodiklių nėra sukūrusi.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Apskirtyje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 1 kartą buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

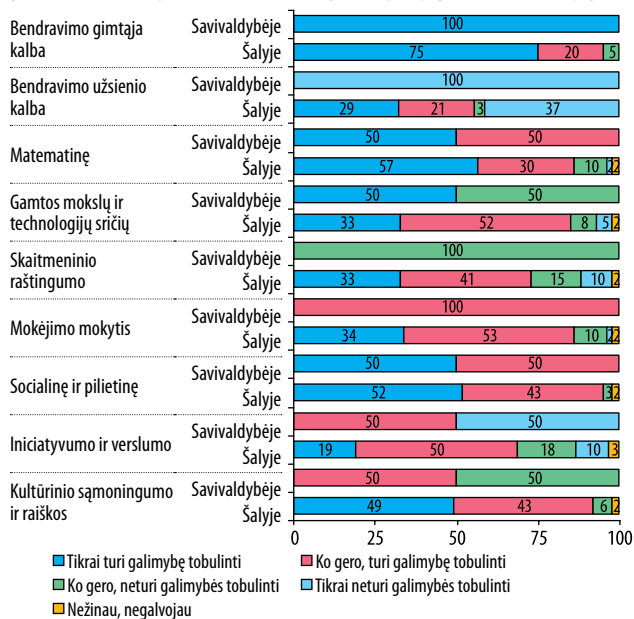
0 [24]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 0 [12]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 50 [30]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 50 [33]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

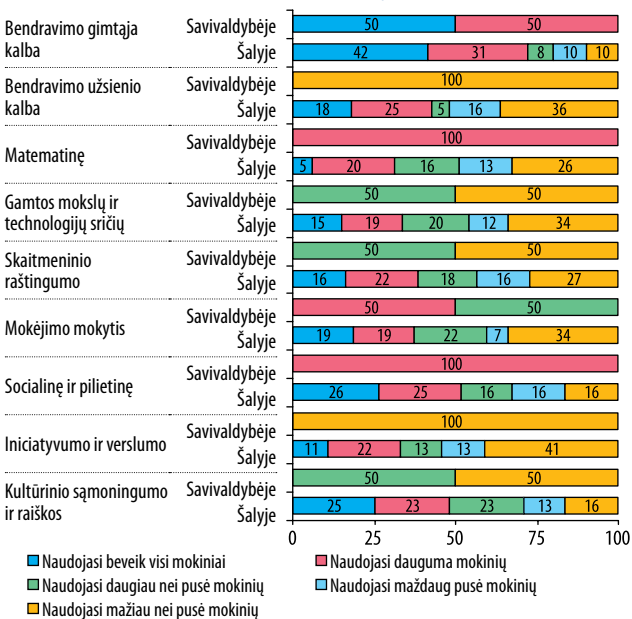


Ugdymo turinio vadyba

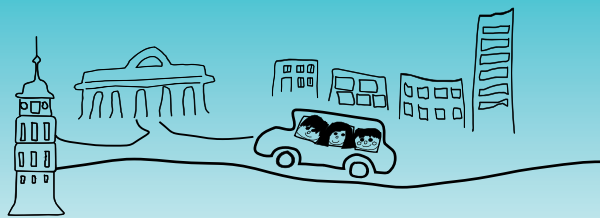
Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 0 [28]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 0 [18]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 50 [10]% – mokyti padedantis vertinimas, 0 [2]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [6]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0]% – pamokos refleksija, 100 [34]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 100 [72]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų				Mokyklų skyriai	
		mokyklų-darželių	pagrindinių	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	Iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	24	2	17	4	1	5	76
2008–2009 m. m.	22	2	15	4	1	6	97

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 4854 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 505 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 5490 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 525 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 68 (13 [8]%) mokytojai, 295 (57 [51]%) vyr. mokytojai, 94 (18 [27]%) mokytojai metodininkai ir 3 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 57 (11 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 36 (7 [5]%) mokytojai, 324 (60 [53]%) vyr. mokytojai, 86 (16 [23]%) mokytojai metodininkai ir 3 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 95 (17 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

31 (53 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovas 2008–2009 m. m. buvo įgijęs III vadybinę kategoriją, 12 (20 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 16 (27 [32]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 38 (60 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 8 (13 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 17 (27 [30]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 6,7 [8,0] mokinio: mokyklose-darželiuose – 6,5 [10,1], pagrindinėse mokyklose – 5,4 [6,7], vidurinėse mokyklose – 7,3 [8,5], gimnazijoje – 11,3 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 11,7 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 17,3 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 25,9 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 25,2 [23,1], o kaimo – 11,5 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 221 [344] mokinys, iš jų miesto mokykloje – 626 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 131 [153] mokinys. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 229 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 678 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 139 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 1079 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 112 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 1568 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 212 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogų¹².

20 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 9 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 9 [6] %.

2008–2009 m. m. 22 (100 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia pagalbos mokiniui, mokytojui ir mokyklai centras.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

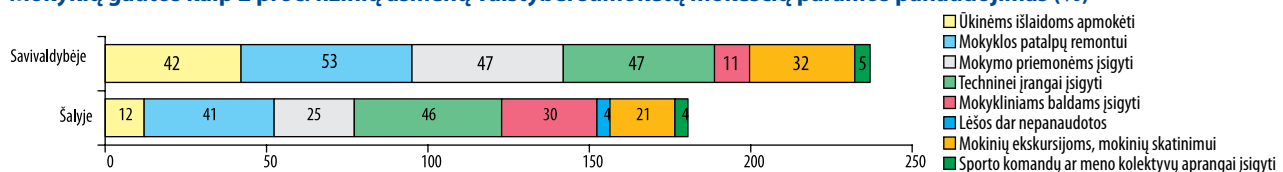
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre taip pat užregistruotas 1 bendrojo lavinimo mokyklų mokinių tėvų paramos ir labdaros fondas.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 20 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 15 [31] Lt, kaimo mokyklos – 25 [19] Lt).

2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 17 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 27 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 0 [40] Lt).

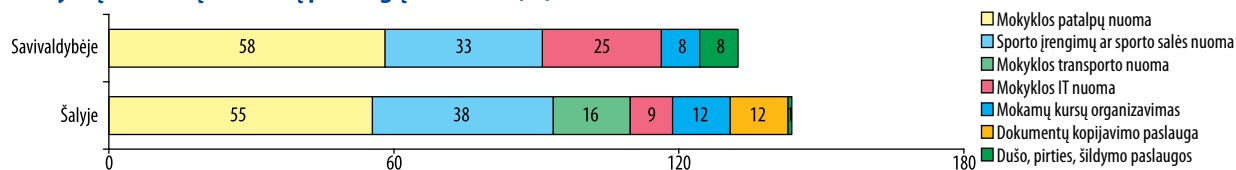
Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



¹² Vienas savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistas užsiima ne tik ikimokyklinio ugdymo, bet ir kitais klausimais. Dėl to manyta, kad šiai problemai specialistas skiria pusę savo darbo laiko, todėl vienam specialistui tenkantis realus ugdytinių ir pedagogų skaičius buvo padvigubintas.

43 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 5 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 14 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 38 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 41 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 6 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

19 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 48 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 91 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

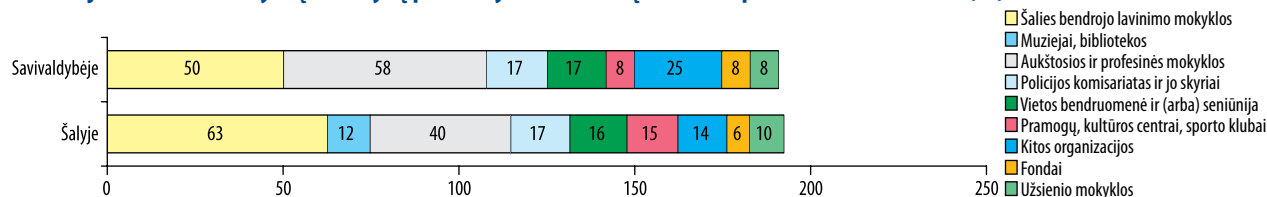
Savivaldybė, be nacionalinių, yra pasitvirtinusi ir savus periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 3 kartus buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

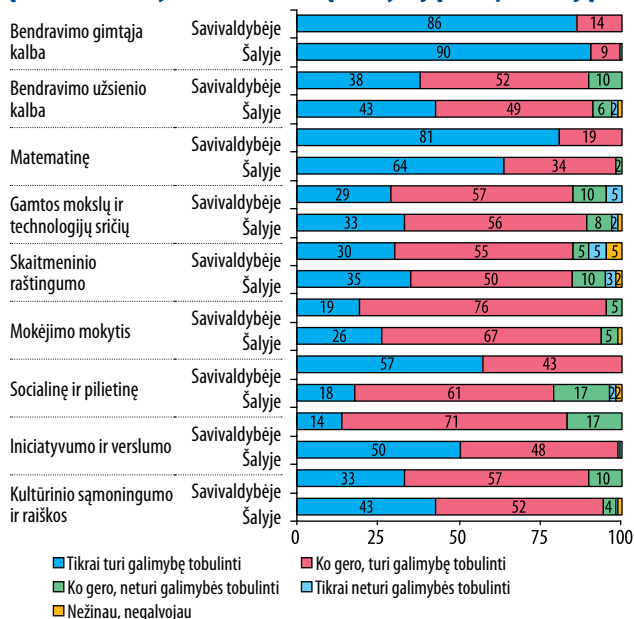
29 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 14 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 29 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 29 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

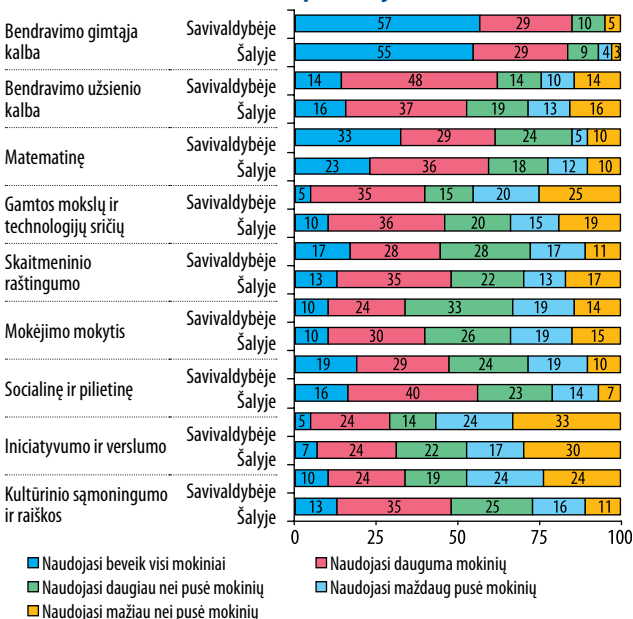


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 33 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 20 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 13 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 13 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 7 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 33 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 47 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



PAGĖGIŲ SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų				Mokyklų skyriai	
		pradinį	pagrindinį	vidurinį	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	11	3	6	2	0	1	8
2008–2009 m. m.	8	1	5	1	1	3	34

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 1700 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 165 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 1950 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 178 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 9 (5 [8]%) mokytojai, 104 (60 [51]%) vyr. mokytojai, 21 (12 [27]%) mokytojas metodininkas ir 0 (0 [1]%) mokytojų ekspertų, 40 (23 [13]%) mokytojų dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 9 (5 [5]%) mokytojai, 116 (63 [53]%) vyr. mokytojų, 16 (9 [23]%) mokytojų metodininkų ir 0 (0 [1]%) mokytojų ekspertų, 43 (23 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

11 (61 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 2 (11 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 5 (28 [32]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 8 (44 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 0 (0 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 10 (56 [30]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 7,0 [8,0] mokiniai: pradinėje mokykloje – 9,3 [10,7], pagrindinėse mokyklose – 5,8 [6,7], vidurinėje mokykloje – 8,2 [8,5].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 12,5 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 17,3 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 24,3 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 20,2 [23,1], o kaimo – 14,0 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 213 [344] mokinių, iš jų miesto mokykloje – 348 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 168 [153] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 177 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 270 [572] mokinių, kaimo mokykloje – 142 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 680 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir 66 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 306 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 20 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogų¹³.

33 [49] savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 7 [7] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeilės pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 7 [6] %.

2008–2009 m. m. 8 (100 [73]%) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje neveikia švietimo centras ar pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 17 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 12 [31] Lt, kaimo mokyklos – 20 [19] Lt).

2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 38 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 38 [84] Lt).

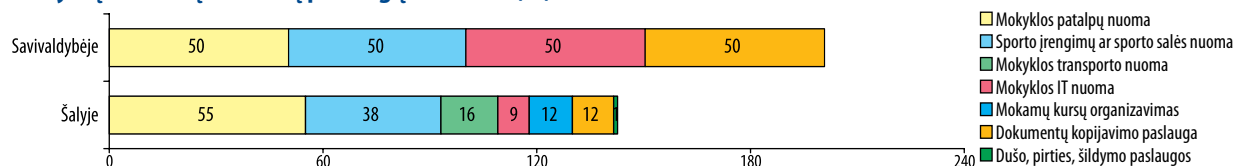
Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



¹³ Vienas savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistas užsiima ne tik ikimokyklinio ugdymo, bet ir kitais klausimais. Dėl to manyta, kad šiai problemai specialistas skiria pusę savo darbo laiko, todėl vienam specialistui tenkantis realus ugdytinių ir pedagogų skaičius buvo padvigubintas.

13 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 13 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 75 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 0 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 0 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

0 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, Comenius, NordPlus Junior ir pan.), 50 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 63 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

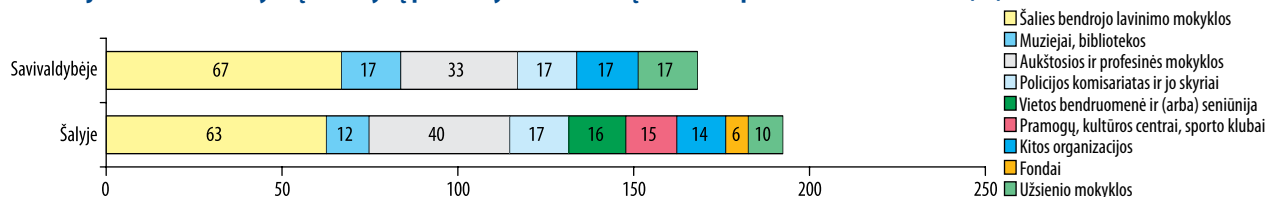
Savivaldybė, be nacionalinių, yra pasitvirtinusi ir savus periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 3 kartus buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

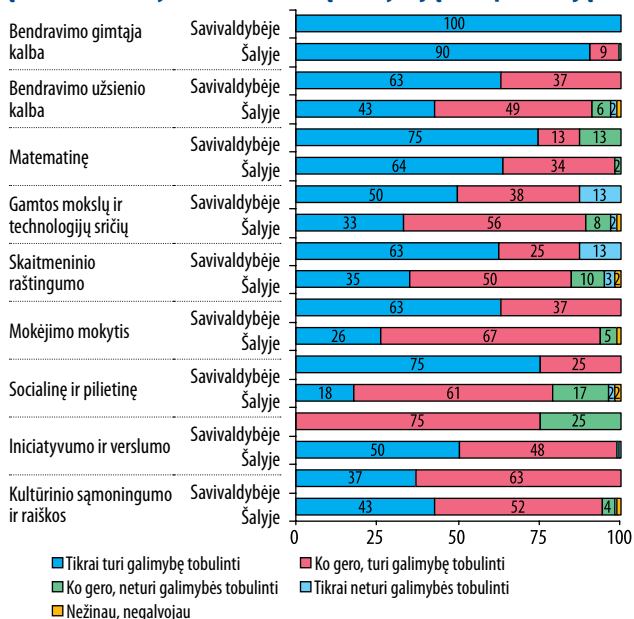
0 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 25 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 38 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 38 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

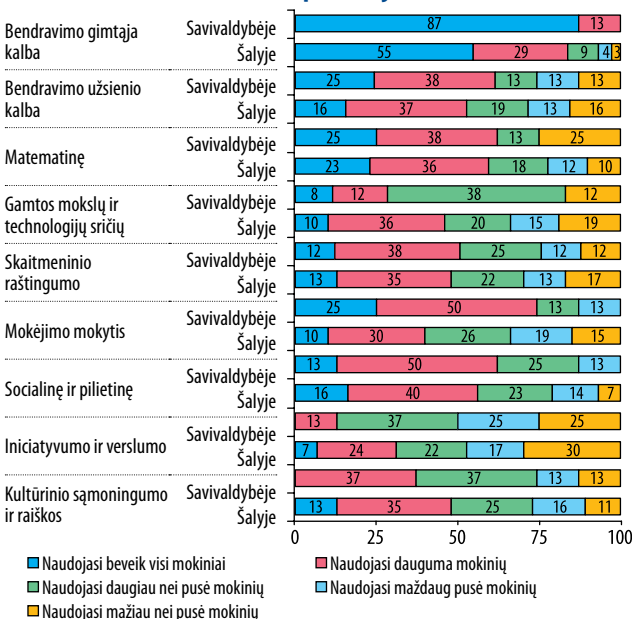


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 43 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 43 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 57 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 29 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 0 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 29 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



ŠILALĖS RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų				Mokyklų skyriai	
		pradinių	pagrindinių	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	Iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	17	1	8	6	2	14	272
2008–2009 m. m.	16	1	7	5	3	10	121

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 5242 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 448 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 5937 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 476 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 34 (7 [8]%) mokytojai, 221 (48 [51]%) vyr. mokytojas, 141 (30 [27]%) mokytojas metodininkas ir 4 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 63 (14 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 21 (4 [5]%) mokytojas, 251 (51 [53]%) vyr. mokytojas, 129 (26 [23]%) mokytojai metodininkai ir 4 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 88 (18 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

6 (15 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 15 (38 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 2 (5 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 17 (43 [32]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 4 (10 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 13 (33 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 5 (13 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 18 (45 [30]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 7,9 [8,0] mokinio: pradinėje mokykloje – 11,4 [10,7], pagrindinėse mokyklose – 6,3 [6,7], vidurinėse mokyklose – 8,2 [8,5], gimnazijose – 8,2 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 12,2 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 21,2 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 24,1 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 21,9 [23,1], o kaimo – 16,2 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 328 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 705 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 240 [153] mokinių. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 349 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 767 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 260 [162] mokinių.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 1048 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 90 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 482 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 28 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

33 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 8 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 9 [6] %.

2008–2009 m. m. 16 (100 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia pagalbos mokiniui, mokytojui ir mokyklai centras.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

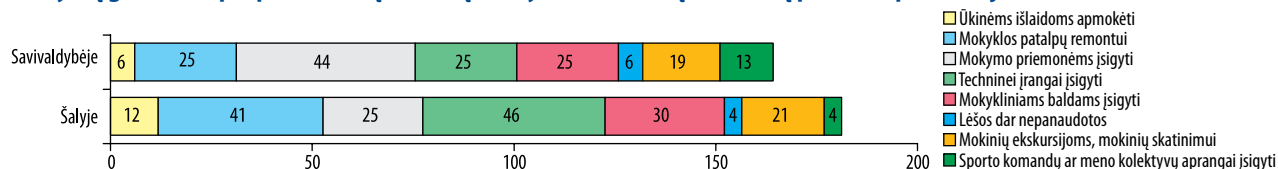
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 13 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 9 [31] Lt, kaimo mokyklos – 15 [19] Lt).

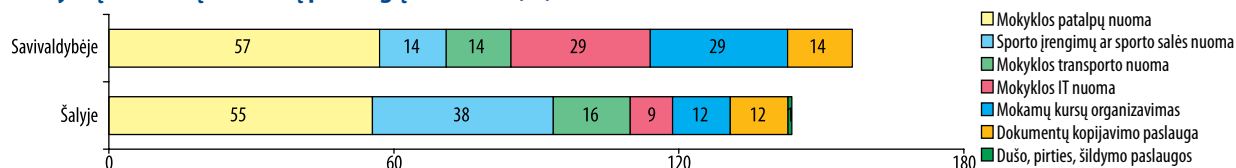
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 18 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 19 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 0 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



25 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 13 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 13 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 50 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 11 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 0 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

25 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 69 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 75 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

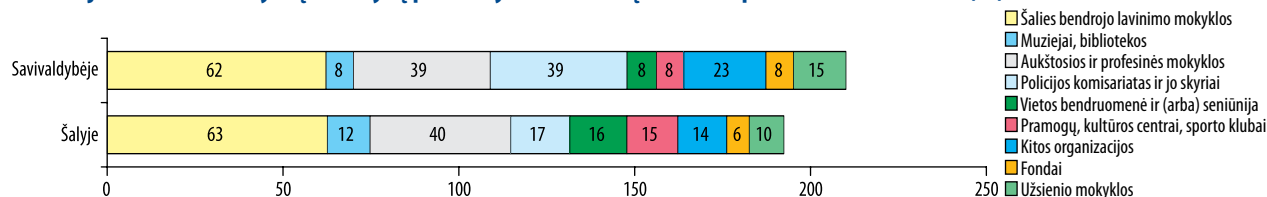
Savivaldybė, be nacionalinių, yra pasitvirtinusi ir savus periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje neveikia švietimo taryba.

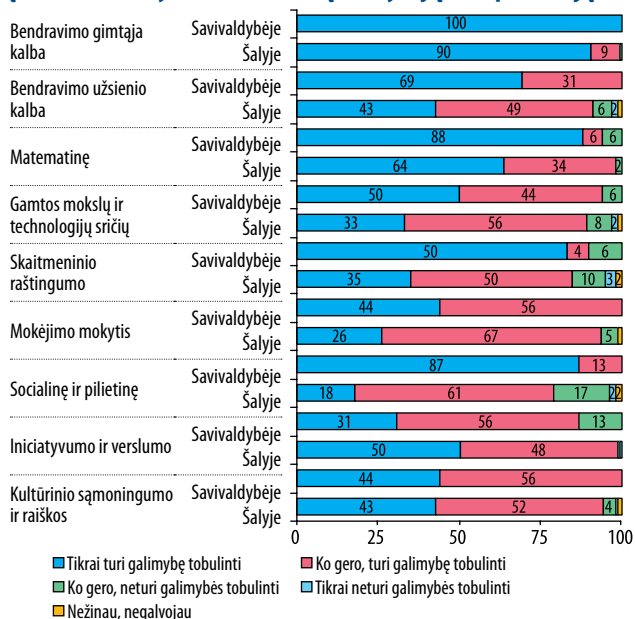
38 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 13 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 31 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 19 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

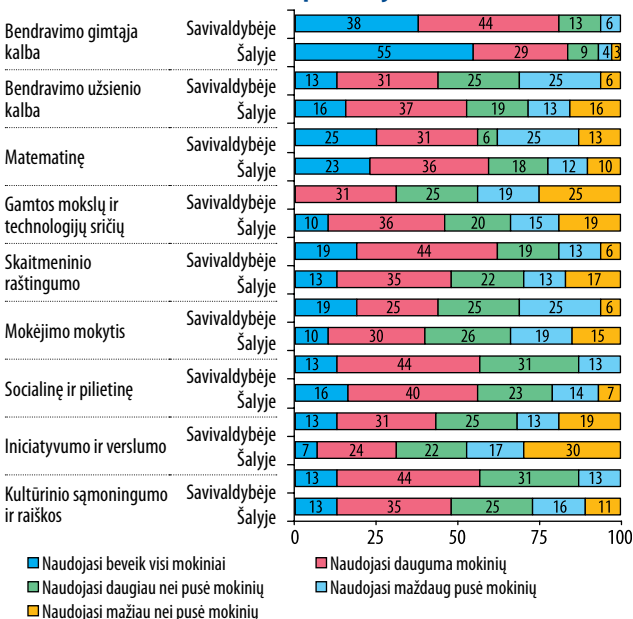


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 46 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 55 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 18 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 18 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 27 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 18 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



TAURAGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų					Mokyklų skyriai	
		mokyklų-darželių	pagrindinių	jaunimo	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	Iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	22	1	12	1	5	3	13	242
2008–2009 m. m.	20	1	12	1	3	3	10	184

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 7317 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 636 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 8256 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 694 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 48 (7 [8%]) mokytojai, 310 (48 [51%]) vyr. mokytojų, 212 (33 [27%]) mokytojų metodininkų ir 2 (0,3 [1%]) mokytojai ekspertai, 79 (12 [13%]) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 43 (6 [5%]) mokytojai, 362 (51 [53%]) vyr. mokytojai, 195 (27 [23%]) mokytojai metodininkai ir 1 (0,1 [1%]) mokytojas ekspertas, 110 (15 [18%]) mokytojų dirbo neatestuoti.

22 (45 [42%]) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 20 (41 [25%]) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2%]) – I vadybinę kategoriją, 7 (14 [32%]) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 37 (61 [49%]) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 6 (10 [17%]) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4%]) – I vadybinę kategoriją, 18 (30 [30%]) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 7,9 [8,0] mokinio: mokyklose-darželiuose – 6,2 [10,1], pagrindinėse mokyklose – 7,5 [6,7], jaunimo mokykloje – 3,7 [4,5], vidurinėse mokyklose – 9,5 [8,5], gimnazijose – 7,8 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 13,8 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 22,7 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 26,3 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 23,7 [23,1], o kaimo – 11,7 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 366 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 534 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 160 [153] mokinių. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 375 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 582 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 169 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 1829 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 159 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 1160 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytinių ir 98 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

80 [49%] savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 6 [7%] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 5 [6%].

2008–2009 m. m. 20 (100 [73%]) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia pagalbos mokiniui, mokytojui ir mokyklai centras.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

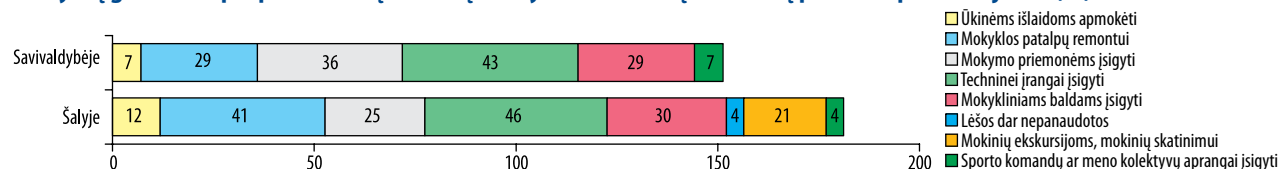
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0%] savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7%] savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7%] mokinių ir 0 [1,3%] mokytojų.

95 [96%] bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97%] ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 15 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 12 [31] Lt, kaimo mokyklos – 24 [19] Lt).

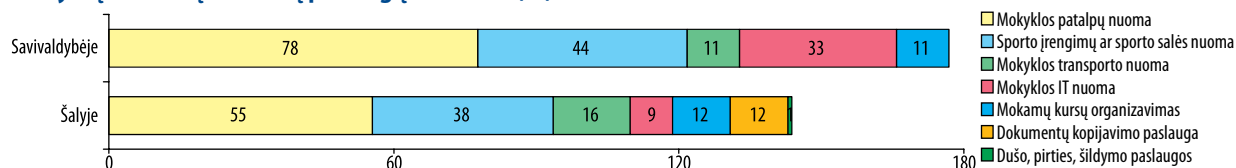
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 17 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 17 [84] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



57 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 7 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 14 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 21 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 16 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 367 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

43 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 57 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 86 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

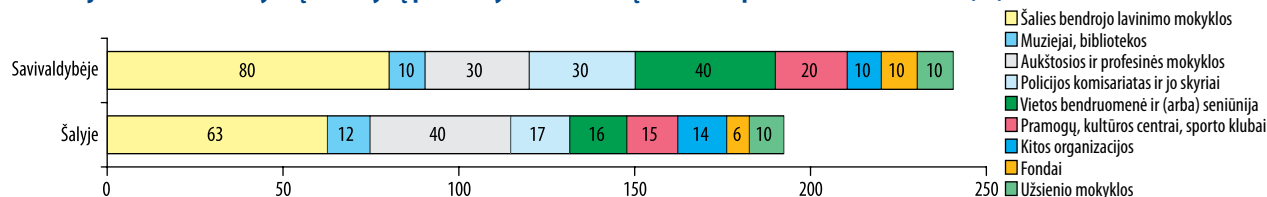
Savivaldybė, be nacionalinių, yra pasitvirtinusi ir savus periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje neveikia švietimo taryba.

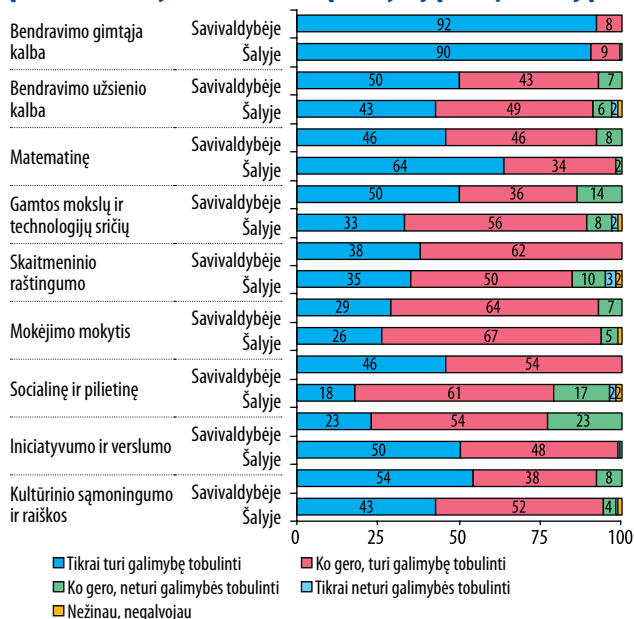
29 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 43 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 21 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 7 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

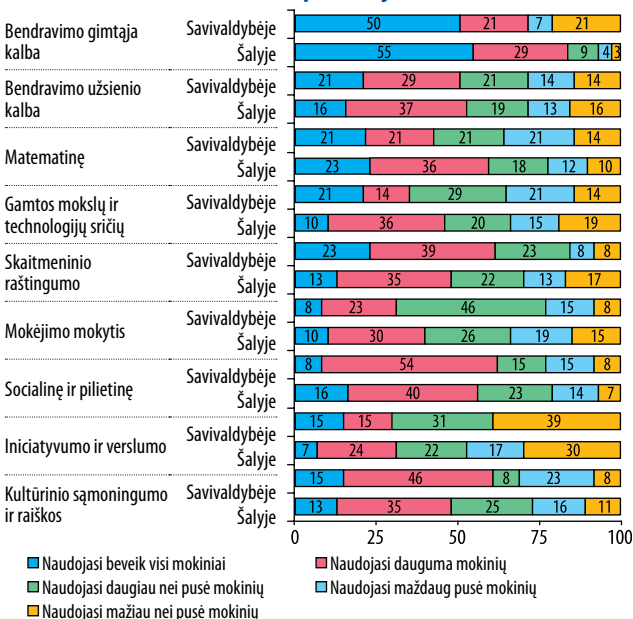


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 40 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 30 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 10 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 0 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 30 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 50 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



TELŠIŲ APSKRITIS

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų pagrindinių
2006–2007 m. m.	4	4
2008–2009 m. m.	4	4

2008–2009 m. m. apskrities viršininkui pavaldžiose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 316 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 75 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 375 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 79 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 1 (7 [8]%) mokytojas, 3 (20 [43]%) vyr. mokytojai, 0 (0 [17]%) mokytojų metodininkų ir 1 (7 [3]%) mokytojas ekspertas, 10 (67 [29]%) mokytojų dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 1 (4 [4]%) mokytojas, 1 (4 [42]%) vyr. mokytojas, 0 (0 [13]%) mokytojų metodininkų ir 0 (0 [2]%) mokytojų ekspertų, 22 (92 [39]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

5 (50 [32]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 0 (0 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 3 (30 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 2 (20 [46]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 8 (89 [35]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 0 (0 [10]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [7]%) – I vadybinę kategoriją, 1 (11 [48]%) mokyklų vadovas nebuvo atestuotas vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 3,5 [3,9] mokinio: pagrindinėse mokyklose – 3,5 [3,8].

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 79 [122] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 79 [136] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 94 [122] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 94 [105] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam apskrities viršininko administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 316 [395] bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir 75 [81] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

100 [97] % apskrities viršininko administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 6 [13] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 3 [10] %.

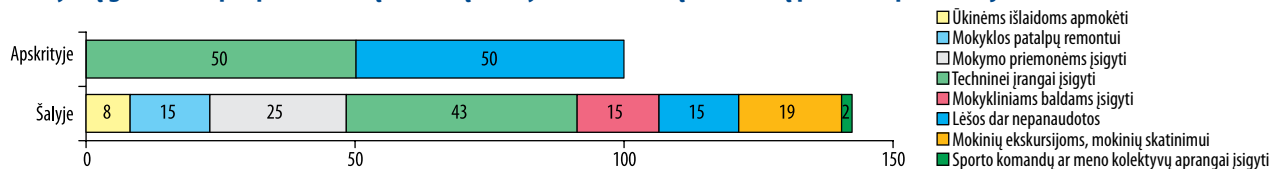
2008–2009 m. m. 4 (100 [100] %) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

100 [99] % bendrojo lavinimo mokyklų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos.

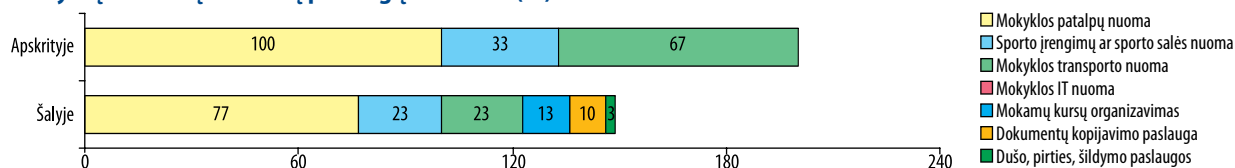
2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 36 [47] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 36 [50] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



50 [36] % apskrities viršininkui pavaldžių bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5] % – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 25 [11] % – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 25 [48] % – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

0 [30]% apskrities viršininkui pavaldžių bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 50 [55]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 50 [65]% – kuriame nors steigėjo inicijuotame projekte.

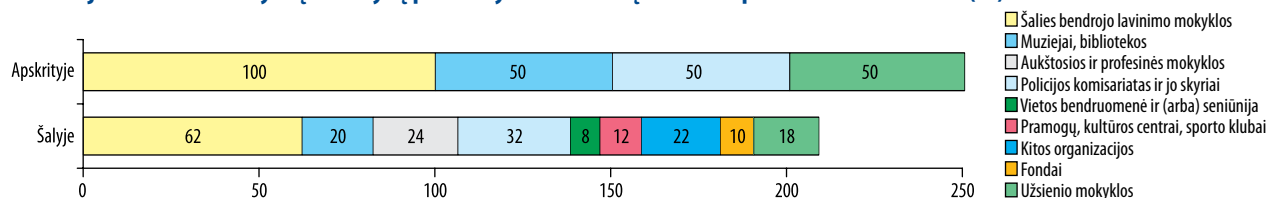
Apskritis nėra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamų švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklių.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Apskirtyje neveikia švietimo taryba.

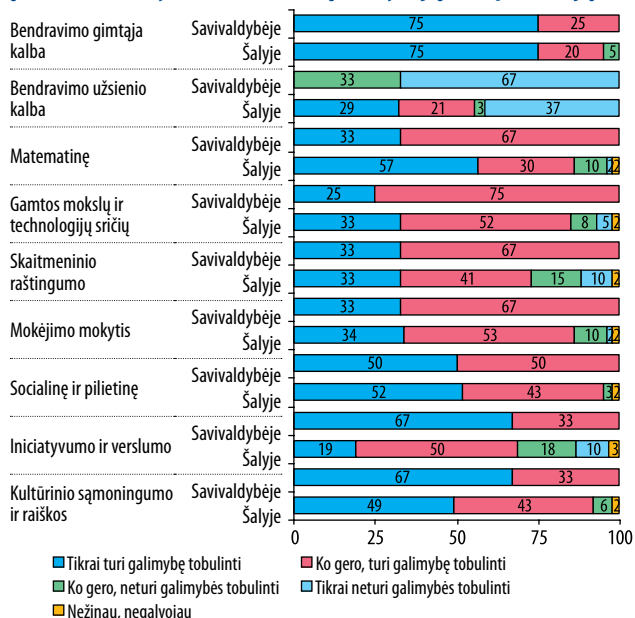
0 [24]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 0 [12]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 50 [30]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 50 [33]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

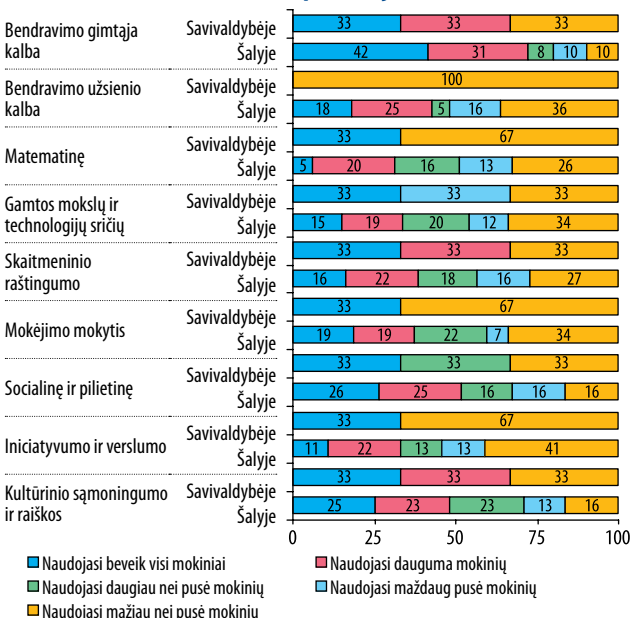


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 0 [28]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 50 [18]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 0 [10]% – mokyti padedantis vertinimas, 0 [2]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [6]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0]% – pamokos refleksija, 50 [34]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 50 [72]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



MAŽEIKIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų					Mokyklų skyriai	
		pradinį	mokyklų-darželių	pagrindinių	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	35	9	1	14	9	2	3	31
2008–2009 m. m.	33	8	1	13	7	4	3	70

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 10351 mokinys ir pagrindines pareigas ėjo 845 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 11439 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 887 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 95 (11 [8]%) mokytojai, 455 (52 [51]%) vyr. mokytojai, 242 (28 [27]%) mokytojai metodininkai ir 10 (1 [1]%) mokytojų ekspertų, 66 (8 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 49 (5 [5]%) mokytojai, 502 (55 [53]%) vyr. mokytojai, 214 (24 [23]%) mokytojų metodininkų ir 11 (1 [1]%) mokytojų ekspertų, 131 (14 [18]%) mokytojas dirbo neatestuotas.

28 (33 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 35 (42 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 21 (25 [32]%) mokyklų vadovas nebuvo atestuotas vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 54 (62 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 4 (5 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 3 (3 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 26 (30 [30]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 7,8 [8,0] mokinio: pradinėse mokyklose – 10,1 [10,7], mokykloje-darželyje – 9,7 [10,1], pagrindinėse mokyklose – 5,5 [6,7], vidurinėse mokyklose – 8,8 [8,5], gimnazijose – 7,6 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 15,0 [15,1] mokinių, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 20,9 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 25,6 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 23,7 [23,1], o kaimo – 10,0 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 314 [344] mokinių, iš jų miesto mokykloje – 578 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 93 [153] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 327 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 637 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 144 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 1479 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 121 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojas.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 1323 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 177 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

33 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 4 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeilės pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 4 [6] %.

2008–2009 m. m. 33 (100 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą¹⁴.

Savivaldybėje veikia švietimo centras ir pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

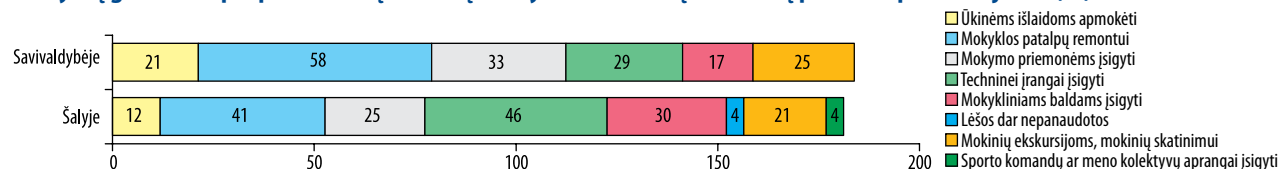
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

97 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 24 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 25 [31] Lt, kaimo mokyklos – 23 [19] Lt).

2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 87 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 95 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 5 [40] Lt).

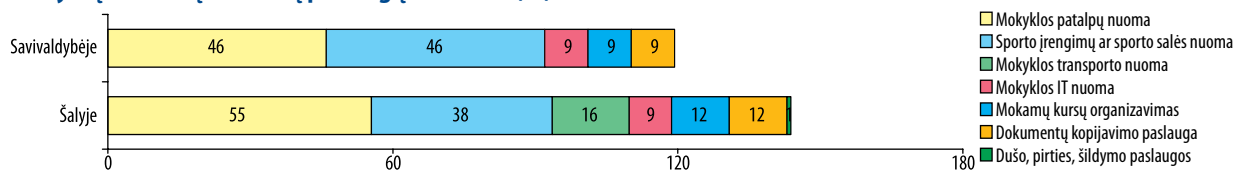
Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



¹⁴ 26 mokyklos turėjo įdarbinusias buhalterius, o 7 mokyklos buvo aptarnaujamos seniūnijoje dirbančių buhalterių.

16 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 32 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 52 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 1 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 17 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

27 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 58 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 92 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

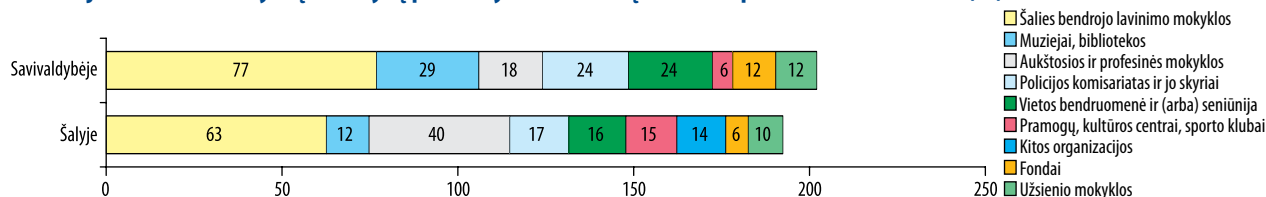
Savivaldybė, be nacionalinių, yra pasitvirtinusi ir savus periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 2 kartus buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

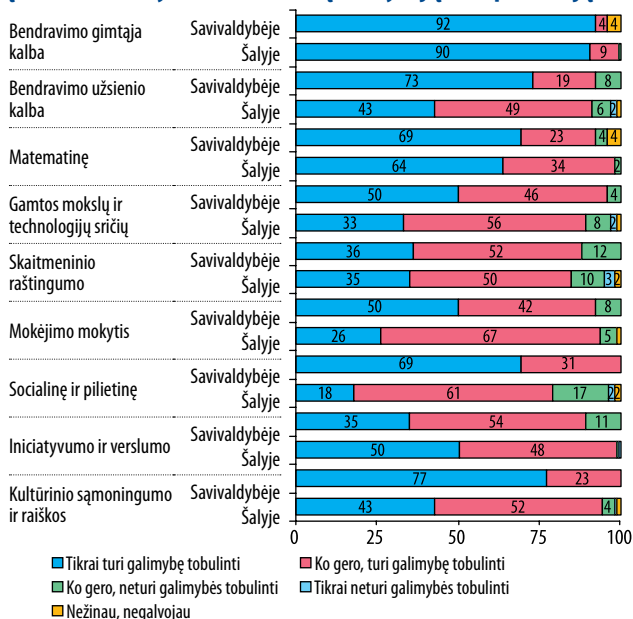
27 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 27 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 19 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 27 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

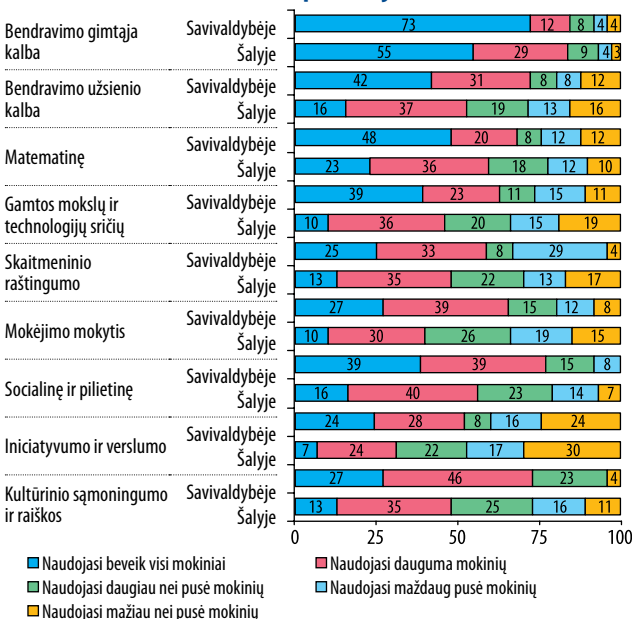


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 33 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 19 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 5 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 5 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 14 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 33 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 76 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų						Mokyklų skyriai	
		pradinių	mokyklų-darželių	pagrindinių	jaunimo	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	22	1	2	11	1	5	2	5	89
2008–2009 m. m.	20	1	2	10	0	5	2	5	112

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 6890 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 559 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 7718 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 578 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 80 (14 [8%]) mokytojų, 305 (53 [51%]) vyr. mokytojai, 134 (23 [27%]) mokytojai metodininkai ir 3 (1 [1%]) mokytojai ekspertai, 53 (9 [13%]) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 24 (4 [5%]) mokytojai, 329 (55 [53%]) vyr. mokytojai, 115 (19 [23%]) mokytojų metodininkų ir 5 (1 [1%]) mokytojai ekspertai, 121 (20 [18%]) mokytojas dirbo neatestuotas.

24 (46 [42%]) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 8 (15 [25%]) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2%]) – I vadybinę kategoriją, 20 (38 [32%]) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 29 (57 [49%]) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 6 (12 [17%]) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4%]) – I vadybinę kategoriją, 16 (31 [30%]) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 7,7 [8,0] mokinio: pradinėje mokykloje – 10,4 [10,7], mokyklose-darželiuose – 5,3 [10,1], pagrindinėse mokyklose – 7,8 [6,7], vidurinėse mokyklose – 7,5 [8,5], gimnazijose – 7,6 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 14,8 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 22,0 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 23,2 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 24,1 [23,1], o kaimo – 14,1 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 345 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 661 [528] mokiny, kaimo mokykloje – 174 [153] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 351 [359] mokiny, iš jų miesto mokykloje – 634 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 189 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 2297 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 186 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 1395 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 160 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogų.

100 [49%] savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 5 [7%] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeilės pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 5 [6%].

2008–2009 m. m. 18 (90 [73%]) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

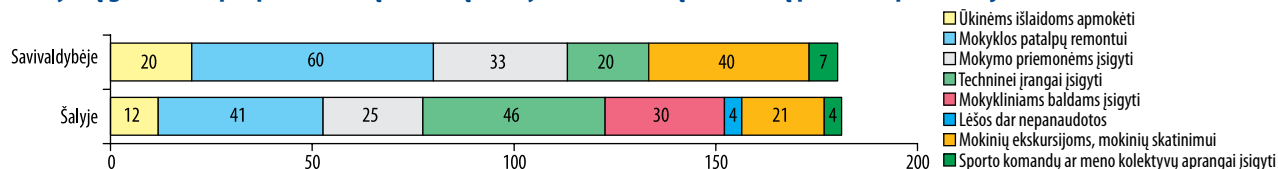
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0%] savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7%] savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7%] mokinių ir 0 [1,3%] mokytojų.

100 [96%] bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97%] ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 26 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 30 [31] Lt, kaimo mokyklos – 17 [19] Lt).

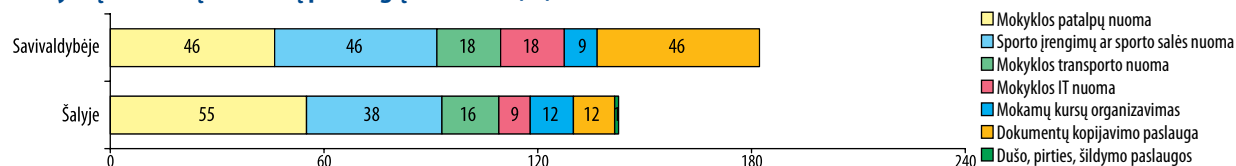
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 72 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 76 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 27 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



50 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 25 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 6 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 19 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 23 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 8 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

31 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 69 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 94 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

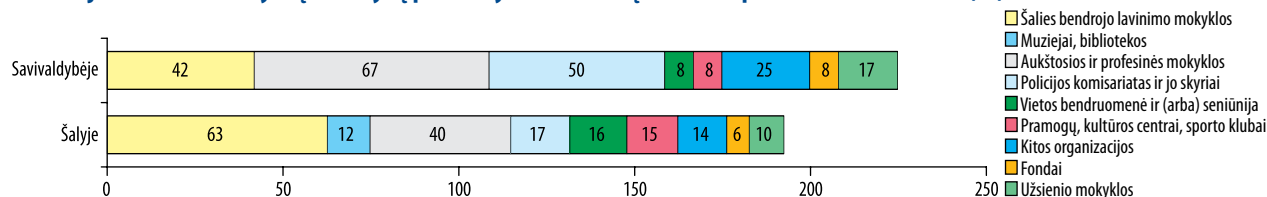
Savivaldybė yra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius, bet savų rodiklių nėra sukūrusi.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 2 kartus buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

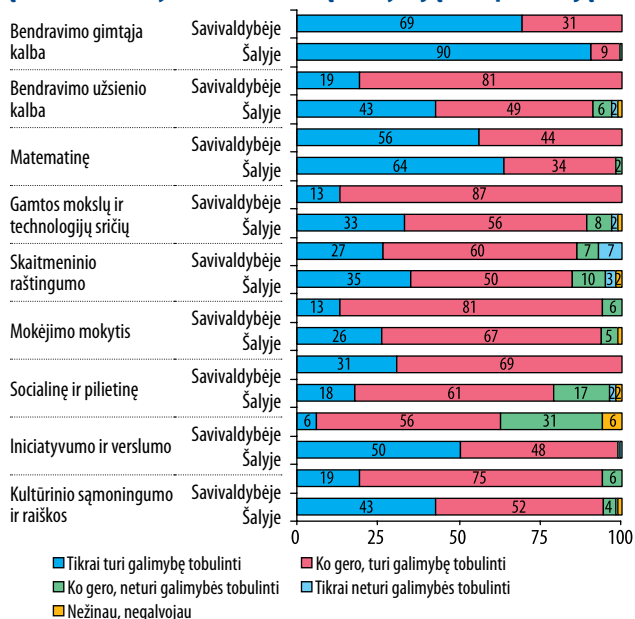
25 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 25 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 25 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 25 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

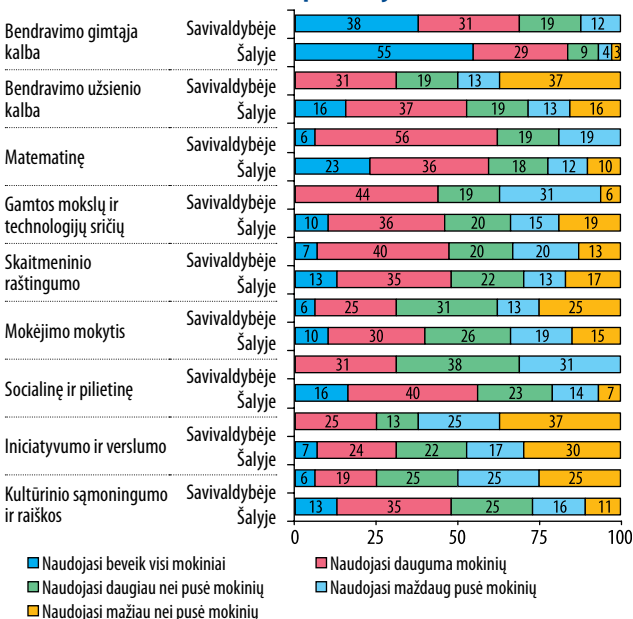


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 44 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 19 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 6 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 0 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 25 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 75 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



RIETAVO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų			Mokyklų skyriai	
		pagrindinių	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	6	3	2	1	3	38
2008–2009 m. m.	5	2	2	1	3	40

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 1494 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 143 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 1743 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 154 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 4 (3 [8]%) mokytojai, 70 (47 [51]%) vyr. mokytojų, 42 (28 [27]%) mokytojai metodininkai ir 0 (0 [1]%) mokytojų ekspertų, 32 (22 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 5 (3 [5]%) mokytojai, 80 (50 [53]%) vyr. mokytojų, 36 (22 [23]%) mokytojai metodininkai ir 0 (0 [1]%) mokytojų ekspertų, 40 (25 [18]%) mokytojų dirbo neatestuoti.

6 (50 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 1 (8 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 5 (42 [32]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 6 (40 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 1 (7 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 8 (53 [30]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 6,4 [8,0] mokinio: pagrindinėse mokyklose – 4,9 [6,7], vidurinėse mokyklose – 5,5 [8,5], gimnazijoje – 7,3 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 10,7 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 18,2 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 24,9 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 19,0 [23,1], o kaimo – 10,8 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 299 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 552 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 130 [153] mokinių. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 291 [359] mokinių, iš jų miesto mokykloje – 627 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 163 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 498 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 48 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 237 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 25 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

50 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 4 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 6 [6] %.

2008–2009 m. m. 5 (100 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje neveikia švietimo centras ar pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

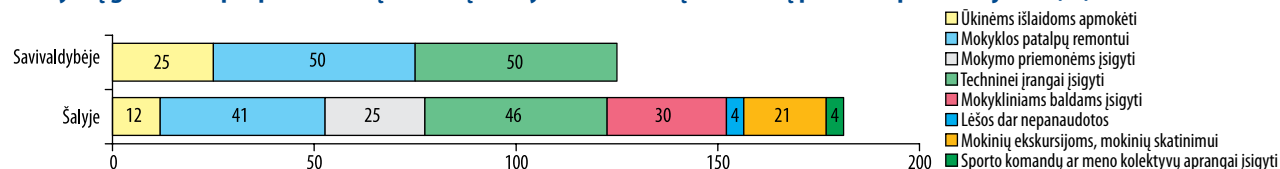
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 10 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 9 [31] Lt, kaimo mokyklos – 11 [19] Lt).

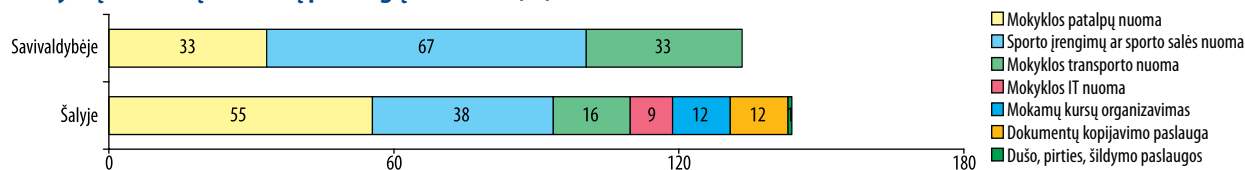
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 32 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 32 [84] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



40 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 20 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 40 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 0 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 0 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

40 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 60 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 60 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

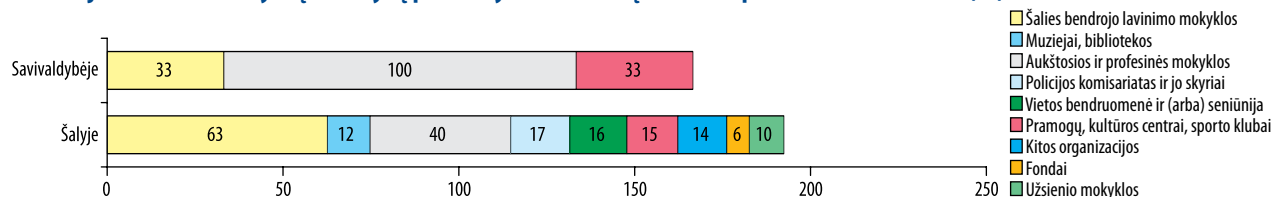
Savivaldybė yra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius, bet savų rodiklių nėra sukūrusi.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 1 kartą buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

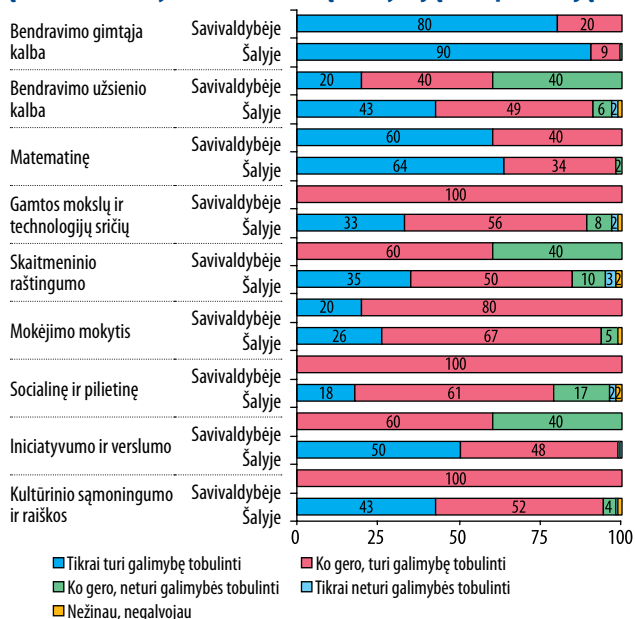
60 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 20 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 0 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 20 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

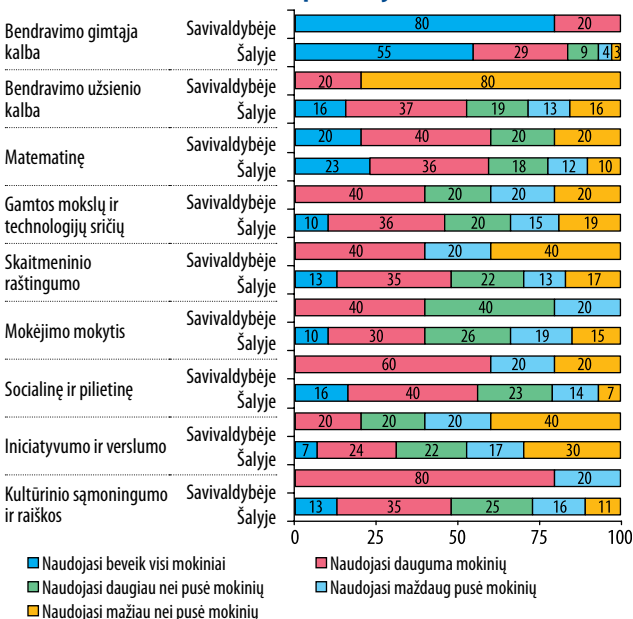


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 25 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 25 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 0 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 0 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 25 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 100 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



TELŠIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų						Mokyklų skyriai	
		pradinį	mokyklų-darželių	pagrindinių	jaunimo	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	32	1	2	15	1	11	2	8	160
2008–2009 m. m.	23	1	2	12	1	10	3	8	130

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 8262 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 743 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 9149 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 821 mokytojas.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 125 (16 [8]%) mokytojai, 450 (58 [51]%) vyr. mokytojų, 127 (16 [27]%) mokytojai metodininkai ir 2 (0,3 [1]%) mokytojai ekspertai, 76 (10 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 85 (10 [5]%) mokytojai, 459 (54 [53]%) vyr. mokytojai, 111 (13 [23]%) mokytojų metodininkų ir 3 (0,3 [1]%) mokytojai ekspertai, 185 (22 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

26 (39 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 15 (23 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 25 (38 [32]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 37 (51 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 6 (8 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 2 (3 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 27 (38 [30]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 8,1 [8,0] mokinio: pradinėje mokykloje – 10,5 [10,7], mokyklose-darželiuose – 10,5 [10,1], pagrindinėse mokyklose – 5,6 [6,7], jaunimo mokykloje – 5,6 [4,5], vidurinėse mokyklose – 8,4 [8,5], gimnazijose – 10,9 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 13,4 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 19,7 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 23,8 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 21,8 [23,1], o kaimo – 12,2 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 285 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 464 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 139 [153] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 286 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 489 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 164 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 1033 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 93 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 1287 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 136 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

44 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 6 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 6 [6] %.

2008–2009 m. m. 10 (43 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia švietimo centras.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

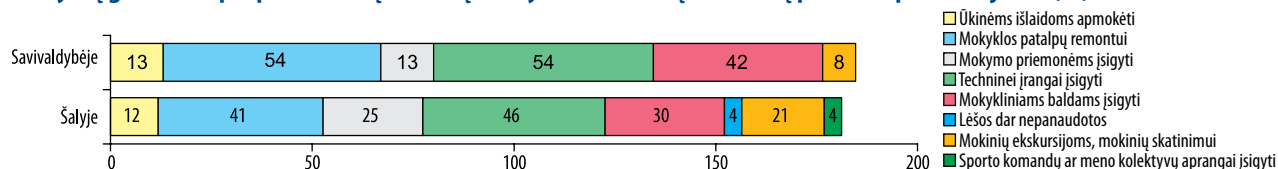
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0,1 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 2,2 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0,1 [0,7] % mokinių ir 1,7 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 16 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 16 [31] Lt, kaimo mokyklos – 16 [19] Lt).

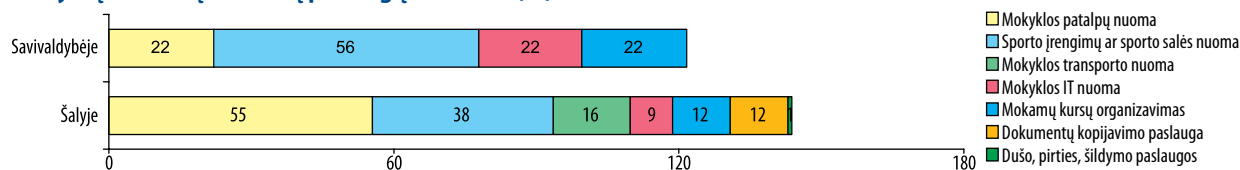
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 58 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 62 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 16 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



21 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 8 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 8 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 63 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 8 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 0 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

8 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 60 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 72 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

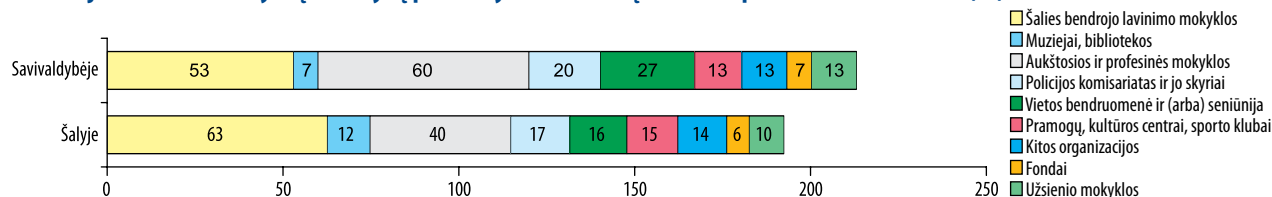
Savivaldybė yra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius, bet savų rodiklių nėra sukūrusi.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 2 kartus buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

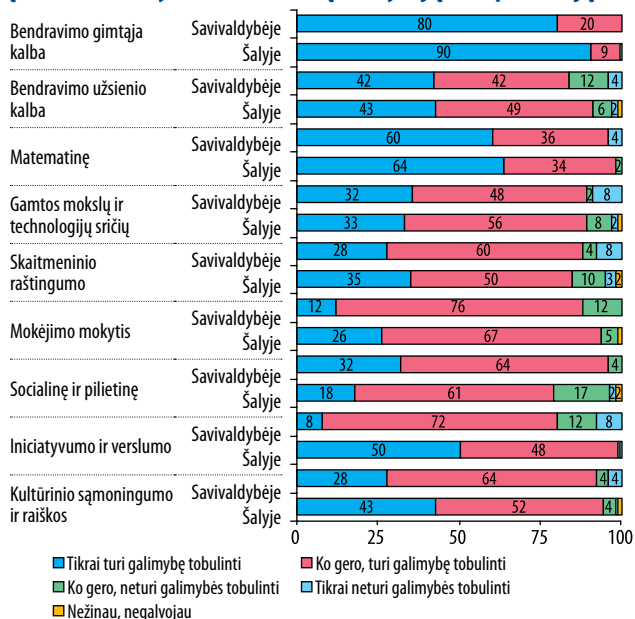
17 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 25 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 33 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 25 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

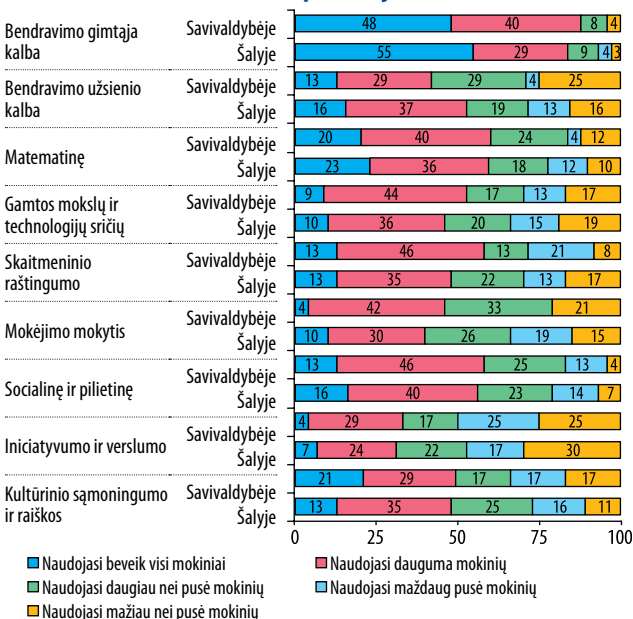


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 68 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 21 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 21 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 0 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 11 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 11 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 32 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



UTENOS APSKRITIS

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų pagrindinių
2006–2007 m. m.	2	2
2008–2009 m. m.	2	2

2008–2009 m. m. apskrities viršininkui pavaldžioje bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 85 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 19 mokytojų, o 2006–2007 m. m. mokėsi 103 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 25 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 1 (5 [8]%) mokytojas, 2 (11 [43]%) vyr. mokytojai, 0 (0 [17]%) mokytojų metodininkų ir 1 (5 [3]%) mokytojas ekspertas, 15 (79 [29]%) mokytojų dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 0 (0 [4]%) mokytojų, 2 (13 [42]%) vyr. mokytojai, 0 (0 [13]%) mokytojų metodininkų ir 1 (7 [2]%) mokytojas ekspertas, 12 (80 [39]%) mokytojų dirbo neatestuoti.

2 (50 [32]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 1 (25 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 1 (25 [46]%) mokyklos vadovas nebuvo atestuotas vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 1 (25 [35]%) bendrojo lavinimo mokyklos vadovas buvo įgijęs III vadybinę kategoriją, 1 (25 [10]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [7]%) – I vadybinę kategoriją, 2 (50 [48]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 4,0 [3,9] mokiniai: pagrindinėse mokyklose – 4,0 [3,8].

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 43 [122] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 43 [136] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 52 [122] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 52 [105] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam apskrities viršininko administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 43 [395] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 10 [81] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų.

100 [97] % apskrities viršininko administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 16 [13] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 4 [10] %.

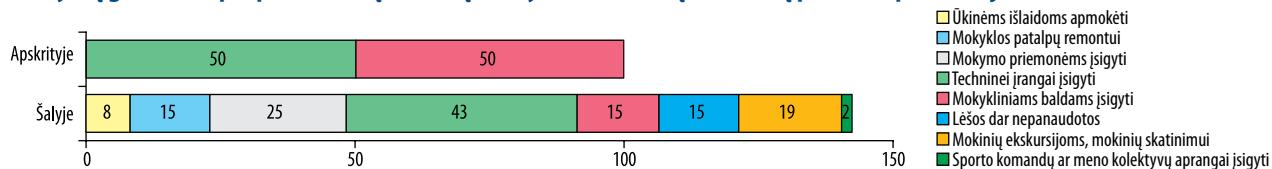
2008–2009 m. m. 2 (100 [100] %) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

100 [99] % bendrojo lavinimo mokyklų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos.

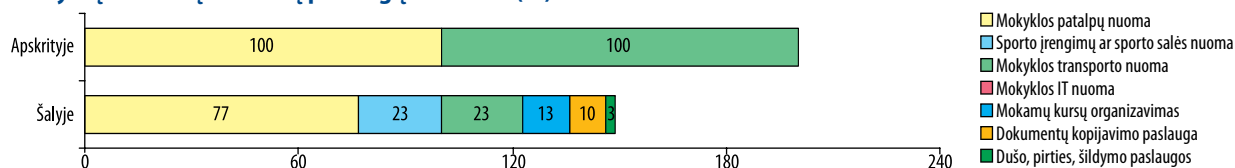
2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 99 [47] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 99 [50] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



50 [36] % apskrities viršininkui pavaldžių bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5] % – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 0 [11] % – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 50 [48] % – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

0 [30]% apskrities viršininkui pavaldžių bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 50 [55]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 100 [65]% – kuriame nors steigėjo inicijuotame projekte.

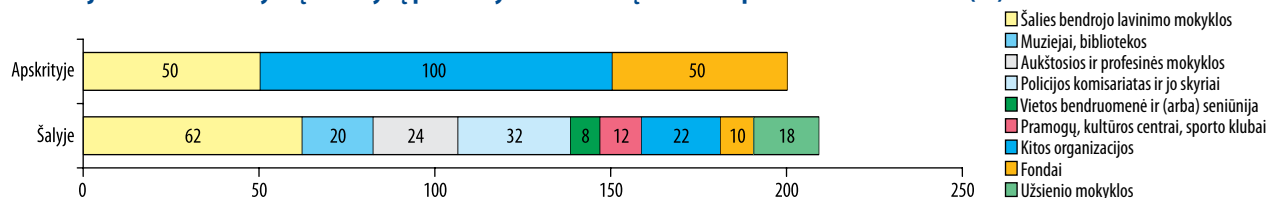
Apskritis nėra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamų švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklių.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Apskirtyje neveikia švietimo taryba.

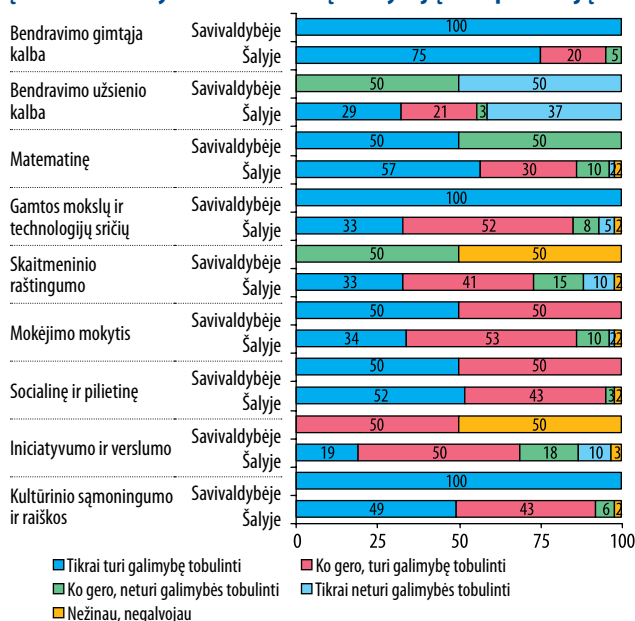
50 [24]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 0 [12]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 50 [30]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 0 [33]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

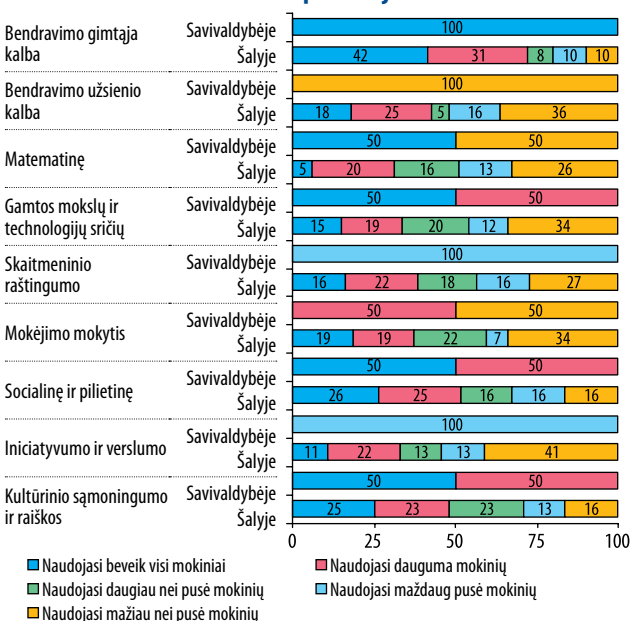


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 0 [28]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 50 [18]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 0 [10]% – mokytojų padedantis vertinimas, 0 [2]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [6]% – mokinių kompetencijų vystymas, 0 [0]% – pamokos refleksija, 0 [34]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 100 [72]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



ANYKŠČIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų			Mokyklų skyriai	
		pagrindinių	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	Iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	13	7	3	3	17	227
2008–2009 m. m.	12	6	3	3	15	180

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 4271 mokinys ir pagrindines pareigas ėjo 374 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 4803 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 391 mokytojas.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 36 (9 [8]%) mokytojai, 194 (50 [51]%) vyr. mokytojai, 115 (30 [27]%) mokytojų metodininkų ir 1 (0,1 [1]%) mokytojas ekspertas, 41 (11 [13]%) mokytojas dirbo neatestuotas, 2006–2007 m. m. – 29 (7 [5]%) mokytojai, 209 (51 [53]%) vyr. mokytojai, 114 (28 [23]%) mokytojų metodininkų ir 1 (0,1 [1]%) mokytojas ekspertas, 53 (13 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

13 (37 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 8 (23 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 14 (40 [32]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 15 (47 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 3 (9 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 14 (44 [30]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojų vidutiniškai teko 7,5 [8,0] mokinių: pagrindinėse mokyklose – 4,4 [6,7], vidurinėse mokyklose – 7,3 [8,5], gimnazijose – 9,23 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 10,1 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 19,6 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 24,4 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 20,7 [23,1], o kaimo – 10,6 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 356 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 750 [528] mokinių, kaimo mokykloje – 159 [153] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 369 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 850 [572] mokinių, kaimo mokykloje – 156 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldības administrācijas švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 1068 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 94 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldības administrācijas švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai uzsīmančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 598 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 67 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

40 [49]% savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 7 [7]% bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 7[6]%.

2008–2009 m. m. 12 (100 [73]%) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia pagalbos mokiniui, mokytojui ir mokyklai centras.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

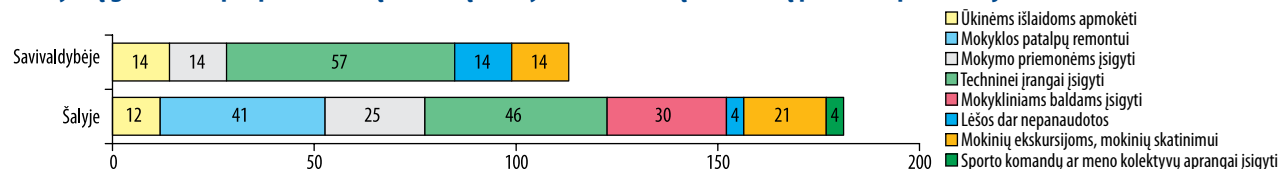
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0]% savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7]% savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7]% mokinių ir 0 [1,3]% mokytojų.

100 [96]% bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97]% ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 9 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 8 [31] Lt, kaimo mokyklos – 10 [19] Lt).

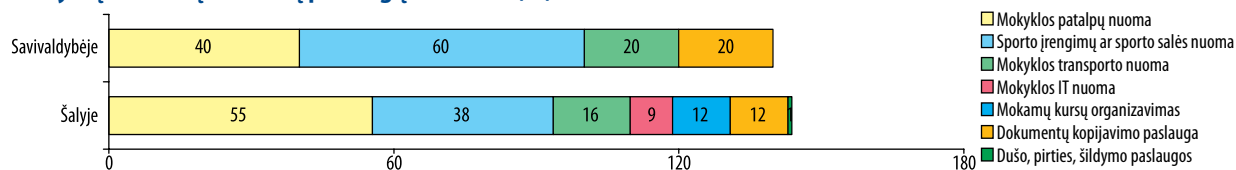
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 52 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 61 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 0 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



22 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 22 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 22 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 33 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 8 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 12 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

33 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 67 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 89 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

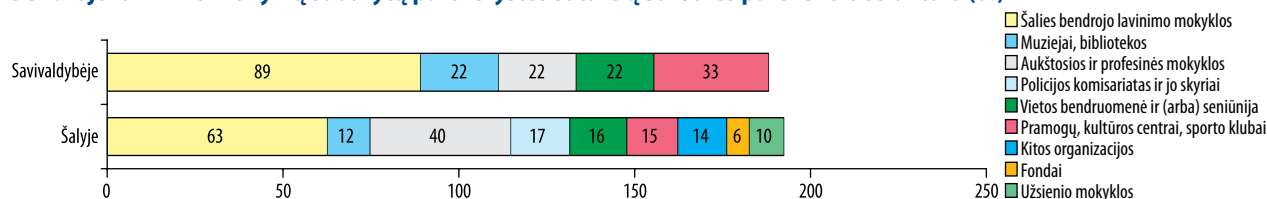
Savivaldybė, be nacionalinių, yra pasitvirtinusi ir savus periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kuri 2008 m. nė karto nebuvo susirinkusi aptarti aktualių savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimų.

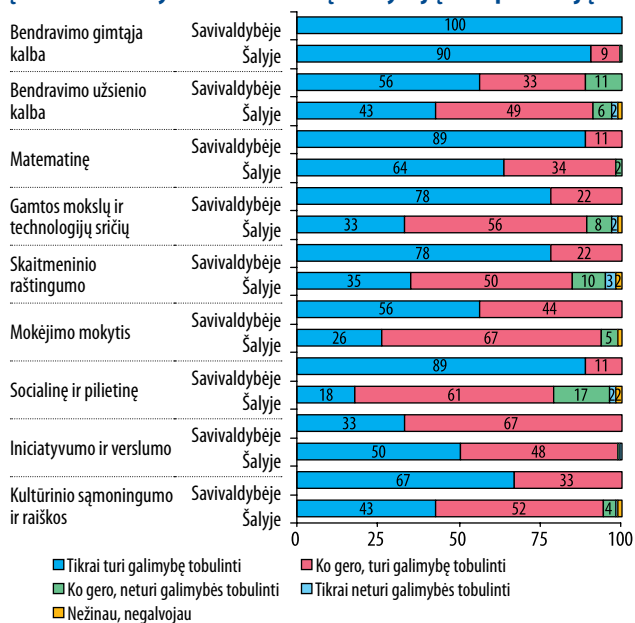
44 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 11 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 33 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 11 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

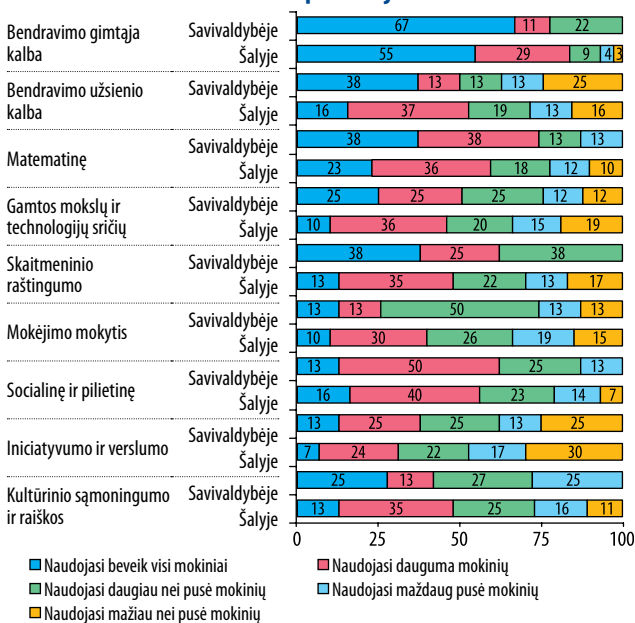


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 50 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 13 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 38 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 25 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 50 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 63 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



IGNALINOS RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų				Mokyklų skyriai	
		mokyklų-darželių	pagrindinių	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	11	0	6	3	2	5	41
2008–2009 m. m.	11	1	5	3	2	2	21

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 2381 mokinys ir pagrindines pareigas ėjo 247 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 2758 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 274 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 45 (18 [8]%) mokytojai, 120 (47 [51]%) vyr. mokytojų, 57 (22 [27]%) mokytojai metodininkai ir 2 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 33 (13 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 39 (14 [5]%) mokytojai, 129 (45 [53]%) vyr. mokytojai, 52 (18 [23]%) mokytojai metodininkai ir 2 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 62 (22 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

10 (42 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 4 (17 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 10 (42 [32]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 15 (56 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 3 (11 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 9 (33 [30]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 8,3 [8,0] mokinio: pagrindinėse mokyklose – 8,3 [6,7], vidurinėse mokyklose – 6,7 [8,5], gimnazijose – 10,3 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 12,1 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 17,1 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 22,5 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 23,0 [23,1], o kaimo – 10,8 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 216 [344] mokinių, iš jų miesto mokykloje – 368 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 130 [153] mokinių. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 251 [359] mokinių, iš jų miesto mokykloje – 695 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 152 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 952 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 99 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 716 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytinių ir 100 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogų¹⁵.

100 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 8 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 6 [6] %.

2008–2009 m. m. 11 (100 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia pagalbos mokiniui, mokytojui ir mokyklai centras.

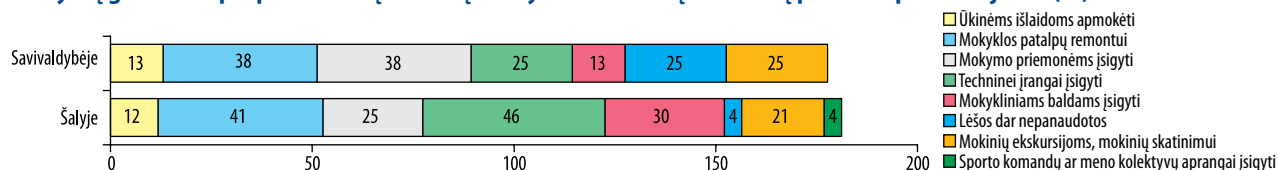
Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos¹⁶. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 10 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 7 [31] Lt, kaimo mokyklos – 15 [19] Lt)¹⁷.

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



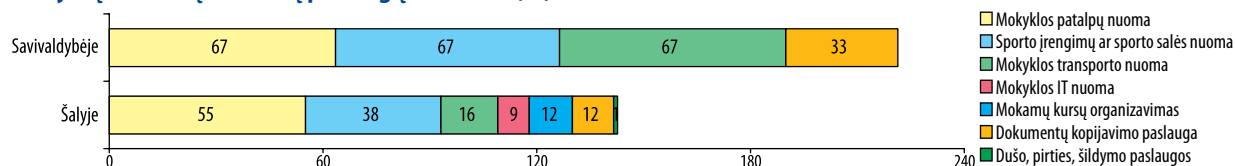
¹⁵ Vienas savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistas užsiima ne tik ikimokyklinio ugdymo, bet ir kitais klausimais. Dėl to manyta, kad šiai problemai specialistas skiria pusę savo darbo laiko, todėl vienam specialistui tenkantys realus ugdytinių ir pedagogų skaičiai buvo padvigubintas.

¹⁶ Savivaldybėje nėra savarankiškai veikiančių ikimokyklinio ugdymo įstaigų.

¹⁷ Savivaldybėje nėra savarankiškai veikiančių ikimokyklinio ugdymo įstaigų. Todėl, skaičiuojant vienam mokiniui arba ugdytiniui tekusias paramos lėšas, prie bendro mokinių bei prie miesto mokyklų mokinių skaičiaus pridėtas ikimokyklininėse grupėse ugdomų vaikų skaičius.

30 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 0 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 70 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 0 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 0 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

20 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 70 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 100 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

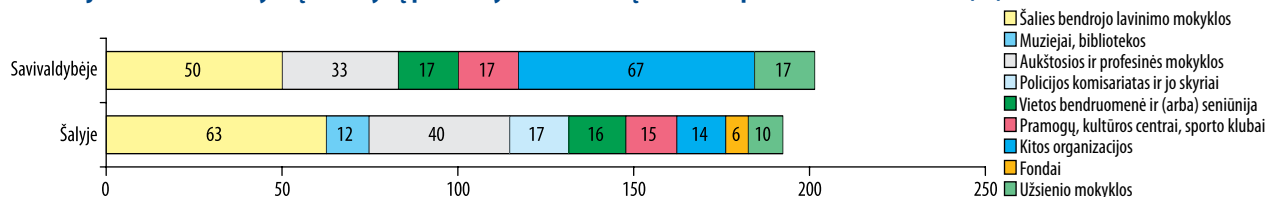
Savivaldybė, be nacionalinių, yra pasitvirtinusi ir savus periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje neveikia švietimo taryba.

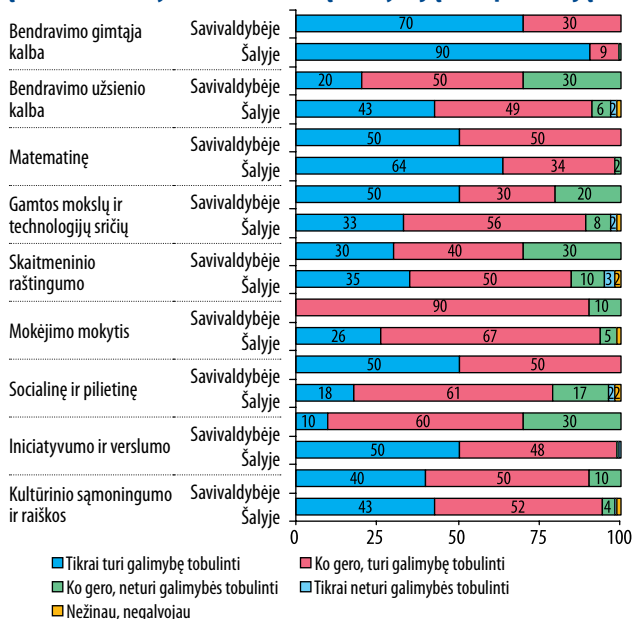
20 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 30 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 30 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 20 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

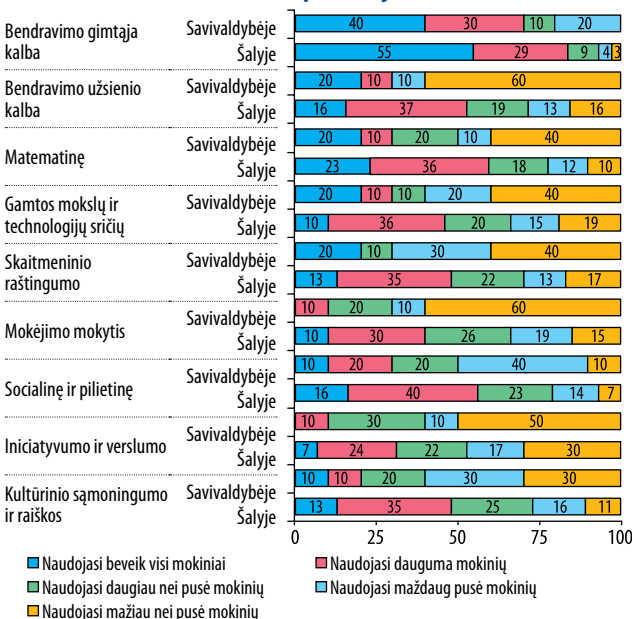


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 67 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 17 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 0 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 17 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 33 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 83 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



MOLETŲ RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų				Mokyklų skyriai	
		pradinių	pagrindinių	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	16	1	10	4	1	5	69
2008–2009 m. m.	14	1	8	4	1	6	73

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 3102 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 302 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 3449 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 318 mokytojų.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 17 (6 [8]%) mokytojų, 174 (56 [51]%) vyr. mokytojai, 74 (24 [27]%) mokytojai metodininkai ir 1 (0,4 [1]%) mokytojas ekspertas, 42 (14 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 9 (3 [5]%) mokytojai, 199 (61 [53]%) vyr. mokytojai, 65 (20 [23]%) mokytojai metodininkai ir 1 (0,3 [1]%) mokytojas ekspertas, 54 (16 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

10 (33 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 7 (23 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 13 (43 [32]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 13 (43 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 4 (13 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 1 (3 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 12 (40 [30]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 6,4 [8,0] mokinio: pradinėje mokykloje – 9,2 [10,7], pagrindinėse mokyklose – 5,7 [6,7], vidurinėse mokyklose – 5,7 [8,5], gimnazijoje – 8,3 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 10,1 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 17,5 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 23,1 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 22,9 [23,1], o kaimo – 10,5 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 222 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 574 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 126 [153] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 216 [359] mokinių, iš jų miesto mokykloje – 617 [572] mokinių, kaimo mokykloje – 123 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 1034 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 101 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojas.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 439 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 47 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

25 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 10 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 8 [6] %.

2008–2009 m. m. 14 (100 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia švietimo centras ir pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

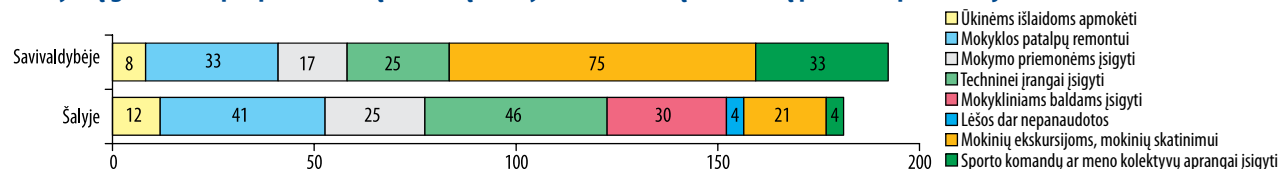
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 16 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 9 [31] Lt, kaimo mokyklos – 25 [19] Lt).

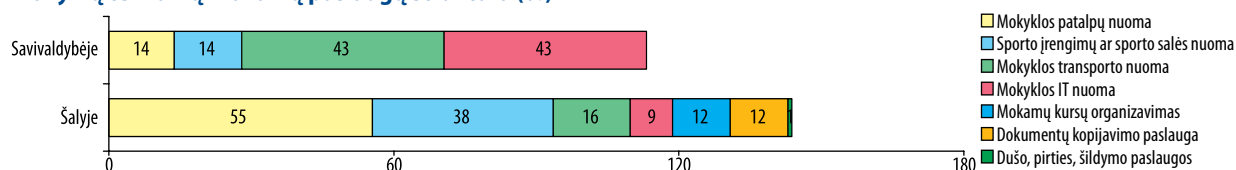
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 30 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 39 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 0 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



39 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 15 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 46 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 16 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 2 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

31 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 77 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 85 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

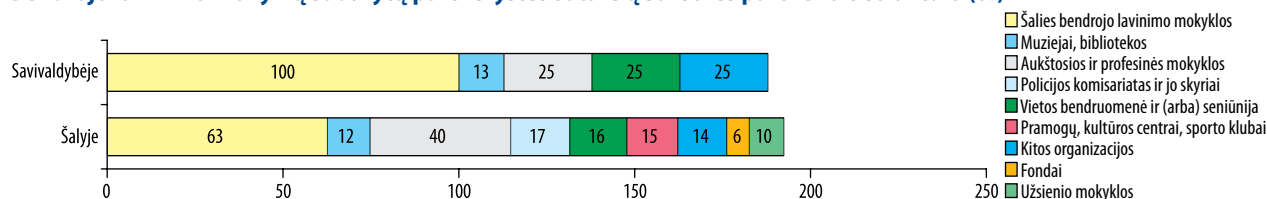
Savivaldybė yra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius, bet savų rodiklių nėra sukūrusi.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje neveikia švietimo taryba.

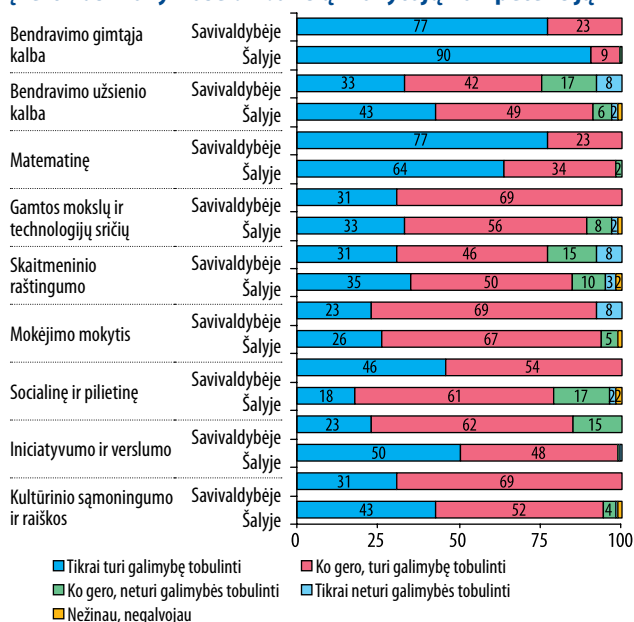
23 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 23 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 15 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 39 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

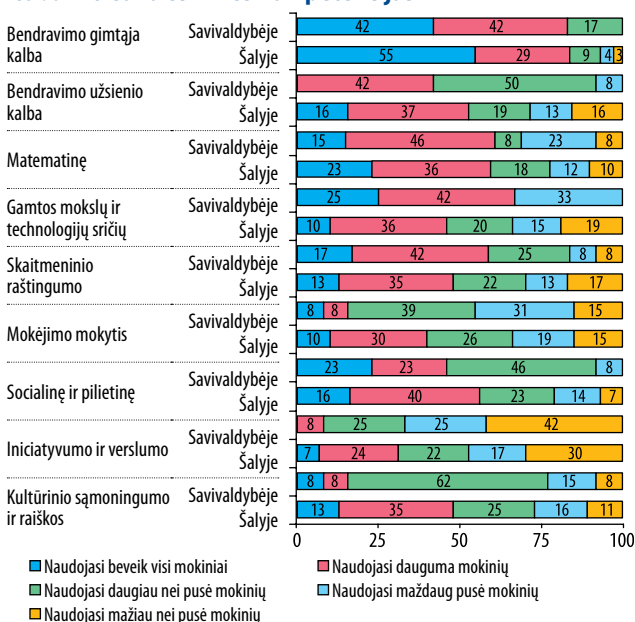


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 91 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 0 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 9 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 9 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 9 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 36 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 36 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



UTENOS RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų					Mokyklų skyriai	
		pradinį	mokyklų-darželių	pagrindinių	jaunimo	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	26	2	5	14	1	4	4	40
2008–2009 m. m.	24	3	5	11	1	4	6	91

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 6583 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 588 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 7352 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 616 mokytojų.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 21 (4 [8]%) mokytojas, 321 (54 [51]%) vyr. mokytojas, 174 (29 [27]%) mokytojai metodininkai ir 9 (2 [1]%) mokytojai ekspertai, 73 (12 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 12 (2 [5]%) mokytojų, 358 (56 [53]%) vyr. mokytojai, 163 (25 [23]%) mokytojai metodininkai ir 9 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 98 (15 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

19 (37 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 20 (39 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 12 (24 [32]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 32 (60 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 13 (25 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 8 (15 [30]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 8,0 [8,0] mokiniai: pradinėse mokyklose – 9,0 [10,7], mokyklose-darželiuose – 12,9 [10,1], pagrindinėse mokyklose – 7,5 [6,7], jaunimo mokykloje – 4,0 [4,5], gimnazijose – 8,3 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 14,2 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 21,9 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 26,5 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 23,4 [23,1], o kaimo – 9,4 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 274 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 362 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 99 [153] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 283 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 418 [572] mokinių, kaimo mokykloje – 99 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 1317 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir 118 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 1442 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 199 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

67 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 5 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 5 [6] %.

2008–2009 m. m. 24 (100 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia švietimo centras ir pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

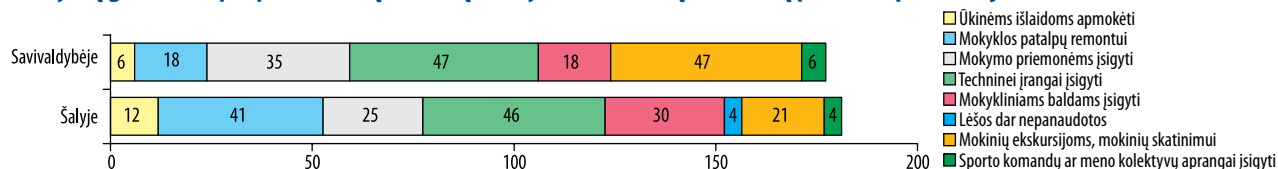
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 12 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 11 [31] Lt, kaimo mokyklos – 16 [19] Lt).

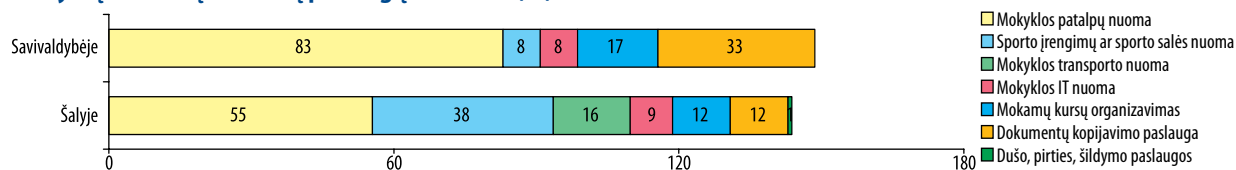
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 19 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 21 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 0 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



61 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 6 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 33 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 8 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 2 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

33 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 45 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 100 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

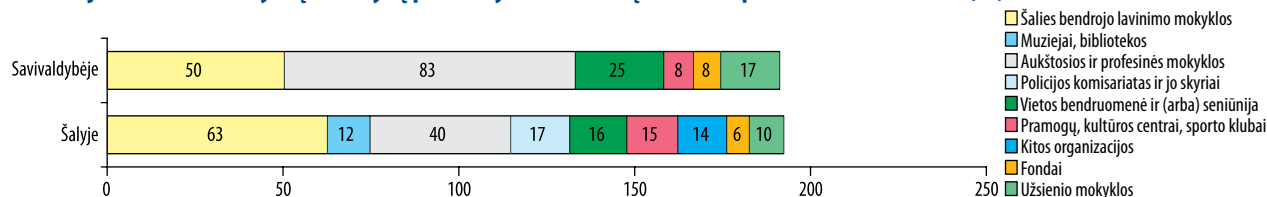
Savivaldybė, be nacionalinių, yra pasitvirtinusi ir savus periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 2 kartus buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

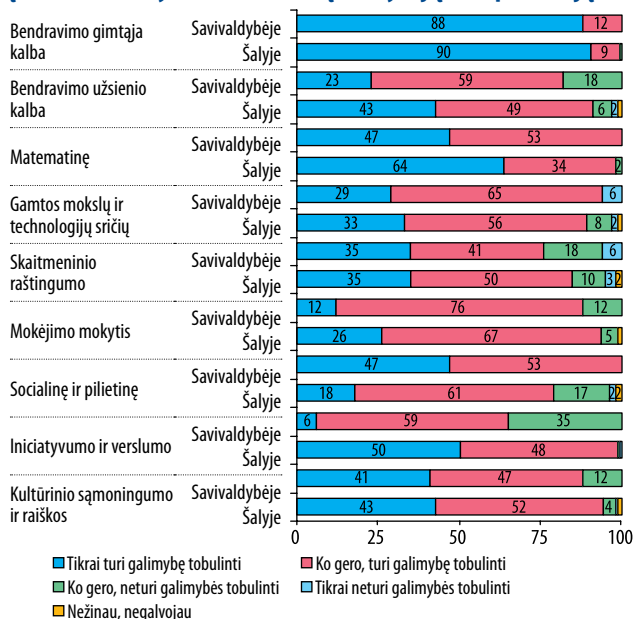
22 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 22 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 17 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 39 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

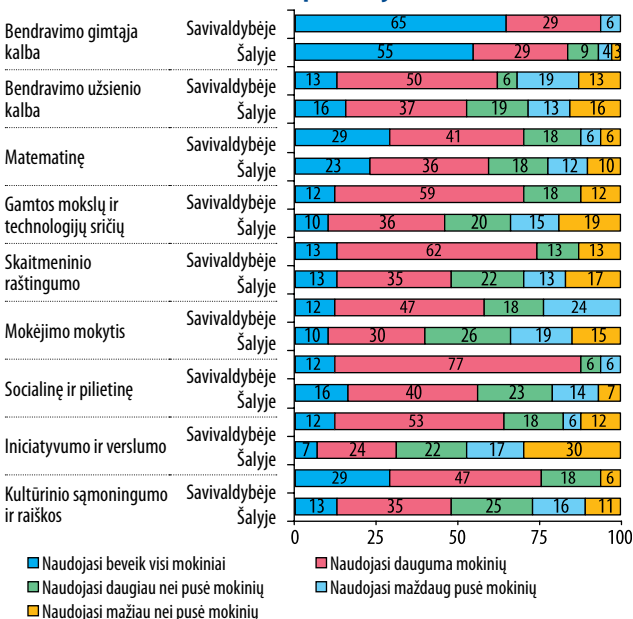


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 13 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 20 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 13 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 13 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 13 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 73 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



VISAGINO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų		
		pagrindinių	vidurinių	gimnazijų
2006–2007 m. m.	7	2	4	1
2008–2009 m. m.	6	1	4	1

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 2957 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 293 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 3701 mokinys ir pagrindines pareigas ėjo 357 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 4 (1 [8]%) mokytojai, 135 (44 [51]%) vyr. mokytojai, 146 (48 [27]%) mokytojai metodininkai ir 4 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 15 (5 [13]%) mokytojų dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 8 (2 [5]%) mokytojai, 183 (49 [53]%) vyr. mokytojai, 140 (37 [23]%) mokytojų metodininkų ir 4 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 39 (10 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

11 (50 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 1 (5 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 10 (45 [32]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 11 (48 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 2 (9 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 1 (4 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 9 (39 [30]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 9,3 [8,0] mokinio: pagrindinėje mokykloje – 7,9 [6,7], vidurinėse mokyklose – 9,5 [8,5], gimnazijoje – 10,0 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 16,8 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 21,2 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 21,2 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 19,7 [23,1] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 493 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 493 [528] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 529 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 529 [572] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 493 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 49 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 962 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 138 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

29 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 2 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 1 [6] %.

2008–2009 m. m. 6 (100 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje neveikia švietimo centras ar pedagoginė psichologinė tarnyba¹⁸.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

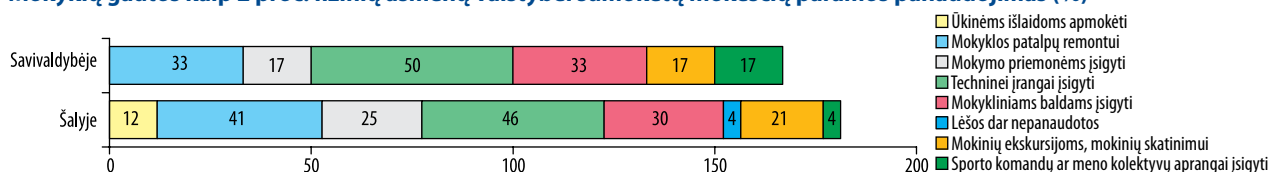
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 7 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 7 [31] Lt).

2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 24 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 24 [84] Lt).

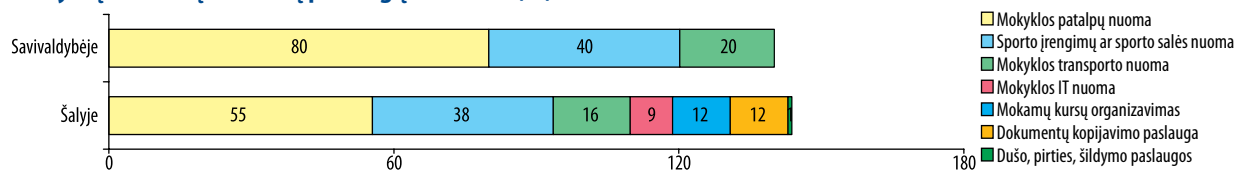
Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



¹⁸ Savivaldybės duomenimis, Visagino savivaldybės tarybos 2007 m. vasario 13 d. sprendimu Nr. TS-772 2007-04-01 įsteigta biudžetinė įstaiga Visagino pagalbos mokiniui, mokytojui ir mokyklai centras, bet šis faktas nėra įregistruotas AIKOS.

83 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 0 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 17 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 0 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 0 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

67 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 67 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 100 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

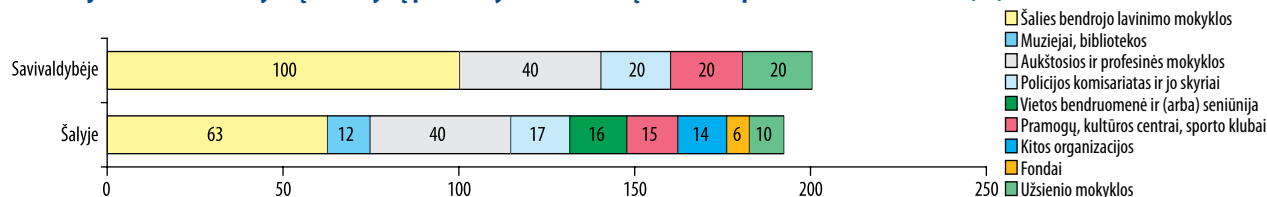
Savivaldybė, be nacionalinių, yra pasitvirtinusi ir savus periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 3 kartus buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

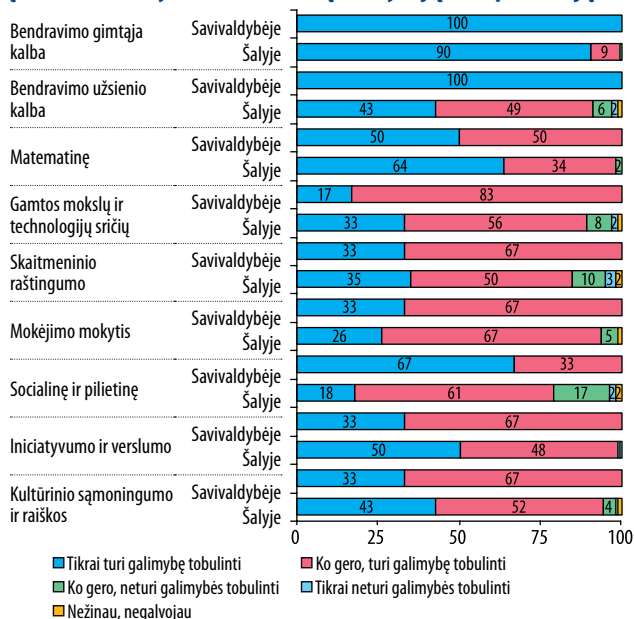
33 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 33 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 0 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 33 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

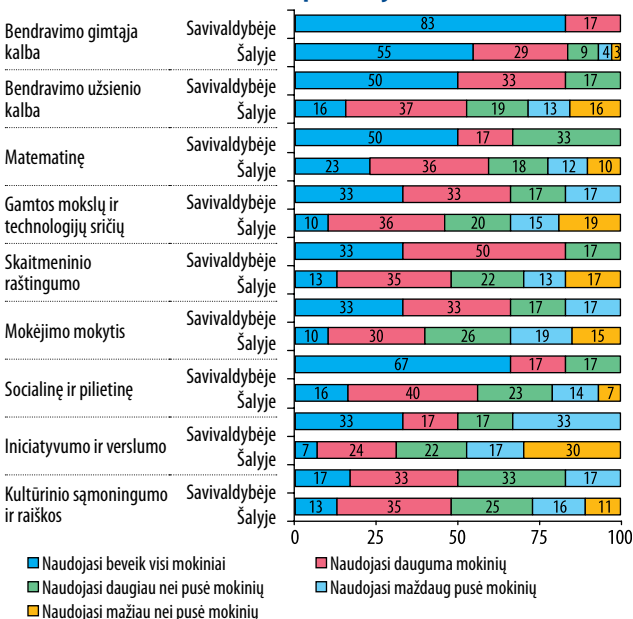


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 83 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 17 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 33 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 0 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 33 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 50 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



ZARASŲ RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų			Mokyklų skyriai	
		pagrindinių	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	15	11	2	2	3	24
2008–2009 m. m.	13	10	1	2	3	43

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 2567 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 265 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 3002 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 299 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 18 (7 [8]%) mokytojų, 121 (44 [51]%) vyr. mokytojas, 87 (32 [27]%) mokytojai metodininkai ir 6 (2 [1]%) mokytojai ekspertai, 42 (15 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 14 (5 [5]%) mokytojų, 142 (47 [53]%) vyr. mokytojai, 83 (27 [23]%) mokytojai metodininkai ir 6 (2 [1]%) mokytojai ekspertai, 59 (19 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

13 (48 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 5 (19 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 1 (4 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 8 (30 [32]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 17 (53 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 2 (6 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 4 (13 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 9 (28 [30]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 7,2 [8,0] mokinio: pagrindinėse mokyklose – 6,1 [6,7], vidurinėje mokykloje – 7,8 [8,5], gimnazijose – 9,3 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 11,0 [15,1] mokinių, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 16,0 [21,1] mokinių, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 24,4 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 22,0 [23,1], o kaimo – 8,0 [12,5] mokiniai.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 197 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 463 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 80 [153] mokinių. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 200 [359] mokinių, iš jų miesto mokykloje – 537 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 116 [162] mokinių.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 642 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 66 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 410 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytinių ir 45 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

40 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 9 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 10 [6] %.

2008–2009 m. m. 8 (62 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia pagalbos mokiniui, mokytojui ir mokyklai centras.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

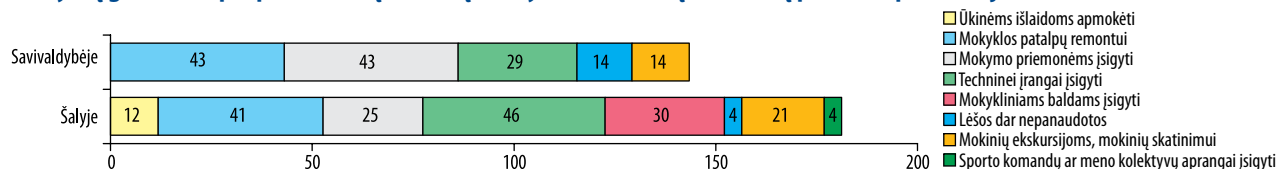
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre taip pat užregistruoti 1 bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir 1 ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 11 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 6 [31] Lt, kaimo mokyklos – 23 [19] Lt).

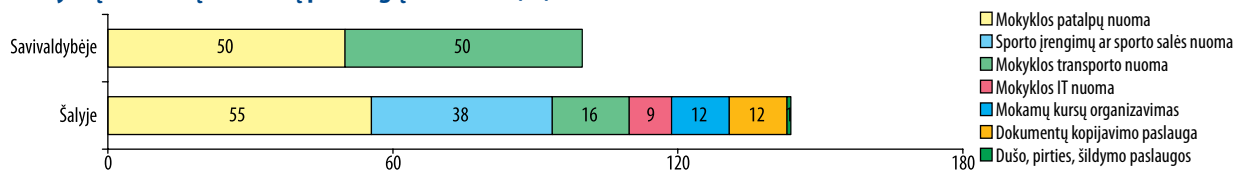
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 16 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 19 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 0 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



20 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 10 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 0 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 70 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 11 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 0 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

0 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 60 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 70 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

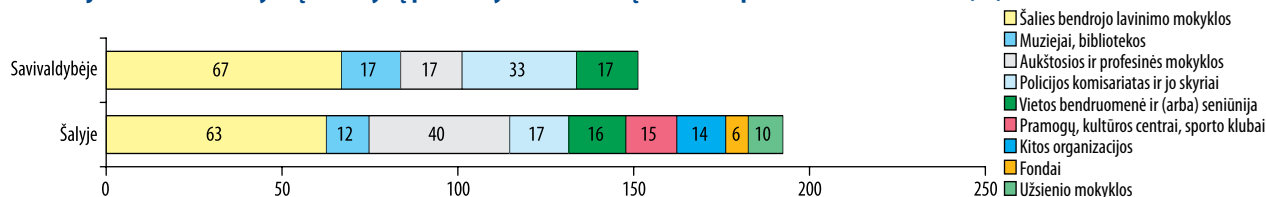
Savivaldybė nėra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamų švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklių.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kuri 2008 m. nė karto nebuvo susirinkusi aptarti aktualių savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimų.

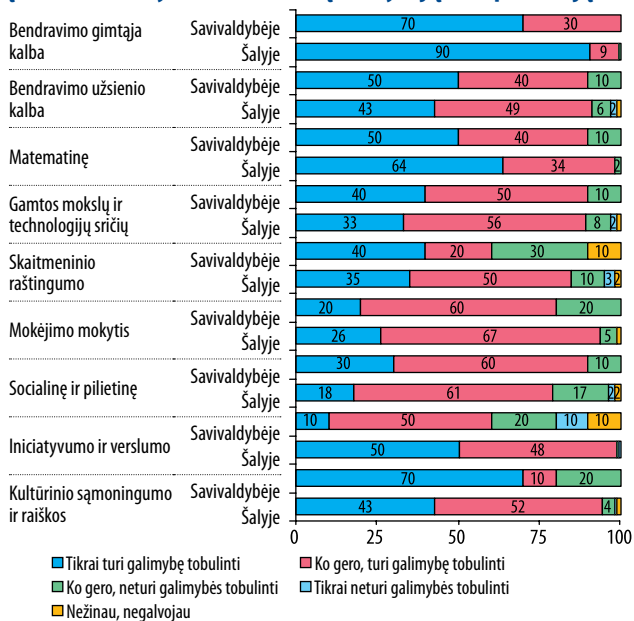
50 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 10 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 10 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 30 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

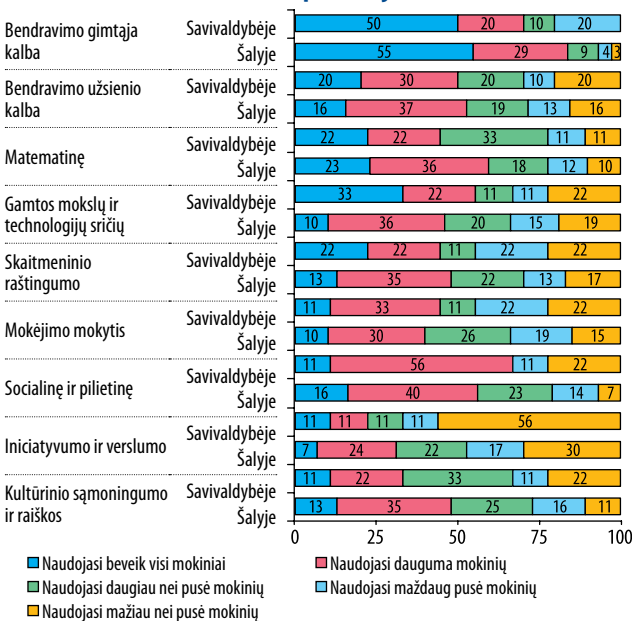


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 71 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 14 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 0 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 0 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 14 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 86 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų			Mokyklų skyriai	
		pagrindinių	vidurinių	konservatorių	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	21	15	5	1	18	263
2008–2009 m. m.	21	15	5	1	15	138

2008–2009 m. m. apskrities viršininkui pavaldžioje bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 2628 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 406 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 2700 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 428 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 50 (12 [8]%) mokytojų, 162 (40 [43]%) vyr. mokytojai, 44 (11 [17]%) mokytojai metodininkai ir 3 (1 [3]%) mokytojai ekspertai, 143 (36 [29]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 14 (3 [4]%) mokytojų, 159 (37 [42]%) vyr. mokytojai, 41 (9 [13]%) mokytojas metodininkas ir 4 (1 [2]%) mokytojai ekspertai, 216 (50 [39]%) mokytojų dirbo neatestuoti.

7 (16 [32]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 4 (9 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 34 (76 [46]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 5 (11 [35]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 1 (2 [10]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [7]%) – I vadybinę kategoriją, 40 (87 [48]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 5,3 [3,9] mokinio: pagrindinėse mokyklose – 4,2 [3,8], vidurinėse mokyklose – 7,2 [6,6], konservatorijoje – 2,8 [2,6].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 9,2 [11,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 11,3 [12,8] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 19,4 [20,1] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 14,2 [16,5], o kaimo – 10,5 [10,4] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 131 [122] mokinys, iš jų miesto mokykloje – 105 [136] mokiniai, kaimo mokykloje – 145 [116] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 135 [122] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 112 [105] mokinių, kaimo mokykloje – 149 [122] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam apskrities viršininko administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 657 [395] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 102 [81] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam apskrities viršininko administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 297 ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 48 ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

100 [97] % apskrities viršininko administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 13 [13] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeilės pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 11 [10] %.

2008–2009 m. m. 21 (100 [100] %) bendrojo lavinimo mokykla turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Veikia apskrities švietimo centras.

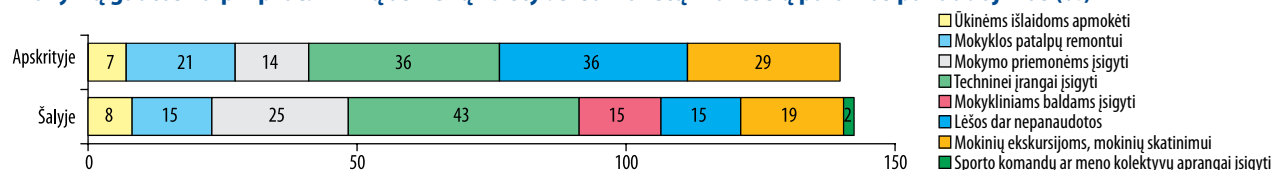
Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

100 [99] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 39 [47] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 45 [50] Lt, kaimo mokyklos – 37 [39] Lt).

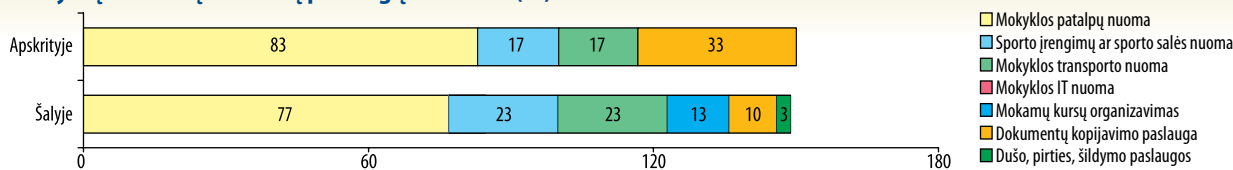
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 114 Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 299 Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 71 Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



29 [36]% apskrities viršininkui pavaldžių bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 6 [11]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 65 [48]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

24 [30]% apskrities viršininkui pavaldžių bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 41 [55]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 47 [65]% – kuriame nors steigėjo inicijuotame projekte.

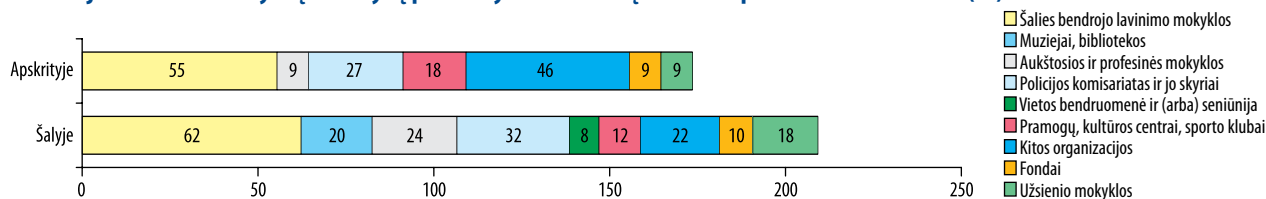
Apskritis nėra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamų švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklių.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Apskirtyje neveikia švietimo taryba.

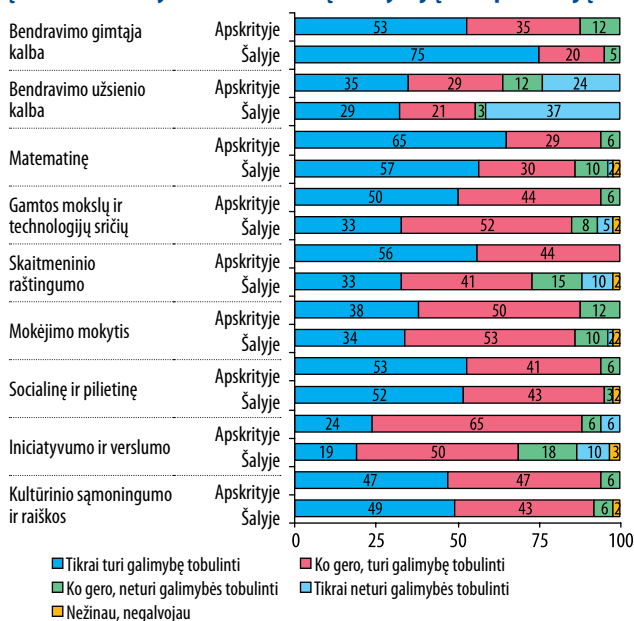
6 [24]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 24 [12]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 41 [30]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 29 [33]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

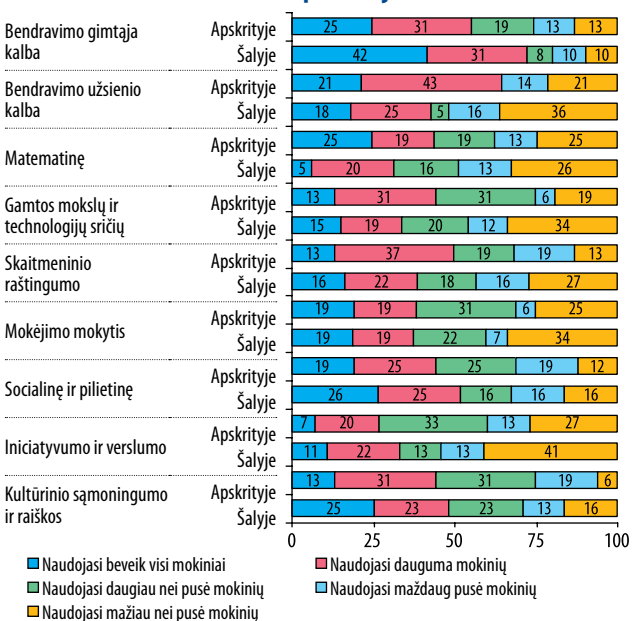


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 62 [28]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 8 [18]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 8 [10]% – mokytojų padedantis vertinimas, 0 [2]% – ugdymo proceso planavimas, 8 [6]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0]% – pamokos refleksija, 46 [34]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 69 [72]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



ELEKTRŲ SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų					Mokyklų skyriai	
		pradinį	mokyklų-darželių	pagrindinių	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	Iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	14	2	3	4	3	2	4	63
2008–2009 m. m.	15	2	3	7	1	2	4	49

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 3677 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 336 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 3931 mokinys ir pagrindines pareigas ėjo 321 mokytojas.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 35 (10 [8]%) mokytojai, 166 (47 [51]%) vyr. mokytojai, 91 (26 [27]%) mokytojas metodininkas ir 6 (2 [1]%) mokytojai ekspertai, 58 (16 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 12 (4 [5]%) mokytojų, 161 (48 [53]%) vyr. mokytojas, 77 (23 [23]%) mokytojai metodininkai ir 6 (2 [1]%) mokytojai ekspertai, 78 (23 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

9 (25 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 3 (8 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 1 (3 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 23 (64 [32]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 10 (30 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 4 (12 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 1 (3 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 18 (55 [30]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 8,2 [8,0] mokinio: pradinėse mokyklose – 9,4 [10,7], mokyklose-darželiuose – 8,0 [10,1], pagrindinėse mokyklose – 4,2 [6,7], vidurinėse mokyklose – 5,0 [8,5], gimnazijose – 7,8 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 12,9 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 19,7 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 25,2 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 20,8 [23,1], o kaimo – 10,0 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 245 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 382 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 89 [153] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 281 [359] mokinys, iš jų miesto mokykloje – 416 [572] mokinių, kaimo mokykloje – 101 [162] mokinius.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 919 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir 84 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 824 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 102 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

20 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 7 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeilės pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 7 [6] %.

2008–2009 m. m. 15 (100 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia švietimo centras¹⁹.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

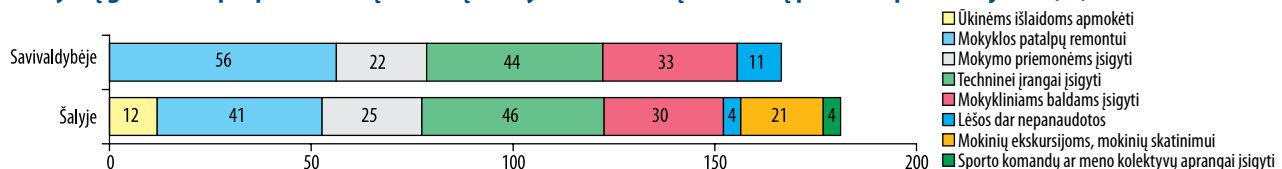
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

93 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre taip pat užregistruotas 1 bendrojo lavinimo mokyklų mokinių tėvų paramos ir labdaros fondas.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 44 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 47 [31] Lt, kaimo mokyklos – 32 [19] Lt).

2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 29 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 27 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 56 [40] Lt).

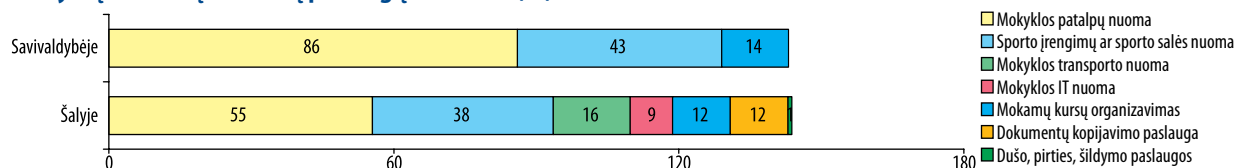
Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



¹⁹ Kaip struktūrinis švietimo centro padalinys veikia pedagoginė psichologinė tarnyba.

40 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 20 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 20 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 20 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 0 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 0 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

30 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 50 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 80 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

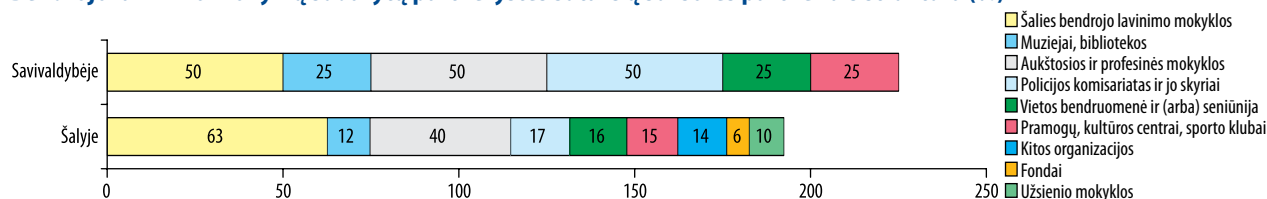
Savivaldybė, be nacionalinių, yra pasitvirtinusi ir savus periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kuri 2008 m. nė karto nebuvo susirinkusi aptarti aktualių savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimų.

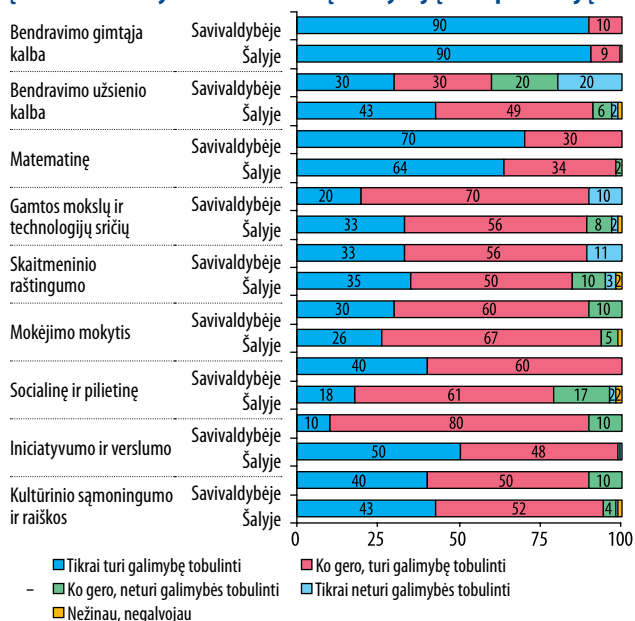
40 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 40 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 10 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 10 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

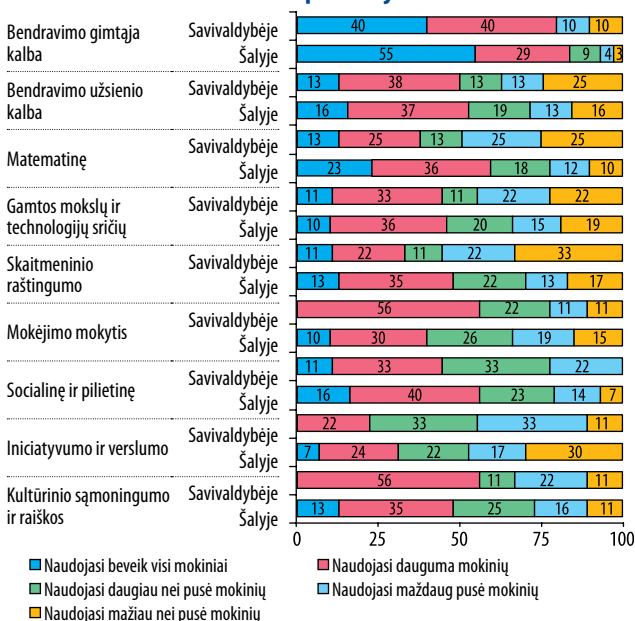


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 56 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 22 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 0 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 22 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 11 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 11 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 67 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



ŠALČININKŲ RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų			Mokyklų skyriai	
		pagrindinių	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	27	13	13	1	18	135
2008–2009 m. m.	24	10	11	3	20	121

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 4154 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 532 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 4746 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 621 mokytojas.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 59 (11 [8]%) mokytojai, 310 (56 [51]%) vyr. mokytojų, 53 (10 [27]%) mokytojai metodininkai ir 1 (0,2 [1]%) mokytojas ekspertas, 127 (33 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 47 (7 [5]%) mokytojai, 350 (55 [53]%) vyr. mokytojų, 45 (7 [23]%) mokytojai metodininkai ir 1 (0,1 [1]%) mokytojas ekspertas, 190 (30 [18]%) mokytojų dirbo neatestuoti.

26 (51 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 5 (10 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 20 (39 [32]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 33 (61 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 3 (6 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 18 (33 [30]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 5,9 [8,0] mokinio: pagrindinėse mokyklose – 4,0 [6,7], vidurinėse mokyklose – 5,5 [8,5], gimnazijose – 7,8 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 8,3 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 13,8 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 19,3 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 15,5 [23,1], o kaimo – 9,9 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 173 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 354 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 113 [153] mokinių. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 176 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 390 [572] mokinių, kaimo mokykloje – 114 [162] mokinių.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 831 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir 106 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 962 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 108 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

25 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 9 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 7 [6] %.

2008–2009 m. m. 8 (33 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje neveikia švietimo centras ar pedagoginė psichologinė tarnyba²⁰.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

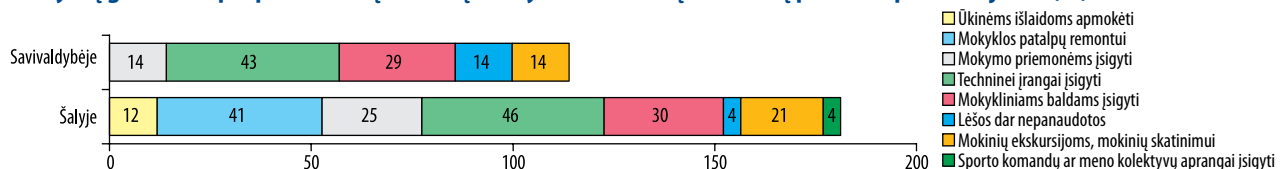
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

75 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 69 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 16 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 18 [31] Lt, kaimo mokyklos – 14 [19] Lt).

2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 51 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 44 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 64 [40] Lt).

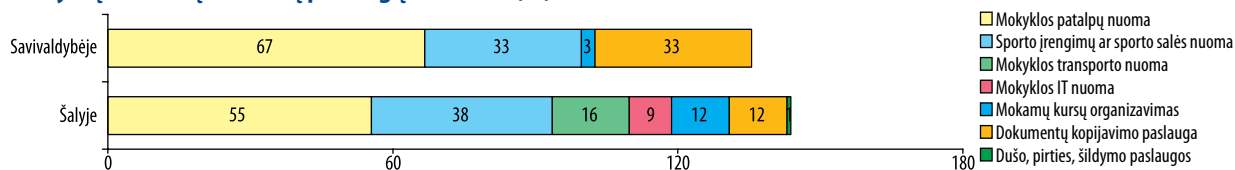
Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



²⁰ Savivaldybės duomenimis, savivaldybėje veikia pedagoginė psichologinė tarnyba, bet šis faktas nėra įregistruotas AIKOS.

13 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 7 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 13 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 67 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 5 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 9 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

27 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 53 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 63 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

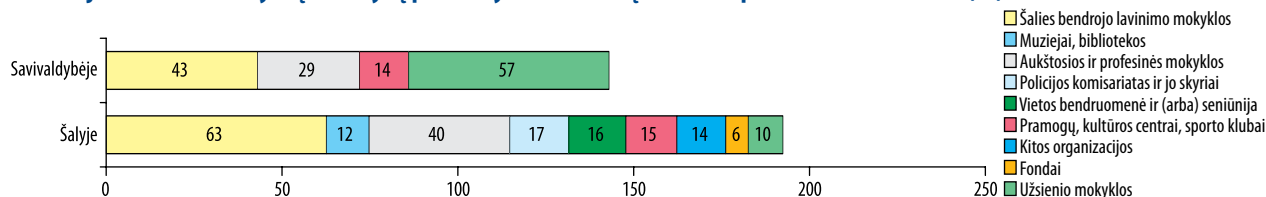
Savivaldybė yra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius, bet savų rodiklių nėra sukūrusi.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje neveikia švietimo taryba.

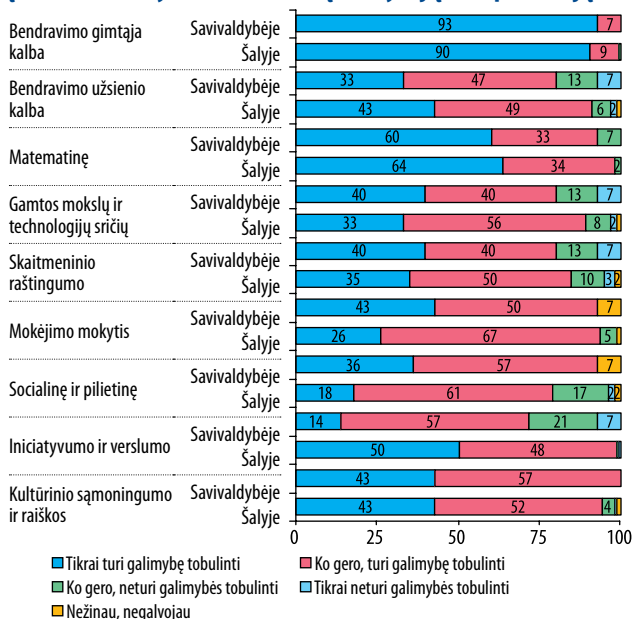
13 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 20 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 27 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 40 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

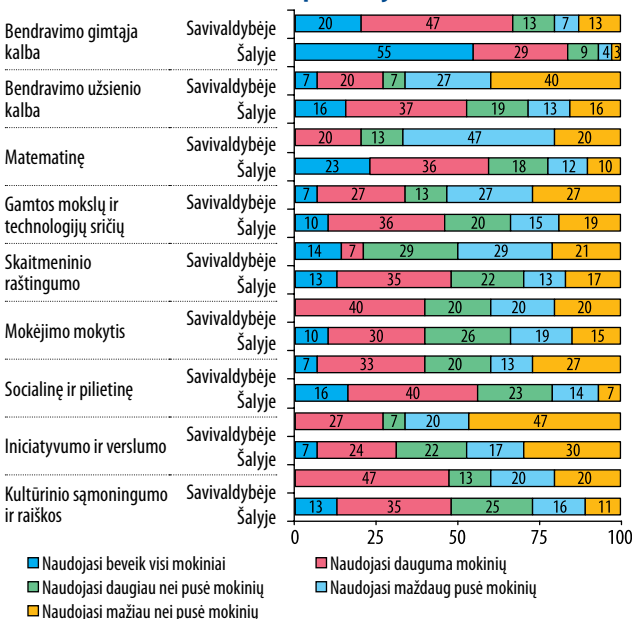


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 55 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 9 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 0 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 0 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 18 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 91 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



ŠIRVINTŲ RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų				Mokyklų skyriai	
		pradinį	pagrindinį	vidurinį	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	11	1	7	2	1	12	149
2008–2009 m. m.	11	1	7	2	1	6	63

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 2612 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 256 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 2936 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 279 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 6 (2 [8]%) mokytojai, 151 (56 [51]%) vyr. mokytojas, 63 (23 [27]%) mokytojai metodininkai ir 7 (3 [1]%) mokytojai ekspertai, 45 (17 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 9 (3 [5]%) mokytojai, 169 (57 [53]%) vyr. mokytojai, 53 (18 [23]%) mokytojai metodininkai ir 5 (2 [1]%) mokytojai ekspertai, 60 (20 [18]%) mokytojų dirbo neatestuoti.

9 (35 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 8 (31 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 9 (35 [32]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 15 (58 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 6 (23 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 5 (19 [30]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 5,9 [8,0] mokinio: pradinėje mokykloje – 6,8 [10,7], pagrindinėse mokyklose – 5,3 [6,7], vidurinėse mokyklose – 5,6 [8,5], gimnazijoje – 6,8 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 10,7 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 16,9 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 23,7 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 23,3 [23,1], o kaimo – 10,2 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 237 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 520 [528] mokinių, kaimo mokykloje – 131 [153] mokinių. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 267 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 602 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 141 [162] mokinių.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 653 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 64 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 870 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytinių ir 106 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai²¹.

44 [49] savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 8 [7] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeilės pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 7 [6] %.

2008–2009 m. m. 11 (100 [73]%) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia švietimo centras.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre taip pat užregistruotas 1 bendrojo lavinimo mokyklų mokinių tėvų paramos ir labdaros fondas.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 22 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 17 [31] Lt, kaimo mokyklos – 31 [19] Lt).

2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 69 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 74 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 0 [40] Lt).

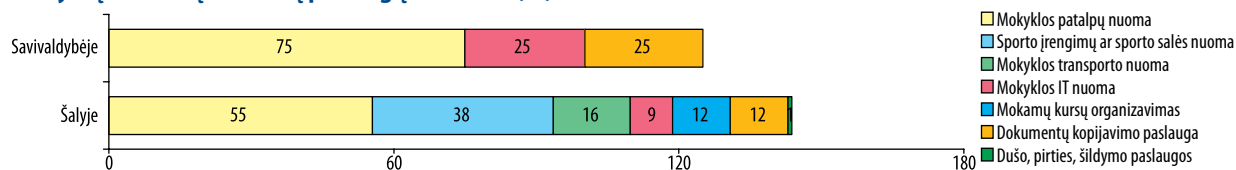
Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



²¹ Vienas savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistas užsiima ne tik ikimokyklinio ugdymo, bet ir kitais klausimais. Dėl to manyta, kad šiai problemai specialistas skiria pusę savo darbo laiko, todėl vienam specialistui tenkantis realus ugdytinių ir pedagogų skaičius buvo padvigubintas.

30 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 30 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 40 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaiciuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 0 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 0 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

70 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 70 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 90 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

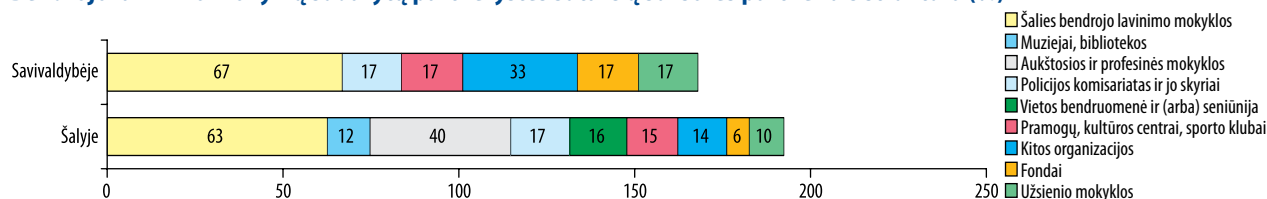
Savivaldybė nėra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamų švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklių.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kuri 2008 m. nė karto nebuvo susirinkusi aptarti aktualių savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimų.

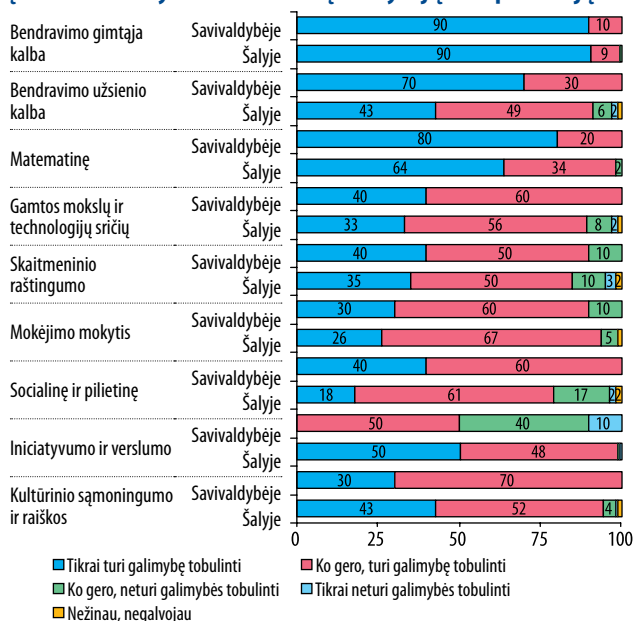
30 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 20 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 20 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 30 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

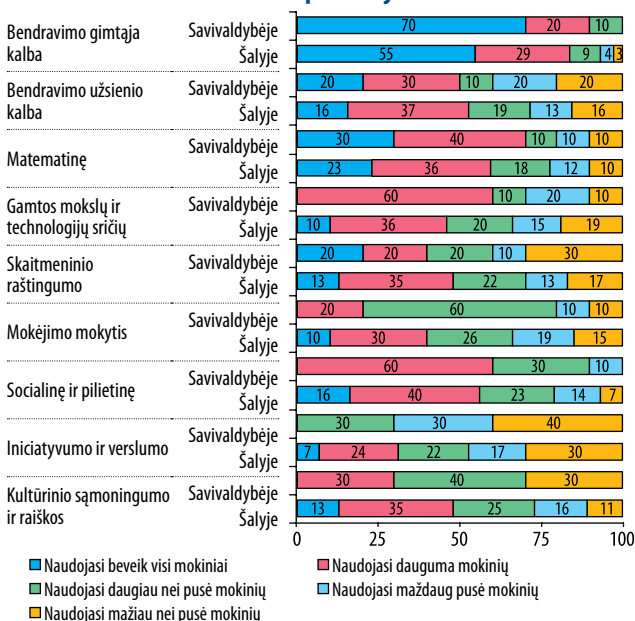


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 50 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 50 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 0 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 0 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 20 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 60 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



ŠVENČIONIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų					Mokyklų skyriai	
		pradinių	mokyklų-darželių	pagrindinių	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	14	1	2	4	5	2	6	66
2008–2009 m. m.	12	2	0	3	3	4	5	39

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 4034 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 382 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 4542 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 415 mokytojų.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 31 (8 [8]%) mokytojas, 174 (44 [51]%) vyr. mokytojai, 146 (37 [27]%) mokytojai metodininkai ir 6 (2 [1]%) mokytojai ekspertai, 43 (11 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 36 (8 [5]%) mokytojai, 193 (45 [53]%) vyr. mokytojai, 144 (33 [23]%) mokytojai metodininkai ir 5 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 52 (12 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

5 (14 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 16 (46 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 1 (3 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 13 (37 [32]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 17 (49 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 6 (17 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 2 (6 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 10 (29 [30]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 7,0 [8,0] mokiniai: pradinėse mokyklose – 7,3 [10,7], pagrindinėse mokyklose – 7,8 [6,7], vidurinėse mokyklose – 7,4 [8,5], gimnazijose – 7,3 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 12,8 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 20,3 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 22,6 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 19,6 [23,1], o kaimo – 7,7 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 336 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 471 [528] mokinių, kaimo mokykloje – 67 [153] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 324 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 475 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 54 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 1009 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir 96 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 709 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 73 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

60 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 5 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 5 [6] %.

2008–2009 m. m. 0 (0 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia švietimo centras ir pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

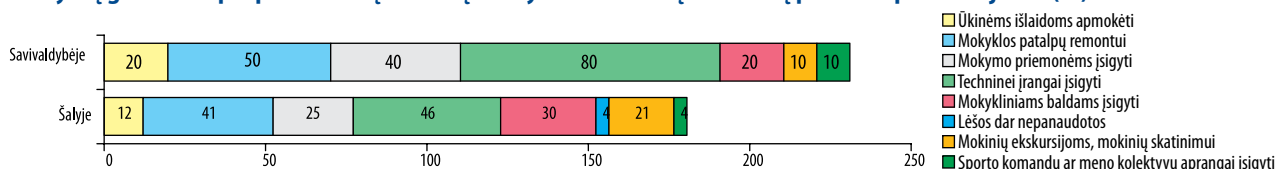
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 24 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 23 [31] Lt, kaimo mokyklos – 33 [19] Lt).

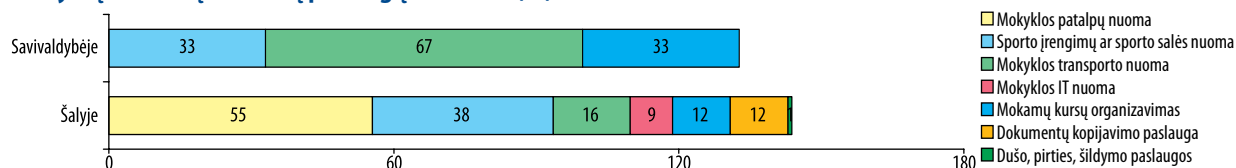
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 78 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 83 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 0 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



27 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 18 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 0 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 55 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 12 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 0 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

25 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 67 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 67 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

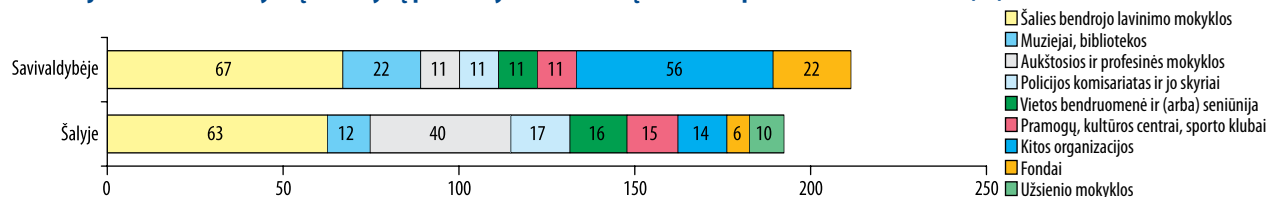
Savivaldybė, be nacionalinių, yra pasitvirtinusi ir savus periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 3 kartus buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

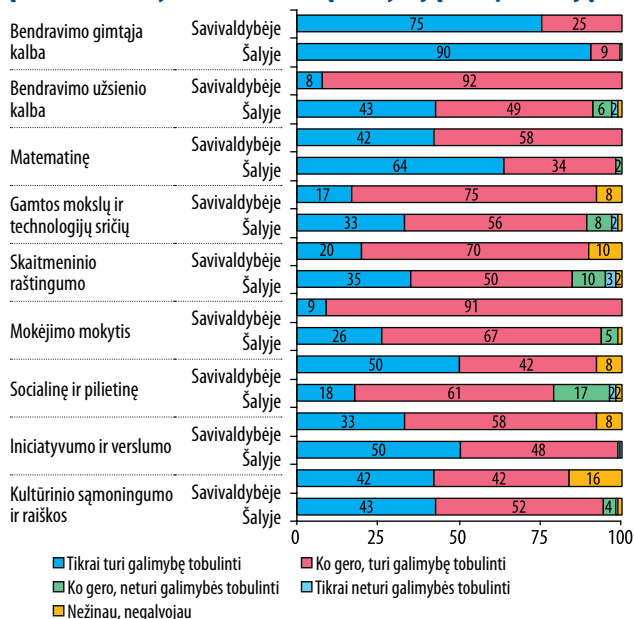
17 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 42 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 17 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 25 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

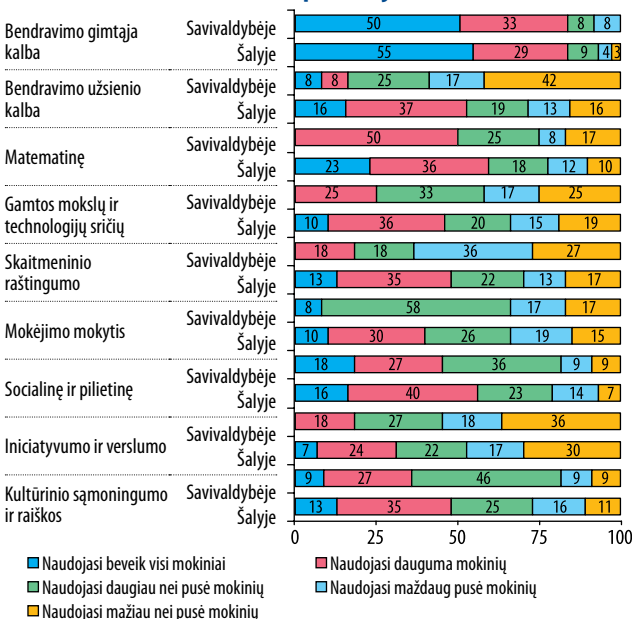


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 25 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 38 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 50 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 38 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 25 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 25 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 13 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



TRAKŲ RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų					Mokyklų skyriai	
		pradinį	mokyklų-darželių	pagrindinių	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	Iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	18	2	1	5	9	1	6	69
2008–2009 m. m.	17	2	1	3	9	2	4	30

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 5130 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 429 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 5544 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 462 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 11 (2 [8]%) mokytojų, 236 (53 [51]%) vyr. mokytojai, 126 (29 [27]%) mokytojai metodininkai ir 2 (0,2 [1]%) mokytojai ekspertai, 67 (15 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 11 (2 [5]%) mokytojų, 274 (58 [53]%) vyr. mokytojai, 105 (22 [23]%) mokytojai metodininkai ir 2 (0,3 [1]%) mokytojai ekspertai, 82 (17 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

9 (24 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 16 (43 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 12 (32 [32]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 21 (50 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 6 (14 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 15 (36 [30]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 7,9 [8,0] mokinio: pradinėse mokyklose – 9,4 [10,7], mokyklose-darželyje – 9,2 [10,1], pagrindinėse mokyklose – 4,2 [6,7], vidurinėse mokyklose – 7,3 [8,5], gimnazijose – 12,7 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 13,9 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 19,2 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 20,6 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 19,8 [23,1], o kaimo – 12,4 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 302 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 454 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 131 [153] mokinys. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 308 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 537 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 125 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 1026 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 86 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 1250 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytinių ir 159 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

33 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 8 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 7 [6] %.

2008–2009 m. m. 17 (100 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje neveikia švietimo centras ar pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

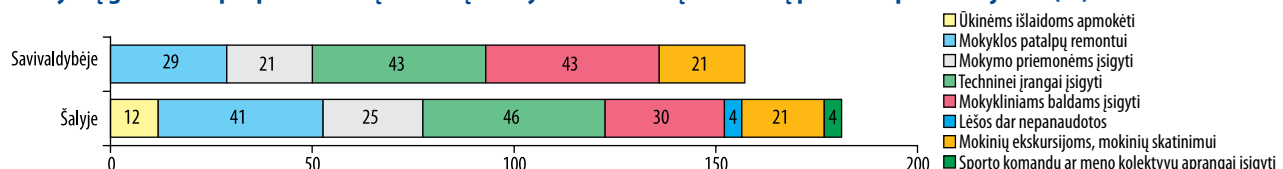
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

94 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre nebuvo užregistruoti bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ar ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 20 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 18 [31] Lt, kaimo mokyklos – 29 [19] Lt).

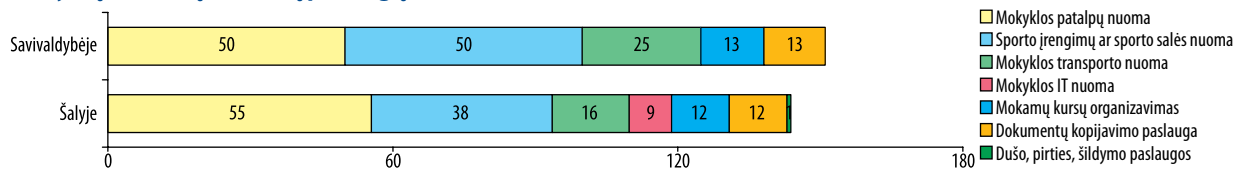
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 46 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 40 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 88 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



50 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 7 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 7 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 36 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaiciuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 110 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 251 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

50 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 64 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 100 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

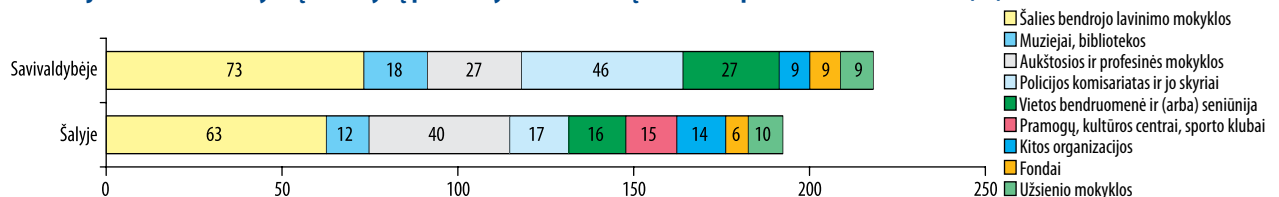
Savivaldybė yra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius, bet savų rodiklių nėra sukūrusi.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje neveikia švietimo taryba.

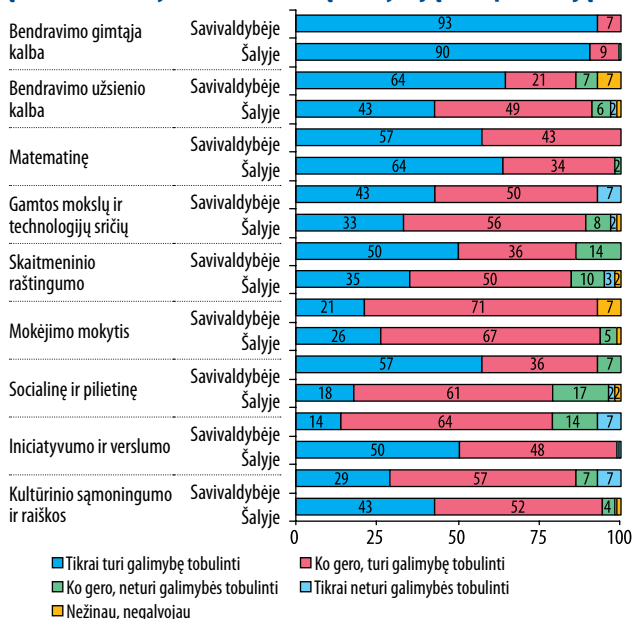
39 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 23 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 31 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 8 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

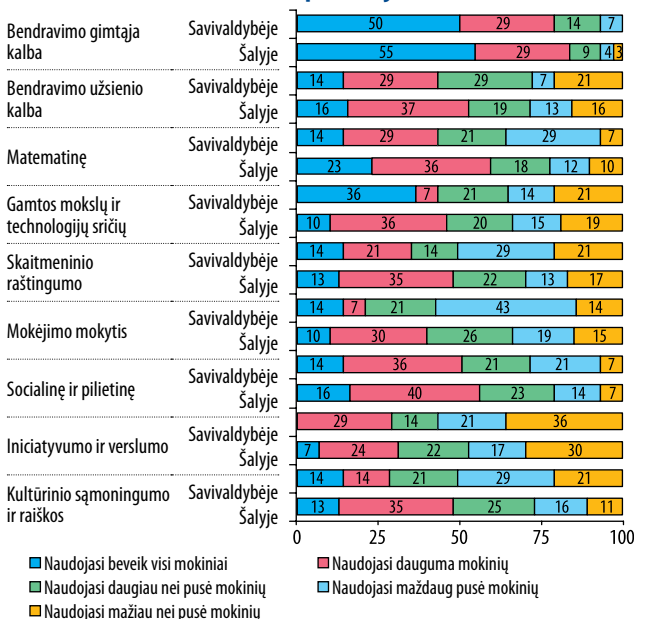


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 40 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 20 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 30 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 20 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 60 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 60 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



UKMERGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų					Mokyklų skyriai	
		mokyklų-darželių	pagrindinių	jaunimo	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	24	1	14	1	7	1	12	181
2008–2009 m. m.	23	1	13	1	6	2	11	159

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 5912 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 561 mokytojas, o 2006–2007 m. m. mokėsi 6656 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 594 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 51 (9 [8]%) mokytojas, 311 (55 [51]%) vyr. mokytojų, 151 (27 [27]%) mokytojas metodininkas ir 6 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 44 (8 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 55 (9 [5]%) mokytojai, 335 (56 [53]%) vyr. mokytojai, 152 (25 [23]%) mokytojai metodininkai ir 2 (0,1 [1]%) mokytojai ekspertai, 59 (10 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

21 (48 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovas 2008–2009 m. m. buvo įgijęs III vadybinę kategoriją, 12 (27 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 2 (5 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 9 (20 [32]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 27 (52 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 12 (23 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 3 (6 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 10 (19 [30]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 7,3 [8,0] mokinio: mokykloje-darželyje – 9,8 [10,1], pagrindinėse mokyklose – 7,0 [6,7], jaunimo mokykloje – 4,7 [4,5], vidurinėse mokyklose – 8,3 [8,5], gimnazijose – 7,9 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 11,3 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 19,2 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 25,0 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 22,5 [23,1], o kaimo – 9,8 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 257 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 431 [528] mokinių, kaimo mokykloje – 123 [153] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 277 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 480 [572] mokinių, kaimo mokykloje – 133 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 985 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 94 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 1088 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 149 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogai.

29 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 7 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 7 [6] %.

2008–2009 m. m. 23 (100 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia švietimo centras ir pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

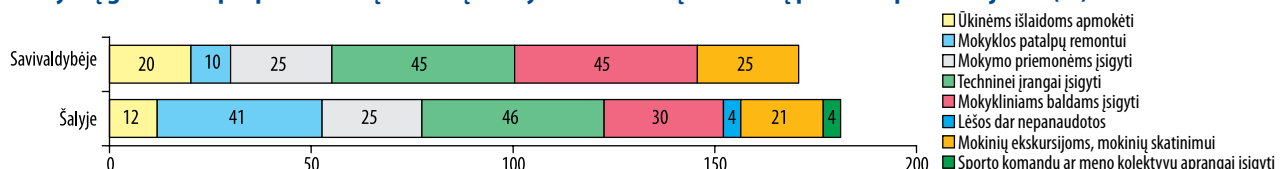
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

100 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 100 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre taip pat užregistruoti 3 bendrojo lavinimo mokyklų mokinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 22 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 21 [31] Lt, kaimo mokyklos – 26 [19] Lt).

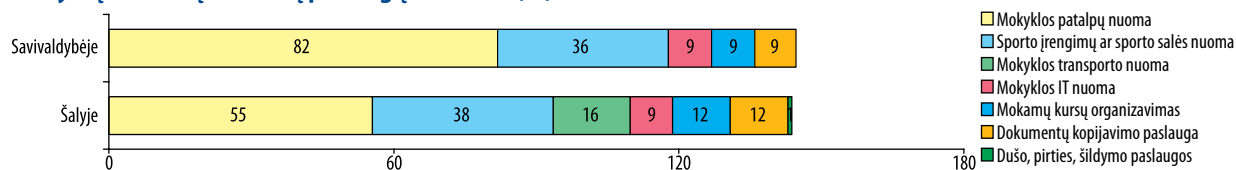
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 37 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 42 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 0 [40] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



50 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 5 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 0 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 45 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 25 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 55 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

35 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 60 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 85 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

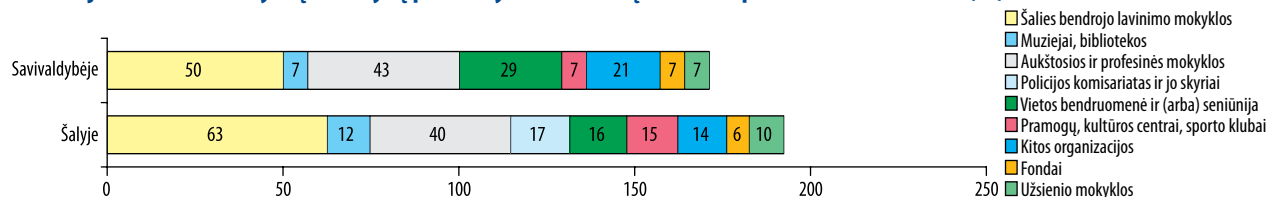
Savivaldybė, be nacionalinių, yra pasitvirtinusi ir savus periodiškai skelbiamus švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 4 kartus buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

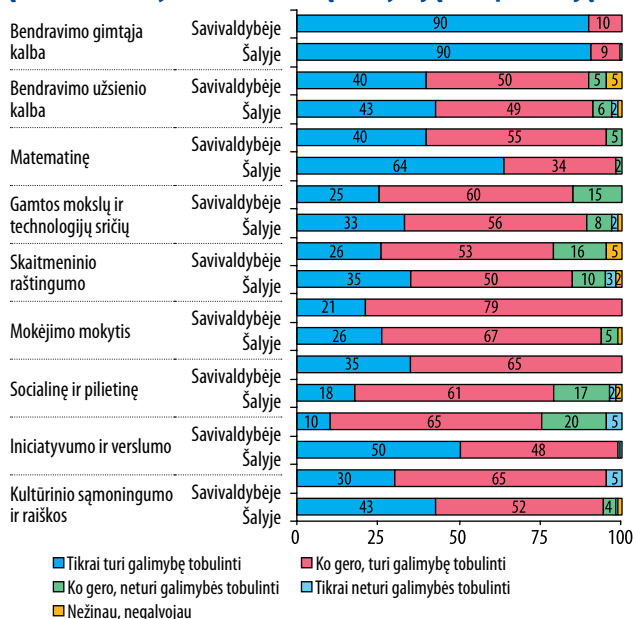
20 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 25 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 15 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 40 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

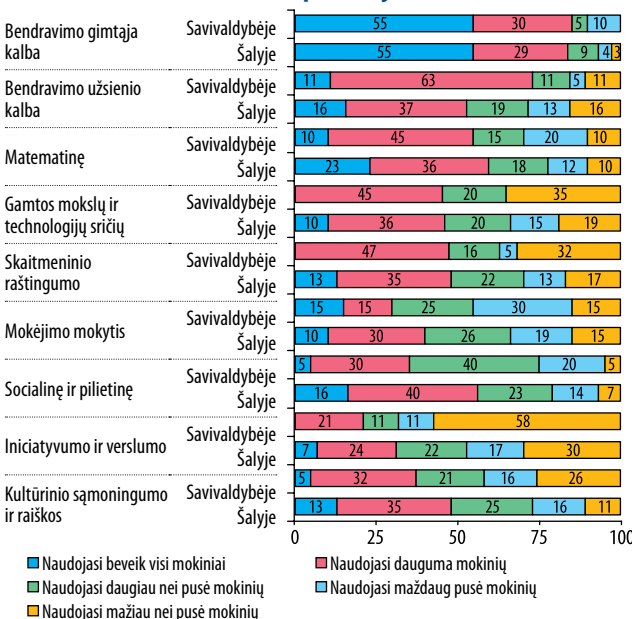


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 50 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 17 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 6 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 11 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 6 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 22 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 67 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų					
		pradinių	mokyklų-darželių	pagrindinių	jaunimo	vidurinių	gimnazijų
2006–2007 m. m.	127	17	14	23	2	54	17
2008–2009 m. m.	127	17	13	25	2	53	17

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 68509 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 5466 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 74458 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 5618 mokytojų.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 371 (7 [8]%) mokytojas, 3040 (54 [51]%) vyr. mokytojų, 1053 (19 [27]%) mokytojai metodininkai ir 144 (3 [1]%) mokytojai ekspertai, 971 (17 [13]%) mokytojas dirbo neatestuotas, 2006–2007 m. m. – 256 (4 [5]%) mokytojai, 3256 (57 [53]%) vyr. mokytojai, 1020 (18 [23]%) mokytojų metodininkų ir 150 (3 [1]%) mokytojų ekspertų, 1053 (18 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

159 (42 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 51 (13 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 22 (6 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 150 (39 [32]%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 183 (45 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 42 (10 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 29 (7 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 152 (37 [30]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 9,1 [8,0] mokinio: pradinėse mokyklose – 12,2 [10,7], mokyklose-darželiuose – 11,9 [10,1], pagrindinėse mokyklose – 7,5 [6,7], jaunimo mokyklose – 5,5 [4,5], vidurinėse mokyklose – 9,4 [8,5], gimnazijose – 8,6 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 20,9 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 24,5 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 25,4 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 23,4 [23,1] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 548 [344] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 548 [528] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 596 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 596 [572] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 3606 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokiniai ir 288 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 6893 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 870 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogų.

14 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 5 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeiles pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 5 [6] %.

2008–2009 m. m. 22 (17 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje veikia pedagoginė psichologinė tarnyba.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

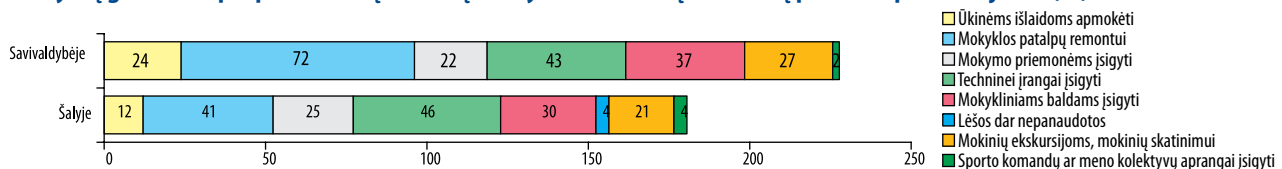
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 2,8 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 6,4 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 2,2 [0,7] % mokinių ir 5,3 [1,3] % mokytojų.

89 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 98 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre taip pat užregistruoti 35 bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir 7 ikimokyklinio ugdymo įstaigų auklėtinių tėvų paramos ir labdaros fondai.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 52 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 52 [31] Lt).

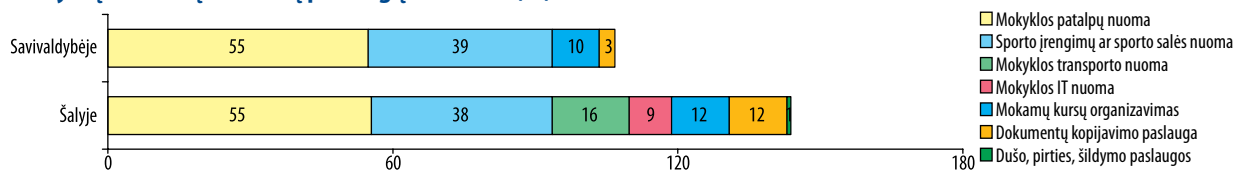
2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 141 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 141 [84] Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



35 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 3 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 14 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 49 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 0 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 0 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

54 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 67 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 71 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

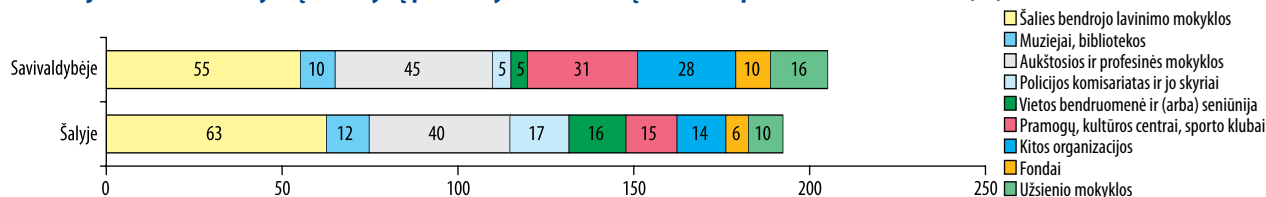
Savivaldybė nėra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamų švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklių.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje veikia švietimo taryba, kurioje 2008 m. 5 kartus buvo aptarti aktualūs savivaldybės švietimo ir ugdymo klausimai.

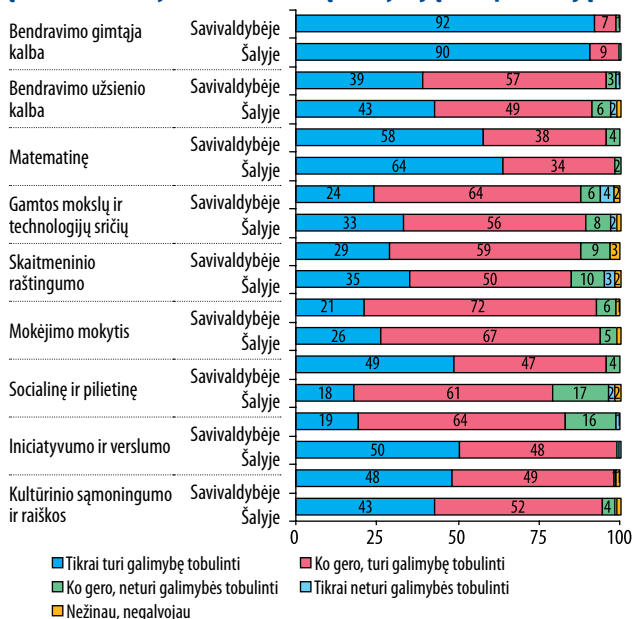
19 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 11 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 33 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 36 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

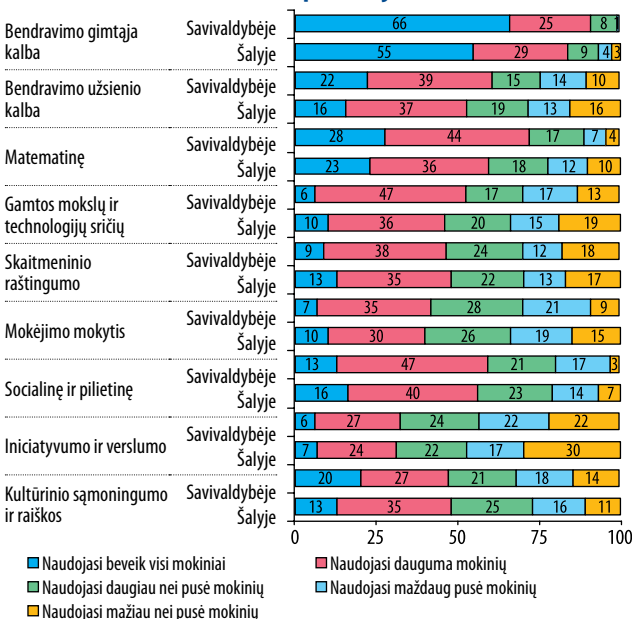


Ugdymo turinio vadyba

Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 48 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 18 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 15 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 18 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 33 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 72 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



VILNIAUS RAJONO SAVIVALDYBĖ

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų					Mokyklų skyriai	
		pradinį	mokyklų-darželių	pagrindinių	vidurinių	gimnazijų	iš viso skyrių	iš viso mokinių
2006–2007 m. m.	64	14	4	20	24	2	9	270
2008–2009 m. m.	59	9	5	19	21	5	11	150

2008–2009 m. m. savivaldybės įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 9474 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 1228 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 10347 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 1270 mokytojų.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 202 (16 [8]%) mokytojai, 696 (55 [51]%) vyr. mokytojai, 167 (13 [27]%) mokytojai metodininkai ir 9 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 187 (15 [13]%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 50 (4 [5]%) mokytojų, 757 (58 [53]%) vyr. mokytojai, 132 (10 [23]%) mokytojai metodininkai ir 7 (1 [1]%) mokytojai ekspertai, 349 (27 [18]%) mokytojai dirbo neatestuoti.

51 (40 [42]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovas 2008–2009 m. m. buvo įgijęs III vadybinę kategoriją, 14 (11 [25]%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0 [2]%) – I vadybinę kategoriją, 62 (49 [32]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 61 (52 [49]%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovas buvo įgijęs III vadybinę kategoriją, 8 (7 [17]%) – II vadybinę kategoriją, 3 (3 [4]%) – I vadybinę kategoriją, 45 (38 [30]%) mokyklų vadovai nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 5,9 [8,0] mokinio: pradinėse mokyklose – 3,4 [10,7], mokyklose-darželiuose – 3,8 [10,1], pagrindinėse mokyklose – 3,6 [6,7], vidurinėse mokyklose – 6,8 [8,5], gimnazijose – 6,4 [8,3].

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 8,4 [15,1] mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 13,6 [21,1] mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 19,5 [24,9] mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 16,2 [23,1], o kaimo – 11,4 [12,5] mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 161 [344] mokinių, iš jų miesto mokykloje – 447 [528] mokiniai, kaimo mokykloje – 145 [153] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 162 [359] mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 483 [572] mokiniai, kaimo mokykloje – 146 [162] mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais, teko 729 [1350] bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir 94 [116] bendrojo lavinimo mokyklų mokytojai.

Vienam savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, teko 944 [1597] ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytiniai ir 116 [207] ikimokyklinio ugdymo įstaigų pedagogų.

33 [49] % savivaldybės administracijos švietimo padalinio specialistų buvo užsiregistravę ŠVIS kaip šios informacinės sistemos vartotojai.

2008–2009 m. m. 9 [7] % bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeilės pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 7 [6] %.

2008–2009 m. m. 0 (0 [73] %) bendrojo lavinimo mokyklų turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Savivaldybėje neveikia švietimo centras ar pedagoginė psichologinė tarnyba²².

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

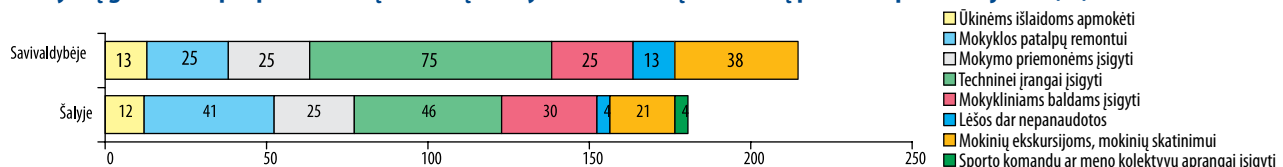
2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse mokyklose mokėsi 0 [1,0] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir dirbo 0 [1,7] % savivaldybės teritorijoje veikiančių bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų, o 2006–2007 m. m. – 0 [0,7] % mokinių ir 0 [1,3] % mokytojų.

88 [96] % bendrojo lavinimo mokyklų ir 67 [97] % ikimokyklinio ugdymo įstaigų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos. VĮ Registrų centre taip pat užregistruotas 1 bendrojo lavinimo mokyklų mokinių tėvų paramos ir labdaros fondas.

2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 14 [28] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 16 [31] Lt, kaimo mokyklos – 13 [19] Lt).

2008 m. ikimokyklinio ugdymo įstaigoms, skaičiuojant vidutiniškai vienam ugdytiniui, teko 53 [79] Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigos ugdytiniui – 75 [84] Lt, kaimo ikimokyklinio ugdymo įstaigos – 49 [40] Lt).

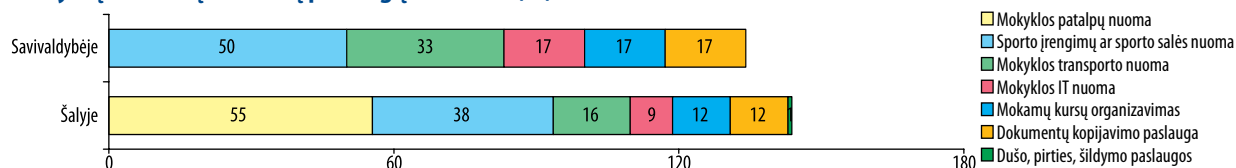
Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



²² Savivaldybės duomenimis, savivaldybėje veikia pedagoginė psichologinė tarnyba, bet šis faktas nėra įregistruotas AİKOS.

8 [37]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0 [5]% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 13 [12]% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 79 [46]% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

Skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui bei vienam ugdytiniui, savivaldybė skyrė 2 [9] Lt įvairiems bendrojo lavinimo mokyklų parengtiems ir 0 [13] Lt įvairiems ikimokyklinio ugdymo įstaigų projektams finansuoti.

10 [33]% savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Comenius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 54 [63]% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente, 77 [84]% – kuriame nors savivaldybės inicijuotame projekte.

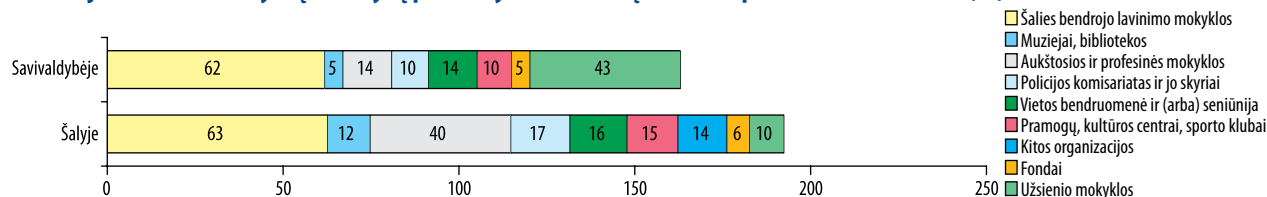
Savivaldybė nėra pasitvirtinusi periodiškai skelbiamų švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklių.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

Savivaldybėje neveikia švietimo taryba.

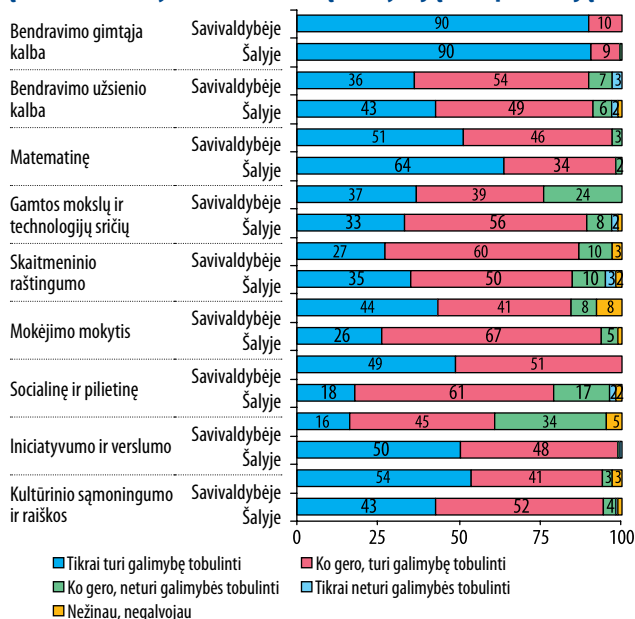
8 [23]% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 5 [19]% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 38 [26]% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 49 [32]% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

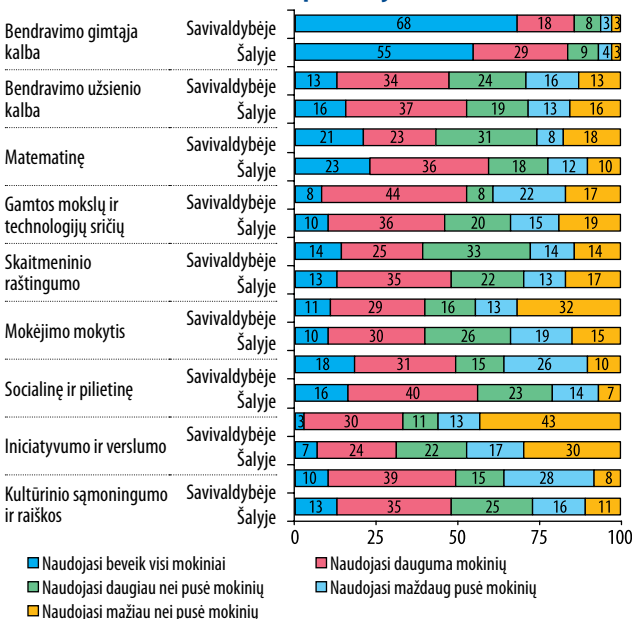


Ugdymo turinio vadyba

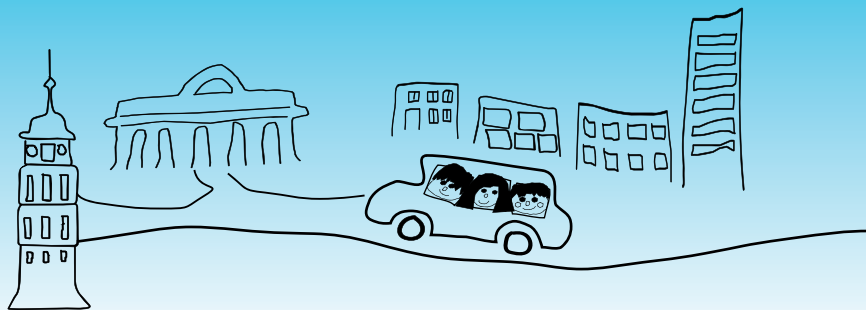
Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 43 [48]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 18 [23]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 11 [16]% – mokyti padedantis vertinimas, 0 [10]% – ugdymo proceso planavimas, 7 [3]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0,2]% – pamokos refleksija, 50 [29]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 71 [60]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



ŠVIETIMO IR MOKSLO MINISTERIJAI PAVALDŽIOS MOKYKLOS

Bendroji informacija

	Iš viso mokyklų	Iš jų		
		pagrindinių	vidurinių	gimnazijų
2006–2007 m. m.	10	2	3	5
2008–2009 m. m.	6	0	3	3

2008–2009 m. m. ŠMM įsteigtose bendrojo lavinimo mokyklose mokėsi 2320 mokinių ir pagrindines pareigas ėjo 258 mokytojai, o 2006–2007 m. m. mokėsi 3433 mokiniai ir pagrindines pareigas ėjo 436 mokytojai.

Bendrojo lavinimo mokyklose 2008–2009 m. m. dirbo 41 (17%) mokytojas, 85 (35%) vyr. mokytojai, 48 (20%) mokytojai metodininkai ir 14 (6%) mokytojų ekspertų, 52 (22%) mokytojai dirbo neatestuoti, 2006–2007 m. m. – 22 (5%) mokytojai, 176 (40%) vyr. mokytojai, 90 (21%) mokytojų metodininkų ir 26 (6%) mokytojai ekspertai, 125 (28%) mokytojai dirbo neatestuoti.

0 (0%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovų 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 5 (31%) – II vadybinę kategoriją, 0 (0%) – I vadybinę kategoriją, 11 (69%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai. 2006–2007 m. m. 5 (21%) bendrojo lavinimo mokyklų vadovai buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 4 (17%) – II vadybinę kategoriją, 2 (8%) – I vadybinę kategoriją, 13 (54%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai.

Vienam mokytojui vidutiniškai teko 4,5 [3,9] mokinio: vidurinėse mokyklose – 3,9, gimnazijose – 4,7.

Vienoje bendrojo lavinimo mokyklos pagal pradinio ugdymo programą (ISCED1) besimokiusioje klasėje vidutiniškai mokėsi 18,2 mokinio, pagal pagrindinio ugdymo programą (ISCED2) – 21,4 mokinio, pagal vidurinio ugdymo programą (ISCED3) – 21,9 mokinio. Vienoje miesto mokyklos klasėje vidutiniškai mokėsi 20,7 mokinio.

2008–2009 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 387 mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 387 [136] mokiniai. 2006–2007 m. m. vienoje bendrojo lavinimo mokykloje vidutiniškai mokėsi 343 mokiniai, iš jų miesto mokykloje – 343 mokiniai.

Organizaciniai švietimo valdymo aspektai

2008–2009 m. m. 13% bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų per savaitę dirbamų kontaktinių valandų turėjo antraeilės pareigas einantys mokytojai, 2006–2007 m. m. – 9%.

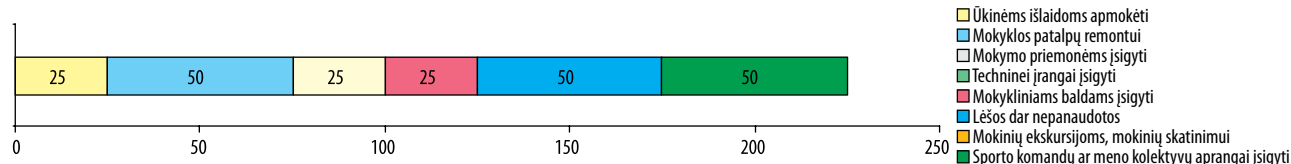
2008–2009 m. m. 6 (100%) bendrojo lavinimo mokyklos turėjo savarankiškai tvarkomą biudžetą.

Privataus kapitalo panaudojimas švietime ir ugdyme

100% bendrojo lavinimo mokyklų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos.

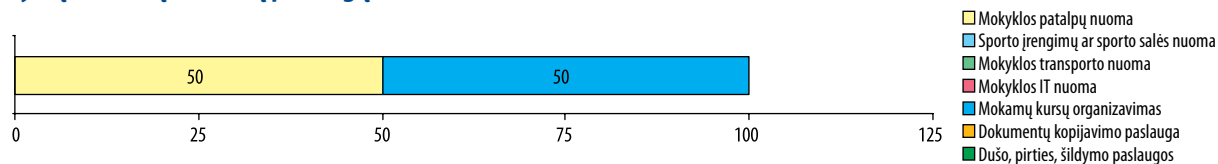
2008 m. bendrojo lavinimo mokykloms, skaičiuojant vidutiniškai vienam mokiniui, teko 84 Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių (vienam miesto mokyklos mokiniui – 84 Lt).

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



50% ŠMM įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 0% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 50% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)



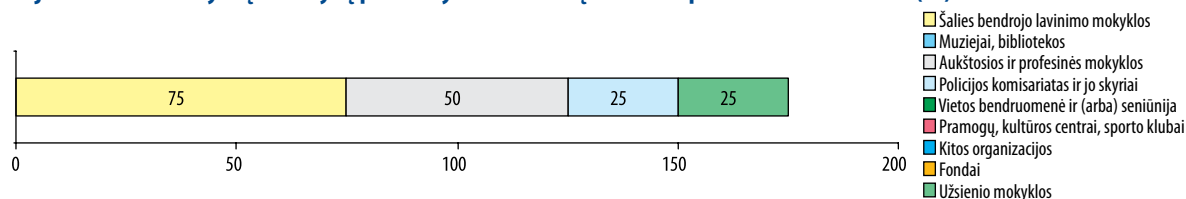
Perėjimas prie strateginio planavimo ir programinio finansavimo

75% ŠMM įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Co-menius*, *NordPlus Junior* ir pan.), 75% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

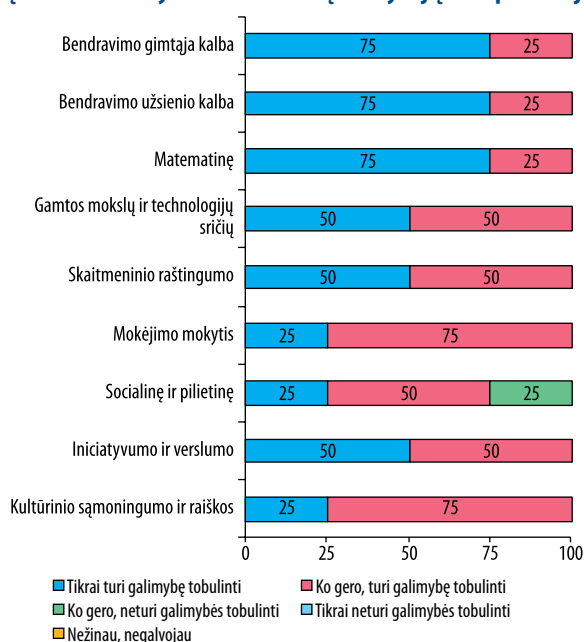
25% bendrojo lavinimo mokyklų mokyklos tarybos narių yra įvairių išorės organizacijų atstovai, 0% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 25% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 50% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

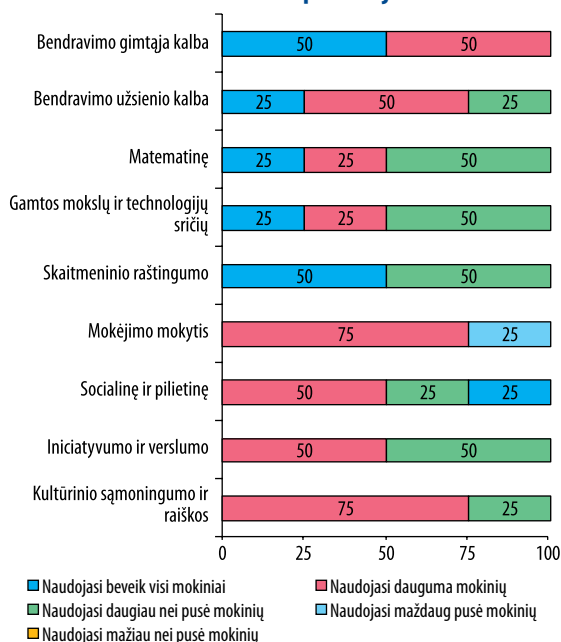


Ugdymo turinio vadyba

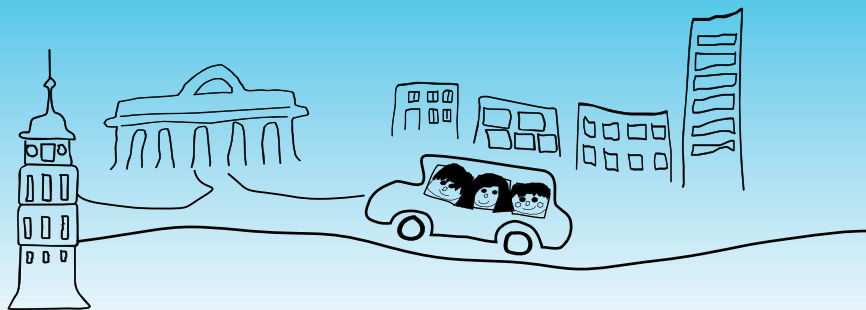
Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Bendrojo lavinimo mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 50 [28]% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 0 [18]% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 25 [10]% – mokyti padedantis vertinimas, 25 [2]% – ugdymo proceso planavimas, 0 [6]% – mokinio kompetencijų vystymas, 0 [0]% – pamokos refleksija, 25 [34]% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 0 [72]% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



PROFESINIS MOKYMAS (valstybinėse, nevalstybinėse ir viešosiose įstaigose)

Bendroji informacija

	Mokyklų iš viso	Iš jų privačių	Mokinių				
			I pakopos programos		II pakopos programos (baigę pagrindinę mokyklą, mokėsi tik profesijos)	III pakopos programos (baigę pagrindinę mokyklą, mokėsi bendrojo lavinimo dalykų ir profesijos)	IV pakopos programos (baigę vidurinę mokyklą, mokėsi profesijos)
2006–2007 m. m.	80	2	1735	3985	582	29 215/104 ²³	9739/22 ²³
2008–2009 m. m.	80 ²⁴	2	1343	3765	464	29 211/78 ²⁵	8653/36 ²⁵

2008–2009 m. m. profesinėse mokyklose pagrindines pareigas ėjo 3908 pedagoginiai darbuotojai, iš jų 1200 mokytojų ir 2057 profesijos mokytojai. 2006–2007 m. m. profesinėse mokyklose iš viso dirbo 4667 pedagoginiai darbuotojai, iš jų 1783 mokytojai ir 2317 profesijos mokytojų.

2008–2009 m. m. iš pagrindines pareigas einančių mokytojų 116 (10%) buvo įgiję mokytojo, 644 (54%) – vyr. mokytojo, 231 (19%) – mokytojo metodininko ir 11 (1%) – mokytojo eksperto profesinę kvalifikaciją, o 198 (17%) mokytojai dirbo neatestuoti.

2008–2009 m. m. iš pagrindines pareigas einančių profesijos mokytojų 362 (18%) buvo įgiję mokytojo, 968 (47%) – vyr. mokytojo, 168 (8%) – mokytojo metodininko ir 20 (1%) – mokytojo eksperto profesinę kvalifikaciją, o 539 (26%) mokytojai dirbo neatestuoti.

34 (11%) profesinių mokyklų vadovai 2008–2009 m. m. buvo įgiję III vadybinę kategoriją, 77 (24%) – II vadybinę kategoriją, 35 (11%) – I vadybinę kategoriją, o 170 (54%) mokyklų vadovų nebuvo atestuoti vadybinei kategorijai (įskaičiuojami ir mokyklų vadovų pavaduotojai ugdymui, ugdymą organizuojančių skyrių vedėjai).

2008–2009 m. m. vienoje profesinėje mokykloje vidutiniškai mokėsi 560 mokinių, o 2006–2007 m. m. – 567 mokiniai.

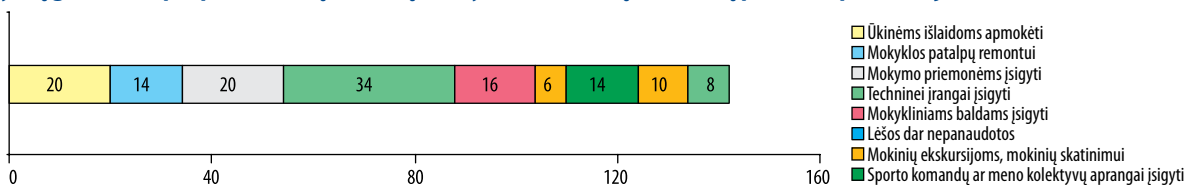
Privataus kapitalo panaudojimas profesiniame mokyme

2008–2009 m. m. pradžioje nevalstybinėse profesinėse mokyklose mokėsi 0,11% visų profesinių mokyklų mokinių ir dirbo 0,28% visų pagrindines pareigas einančių profesinių mokyklų pedagoginių darbuotojų, iš jų 0,03% visų mokytojų; profesijos mokytojų, einančių pagrindines pareigas nebuvo. 2006–2007 m. m. pradžioje nevalstybinėse profesinėse mokyklose mokėsi 0,08% visų profesinių mokyklų mokinių, dirbo 0,17% visų profesinių mokyklų pedagoginių darbuotojų, iš jų 0,22% – visų profesijos mokytojų.

91% profesinių mokyklų VĮ Registrų centre buvo užsiregistravusios kaip paramos ir labdaros gavėjos.

2008 m. profesinėms mokykloms, skaičiuojant vienam mokiniui, teko 7 Lt paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių.

Mokyklų gautos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramos panaudojimas (%)



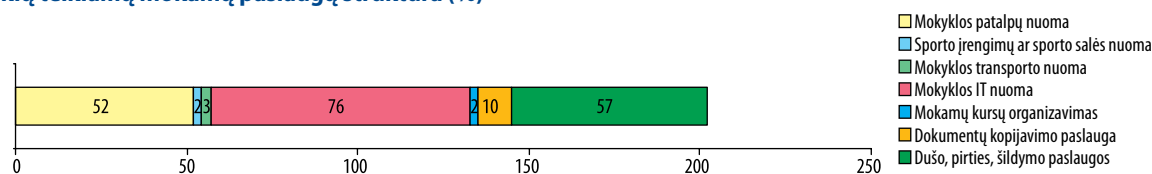
97% profesinių mokyklų 2008–2009 m. m. teikė mokamas paslaugas vietos bendruomenei, 0% – mokamas paslaugas teikė tik anksčiau, 3% – mokamų paslaugų neteikia, bet ketina teikti, 0% – mokamų paslaugų neteikia, neteikė ir neketina teikti.

²³ Pirmas skaičius – profesinių mokyklų mokiniai, antras skaičius – kolegijų, kurios vykdo pirminį profesinį mokymą, mokiniai.

²⁴ Iš šio skaičiaus dvi mokyklos (UAB „Telšių praktika“ Dailių amatų mokykla ir Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Ugniagesių gelbėtojų mokykla) specialistų nerengia.

²⁵ Pirmas skaičius – profesinių mokyklų mokiniai, antras skaičius – kolegijų, kurios vykdo pirminį profesinį mokymą, mokiniai.

Mokyklų teikiamų mokamų paslaugų struktūra (%)

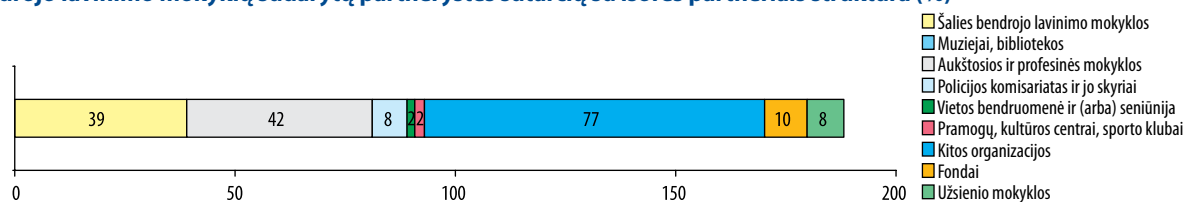


96% profesinių mokyklų 2008–2009 m. m. dalyvavo kuriame nors tarptautiniame projekte (pavyzdžiui, *Leonardo da Vinci*, taip pat inicijuotuose Šiaurės šalių Tarybos ir pan.), o 86% – kuriame nors nacionaliniame projekte ar eksperimente.

Visuomenės įtakos švietimui didinimas

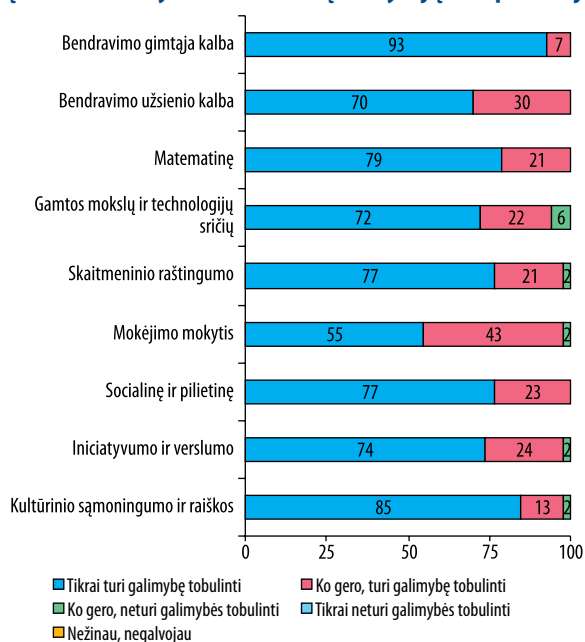
91% profesinių mokyklų mokyklos tarybos narių yra ir įvairių išorės organizacijų atstovai, 3% mokyklų tarybose tokių asmenų buvo anksčiau, 3% mokyklų ketina tokius asmenis pakviesti tapti mokyklos tarybos nariais, o 2% mokyklų tarybose tokių asmenų nėra ir, ko gero, nebus.

Bendrojo lavinimo mokyklų sudarytų partnerystės sutarčių su išorės partneriais struktūra (%)

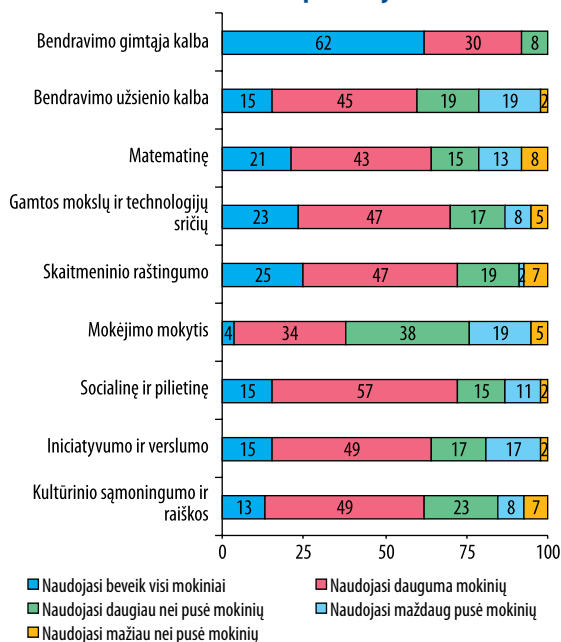


Ugdymo turinio vadyba

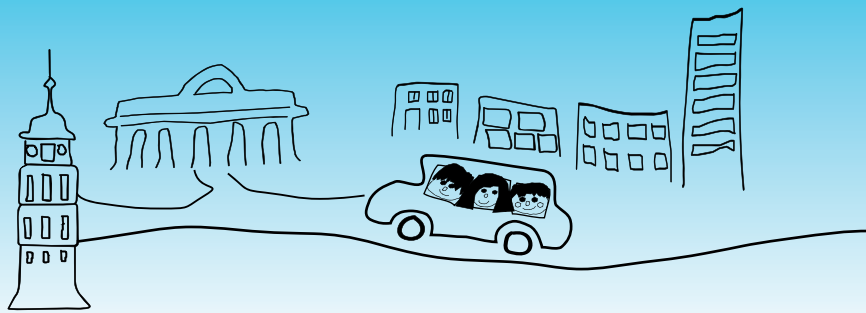
Mokinių galimybė tobulinti savo esmines kompetencijas, įvertinus mokyklose dirbančių mokytojų kompetenciją



Mokinių naudojimas mokyklos teikiama galimybe tobulinti savo esmines kompetencijas



Profesinių mokyklų administracija 2008–2009 m. m. organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą šiomis kryptimis: 17% mokyklų – bendrieji ugdymo turinio atnaujinimo klausimai, 29% – ugdymo individualizavimas ir integravimas, 35% – mokyti padedantis vertinimas, 15% – ugdymo proceso planavimas, 8% – mokinio kompetencijų vystymas, 60% – IKT panaudojimas ugdymo procese, 69% – tiesiogiai su ugdymo turinio atnaujinimo strategijoje deklaruotais prioritetais nesusijusiomis kryptimis.



DUOMENŲ ŠALTINIAI IR RODIKLIŲ SKAIČIAVIMO BŪDAS

Rengiant leidinį, specialiai buvo atlikti trys tyrimai. Leidinyje panaudoti šių tyrimų rezultatai:

Bendrojo lavinimo mokyklų direktorių anketinė apklausa. Tyrimas vyko 2009 m. sausio–kovo mėnesiais. Iš viso apklausta 1155 mokyklų vadovai: 1085 savivaldybių tarybų įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų vadovai (83 proc. visų tokių mokyklų vadovų), 66 apskričių viršininko administracijų įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų vadovai (86 proc. visų tokių mokyklų vadovų) ir 4 Švietimo ir mokslo ministerijos įsteigtų bendrojo lavinimo mokyklų vadovai (67 proc. visų tokių mokyklų vadovų). Tyrimą atliko Švietimo plėtotos centro vyriausiasis metodininkas dr. Albinas Kalvaitis.

Savivaldybių ir apskričių viršininko administracijų švietimo padalinių vadovų apklausa. Tyrimas vyko 2009 m. gegužės–birželio mėnesiais. Atsakytos anketos gautos iš visų 60 savivaldybių ir 10 apskričių viršininko administracijų švietimo padalinių. Tyrimą atliko Švietimo plėtotos centro vyriausiasis metodininkas dr. Albinas Kalvaitis.

Profesinių mokyklų direktorių anketinė apklausa. Tyrimas vyko 2009 m. gegužės–birželio mėnesiais. Rengiant tyrimą iš esmės buvo dubliuoti bendrojo lavinimo mokyklų direktorių anketinės apklausos klausimai. Gautos 58 valstybinių profesinių mokyklų vadovų atsakytos anketos (67 proc. visų tokių mokyklų vadovų). Tyrimą atliko Švietimo plėtotos centro vyriausiasis metodininkas dr. Albinas Kalvaitis.

Mokyklų, mokyklų skyrių, mokinių ir mokytojų skaičius

Duomenys gauti iš Švietimo informacinių technologijų centro. Duomenys rodo padėtį 2008 m. rugsėjo 1 d. Mokinių skaičius pateikiamas neįskaitant besimokančiųjų priešmokyklinėse grupėse.

Bendrojo lavinimo mokyklų mokytojų kvalifikacinės kategorijos

Duomenys gauti iš Švietimo informacinių technologijų centro. Duomenys rodo padėtį 2008 m. spalio 1 d. Pateikiami duomenys tik apie mokytojus, įgijusius bendrojo lavinimo mokytojų kvalifikacines kategorijas. Nėra pateikiami duomenys apie bendrojo lavinimo mokyklose dirbančių specialiųjų pedagogų įgytas kvalifikacines kategorijas.

Bendrojo lavinimo mokyklų vadovų vadybinės kategorijos

Duomenys gauti iš Švietimo informacinių technologijų centro. Duomenys rodo padėtį 2008 m. spalio 1 d. Bendrojo lavinimo mokyklų vadovais laikomi mokyklų direktoriai ir jų pavaduotojai ugdymui.

Mokinių, tenkančių vienam mokytojui, skaičius

Duomenys gauti iš Švietimo informacinių technologijų centro. Šiam rodikliui skaičiuoti vartojama sąlyginių mokytojų sąvoka. Vidutinis sąlyginis mokytojų skaičius skaičiuojamas susumuojant visų mokytojų praėjusiais metais faktiškai dirbtas valandas ir gautą sumą dalijant iš mokslo metais nustatytos vienos pedagoginės normos. Sąlyginį mokytojų skaičių galima apskaičiuoti tik mokslo metams pasibaigus, todėl šis rodiklis vėluoja vieneriais mokslo metais – leidinyje pateikiami 2007–2008 m. m. duomenys.

Vidutinis vienoje bendrojo lavinimo mokyklos klasėje besimokiusių mokinių skaičius

Duomenys gauti iš Švietimo informacinių technologijų centro. Duomenys rodo padėtį 2008 m. rugsėjo 1 d. Duomenys pateikti neįskaitant įvairiose specialiosiose mokyklose besimokiusių mokinių.

Vidutinis vienoje bendrojo lavinimo mokykloje besimokiusių mokinių skaičius

Duomenys gauti iš Švietimo informacinių technologijų centro. Skirstant mokyklą į miesto ir kaimo, pasinaudota Statistikos departamento prie LR Vyriausybės taikoma gyvenviečių skirstymo į miesto ir kaimo gyvenvietes metodika. Iki 2008–2009 m. m. Švietimo ir mokslo ministerijoje buvo naudojama kita gyvenviečių skirstymo į miesto ir kaimo gyvenvietes metodika, todėl 2006 m. ITC duomenys buvo perskaičiuoti ir gali skirtis nuo ankstesniais metais ITC pateiktų duomenų. Duomenys rodo padėtį 2008 m. ir 2006 m. rugsėjo 1 d.

Vienam savivaldybės/apskrities viršininko administracijos švietimo padalinio specialistui, tiesiogiai užsiimančiam bendrojo lavinimo klausimais arba tiesiogiai užsiimančiam ikimokyklinio ugdymo klausimais, tekęs bendrojo lavinimo mokyklų mokinių ir mokytojų arba ikimokyklinio ugdymo įstaigų ugdytinių ir šių įstaigų pedagogų skaičius

Duomenys apie savivaldybės/apskrities viršininko administracijos švietimo padaliniuose dirbančių specialistų skaičių gauti savivaldybių ir apskričių viršininko administracijų švietimo padalinių vadovų apklausos metu. Duomenys apie mokinių bei mokytojų skaičių – iš Švietimo informacinių technologijų centro. Duomenys apie ikimokyklinio ugdymo įstaigose ugdomus ugdytinius ir dirbančius pedagogus – iš Statistikos departamento prie LR Vyriausybės. Mokinių/ugdytinių ir mokytojų/pedagogų skaičius dalytas iš švietimo padaliniuose dirbančių specialistų skaičiaus.

Savivaldybės/apskrities administracijos švietimo padalinio specialistų, registruotų ŠVIS vartotojų, dalis

Duomenys apie registruotus ŠVIS vartotojus gauti iš Švietimo informacinių technologijų centro ir rodo padėtį 2009 m. gegužės mėn. pradžioje. Duomenys apie savivaldybės/apskrities viršininko administracijos švietimo padaliniuose dirbančių specialistų skaičių gauti savivaldybių ir apskričių viršininkų administracijų švietimo padalinių vadovų apklausos metu. Registruotų ŠVIS vartotojų skaičius dalytas iš švietimo padaliniuose dirbančių specialistų skaičiaus ir dauginas iš 100.

Mokytojų, einančių ne pagrindines pareigas, vedamų kontaktinių valandų dalis

Duomenys gauti iš Švietimo informacinių technologijų centro. Rodiklis rodo kontaktinių valandų pasiskirstymą pagal 2008–2009 m. m. pradžioje bendrojo lavinimo mokyklų direktorių pasirašytus įsakymus.

Savarankiškai tvarkomą biudžetą turinčių bendrojo lavinimo mokyklų dalis

Duomenys gauti savivaldybių ir apskričių viršininkų administracijų švietimo padalinių vadovų apklausos metu.

Lietuvos savivaldybių ir apskričių, įsteigusių švietimo pagalbos įstaigas, dalis

Duomenys paimti iš AIKOS ir rodo padėtį 2009 m. gegužės pradžioje.

Mokinių ir mokytojų dalis nevalstybinėse mokyklose

Duomenys gauti iš Statistikos departamento prie LR Vyriausybės. Duomenys rodo padėtį 2008–2009 m. m. ir 2006–2007 m. m. pradžioje. Rodiklis skaičiuotas nevalstybinėse mokyklose besimokančių mokinių/dirbančių mokytojų skaičių dalijant iš bendro besimokančių mokinių/dirbančių mokytojų skaičiaus ir dauginant iš 100.

Bendrojo lavinimo mokyklų ir ikimokyklinio ugdymo įstaigų, VĮ Registrų centre juridinių asmenų registre registruotų kaip paramos ir labdaros gavėjų, dalis

Duomenys apie registruotas kaip paramos ir labdaros gavėjas įstaigas gauti iš VĮ Registrų centro. Duomenys apie bendrojo lavinimo mokyklų ir ikimokyklinio ugdymo įstaigų skaičių gauti iš AIKOS. Skaičiuojant rodiklį, registruotų kaip paramos ir labdaros gavėjų įstaigų skaičius dalytas iš bendro įstaigų skaičiaus ir dauginant iš 100.

Vienam bendrojo lavinimo mokyklos mokiniui/ikimokyklinio ugdymo įstaigos vaikui tekusios paramos, pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių, dydis 2008 metais

Duomenys apie kiekvienai mokyklai/ikimokyklinio ugdymo įstaigai bei tėvų paramos ir labdaros fondams pervestą kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių paramą gauti iš Valstybinės mokesčių inspekcijos prie LR finansų ministerijos. Šie duomenys buvo sudėti atskirai pagal kiekvienos savivaldybės ir apskrities mokyklas bei ikimokyklinio ugdymo įstaigas. Duomenys apie mokinių skaičių gauti iš Švietimo informacinių technologijų centro. Duomenys apie ikimokyklinio ugdymo įstaigose ugdomus ugdytinius – iš Statistikos departamento prie LR Vyriausybės. Rodiklis skaičiuotas apibendrintą kiekvienos savivaldybės ir apskrities mokyklų gautos paramos dydį dalijant iš toje savivaldybėje/apskirtyje besimokančių/ugdomų mokinių/ugdytinių skaičiaus.

Paramos, 2008 metais pervestos kaip 2 proc. fizinių asmenų valstybei sumokėtų mokesčių, panaudojimo bendrojo lavinimo mokyklose būdai

Duomenys gauti bendrojo lavinimo mokyklų direktorių anketinės apklausos metu. Respondentai atsakė į atvirą klausimą (nebuvo nurodytas nė vienas atsakymas). Rodiklis skaičiuotas, pateikusių konkretų atsakymą respondentų skaičių dalijant iš bendro į šį klausimą atsakiusių respondentų skaičiaus ir dauginant iš 100.

Bendrojo lavinimo mokyklų dalis, teikianti mokamas paslaugas vietos bendruomenei

Duomenys gauti bendrojo lavinimo mokyklų direktorių anketinės apklausos metu. Rodiklis skaičiuotas, pateikusių konkretų atsakymą respondentų skaičių dalijant iš bendro į šį klausimą atsakiusių respondentų skaičiaus ir dauginant iš 100.

Bendrojo lavinimo mokyklų teikiamų mokamų paslaugų vietos bendruomenei struktūra

Duomenys gauti bendrojo lavinimo mokyklų direktorių anketinės apklausos metu. Respondentai atsakė į atvirą klausimą (nebuvo nurodytas nė vienas atsakymas). Rodiklis skaičiuotas, respondentų, nurodžiusių, kad mokykla teikia kokią nors mokamą paslaugą, skaičių dalijant iš bendro į šį klausimą atsakiusių respondentų skaičiaus ir dauginant iš 100.

Savivaldybės projektams įgyvendinti skiriamų lėšų kiekis vienam mokiniui/ugdytiniui

Duomenys apie savivaldybių/apskričių viršininko administracijų skirtas lėšas gauti savivaldybių ir apskričių viršininko administracijų švietimo padalinių vadovų apklausos metu. Duomenys apie mokinių skaičių gauti iš Švietimo informacinių technologijų centro. Duomenys apie ikimokyklinio ugdymo įstaigose ugdomus ugdytinius – iš Statistikos departamento prie LR Vyriausybės. Rodiklis skaičiuotas, savivaldybės/apskrities viršininko administracijos skirtas lėšas savivaldybės projektams vykdyti dalijant iš toje savivaldybėje/apskirtyje besimokančių/ugdomų mokinių/ugdytinių skaičiaus.

Bendrojo lavinimo mokyklų, dalyvaujančių tarptautiniuose, nacionaliniuose ir savivaldybės projektuose, dalis

Duomenys gauti bendrojo lavinimo mokyklų direktorių anketinės apklausos metu. Rodiklis skaičiuotas, respondentų, nurodžiusių, kad jų vadovaujama mokykla dalyvauja kurio nors lygmens projektuose, skaičių dalijant iš bendro į šį klausimą atsakiusių respondentų skaičiaus ir dauginant iš 100.

Lietuvos savivaldybių ir apskričių, pasitvirtinusių švietimo valdymo ir kokybės užtikrinimo rodiklius, dalis

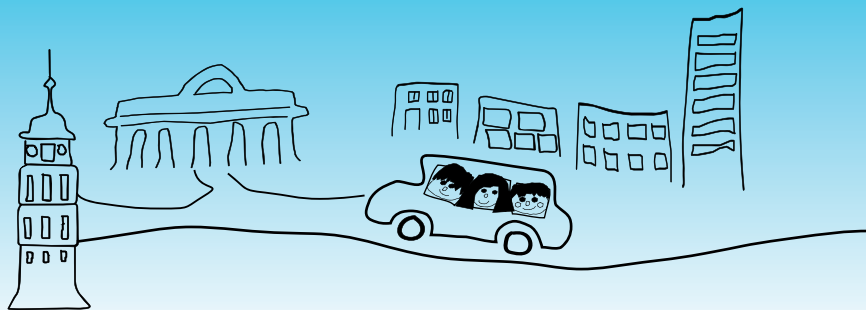
Duomenys gauti savivaldybių ir apskričių viršininko administracijų švietimo padalinių vadovų apklausos metu.

Lietuvos savivaldybių ir apskričių, kuriose veikia švietimo taryba, dalis

Duomenys gauti savivaldybių ir apskričių viršininko administracijų švietimo padalinių vadovų apklausos metu.

Bendrojo lavinimo mokyklų, mokyklos tarybose turinčių įvairių išorės organizacijų atstovų, dalis

Duomenys gauti bendrojo lavinimo mokyklų direktorių anketinės apklausos metu. Rodiklis skaičiuotas, pateikusių konkretų atsakymą respondentų skaičių dalijant iš bendro į šį klausimą atsakiusių respondentų skaičiaus ir dauginant iš 100.



Bendrojo lavinimo mokyklų sutarčių su išorės partneriais struktūra

Duomenys gauti bendrojo lavinimo mokyklų direktorių anketinės apklausos metu. Respondentai atsakė į atvirą klausimą (nebuvo nurodytas nė vienas atsakymas). Rodiklis skaičiuotas, respondentų, nurodžiusių, kad sudarė sutartį su konkrečiais išorės partneriais, skaičių dalijant iš bendro į šį klausimą atsakiusių respondentų skaičiaus ir dauginant iš 100.

Bendrojo lavinimo mokyklos pagal jų mokiniams teikiamą galimybę tobulinti esmines savo kompetencijas

Duomenys gauti bendrojo lavinimo mokyklų direktorių anketinės apklausos metu. Kiekvienos esminės kompetencijos rodikliai skaičiuoti, respondentų, nurodžiusių, kokia yra mokyklos mokinių galimybė tobulinti konkrečią esminę kompetenciją ir kaip jie šia galimybe pasinaudoja, skaičių dalijant iš bendro į šį klausimą atsakiusių respondentų skaičiaus ir dauginant iš 100.

Mokytojų kvalifikacijos tobulinimo prioritetai Lietuvos bendrojo lavinimo mokyklose

Duomenys gauti bendrojo lavinimo mokyklų direktorių anketinės apklausos metu. Respondentai atsakė į atvirą klausimą (nebuvo nurodytas nė vienas atsakymas). Rodiklis skaičiuotas, pateikusių konkretų atsakymą respondentų skaičių dalijant iš bendro į šį klausimą atsakiusių respondentų skaičiaus ir dauginant iš 100.

Informacija apie profesines mokyklas

Bendri statistiniai duomenys gauti iš Švietimo informacinių technologijų centro. Šie duomenys rodo padėtį 2006 m. ir 2008 m. spalio 1 d. Analogiškai bendrojo lavinimo mokyklų rodikliams naudotasi profesinių mokyklų direktorių anketinės apklausos rezultatais ir atitinkamų rodiklių skaičiavimo būdu.

LIETUVA. ŠVIETIMAS REGIONUOSE 2009.

ŠVIETIMO VALDYMAS

2009-08-11. Tiražas 500 egz.

Išleido Švietimo ir mokslo ministerijos Švietimo aprūpinimo centras, Geležinio Vilko g. 12, LT-01112 Vilnius
Spausdino UAB „Petro ofsetas“, Žalgirio g. 90, LT-09303 Vilnius

ISSN 1822-5128