

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA
VILNIAUS JUZEFO IGNACIJOS KRAŠEVSKIO GIMNAZIJOS
IŠORINIO RIZIKOS VERTINIMO ATASKAITA

2019-04-16 Nr. A-2
Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2019 m. kovo 18–20 d.

Vizito tikslas – mokyklos veiklos išorinis rizikos vertinimas.

Vertintojų komanda:

Vadovaujantysis vertintojas – Stasys Valančius. **Vertintojai** – Jūratė Mozūraitienė, Danutė Časiėnė.

Vizito metu stebėtos 45 gimnazijos veiklos, įskaitant bendrojo ugdymo dalykų pamokas, neformaliojo švietimo veiklas. Vertinimo metu gilintasi į mokinių, mokytojų ir pagalbos specialistų veiklą pamokose, mokyklos vadovų, klasių auklėtojų ir aptarnaujančio personalo darbą, kalbėtasi su Mokyklos, Metodine, Mokinių tarybomis, įsivertinimą koordinuojančia grupe, Vaiko gerovės komisija, mokinių tėvais. Analizuota mokyklos veikla, nagrinėti mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai. Darbe vadovautasi Geros mokyklos koncepcija bei Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2018 m. gruodžio 3 d. įsakymu Nr. ISAK-V-962 patvirtintu Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu.

Vertinimo procese ir ataskaitoje taikyta 4 vertinimo lygių skalė:

- „labai gerai“ – veikla mokykloje yra veiksminga, išskirtinė, kryptinga, savita, kūrybiška – 4 lygis; verta skleisti už mokyklos ribų;
- „gerai“ – veikla viršija vidurkį, tinkama, paveiki, potenciali, lanksti – 3 lygis; taip įvertintą mokytojų patirtį verta skleisti pačioje mokykloje;
- „patenkinamai“ – veikla yra vidutiniška, neblogo, nesisteminga, neišskirtinė, prasminga – 2 lygis; veikla tinkama, bet yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti;
- „prastai“ – veikla nepatenkinama, neveiksminga, netinkama, nekonkreči – 1 lygis; veiklą būtina tobulinti. Mokyklai reikalinga išorinė pagalba.

Ataskaitoje išskiriant mokyklos veiklos stipriuosius aspektus ir rizikos veiksnius prie teiginių nurodomi veiklos kokybės lygiai bei veiklos rodikliai (pvz., „Asmenybės tapsmas“, „Mokinio pasiekimai ir pažanga“), kuriuos mokykla gali patitinkinti naudodamasi Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės vertinimo rodikliais.

Vertinant mokyklos veiklą, svarbiais laikyti šie socialinio, ekonominio ir kultūrinio konteksto duomenys:

- gimnazijos mokiniai kalba lietuviškai, lenkiškai, rusiškai, dažnai kalba mišri;
- susisiektis su miesto centru gana geras. Mokyklą pasirenka mokiniai ir iš aplinkinių gyvenviečių ir kaimų 5–20 km atstumu;
- beveik 18 proc. mokinių lanko Naujosios Vilnios muzikos ir dailės mokyklas (be neformaliojo ugdymo užsiėmimų gimnazijoje);
- mokykla palaiko ryšius su įvairiais Lietuvos ir užsienio (Lenkijos) partneriais – bendradarbiavimas sudaro galimybę ugdyti mokinių bendrąsias ir dalykines kompetencijas, o mokytojams dalintis patirtimi, ieškoti ir diegti ugdymo proceso naujoves savo veiklose;
- gimnazijoje dirba 52 pedagogai, kurių kvalifikacija pakankamai aukšta (3 mokytojai ekspertai, 10 mokytojų metodininkų, 21 vyresnysis mokytojas);
- 2018–2019 m. m. (vizito metu) gimnazijoje mokėsi 436 mokiniai; lyginant su 2017–2018 m. m. mokykloje padaugėjo 1 klasių komplektu ir apie 20-čia mokinių;
- gimnazijoje nemokamą maitinimą 2017–2018 m. m. gavo 45 mokiniai (10,61 proc.),

2018–2019 m. m. 39 mokiniai (8,99 proc.);

- svarbus ugdymo(si) veiksnys, kurį nurodo ir gimnazija, yra mokinių lankomumo ir motyvacijos mokytis mažėjimas.

1. VERTINIMO SANTRAUKA

1.1 Gerai vykdoma gimnazijos veikla

	Rodiklis	Teiginiai	Argumentai
2.2.	Orientavimasis į mokinių poreikius	Teikdama pagalbą mokiniams, gimnazija yra susitarusi dėl paramos ir pagalbos teikimo tvarkos, įtraukia mokinius į neformaliojo švietimo bei projektinę veiklą.	<p>Mokytojai, gimnazijos vadovai žino mokyklos kontekstą, stengiasi organizuoja veiklas, atsižvelgdami į skirtingus mokinių poreikius, įtraukia mokinius į neformalųjį švietimą, kompetencijų ir gebėjimų tobulinimui naudoja netradicinio ugdymo dienas, projektinę veiklą;</p> <p>Mokykloje veikia konsultacinis centras, kuriame teikiamos konsultacijos gabiems mokiniams (6 val. per savaitę) ir mokiniams, norintiems pagilinti žinias (17 val.). 1–4 klasėse lietuvių kalbos pamokų metu klasės dalijamos į grupes. Skirta papildoma lenkų kalbos pamoka 6 klasės mokiniams skaitymo gebėjimams tobulinti. Susitarta, kad kiekvieno dalyko viena mėnesio pamoka bus skirta skaitymui.</p> <p>Mokytojai atsižvelgia į mokinių skirtybes organizuodami mokymą, nors pamokose trūksta mokymąsi aktyvinančių metodų;</p> <p>Gimnazijoje susitarta dėl paramos ir pagalbos mokiniui tvarkos; tačiau ne visi specialistų etatai užimti, todėl specialiųjų poreikių, psichologinių problemų turintiems mokiniams pagalbos reikia ieškoti už gimnazijos ribų.</p>

1.2. Rizikinga progimnazijos veikla

	Rodiklis	Teiginiai	Argumentai
3.3.	Ugdymo(si) organizavimas	Vyraujanti tradicinė ugdymo paradigma orientuota į pasyvų mokinių mokymąsi, todėl tik iš dalies skatina mokinių aktyvumą ir smalsumą, retai sudaro galimybes mokytis bendradarbiaujant, ugdytis dalykines ir bendrąsias kompetencijas, priimti iššūkius būtinus šiuolaikiniam mokymuisi. Gimnazijoje stinga šiuolaikiškam ugdymui būtinų bendruomenės susitarimų, mokinius	<p>Pamokose (57,8 proc. pamokų) daugumai gimnazijos mokinių dažnai stigo iššūkių, savęs išbandymo veiklų, aktyviųjų metodų, sudaryta per mažai galimybių pasirinkti užduočių atlikimo būdus, mokytis bendradarbiaujant, ugdytis bendrąsias, būtinas XXI-jame amžiuje, kompetencijas. Daugumoje pamokų (68,9 proc.) mokymasis vyko vadovaujant mokytojui ir sudarant vidutiniškas sąlygas mokiniams ugdytis mokėjimo mokytis, komunikavimo, iniciatyvumo ir kūrybingumo kompetencijas.</p>

		<p>aktyvinančių bei motyvuojančių ir individualias galimybes atitinkančių ugdymo metodų, integruotų pamokų, kolegialaus mokymosi veiklų; dalis mokyklos veiklos dokumentų, neatitinka 2018–2019 m.m. Bendrųjų ugdymo planų keliamų reikalavimų.</p>	<p>Dalis mokytojų per mokslo metus 2 kartus organizuoja integruotas pamokas, gimnazijos Metodinė taryba inicijavo Integruoto mokymo dienas, tačiau trūksta bendrų susitarimų dėl kolegialaus mokymosi sampratos, atvirų pamokų organizavimo principų, todėl pasidalijimas gerąja patirtimi epizodinis. Mokykla priimtina skiria dėmesio ugdymo turiniui formuoti, atsižvelgiant į mokinių pasiekimų rezultatus ir tai atspindi Mokyklos ugdymo plane, tačiau dauguma veiklos dokumentų, tiesiogiai susijusių su pamokos organizavimu, neatitinka dabarties švietimui keliamų iššūkių, neskatina pamokos pokyčių („Vilniaus Juzefo Ignacijaus Kraševskio vidurinės mokyklos mokinių vertinimo tvarka“ (2012 m.), „Lankomumo priežiūros sistemos aprašas“ (2012 m.), „Mokinių krūvių reguliavimo aprašas“ (2012 m.), „Keitimosi gerąja darbo patirtimi tvarkos aprašas“ (2012 m.), „Socialinės veiklos vykdymo aprašas“ (2013 m.), „Konkursų, olimpiadų, varžybų tvarkos aprašas“ (2012 m.) ir kt</p>
3.5.	Įsivertinimas ugdymui	<p>Retai pamokoje pateikiami ir su mokiniais aptariami vertinimo kriterijai nesukuria tinkamos terpės mokiniams objektyviai įsivertinti asmeninę pažangą. Refleksijos paviršutiniškumas trukdo mokiniams išsamiai suprasti ugdymo(si) proceso prasmę, planuoti savo mokymąsi, susidaryti realų vaizdą ar pasiektas pamokos uždavinys.</p>	<p>Vertintojai protokoluose fiksavo, kad vertinimo kriterijai nebuvo pateikti mokiniams ir su jais aptarti 32 (71,1 proc.) pamokose.</p> <p>IQES teiginio „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ bendras vidurkis išorinio vertinimo metu buvo vienas žemiausių – 2,0; vertintojai nurodė net 19 (42,2 proc.) pamokų šį aspektą kaip silpnąją veiklą ir tik 3 (6,6 proc.) pamokose – kaip stipriąją veiklą.</p> <p>Retai tik (28,9 proc. pamokų) pateikti, su mokiniais aptarti vertinimo kriterijai, dažnai paviršutiniškai organizuota refleksija (60 proc. pamokų) iš dalies padėjo mokiniams įsivertinti savo pažangą, sudarė minimalias sąlygas numatyti savo sėkmes, parodyti, ko jie išmoko, suprasti, kaip galėtų išmolti geriau.</p>

1.2.	Mokinio pasiekimai ir pažanga	Mokinių pasiekimai ir daroma pažanga vidutiniškai, informacija apie ją remiamasi nesistemiškai planuojant tolesnius ugdymosi pasiekimus ir pažangą.	Gimnazijos 2, 4, 6, 8 klasių mokinių 2018 m. NMPP rezultatai žemesni už šalies vidurkį. Tolimesnio ugdymo(si) uždaviniai, pasiekimų ir pažangos planavimas grindžiami informacija apie mokinio pasiekimus, bet nesiremiama dialogu su mokiniu: aspektas „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ išryškintas kaip stiprioji veikla 2 kartus, kaip tobulintinas – 11 kartų, mokymosi įprasminimo būdai buvo stebėti 2 (5,22 proc.) pamokose. Daliai mokinių keliami tikslai nereikalauja nuolatinių pastangų ir atkaklumo – mokinių apklausoje teiginio „Mes patys galime pasirinkti, kaip (koku būdu) atlikti užduotis“ vertė – 2,5, o stebėtose pamokose „Mokinio pasiekimai ir pažanga“ kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 14 kartų, tobulintinas – 24 kartus.
------	-------------------------------	---	---

1.3. Mokyklos savininko dėmesys įvardintoms rizikingoms veikloms

Mokyklos savininkas, Vilniaus miesto savivaldybė, šiai ugdymo įstaigai skiria tokį patį dėmesį kaip ir kitoms miesto ugdymo įstaigoms. Iš pokalbių su gimnazijos administracija bei Vilniaus miesto savivaldybės Švietimo, kultūros ir sporto departamento bendrojo ugdymo skyriaus pateiktos informacijos nustatyta, kad savivaldybė skiria lėšas šios mokyklos vaikų vasaros poilsio finansavimui, remonto darbams (vidaus patalpų remontui ir atnaujinimui), aikštelių ir aikštynų, įvažiavimų tvarkymui, katilinių remontui), ūkinio inventoriaus įsigijimui, mokinių socialinei paramai, prekių ir paslaugų pirkimui.

Savivaldybės rūpinimasis saugia edukacinių erdvių aplinka daro netiesioginę įtaką ugdymo kokybės gerinimui. Mokyklos bendruomenė pageidautų didesnio finansavimo kvalifikacijos tobulinimui, kad būtų įgyvendintos Strateginiame bei Veiklos planuose numatytos priemonės. Gimnazijos administracija informavo, kad didžiausią dėmesį švietimo padalinys skiria brandos egzaminų bei Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimo (toliau – NMPP) organizavimo priežiūrai.

1.4. Mokyklos vadovo metinių užduočių kryptingumas ir konkretumas

Vilniaus Juzefo Ignacijaus Kraševskio direktoriaus metinės veiklos užduotys iš dalies orientuotos į ugdymo proceso tobulinimą, mokinių pasiekimų gerinimą bei ugdymo(si) sąlygų gerinimą. 2018 metams buvo numatytos penkios, o 2019 m. – trys metinės veiklos užduotys, jų įgyvendinimo pamatavimui suformuluoti kiekybiniai kriterijai.

Direktoriaus 2018 m. veiklos užduotys, siektini rezultatai ir jų vertinimo rodikliai bei 2019 m. ataskaitoje pateikti pasiekti rodikliai yra orientuoti į procesus (pavyzdžiui, pirmoji užduotis – tobulinti pamokos vadybą, gerinant mokinių ugdymo(si) kokybę: prie pasiektų rezultatų rodiklių išvardinta, kas padaryta, pravesta, organizuota, tačiau asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo sistemos kuriama pridėtinė vertė nustatyta remiantis tik aptarimų metodinėse grupėse išvadamis (neakcentuojama, kuriame klasių kontekste ši sistema buvo paveikiausia); antroji užduotis – pagalbos mokiniui sistemos tobulinimas: prie pasiektų rezultatų rodiklių išvardinta, kad parengus gabių mokinių atpažinimo testą, apibrėžta tikslinė grupė, tačiau

mokykla jau kuris laikas neturi psichologo, todėl šios veiklos kokybė kelia abejonių. Kitos užduotys yra nukreiptos projektinės bei ugdymosi sąlygų gerinimui. Jų įvykdymas iliustruojamas kiekybiniais rodikliais.

2019 m. patvirtintos trys veiklos užduotys: pirma – dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekte; siektini rezultatai ir rezultatų vertinimo rodikliai nėra konkretūs (analizė, įsivertinimas, bendradarbiavimas); antra – kurti darbo ir poilsio zonas; siektini rezultatai ir rezultatų vertinimo rodikliai orientuoti į finansinių išteklių paiešką (sutarčių pasirašymas, investicijų plano rengimas); trečioji – tobulinti etatinio darbo apmokėjimo sistemą.

Siekiant vadovo veiklos kryptingumo ir konkretumo, pažangos siekimą ir mokinių pasiekimų gerinimą, būtų prasminga užduotyse nusimatyti mokyklos pažangą ir mokinių pasiekimus rodančius rodiklius ir atsiskaityti už jų pasiekimą. Tai užtikrintų, kad gimnazijos prioritetai būtų įgyvendinami kryptingai, o sprendimai priimami įrodymų pagrindu.

2. KAIP MOKYKLA STEBI IR ĮSIVERTINA SAVO PAŽANGĄ?

Mokyklos bendruomenė veiklos kokybės įsivertinimą priima pozityviai ir pripažįsta kaip priemonę mokyklos veiklai tobulinti. Gimnazijoje sudaryta įsivertinimo grupė, kuriai vadovauja vienas iš direktoriaus pavaduotojų ugdymui. Įsivertinimo grupė vykdo ir koordinuoja įsivertinimo procesą gimnazijoje, pristato jo rezultatus mokyklos bendruomenei, nustato tobulintinas sritis ir siūlo prioritetines veiklos tobulinimo kryptis.

Pagal mokyklos susitarimus giluminiam vertinimui sritį ar rodiklius pateikia Gimnazijos taryba. Vertintojų komanda pastebi, kad į šį procesą turėtų įsijungti visa mokyklos bendruomenė (atlikti platų įsivertinimą, suformuoti problemų krepšelį) ir kartu nutarti, kurią gimnazijos veiklos sritį analizuoti giluminiame įsivertinime.

Įsivertinimo grupės nariai pokalbio metu įvardijo kelis konkrečius pokyčius, kurie turėjo įtakos ugdymo proceso kokybei bei geresniems mokinių pasiekimams. 2016–2017 m. m. giluminiame įsivertinime buvo pasirinktas rodiklis „Orientavimasis į mokinių poreikius“, nes tuo metu tai buvo silpna gimnazijos veiklos sritis (darbas su specialiuju ugdymosi poreikių, gabių mokinių ugdymu). Visai pedagoginei bendruomenei atkreipus dėmesį į šią veiklą, atsirado aiškūs susitarimai dėl pagalbos mokiniui, pagerėjo mokinių ir mokytojų bendravimo bei mokinių tarpusavio kultūra, mokytojai ieškojo drausmės palaikymo pamokose būdų. Išorinio rizikos vertinimo metu ši sritis taip pat buvo įvertinta gerai, nes pamokose mokytojai dažnai atsižvelgdavo į asmeninę, kultūrinę ar socialinę patirtį, vyko dalykiškas dialogas tarp ugdytojo ir ugdytinių. Galima teigti, kad mokykla geba darniai bendradarbiauti, sutelkta veikla leidžia pasiekti norimų rezultatų.

Prieš rizikos išorinį vertinimą atlikus mokinių, mokytojų ir tėvų apklausas nustatyta, kad mokiniai norėtų pamokoje savarankiškai pasirinkti užduotis (įvairaus sunkumo, apimties), laisviau planuoti darbą pamokoje, turėti laiko savo pažangos ir pasiekimų įsivertinimui ir aptarimui su mokytoju. Mokinių tėvų nuomone, reikėtų ugdymą organizuoti taip, kad mokiniai pamokoje būtų ne tik klausytojai, bet ir aktyvūs dalyviai. Vertintojai, atlikę stebėtų pamokų protokolų analizę, konstatuoja, kad net 58 proc. lankytojų pamokų buvo tradicinės (dominavo mokytojo veikla) ir tik 4,4 proc. buvo šiuolaikinės, kuriose mokiniai buvo aktyvūs dalyviai. Remiantis stebėtų pamokų analizės duomenimis, ugdymo(si) organizavimas yra vienas iš šios ugdymo įstaigos rizikos veiksnių.

Išorinio vertinimo komanda, įvertinusi teigiamas mokyklos bendruomenės nuostatas įsivertinant savo veiklą konstatuoja, kad šis procesas gimnazijoje būtų produktyvesnis, jeigu visa bendruomenė įsijungtų į mokyklos stipriųjų ir tobulintinių sričių nustatymą, kryptingesnį išvadų ir rekomendacijų panaudojimą, realių pokyčių inicijavimą (ugdymosi pasiekimų, lankomumo gerinimą, motyvacijos mokytis didinimą), naujų tikslų kėlimą, Geros mokyklos koncepcijoje aprašytos veiklos kokybės siekimą.

Geresniems rezultatams pasitarnautų didesnis gimnazijos administracijos dėmesys (profesionalios pagalbos teikimas įsivertinimo grupės nariams, jų kvalifikacijos kėlimo galimybių sudarymas), kiekvieno bendruomenės nario (mokytojo, mokinio ir tėvelio) aktyvus įsitraukimas į

mokyklos tobulinimo veiklas bei viešas šio proceso pristatymas visoms suinteresuotoms grupėms susirinkimų metu, gimnazijos interneto svetainėje.

3. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

1. Mokinių pasiekiami rezultatai

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i>
1.1. Asmenybės tapsmas	2	<p>Gimnazijoje sąlygos ugdytinių asmenybės raidai, psichologinio, emocinio, fizinio saugumo užtikrinimui neišskirtinės.</p> <p>Įsivertinimo procesui, kaip mokinių sąmoningo mokymosi priemonei, pamokose mokytojai skiria nepakankamą dėmesį. Asmeninė mokinių pažanga gerėtų, jei pamokoje mokytojai nuolat tinkamai taikytų įvairius įsivertinimo metodus, kurie skatintų mokinius suvokti mokymo(si) procesą, planuoti savo mokymąsi, kelti individualius mokymosi tikslus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • veiksmingas mokinių įsivertinimas stebėtose pamokose, kaip stiprus pamokos aspektas fiksuotas 2 kartus, kaip tobulintinas – 5 kartus, vienas kito vertinimas, kaip stiprus pamokos aspektas, vertintas 1 kartą, kaip tobulintinas – taip pat 1 kartą. • Pamokos aspekto „Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese“ vertinimo vidurkis – 2,33. Šis pamokos aspektas labai gerai ir gerai įvertintas 34,9 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 60,5 proc., prastai – 4,6 proc. • Vertintojai fiksavo nemažai taikomų įsivertinimo formų: pradinių klasių mokiniai skatinti įsivertinti veidelių, spalvų, „šviesoforo“ būdais, vyresniems mokiniams naudoti įsivertinimo lapai, „voratinklis“, lentelės, mokiniai įsivertino sąsiuvinuose ar lapeliuose, kuriuos, dažniausiai neaptarę, mokytojai susirinkdavo, paaiškindami, kad panaudos kaupiamajam vertinimui. Įsivertinimas dažnai atliktas skubotai, paviršutiniškai, kartas jau nuskambėjus skambučiui. <p>Siekiant paveiklesnio asmenybės ir socialinių įgūdžių ugdymo, mokykloje vertėtų:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pamokose sudaryti palankesnes sąlygas mokinių bendradarbiavimui – vizito metu 11,6 proc. pamokų buvo stebėta diskusija, mokinių darbas porose ir grupėje, pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vertinimo vidurkis – 2,44. Šis aspektas labai gerai vertintas 9a klasės dailės ir 7a klasės biologijos pamokose • daugiau dėmesio skirti mokinių socialinės veiklos organizavimui, įtraukiant mokinius į savanorystę, labdarinę veiklą (gimnazijoje numatytos 5 val. socialinei veiklai, kai Bendrieji ugdymo planai numato 10 val.). <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog gimnazijos mokinių asmenybės tapsmas neišskirtinis.</p>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga	2	<p>Mokinių pasiekimai ir daroma pažanga vidutiniška, informacija apie ją nesistemiškai remiamasi planuojant tolesnius ugdymosi pasiekimus ir pažangą:</p> <p>Tai įrodo šie duomenys:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nacionaliniame mokinių pasiekimų patikrinime gimnazijos 2, 4,

	<p>6, 8 klasių mokinių rezultatai buvo žemesni už šalies (tik 8 kl. mokinių gamtos mokslų rezultatai aukštesni už šalies pagrindinio pasiekimų lygio mokinių rezultatų vidurkį).</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2016–2017 m. m. ir 2017–2018 m. m. II gimnazijos klasių visi mokiniai baigė pagrindinio ugdymo programą, tačiau lietuvių k. ir literatūros 2017–2018 m. m. pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) pažymio vidurkis – 4,9, o matematikos – 4,8. 26,6 proc. mokinių tiek lietuvių k. ir literatūros, tiek matematikos nepasiekė pagrindinio pasiekimų lygmens ir darbai buvo vertinti nepatenkinamai. • 2016–2017 ir 2017–2018 m. m. gimnazijos valstybinių brandos egzaminų aukščiausi buvo rusų kalbos, anglų kalbos ir fizikos rezultatai. <p>Gimnazijos pedagogai tariausi dėl individualios mokinių pažangos stebėjimo, tačiau susitarimų nebūtinai laikomasi.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2018 m. patvirtintas „Mokinio asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašas“. Apraše numatytos veiklos vertinimo metu neišryškėjo. • Kalbinti Mokinių tarybos atstovai prisiminė, kad kažkokius lapus pildė, bet daugiau prie to negrįžo, neaptarė. <p>Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus matyti, kad mokinių individuali pažanga ir pasiekimai matomi, pripažįstami tik dalyje pamokų.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stebėtose pamokose aspektai: „Sugrįžtama prie mokymosi • uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ kaip stiprus vertintas 1 kartą, kaip tobulintinas 10; „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ stipru – 2 kartus, tobulintina – 11 kartų. Vertinimo vidurkis 2,16, gerai vertinta 8 (18,6 proc.) pamokų; pamokose rodiklis „Mokinio pasiekimai ir pažanga“ kaip stiprus išskirtas 14 kartų, tobulintinas – 24 kartus. <p>Planuodami ugdomasias dauguma mokytojų numatė, kokias bendrąsias kompetencijas (mokėjimo mokytis, socialinę, komunikavimo ar kūrybingumo) ugdys pamokoje. Tačiau pamokų stebėjimo protokoluose užfiksuoti duomenys rodo nepakankamą bendrųjų kompetencijų ugdymo, tikslų, metodų ir veiklų sąryšingumą daugumoje (57,8 proc.) stebėtų pamokų.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dauguma mokinių buvo nuoseklūs mokytojų paskirtų užduočių vykdytojai, pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo vidurkis 2,35 (GII klasės chemijos A grupės, GI klasės mergaičių kūno kultūros grupės ir GIa klasės dailės pamokose mokiniai buvo atsakingi už savo mokymąsi, mokytojos buvo jų patarėjos, konsultantės). • Įvairūs mokymosi įprasminimo būdai buvo stebėti 2 (5,22 proc.) stebėtose pamokose. <p>Pusmečiui pasibaigus ir mokslo metų pabaigoje parengiamos mokinių mokymosi rezultatų suvestinės, atliekama kiekybinė lyginamoji rezultatų analizė neskatina gimnazijos bendruomenės kryptingo giluminio profesinio meistriškumo ir geresnių mokinių pasiekimų bei pažangos.</p> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog gimnazijos mokinių pažanga ir pasiekimai yra patenkinami.</p>
--	---

Srities išvados:

1. Vyrauja šilti mokytojų ir mokinių tarpusavio santykiai, pagrįsti atvirumu, pagarba, išklausimu, supratimu, skatinamas pageidaujamas elgesys.

2. Mokiniai turi įgytų bendrųjų ir dalykinių kompetencijų visumą, tačiau siekiant mokinių amžių atitinkančių optimalių tikslų išorinio rizikos vertinimo metu pastebėtos tobulintinos veiklos:
- pamokoje tik iš dalies sudaromos palankios sąlygos mokinio asmenybei atsiskleisti, kiekvienam pagal gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje;
 - nesistemiškai vertinama individuali mokinio pažanga ir pasiekimai pamokoje nesudaro sąlygų maksimaliai siekti mokymosi tikslų pagal savo gebėjimus, todėl dalies gimnazijos mokinių pasiekimai neatitinka Bendrosiose ugdymo programose keliamų tikslų ir mokinių mokymosi galių;
 - vertintojų stebėtose pamokose retai fiksuoti susitarimai dėl mokinio asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo.

2. Pagalba mokiniui

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
2.1. Orientavimasis į mokinių asmenybės tapsmą	2	<p>Mokiniam sudaromos neišskirtinės sąlygos pažinti savo gabumus ir polinkius bei įsivertinti kompetenciją:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos strateginiuose dokumentuose deklaruojami vertybių siekiniai: „saugumas, mokymasis, pagarba sau ir kitiems“ (pvz., vienas iš tikslų „siekti individualios kiekvieno mokinio pažangos, sudarant sąlygas mokinių kompetencijų plėtojimui“), tačiau išorinio vertinimo metu tai buvo stebėta tik pavienėse pamokose. • Apie savo asmenybės tobulėjimą mokiniai sprendžia iš ugdymosi rezultatų, pokalbių su klasių vadovais ir dalykų mokytojais, tačiau mokinių asmeniniai lūkesčiai pradėti fiksuoti tik nuo šių mokslo metų. <p>Mokiniai supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, tačiau tolesnio mokymosi siekiai nėra ambicingi. Profesinis orientavimas nesistemiškas, daugiau orientuotas į vyresnių klasių mokinius.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos interneto svetainėje tam skirta informacija neatnaujinta nuo 2014 m. • Vizito metu pamokų ar renginių, kuriuose būtų kalbėta apie profesijas, nebuvo. • Mokinių profesinis konsultavimas organizuojamas per klasių auklėtojų renginius, dalyvaujant užsiėmimuose pagal programą „Kam to reikia?“. • Dalis tolesnio mokymosi ir karjeros planavimo darbų numatyti psychologui, kurio gimnazija šiuo metu neturi, darbus pagal galimybes atlieka klasių vadovai ir socialinė pedagogė. <p>GII klasių mokiniams pasirinkti tolesnį ugdymąsi padeda klasių auklėtojai ir mokytojai pagal atskirų dalykų pasiekimus. Kalbinti mokiniai teigia, kad jie patys domisi informacija apie karjeros galimybes, ją randa internete ir taip planuoja savo ateitį.</p> <p>Orientavimasis į mokinių asmenybės tapsmą vertinamas vidutiniškai.</p>
2.2. Orientavimasis į mokinių poreikius	3	<p>Orientavimasis į mokinių poreikius gimnazijoje tinkamas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykloje veikia konsultacinis centras, kuriame teikiamos konsultacijos gabiems mokiniams (6 val. per savaitę) ir mokiniams, norintiems papildomai pasimokyti (17 val.). • Mokiniai gali pasirinkti veiklas 20 būrelių, įsitraukti į renginių organizavimą, vykdyti projektus. Vizito metu stebėta

		<p>judrioji pertrauka, kurią mažesniems mokiniams organizavo Skautų būrelis, istorijos pamoka vyko Valdovų rūmuose.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orientavimasis į mokinių poreikius, kaip stiprus pamokos aspektas, išskirtas 21 kartą, kaip tobulintinas 9 kartus. • Mokinių apklausoje teiginio „Mokytojai tiki, kad kiekvienas iš mūsų gali padaryti pažangą“ vertė – 3,1 <p>Gimnazijos vadovai, mokytojai analizuoja NMPP, PUPP, VBE rezultatus, 2017–2018 m. m. Gimnazijos ugdymo plane padaryti pakeitimai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1–4 klasėse lietuvių kalbos pamokų metu klasės dalijamos į grupes; • skirta papildoma lenkų kalbos pamoka skaitymo gebėjimams tobulinti 6 klasėje; • susitarta, kad kiekvieno dalyko viena mėnesio pamoka bus skirta skaitymo gebėjimams tobulinti. <p>Vaiko gerovės komisija (toliau – VGK) didesnę dėmesį skiria specialiųjų poreikių mokiniams (2 mokiniai turi individualias ir 9 pritaikytas programas), aptaria jų individualius ugdymo planus, įvertina pasiekimus. Gimnazijoje dirba logopedė, mokytojo padėjėja ir socialinė pedagogė, kitų specialistų nėra, jų gimnazijos vadovai ir mokytojai labai pasigenda.</p> <p>Parengtas ir 2018 m. spalio mėn. patvirtintas „Gabių vaikų ugdymo organizavimo ir vykdymo aprašas“, kurio nuostatos įgyvendinamos tik 6 kl. mokiniams, skiriant papildomas pamokas gabiams anglų kalbai ir matematikai mokiniams.</p> <p>Gimnazijoje kol kas nėra susitarta dėl gabaus mokinio apibrėžties ir darbo su tokiais mokiniais pamokose:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gabūs mokiniai atpažįstami pasikliaujant mokytojų stebėjimu, patirtimi, mokytojai patys nusprendžia, kuris mokinytis yra gabus mokymdamasis jo dalyko. • Aiškūs, bendri gabių mokinių atpažinimo kriterijai nėra aptarti, šiuo metu gimnazija netaiko jokios gabių vaikų atpažinimo ir įvertinimo metodikos. • Pokalbyje dalyvavę Metodinės tarybos nariai teigė, kad gabių mokinių yra nedaug (6 klasėje 3 gabūs matematikai), o konkretaus skaičiaus jie negalėjo pasakyti. • Pateiktose pamokos kortelėse nebuvo nurodyta, kad klasėse yra gabių mokinių. • Stebėtų pamokų analizė rodo, kad tikslingas ir veiksmingas darbas su gabiais neišskirtas, jų pažintinių kompetencijų ugdymas vyko pavienėse pamokose. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog orientavimasis į mokinių poreikius vertinamas gerai.</p>
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės	2	<p>Gimnazijos vizija, misija, tikslai fiksuoti 2016–2019 m. Strateginiame plane, skelbiami interneto svetainėje, visi turi galimybių su jais susipažinti, bet tik dalis bendruomenės aktyviai prisideda juos įgyvendinant.</p> <ul style="list-style-type: none"> • iš pokalbių su Mokyklos taryba, Įsivertinimo koordinavimo grupe galima teigti, kad diskusijose dėl mokyklos perspektyvos ir susitarimuose dėl jos bendruomenės nariai beveik nedalyvavo.

	<ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos vizija suderinta Mokyklos ir Mokytojų tarybose, tačiau kalbinti mokytojai aiškiau gimnazijos vizijos matymo negalėjo pateikti, sakė, kad „svarbiausia saugu“, „ugdyti žmogų“. • Vizijos perspektyvumas, planai nenukreipti į aiškų, pamatuojamą rezultatą, susijusį su mokinių pasiekimais ir pažanga. Vizijoje pasigendama atsižvelgimo į mokyklos kontekstą. <p>Metiniai veiklos planai iš dalies dera su mokyklos strategija:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dauguma tų pačių veiklų planuojamos kelerius metus iš eilės. Neaišku, ar veiklos neįvykdytos, ar nedavė norimo rezultato. • Konkretūs, pamatuojami laukiami rezultatai, susiję su mokinių pasiekimais ir pažanga, nenumatomi. • Planų įgyvendinimą mokyklos bendruomenė supranta kaip įvykusius renginius, tačiau jų nesieja su mokinių pasiekimais ir pažanga. • Gimnazijos vadovai, mokytojai teigė, kad metinių veiklos planų įgyvendinimui skiriama pakankamai dėmesio, bet konkrečiai negalėjo įvardinti priemonių, kurios vykdomos vieno ar kito uždavinio įgyvendinimui. <p>Gimnazijos veiklai užtikrinti didelę reikšmę turi optimalus išteklių paskirstymas, pagrįstas duomenimis ir bendruomenės susitarimais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos taryba su mokyklos finansine situacija supažindinama vieną kartą per metus, pristatomos finansinės metų ataskaitos viešinamos mokyklos interneto svetainėje. • Gimnazijoje pakanka vadovėlių, naudojami tiek lenkiški, tiek lietuviški, bibliotekos fondai nuolat papildomi. • Kabinetai aprūpinti būtinomis mokymo priemonėmis, dėl kurių įsigijimo tariamasi Metodinėje taryboje. <p>Gimnaziją verta pagirti už papildomų lėšų pritraukimą per projektus, draugystės ryšius su Lenkijos mokyklomis, draugijomis, klubais. Bendradarbiaujant sudaromos galimybės mokiniams įvairiapusiškai ugdytis bendrąsias ir dalykines kompetencijas ne tik mokslo metų, bet ir vasaros atostogų metu.</p> <p>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinami patenkinamai.</p>
--	--

Srities išvados:

1. Gimnazijoje suvokiama, kad atkaklumo, motyvacijos, atsakomybės stiprinimas padeda žmogui patirti sėkmę, įvairi mokyklos veikla (projektai, renginiai, akcijos) prisideda ugdant mokinio asmenybę, tačiau mokiniams neišskirtinai rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, įvairios veiklos pamokose nesistemiškai siejamos su mokinių turima patirtimi.

2. Pamokose naudojami tradicinio ugdymo metodai ir būdai, abipusio grįžtamojo ryšio stoka tik iš dalies skatina mokinių mokymosi motyvaciją, sudaro galimybes plėtoti savo gebėjimus, įsivertinti asmeninę kompetenciją.

3. Diferencijavimo, individualizavimo ir suasmeninimo stoka įvairių poreikių mokiniams nesudaro galimybių siekti aukštesnių ugdymo(si) rezultatų.

4. Mokiniai supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, tačiau tolesnio mokymosi siekiai daugumos nėra ambicingi, nes profesinis orientavimas nesistemiškas, nepadeda mokiniams ugdytis karjeros kompetencijas būtinas sėkmingam mokymosi krypties, profesijos ar darbinės veiklos pasirinkimui.

3. Ugdymo (si) procesas

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
3.1. Ugdymo (si) planavimas	2	<p>Išanalizavus mokyklos dokumentus matyti, kad planuodami ugdymą, mokytojai žino, ko siekia mokydami kiekvieną mokinį, tačiau trūksta bendrų susitarimų, aktyvaus mokinių įsitraukimo, dabarties švietimo iššūkius atspindinčių mokyklos dokumentų, susijusių su pamokos organizavimu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos ugdymo planas atitinka pagrindinius Bendrųjų ugdymo programų reikalavimus, iš dalies atitinka kitus mokyklos veiklos planavimo dokumentus (yra progresyvesnis už daugumą moraliai pasenusių mokyklos veiklos planavimo dokumentų). Pastebėti keli patikslinimo reikalaujantys faktai: dėl socialinių valandų pradinio skaičiaus (nurodyta 5, turi būti nuo 10-ties, nes mokyklos „Socialinės veiklos vykdymo aprašas“ yra 2013 m., jame nurodytos 5 val.), nepateiktos į dalykus integruotos papildomos programos nurodant dalykų pavadinimus. Į plano rengimą įtrauktos metodinės grupės, didelis dėmesys kasmet skiriamas mokinių poreikių tenkinimui. • Mokytojų dalyko ilgalaikiai planai parengti vadovaujantis Bendrosiomis ugdymo programomis, Mokyklos ugdymo planu, kitais mokyklos veiklos planavimo dokumentais, tačiau dauguma jų, tiesiogiai susijusių su pamokos organizavimu, neatitinka dabarties švietimui keliamų iššūkių („Vilniaus Juzefo Ignacijaus Kraševskio vidurinės mokyklos mokinių vertinimo tvarka“ (2012 m.), „Lankomumo priežiūros sistemos aprašas“ (2012 m.), „Mokinių krūvių reguliavimo aprašas“ (2012 m.) ir kt.)“. • Mokyklos Metodinėje taryboje tartasi dėl dalyko ilgalaikių planų sudarymo principų, pagrindinių dalių, tačiau bendros, mokytojui padedančios, tvarkos ugdymo įstaigoje nėra: planai kurti atsižvelgiant į mokyklos tikslus, tačiau jie skirti klasei, nenurodant jos savitumo (analizuoti lietuvių k., chemijos, anglų k., istorijos, fizikos ilgalaikiai dalyko planai), pastabose mokytojai nepateikė trumpos informacijos apie mokinių dalyko ir/ar bendrųjų kompetencijų ugdymo(si) situaciją, plano koregavimą, rezervinių pamokų ar pamokų, kurios neįvyko dėl mokinių išvykų ar pan., organizavimo, kontrolinių veiklų pakeitimų; pavieniai mokytojai retai vykdomus pokyčius kartais žymėjo pastabose. Mokytojų ilgalaikiai planai nepritaikyti šios mokyklos kontekstui ir šiems mokiniams. • Mokyklos ugdymo plane 2017–2019 m., Veiklos planuose 2018 m., 2019 m., „Mokinių asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos apraše“ (2018 m.) dažnai pabrėžtas pagrindinis mokytojo vaidmuo pamokoje, orientuota į sistemingą mokytojo kontrolę mokinio pasiekimams, nesukuriant mokiniui paveikios terpės būti atsakingam už savo rezultatus, pamatyti realios prasmės individualios pažangos stebėjime (mokinių

	<p>mintys pokalbio metu: „kažką pildėm, bet apie tai daugiau nekalbėjom, tėvams nerodėm“).</p> <p>Stebėtų pamokų rezultatų analizė rodo, jog keldami ugdymo tikslus pamokoje, mokytojai iš dalies atsižvelgė į mokinių socialinę, asmeninę ir kultūrinę patirtį, trūko laisvės veikti bei galimybių pasirinkti pačiam mokiniui:</p> <ul style="list-style-type: none"> • daugumoje (57,8 proc.) pamokų kelti tikslai nesukūrė iššūkių mokiniui, nemotyvavo sėkmei, nes mokytojas planavo pamoką ne skatindamas mokinių rinktis veiklas, metodus ir priemones, o parinko pats, neaptaręs su mokiniais; paviršutiniška refleksija, neskatinanti mokinio įsigilinti į pamokos medžiagą, asmeninius rezultatus stebėta 33 (73,3 proc.) pamokose; dauguma stebėtų pamokų (68,9 proc.) buvo mokymo (tradicinės) paradigmos. • Šio aspekto vertinimo vidurkis išorinio vertinimo komandos stebėtose pamokose – 2,5 ir daugumoje įrašų nurodyta, jog atsižvelgta į mokinių situaciją tik iš dalies; 7 pamokose (15,5 proc.) ši veikla pažymėta kaip stiprioji. <p>Mokykla mokymosi laiką ir periodus tinkamai pritaiko mokinių ugdymo poreikiams:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokiniams skirtos ugdymo plano galimybės bei papildomos pamokos poreikiams tenkinti (gabiesiems, turintiems ugdymosi sunkumų), fiziniam aktyvumui skatinti, saviraiškai tobulinti, neformaliajam švietimui organizuoti bei veiklą tvarkaraščiai mokinių vertinti gerai, daugumai jų skirtos maksimalios ugdymo plano valandos; didesnis nei leidžia higienos normos mokymosi valandų skaičius skirtas gimnazijos klasių pavieniams mokiniams (pokalbiai su mokinių taryba, pavaduotoja ugdymui, dokumentų analizė), 3 neformaliojo ugdymo užsiėmimai (6val.) skirti savaitgaliais; tėvų apklausoje nurodytos nuomonės dėl pamokų pradžios 8val. (direktorės teigimu, nuomonės pasiskirsto po lygiai). • Mokykla skiria dėmesį mokinių bendrosioms ir dalykinėms kompetencijoms ugdyti kitose erdvėse (integracinės dienos, pažintinei edukacinei veiklai skirta nuo 30 iki 60 val. mokymosi laiko, dalyvavimas tiriamosiose veiklose VGTU), tačiau apklausoje mokiniai renginius ir veiklą už mokyklos ribų vertino vidutiniškai – 2,8; • Sudaryta galimybė daugumai mokinių dalyvauti socialiniuose, mokomuosiuose, tarptautiniuose ir kituose projektuose, kuriuos pokalbiuose gerai vertino mokytojai ir mokiniai. • Pamokose mokytojai dažnai nurodė ugdantys mokėjimo mokytis (51,1 proc.), komunikavimo (48,8 proc.), iš dalies iniciatyvumo ir kūrybingumo (24,4 proc.), socialines (24,4 proc.), vienoje (2,2 proc.) pamokoje – problemų sprendimo kompetencijas, o 17,8 proc. pamokų bendrųjų kompetencijų ugdymas nebuvo nurodytas. Vertintojai išskyrė dalį pamokų, kuriose šių kompetencijų įgyvendinimas buvo tikslingai ugdomas (pavyzdžiui, fizikos GIa kl., dailės GIa kl., biologijos 7a kl., muzikos 5b kl., lenkų k. 8a kl., lietuvių 2 kl.
--	---

	<p>pamokose). Išorinio vertinimo metu nebuvo išskirtos stipriosios ar tobulintinos sritys ugdant kompetencijas.</p> <p>Mokytojai neblogai kuria mokinio jėgas atitinkančius iššūkius:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ilgalaikiai dalyko planai kurti iš dalies tikint mokinio galiomis, nes jie nesukonkretinti atskirai klasei, nenurodyti pokyčiai pastabose mokslo metų eigoje, nefiksuoti mokinių pasiūlymai. • Numatydami siektinus rezultatus mokytojai patenkinamai kuria iššūkius mokiniams – jie ne visada galėjo pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis ir išbandyti save, nes ir mokinių, ir tėvų apklausos rezultatai rodo, jog mokiniams nesudarytos tinkamos galimybės patiems pasirinkti, kaip (koku būdu) atlikti užduotis (mokinių teiginio vertė – 2,5, tėvų – 2,8). • 16 (13,3 proc.) stebėtų pamokų tikėjimas mokinio galiomis išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas, 2 (3,39 proc.) stebėtose pamokose išskirtas kaip tobulintinas veiklos aspektas. • Pamokų stebėjimo analizė rodo, kad mokinius motyvavo, jiems iššūkius kėlė naudojami aktyvieji mokymosi metodai, praktinės užduotys, tiriamoji veikla-tai akcentuota kūno kultūros 5a, 7b kl., lenkų k. 2 kl., 8a kl, anglų k. 3 kl., fizikos GIa kl., chemijos GIII kl. pamokose. • Mokinių gebėjimas išsakyti individualius mokymosi lūkesčius neišskirtinis, nes vertinimo metu nedažnai (26,6 proc. pamokų) stebėta paveiki refleksija. Mokiniai skatinti reflektuoti, taikyti skirtingi refleksijos būdai, tam skirta pakankamai laiko lietuvių k. 2 kl., fizikos GIa, anglų k.GIII kl., 3 kl., rusų k GIII kl., dailės GIa kl. pamokose. <p>Mokytojai gerai išmano savo ugdymo sritį, mokomus dalykus, domisi ir seka naujoves, tačiau pamokos kokybė vertinimo metu iš dalies atitiko kvalifikacines kategorijas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokytojai yra aukštos kvalifikacijos: dirba 3 ekspertai, 10 metodininkų, 21 vyresnysis mokytojas, 6 mokytojai. • Pagal išorinio vertinimo pamokų protokolus, aukščiausi vertinimų pamokose vidurkiai buvo vyresniųjų mokytojų – 2,46, mažesni - mokytojų metodininkų – 2,34, mokytojų ekspertų – 2,33, mokytojų – 2,32. • Vertinimo vidurkis pagal mokytojų stažą skyrėsi nedaug: 21–30 metų dirbančių mokytojų pamokų vertinimo vidurkiai buvo aukščiausi – 2,50, mažai skyrėsi 0–10 bei 11–20 metų stažą turinčių mokytojų vertinimo vidurkiai – 2,40; žemesni – 31m. ir didesnę veiklos stažą mokykloje turinčių mokytojų – 2,16. • Pagal dėstomąsias klases aukščiausias pamokų vertinimo vidurkis GI klasėse (2,76), 2 klasėje (2,70), 8 klasėse (2,60); žemiausi – 7 klasėse (2,20), GII klasėse (2,30). • Dalis mokytojų paveikiai dalyvavo projektinėje veikloje, inicijavo Pedagoginių idėjų mugės bei Integruoto mokymo dienų organizavimą.
--	---

		<p>Mokytojai ir mokyklos administracija stebėjo ir vertino ugdymo proceso kokybę, tačiau trūko nuoseklumo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Mokinių asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašas“ labiau orientuotas į mokytojo atsakomybę, iš dalies suderintas su kitais organizaciniais dokumentais. • Gimnazijoje vidutiniškai vykdoma ugdymo veiklos stebėseną, gerosios patirties sklaidą: vadovai praėjusiais mokslo metais stebėjo 201 pamoką, o aptarė 75 (30 proc.), mokytojai retai lankėsi vienas kito pamokose (nesitarta dėl atvirų pamokų dažnumo, bendros tvarkos, ši tema neaktuali Metodinės tarybos posėdžiuose). • Atsižvelgiant į problemines sritis (VBE, diagnostinių ir standartizuotų testų rezultatus), skirtos papildomos lenkų k. pamokos 6 kl. skaitymo gebėjimams ugdyti, įsteigtas konsultacinis centras; kuriamos gabiųjų vaikų ugdymo veiklos nuo 6 kl., klasės dalijamos į grupes 1–4 kl. lietuvių k. pamokose, susitarta dėl kiekvieno dalyko skaitymo gebėjimų ugdymo pamokos 1 kartą per mėnesį, numatyti skaitymo projektai 1–8 kl. mokiniams. • 2018 m. Metodinės tarybos inicijuota Pedagoginių idėjų mugė bei Integruoto mokymo diena, tačiau ji neturi tęstinumo 2019 m. Veiklos plane. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad ugdymo(si) planavimas mokykloje vidutiniškas. Mokyklos ugdymo planas atitinka bendruosius reikalavimus, pagrindinis dėmesys ugdymo veiklos planavimo dokumentuose skirtas mokytojui, tobulinti dabarties iššūkių švietimui neatitinkantys mokyklos veiklos dokumentai, susiję su pamoka. Dalyko ugdymo ilgalaikiai planai dar netapo mokytojų darbo dokumentu, padedančiu atsižvelgti į kiekvienos klasės, kiekvieno mokinio individualios pažangos matavimą. Mokytojai, savos srities profesionalai, išmanantys ir dėstantys dalyką, per mažai dėmesio akcentuoja konkretaus mokinio ugdymui, mokymuisi iš kolegų patirties.</p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas	2	<p>Parengti gimnazijos dokumentai įpareigoja mokytojus tikėti mokinių galiomis ir padėti siekti jiems aukštesnio pasiekimų lygmens. Tačiau išanalizavus pamokų stebėjimo protokolus, pateiktus ilgalaikius planus, elektroninio dienyno „Mano dienynas“ įrašus nustatyta, kad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tik nuo šių mokslo metų mokiniai pildo individualios (asmeninės) pažangos įsivertinimo lapus, juose nurodo savo lūkesčius, reflektuoja apie praėjusio pusmečio pasiekimus. • Mokytojai aptaria mokymosi lūkesčius su mokiniais, tačiau jie nėra sistemingai planuojami. • Pokalbiuose Mokinių tarybos nariai patvirtino, jog pildo lūkesčių lapus, tačiau jų įtaką savo pasiekimams gerinti įvardijo tik dalis mokinių. • Mokiniai retai turėjo galimybių išsakyti savo lūkesčius:

		<p>tik 16 (13,3 proc.) stebėtų pamokų tikėjimas mokinio galiomis išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas, 2 (3,39 proc.) stebėtose pamokose išskirtas kaip tobulintinas veiklos aspektas. Šiose pamokose mokytojo pagalba neleido formuotis aukštesniems mokinio siekiams bei neskatino išsakyti individualių lūkesčių.</p> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog J. I. Kraševskio gimnazijos mokinių mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas yra vidutiniškas.</p>
3.3. Ugdymo (si) organizavimas	2	<p>Mokykla yra priėmusi sprendimus dėl dalykų ar jų dalies ugdymo turinio integravimo, optimizuojant mokinių mokymosi krūvį, bet tuo pasinaudoja ne visi mokytojai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • susitarta ilgalaikių dalykų planuose atskiroje skiltyje pažymėti integraciją su kitais dalykais, o integruotos pamokas fiksuoti mokyklos mėnesio planuose, el. dienyne (ne dažniau kaip 2 kartus per metus). Gimnazijoje integruojamos fizikos-matematikos – chemijos, istorijos – lietuvių k., lenkų k., lietuvių k. – tikybos, geografijos – istorijos dalykų temos ir organizuojamos pamokos. • Mokyklos atstovai (mokiniai, mokytojai, Vaiko gerovės komisija) teigė neturintys didelių problemų dėl patyčių. Mokiniai apklausoje nurodė, kad patyčios mokykloje – neaktuali tema, todėl galima teigti, jog mokytojai tinkamai integruoja prevencines programas į dalyko turinį bei veikas mokykloje. • Mokinių atstovai bei mokytojai teigiamai atsiliepė apie bendras mokyklos integruoto ugdymo dienas (Renesansas, Viduramžiai). Vyksta meninės integracijos dienos, kurios kasmet organizuojamos mieste. <p>Išorinio vertinimo metu stebėta viena (2,2 proc.) tradicinės paradigmos pamoka, integruojant lietuvių k. ir tikybos temas.</p> <p>Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus matyti, kad mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi dalyje pamokų:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 31 pamokoje (68,9 proc.) mokymasis vyko vadovaujant mokytojui, 14 pamokų (31,1 proc.) mokytojo vadovavimas derinamas su savivaldžiu mokymu. Pažymėtinos dailės, fizikos, kūno kultūros, muzikos, etikos, chemijos (GIII kl.), biologijos (7a kl.), lietuvių k.(5a.,8b, 2 kl.), lenkų k. (8a, 2 kl.) pamokos, neformalaus švietimo (dailės būrelis bei „Aš ir kompiuteris“) užsiėmimai. • Vertinimo aspektas „Kiekvienam sudaromos sąlygos mokytis bendradarbiaujant“, kaip stiprusis, pamokose, kuriose mokytojo vadovavimas derintas su savivaldžiu ugdymu, pažymėtas – 8 (17,8 proc.) pamokose ir 1 (2,2 proc.) mokymosi vadovaujant pamokoje. Tai pasakytina apie kūno kultūros 5a, 8b kl., tikybos GIII kl., chemijos GIII kl., biologijos 7a kl., istorijos GIIb kl. pamokas. Tobulintinas – 2 (4,4 proc.) pamokose, kuriose derinta mokytojo veikla su mokinių pasirinkimu, 8 (17,8 proc.) – mokymosi vadovaujant mokytojui pamokose. • Iš 31 stebėtos pamokos, kuriose mokytojo

	<p>vadovavimas iš dalies derinamas su savivaldžiu mokymusi, 26-ios yra mokymo (tradicinės) paradigmos, tai sudaro 57,8 proc. stebėtų pamokų. 5 bandymo dirbti šiuolaikiškai pamokose veikla buvo organizuota mokytojui vadovaujant (11,1 proc.).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tradicinės paradigmos pamokose vertintojų komanda mokymosi vadovaujant mokytojui derinę su savivaldžiu mokymu vertino gerai 3-se pamokose iš 26-ių (11,53 proc. nuo stebėtų tradicinių pamokų skaičiaus). Pamokose, kuriose bandoma dirbti šiuolaikiškai bei šiuolaikinėse pamokose šis aspektas vertintas gerai 14-oje pamokų (73,6 proc. nuo stebėtų šios paradigmos pamokų skaičiaus (19) bei fiksuotos 5 stipriosios šio aspekto veiklos matematikos 7b kl., chemijos GIII kl., kūno kultūros GI kl., lenkų k. 2 kl. bei rusų k.GIII kl.pamokose. • Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinimas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo vidurkis – 2,35; Mokymosi vadovaujant mokytojui derinimo su savivaldžiu mokymu apibendrintas vertinimas pateikiamas 1 lentelėje (priedas Nr. 1). <p>Sudaroma vidutiniška galimybė mokytis pagal gebėjimus ir patirti sėkmę bendradarbiaujant tarpusavyje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Paveiki bendradarbiavimo aplinka tradicinio ugdymo pamokose stebėta 2-se (4,4 proc.) pamokose, o šiuolaikinėse ir bandant dirbti šiuolaikiškai (toliau – BDS) – 17 (37,7 proc.) pamokų. • Tradicinėse pamokose daliai mokinių (apie 55 proc.) buvo sudarytos priimtinos sąlygos mokytis bendradarbiaujant (mokytis vienam iš kito dirbant porose, padedant draugui), o šiuolaikinėse ir BDS – dauguma arba beveik visi mokiniai (nuo 65 proc.) didesnę dalį pamokos dirbo veikliose grupelėse, porose, dalyvavo grupių turnyruose. • Skyrėsi mokinių aktyvumas skirtingų pedagoginių paradigmu pamokose: tradicinėse pamokose aktyviai dalyvavo veiklose dalis klasės ir paprastai antroje pamokos dalyje (dirbo su vadovėline medžiaga, mokytojo paruošta medžiaga, skaitė, rašė, rengė išvadas, pateikė rezultatus). Šiuolaikinėse ir BDS – apie 70 proc. mokinių buvo aktyvūs beveik visą pamoką (dalyvavo skirtingose grupių veiklose, dirbo porose, rinko medžiagą pagal problemą, charakterizavo skirtingus veikėjus, teikė pasiūlymus bei išvadas). • Daugumoje (73,68 proc.) šiuolaikinių ir BDS pamokų užduotys, tempas arba metodai, darbo formų pasirinkimas buvo diferencijuojami. • Vertintojai 8 (42,2 proc. nuo šių pamokų) šiuolaikinėse ir BDS pamokose pastebėjo ir mokytojams pateikė stipriąsias šio pamokos aspekto veiklas, pabrėždami sudarytas sąlygas mokytis bendradarbiaujant.
--	--

	<p>Dalis mokinių buvo sudominti užduotimis, daliai jų sudaryta galimybė patirti įvairius mokymosi būdus ir formas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 tradicinėse pamokose (11,1 proc.) dalis mokinių (55 proc.) buvo sudominti užduotimis, o šiuolaikinėse ir BDŠ – 18-je pamokų (40 proc.) buvo paveikios užduotys, žadinančios daugumos (60 proc.) mokinių dėmesį ir smalsumą. • Mokytojai sudarė tinkamas galimybes mokiniams pasirinkti užduočių atlikimo būdus 7 (15,5 proc.) tradicinėse pamokose. Šiuolaikinėse ir BDŠ pamokose mokiniai turėjo galimybę ugdytis gabumus ir galimybę laisvai pasirinkti užduočių atlikimo būdus 16-oje (35,5 proc.) pamokų. Mokinių sudominimas užduotimis ir galimybė pasirinkti užduočių atlikimo būdus pateikiamas 2 lentelėje (priedas Nr. 2). <p>Iš dalies siejamas formalus vaikų švietimas su neformalioju-jam skirtos 41,5 val. iš 43 val.; veiklos patinka mokiniams:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Daugiausia orientuota į mokinių saviraiškos formas, dalyvauja dalis (34,3 proc.) mokinių. Mokiniai pokalbyje teigė, jog trūksta intelektualijų, kitokių būrelių gabiesiems; o mokinių apklausoje pasakyta nuomone, būrelių, renginių ir veiklų mokykloje neblogas pasirinkimas – vertė 2,8. • Stebėtos dvi neformaliojo švietimo veiklos, kurios priskirtos bandymui dirbti šiuolaikiškai, vertintos gerai. <p>Naudojamos įvairios priemonės pamokose, atitinkančios situaciją, dalyko turinį, neblogas apsirūpinimas vadovėliais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos biblioteka yra gerai aprūpinta vadovėliais, tik labai seni lenkų kalbos ir literatūros 1–12 kl. vadovėliai; nepritaikyti lietuvių kalbos dėstymui 1–4 kl. vadovėliai; jų trūksta darbui su specialiųjų poreikių mokiniais. • Išorinio vertinimo metu daugumoje pamokų buvo naudojama šiuolaikinė įranga demonstracinei medžiagai pateikti, papildomos, mokytojų atsineštos priemonės, skirtos pamokos uždaviniams įgyvendinti, įranga laboratoriniams darbams, mokytojų sukurta dalomoji medžiaga pamokai. Dalies vertintų veiklų kokybė mokymo (tradicinės) ir šiuolaikinės bei bandymo dirbti šiuolaikiškai paradigmomis grįstose pamokose pateikiama 1 paveiksle (priedas Nr. 3). <p>Apibendrinant išorinio vertinimo metu stebėtų pamokų protokoluose fiksuotą informaciją galima teigti, jog dauguma mokymosi veiklų šioje gimnazijoje vyksta mokytojui vadovaujant ir dalis – mokytojo vadovavimą mokymuisi derinant su mokinių savivaldžiu ugdymu. Pabrėžtina, kad mokytojui derinant mokymąsi vadovaujant su savivaldžiu ugdymu labiau atsiskleidžia mokinio asmeniniai gebėjimai, didesniai mokinių skaičiui ir ilgesnį laiką sudaromos palankios sąlygos mokytis bendradarbiaujant. Neformaliojo švietimo veiklų, orientuotų į saviraišką, yra</p>
--	---

		pakankamai, trūksta intelektualios veiklos gabiesiems mokiniams.
3.4. Mokymasis	2	<p>Daugiau kaip pusė (57,8 proc.) stebėtų pamokų šioje mokykloje buvo mokymo (tradicinės) paradigmos, todėl mokymosi tikslus kėlė mokytojai, o mažuma arba dalis mokinių galėjo pasirinkti užduočių atlikimo būdą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokinių apklausoje nuomonės „Mes patys galime pasirinkti kaip (koku būdu) atlikti užduotis“ vertė – 2,5. • Vertintojai stebėjo 10 (22,2 proc.) pamokų, kuriose patys mokiniai galėjo apibendrinti pamokos medžiagą ir nusimatyti gaires ateičiai. Šis aspektas išskirtas kaip stiprusis 5 pamokose: matematikos 7b kl., chemijos GIII kl., lenkų k. 2 kl., rusų k. GIII kl., kūno kultūros G1 pamokose. • Dalis (51,1 proc.) mokytojų sudomino mokinius užduotimis, tačiau skyrė per mažai dėmesio atlikimo būdai savarankiškai pasirinkti. • Dalis (51,1 proc.) mokytojų sudomino mokinius užduotimis, tačiau skyrė per mažai dėmesio atlikimo būdai savarankiškai pasirinkti. <p>Aptarti ir vertinti savo mokymąsi, planuoti ir valdyti laiką, tinkamai reflektuoti pamokoje mokyta mažuma mokinių:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vertintojų duomenimis, mažumoje (28,8 proc.) pamokų mokiniai buvo mokomi tinkamai reflektuoti, aptarti savo mokymąsi, suvokti, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos. • Šis rodiklis pamokų protokoluose įvertintas 2,17 balo; • 8 (17,7 proc.) pamokose nurodytas kaip silpnasis veiksnys, dažniausiai „įsivertinimas atliekamas formaliai“, „nesudaromos sąlygos reflektuoti“ bei 4 (8,8 proc.) pamokose – kaip stiprusis veiksnys („turi susitarimus, specialias lenteles“, „kiekvienas išsakė savo mintis“); • Mokinių apklausoje prie žemiausių verčių priskirta tezė „Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko permąstyti, ko išmokome“– 2,7. <p>Atsižvelgiant į pokalbių su mokiniais ir mokytojais duomenis, 45 pamokų vertinimo rezultatus akivaizdu, jog stebint ar apmąstant asmeninę pažangą mokiniams iš dalies sudarytos sąlygos pateikti atskirų darbų ar pasiekimų aplankus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Vertinimo tvarkoje“ (2012 m.) bei „Mokinių asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos apraše“ nenumatyta mokiniams kaupti asmeninės pažangos įrodymų ir juos pateikti. • Mokyklos dokumentai orientuoja į didesnę mokytojo atsakomybę už mokinių pasiekimus, pažangą („Vertinimo tvarka“, „Asmeninės pažangos stebėjimo tvarka“). • Pokalbių metu mokytojai teigė renkantys mokinio

		<p>atsiskaitomuosius darbus, saugantys mokinių asmeninės pažangos įrodymus (pokalbis su Metodine taryba, Mokinių taryba, pavieniais mokytojais (3).</p> <ul style="list-style-type: none"> • GI klasių mokiniai kasmet rengia pristatomuosius dalykų projektus ir atsiskaito bendruomenei. <p>Mokiniai geba bendradarbiauti įvairios sudėties ir dydžio grupėse, tai įrodė dalyvaudami šiuolaikinėse ir BDŠ pamokose:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokiniai (65 proc.) buvo aktyvūs šiuolaikinėse ir BDŠ pamokose, tačiau tokių pamokų mokykloje stebėta tik dalis (42,22 proc.). • Šiuolaikinėse ir BDŠ pamokose dauguma arba beveik visi mokiniai (nuo 65 proc.) didesnę dalį pamokos dirbo veikliose grupelėse, porose, dalyvavo pristatymuose. • Dalyje mokymo (tradicinės) paradigmos pamokų (10 pamokų, 28,8 proc.) mokytojai sudarė sąlygas mokiniams aktyviau dalyvauti pamokose (darbas porose, įvairaus dydžio grupelėse, motyvuojančios užduotys su IT). <p>Vertintojų stebėtų mokinių mokymosi veiklų bei pokalbių, anketinės apklausos duomenų analizė leidžia teigti, jog šios mokyklos mokiniai norėtų didesnio savarankiškumo pamokose bei atsakomybės už savo mokymąsi. Dalyje pamokų, kuriose mokiniai buvo mokyti reflektuoti, apibendrinti pamokos medžiagą ir individualią veiklą, jie buvo aktyvesni ir kartu su mokytojais išsiaiškino, kas padeda ar trukdo mokytis.</p>
3.5. Įsivertinimas	2	<p>Svarbiausias dokumentas, reguliuojantis vertinimo tvarką mokykloje, yra moraliai pasenęs, neatspindintis šiandienos reikalavimų, tik iš dalies, kartais juo vadovaujasi mokytojų bendruomenė, todėl mokytojai kuria savo individualias vertinimo tvarkas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dokumentas, kuris nustato ir reguliuoja pagrindinius gimnazijos mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo principus, tvarką, mokytojų veiklą yra „Vilniaus Juzefo Ignacijaus Kraševskio vidurinės mokyklos mokinių vertinimo tvarka“ (2012 m.), suformuotas prieš mokyklos reorganizavimą į gimnaziją (2014 m.). Jame nesivadovaujama aktualiausiais dokumentais („Pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programų aprašu“ (2015 m.), 2017 m. atnaujintu „Nuosekliojo mokymosi tvarkos aprašu“ ir kt. Švietimo ir mokslo ministerijos dokumentais. Su vertinimu susiję mokyklos veiklos dokumentai („Mokinių krūvių reguliavimo tvarkos aprašas“ (2012 m.), „Tėvų, globėjų informavimo tvarkos aprašas“ (be datos) bei dauguma kitų taip pat yra moraliai pasenę ir trukdantys mokyklos pažangai. • „Vertinimo tvarkoje“ nurodoma mokytojui supažindinti mokinį su vertinimo kriterijais mokslo metų pradžioje, o Ugdymo plane – kaskart pradėdant skyrių ar temą, todėl mokytojai retai informuoja mokinius apie vertinimo kriterijus pamokoje. Įsivertinimo veikloms, refleksijai vertinimo tvarkoje neskiriamas dėmesys.

		<ul style="list-style-type: none"> • Dauguma mokytojų turi susikūrę individualias savo vertinimo tvarkas, paremtas taškų skaičiavimu, kaupiamuoju vertinimu, skirtinga kūrybinių, atsiskaitomųjų, namų darbų vertinimo tvarka, pliusų konvertavimu į pažymį, pliuso „skolinimu“ kontrolinio darbo pažymiui ir pan., todėl mokiniai turi išmokti kiekvieno mokytojo tvarką. Mokių nuomone, individuali kiekvieno mokytojo naudojama vertinimo tvarka jiems didelių problemų nesudaro (mokiniai neįtraukiami į vertinimo kriterijų kūrimo procesą). • Mokykla turi „Mokinių asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašą“ (2018 m.), kuris turėtų padėti mokytojui ir mokiniui rasti sprendimą, kaip pagerinti individualią pažangą, tačiau mokiniams jis nežinomas, su jais tinkamai neaptartas, neįtraukti tėvai. Mokiniai nemato prasmės individualios pažangos stebėjime („kažką pildėm, bet apie tai daugiau nekalbėjom, tėvams nerodėm“). <p>Mokiniai retai informuojami, koks yra gerai atliktas darbas, kokie yra vertinimo kriterijai, kada ir kaip taikomi, todėl mokinys neorientuojamas į jam sėkmingą rezultatą pamokoje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • šio aspekto vertinimo vidurkis išorinio vertinimo metu buvo vienas žemiausių – 2,0; vertintojai 19 (42,2 proc.) pamokų šį aspektą nurodė kaip silpnąją veiklą ir 3 (6,6 proc.) pamokose - kaip stipriąją veiklą. Šiuo aspektu pagirtinos istorijos GIV kl., biologijos 7a kl., dailės GIa kl. mokytojų pamokos. • Vertintojai fiksavo protokoluose, jog vertinimo kriterijai nebuvo aptarti 32 (71,1 proc.) pamokose. Mokytojų teigimu, vertinimo kriterijai galimai mokiniams buvo pasakyti ankstesnėse pamokose. • Mokymosi uždavinys orientavo į konkretaus rezultato pasiekimą visai klasei 28 (62,2 proc.) pamokose. Tačiau kiekvienas mokinys daugumoje (71,1 proc.) pamokų nežinojo, kokioms sąlygoms esant jis pasieks sėkmę. • Tik 13 (28,9 proc.) pamokų mokiniams buvo paaiškinta, ko iš jų tikimasi, jie buvo orientuojami į gero rezultato pasiekimą. • Pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis 2,1, kadangi daugumoje pamokų (32) su mokiniais nebuvo aptarta, ko iš jų tikimasi, todėl pamokos pabaigoje mokytojai retai domėjosi mokinių suvokimo gilumu, išmokimo kokybe. • Mokiniams ir jų tėvams informacija teikiama per „Mano dienyną“ laikantis nuostatų (2012 m.), organizuojami tėvų susirinkimai, naudojami kiti informacijos perdavimo būdai. Tėvai apklausos anketose teigė, jog domisi vaiko pasiekimais ir aptaria su klasės auklėtoju ir mokytojais-vertinimo vidurkis – 3,2. <p>Mokymosi stebėjimui buvo naudoti įvairūs vertinimo būdai: diagnostinis, formuojamasis, tačiau vyravo</p>
--	--	--

	<p>neformalus formuojamasis vertinimas, priimtinas abipusis grįžtamasis ryšys:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokytojai vertino mokinius 6 (13,3 proc.) pamokose diagnostiniu vertinimu, 11 (24,4 proc.) pamokų – kaupiamuoju, daugumoje 25 (55,5 proc.) pamokų vyravo neformalusis formuojamasis vertinimas. • Mokytojai, dažnai naudodami neformalųjį formuojamąjį vertinimą, priimtinau skatindavo mokinius, pozityviai nurodydami klaidas. Aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ vertinimo vidurkis – 2, 5, 7 (15,5 proc.) pamokose šis aspektas išskirtas kaip stiprusis, 2 (4,4 proc.) – kaip tobulintina veikla. Šiuo aspektu išskirtinos rusų k. GIII kl., chemijos GIII kl., anglų k. 5a kl., fizikos GIa kl. pamokos. • Abipusis grįžtamasis ryšys vertintas 2,5 balo, 7 (15,5 proc.) pamokose nurodytas kaip stiprioji veikla pamokoje („skatina siekti rezultato“, „mokiniai labiau pasitiki savo jėgomis“), o silpnoji – 4 (8,9 proc.) pamokose. Vertintojai protokoluose apibūdino mokytojo darbą su dalimi klasės, nurodė per lengvų užduočių skyrimą, vienpusį, mokytojo, grįžtamąjį ryšį. <p>Mokiniai nedažnai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokiniai retai buvo skatinami vertinti draugų atliktas užduotis, pateikti savo mokymosi sėkmių įrodymus, prisiimti atsakomybę už savo mokymąsi, nes refleksija pamokose dažnai organizuota paviršutiniškai, vertinimas neorientuotas į mokinio ir mokytojo dialogą apie pamokos sėkmes ir nesėkmes-aspekto vertinimo vidurkis 2,1, nurodytos 8 (17,7 proc.) tobulintinos veiklos („įsivertino tik nuotaikas“, „procesas vyko formaliai“), o 4 (8,9 proc.) – stipriosios (matematikos 3 kl., lietuvių k. GIII, neformaliojo švietimo 4 kl., lenkų k. 2 kl. pamokose). • 13 (28,9 proc.) pamokų mokiniai reflektavo apie pasiektus rezultatus, apie savo mokymosi procesą ir mokymosi poreikius. • 27 (60 proc.) pamokose refleksija ir įsivertinimas buvo labiau formalūs, skirta mažai laiko, neturėjo įtakos mokinio pasitikėjimui savimi ir atsakomybės už savo mokymąsi ugdymui. • 5 (11,1 proc.) pamokose refleksijai nebuvo sudarytos sąlygos. • Veiksmingas mokinių įsivertinimas stebėtos pamokose, kaip stiprioji veikla pamokoje, fiksuota 2 kartus, kaip tobulintina – 5 kartus. Vienas kito vertinimas ir kaip stiprioji veikla pamokoje, ir kaip tobulintina veikla stebėtos 1 kartą. <p>Mokinių refleksijos ir vertinimo informacijos analizės skatinimas pateiktas 2 paveiksle (priedas Nr. 4). Mokykla turi 8 iš dalies veiksmingus mokyklos veiklos dokumentus, kurie turėtų reguliuoti mokinių vertinimą ir</p>
--	--

		<p>įsivertinimą, lankomumą, el. dienyno tvarkymą, mokinių krūvių optimizavimą, tėvų, globėjų informavimą ir kt. Tai nepadeda kurti nuoseklaus požiūrio į vertinimą ugdant.</p> <p>Mokytojai atlieka didelį vertinimo apskaitos darbą: kaupia darbų diagnostinio vertinimo rezultatus, kaupiamojo vertinimo suvestines, mokinių asmeninių pasiekimų lapus, siekdami mokinio pažangos, tačiau per mažai dėmesio skiria vertinimui, išmokimo patikrinimui pamokoje.</p> <p>Vertinimo kriterijų neaptarimas su mokinais, refleksijos paviršutiniškumas bei mokytojų neįsigilinimas į įsivertinimo prasmę nesudaro sąlygų mokiniui siekti pažangos pamokoje</p>
--	--	--

Srities išvados:

1. Gimnazijoje skirtas neblogas dėmesys ugdymui organizuoti kitose erdvėse, mokinių saviraiškai skatinti. Mokykla mokymosi laiką ir periodus neišskirtinai pritaikė mokinių ugdymo poreikiams, skyrė vidutinišką dėmesį bendrųjų ir dalykinių kompetencijų ugdymui pamokose.

2. Vadovavimasis mokymo (tradicine) paradigma sudarė patenkinamas sąlygas mokinių individualių dalyko ir bendrųjų kompetencijų ugdymui bei numatomam rezultatui siekti. Per mažas dėmesys pamokoje skirtas problemų sprendimo, iniciatyvumo ir kūrybingumo, socialinės kompetencijų ugdymui. Daugumoje tradicinės paradigmos pamokų mokiniams stigo iššūkių, savęs išbandymo veiklų, per mažai dėmesio skirta mokinių aktyvumo ir smalsumo skatinimui, todėl daugumoje pamokų stebėtas neišskirtinis mokinių aktyvumas.

3. Mokytojams sudarytos vidutiniškos sąlygos kolegialiam mokymuisi, gerosios patirties sklaidai, mokymuisi iš savo asmeninės patirties. Mokytojų profesionalumas ne visada sukuria tinkamą pridėtinę vertę pamokoje.

4. Pamokose retai pateikti ir su mokiniams aptarti vertinimo kriterijai, dažnai paviršutiniškai organizuotas įsivertinimas bei refleksija sudarė patenkinamas sąlygas mokiniams pasitikrinti dalykines ir ugdytis bendrąsias kompetencijas pamokose. Nesisteminis mokinių įtraukimas ir išitraukimas į vertinimo ir įsivertinimo procesą retai skatino mokinius individualiai pasimatuoti padarytą pažangą pamokoje, suprasti, kaip galėtų išmokti geriau.

5. Mokyklos susitarimų atitiktis šiandienos reikalavimams patenkinama. Taisytini gimnazijos dokumentai, susiję su pamokos organizavimu.

REKOMENDACIJOS

Mokyklos administracijai:

1. Įvertinti mokyklos veiklos dokumentų atitiktį šiandienos reikalavimams ir tikslingai siekti, kad mokyklos bendruomenės apmąstomos ir kuriamos veiksmų strategijos taptų svarbia mokyklos veiklos sritimi, rezultatyviai kuriančia mokyklos pažangą.

2. Įtraukti mokytojus į nuoseklų kolegialų mokymąsi, skatinant atvirų ir integruotų pamokų organizavimą, mokinių savivaldžio mokymosi derinant su mokytojo vadovavimu mokymui(si) aktyvinimą bei organizuoti šio proceso stebėseną tiriant poveikį mokyklos pažangai.

3. Kartu su mokyklos bendruomene sukurti veiksmingą mokytojų ir mokinių skatinimo sistemą, kuri turėtų tinkamą poveikį būtiniems pokyčiams įgyvendinti, pagerintų prastą mokinių lankomumą.

4. Vadovaujantis Valstybinės švietimo strategijos tikslais bei uždaviniais, Geros mokyklos koncepcija, aptarti geros pamokos kriterijus ir, apibendrinus gimnazijos pamokos pasiekimus ir trūkumus, susidaryti pagrindinius geros pamokos reikalavimus mokykloje, nuosekliai jų laikytis ir sistemingai stebėti įgyvendinimą

Metodinei tarybai:

1. Metodinių grupių diskusijose aptarti ir Metodinėje taryboje susisteminti daugumos mokytojų turimą individualią vertinimo pamokoje patirtį ir, atsižvelgiant į šiandienos iššūkius mokyklai, įtraukiant mokinius ir jų tėvus, sukurti gimnazijos mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo strategiją, padedančią dabartiniam mokiniui pasiekti geresnių rezultatų pamokoje.

2. Išsiaiškinti ilgalaikio dalyko mokymo plano paskirtį, poreikį ir susitarti dėl jo struktūros ir reikalavimų laikymosi, siekiant, kad šis dokumentas padėtų mokytojui tobulinti ugdymo(si) procesą konkrečioje klasėje ir sudarytų geresnes sąlygas kiekvieno mokinio pažangai.

3. Laikytis nuostatos, kad mokyklos pažanga tiesiogiai susijusi su kiekvieno mokinio pažanga, kuri prasideda nuo kryptingai organizuojamos pamokos ir sistemingai ją tobulinti, inicijuojant tikslingus mokymus mokytojams (mokinių refleksijos organizavimo, vertinimo ir įsivertinimo pamokoje, dalykinių ir bendrųjų kompetencijų ugdymo derinimo), atsižvelgiant į mokinių pasiekimus ir mokytojų metų veiklos rezultatus.

4. Sukurti veiklią mokytojų grupę, kuri laiku diagnozuotų esamą situaciją ir inicijuotų reikiamus pokyčius. Bendradarbiaudama su Mokinių taryba bei tėvais organizuotų diskusijas svarbiais mokyklai klausimais ir siūlytų konkrečius sprendimus Mokyklos tarybai, administracijai dėl jų įgyvendinimo.

Mokytojams

1. Didinti mokinių atsakomybę už jų pačių pasiekimus pamokose, sudarant sąlygas nusimatyti pamokos lūkesčius, dalyvauti kuriant pamokos uždavinius bei pasirenkant užduočių atlikimo būdus bei formas, patiems būti atsakingiems už savo asmeninės pažangos aplankų bei kitų pasiekimų duomenų naudojimą.

2. Susitarti dėl pamokos struktūros nuoseklumo, siekiant sistemingai įtraukti visus mokinius į refleksijos organizavimą pamokos uždavinio įgyvendinimui ir išmokimo patikrinimui kiekvieno dalyko pamokoje.

3. Derinti vadovavimą mokymui su savivaldžiu ugdymu(si), aktyvinant mokinių dalyvavimą veiklose inovatyviais metodais, nestandartinėmis užduotimis, skatinant jų asmeninę iniciatyvą ir užtikrinant nuoseklų dalykinių ir bendrųjų kompetencijų ugdymą.

Mokyklos savininkui:

1. Inicijuoti veiklas, skirtas gimnazijos administracijos, mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų veiklų kokybei tobulinti, vykdyti stebėseną.

2. Teikti konsultacijas ir pagalbą gimnazijos administracijai dėl mokyklos strateginių dokumentų rengimo ir jų priedų atitikimo dabartiniam ugdymo įstaigos statusui ir šiandienos reikalavimams.

Vadovaujantysis vertintojas

Stasys Valančius

Mokyklų išorinio vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė

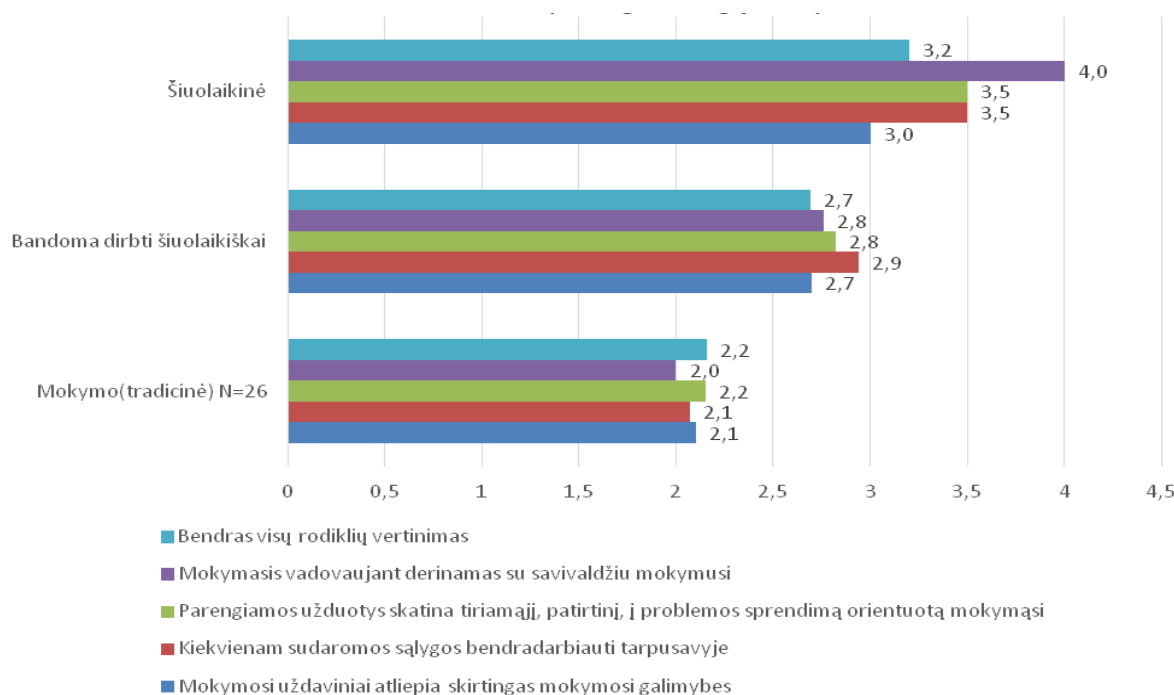
1 lentelė. Mokymosi vadovaujant mokytojui derinimo su savivaldžiu mokymu apibendrintas vertinimas (N=45)

Mokymosi paradigma N=45	Pamokų skaičius/proc.	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Mokymo (tradicinė)	26 (57,8 proc.)	-	3 (11,6 proc.)	23 (88,4 proc.)	-
Bandoma dirbti šiuolaikiškai	17 (37,7 proc.)	1 (5,9 proc.)	11 (64,7 proc.)	5 (29,4 proc.)	-
Mokymosi (šiuolaikinė)	2 (4,4 proc.)	2 (100 proc.)	-	-	-

2 lentelė. Mokinių sudominimas užduotimis skirtingų paradigmų pamokose (N=45)

Sudominimas užduotimis			Galimybė pasirinkti užduočių atlikimo būdą		
Pamokų skaičius	Procentai	Mokymo(si) paradigma	Pamokų skaičius	Procentai	Mokymo(si) paradigma
5	11,1	Mokymo (tradicinė)	7	15,5	Mokymo (tradicinė)
18	40	Šiuolaikinė/BDŠ	16	35,5	Šiuolaikinė/BDŠ

1 pav. Dalies vertintų veiklų kokybė mokymo (tradicinės) ir šiuolaikinės bei bandymo dirbti šiuolaikiškai paradigmų pamokose (N=45)



2pav. Mokinių refleksijos, vertinimo informacijos analizės skatinimas stebėtose pamokose (N=45)

