

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

PAKRUOJO RAJONO BALSŲ PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS IŠORINIO RIZIKOS VERTINIMO ATASKAITA

2019-05-10 Nr. A-19

Vilnius

IVADAS

Vizito laikas – 2019 m. balandžio mėn. 10–11 d.

Vizito tikslas – mokyklos veiklos išorinis rizikos vertinimas.

Vertintojų komanda:

Vadovaujantysis vertintojas – Algirdas Kęstutis Rimkus.

Vertintojos – Ramutė Kežienė, Saulė Venckūnienė.

Pakruojo rajono Balsių pagrindinėje mokykloje iš viso stebėta 30 pamokų. Vertintojai kalbėjosi su Mokyklos tarybos, dalykininkų ir pradinių klasių mokytojų metodinių, mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo grupių nariais, mokytojais, pedagoginės pagalbos specialistais. Mokyklos veiklos klausimais diskutuota su mokinių seniūnų tarybos nariais, Balsių kaimo bendruomenės pirmininke Ilma Jusevičiene, Pakruojo rajono Pamūšio Šv. Antano Paduviečio parapijinių vaikų globos namų atstovu kun. dek. Remigijumi Čekavičiumi. Vertintojai analizavo mokyklos veiklos, mokinių pažangos ir pasiekimų dokumentus, Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros (NMVA) ir Nacionalinio egzaminų centro (NEC) pateiktą informaciją bei Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (ŠVIS) skelbiamus mokyklos 2017–2018, 2018–2019 m. m. duomenis, mokinių, mokinių tėvų ir pedagogų apklausų duomenis, Pakruojo r. savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus pateiktą informaciją. Remiantis minėtais duomenimis, suformuluoti rizikos veiksniai, turintys įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams.

Mokyklos kontekstas. Mokykloje vykdomos ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio ir pagrindinio ugdymo programos. Pakruojo r. savivaldybės tarybos 2016 m. kovo 31 d. sprendimu T-69 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2016–2020 metų bendrojo plano patvirtinimo“, Balsių pagrindinės mokyklos reorganizavimas ar struktūros pertvarkymas nematomas. Mokinių skaičius mažėja: 2016–2017 m.m. buvo 134 mokiniai, 2017–2018 m.m. – 128 mokiniai, 2018–2019 m. m. (vizito metu) mokėsi 111 mokinių, buvo 10 klasių komplektų (jungtinės 2–3 klasės). Mokykloje mokėsi 26 (23,4 proc.) specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokiniai. 86 (77,5 proc.) mokiniai yra pavežami iš aplinkinių kaimų. Mokyklą lanko 37 (33,3 proc.) vaikai iš socialiai remtinų ir probleminių šeimų, 52 (43 proc.) mokiniai gauna nemokamą maitinimą mokykloje. 2018–2019 m. m. (vizito metu) mokėsi 18 vaikų iš Pakruojo r. Pamūšio šv. Antano Paduviečio globos namų ir Petrašiūnų globos grupės, 8 globojami vaikai iš kitų šeimų. Tai sudarė 21,6 proc. visų mokinių. Daugumos mokykloje besimokančių mokinių šeimų ekonominė padėtis yra žemesnė už vidutinę. Mokykloje dirba 21 pedagogas, 18 proc. pedagogų amžiaus vidurkis – 30–44 m., 73 proc. pedagogų amžiaus vidurkis 45–59 m., 9 proc. – 60–64 m., Mokykloje dirba 5 mokytojai, turintys metodininko kvalifikacinę kategoriją, 12 – vyresniojo mokytojo, 4 – mokytojo. Balsių pagrindinėje mokykloje dėl lėšų stygiaus nėra socialinio pedagogo, mokytojo padėjėjo, dirba vienas specialusis pedagogas 1 et. ir vienas logopedas 1 et., bibliotekininkas 0,5 et., direktoriaus pavaduotoja ugdymui 0,5 et.

Vertintojų komanda dėkoja mokyklos direktorei Jadvygai Šliurpienei ir visai mokyklos bendruomenei už rūpestį ir bendradarbiavimą.

1. VERTINIMO SANTRAUKA

1.1. Gerai vykdoma mokyklos veikla

Mokykloje susitarta dėl paramos ir pagalbos teikimo mokiniams

Mokykloje tinkamai susitarta dėl paramos ar pagalbos teikimo mokiniams tvarkos: susitarta dėl mokytojų savanorystės teikiant pagalbą mokymosi sunkumų turintiems mokiniams, veikia nepažangių mokinių kuravimo sistema, daugumai mokinių sudarytos galimybės lankyti konsultacijas, dauguma mokinių žino, kur kreiptis pagalbos. Specialiojo pedagogo ir logopedo pagalbą gauna visi SUP mokiniai, teikiant pagalbą bendradarbiaujama su visomis reikalingomis specializuotomis tarnybomis.

Mokinių dalyvavimas projektinėse veiklose ir neformalusis vaikų švietimas

Dalyvaujant projektinėse veiklose, organizuojant neformalųjį vaikų švietimą, mokykloje stengiamasi sudaryti tinkamas sąlygas mokinių socialinei raidai, jų išitraukimui į bendruomenės gyvenimą, siekiama tenkinti mokinių socializacijos, socialumo poreikius bei formuoti mokinių vertybines nuostatas, kultūringą elgesį, pagarbą sau ir aplinkai. Mokykloje tinkamai lavinami mokinių gebėjimai, leidžiantys jiems tapti pilietiškais, humaniškas vertybes puoselėjančiais visuomenės nariais.

Mokinių pasiekimai olimpiadose, konkursuose, varžybose skatina bendruomeniškumą, asmenybinę brandą, leidžia daryti išvadą, kad mokiniai turi galimybių pasiekti daugiau, kai jie tam tinkamai motyvuojami, mato prasmę ir pasiekia aiškų, pamatuojamą ir įvertinamą rezultatą. Geri mokinių akademiniai pasiekimai Pakruojo rajono, Šiaurės Lietuvos regiono dalykų (matematikos, anglų k., chemijos, technologijų, biologijos, geografijos) olimpiadose: 2018 m. 4 prizinės vietos, 2019 m. 6 prizinės vietos. Ryškūs mokinių, dalyvavusių šalies (2018 m. aštuonios prizinės vietos) ir tarptautinėse (2018 – 2019 m. keturios prizinės vietos) robotų varžybose, rajoninėse ir zoninėse sporto varžybose.

1.2 Rizikinga mokyklos veikla, kuriai reikia skirti daugiau dėmesio

Pamokos organizavimas atsižvelgiant į mokinių skirtybes

Mokytojai nepakankamai atsižvelgia į mokinių skirtybes organizuodami mokymą(si), retai taikomi mokinių pergrupavimo pagal jų mokymosi poreikius būdai. Mokyklos 2017–2018 m. m. įsivertinimo ir pažangos ataskaitoje mokinių ir tėvų apklausos teiginys „Per pamokas aš galiu pasirinkti įvairaus sunkumo užduotis/ Mano vaikas gali pasirinkti užduotis pagal savo gebėjimus“ yra tarp žemiausiai įvertintų teiginių: mokinių įvertintas 2,5, tėvų – 2,9 įverčiu. Išanalizavus stebėtų pamokų duomenis, konstatuota, kad mokytojai individualias užduotis mokiniams skyrė 1 pamokoje (3 proc.), mokyti pagal gebėjimus sudarytos sąlygos buvo 3 pamokose (10 proc.), o dažniausiai pamokose skirtos vienodos užduotys visiems mokiniams. Mokinių pergrupavimas pagal jų mokymosi poreikius stebėtose pamokose nefiksuotas. Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokyti ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vertinimo vidurkis yra 2,33. Tikslingas ir veiksmingas darbas su gabesniais mokiniams stebėtose pamokose nefiksuotas.

Vertinimo ir įsivertinimo organizavimas pamokoje

Pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo vidurkis yra 2,27, kaip stiprioji pamokos veikla vertintojų fiksuota 1 (3 proc.), kaip tobulintina – 6 (20 proc.) pamokose, aiškūs, konkretūs vertinimo kriterijai, aptartas laukiamas pamokos rezultatas skelbti 7 (23 proc.) stebėtose pamokose, iš dalies aptarti vertinimo kriterijai ar laukiamas rezultatas – 4 (13 proc.) pamokose. Pamokose naudojamos vertinimo formos ir grįžtamasis ryšys retai sudaro sąlygas mokiniui įsisąmoninti mokymosi pažangą ir rezultatus, surinkta vertinamoji informacija nepakankamai panaudojama tolimesnio ugdymo planavimui, tinkamesnių mokymo strategijų pasirinkimui. Mokiniai nesistemiškai įtraukiami į mokymosi pasiekimų į(si)vertinimą, pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų apmąstymą, retai sudaromos sąlygos vertinti vienas kito darbus. Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokyti suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis yra 2,14.

Personalo politika atsižvelgiant į mokinių poreikius

Mokykloje dėl lėšų stokos suformuota nepakankama pagalbos specialistų komanda: nėra socialinio pedagogo, psichologo, mokytojo padėjėjo. Pagalbos specialistų stoka apsunkina visapusiškos pagalbos teikimą specialiuju ugdymosi poreikių mokiniams, nesudaro pakankamų sąlygų kompensuoti nepalankų mokyklos socialinį kontekstą.

Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės

Mokyklos bendruomenės nariai neišskirtinai dalyvauja įgyvendindami išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius, nesistemiškai įsivertina jų įgyvendinimą, rezultatus. Mokyklos vizija ir veikla neišskirtinė. 2018–2019 m. m. mokyklos veiklos plane uždavinių įgyvendinimui numatyta 81 priemonė, kai kurios tos pačios skirtos keliems tikslams realizuoti, dalis jų nepakankamai veiksmingai užtikrina uždavinių įgyvendinimą, yra perteklinės, orientuotos į norminiais aktais reglamentuotų funkcijų vykdymą, dalis planuojamų priemonių lieka neįgyvendintos. Dauguma (79 proc.) tų pačių veiklų planuojamos kelerius metus iš eilės. Mokytojų metodinė veikla nesistemiška, menkai siejama su pamokos kokybės gerinimu.

Sugrįžimas prie pamokos uždavinio ir pasiektų rezultatų aptarimas

Pamokose mokiniai retai įtraukiami į pamokos rezultatų apibendrinimą, nesistemiškai grįžtama prie pamokos uždavinio, retai su mokiniais aptariama, kaip sekėsi jį įgyvendinti, kokie mokinių pasiekimai lyginant su išsikeltu uždaviniu. Todėl nesudaromos sąlygos mokiniams pasimatuoti individualią pažangą bei planuoti tolimesnius savo mokymosi žingsnius.

1.3. Mokyklos savininko dėmesys įvardintoms rizikingoms veikloms

Pakruojo r. savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus specialistai konsultuoja mokyklą dėl mokinių pasiekimų patikrinimo organizavimo, dėl duomenų panaudojimo ugdymo procesui tobulinti, dėl mokyklos strategijos ir ugdymo planų rengimo. Pakruojo r. savivaldybės taryba 2018 m. balandžio 26 d. sprendimu T-113 „Dėl mišrios ikimokyklinio ugdymo grupės steigimo Pakruojo rajono Balsių pagrindinėje mokykloje“ Balsių pagrindinėje mokykloje, įsteigė mišraus amžiaus vaikų ikimokyklinio ugdymo grupę. Pakruojo r. savivaldybės taryba 2018 m. gruodžio 20 d. sprendimu Nr. T-293 „Dėl pritarimo Pakruojo rajono savivaldybės ir Ugdymo plėtotės centro Ketinimų protokolui dėl bendradarbiavimo įgyvendinant projektą „Mokinių pasiekimų gerinimas diegiant kokybės krepšelį“ pritarė Pakruojo r. Balsių pagrindinės mokyklos dalyvavimui projekte pagal 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmoniškųjų išteklių potencialo didinimas“ 09.2.1-ESFA-V-719 priemonę „Kokybės krepšelis“. Savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus vedėja Irena Mažulienė yra atsakinga už projekto veiklų įgyvendinimą savivaldybėje ir su mokykla bei projekto vykdytoju parengs dvejų mokslo metų trukmės mokyklos veiklos tobulinimo planą. Švietimo skyriaus nuomone, mokykla turi didžiausią riziką dėl mokinių skaičiaus kaitos, nes nuolat kinta globos namų auklėtinių skaičius.

1.4. Mokyklos vadovo metinių užduočių kryptingumas ir konkretumas

Pakruojo r. Balsių pagrindinės mokyklos direktorės 2018 metų metinės užduotys: užtikrinti sklandų mokytojų etatinio apmokėjimo įgyvendinimą; organizuoti priešmokyklinės grupės įkūrimą ir veiklą; rūpintis ES struktūrinių fondų finansuojamo projekto Nr. 09.2.1-ESFA-K-728-01-0077 „Mokinių skaitymo gebėjimų gerinimas Pakruojo r. Balsių, Klovainių, Rozalimo ir Žemynos pagrindinėse mokyklose“ vykdymu. Direktorės 2018 metų ataskaitoje aptartas švietimo įstaigos strateginio plano ir metinio veiklos plano įgyvendinimas, pateikiama trumpa jų įvykdymo analizė. 2018 m. mokinių pasiekimams gerinti mokykloje buvo vykdomos priemonės: mokytojų savanorystės pagrindu organizuota pagalba vienas kitam per pamokas, sudarytos galimybės pradinį klasių mokiniams paruošti pamokas mokykloje, vykdytas projektas „Mokinių skaitymo gebėjimų gerinimas Pakruojo rajono Balsių, Žemynos, Klovainių, Rozalimo pagrindinėse mokyklose“, mokiniams

konsultacijos po pamokų, pamokos ne mokykloje (per metus į edukacines programas, įvairius renginius akiračio plėtimo tikslais suorganizuotos 27 išvykos) ir kt. Pakruojo r. savivaldybės meras Direktorės 2018 metų užduočių įvykdymą įvertino labai gerai.

Direktorės 2019 metų veiklos užduotys: užtikrinti sklandų mokytojų etatinio apmokėjimo II etapo įgyvendinimą; organizuoti ikimokyklinės grupės įkūrimą ir veiklą; įgyvendinti ES struktūrinių fondų finansuojamo projekto Nr. 09.2.1-ESFA-K-728-01-0077 „Mokinių skaitymo gebėjimų gerinimas Pakruojo r. Balsių, Klovainių, Rozalimo ir Žemynos pagrindinėse mokyklose“ 2019 metų veiklas; dalyvauti projekto „Lyderių laikas 3“ rajono komandos veiklose, į veiklas įtraukti mokyklos bendruomenę; dalyvauti projekto „Kokybės krepšelis“ veiklose. Direktorės 2018 m. ir 2019 m. 50 proc. metinių veiklos užduočių yra tiesiogiai orientuotos į mokyklos pažangą ir geresnius mokinių pasiekimus, užduotys dera su rizikos vertinimo metu išskirtomis rizikingomis veiklomis. Šių užduočių siektini rezultatai bei rezultatų vertinimo rodikliai konkretūs.

2. KAIP MOKYKLA STEBI IR ĮSIVERTINA SAVO PAŽANGĄ?

Mokykla įsivertinimą vykdo remdamasi Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika (Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. d. įsakymas Nr. V-267). Mokyklos veiklos įsivertinimo grupei (toliau – VĮG) vadovauja direktorė. VĮG sudaro 5 nariai, kurių sudėtis kasmet keičiasi. 2018–2019 m. m. mokykla pasirinko tobulinti rodiklį 1.2.1. „Mokinio pasiekimai ir pažanga. Pažangos pastovumas“. Direktorius įsakymu patvirtintas "Balsių pagrindinės mokyklos mokymosi pasiekimų gerinimo ir mokymosi pagalbos teikimo tvarkos aprašas", pakoreguota "Moksleivių pažangos ir pasiekimų vertinimo bei tėvų informavimo sistema", 9-10 klasių mokiniai mokosi 6 dalykų modulių, 2–4 klasių mokiniams skirtos konsultacinės valandos, didelių elgesio ir emocijų sutrikimų 5 kl. mokiniui skirtas mokymas namuose taip sudarant sąlygas kitiems mokiniams mokytis saugioje aplinkoje. 2018–2019 m. m. I pusmečio mokinių pažangumas padidėjo 2,4 proc.

2017–2018 m. m. mokykla tobulino veiklos rodiklį 3.2.2. „Mokymasis virtualioje aplinkoje. Tikslingumas“. Visi kabinetai buvo aprūpinti kompiuteriniais projektoriais, atnaujintas kompiuterinis tinklas, pagerinta internetinio ryšio kokybė, buvo organizuojami mokytojų IT kvalifikacijos tobulinimo renginiai. VĮG konstatavo, kad mokymas(is) tapo vaizdingesnis, šiuolaikiškesnis, tačiau mokinių pažanga ir pasiekimai pamokoje yra vidutiniški. Vertintojų surinkti duomenys taip pat leidžia teigti, jog Balsių pagrindinės mokyklos mokinių pažanga ir pasiekimai pamokoje yra patenkinami.

Mokykloje įsivertinimo rezultatai panaudojami planuojant veiklą, nustatant strateginio ir metinio veiklos planų tikslus. Įsivertinimo rezultatai pristatomi mokyklos bendruomenei, savivaldos institucijoms, mokyklos pažangos anketos pateikiamos NMVA. Mokyklos interneto svetainėje įsivertinimo duomenys neskelbiami. Iki 2019 m. buvo leidžiamas mokyklos laikraštis „Skaitiniai tėvams“ - apibendrinta įsivertinimo informacija pateikiama mokyklos bendruomenės nariams. Rizikos vertinimo metu atliktoje pedagogų nuomonės apklausoje, mokytojai nurodo, kad tolimesnes veiklas planuoja atsižvelgdami į įsivertinimo išvadas ir rekomendacijas (teiginiui „Mokyklos veiklos įsivertinimo duomenys man padeda tobulinti ugdymo procesą“ visiškai pritaria 40 proc. mokytojų, ko gero pritaria 60 proc. mokytojų). Įsivertinimui mokykla naudoja IQES online sistemos portale esančiomis anketomis, naudoja metodinę biblioteką, tačiau pamokoje grįžtamajam ryšiui IQES online galimybės kol kas nepanaudojamos. Mokyklos įsivertinimo koordinacinės grupės veiklos efektyvumas nevertinamas. Mokyklos įsivertinimui stinga sistemingumo, bendrų, orientuotų į veiklos vertinimą diskusijų ir susitarimų. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Pakruojo r. Balsių pagrindinės mokyklos bendruomenės susitarimai yra tobulintina veikla.

3. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

1. Rezultatai

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
1.1. Asmenybės tapšmas	2	<p>Mokykloje tinkamai lavinami mokinių gebėjimai, leidžiantys jiems tapti pilietiškais, humaniškas vertybes puoselėjančiais visuomenės nariais.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tai patvirtina Seniūnų tarybos narių atsakymai į pateiktus klausimus, metodinių grupių nariai, mokyklos dokumentų analizė, internetinėje svetainėje ir Facebook paskyroje pateikta informacija. Dažniausiai mokinių minimi robotikos renginiai ir pasiekimai, „Draugų diena“, Protų mūšis, skirtas Lietuvos valstybės atkūrimo dienai paminėti, pradinių klasių mokinių viktorina „Ką žinau apie Lietuvą“, Karjeros diena, savivaldos diena, sporto ir sveikatos diena, mokinių ir mokytojų karnavalas, paskutinio skambučio šventė. • Kad visi renginiai mokiniams yra įdomūs ir reikalingi, pagrindžia tėvų nuomonė: „Manau, kad mokykloje vaikai daug laiko praleidžia ne veltui, turiningai“ (99 proc.). • Veikia susitarimai dėl elgesio normų, darbo tvarkos taisyklių, nuobaudų ir skatinimo tvarkų, kurių laikymasis sudaro palankias sąlygas ugdymui(si). • Savanoriška mokytojų pagalba 6 pamokose (20 proc.) drausmino mokinius ir sudarė galimybę mokytojams įgyvendinti suplanuotas veiklas. • Mokinių apklausos duomenimis, 95 proc. mokinių mokykloje su visais (lėtesnio būdo, naujokais, jaunesniais ir kt. mokiniams) elgiasi pagarbiai. • 88 proc. mokinių teigia, kad jie noriai įsitraukia į bendras mokyklos veiklas (renginius, mokyklos gražinimo akcijas ir kt.). <p>Socialinė emocinė mokyklos aplinka patenkinama.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 21,6 proc. visų mokinių – vaikų globos namų auklėtiniai. Vaiko gerovės komisijos (toliau VGK) bei metodinių grupių narių teigimu, šių vaikų atžvilgiu diskriminacijos nėra. • Kartais problemas kelia vaikų globos namų auklėtiniai, kuriems skirta minimali vaiko priežiūra. Konfliktus stengiamasi išspręsti mokykloje tuojau pat arba pasikvietus tėvus (globėjus). • Mokykla kasmet kviečia tėvus į psichologų paskaitas. Organizavo psichologo E. Karmazos paskaitas tėvams apie vaikų elgesio problemas, sudarė sąlygas tėvams atvykti į užsiėmimus, tačiau tėvai nėra aktyvūs. • Vieningą pedagogų nuostatą, skatinant pageidaujamą mokinių elgesį, rodo ir mokytojų apklausos duomenys. Teiginiui „Mokykloje mokiniai mokomi, kaip reikėtų elgtis stresinėse ar konfliktinėse situacijose, kaip spręsti problemas“ pritaria 80 proc. mokytojų. • Nuo 2018 m. m. mokykloje vykdoma smurto ir patyčių prevencinė programa „Olweus“, kuri įtraukia visą mokyklos bendruomenę ir padeda mokiniams ugdyti(s) tinkamus atsparumo neigiamoms įtakoms įgūdžius.

	<ul style="list-style-type: none"> • Kiekvieną pertrauką budi po du mokytojus. Konstruktyviai sprendžiamos rūkančiųjų problemos (kartais pasitelkus į pagalbą ir policiją), operatyviai reaguojama į patyčių apraiškas. • Kad mokykloje egzistuoja patyčių problema, rodo mokytojų apklausos teiginys „Mūsų mokykloje patyčių, mokinių elgesio problemos neaktualios“. Jam pritaria tik 24 proc. mokytojų. • Išnagrinėjus 2018 m. 4, 6, 8 kl. nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo (toliau NMPP) ataskaitos pridėtinės vertės rodiklius „voratinklius“, matyti, kad 6 klasės mokinių savijautos mokykloje, patyčių situacijos, mokyklos kultūros rodikliai yra neigiami (-1,5; -1,4; -1,1). 8 klasėje patyčių situacijos rodiklis (-0,2), mokyklos kultūros (-0,4). <p>Socialinės kompetencijos, pageidaujamas elgesys, mandagumas ugdomi mokiniams dalyvaujant projektinėse veiklose, lankant neformalaus švietimo užsiėmimus, organizuojant susitikimus su kitomis mokyklomis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykloje aktyvi projektinė veikla. Keletą metų mokykla dalyvavo „Kūrybinių partnerysčių“ projekte, dalyvauja projektuose, susijusiuose su robotika („Robotika keičia žmones“), psichologine pagalba mokiniams, gamtosauga, įsijungė į projektą „Neformaliojo vaikų švietimo paslaugų plėtra“ ir kt. Įgyvendina iš ES struktūrinių fondų lėšų finansuojamą projektą „Mokinių skaitymo gebėjimų gerinimas Pakruojo r. Balsių, Klovainių, Rozalimo ir Žemynos pagrindinėse mokyklose“. Vidutiniškai per dvejus metus viename projekte dalyvavo 69 mok. (56,6 proc.). • Mokinių individualiems gabumams ugdyti mokykloje veikia 3 neformalaus švietimo būreliai ir 3 neformaliojo vaikų švietimo (toliau NVŠ) teikėjų siūlomos veiklos 5–10 klasėms. • 30 mokinių (29,4 proc.) lanko vieną būrelį, 32 mok. (31,4 proc.) lanko 2 ir daugiau būrelių, 72 mok. (70,6 proc.) lanko NVŠ veiklas mokykloje, 7 mok. (6,7 proc.) – kitose įstaigose. • Kalbintos mergaitės džiaugėsi, kad lanko ir po keturis būrelius. Tačiau iš pokalbių su mokiniais išaiškėjo, kad yra dalis mokinių, kurie nelanko nė vieno būrelio, kad norėtų daugiau sporto veiklų, kad reikėtų remontuoti krepšinio aikštelę. • Mokykla bendradarbiauja su 6 gretimų rajonų ir Bauskės rajono mokyklomis („Draugų diena“, „Mokyklos diena“, vasaros stovykla), su kaimo bendruomene (Užgavėnės, moliūgų šventė, skautų veikla), su Pamūšio Šv. Antano Paduviečio parapijos bažnyčia, kunigu dekanu (karitatyvinė veikla). <p>Mokinių gebėjimas bendrauti ir bendradarbiauti pamokose vidutiniškas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti“ vertinimo vidurkis 2,33. Kaip stiprusis aspektas fiksuotas 8,9 proc. pamokų. Tai rodo, kad pamokose mokytojai mažai planuoja veiklų darbui grupėse ar porose, t.y. nesudaro sąlygų mokiniams bendradarbiauti tarpusavyje. • Daugumoje (89,1 proc.) stebėtų pamokų mokinių noras bei gebėjimas bendrauti, bendradarbiauti nebuvo paveikus, daugumai
--	--

		<p>mokinių stigo socialinių gebėjimų, komandinio darbo įgūdžių. Pažymėtina, kad tyrimai ar apklausos mokinių savivokos ir savivertės lygmenis identifikavimui mokykloje nevykdomi.</p> <p>Mokiniai supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, tačiau tolesnio mokymosi siekių, planų pokyčio neseka.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Išnagrinėjus NMPP anketų duomenis, matyti, kad 30,8 proc. 8 kl. mokinių planuoja baigti universitetą ar kitą universitetinę aukštąją mokyklą, tačiau tiek pat mokinių (30,8 proc.) nežino, kur mokysis baigę pagrindinę mokyklą arba gimnaziją, kiti mokiniai planuoja baigti profesinę mokyklą arba įgyti kitą išsilavinimą. • Kitų klasių mokinių siekiai netiriami. • Ugdymo karjerai turinys integruojamas į bendruosius dalykus ir klasių vadovų planus. 9–10 klasėse dėstomas integruotas technologijų kursas. Dokumentų analizė rodo, kad vykdant ugdymo karjerai programą dažniausiai orientuojamasi į išvykas, susitikimus ir edukacinius renginius. Mokyklos interneto svetainėje tam skirtos informacijos nėra. • Pavaduotoja ugdymui, mokiniai teigė, kad savo pasiekimų, polinkių pokyčių niekur nefiksuoja nei jie patys, nei jų mokytojai. Kadangi ugdymą karjerai kuruoja pavaduotoja ugdymui, o ji dirba tik 0,5 etato, ne visada užtikrinamas sistemingas ugdymo karjerai vykdymas. • Pamokose tolesnio ugdymosi uždaviniai, pasiekimų ir pažangos planavimas nesistemingas. Pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis – 2,02. Kaip tobulintinas aspektas jis fiksuotas 20 proc. pamokų. <p>Vertintojų surinkti duomenys leidžia teigti, jog Balsių pagrindinės mokyklos mokinių asmenybės tapsmas vidutiniškas.</p>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga	2	<p>Gerai mokinių pasiekimai konkursuose, olimpiadose, varžybose.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geri mokinių akademiniai pasiekimai rajoninėse matematikos, anglų k., chemijos, technologijų, biologijos, geografijos olimpiadose: 2018 m. 4 prizinės vietos, 2019 m. 6 prizinės vietos. • Daugiausiai prizinių vietų užėmė mokiniai, dalyvavę <u>šalies</u> (2018 m. aštuonios prizinės vietos) ir <u>tarptautinėse</u> (2018 – 2019 m. keturios prizinės vietos) robotų varžybose. • Geri sporto pasiekimai: 2018 m. ir 2019 m. laimėta 15 prizinių vietų rajoninėse sporto (šachmatų, futbolo, stalo teniso) varžybose, 3 prizinės vietos šalies ir tarpzoninėse sporto varžybose. • Už dalyvavimą įvairiuose konkursuose, olimpiadose, varžybose 2017–2018 mokslo metų pabaigoje įteikta 121 padėka. • Iš viso 2017–2018 m.m. ir 2018–2019 m.m. iki kovo mėn. įvairiuose konkursuose ir olimpiadose dalyvavo 174 mok. (41,3 proc.), iš jų 53 mokiniai (30,5 proc.) tapo prizininkais. <p>Neformaliojo švietimo veiklose individualūs mokinio pasiekimai, pastangos pripažinti ir skatinami.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykloje parengtas Mokymosi pasiekimų gerinimo ir mokymosi pagalbos teikimo tvarkos aprašas, skatinimo tvarka.

	<ul style="list-style-type: none"> • Mokiniamis sudarytos sąlygos lavinti robotikos, sporto, meninius (šokių, dainavimo), informacinių technologijų gebėjimus lankant neformalaus švietimo būrelius ir NVŠ veiklas. • Direktorė, pavaduotoja ugdymui, metodinių grupių nariai, mokiniai pokalbiuose teigė, kad sėkmės ir nesėkmės aptariamos kiekvieno penktadienio mokinių ir mokytojų sambūriuose, tuomet įteikiami diplomai ir padėkos už pasiekimus. • Po kiekvieno pusmečio gerai besimokantiems ir padariusiems pažangą mokiniams organizuojamos nemokamos išvykos. Pažanga nustatoma pagal pusmečių rezultatų vidurkius. • Teiginiui „Už gerą mokymąsi man yra padėkojama“ pritaria 69 proc. mokinių. • Kai kuriems mokiniams, negalintiems susimokėti, kompensuojamos kelionės, ekskursijos ar renginio išlaidos. Metų pabaigoje mokiniai fotografuojami stendams „Jų pastangos mokyti džiugina“, „Geriausi metų sportininkai“. • Mokytojai, pastebėję mokinių mokymosi spragas, nukreipia juos į mokomųjų dalykų konsultacijas, tačiau tik nedidelė dalis jas lanko. • Mokinių apklausos duomenimis, teiginys „Mokytojai tiki, kad kiekvienas iš mūsų gali padaryti pažangą“ yra įvertintas aukščiausia verte – 3,5. Vadinasi, mokiniai žino ir supranta, kad mokytojai palaiko jų pastangas siekti pažangos. <p>Mokykloje nėra iki galo susitarta, ką laikyti mokinių pažanga pamokoje.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Individuali mokinių pažanga, lyginant su pamokos uždaviniu, nematuota arba matuota kiekybiniu, bet ne kokybiniu principu, t. y. atliktų veiklų skaičiumi, neišsiaiškinant pasiekimų lygmens, nenumatant vertinimo kriterijų bei užduočių atlikimo kokybės. • Kaip stiprusis aspektas „Mokinio pasiekimai ir pažanga“ vertintojų fiksuotas 9 pamokose (11,1 proc.), kaip tobulintinas – 18 pamokų (48,6 proc.). • Kad mokiniams pamokoje nesudaromos sąlygos sugrįžti prie mokymosi uždavinio, apibendrinti išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimatyti veiklos siekius ir gaires, matyti iš mokytojų suplanuotų veiklų, orientuotų į tradicinę mokymo paradigmą. Šio aspekto vertinimo vidurkis – 1,92. <p>Pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ vertinimo vidurkis 2,37.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pamokose (6,7 proc.) mokytojai tarėsi su mokiniais dėl mokinių lūkesčių, įtraukė juos į uždavinio formulavimą ir prasmingą įsivertinimą. (žr. lentelę nr. 17) • 7 pamokose (23,3 proc.) mokiniams buvo sudarytos sąlygos nuosekliai išmokti naujų ir sudėtingesnių dalykų, įsivertinti asmeninius pasiekimus ir pažangą, mokinių pažanga buvo pastebėta ir įvardinta. • 21 pamokoje (70 proc.) asmeninė mokinių pažanga stebėta retai arba visai nestebėta, dažnai pats mokytojas apibendrino visos klasės veiklą, orientuodamasis į aktyvius mokinius, aptardamas jų emocinę būseną, o ne ką konkrečiai kiekvienas mokinys sužinojo, ko išmoko. <p>Pamokos aspekto „Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga“ vertinimo vidurkis 2,21.</p>
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • Kiekvieno mokinio individualią pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys, tikslingas kiekvienos užduoties atlikimo vertinimas stebėtas 7 pamokose (23,3 proc.). (žr. lentelę nr. 18) • 21 pamokoje (70 proc.) dalinis užduočių vertinimas buvo nesistemiškas, trūko įvairesnių metodų, į aptarimą nebuvo įtraukiami mokiniai. Formuojamojo vertinimo metu surinkta informacija nebuvo naudojama tolimesnėms veikloms planuoti. Pamokos aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ vertinimo vidurkis 2,20. • 6 pamokose (20 proc.) mokytojai stengėsi sugrįžti prie uždavinio, dalinio vertinimo metu surinktą informaciją naudojo kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos aptarimui. (žr. lentelę nr. 19) <p>24 (80 proc.) pamokose formuluodami pamokos uždavinį mokytojai retai nurodė aiškius vertinimo ir(ar) įsivertinimo kriterijus, todėl mokiniai ne visada turėjo galimybę patys stebėti savo mokymąsi ir prisiimti atsakomybę už pamokos uždavinio įgyvendinimą.</p> <p>Dalies mokinių pasiekimai neatitinka bendrųjų programų reikalavimų. Dalis mokinių nedaro pažangos NMPP, PUPP.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 klasės pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau PUPP) pasiekimai ir pažanga neišskirtiniai. • Lietuvių kalbos ir literatūros pažymio vidurkis per trejus metus truputį kilo, bet yra žemesnis už tokio paties tipo šalies ir Pakruojo r. savivaldybės ugdymo įstaigų. • Matematikos PUPP rezultatai taip pat nesiekia Lietuvos vidurkio: 2018 m. pažymio vidurkis 3,9. Trejų metų vidurkis 4,31. <ul style="list-style-type: none"> • 2018 m. NMPP diagramose matyti, kaip keitėsi mokyklos 2018 m. 8 kl. mokinių pasiskirstymas pagal pasiektus lygius 2014, 2016 ir 2018 metais (atitinkamai ketvirtoje ir šeštoje klasėse). Visų pagrindinių dalykų (skaitymo) kiekvienais metais dalis mokinių (21 proc.) nepasiekia patenkinamo lygio. <ul style="list-style-type: none"> • Per paskutinius dvejus metus po du mokinius buvo paliekama kartoti kurso. • Mokyklos dalykų ir pradinių klasių mokytojų metodinėse grupėse, mokytojų tarybos posėdžiuose, individualiuose pokalbiuose su tėvais, mokytojais, klasių vadovais aptariamos signalinio pusmečio, 1-ojo pusmečio, metų klasių pasiekimų, lankomumo ataskaitos, NMPP klasės ir mokinių ataskaitos profiliai, PUPP analizės, tačiau konkrečių priemonių pažangumui didinti, pamokos kokybei gerinti mokyklos metiniuose veiklos planuose nefiksuota. • Mokyklos 2018 m. ir 2019 m. veiklos planuose dažniausiai orientuojamasi į pagalbą mokiniui: savanorystę pamokose, kvietimą į konsultacijas, namų darbų ruošą po pamokų (pradinėse kl.), pažintinių išvykų organizavimą. <p>Mokykla yra parengusi „Esamų ir planuojamų pasiekimų“ ir „Asmeninės pažangos priemonių plano“ lapus, kuriuose fiksuojama ir stebima individuali mokinio pažanga, tačiau taikomų priemonių veiksmingumas netiriamas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Metodinių grupių nariai, klasių vadovai, mokytojai, pavaduotoja ugdymui teigė, kad „Esamų ir planuojamų pasiekimų“ lapus pildo patys mokiniai ir aptaria kartu su klasės vadovu kas pusmetį.
--	---

		<ul style="list-style-type: none"> • „Asmeninės pažangos priemonių planą“ pildo nepatenkinamus pažymius turintys mokiniai kartu su klasių vadovais. Šiuose planuose dalykų mokytojai numato darbus, kuriuos mokinys turi atlikti per sutartą laiką. • Kokią įtaką „Esamų ir planuojamų pasiekimų“ ir „Asmeninės pažangos priemonių plano“ lapų pildymas daro mokinių pasiekimų pokyčiams, netiriama. • Atlikus 11-os mokinių „Esamų ir planuojamų pasiekimų“ lapų analizę, teigtina, kad mokiniai pratinami sekti savo pažangą (pildo 2 kartus per pusmetį), juose fiksuojamas esamo ir siektino antrame pusmetyje pažymio pokytis mažai motyvuoja siekti pažangos ir geresnių mokymosi rezultatų. • Iš 11-os mokinių pildytų lapų analizės darytina išvada – mokiniai mano, kad geresnių rezultatų siekti padėtų įdomesnės pamokos, pamokos kitose erdvėse ir paties mokinio atsakingas darbas pamokų metu. <p>Vertintojų surinkti duomenys leidžia teigti, jog Balsių pagrindinės mokyklos mokinių pažanga ir pasiekimai pamokoje yra patenkinami.</p>
--	--	---

Srities išvados:

1. Mokinių asmeniniai pasiekimai konkursuose, olimpiadose, sportinėse varžybose skatina jų socialinę brandą ir asmenybės augimą. Tikėtina, kad pamokose sudarius palankias sąlygas mokytis kiekvienam pagal gebėjimus ir polinkius, numatant veiklas, skatinančias bendrauti ir bendradarbiauti tarpusavyje, sudarant galimybes patirti sėkmę, mokiniai taip pat sėkmingai ugdytųsi bendrąsias kompetencijas.

2. Mokiniai, padedami klasių vadovų, mokosi pildyti individualios pažangos stebėjimo lapus, tačiau iš pokalbių su metodinių grupių, V GK nariais darytina išvada, kad mokykloje mokiniai dar nesuvokia individualios pažangos stebėjimo bei jos fiksavimo svarbos, o tai menkina jų galimybes siekti nuolatinės pažangos.

3. Pusmečių ir metų pabaigoje sudaromos mokinių mokymosi rezultatų suvestinės. Mokinių mokymosi pasiekimai aptariami Mokytojų tarybos bei metodinių grupių posėdžiuose, tačiau daugeliu atvejų mokymosi rezultatai analizuojami kiekybiniais aspektais, gilesnė kokybinė analizė neatliekama. Dažniausiai dėmesys koncentruojamas į žemiausius tam tikrų dalykų pasiekimų vertinimų vidurkius, suskaičiuojant patenkinamą ir aukštesnį lygį pasiekusius mokinius.

4. Vertintojų stebėtose pamokose mokymosi uždaviniai keliami, tačiau retai numatomi vertinimo kriterijai, kuriais remiantis būtų galima matuoti mokinių pasiekimus ir pažangą. Nesistemiškai vertinama individuali mokinio pažanga ir pasiekimai pamokoje nesudaro sąlygų siekti mokymosi tikslų pagal kiekvieno mokinio gebėjimus.

2. Pagalba mokiniui

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
2.1. Orientavimas į mokinio asmenybės tapsmą	2	<p>Mokiniams pamokose rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai vertinami vidutiniškai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tik 6 pamokose (6,7 proc.) pamokos aspektą „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ vertintojai fiksavo kaip stiprų. • Pamokos aspektas „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ kaip stiprusis fiksuotas 10 pamokų (33,3 proc.).

	<ul style="list-style-type: none"> • Tinkamos, smalsumą ir dėmesį skatinančios užduotys (inscenizacija, citatos interpretacija, produktų svėrimas) fiksuotos 3 dorinio ugdymo pamokose, 4 gamtamokslio ugdymo pamokose ir kūno kultūros pamokoje (šių pamokos aspektų įverčio reikšmė 3,0). • Atlikus Seniūnų tarybos atsakymų į atvirus klausimus rezultatų analizę, darytina išvada, kad tik 2 mokiniai pamokose nieko nekeistų. • Dauguma mokinių (81,8 proc.) norėtų įdomesnių pamokų: dažniau naudoti skaidres, perstatyti suolus, duoti rinktis užduotis, naudoti planšetinius kompiuterius, norėtų daugiau veiklų kitose erdvėse. • Teiginiui „Jei būčiau mokyklos direktorius, tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės“ pritaria 92 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių. • Teiginiui „Pamokos gana dažnai vyksta ne mokykloje“ pritaria tik 38 proc. tėvų. • Apie savo asmenybės tobulėjimą mokiniai sprendžia iš ugdymosi rezultatų, pokalbių su klasių vadovais ir dalykų mokytojais. • Mokyklos pagalba mokiniui renkantis profesiją yra minimali. Dažnai apsiribojama klasių valandėlėmis, edukacinėmis išvykomis arba mokinių vizitu į kitas ugdymo įstaigas. <p>Mokiniam pažinti savo gabumus, polinkius, įsivertinti asmeninę kompetenciją sąlygos yra vidutiniškos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tai patvirtino pokalbiai su metodinėmis grupėmis, Seniūnų taryba, dokumentų analizė, svetainėje esanti informacija, pamokų protokolų analizė. • Dauguma mokinių pasitiki savimi ir jaučiasi pilnaverčiais mokyklos bendruomenės nariais, yra kūrybiški, turi galimybių saviraiškai. Teiginiui „Mokytojai gerbia mane kaip žmogų“ pritarė 90 proc. mokinių. • Atlikus klasės vadovų veiklos planų analizę, nustatyta, kad beveik visuose planuose fiksuoti ugdomieji, skatinantys savivoką, savivertę, tikslai („ugdyti žmogiškosios vertės supratimą, savęs kaip asmenybės suvokimą“, „skatinti pasitikėjimą savo jėgomis“, „stiprinti atsakomybę už savo veiksmus“; „dalyvauti „Olweus“ programoje“). • Klasių valandėlių temose akcentuojamos asmenybės vertybių, sveikos gyvensenos, saugumo, tarpusavio santykių kūrimo bei atsakomybės ugdymas. • Vienas iš keturių mokyklos veiklos tikslų yra išlaikyti esamą pasiektos veiklos rezultatų lygį. Klasių vadovai planuodami klasių veiklas į tai atsižvelgia. • Mokytojai pamokos kortelėse pateikė po kelias ugdytinas kompetencijas, tačiau šiai ugdymo veiklai stigo sistemingumo – paveikių socialumo kompetencijų ugdymo atvejų fiksuota tik 4 (13,3 proc.) pamokose, komunikavimo – tik 5 (16,7 proc.). • Pamokose retai (20 proc. pamokų) grįžtama prie uždavinio, akcentuojama mokinio asmeninė pažanga, gebėjimų išskirtinumas, dažniausiai (80 proc. pamokų) asmeninės pažangos pokyčių analizė neatliekama. (žr. lentelę nr. 19) • Analizuojant ilgalaikius teminius dalykų planus pastebėta, kad daugumoje jų nenurodomas mokinių pasirengimo lygis, nenumatytas bendrųjų kompetencijų ugdymas. Aiškių susitarimų dėl nuoseklios
--	---

		<p>bendrųjų ir dalykinių kompetencijų integracijos pamokose mokykla neturi. Tai patvirtino metodinių grupių nariai, mokyklos dokumentų analizė.</p> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Balsių pagrindinėje mokykloje orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą vertinamas patenkinamai.</p>
<p>2.2. Orientavimas is į mokinio poreikius</p>	<p>2</p>	<p>Mokykloje mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai analizuojami ir tiriama nesistemiškai, į NMPP tyrimų rezultatus atsižvelgiama iš dalies planuojant dalykų temas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykloje mokytojų tarybos posėdžiuose aptariami mokinių pusmečių ir metiniai mokinių mokymosi rezultatai. • Atliekamų NMPP 2, 4, 6, 8 kl. testų duomenys aptariami metodinėse grupėse ir dalies mokytojų panaudojami pagal galimybes planuojant dalyko temas. Su rezultatais supažindinami tėvai ir mokiniai. • Mokytojų teigimu mokinių ugdymosi poreikių ir gebėjimų tyrimai neorganizuojami. • Su teiginiu „Mano gabumus ir polinkius žino mano mokytojai“ visiškai sutinka 38 proc. mokinių. • 2017–2018 m. mokyklos ugdymo plano analizėje pristatyti PUPP ir NMPP rezultatai. • 2018–2019 m. mokyklos veiklos plane numatyta „Skaitymo, rašymo, kalbėjimo, skaičiavimo ir skaitmeninius gebėjimus per visų dalykų pamokas ugdyti įgyvendinant mini projektėlius...“. Vizito metu stebėtose pamokose stebėti tradiciniai teksto skaitymo, atsakymų į klausimus būdai. <p>Mokytojai nepakankamai pripažįsta ir atsižvelgia į mokinių skirtybes organizuodami mokymą(si), retai taikomi mokinių pergrupavimo pagal jų mokymosi poreikius būdai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos 2017–2018 m. m. įsivertinimo ir pažangos ataskaitoje mokinių ir tėvų apklausos teiginys „Per pamokas aš galiu pasirinkti įvairaus sunkumo užduotis/ Mano vaikas gali pasirinkti užduotis pagal savo gebėjimus“ yra tarp žemiausiai įvertintų teiginių: mokinių įvertintas 2,5, tėvų – 2,9 įverčiu. • Su teiginiu „Pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams“ visiškai sutinka 20 proc. mokinių. • Teiginiui „Vaikas pasakoja, kad pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams“ visiškai pritaria 17 proc. tėvų. • Išanalizavus stebėtų pamokų duomenis, konstatuota, kad individualias užduotis mokiniams skyrė 1 pamokoje (3 proc.), mokytis pagal gebėjimus sudarytos sąlygos buvo 3 pamokose (10 proc.), o dažniausiai pamokose skirtos vienodos užduotys visiems mokiniams. • Pagalbos teikimas silpnesniems, kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 27 proc. pamokų. • Mokinių pergrupavimas pagal jų mokymosi poreikius stebėtose pamokose nefiksuotas.

	<ul style="list-style-type: none"> • Stebėtų pamokų analizė rodo, kad tik pavienėse pamokose iš dalies tenkinti mokinių poreikiai diferencijuojant ir individualizuojant ugdymo turinį, veiklas ir mokymosi tempą atskiriems mokiniams ar jų grupėms pagal skirtingus mokinių poreikius ir gebėjimus. • Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vertinimo vidurkis yra 2,33. <p>Mokytojai retai tinkamai ugdo kiekvieno mokinio gabumus bei talentus pamokose.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stebėtų pamokų analizė rodo, kad gabesniųjų mokinių ugdymas kaip tobulintinas pamokos aspektas išskirtas 13 proc. pamokų. • Pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės veikti kiekvienam mokiniui“ vertinimo vidurkis yra 2,37. • Tikslingas ir veiksmingas darbas su gabesniais mokiniais stebėtose pamokose nefiksuotas. • Pamokos aspekto „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ vertinimo vidurkis yra 2,48. <p>Mokykloje tinkamai susitarta dėl paramos ar pagalbos teikimo mokiniams tvarkos, teikiant pagalbą bendradarbiaujama su visomis reikalingomis specializuotomis tarnybomis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Susitarta dėl mokytojų savanorystės – kiekvienas mokytojas, kaip antras mokytojas, kolegos pamokoje laisvu metu 1 kartą per savaitę teikia pagalbą mokymosi sunkumų turintiems mokiniams. Sudarytos savanoriškos pagalbos tvarkaraštis. Vizito metu stebėtas mokytojų savanoriavimas pamokose. Mokykloje mokosi 26 SUP mokiniai, todėl bendruomenės nuomone, reikalingas mokytojo padėjėjas. • Iš mokyklos dokumentų, pokalbių su administracija, mokytojais nustatyta, kad mokykloje veikia nepažangių mokinių kuravimo sistema: kuratorius skatina mokinius išsitaisyti nepatenkinamus pažymius. • Daugumai mokinių sudarytos galimybės lankyti konsultacijas. Tą patvirtina mokiniai apklausos metu. Teiginiui „Jei ko nors nesuprantu, visuomet galiu nueiti į konsultacijas“ pritaria 70 proc. mokinių. • Skiriamas dėmesys mokinių saugumui: nuolatos prieš pamokas ir pertraukų metu budi mokytojai, 2018 m. pradėta įgyvendinti Olweus patyčių prevencijos programa, kuria siekiama, kad kiekvienas mokinys jaustųsi saugus mažėtų patyčių, tačiau mokykla pripažįsta, kad šių programų įgyvendinimui klasių vadovai ir mokytojai ne visada randa pakankamai laiko. • Mokinių apklausos duomenimis su teiginiu „Jei mokiniai pasako mokytojui, kad vyksta patyčios, mokytojas tikrai sprendžia šią problemą“ visiškai sutinka 40 proc., sutinka 45 proc. respondentų. • Daugiau kaip pusė (58 proc.) tėvų visiškai pritaria teiginiui „Mokyklos kieme ir mokykloje skiriamas deramas dėmesys vaiko saugumui“.
--	--

		<ul style="list-style-type: none"> • Dauguma (86 proc.) mokinių pritaria teiginiui „Žinau, kad mokyklos psichologas, socialinis pedagogas ir kiti mokytojai prireikus man tikrai padėtų“. • Specialiojo pedagogo ir logopedo pagalbą gauna visi SUP mokiniai. • Socialinę pagalbą mokykloje teikia daugiausia klasių vadovai ir pagal galimybes mokyklos administracija, dalykų mokytojai, specialioji pedagogė, logopedė, nes mokykla neturi socialinio pedagogo. • Sprendžiant vaikų elgesio, lankomumo, drausmės problemas, mokykla bendradarbiauja su Šiaulių apskrities Vaiko teisių skyriumi Pakruojo rajone, Pakruojo r. savivaldybės administracijos Vaiko gerovės komisija, Pakruojo nestacionarių socialinių paslaugų centru, Pakruojo rajono Pamūšio Šv. Antano Paduviečio parapijiniais vaikų globos namais, Pakruojo r. Policijos komisariatu. • Sprendžiant iškilusias problemas dėl ugdymo(si) sunkumų, mokykla bendradarbiauja su Pakruojo r. Suaugusiųjų ir jaunimo švietimo centro pedagogine psichologine tarnyba: nustatomi vaikų specialieji ugdymosi poreikiai, pritaikomos ar individualizuojamos programos. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Pakruojo r. Balsių pagrindinės mokyklos orientavimasis į mokinių poreikius yra neišskirtinis.</p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės</p>	2	<p>Mokyklos vizija ir veikla neišskirtinė, vidutiniškai orientuota į ateities iššūkius švietimui.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos vizija ir misija fiksuotos 2018–2020 m. Strateginiame plane, visiškai atitinka praėjusio strateginio laikotarpio viziją ir misiją. • Mokyklos vizijoje numatyta labai daug siekiamybių: tai moderni, nuolat besimokanti organizacija, kurioje pastebimas ir įvertinamas kiekvienas, siūloma popamokinių užsiėmimų įvairovė, sudaromos sąlygos darbui ir tobulėjimui, mokyklos kultūra grindžiama lygių galimybių suteikimu, glaudesniais ryšiais su mokinių tėvais, pasididžiavimo mokykla jausmu, saugumu, dirba aukštąjį išsilavinimą turintys, iniciatyvūs, skleidžiantys savo darbo patirtį, siekiantys tobulėti, suprantantys komandinio darbo svarbą mokytojai. • Teiginiui „Planuodama(s) pamokas remiuosi mokyklos vizija, misija vertybėmis, mokyklos veiklos prioritetais“ visiškai pritaria 35 proc. mokytojų. <p>Mokyklos bendruomenės nariai neišskirtinai dalyvauja įgyvendindami išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius, nesisteminai įvertina jų įgyvendinimą, rezultatus.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2018–2019 m. m. mokyklos veiklos plane uždavinių įgyvendinimui numatyta 81 priemonė, kai kurios tos pačios skirtos keliems tikslams realizuoti, dalis jų nepakankamai veiksmingai užtikrina uždavinių įgyvendinimą, yra perteklinės, orientuotos į norminiais aktais reglamentuotų funkcijų vykdymą. • Iš mokyklos dokumentų analizės, pokalbių su mokytojais nustatyta, kad dalis planuojamų priemonių lieka neįgyvendintos Dauguma (79

	<p>proc.) tų pačių veiklų planuojamos kelerius metus iš eilės. Mokytojų tarybos posėdyje aptariant 2015–2017 m. strateginį laikotarpį, konstatuota, kad pasiektas tik vienas tikslas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos vizija ir misija, kurios fiksuotos 2018–2020 m. Strateginiame plane ir yra skelbiamos interneto svetainėje, nesutampa. Mokykla nesistemiškai skelbia interneto svetainėje mokyklos dokumentus ir veiklas (2017–2018 ir 2018–2019 m. m. Veiklos planuose numatyta „operatyviai skelbti informaciją“). • Iš mokyklos dokumentų, pokalbių su mokytojais, administracija vertintojai daro išvadą, kad mokyklos veikla ir kasmetinių uždavinių įgyvendinimas analizuojamas nesistemiškai, dažnai apsiribojama faktų pristatymu, neformaliais pokalbiais, veiklos plano analizė mažai grindžiama duomenimis. • Mokykloje kiekvienais metais atliekamas pasirinkto rodiklio veiklos kokybės įsivertinimas, kuris pristatomas mokytojų taryboje. Mokyklos taryba į įsivertinimo procesus įtraukiama nesistemiškai ir formaliai. Pokalbyje su mokytojais buvo atskleista, kad mokytojai nenori dalyvauti įsivertinimo grupės veikloje. • Nėra aiškus Strateginio ir Veiklos planų ilgalaikio poveikio rezultatas, nes trūksta veiklų įvertinimo kiekybinių bei kokybinių rodiklių, dalis tikslų matuojama nuomone, pasigendama kaitos (tobulėjimo). <p>Mokyklos bendruomenėje iš dalies tariamasi ir nesistemiškai apmąstoma, ką būtų galima atlikti geriau ar patobulinti, kaip siekti nuolatinės pažangos įvairiose aktualiausiose mokyklos veiklos srityse.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2017–2018 m. mokyklos veikos plano įgyvendinimo analizėje pristatytos visos įvykdytos ir neįvykdytos veiklos, tačiau neanalizuojamas jų poveikis mokinių pasiekimams ir pažangai. • Mokytojų teigimu, fiksuotų susitarimų, kas yra gera pamoka, kaip siekti pažangos, mokykla neturi. • Mokytojų metodinė veikla nesistemiška, menkai siejama su pamokos kokybės gerinimu. Dalykininkų metodinės grupės pasitarimai organizuojami 2 kartus per metus, paskutinis veiklos aptarimas vyko 2017 m., pristatyta veiklos ataskaita už 2016–2017 m. m. • Teiginiui „Mokyklos veikos įsivertinimo duomenys man padeda tobulinti ugdymo procesą“ visiškai sutinka 40 proc. mokytojų. • Mokytojų taryboje pristatomi statistiniai mokinių mokymosi rezultatų, NMPP duomenys, tačiau Mokytojų tarybos protokoluose neužfiksuota, kad vyktų diskusijos, tarimasis dėl mokinių rezultatų gerinimo, nutarimai nesusiję su mokymosi rezultatų tobulinimu. <p>Materialiniai mokyklos išteklių panaudojami pakankamai lanksčiai, atsižvelgiant į galimybes, prireikus randami papildomi finansiniai išteklių, pasinaudojama įvairiomis projekcinio finansavimo ir veiklos galimybėmis, parama.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykla pirminėje informacijoje teigia turinti įrangos ir priemonių, kad minimaliai būtų užtikrinamas mokymo programose keliamų tikslų įgyvendinimas.
--	--

		<ul style="list-style-type: none"> • 2018/2019 m. gamtos mokslų mokymui 1–8 kl. naudojamos gautos priemonės iš projekto „Mokyklų aprūpinimas gamtos ir technologinių mokslų priemonėmis“. • Pokalbyje mokytojai teigė, kad dėl priemonių įsigijimo tariamasi. Vadovėlių užtenka, visi kabinetai aprūpinti IT įranga demonstravimui (kompiuteriais, projektoriais), naudojamos 3 interaktyvios lentos. • Mokykla pasinaudoja projektų finansavimo galimybėmis, parama: dalyvavo savivaldybės gamtosauginėje programoje, dalyvauja Pakruojo savivaldybės administracijos įgyvendiname projekte „Mokinių skaitymo gebėjimų gerinimas Pakruojo rajono Balsių, Klovainių, Rozalimo ir „Žemynos“ pagrindinėse mokyklose“ (projekto dėka atsirado improvizacijų teatras, knygos klubas, papildomi moduliai, konsultacijos mokiniams, projektai, organizuota stovykla), Lietuvos mokinių neformaliojo švietimo centro vykdomame projekte „Neformaliojo vaikų švietimo paslaugų plėtra“ (organizuotos edukacinės išvykos-pamokos kitose erdvėse), pasinaudoja privačių fondų parama. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Pakruojo r. Balsių pagrindinės mokyklos bendruomenės susitarimai patenkinami ir yra tobulintina veikla.</p>
--	--	---

Srities išvados:

1. Mokykloje tinkamai susitarta dėl pagalbos teikimo mokiniams sprendžiant elgesio, lankomumo, drausmės problemas, bendradarbiaujama su kitomis institucijomis.

2. Mokykloje mokinių mokymosi poreikiai tiriami nesistemiškai, mokytojai nepakankamai atsižvelgia į mokinių skirtybes organizuodami ugdymą. Užduočių, veiklų, ugdymo turinio diferencijavimo ir individualizavimo atskiriems mokiniams ar jų grupėms stoka nesudaro sąlygų mokytis pagal poreikius ir gebėjimus, pasiekti aukštesnių mokymosi rezultatų.

3. Pamokose mokėjimui mokyti sudarytos minimalios sąlygos. Mokiniai trūko savarankiškumo atliekant užduotis, jie vykdė mokytojų nurodymus, turima mokinių patirtis buvo menkai taikyta, fragmentiškai išryškintos sąsajos tarp to, ką mokiniai žino ir ko nežino.

4. Mokyklos bendruomenė nepakankami sistemingai apmąsto savo veiklą, tariasi ką būtų galima atlikti geriau, kaip siekti individualios mokinio pažangos ir pasiekimų pamokoje. Kokybinės veiklų įgyvendinimo analizės, susitarimų institucionalizavimo ir sistemingo nutarimų įgyvendinimo pasitikrinimo stoka apsunkina mokyklos tikslų įgyvendinimą, siekiant kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės.

3. Ugdymo(si) procesas

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
3.1. Ugdymo(si) planavimas	2	<p>Mokykloje dėmesys kompetencijų ugdymui vidutiniškas. Ugdymo(si) tikslai, bendrosios ir dalykinės kompetencijos mokytojų planuojamos visose pamokose, tačiau su mokiniais neaptariamoms.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dažniausiai planuojamos komunikavimo (26 pamokose – 86,7 proc.), mokėjimo mokyti (20 pamokų – 66,7 proc.) ir socialinė (12 pamokų – 40 proc.) kompetencijos. • Kūrybiškumo kompetencijos ugdymas buvo planuotas 11 pamokų (36,7 proc.), pažinimo – 14 pamokų (46,7 proc.). • 12 pamokų (40 proc.) mokytojai planavo ugdyti 3–5 kompetencijas, todėl jiems buvo sunku tinkamai organizuoti pamokos

	<p>apibendrinimą ir pagal iškeltus pamokos uždavinio kriterijus pamatuoti mokinių pasiekimus. Vertintojai fiksavo, kad tokiose pamokose kompetencijos buvo ugdomos fragmentiškai arba tik iš dalies pasiekė tikslą.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 25 pamokose (83,3 proc.) dominavo dalykinių kompetencijų ugdymas. <p>Mokytojų formuluojami uždaviniai nesuteikia laisvės veikti bei pačiam mokiniui nuspręsti ir pasirinkti mokymosi būdus bei formas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ vertinimo vidurkis yra 2,27. • 4 pamokose (13,3 proc.), keliant ugdymo tikslus, buvo atsižvelgta į daugumos mokinių asmeninę patirtį. • Pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ vertinimo vidurkis yra 2,27. Kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 3 pamokose (10 proc.), o kaip tobulintinas 5 pamokose (16,7 proc.). • Mokinių apklausos duomenys rodo, kad nesistemiškai derinami pamokos tikslai, uždaviniai su mokinio asmenybės ugdymo tikslais. Teiginiui „Kas ir kaip vyks(ta) pamokose, planuoja ir sprendžia tik mūsų mokytojai“ pritaria 85 proc. mokinių, o teiginiui „Mūsų mokykloje per pamokas daugiausiai kalba mokytojai“ – 92 proc. mokinių. • Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad mokiniai į pamokos uždavinio formulavimą įtraukiami pavienėse pamokose ir tai fiksuota 4 pamokose (13,3 proc.). Tai nesudaro sąlygų mokiniui pačiam būti atsakingam už savo mokymosi procesą ir jo valdymą, t.y. būti savivaldžiai besimokančia asmenybe. <p>Mokytojai dėl pamokos kokybės nėra susitarę. Pamokose vyrauja mokymo paradigma.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vertinimo metu fiksuota, kad 25 (83,3 proc.) pamokose vyrauja tradicinė mokymo paradigma, vertinimo vidurkis 2,12 ir tik 5 (16,7 proc.) pamokose – sąveikos (bandoma dirbti šiuolaikiškai), vertinimo vidurkis 3,03. • Mokytojų metodinių grupių nariai teigė, kad jie savanorystės metu, teikdami pagalbą elgesio problemų turinčiam mokiniui, kolegų pamokose stengiasi atrasti inovatyvių dalykų. • Apklausos anketoje teiginiui „Mokausi iš kolegų, stebiu jų atviras pamokas“ pritaria 74 proc. mokytojų. Iš pokalbių su mokyklos metodinėmis grupėmis, VGK nariais paaiškėjo, kad mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai į kvalifikacinius renginius vyksta pagal poreikį. Dažniausiai dalyvauja virtualioje erdvėje arba mokykloje vykstančiuose seminaruose. • Mokytojų kvalifikacijos tobulinimo plano mokykla nerengia. • Pagal pedagogų kvalifikaciją, aukščiausi vertinimų pamokose vidurkiai buvo vyr. mokytojų – 2,29, nežymiai mažesni – mokytojų metodininkų – 2,27, mokytojų – 2,00.
--	---

		<ul style="list-style-type: none"> • Pagal darbo stažą. 31 ir daugiau metų turinčių darbo stažą mokytojų pamokų vertinimo vidurkis 2,38. Nuo 21 iki 30 metų – pamokų vertinimo vidurkis 2,26. Nuo 11 iki 20 metų – pamokų vertinimo vidurkis 2,03. • Didesnį darbo stažą turinčių mokytojų pamokos aspektai vertinami geriausiai: „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ (2,64), „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ (2,55), „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ (2,64). <p>Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys leidžia teigti, kad ugdymo(si) planavimas yra vidutiniškas.</p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas	2	<p>Mokytojų nuostatos ir palaikymas iš dalies padeda formuoti aukštiesiems mokinių siekiams ir savigarbai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokinių apklausos rezultatai rodo, kad ugdymo procese parenkami būdai ir priemonės neskatina mokinių įgyti prasmingos patirties ir ugdyti savo asmenybę. Teiginys „Mes patys galime pasirinkti, kaip (koku būdu) atlikti užduotis“ priskirtas prie žemiausią vertę (2.3) turinčių teiginių. Jam pritaria 42 proc. mokinių. • Kaip stiprusis pamokos aspektas „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ fiksuotas 6 (20 proc.) pamokose. Geriausiai įprasmininti mokymąsi, susieti jį su asmenine mokinių patirtimi sekėsi 5 kl. gamtos ir žmogaus, 6 kl. lietuvių k. ir literatūros bei tikybos, 9 kl. rusų k., 10 kl. anglų k. stebėtose pamokose. • Pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ vertinimo vidurkis 2,21. • Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad nesistemiškai leidžiama mokiniams klysti, taisyti klaidas ir iš jų mokytis, nes tai kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 4 kartus (13,3 proc.). <p>Planuodami pamokas, mokytojai nepakankamą dėmesį skiria prasmingoms ugdymo(si) veikloms, kurios skatina smalsumą, entuziazmą, mokymosi džiaugsmą.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 25 pamokose (83,3 proc.), kuriose vyravo mokymo paradigma, dominavo mokytojas. Jo taikyti metodai (aiškinimas, klausinėjimas, demonstravimas, rašymas, teksto skaitymas, savarankiškas darbas atliekant vienodas užduotis), mokymo užduotys (klausytis, perskaityti, atsakyti į klausimus) mažai skatino mokinių susidomėjimą pamokos tema, jų aktyvų mokymąsi. • Pamokų vertinimo protokoluose pamokos aspektas „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 10 (33,3 proc.) stebėtų pamokų, vertinimo vidurkis yra – 2,33. • Mokytojai dažniausiai (15 pamokų (50 proc.) dirbo tik su vadovėliu), bandė skirti užduotis poroms (13 pamokų (43,3 proc.)) arba grupėms (7 pamokose (23,3 proc.)), organizavo mokinių savarankišką darbą (9 (30 proc.) pamokose), vadovaujamą mokytojo, ir pokalbį (diskusiją) (10 (33,3 proc.) pamokų).

		<ul style="list-style-type: none"> • Šie metodai ir būdai nesudarė sąlygų mokiniams patiems ieškoti informacijos, daryti išvadas, apibendrinti darbą, t.y. patirti mokymosi džiaugsmą. • Mokytojų nuostatos priklauso nuo mokytojo veiklos planavimo, mokinių ugdymosi poreikių pažinimo, tikėjimo mokinio galiomis ir mokymosi įprasminimo. Mokytojai stebėtose dorinio ugdymo, gamtamokslinio ugdymo ir kūno kultūros pamokose siūlė pakankamai prasmingas veiklas, kurios skatino smalsumą, sudarė sąlygas patirti pažinimo ir kūrybos džiaugsmą. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vertinami patenkinamai.</p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas	2	<p>Prasmingos integracijos, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo siekiai neišskirtiniai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Su teiginiu „Mokyklos metiniuose planuose numatomos integruotos veiklos (pamokos) ir projektai“ visiškai sutinka 42 proc. mokytojų. • 2018–2019 m. m. mokyklos ugdymo plane susitarta į ugdymo turinį integruoti Ugdymo karjerai, Alkoholio, tabako ir kitų psichiką veikiančių medžiagų vartojimo prevencijos, Sveikatos ir lytiškumo ugdymo programas, rengimo šeimai bendrąją programą, Smurto ir patyčių prevencijos programą „Olweus“, pradinėse klasėse – Etninės kultūros ir informacinių komunikacinių technologijų pagrindus. • Integruojamos temos ir laikotarpiai nurodomi mokytojų ir klasių vadovų ilgalaikių dalykų planų skiltyje „Integracija“. • Stebėtų pamokų protokoluose vidutiniškai integraciniai dalykų ryšiai fiksuoti 10 (33 proc.) pamokų, iš jų kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 6 (20 proc.) pamokose. • Ugdymo turinio siejimas su mokinių turima patirtimi, gyvenamąja aplinka vertintojų fiksuotas 15 (50 proc.) stebėtų pamokų. • Pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga siejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertinimo vidurkis yra 2,4. <p>Mokiniams iš dalies sudaroma galimybė patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis, veiklas įvairiuose kontekstuose.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2019 m. mokyklos rizikos vertinimo metu atliktos apklausos duomenimis teiginiui „Mes galime pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti save“ visiškai pritaria 9 proc. mokinių. • Teiginiui „Pamokose naudojamos užduotys skatina mąstyti, spręsti įvairias problemas“ visiškai pritaria 26 proc. mokinių. • Atlikus stebėtų pamokų analizę, nustatyta, kad pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ vertinimo vidurkis yra 2,23. • Tiriamojo mokymo skatinimas kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 2 (6 proc.) pamokose, kaip silpnasis – 1 (3 proc.) pamokoje.

		<ul style="list-style-type: none"> • Stebėtų pamokų protokoluose fiksuota, kad 2 (6 proc.) pamokose skatintas iš dalies į problemų sprendimą orientuotas mokymas, 5 (16,6 proc.) pamokose ugdyti tiriamieji mokinių įgūdžiai, 6 (20 proc.) pamokose skatintas mokinių mokymasis iš patirties. • Pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ vertinimo vidurkis yra 2,33, kaip stiprusis aspektas išskirtas 10 (33,3 proc.) stebėtų pamokų. • Vizito metu ugdymas vyko tradicinėse aplinkose ir erdvėse. • Stebėtose pamokose naudojama įranga ir priemonės pakankamai atitinka situaciją, dalyko turinį, mokinių amžių, padeda siekti ugdymo(si) tikslų. <p>Siejamas formalus ir neformalusis vaikų švietimas, vykstantis tiek mokykloje, tiek ir už jos ribų, taip pat mokymasis ir kitos mokyklos inicijuojamos mokinių veiklos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizuojama 2018–2019 m. mokyklos ugdymo plane numatyta kultūrinė pažintinė veikla (pvz.: Žemės diena, Mokyklos diena, Europos kalbų popietė, Karjeros diena ir kt.). • Organizuojamos edukacinės išvykos: Biologiniai jutikliai, Amatų technologijos– restauravimas, Paukščių stebėjimas ir kt. • Organizuotos edukacinės pamokos pagal projektą „Neformaliojo švietimo plėtra“. • Mokykloje veikia 6 neformaliojo švietimo veiklos: 29,4 proc. mokinių dalyvauja vienoje, 31,4 proc. dvejose ir daugiau veiklų. Mokyklos mokytojai parengė 4 NVŠ programas kaip laisvieji mokytojai, kuriose dalyvauja 70,6 proc. mokinių. • Socialinė pilietinė veikla organizuojama bendradarbiaujant su Pakruojo organizacija SOS vaikai, Maisto banku, Skautų organizacija, Pamūšio bažnyčia, kaimo biblioteka. • Teiginiui „Mokykloje yra daug įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų“ pritaria 95 proc. apklaustų tėvų, su teiginiu „Gana dažnai vyksta bendros veiklos už mokyklos ribų su kitų mokyklų mokiniais, įvairiomis organizacijomis ir kt.“ sutinka 94 proc. tėvų. • Teiginiui „Mokykloje yra daug įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų“ pritaria 78 proc. mokinių, su teiginiu „Darome bendras veiklas už mokyklos ribų (su kitų mokyklų mokiniais, įvairiomis organizacijomis ir kt.)“ sutinka 83 proc. mokinių. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti kad Pakruojo r. Balsių pagrindinės mokyklos ugdymo organizavimas yra patenkinamas.</p>
3.4. Mokymasis	2	<p>Mokymasis vadovaujant mokytojams patenkinamai derinamas su savivaldžiu mokymusi. Padedant mokytojui, mokiniai iš dalies geba pasirinkti užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją ir priemones, klausti ir paprašyti pagalbos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo vidurkis – 2,15, kaip tobulintina veikla jis išskirtas 6 (20 proc.) pamokose. • Teiginiui „Mes patys galime pasirinkti, kaip (koku būdu) atlikti užduotis“ visiškai pritaria 11 proc., nepritaria – 58 proc. mokinių.

	<ul style="list-style-type: none"> • Teiginiui „Kas ir kaip vyks(-ta) pamokose planuoja ir sprendžia mokytojai“ pritaria 85 proc. mokinių. • Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad daugumoje (80 proc.) pamokų vadovauja ir sprendžia mokytojas, mokiniai vykdo nurodymus, sąlygos savivaldumui nesudarytos arba minimalios – mokiniai iš dalies gali pasirinkti užduočių atlikimo būdą (3,3 proc. pamokų), susirasti reikalingą informaciją (10 proc. pamokų), klausti ar prašyti pagalbos. • 3 (10 proc.) stebėtose pamokose vertintojai fiksavo, kad mokymasis vadovaujant mokytojui derintas su savivaldžiu mokymusi. • Daugumoje (83,3 proc.) pamokų vyrauja tradicinio mokymo paradigma. • Mokytojo dominavimą pamokose patvirtina ir mokinių apklausos teiginys „Mūsų mokykloje per pamokas daugiausiai kalba mokytojai“ (pritarimo proc. – 92). • Teiginiui „Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ visiškai pritaria 28 proc. mokinių. • Teiginiui „Man lengva planuoti savo mokymąsi, pamokoje nusimatyti mokymosi tikslus (ko išmoksiu)“ visiškai pritaria 18 proc. mokinių, nepitaria – 30 proc. • Stebėtose pamokose mokiniai nebuvo mokomi išsikelti mokymosi tikslus. <p>Mokykla iš dalies stengiasi sudaryti mokiniams galimybę stebėti ir apmąstyti asmeninę pažangą.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokiniai kas pusmetį pildo esamų ir planuojamų pasiekimų lapus, kuriuose fiksuoja signalinio vidurkį, pusmečio vidurkį, po 3 mokomuosius dalykus, kurių įvertinimai tenkina, kurių ne ir kodėl. Mokiniai nepakankamai geba numatyti, kas padėtų siekti geresnių rezultatų (klausysiuosi, geriau mokysiuosi, susikaupsiu ir pan.) • Teiginiui „Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko permąstyti, ko išmokome, kas trukdė geriau mokytis“ visiškai pritaria 17 proc. mokinių, nepitaria – 33 proc. • Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis yra 2,14, kaip tobulintina veikla fiksuota 8 (27 proc.), kaip stiprioji – 2 (7 proc.) pamokose. <p>Mokiniai dalyje pamokų skatinami sieti išmokus dalykus ir asmenines patirtis su nežinomais dalykais, iš dalies mokomi vizualizuoti ir paaiškinti savo mąstymą, pademonstruoti įgūdžius, gebėjimus.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspektas „Mokiniai mokomi vizualizuoti ir paaiškinti savo mąstymą“, kaip stiprioji pamokos veikla, vertintojų fiksuotas 2 (7 proc.) pamokose. • Atlikus stebėtų pamokų protokolų analizę, nustatyta, kad dažniausiai pamokose mokiniai buvo skatinami sieti žinias, asmenines patirtis, buvo mokomi pademonstruoti įgūdžius ir gebėjimus 4 (13 proc.) pamokose. • Teiginiui „Vienose pamokose įgytas žinias panaudojame ir kitų dalykų pamokose“ visiškai pritaria 34 proc. mokinių.
--	---

		<ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir siejami su tolesne pamokos eiga“ vertinimo vidurkis yra 2,21, kaip tobulintina pamokos veikla vertintojų fiksuota 2 (7 proc.) pamokose. <p>Mokiniai iš dalies geba ir vidutiniškai motyvuojami mokytis bendradarbiaujant grupėse bei partneriškai (poromis).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stebėtų pamokų analizė rodo, kad mokytojai vidutiniškai sudaro sąlygas bendradarbiauti: kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 3 (10 proc.) pamokose, veiksmingai bendradarbiavo dalis mokinių (50-60 proc.), dažniau sudaromos sąlygos bendradarbiauti porose, nei grupėse. • Dauguma mokinių aktyviai veikia 4 (13 proc.) stebėtose pamokose. • Dalyje (30 proc.) pamokų vertintojai fiksavo, kad mokiniams siūloma bendradarbiauti, tačiau skirtos individualios užduotys, mokiniai nebendradarbiauja ar neturi įgūdžių. • Teiginiui „Mes dažnai bendradarbiaujame įvairios sudėties ir dydžio grupelėse“ visiškai pritaria 34 proc. mokinių, nepritaria – 25 proc. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti kad Pakruojo r. Balsių pagrindinės mokyklos mokinių mokymasis yra patenkinamas.</p>
3.5. (Iš)vertinimas ugdymui	2	<p>Mokiniai nesistemiškai informuojami ir su jais retai aptariama, ko iš jų tikimasi, koks turi būti gerai atliktas darbas, kokie vertinimo kriterijai, kada ir kaip yra taikomi.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo vidurkis yra 2,27, kaip stiprioji pamokos veikla vertintojų fiksuota 1 (3 proc.), kaip tobulintina – 6 (20 proc.) pamokose. • Iš stebėtų pamokų analizės nustatyta, kad aiškūs, konkretūs vertinimo kriterijai, aptartas laukiamas pamokos rezultatas skelbti 7 (23 proc.) stebėtose pamokose, iš dalies aptarti vertinimo kriterijai ar laukiamas rezultatas – 4 (13 proc.) pamokose. • 17 (57 proc.) stebėtų pamokų protokolų fiksuota, kad vertinimo kriterijai neskelbiami, neaptarti ar vertinama be kriterijų. • Su teiginiu „Man yra aišku, už ką mokytojai rašo gerą ar blogą pažymį“ visiškai sutinka 54 proc. mokinių, nesutinka – 17 proc. <p>Mokyklos informacija apie mokymąsi mokiniams ir jų tėvams teikiama laiku, pakankamai informatyvi, asmeniškai, iš dalies skatina kiekvieną mokinį siekti asmeninės pažangos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vadovaujantis tėvų apklausos duomenimis, teiginys „Mokytojai su manimi/ mumis aptaria vaiko mokymosi pasiekimus, tikslus ir vaikui keliamus lūkesčius“ pateko tarp aukščiausiai vertintų – jam visiškai pritaria 76 proc. tėvų. • Iš mokyklos dokumentų, pokalbių su mokytojais, administracija, aišku, kad su mokiniais aptariami pusmečių (signaliniai) rezultatai, nepatenkinamus įvertinimus turintiems mokiniams skiriamas kuratorius, kuris skatina išsitaisyti šiuos įvertinimus, nueiti į konsultacijas.

		<ul style="list-style-type: none"> • Tėvams informacija apie mokinių pasiekimus ir pažangą periodiškai teikiama e. dienyne (papildomai pažymima apie namų darbų neatlikimą, priemonių neturėjimą, pastangų pamokose nerodymą) arba formuojama popierinė ataskaita. 2 kartus per metus konsultacinėse dienose aptariami mokinių signalinio pusmečio rezultatai, tėvai supažindinami su mokinių NMPP rezultatais. • Teiginiui „Su mokinių tėvais aptariu, mokinių pasiekimus, tikslus, lūkesčius susijusius su mokinių mokymusi“ visiškai pritaria 65 proc. mokytojų. <p>Pamokose naudojamos vertinimo formos ir grįžtamasis ryšys retai sudaro sąlygas mokiniui įsisąmoninti mokymosi pažangą ir rezultatus, surinkta vertinamoji informacija nepakankamai panaudojama tolimesnio ugdymo planavimui, tinkamesnių mokymo strategijų pasirinkimui.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ vertinimo vidurkis yra 2,21. • Pamokos aspekto „Mokytojai supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ vertinimo vidurkis yra 2,46. Kaip stiprioji pamokos veikla išskirta 4 (13 proc.) pamokose (mokytojas tiki mokinių galiomis, juos palaiko, leidžia taisyti klaidas). • Pamokos aspekto „Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi“ vertinimo vidurkis yra 2,20, kai p stiprusis pamokos aspektas išskirtas 2 (7 proc.) pamokose. • Iš stebėtų pamokų protokolų analizės nustatyta, kad pamokose naudojami pagrindiniai vertinimo būdai yra mokinių darbo stebėjimas, komentarai („šaunuolis, puiku, puikiai dirbate, teisingai, gerai, labai gražus atsakymas“), klaidų nurodymas. Iš dalies naudojamas formuojamasis vertinimas (fiksuoja 27 proc. pamokų) daugiau orientuotas į pagyrimus, kartais skatino džiaugtis savo darbu, motyvavo mokinius atlikti užduotis. Išmokimo stebėjimas nukreiptas į užduočių pasitikrinimą (fiksuoja 50 proc. pamokų). Pagyrimų pakankamai veiksmingą naudojimą vertintojai fiksavo 53 proc. pamokų. Tačiau kai kuriose pamokose grįžtamasis ryšys neteiktas visai ar teiktas tik daliai mokinių. Kai kurie mokytojai taikė kaupiamąjį vertinimą už teisingus atsakymus, namų darbus. • Teiginiui „Mokytojai dažnai man asmeniškai (ir kitiems) pasako, ko reikėtų, kad mokyčiausi geriau sėkmingiau“ visiškai pritaria 31 proc. mokinių, nepritaria – 29 proc. • Teiginiui „Mes dažnai su mokytojais aptariame, kaip mums sekasi mokytis ir tobulėti“ visiškai pritaria 28 proc. mokinių, nepritaria – 30 proc. <p>Mokiniai nesistemiškai įtraukiami į mokymosi pasiekimų į(si)vertinimą, pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų apmąstymą, retai sudaromos sąlygos vertinti vienas kito darbus.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis yra 2,14, kaip stiprioji pamokos
--	--	---

		<p>veikla vertintojų fiksuota 2 (7 proc.), kaip tobulintina – 8 (27 proc.) pamokose.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese“ vertinimo vidurkis yra 2,21, kaip stiprioji pamokos veikla vertintojų fiksuota 2 (7 proc.) pamokose. • Teiginiui „Man patinka, kai pamokoje mokytojai palieka laiko apmąstyti, ko išmokau, ką dar reikia pasikartoti“ visiškai pritaria 33 proc. mokinių. • Teiginiui „Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko permąstyti, ko išmokome, kas trukdė geriau mokytis“ visiškai pritaria 17 proc. mokinių, nesutinka – 33 proc. • Pirminėje informacijoje mokykla nurodo, kad pamokoje dar dažnai „pritrūksta laiko“ įsivertinimui, refleksijai, 38 proc. mokytojų pamokos aspektą „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ išskyrė kaip tobulintiną. • Teiginiui „Kiekvienoje pamokoje palieku mokiniams pakankamai laiko permąstyti ko išmoko, kas jiems trukdė geriau mokytis“ visiškai pritaria 25 proc. mokytojų, nepitaria – 35 proc. • Su teiginiu „Dažnai vertiname ne tik savo, bet ir draugų atliktas užduotis, kūrinis, idėjas“ visiškai sutinka 35 proc. mokinių, nesutinka – 16 proc. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti kad Pakruojo r. Balsių pagrindinės mokyklos įsivertinimas ugdymui yra patenkinamas ir tobulintinas veiklos aspektas.</p>
--	--	---

Srities išvados:

1. Organizuodami ugdymo procesą, mokytojai retai atsižvelgia į mokinių skirtybes, netaiko mokinių grupavimo pagal poreikius būdų, nesudaro tinkamų sąlygų rinktis temas, užduotis, mokymosi būdus ar mokymosi tempą.
2. Daugumoje stebėtų pamokų vyrauja tradicinė mokymo paradigma. Mokymo(si) procesas nukreiptas žinių ir faktų perteikimui, jų atkartojimui, pamokose vadovauja mokytojas. Sąlygų mokinių savivaldumui stoka nesudaro galimybių kiekvienam mokiniui mokytis pagal gebėjimus.
3. Paviršutiniškas vertinimo ir mokinių įsivertinimo organizavimas, tinkamo grįžtamojo ryšio, aiškių vertinimo kriterijų aptarimo su mokiniais stoka nesudaro galimybės kokybiškai stebėti mokinių pasiekimus ir pažangą, didinti mokinių atsakomybę už savo mokymąsi.
4. Iš stebėtų pamokų analizės vertintojai daro išvadą, kad mokinių mokymosi motyvacijos ir aktyvumo stoką tikslinga sieti su mokytojo veiklos planavimu. Tinkamų pagal amžių ir mokymosi stilių mokymo metodų taikymas, tarpusavio bendradarbiavimo skatinimas, mokymo turinio aktualizavimas, įtraukiant mokinius į išmokimo stebėjimą, reflektavimą, tikėtina, stiprintų mokinių aktyvumą, motyvaciją, pasitikėjimą savo jėgomis.

4. REKOMENDACIJOS

Mokyklos administracijai:

1. Mokykloje susitarti dėl geros pamokos požymių orientuojantis į šiuolaikinės pamokos nuostatas. Susitarimais (geros pamokos požymiai) vadovautis planuojant pamokas.

2. Kartu su mokytojais permąstyti, kokių konkrečiai rezultatų, orientuotų mokinių mokymosi pasiekimų gerinimui siekia, koreguojant (sudarant) mokyklos veiklos (strateginį) planą, išskirti prioritetus, susijusius su pamokos kokybe. Nusimatyti vykdomų priemonių stebėsenos rodiklius, susijusius su mokinių pasiekimais ir pažanga, periodiškai įsivertinti savo veiklos kokybę (vykdytų priemonių ir pasiektų rezultatų).

3. Dalyvaujant projekte pagal 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ 09.2.1-ESFA-V-719 pagal priemonę „Kokybės krepšelis“, numatyti lėšas papildomiems etatams švietimo pagalbai teikti.

Mokyklos pradinių klasių ir mokytojų dalykininkų metodinėms grupėms:

1. Planuojant pamoką, mokytojams nusimatyti konkretų, pamatuojamą, orientuotą į rezultatą (ką mokiniai išmoks?) ir atliepiančių mokinių gebėjimus pagal Bendrąsias programas ugdymą uždavinį. Atsižvelgti į mokinių skirtybes, numatyti skirtingas užduotis (turinį, veiklas), orientuotas į mokinių pasiekimų lygius pagal Bendrąsias programas įvairių poreikių mokiniams. Kiekvienai pamokai numatyti aiškius vertinimo kriterijus (Iš ko sužinosiu, kad uždavinys pasiektas?), aptarti su mokiniais ir pagal juos organizuoti vertinimą ir įsivertinimą. Formuojamąjį vertinimą sieti su mokinių gebėjimais.

2. Skatinant mokinių iniciatyvumą, atsakomybę už mokymąsi, plėtojant mokinių mokėjimo mokytis kompetenciją, mokytojams intensyviau taikyti įvairesnius mokymąsi aktyvinančius metodus, organizuoti netradicines mokymosi veiklas, sudaryti galimybes mokiniams rinktis individualius poreikius atitinkančius mokymosi būdus ir priemones.

3. Metodinėse grupėse sistemingai aptarti ir analizuoti savo veiklos sėkmes ir sunkumus – kokie pamokos veiksniai padeda mokiniams mokytis sėkmingiau.

Mokyklos savininkui:

1. Kartu su mokykla parengti ir įgyvendinti kvalifikacijos tobulinimo programą pamokos planavimo ir organizavimo, vertinimo ir įsivertinimo organizavimo pamokoje, mokymo (si) veiklos diferencijavimo, individualizavimo ir suasmeninimo pagal mokinių poreikius ir gebėjimus tematika.

2. Kartu su mokykla dalyvaujant projekte pagal 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ 09.2.1-ESFA-V-719 pagal priemonę „Kokybės krepšelis“, numatyti lėšas papildomiems etatams švietimo pagalbai mokykloje teikti, mokytojų kvalifikacijos tobulinimo programai įgyvendinti.

Lietuvos Respublikos Švietimo, mokslo ir sporto ministerijai:

1. Inicijuoti teisės norminių aktų pakeitimus dėl lėšų apskaičiavimo ir paskirstymo mokyklose ugdymo procesui organizuoti ir valdyti, švietimo pagalbai teikti. Pakruojo r. Balsių mokykloje dėl lėšų stygiaus nėra socialinio pedagogo, mokytojo padėjėjo, dirba vienas specialusis pedagogas ir vienas logopedas, neužtenka lėšų mokyklos direktoriaus pareigybei finansuoti. Dėl lėšų trūkumo mokykloje nepatenkinama personalo politika atsižvelgiant į mokinių poreikius.

Vadovaujantysis vertintojas

Algirdas Kęstutis Rimkus

Mokyklų išorinio vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė

Pamokos aspektų vertinimai

1 lentelė. Pamokos aspekto „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ apibendrintas vertinimas (N=30)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	1	6	23	0
Procentai	3,3 proc.	20 proc.	76,7 proc.	0 proc.

2 lentelė. Pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ apibendrintas vertinimas (N=30)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	1	6	23	0
Procentai	3,3 proc.	20 proc.	76,7 proc.	0 proc.

3 lentelė. Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ apibendrintas vertinimas (N=30)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	1	8	21	0
Procentai	3,3 proc.	26,7 proc.	70 proc.	0 proc.

4 lentelė. Pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ apibendrintas vertinimas (N=30)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	1	10	19	0
Procentai	3,3 proc.	33,3 proc.	63,3 proc.	0 proc.

5 lentelė. Pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemas sprendimą orientuotą mokymąsi“ apibendrintas vertinimas (N=30)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	0	6	20	0
Procentai	0 proc.	20 proc.	66,7 proc.	0 proc.

Pastaba 4 pamokose nėra duomenų (nestebėta)

6 lentelė. Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ apibendrintas vertinimas (N=30)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	0	4	23	0
Procentai	0 proc.	13,3 proc.	76,7 proc.	0 proc.

Pastaba 3 pamokose nėra duomenų (nestebėta)

7 lentelė. Pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ apibendrintas vertinimas (N=30)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	0	10	20	0
Procentai	0 proc.	33,3 proc.	66,7 proc.	0 proc.

8 lentelė. Pamokos aspekto „Mokiniais rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ apibendrintas vertinimas (N=30)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	0	10	18	0
Procentai	0 proc.	33,3 proc.	60 proc.	0 proc.

Pastaba 2 pamokose nėra duomenų (nestebėta)

9 lentelė. Pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ apibendrintas vertinimas (N=30)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	2	7	21	0
Procentai	6,7 proc.	23,3 proc.	70 proc.	0 proc.

10 lentelė. Pamokos aspekto „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas (N=30)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	1	12	16	0
Procentai	3,3 proc.	40 proc.	53,3 proc.	0 proc.

Pastaba 1 pamokoje nėra duomenų (nestebėta)

11 lentelė. Pamokos aspekto „Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese“ apibendrintas vertinimas (N=30)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	1	4	23	0
Procentai	3,3 proc.	13,3 proc.	76,7 proc.	0 proc.

Pastaba 1 pamokoje nėra duomenų (nestebėta)

12 lentelė. Pamokos aspekto „Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi“ apibendrintas vertinimas (N=30)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	0	6	24	0
Procentai	0 proc.	20 proc.	80 proc.	0 proc.

13 lentelė. Pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ apibendrintas vertinimas (N=30)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	1	7	21	1
Procentai	3,3 proc.	23,3 proc.	70 proc.	3,3 proc.

14 lentelė. Pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ apibendrintas vertinimas (N=30)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	2	9	17	0
Procentai	6,7 proc.	30 proc.	56,7 proc.	0 proc.

15 lentelė. Pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas (N=30)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	0	6	22	0
Procentai	0 proc.	20 proc.	73,3 proc.	0 proc.

Pastaba 2 pamokose nėra duomenų (nestebėta)

16 lentelė. Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytiis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas (N=30)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	1	4	21	2
Procentai	3,3 proc.	13,3 proc.	70 proc.	6,7 proc.

Pastaba 2 pamokose nėra duomenų (nestebėta)

17 lentelė. Pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos pamokose matomi, pripažįstami, skatinami“ apibendrintas vertinimas (N=30)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	2	7	21	0
Procentai	6,7 proc.	23,3 proc.	70 proc.	0 proc.

18 lentelė. Pamokos aspekto „Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga“ apibendrintas vertinimas (N=30)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	0	7	21	1
Procentai	0 proc.	23,3 proc.	70 proc.	3,3 proc.

Pastaba 1 pamokoje nėra duomenų (nestebėta)

19 lentelė. Pamokos aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ apibendrintas vertinimas (N=30)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	0	6	24	0
Procentai	0 proc.	20 proc.	80 proc.	0 proc.

20 lentelė. Pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išminktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ apibendrintas vertinimas (N=30)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	0	3	25	2
Procentai	0 proc.	10 proc.	83,3 proc.	6,7 proc.