

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

RASEINIŲ R. VIDUKLĖS SIMONO STANEVIČIAUS GIMNAZIJOS VEIKLOS IŠORINIO RIZIKOS VERTINIMO ATASKAITA

2019-12-12 Nr. A-12
Vilnius

ĮVADAS

Vertinimo laikas – 2019 m. lapkričio 11–13 d.

Vertinimo tikslas – mokyklos veiklos kokybės išorinis rizikos vertinimas.

Vertintojų komanda:

Vadovaujanti vertintoja – Margarita Pavilionienė.

Vertintojai: Tomas Bičiūnas, Danguolė Marmienė, Rima Taurozienė.

Vertinimo išvados pagrįstos vizito metu stebėtų 59 ugdomųjų veiklų analize (stebėta 49 bendrojo ugdymo dalykų pamokos, 1 dalykinė konsultacija, 3 neformaliojo švietimo užsiėmimai, 4 skaitymo, 3 klasės vadovo, 2 sveikatos rytmečiai), Nacionalinės švietimo agentūros (toliau – NŠA) atliktos mokytojų, mokinių ir jų tėvų nuomonių apie mokyklos veiklą apklausos (toliau – apklausa) analize, pokalbių su mokyklos vadovais, su mokinių, tėvų bei įvairių mokytojų darbo grupių atstovais analize, taip pat – nagrinėtų gimnazijos veiklos planavimo, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentų analizės bei Nacionalinio egzaminų centro, Švietimo informacinių technologijų centro, mokyklos savininko pateiktais duomenimis. Organizuojant vertinimą, vadovautasi Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu; Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės vertintojų elgesio taisyklėmis; Geros mokyklos koncepcija.

Vertinimo procese ir ataskaitoje taikyta keturių vertinimo lygių skalė:

- „**labai gerai**“ – veikla pamokoje yra veiksminga, išskirtinė, kryptinga, savita, kūrybiška – 4 lygis; taip įvertintą veiklą verta paskleisti už mokyklos ribų;
- „**gerai**“ – veikla viršija vidurkį, tinkama, paveiki, potenciali, lanksti – 3 lygis; taip įvertintą mokytojų patirtį verta skleisti mokykloje;
- „**patenkinamai**“ – veikla yra vidutiniška, nebloga, nesisteminga, neišskirtinė, t. y. mokykloje yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti – 2 lygis;
- „**prastai**“ – veikla nepatenkinama, neveiksminga, netinkama, nekonkreči, veiklą būtina tobulinti, mokyklai reikalinga išorinė pagalba – 1 lygis.

Mokyklos kontekstas: Raseinių r. Viduklės Simono Stanevičiaus gimnazija, 17 km nutolusi nuo Raseinių, yra Viduklės miestelyje. Darbo pasiūla miestelyje maža, darbdaviai – kelios privačios medienos įmonės, maitinimo paslaugas teikiančios įmonės, parduotuvės, ūkininkai. Nepaisant to, Viduklės miestelis patrauklus naujakuriams dėl nedidelių nekilnojamo turto kainų, todėl mokinių skaičius gimnazijoje mažai kinta. Viduklės seniūnijoje veikia Gylių ir Paupio daugiafunkciai centrai-mokyklos, bet juose įgyvendinamas tik ikimokyklinis ir priešmokyklinis ugdymas, todėl mokiniai iš paminėtų vietovių mokymąsi tęsia gimnazijoje. 57,5 proc. mokinių į gimnaziją atvežami įvairiais būdais: geltonaisiais autobusais (jų turime 2) atvežama 30 proc. mokinių, specialiaisiais maršrutais – 67 proc. mokinių, privačiu transportu – 3 proc. mokinių.

Gimnazijos statusą mokykla turi nuo 2007 m. Iki to laiko ji buvo Viduklės Simono Stanevičiaus vidurinė mokykla. Gimnazijoje vykdomos priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio, vidurinio ugdymo programos, individualizuoto pradinio ir pagrindinio ugdymo bei neformaliojo vaikų švietimo programos. 2015 m. gimnazija dalyvavo mokyklų, atitinkančių Geros mokyklos koncepcijos nuostatus, atrankoje, kurią vykdė Nacionalinė mokyklų vertinimo agentūra (dabar – Nacionalinė švietimo agentūra). Pagal atrankos nuostatuose pateiktus vertinimo kriterijus įvertinus įstaigos veiklą, gimnazija tapo viena iš 8 šalies mokyklų, kurioms buvo suteiktas „Geros mokyklos“ vardas. Rajono vadovai didžiuojasi gimnazija, jos veiklą rajono svečiams pristato kaip sėkmingą profesinę patirtį. Nuo 2019

m. rugsėjo 1 d. gimnazijoje mokosi 356 1–12 klasių mokiniai ir 23 priešmokyklinio ugdymo grupių vaikai (20 klasių/grupių komplektų). 1–4 klasėse mokosi 117 mokinių, 5–II klasėse – 188 ir 11–12 klasėse – 51 mokinys. Gimnazijoje dirba 46 pedagogai, dalis jų važinėja iš aplinkinių vietovių ir/ar kitų rajonų. Didžioji dalis mokytojų yra 40–60 metų amžiaus. 69,5 proc. mokytojų turi 15 ir didesnę pedagoginio darbo stažą. Raseinių rajono savivaldybės Švietimo, kultūros ir ugdymo skyriaus (toliau – skyrius) pateiktos informacijos duomenimis, gimnazijos veiklos kokybę lemia dvi problemos:

- trūksta pagalbos specialistų specialiujų ugdymosi poreikių mokiniams;
- dėl objektyvios mokytojų kaitos (amžiaus, ligos) nepavyksta į gimnaziją prisikviesti pakankamai kvalifikuotų mokytojų.

Gimnazija dalinai renovuota 2004 metais; klasės, koridoriai, kitos vidaus erdvės atnaujinamos nuolat. Atnaujinant/įkuriant naujas erdves stengiamasi kurti patrauklią, saugią, mokinių poreikius atitinkančią ir mokymąsi motyvuojančią aplinką. Gimnazijai priklausančių pastatų būklė ir aprūpinimas yra patenkinamas, sporto aikštynų būklė gera, visose mokytojų darbo vietose yra kompiuteriai, vaizdo projektoriai, interneto prieiga. Ugdymo planui įgyvendinti lėšų pakanka, bet dėl aukštų mokytojų kvalifikacinių kategorijų ir didelio darbo stažo, gimnazija negali išnaudoti visų etatų, o tai sumažina galimybes tenkinti mokinių ugdymo(si) poreikius. Kasmet gimnazijoje analizuojamas lėšų panaudojimas, į finansines galimybes atsižvelgiama rengiant ugdymo planą. Lėšų trūksta švietimo pagalbai bei ugdymo proceso organizavimui ir valdymui.

1. VERTINIMO SANTRAUKA

1.1. Gerai vykdoma mokyklos veikla

Kryptingai siekiama gerinti mokinių mokymosi pasiekimus. Mokykloje veikianti kiekvieno mokinio pažangos stebėjimo sistema, savalaikis bendradarbiavimas su tėvais sudaro galimybes laiku pastebėti sunkumus ir planuoti tolimesnius mokymosi žingsnius. Gimnazijoje mokiniai skatinami dalyvauti įvairiose rajono, šalies ir tarptautiniuose konkursuose, dalykinėse olimpiadose. Gimnazijos bendruomenė susitelkusi, veikia kartu ir sudaro sąlygas mokiniams pasiekti gerų mokymosi (PUPP, VBE, NMPP) ir kitų rezultatų.

Gimnazijos veikla tinkamai orientuojama į asmenybės ugdymą. Mokiniam sudaromos tinkamos sąlygos pažinti savo gabumus ir polinkius. Mokinių karjeros galimybes lanksčiai siejamos su mokymosi galimybėmis gimnazijoje. Kryptingai ugdomas mokinių pilietiškumas, socialinės-emocinės kompetencijos, formuojamos sveikos gyvensenos nuostatos. Mokiniai skatinami dalyvauti įvairiuose saviraiškos renginiuose mokykloje ir už jos ribų. Dauguma mokinių išitraukia į gimnazijoje organizuojamus renginius, realizuoja save savivaldoje, projektinėje veikloje, įgyvendina savo idėjas ir iniciatyvas.

Lanksčiai ir kūrybingai naudojami materialiniai ištekliai. Raseinių savivaldybės asignavimai naudojami tikslingai, kiekvienais metais yra atnaujinama dalis gimnazijos patalpų. Pritraukiamos papildomos projektinės lėšos: 2019 m. gautas Sporto rėmimo fondo finansavimas projektams „Plaukime kartu“ ir „Augu aktyviai judėdamas“, įgyvendintas ES lėšomis finansuotas projektas „Skaitymo laboratorija“. Gautos lėšos naudojamos mokyklos materialinei bazei gerinti ir ugdymo procesui modernizuoti. Gimnazijoje pakanka šiuolaikinių mokymo priemonių, mokytojai aprūpinti priemonėmis, reikalingomis aktyviam ir veiksmingam mokymuisi organizuoti.

1.2. Rizikinga mokyklos veikla, kuriai reikia skirti daugiau dėmesio

Nepakankamas dėmesys aukštesniųjų mąstymo gebėjimų ugdymui pamokoje. Mokytojai stengiasi pripažinti mokinių skirtybes, atsižvelgti į jas organizuodami mokymą(si), tačiau keliant pamokos uždavinius nepakankamai dėmesio skiria aukštesniųjų mąstymo gebėjimų ugdymui. Net 36 pamokose (72 proc.) uždaviniai buvo orientuoti į žinių taikymą (žemiausias mąstymo gebėjimų lygmuo) ir tik 14 pamokų (28 proc.) – į žinių atradimą, problemų sprendimą, kūrybiškumo ugdymą.

Remiantis mokinių apklausos duomenų ir stebėtų pamokų protokoluose užfiksuotos informacijos analize, nustatyta, kad mokytojai tik kartais skiria individualizuotas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams. Teiginiui „Mokytojai daugiau dėmesio skiria gerai besimokantiems mokiniams“ nepritaria 53 proc. mokinių, dalyvavusių nuomonių apie mokyklos veiklą apklausoje.

Mokinių pasiekimų (įsi)vertinimas pamokoje. Gimnazijos mokytojai supranta vertinimo ugdymui svarbą ugdymo kokybei, tačiau pasiekimų (įsi)vertinimo kultūra gimnazijoje dar nėra išplėtotą, stokojama žinių, kokias mokinių pasiekimų ir pažangos (įsi)vertinimo priemones, strategijas pasitelkti siekiant skatinti mokinių asmeninės pažangos augimą. Planuodami pamoką ir formuluodami pamokos uždavinius, mokytojai retai numatė, mokiniams įvardijo ir su mokiniams aptarė aiškius vertinimo kriterijus. Pamokose per mažai dėmesio skirta abipusiam grįžtamajam ryšiui, padedančiam mokytojui pasirinkti tinkamesnes mokymo(si) strategijas, likviduoti mokymosi spragas ir vadovauti mokinių mokymuisi.

1.3. Mokyklos savininko dėmesys įvardintoms rizikingoms veikloms

Skyrius vertintojų komandai teikė informaciją apie Raseinių r. Viduklės Simono Stanevičiaus gimnaziją. Pateikta statistinė informacija apie mokyklos kontekstą, mokinių ir mokytojų skaičių, mokyklos apsirūpinimą, skiriamą finansavimą, pastarųjų dvejų metų valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE), pagrindinio ugdymo pasiekimų ir Nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo rezultatus bei jų palyginimas savivaldybės ir šalies kontekste. Pažymėta, kad gimnazijai buvo teikiamos konsultacijos mokinių pasiekimų gerinimo, mokyklų veiklos planavimo, priešmokyklinio ugdymo programos įgyvendinimo bei praktinių gebėjimų ugdymo, naudojantis 1–4 kl. skirtomis gamtamokslinio ugdymo priemonėmis, išsilygtomis iš projekto „Mokyklų aprūpinimo gamtos ir technologinių mokslų priemonėmis“ lėšų, klausimais. Skyriaus specialistas, kuruojantis gimnaziją, dalyvavo vertintojams pristatant aukštesnės mokinių pažangos ir pasiekimų kokybės siekti trukdančius rizikos veiksnius.

Skyriaus pateiktoje informacijoje akcentuota, kad Raseinių r. Viduklės Simono Stanevičiaus gimnazija iš kitų rajono mokyklų išsiskiria kryptinga metodine veikla, savitu, mokyklos tradicijomis grindžiamu, pilietiniu / patriotiniu mokinių ugdymu, aktyviu dalyvavimu įvairiuose tarptautiniuose, respublikiniuose ir rajoniniuose renginiuose bei projektuose, gimnazijos bendruomenės iniciatyvumu bei inovatyvumu, tiek dalykiniu, tiek ir vadybiniu požiūriu profesionalia gimnazijos administracijos komanda.

Siekiant ugdymo kokybės, gimnazija plėtoja bendradarbiavimo ryšius su kitomis švietimo rezultatais suinteresuotomis rajono ir šalies institucijomis. Gimnazijos pateiktais duomenimis Raseinių rajono švietimo pagalbos tarnyba konsultavo mokytojus dėl darbo su specialiujų ugdymo poreikių turinčiais mokiniams, organizavo jiems metodines dienas. Mokyklų tobulinimo centras atliko tyrimą dėl įtraukiojo ugdymo organizavimo gimnazijoje, konsultavo dėl tyrimo išvadų panaudojimo veiklos tobulinimui. Švietimo ir mokslo ministerijos Švietimo aprūpinimo centras (dabar Nacionalinė švietimo agentūra), gimnazijai dalyvaujant projekte „Lyderių laikas 3“, atliko edukologinį tyrimą „Profesinio kapitalo raiška gimnazijoje“, konsultavo gimnazijos bendruomenę dėl veiksmingo tyrimo rezultatų panaudojimo.

1.4. Mokyklos vadovo metinių užduočių kryptingumas ir konkretumas

Mokyklos vadovo metų veiklos užduotys, rezultatai ir rodikliai nustatyti vadovaujantis Valstybinių ir savivaldybių švietimo įstaigų (išskyrus aukštąsias mokyklas) vadovų, jų pavadootojų ugdymui, ugdymą organizuojančių skyrių vedėjų veiklos vertinimo nuostatais.

2018 m. užduotis gimnazijos direktorė įvykdė viršydama sutartus vertinimo rodiklius. Išanalizavus direktorės metų veiklos ataskaitoje pateiktą informaciją, nustatyta, kad 2018 m. įstaigai paskirtos lėšos naudotos neviršijant patvirtintų asignavimų, 100 proc. įgyvendintos visos projekte „Skaitymo laboratorija“ suplanuotos veiklos, papildomai įkurtas informacinių technologijų kabinetas,

atnaujinta edukacinė erdvė gimnazijos vestibulyje. 2018 metų direktoriaus veiklos ataskaita įvertinta labai gerai.

2019 metams suplanuotos 5 metinės veiklos užduotys: įgyvendinti efektyvų finansinių ir materialinių išteklių valdymą, tobulinti vadybos procesus, įgyvendinti ES struktūrinės paramos pagal „Ikimokyklinio ir bendrojo ugdymo mokyklų veiklos tobulinimas“ projektą „Skaitymo laboratorija“, tobulinti mokinių maitinimo organizavimą, kurti dinamišką, atvirą ir funkcionalią mokinių mokymosi ir poilsio aplinką. Išanalizavus 2019 m. vadovo metines veiklos užduotis, siektinus rezultatus ir rezultatų vertinimo rodiklius, nustatyta, kad planuojant užduotis orientuotasi į mokinių bei gimnazijos veiklos kokybę suinteresuotų dalininkų interesus / poreikius. Apsibrėžti rezultatų vertinimo rodikliai yra susiję su ugdymo aplinkos kokybės pokyčiais, kas, savo ruožtu, turės įtakos mokinių mokymosi pasiekimams.

2. KAIP MOKYKLA STEBI IR ĮSIVERTINA SAVO PAŽANGĄ?

Gimnazijos vadovas inicijuoja įstaigos veiklos kokybės įsivertinimą, kuris vykdomas vadovaujantis Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika. Kasmet sudaroma veiklos kokybės įsivertinimo grupė, kuri suplanuoja ir koordinuoja gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimą. Platusis (arba visuminis) gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas organizuojamas kartą metuose, teminis įsivertinimas arba iškilusių mokykloje problemų analizė vyksta du kartus per metus. Sprendimus, pasirenkant gimnazijos veiklos įsivertinimo sritį, priima Gimnazijos taryba, prieš tai mokytojų taryboje, metodinėje taryboje, įsivertinimo grupėje išanalizavus BE, PUPP, NMPP, Metų darbų rezultatus, NMVA apklausos duomenis.

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinime dalyvauja gimnazijos administracija, mokytojai, mokiniai ir tėvai. Visi gimnazijos bendruomenės nariai atsakingai dalyvauja įsivertinime: pateikdami ar rinkdami duomenis, reflektuodami juos, prisiimdami atsakomybę už gimnazijos veiklos tobulinimo procesus ir sprendimų įgyvendinimą. Įsivertinimo duomenys yra renkami vykdant IQES apklausas, organizuojant diskusijas, analizuojant įstaigos dokumentus, Nacionalinio mokinių pasiekimų, pagrindinio ugdymo pasiekimų, valstybinių brandos egzaminų, įvairių gimnazijoje išorinių tyrėjų atliktų tyrimų rezultatus. Įsivertinimo metu surinkti duomenys apdorojami, analizuojami, rengiami siūlymai, kurie pristatomi gimnazijos bendruomenei. Formuluojuojant įsivertinimo išvadas yra vadovujamasi Geros mokyklos koncepcijos nuostatomis, kurios, gimnazijos direktorės teigimu, yra gimnazijos veiklos tobulinimo orientyras. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai yra naudojami priimant sprendimus dėl pasiektos veiklos kokybės, gimnazijos pažangos, dėl mokinių mokymosi pažangos ir pasiekimų gerinimo bei gimnazijos veiklos kokybės tobulinimo.

Pastaruosius dvejus metus iš eilės (2017–2018, 2018–2019 m. m.), įsivertinant gimnazijos veiklos kokybę, kaip veiklos trūkumas įvardintas 3.2.2. rodiklis „Mokymasis virtualioje aplinkoje“. Pokalbių metu išsiaiškinta, kad veiklos tobulinimui pasirinktos sritys, tikėtina, darančios didesnę įtaką mokinių pasiekimams: 2017–2018 m. m. tobulinimui pasirinktas 1.2.1. rodiklis „Mokinio pasiekimai ir pažanga“, 2018–2019 m. m. – 1.1.1. rodiklis „Asmenybės tapsmas“. Vertintojų pastebėjimu, gimnazijai būtų tikslinga, stebint bei vertinant mokinių pasiekimus ir pažangą, dėmesį atkreipti į pamokos kokybės tobulinimą. Ugdymo(si) tikslų ir uždavinių kėlimas atsižvelgiant į skirtingus mokymosi poreikius bei galimybes ir sistemingas, objektyvus mokymosi pasiekimų pamokoje reflektavimas padėtų siekti gimnazijai dar geresnių mokinių mokymosi rezultatų.

3. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

Mokinių pasiekiami rezultatai

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i>
1.1. Asmenybės tapsmas	3 lygis	Mokiniams sudaromos tinkamos sąlygos mokytis bendradarbiaujant: <ul style="list-style-type: none"> • mokiniai skatinami tobulinti bendravimo ir bendradarbiavimo įgūdžius mokyklos įgyvendinamuose socialiniuose, sveikatinimo,

	<p>mokomuosiuose, bendruomenės bei tarptautiniuose „Erasmus plus“ projektuose;</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokiniams sudaromos galimybės bendradarbiauti su kitų mokyklų mokiniais bei įvairiomis organizacijomis; tam pritarė 84 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių (teiginio įvertis – 3,1); • apklausos duomenys rodo mokinių nusiteikimą ir gebėjimą bendradarbiauti: 84 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių pritarė teiginiui „Aš noriai įsitraukiu į bendras mokyklos veiklas (renginius, mokyklos gražinimo akcijas ir kt.)“ (teiginio įvertis – 3,1), 93 proc. – teiginiui „Mes dažnai bendradarbiaujame įvairios sudėties grupelėse“ (teiginio įvertis – 3,4), 86 proc. – teiginiui „Kai patiriu mokymosi sunkumų, aš kreipiuosi pagalbos į bendraklasius“ (teiginio įvertis – 3,2); • net 18 stebėtų pamokų (36 proc.) mokinių gebėjimas bendradarbiauti įvairaus dydžio grupėse / komandose buvo vertintas kaip stiprusis pamokos aspektas. Vizito metu pastebėta, kad tose pamokose, kuriose buvo skatinamas bendradarbiavimas mokantis, mokiniai buvo linkę ir gebėjo tartis, padėti vieni kitiems, siekti bendro užduoties tikslo. Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos <...> bendradarbiauti tarpusavyje“ vertinimo vidurkis – vienas aukščiausių, lyginant su kitais veiklos pamokose aspektais, t.y. – 2.52. <p>Dalis mokinių supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, turi mokymosi siekių ir planų:</p> <ul style="list-style-type: none"> • teiginiui „Daugelis bendraklasių rimtai žiūri į mokymąsi, turi tolesnio mokymosi planų“ pritarė 92 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių (teiginio įvertis – 3,3); • pokalbyje mokiniai patvirtino, kad dauguma jų pasinaudoja galimybe konsultuotis su mokytojais tam skirtu laiku, nes konsultacijos padeda siekti geresnių mokymosi rezultatų, kurie bus reikalingi ateityje. Teiginiui „Kai patiriu mokymosi sunkumų, aš kreipiuosi pagalbos į mokytojus“ pritarė 92 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių (teiginio įvertis – 3,4); • „Man patinka, kai pamokoje mokytojai palieka laiko apmąstyti, ko išmokau, ką dar reikėtų pasikartoti“ – tai patvirtino 91 proc. apklaustų mokinių (teiginio įvertis – 3,4). <p>Dauguma mokinių žino savo gabumus, polinkius, moka įsivertinti, yra sveikai ambicingi, atkaklūs ir pasitikintys savimi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 96 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių sutiko su teiginiu „Daugelis bendraklasių žino savo gabumus, polinkius“ (teiginio įvertis – 3,4); • pokalbyje dalis mokinių teigė, kad jiems yra svarbūs mokymosi pasiekimai, galintys nulemti ateitį. Pokalbio dalyviai išreiškė gana aukštus lūkesčius dėl savo ateities: dauguma jų išsakė ketinimus baigus gimnaziją siekti aukštojo mokslo diplomo; • apklausoje pateiktam teiginiui „Aš dažniausiai pasitikiu savimi, tikiu savo mokymosi sėkme“ pritarė 89 proc. respondentų-mokinių (teiginio įvertis – 3,3). <p>Geri mokinių tarpusavio santykiai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Mokykloje su visais (lėtesnio būdo, naujokais, jaunesniais ir kt. mokiniais) elgiuosi pagarbiai“ – šiam apklausos teiginiui pritarė 98 proc. apklausoje dalyvavusių respondentų (teiginio įvertis – 3,6); • pokalbyje mokiniai patvirtino, kad konfliktai tarp mokinių gimnazijoje pasitaiko itin retai, nes didžioji dauguma mokinių yra tolerantiški kitų atžvilgiu. Vizito metu stebėtas itin kultūringas, tolerantiškas mokinių tarpusavio bendravimas;
--	---

		<ul style="list-style-type: none"> • apklausos teiginys „Man kartais sunku sutarti su kai kuriais mokiniais, mokytojais“ yra vienas žemiausiai vertintų (teiginio įvertis – 2,6). Šiam teiginiui pritarė 53 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių. <p><i>Pateikti faktai leidžia daryti išvadą, kad asmenybės tapsmas yra geras (3 lygis).</i></p>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga	3 lygis	<p>Gimnazijos pastangos skatinti individualią mokinių pažangą yra kryptingos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijoje užsibrėžtas tikslas sudaryti sąlygas kiekvienam mokiniui mokytis pagal jo gebėjimus ir pasiekti kuo aukštesnių mokymosi pasiekimų. Pedagogų susitarimai dėl mokymosi pasiekimų gerinimo užfiksuoti Mokymo(si) pasiekimų gerinimo tvarkos apraše; • mokymo(si) pasiekimų gerinimo tvarka yra savita ir veiksminga: Microsoft Office 365 aplinkoje reguliariai stebima mokinių individuali pažanga, mokiniai skaitmeniniuose aplankuose fiksuoja mokymosi pasiekimus, nusimato tolimesnius mokymosi žingsnius, lygina mokymosi rezultatus. Tai sudaro geras sąlygas mokytojams laiku pastebėti kylančias mokymosi problemas ir organizuoti mokymosi poreikiams adekvačią pagalbą; • gimnazijoje nuolat ieškoma kuo įvairesnių gabiųjų mokinių ugdymo galimybių, įvairinama neformaliojo švietimo programų, modulių, skirtų gabiųjų ugdymui, pasiūla. Gabiųjų mokinių ugdymui rengiami moduliai, kaupiamas užduočių bankas, siūlomos konsultacijos; • gabesniems mokiniams sudaromos sąlygos dalyvauti rajono, šalies ir tarptautiniuose konkursuose, olimpiadose. 2018–2019 m. m. rajono lygmens renginiuose dalyvavo 309 mokiniai, 102 (33 proc. nuo dalyvavusių mokinių skaičiaus) iš jų tapo konkursų, olimpiadų prizininkais arba laureatais. Šalies renginiuose dalyvavo 416 mokinių, 87 iš jų (20,9 proc.) – prizininkai arba laureatai. Tarptautinio lygmens renginiuose dalyvavo 220 mokinių, 26 (11,8 proc.) tapo prizininkais arba laureatais; • gimnazijoje parengtas ir direktoriaus įsakymu patvirtintas mokinių mokymosi pasiekimų gerinimo priemonių planas 2019–2020 m. m., kuriame užsibrėžta gerinti mokinių raštingumą, motyvuoti įvairių gebėjimų mokinius mokytis, tobulinti ugdymo procesą ir pan. Vizito metu stebėtos veiksmingai įgyvendinamos priemonės, tokios kaip skaitymo rytmečiai, į praktinę / tiriamąją veiklą orientuotos gamtamokslinio ugdymo srities pamokos, pildomi rytmečių dienoraščiai, dalykų konsultacijos. Pokalbyje mokiniai ir mokytojai tvirtino, kad šios priemonės padeda siekti aukštesnių rezultatų; • siekdama gerinti mokinių pasiekimus, gimnazija aktyviai įsitraukia į projektines veiklas. Įstaigos pateiktais duomenimis, gimnazijoje įgyvendinami Europos socialinio fondo („Skaitymo laboratorija“), Europos parlamento biuro Lietuvoje („Mokykla Europos parlamento ambasadorė“), Mokyklų tobulinimo centro („Renkuosi mokytis – mokyklų kaitai!“) inicijuoti projektai, sudarantys palankias galimybes siekti geresnių mokymosi pasiekimų. <p>Mokinių mokymosi pasiekimai yra geri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2019 m. visų VBE įvertinimų vidurkis (54,7) – aukštesnis už šalies (50,9) ir Raseinių rajono savivaldybės (toliau – Savivaldybė) (49,4) bendrojo ugdymo mokyklų VBE vidurkį; • stebima VBE rezultatų gerėjimo tendencija: lyginant su 2018 m. pastarųjų metų lietuvių kalbos ir literatūros VBE įvertinimo vidurkis pakilo nuo 44,8 iki 49,2; matematikos įvertinimo vidurkis – nuo 21,7 iki

	<p>44,2; anglų kalbos – nuo 57,2 iki 71,1; biologijos – nuo 46,7 iki 65,9; fizikos – nuo 32,0 iki 49,0; istorijos – nuo 41,6 iki 57,8;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2019 m. lietuvių k., matematikos, anglų k., biologijos, fizikos, istorijos VBE mokinių pasiekimų kokybės rodikliai buvo aukštesni už Lietuvos ir Savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų pasiekimų kokybės rodiklius; • tik pavienių VBE (chemijos, informacinių technologijų) mokinių pasiekimų kokybės rodikliai 2019 m. buvo žemesni už Lietuvos ir Savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų pasiekimų kokybės rodiklius; • 2019 m. PUPP rezultatai palyginus su 2018 m. pablogėjo: lietuvių k. pažymių vidurkis krito nuo 7,1 iki 5,8, matematikos pažymių vidurkis – nuo 6,2 iki 5,8, tačiau Švietimo, kultūros ir ugdymo skyriaus pateikti duomenys rodo analogišką situaciją visose savivaldybės mokyklose; • 2018 m. NMPP rezultatai rodo tinkamą patikrinime dalyvavusių mokinių pasiekimų būklę: 2 ir 8 klasių mokinių visų dalykų rezultatai aukštesni ar ženkliai aukštesni už apibendrintus visų savivaldybės mokyklų rezultatus; 4 ir 6 klasių mokinių rezultatai beveik atitinka visų savivaldybės mokyklų rezultatus (skirtumai nėra statistiškai reikšmingi). 2019 m. 4 ir 6 klasių NMPP rezultatai ženkliai viršija šalies rezultatų vidurkį; • NŠA organizuotoje apklausoje su teiginiu „Apskritai aš esu patenkinta(-s) savo vaiko mokymosi rezultatais“ visiškai sutinka 88 proc. klausimyną užpildžiusių tėvų. <p>Pamokose mokinių individuali pažanga ir pasiekimai matomi, pripažįstami bei skatinami vidutiniškai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pamokos aspektas „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ 35 pamokose (70 proc.) vertintas patenkinamai, 12 pamokų (24 proc.) – gerai, 3 pamokose (6 proc.) – prastai. Pastarojo pamokos aspekto vertinimo vidurkis – 2,18; • Pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis yra 2,04. <p><i>Apibendrinus pateiktus faktus daroma išvada, kad mokinio pasiekimai ir pažanga vertinami gerai (3 lygis).</i></p>
--	--

Srities išvados:

- Sudarant tinkamas sąlygas bendrauti, bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose ir projektuose paveikiai ugdomos bendrosios ir / ar asmeninės mokinių kompetencijos, skatinamas mokinių asmenybės tapsmas.
- Kryptingos pastangos skatinti individualią mokinių pažangą sudaro sąlygas pasiekti gerų ugdymo(si) rezultatų. Tai vertinama kaip viena iš gerai gimnazijoje vykdomų veiklų.
- Gimnazijoje mokiniai fiksuoti, įsivertinti bei aptarti savo pasiekimus ir pažangą, tačiau pamokose mokinių individuali pažanga ir pasiekimai matomi, pripažįstami bei skatinami vidutiniškai.

Pagalba mokiniui

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
2.1. Orientavimasis į mokinio	3 lygis	<p>Gimnazijoje sudaromos tinkamos sąlygos pažinti mokinių gabumus, polinkius:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2016–2018 metais gimnazija dalyvavo Specialiosios pedagogikos ir psichologijos centro inicijuotame projekte „Mokinių akademinų

<p>asmenybės tapsmą</p>	<p>gebėjimų atpažinimo ir jų ugdymo kokybės plėtra", kurio metu buvo ištirti 3–8 klasių mokiniai, turintys ypatingų gebėjimų;</p> <ul style="list-style-type: none"> • kryptingą gimnazijos siekį pažinti mokinių gabumus ir polinkius patvirtina apklausos duomenys: visi (100 proc.) apklausoje dalyvavę mokytojai teigė, kad mokykloje siekiama pažinti mokinių poreikius, polinkius ir gabumus; 95 proc. apklaustų mokinių sutiko su teiginiu „Mano gabumus ir polinkius žino mano mokytojai“ (teiginio įvertis – 3,4); 96 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių pritarė teiginiui „Daugelis bendraklasių žino savo gabumus ir polinius“ (teiginio įvertis – 3,4); • gimnazijoje vykdomos 37 neformaliojo vaikų švietimo programos, sudarančios labai geras sąlygas mokinių saviraiškai, jų gabumų pažinimui ir bendrųjų kompetencijų tobulinimui. Gimnazijos pateiktais duomenimis, 79 proc. visų mokinių lanko gimnazijoje ir už jos ribų veikiančius neformaliojo švietimo užsiėmimus. <p>Gimnazijoje organizuojamos veiklos yra turiningos, paveikliai ugdančios mokinių asmenines kompetencijas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • apklausos duomenys rodo, kad mokykloje organizuojami būreliai, renginiai ir kitos veiklos yra įdomūs mokiniams, tai patvirtino 95 proc. apklaustųjų (teiginio įvertis – 3,5); • „Mokykloje daug laiko praleidžiu ne veltui, turiningai ir prasmingai“ – su teiginiu sutiko 91 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių (teiginio įvertis – 3,3); • „Mokykloje mokausi, kaip reikėtų elgtis stresinėse situacijose, kaip spręsti problemas“ – pritarė 89 proc. respondentų – mokinių (teiginio įvertis – 3,3). <p>Mokinių karjeros galimybės lanksčiai siejamos su ugdymosi galimybėmis gimnazijos klasėse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pokalbyje mokiniai teigė, kad gimnazijoje skiriamas tinkamas dėmesys ugdymui karjerai (II gimnazijos klasės mokiniams vedamos ugdymo karjerai pamokos). Mokiniams padedama pasirinkti individualaus ugdymo plano mokomuosius dalykus atsižvelgiant į jų poreikius, kurie identifikuojami atlikus polinkių tyrimą; • pokalbyje tėvai teigė, kad gimnazijoje organizuojami susitikimai su įvairių profesijų žmonėmis, ekskursijos į tėvų darbovietes; • mokinių teigimu, bibliotekoje pakanka medžiagos apie profesijos pasirinkimo galimybes Lietuvoje ir užsienyje; • teiginiui „Mes dažnai aptariame, kaip pamokose įgytos žinios mums padeda gyvenime, planuojant karjerą“ pritarė 89 proc. apklaustų mokinių; • pamokose mokymosi įprasminimui siejant mokymo(si) turinį su mokinių ateities perspektyva, skiriamas nepakankamas dėmesys: išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, nustatyta, kad mokymosi įprasminimas kaip išskirtinai stiprusis pamokos aspektas fiksuotas tik 8,3 proc. stebėtų pamokų; pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ vertinimų vidurkis – 2,31. <p>Kryptingai ugdomas mokinių pilietiškumas, socialinės bei emocinės kompetencijos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijoje įgyvendinamas pilietinių iniciatyvų projektas „Piliečiai kartu“, kuriuo siekiama padėti mokiniams geriau pažinti save ir visuomenės poreikius, skatinti jaunos žmones aktyviai dalyvauti visuomeniniame gyvenime. Projekto „Žemaitijos metai“ tikslas –
-------------------------	---

		<p>stiprinti mokinių tautinį tapatumą, pagarbą savo tautai. Šių projektų veiklose dalyvauja 78,3 proc. mokinių;</p> <ul style="list-style-type: none"> • už pasižymėjimus ugdant jaunosios kartos pilietiškumą bei puoselėjant istorinę atmintį 2018 m. sausio 1 d. Raseinių r. Viduklės Simono Stanevičiaus gimnazijai perduota saugoti Lietuvos valstybės vėliava; • gimnazijoje įgyvendinami socialiniai projektai: Sodros inicijuotas projektas „Nepamiršk parašiuo“ (dalyviai – 65 proc. mokinių), patyčių prevencijos programa „OLWEUS“ (jame dalyvauja visi gimnazijos mokiniai), Socialinio ir emocinio ugdymo programa LIONS QUEST „Raktai į sėkmę“ (30 proc. mokinių). <p>Gimnazijoje formuojamos sveikos gyvensenos nuostatos, kryptingai siekiama stiprinti mokinių ir kitų mokyklos bendruomenės narių fizinę, protinę, dvasinę sveikatą, gilinti sveikatos žinias bei formuoti sveikos gyvensenos įgūdžius:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sveikos gyvensenos nuostatos formuojamos įgyvendinant sveikatos programos projektą „Triukšmą mažinam – sveikatą saugom“, LR Sveikatos apsaugos ministerijos, LR Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos bei Lietuvos tautinio olimpinio komiteto projektą „Olimpinis mėnuo“, Sveikatos programos projektą „Sniego gniūžtė – 2019 Viduklėje“, psichoaktyvių medžiagų vartojimo prevencijos programą „Gyvai“; • su apklausos teiginiu „Mūsų mokykloje rūpinamasi sveika gyvensena“ sutiko 95 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių (teiginio įvertis – 3,6); • Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro sudaryta Nacionalinio sveikatą stiprinančių mokyklų tinklo ir aktyvių mokyklų veiklos koordinavimo komisija gimnaziją pripažino kaip sveikatą stiprinančią mokyklą. <p><i>Atsižvelgiant į visus pateiktus argumentus, orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą vertinamas gerai (3 lygis).</i></p>
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius	3 lygis	<p>Gimnazijoje sistemingai analizuojami mokinių mokymosi poreikiai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • administracija rengia palyginamąsias VBE, PUPP ir NMPP rezultatų analizes, jas pristato Mokytojų tarybos posėdyje, panaudoja planuojant gimnazijos veiklą; • pokalbyje mokytojai teigė, kad mokykloje analizuojami mokinių metiniai (pusmečių) ugdymosi rezultatai; analizės rezultatai panaudojami rengiant gimnazijos veiklos, mokinių pasiekimų gerinimo priemonių planus; • kas pusmetį analizuojamas konsultacijų poveikis mokinio individualiai pažangai. <p>Gimnazijoje tinkamai susitarta dėl paramos ar pagalbos teikimo mokiniams tvarkos. Teikiant pagalbą tinkamai bendradarbiaujama su visomis reikalingomis specializuotomis tarnybomis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pokalbis su direktore, direktorės pavaduotoja ugdymui, MPI, SPI duomenų analizė leidžia teigti, kad gimnazija turi ilgametę darbo su SUP mokiniais patirtį; gimnazijoje sukurta ir sėkmingai veikia pagalbos mokiniui sistema: ankstyvas mokymosi sunkumų nustatymas, bendradarbiavimas su tėvais identifikuojant mokymosi sunkumus, individualių pagalbos mokiniui planų sudarymas, mokymosi pagalbos organizavimas, švietimo pagalbos specialistų komandos darbas,

		<p>bendradarbiavimas su mokytojais, sistemingas pedagogų kvalifikacijos tobulinimas;</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijoje veikianti Vaiko gerovės komisija reguliariai organizuoja susitikimus su mokytojais, mokiniais ir jų tėveliais, kuriuose aptaria su mokinių ugdymu susijusias problemas, kartu rengia individualius pagalbos mokiniui planus, skiria kuratorių mokymosi sunkumų patiriantiems mokiniams; • siekiant laiku nustatyti pagalbos poreikį, numatyti teiktinos pagalbos formą bei teikti tinkamą pagalbą mokiniams, sistemingai tariamasi su gimnazijoje dirbančiais pagalbos mokiniui specialistais, bendradarbiaujama su Raseinių PPT; • pokalbyje mokiniai teigė, kad mokymosi spragoms šalinti mokykloje organizuojamos trumpalaikės (pagal poreikį) ir ilgalaikės (pagal grafiką) konsultacijos. <p>Mokytojai iš dalies pripažįsta ir atsižvelgia į mokinių skirtybes; organizuojant mokymą(si), nepakankamai dėmesio skiriama aukštesniųjų mąstymo gebėjimų ugdymui:</p> <ul style="list-style-type: none"> • keliami mokymosi uždaviniai 36 pamokose (72 proc.) buvo orientuoti į žinių taikymą (žemiausias mąstymo gebėjimų lygmuo) ir tik 14 pamokų (28 proc.) – į žinių atradimą, problemų sprendimą, kūrybiškumo ugdymą; • vykdytoje apklausoje teiginiui „Mokytojai daugiau dėmesio skiria gerai besimokantiems mokiniams“ pritaria tik 47 proc. apklaustųjų mokinių; • tėvų apklausos duomenimis, „Vaikas pasakoja, kad pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams“ pritaria 71 proc. apklaustųjų; • pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ bendras įvertinimas 50 stebėtų pamokų yra 2,36. Labai gerai ir gerai minėtuoju aspektu įvertinta 29 proc. stebėtų pamokų; • 2019 m. NMPP rezultatų analizė rodo, kad: • 2 kl. mokinių aukštesnieji mąstymo gebėjimai tiek matematikos, tiek rašymo srityje yra žemesni, lyginant su žinių taikymo gebėjimais bei žinių supratimu; • 4 kl. mokinių aukštesnieji mąstymo gebėjimai matematikos, skaitymo srityse yra ženkliai žemesni, o pasaulio pažinimo srityje – žemesni už gebėjimą suprasti ir taikyti žinias; • 6 kl. mokinių aukštesnieji mąstymo gebėjimai, analogiškai, ženkliai žemesni matematikos ir rašymo srityse, žemesni – skaitymo srityje už gebėjimus suprasti bei taikyti žinias. <p><i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad gimnazijoje tinkamai orientuojamasi į mokinių poreikius (3 lygis), tačiau aukštesniųjų mokinių gebėjimų ugdymas pamokose yra tobulintinas mokyklos veiklos aspektas.</i></p>
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio sėkmės	3 lygis	<p>Gimnazijos veikla orientuota į ateities iššūkius, įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos bendruomenės sukurta vizija – iššūkiams ir naujovėms atvira, kūrybinga, atsakinga ir sėkmę patiriančią asmenybę ugdanti gimnazija. Siekiant numatytosios vizijos, užsibrėžti tikslai: gerinti mokinių ugdymo(si) rezultatus, užtikrinti kokybišką ugdymą, modernizuoti ir plėtoti ugdymo(si) aplinką. Vienu iš veiklos prioritetų 2018–2020 m. yra įvardinti mokinių pasiekimai. Mokytojų apklausos

	<p>duomenys rodo, kad kasdienė įstaigos veikla yra grindžiama gimnazijos strateginiame plane 2018–2020 m. užfiksuotomis filosofinėmis bendruomenės nuostatomis: apklausoje pateiktam teiginiui „Planuodama(s) pamokas remiuosi mokyklos vizija, misija, vertybėmis, mokyklos veiklos prioritetais“ pritarė 98 proc. mokytojų (įvertis – 3,7).</p> <ul style="list-style-type: none"> • atliepdama viziją, gimnazija dalyvauja projekte „Renkuosi mokyti – mokyklų kaitai“, kurio tikslas – įgalinti mokyklos bendruomenę veikti taip, kad kiekvienas mokinys patirtų mokymosi sėkmę. Pokalbiuose su įvairiomis bendruomenės grupėmis išsiaiškinta, kad viena svarbiausių veiklos krypčių siekiant projekto tikslo yra įtraukiojo ugdymo principų įgyvendinimas; • projektas „Renkuosi mokyti – mokyklų kaitai“ gimnazijoje įgyvendinamas veiksmingai. Mokyklų tobulinimo centro atliktas tyrimas parodė, kad įstaigoje vyksta pozityvūs įtraukiojo ugdymo pokyčiai: įgyvendinant projektą gimnazijoje daugiau dėmesio skiriama mokinio asmenybei, geriau organizuojama ir paveikesnė pagalba mokiniui, dažnesnis įtraukijį ugdymą palaikančių aktyvaus mokymosi metodų taikymas, padidėjusi vidinė mokinių mokymosi motyvacija, mažesnis patyčių lygis ir pan.; • mokiniai ir jų tėvai patikino, kad gimnazijoje kiekvienam mokiniui sudaromos puikios sąlygos mokytis ir patirti sėkmę. Šiuos pokalbio dalyvių teiginius patvirtino vizito metu stebėtas sėkmingas įtraukiojo ugdymo pavyzdys – gimnazijoje sudarytos tinkamos sąlygos mokytis fizinę negalią turinčiai mokiniai; • vizito metu nustatyta, kad kasdienė ugdomoji veikla nepakankamai atliepia iššūkiams ir naujovėms atviros gimnazijos viziją: pamokose vyrauja tradiciniai mokymo metodai (tai fiksuota 62 proc. stebėtų pamokų), tik dalyje pamokų (42 proc.) mokymas vadovaujant mokytojui buvo tinkamai derinamas su savivaldžiu mokymusi (pastarojo pamokos aspekto vertinimo vidurkis – 2,40). <p>Gimnazijos bendruomenėje paveikiai tariamasi dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės bei nuolatinės pažangos įvairiose mokyklos veiklos srityse siekių:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pokalbiai su pedagogais, MPI duomenų, gimnazijos veiklos dokumentų analizė parodė, kad mokykloje sistemingai tariamasi dėl visos mokyklos ir kiekvieno mokinio individualios pažangos: kasmet rengiamas Pasiekimų gerinimo priemonių planas, aptariami gimnazijos pažangos rodikliai, atliekama plano vykdymo stebėseną, aptariami stebėsenos metu gauti rezultatai ir numatomos gimnazijos veiklos tobulinimo kryptys; • gimnazijoje priimti susitarimai paramos ir pagalbos teikimo mokiniams tvarkos yra veiksmingi. Ši išvalga grindžiama pokalbio su mokiniais bei apklausos rezultatais: pokalbyje mokiniai tvirtino, jog didžiausios įtakos jų pasiekimams turi mokytojų pagalba mokantis pamokose bei konsultacijos; teiginiui „Jei vaikas ko nors nesupranta, visuomet gali nueiti į konsultacijas“ pritarė 99 proc. tėvų (teiginio įvertis – 3,9) ir 97 proc. mokinių (įvertis – 3,7); • bendruomenės susitarimai yra grindžiami duomenimis. 2018 m. veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai parodė, kad žemiausiai vertinamas gimnazijos veiklos aspektas – mokinių gebėjimas rinktis sveiką gyvenimo būdą. Atsižvelgiant į tai priimtas susitarimas – stiprinti mokinių sveikos gyvensenos nuostatas. Šis susitarimas įprasmintas planuojant gimnazijos veiklą: 2019 m. gimnazijos veiklos prioritetu
--	--

	<p>įvardintas sveikatos ugdymas ir užsibrėžtas tikslas – kurti sveikos gimnazijos kultūrą (uždavinys: ugdyti sveikos gyvensenos įgūdžius);</p> <ul style="list-style-type: none"> • pokalbiuose su įstaigos vadovais bei mokytojais išsiaiškinta, kad gimnazijoje daug dėmesio skiriama geros pamokos sampratos rikslinimui / gilinimui: tariamasi dėl kokybiškos pamokos bruožų, jau yra parengtas Kokybiškos pamokos standartas, kuriame įvardijami kokybiškos / šiuolaikiškos pamokos požymiai, tokie kaip mokymosi pamokoje planavimas, mokinių mokymosi motyvacija, dialogiškas mokymosi pasiekimų vertinimas, pasiekimų įsivertinimas, mokymosi reflektavimas, bendradarbiavimas mokantis ir pan. Tikėtina, kad netolimoje ateityje šios veiklos darys teigiamą poveikį kasdienei mokytojų praktikai. Tačiau, kaip parodė pokalbis su mokytojais, šiuo metu geros pamokos samprata dar nėra tapusi pedagogų bendruomenės savastimi. Šią išvalgą patvirtina pamokų stebėjimo rezultatai: tik mažesnėje dalyje stebėtų pamokų (35,2 proc.) buvo bandoma dirbti ar dirbama šiuolaikiškai. <p>Gimnazijoje lanksčiai ir kūrybiškai naudojami materialiniai ištekliai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Raseinių savivaldybės asignavimai naudojami tikslingai. Kiekvienais metais yra atnaujinama dalis gimnazijos patalpų: 2018 m. naujai įrengti informacinių technologijų, dailės, muzikos kabinetai, gimnazijos muziejus, archyvo patalpa, atliktas dviejų koridorių remontas; 2019 m. įrengti pagalbos specialistų kabinetai, koridoriuje įkurtos aktyvaus laisvalaikio salelės pradinė klasių mokiniams; • atlikus finansinių, gimnazijos veiklos ataskaitų analizę, nustatyta, kad gimnazijoje tikslingai pritraukiamos papildomos lėšos. 2018 m. ES lėšomis finansuotas projektas „Skaitymo laboratorija“. Įgyvendinant projektą įkurta nauja klasė, aprūpinta technine įranga (17 nešiojamų kompiuterių, planšetiniais kompiuteriais, projektoriumi). 2019 m. gautas Sporto rėmimo fondo finansavimas projektams „Plaukime kartu“ ir „Augu aktyviai judėdamas“. Įgyvendinant minėtuosius projektus bus sudarytos sąlygos mokinių plaukimo įgūdžių tobulinimui bei aktyvių veiklų organizavimui; • iš pokalbių su mokinių tėvais, direktore paaiškėjo, kad iš rėmėjų gaunamos lėšos, suderinus su Gimnazijos taryba, naudojamos mokyklos materialinei bazei gerinti ir ugdymo procesui modernizuoti, pavyzdžiui, rėmėjų lėšomis įkurtas Lietuvos šimtmečio takelis lauko klasėje, įsigyta projektorius, kamuoliai sėdėjimui, Eduka skaitmeninė mokymo(si) aplinka internete; • atliktos apklausos duomenimis, bendruomenės nariai pozityviai vertina gimnazijos fizines aplinkas: su teiginiu „Mokykloje yra pakankamai įvairių erdvių vaikams dirbti ir ilsėtis“ sutinka 100 proc. mokytojų, 98 proc. tėvų, 93 proc. mokinių; • mokinių, mokytojų teigimu, gimnazijoje pakanka šiuolaikinių mokymo priemonių: visose mokytojų darbo vietose yra kompiuteriai, vaizdo projektoriai, bevielio ryšio interneto „Eduroam“ prieiga, 7–8 klasėse lietuvių kalbos mokymui(si) naudojamos Ema pratybos, nupirktos elektroninių skaityklių „Milžinas“ ir „Vyturys“ prenumeratos, EDUKA aplinka, Mozabook programėlės, 5–IV klasių mokiniai turi paskyras Office 365 aplinkoje; • vizito metu tikslingas priemonių naudojimas aktyviam ir veiksmingam mokymuisi organizuoti stebėtas tik dalyje pamokų (28 proc.).
--	--

		<ul style="list-style-type: none"> • daugiau nei pusėje stebėtų pamokų (64,8 proc.) tikslingai skirtos užduotys, panaudotos priemonės ir informaciniai šaltiniai ugdė mokinių gebėjimus kryptingai gilintis į pasirinktą sritį, rinkti, vertinti, apibendrinti ir numatyti perspektyvas. <p><i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog gimnazijos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio sėkmės yra tinkami (3 lygis).</i></p>
--	--	--

Srities išvados:

- Gimnazijoje organizuojami įvairūs renginiai, įgyvendinama projektinė veikla, vykdomos neformaliojo vaikų švietimo bei ugdymo karjerai programos paveikia mokinių asmenybės brandą. Mokyklos veiklos orientavimas į mokinių asmenybės tapsmą yra vertinamas kaip gerai atliekama gimnazijos veikla.
- Gimnazijoje sistemingai analizuojami mokinių mokymosi poreikiai, tinkamai susitarta dėl paramos ar mokymosi pagalbos teikimo tvarkos, tačiau pamokoje nepakankamai dėmesio skiriama aukštesniųjų mokymosi gebėjimų ugdymui. Šis veiklos pamokoje aspektas vertinamas kaip rizikinga/tobulintina mokyklos veikla.
- Siekiant gimnazijos pažangos lanksčiai ir kūrybingai naudojami materialiniai išteklių; tai vertinama kaip gerai vykdoma mokyklos veikla.

Ugdymo(si) procesas

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
3.1. Ugdymo(si) planavimas	3 lygis	<p>Mokytojai gerai žino, ko siekia ugdydami kiekvieną mokinį ir stengiasi savo siekius pagrįsti planuodami ugdymo turinį bei pamokos veiklas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • įstaigos pateiktoje pirminėje informacijoje apie mokyklą nurodoma, jog gimnazija, formuodama ugdymo turinį ir rengdama ugdymo planą, remiasi švietimo stebėsenos, mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo, nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo, gimnazijos veiklos įsivertinimo duomenimis; • apklausos rezultatai rodo, kad pamokos tikslai, mokymosi uždaviniai yra derinami su mokinio asmenybės ugdymo tikslais: teiginiui „Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ pritaria 94 proc. mokinių (teiginio įvertis – 3,5); • mokytojai siekia dalykinių ir bendrųjų kompetencijų integracijos. Stebėtose pamokose buvo numatyta kartu su dalykinėmis kompetencijomis ugdyti: mokėjimo mokytis (69,4 proc. pamokų), komunikavimo (51 proc. pamokų), pažinimo (48,9 proc. pamokų), asmeninę (24,5 proc. pamokų) ir socialinę (10,2 proc. pamokų) kompetencijas. Pamokų stebėjimo protokoluose užfiksuota informacija rodo kad daugumoje pamokų (70 proc.) bendrosios kompetencijos (dažniausiai – bendradarbiavimo) buvo ugdomos tinkamai. NŠA apklausoje pateiktam teiginiui „Mes dažnai bendradarbiaujame įvairios sudėties ir dydžio grupelėse“ pritarė 93 proc. apklaustų mokinių; • dalyje pamokų (32 proc.) buvo tinkamai suplanuotos pamokos veiklos ir numatyti konkretūs siektini rezultatai; • stebėtų pamokų analizė parodė, kad kasdienėje veikloje keliant ugdymo tikslus nepakankamai atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą: šio pamokos aspekto vertinimo vidurkis – 2,43. Nedidelėje dalyje stebėtų pamokų (18 proc.) šis veiklos pamokoje aspektas vertintas gerai;

		<ul style="list-style-type: none"> • pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ vertinimo vidurkis yra 2,34. <p>Mokymosi laikas, tvarkaraščiai lanksčiai pritaikomi mokinių ugdymo poreikiams:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pokalbiuose mokytojai kaip vieną stipriųjų mokyklos veiklos sričių įvardijo galimybę operatyviai koreguoti tvarkaraščius. Mokiniai pokalbyje teigė, jog tvarkaraščiai tenkina jų poreikius: nėra laisvų pamokų, prireikus koreguojami, bendru sutarimu informacija apie keitimus viešinama TAMO dienyne; • mokiniams sudarytos geros sąlygos lankyti neformaliojo ugdymo užsiėmimus. Paklabio metu mokinių tėvai kaip mokyklos veiklos stiprybę įvardijo pagalbą šeimoms derinant formaliojo ir neformaliojo švietimo užsiėmimų tvarkaraščius; • 2019–2020 m. m. Ugdymo plane numatyta, jog nepažeidžiant Higienos normos reikalavimų ugdymo procesas intensyvinamas lietuvių kalbos, matematikos, istorijos, technologijų, chemijos, fizikos, biologijos, anglų kalbos pamokose. Vizito metu suplanuotos 24 dubliuotos pamokos; jose darbo ritmas pritaikomas pagal mokinių poreikius, savijautą, darbingumą. Pokalbyje mokiniai patvirtino, kad dubliuotos pamokos jiems yra naudingos, nes skambutis netrikdo darbo, galima pasirinkti veiklų atlikimo laiką bei tempą; • vizito metu formaliojo ir neformaliojo švietimo užsiėmimai vyko suplanuotu laiku bei tvarkaraštyje nurodytose vietose. <p>Mokytojai, siekdami ugdymo kokybės pamokose, sistemingai mokosi, domisi naujovėmis, siekia dirbti kuo geriau:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pirminėje informacijoje apie mokyklą teigiama, kad gimnazijoje mokytojai dalinasi gerąja profesine patirtimi, teikia kolegialų grįžtamąjį ryšį, teikia profesinę pagalbą pirmus metus gimnazijoje dirbantiems mokytojams (paskiriami mentoriai); • NŠA apklausos duomenys rodo, kad 100 proc. mokytojai pritaria teiginiams „Mokykloje man sudaromos sąlygos tobulėti, ugdymo naujoves įgyvendinti praktikoje“ (teiginio įvertis – 4), „Mokykloje gerai sutariu su kolegomis, bendradarbiaujame vieni su kitais“ (įvertis – 3,9), „Mokausi iš kolegų, dažnai stebiu jų atviras pamokas“ (įvertis – 3,7); • dėl kvalifikacijos tobulinimo prioritetų metams susitariama Metodinėje taryboje, prioritetai dera su gimnazijos planuojama veikla. 2019 m. veiklos plane numatyta kurti socialinio ir emocinio ugdymo (SEU) aplinką, tobulinti ugdymo procesus LEAN vadybos pagalba. Atsižvelgiant į tai, 2019 m. patvirtinti kvalifikacijos tobulinimo prioritetai: socialinis emocinis ugdymas, pamokos tobulinimas diegiant Lean sistemą, duomenimis grįstas ugdymas. Direktorės teigimu, ypatingas mokytojų dėmesys skirtas ugdomosios veiklos organizavimo mokymuisi vadovaujantis Lean vadybos piramide; • mokytojams keliami kvalifikaciniai reikalavimai dera su gimnazijos mokytojų profesine kompetencija bei siekiu dirbti kuo geriau: mokytojo eksperto pamokų vertinimo vidurkis yra 2,78, metodininko – 2,45, vyresniojo mokytojo – 2,11, mokytojo – 2,05, neturinčio kvalifikacinės kategorijos – 1,98. <p>Atsižvelgiant į pateiktus faktus, ugdymo(si) planavimas vertinamas gerai (3 lygis).</p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir	3 lygis	<p>Gimnazijoje tinkamai organizuojamos prasmingos gamtamokslinio ugdymo(si) veiklos, skatinančios mokinių smalsumą ir entuziazmą, sudarančios sąlygas išgyventi pažinimo džiaugsmą:</p>

mokinių skatinimas	<ul style="list-style-type: none"> • gimnazijoje laikomasi Bendrųjų ugdymo planų nuostatos praktinių įgūdžių ugdymui skirti ne mažiau kaip 30 procentų gamtamokslinio ugdymo pamokų. Iš pokalbių su mokiniais, mokinių tėvais paaiškėjo, jog per biologijos, chemijos, fizikos pamokas praktinės / tiriamosios veiklos organizuojamos pakankamai dažnai; • vizito metu gamtamokslinio ugdymo pamokos aptariamu aspektu išsiskyrė iš bendro pamokų konteksto: šios ugdymo srities pamokų vertinimo vidurkis – 2,93. Vertinimo metu stebėtos 5 gamtamokslinio ugdymo pamokos (pasaulio pažinimas 1a kl. (dubliuota), biologija 8b kl., fizika IIa kl. (dubliuota), kuriose mokiniai bendradarbiavo komandose, kėlė hipotezes, atliko tiriamąsias veiklas, darė išvadas, teikė vieni kitiems mokymosi pagalbą. Šiose pamokose užfiksuotą gerąją profesinę patirtį verta skleisti mokykloje ir už jos ribų. <p>Mokytojai tiki mokinio galiomis, tinkamai parenka ugdymosi metodus, formas ir užduotis taip, kad būtų skatinama mokymosi motyvacija:</p> <ul style="list-style-type: none"> • apklausos duomenys rodo, kad 97 proc. mokinių pritaria teiginiui „Mokytojai tiki, kad kiekvienas iš mūsų gali padaryti pažangą“ (įvertis – 3,6); • 62 proc. tėvų, dalyvavusių apklausoje, pritarė teiginiui „Mano vaikas sako, kad pamokoje naudojamos užduotys skatina jį mąstyti, spręsti įvairias problemas“; • Mokiniai už pasiekimus įvairiose ugdymo srityse yra skatinami pagyrimais dienyne, padėkomis, piniginėmis premijomis, edukacinėmis išvykomis. 83 proc. mokinių, dalyvavusių apklausoje, pritarė teiginiui „Už gerą mokymąsi man yra padėkojama“. Tikėtina, kad nuoseklus skatinimas stiprina mokinių savivertę ir pasitikėjimą savo galiomis, padeda formuoti aukštesniems mokinių siekiams. <p>Pamokose veiklos, sudarančios sąlygas kiekvienam mokiniui patirti mokymosi sėkmę, planuojamos ir įgyvendinamos vidutiniškai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ vertinimo vidurkis yra 2,36. Šis pamokos aspektas labai gerai įvertintas 2 pamokose (4 proc.), gerai – 18 pamokų (36 proc.), patenkinamai – 26 pamokose (52 proc.), prastai – 4 pamokose (8 proc.). <p>Dalyje stebėtų pamokų (20 proc.) šis veiklos pamokoje aspektas įvardintas kaip stiprusis. Šios pamokose teiktos užduotys mokiniams buvo įdomios, skatino smalsumą, entuziazmą – tai stebėta anglų k. 8a,b, 5a kl., tikybos 4a kl., fizikos IIa kl., fizinio ugdymo Ia kl., technologijų IIIa, IVa kl., matematikos IVa kl., lietuvių k. 7b kl. pamokose;</p> <ul style="list-style-type: none"> • pamokos aspektas „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ gerai ir labai gerai įvertintas 19 pamokų (38 proc.). Šiose pamokose mokiniai aktyviai atsakinėjo į pateiktus klausimus, buvo skiriamas nuolatinis dėmesys kiekvienam vaikui, skatinta asmeninė pažanga. Kitos pamokos (62 proc.) įvertintos patenkinamai ar prastai: jose trūko dėmesio specialiujų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams, stigo dėmesio aukštesniųjų mąstymo gebėjimų ugdymui; • pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ vertinimo vidurkis yra 2,31. Šis pamokos aspektas kaip stiprusis išskirtas 9 pamokose (18 proc.), kuriose veiksmingai parodoma mokiniams įgytų žinių nauda, tinkamai pateikiami įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai;
--------------------	--

		<ul style="list-style-type: none"> • pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ vertinimas yra 2,5. Šis pamokos aspektas labai gerai įvertintas 3 pamokose (6 proc.), gerai 21 – (42 proc.), patenkinamai – 24 pamokoje (48 proc.), prastai – 2 pamokose (4 proc.). <p>Vertintojų surinkti duomenys leidžia teigti, kad mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas yra tinkami (3 lygis).</p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas	3 lygis	<p>Ugdymo turinys kūrybiškai aktualizuojamas sudarant galimybių mokiniams išbandyti kuo įvairesnes veiklas įvairiuose kontekstuose:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2019–2020 m. m. ugdymo plane užfiksuoti pedagogų susitarimai kiek įmanoma dažniau ugdomąją veiklą vykdyti netradicinėse ir virtualiose erdvėse, sudarant daugiau galimybių mokiniams atlikti gamtamokslinius tyrimus, fenologinius stebėjimus ir tokiu būdu tobulinti praktinės veiklos įgūdžius. Pokalbiuose mokiniai patvirtino, kad esant palankioms galimybėms ugdomosios veiklos organizuojamos gimnazijos lauko klasėje, Viduklės miestelyje (bažnyčioje, artimiausiose įstaigose ir įmonėse), už rajono ribų (birželio mėnesį organizuota projektinių darbų savaitė, kurios metu mokymasis vyko Raseinių rajone esančiuose muziejuose, įstaigose); • 84 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių sutinka su pateiktu teiginiu „Darome bendras veiklas už mokyklos ribų (su kitų mokyklų mokiniais, įvairiomis organizacijomis ir kt.)“ (teiginio įvertis – 3,1); analogiškai, 92 proc. tėvų sutinka, kad „Gana dažnai vyksta bendros veiklos už mokyklos ribų su kitų mokyklų mokiniais, įvairiomis organizacijomis ir kt.“ (teiginio įvertis – 3,4); • vertinimo metu pavienės pamokos buvo organizuotos bibliotekoje, valgykloje, koridoriuje, fojė. Gimnazijos pateikti duomenys parodė, kad esant palankioms oro sąlygoms, lauko klasės užimtumas yra didelis. <p>Gimnazijoje paveikiai siekiama prasmingo tarpdiscipliniškumo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nuosekliai planuojamos integruoto ugdymo dienos bei integruotos pamokos, kai klasėje dirba du mokytojai. 100 proc. mokytojų, dalyvavusių apklausoje, sutinka su teiginiu „Mokyklos metiniuose planuose numatomos integruotos veiklos (pamokos) ir projektai“ (teiginio įvertis – 3,9); • pokalbio metu mokiniai teigė, kad gimnazijoje gana dažnai vedamos integruotos pamokos; tokios pamokos yra naudingos ir įdomios. Vizito metu stebėta viena integruota pamoka – istorija-geografija 6a klasėje. Pamokos vertinimo vidurkis – 3,5; tai viena aukščiausiai vertintų pamokų, kas leidžia manyti, kad gimnazijos mokytojai turi patirties integruojant ugdymo turinį; • 90 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių pritarė teiginiui „Vienose pamokose įgytas žinias panaudojame ir kitų dalykų pamokose“ (teiginio įvertis – 3,3). <p>Daugelyje pamokų vyrauja tradicinis, klasikine pedagogine paradigma grindžiamas mokymas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pamokų stebėjimo protokoluose užfiksuota informacija rodo, kad dauguma pamokų (62 proc.) vestos tradiciškai: dirbta vienodai su visa klase, taikyti tradiciniai mokymo(si) metodai, trūko užduočių bei veiklos įvairovės, dominavo faktų perteikimo, jų įsiminimo ir atkartojimo procesas. Šį vertintojų pastebėjimą patvirtina apklausos duomenys: su teiginiu „Jei būčiau mokyklos direktorius(-ė), tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės“ visiškai sutiko 91

		<p>proc. mokinių (teiginio įvertis – 3,5), o teiginiui „Mūsų mokykloje per pamokas daugiausiai kalba mokytojai“ pritarė 82 proc. respondentų (teiginio įvertis – 3,1). Vizito metu pastebėta, kad dalyje pamokų (28 proc.) buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai, kai tradiciniai mokymo metodai derinti su aktyvaus mokymo(si) metodais, 5 pamokose (10 proc.) mokytojai organizavo šiuolaikine geros pamokos samprata grįstą mokymą(si) (pasaulio pažinimas 1a kl., istorija-geografija 6a kl., lietuvių k. 6a kl., konsultacija 1a kl.).</p> <ul style="list-style-type: none"> • pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo vidurkis – 2,40. Tinkamai savivaldaus mokymosi gebėjimai ugdyti 21 stebėtoje pamokoje (42 proc.). Devyniose pamokose (18 proc.) iš paminėtos 21, savivaldaus mokymosi gebėjimų ugdymas įvardintas kaip ypatingai sėkminga veikla. Šiuo aspektu išsiskyrė 1a kl. pasaulio pažinimo, 4a kl. lietuvių k., 5a kl. gyvenimo įgūdžių ugdymo, 6a kl. lietuvių k., 6a kl. istorijos-geografijos, IIa kl. fizikos, IIab kl. pilietinio ugdymo ir IIIa(A) kl. matematikos pamokos, 1a kl. konsultacija; 4 pamokose (8 proc.) mokymosi savivaldumas vertintas kaip tobulintinas; • apklausoje pateiktam teiginiu „Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ pritarė 94 proc. mokinių (teiginio įvertis – 3,5), tačiau teiginys „Mes patys galime pasirinkti kaip (koku būdu) atlikti užduotis“ yra vienas žemiausiai vertintų (teiginio įvertis – 2,8): su teiginiu sutiko 72 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių; • nors apklausos duomenys rodo, jog gimnazijoje stengiamasi, kad mokiniai suprastų savo mokymąsi ir pažintų save kaip besimokantįjį (teiginiui „Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko permąstyti, ko išmokome, kas trukdė geriau mokytis“ pritarė 86 proc. mokinių, teiginio įvertis – 3,2), vizito metu dauguma stebėtų pamokų (70 proc.) minėtuoju aspektu vertintos patenkinamai. Šiose pamokose fiksuotos nepakankamos mokytojų pastangos ugdyti mokinių mokėjimo mokytis kompetenciją ir skatinti savivaldų mokymąsi. 2 pamokose (4 proc.) minėta veikla vertinta prastai. 13-oje pamokų (26 proc.) mokiniai demonstravo tinkamus savistabos ir reflektavimo įgūdžius. • dalis mokytojų stengėsi remtis mokinių turimomis žiniomis, mokymosi patirtimi ir išgyvenimais, akcentuoti, kaip įgytus gebėjimus mokiniai galės pritaikyti realybėje, siekė ugdyti gyvenimui aktualius mąstymo ir veiklos gebėjimus. 2-ose pamokose (4 proc.) ši mokytojų veikla įvertinta labai gerai (pasaulio pažinimas 1a kl., istorija-geografija 6a kl.), 9 pamokose (14 proc.) – gerai, 35 pamokose (70 proc.) – patenkinamai ir 6 pamokose (12 proc.) – prastai. Sėkmingiausiai mokymas su gyvenimo patirtimi buvo siejamas dorinio ugdymo, pasirenkamųjų dalykų, gamtamokslinio ugdymo, informacinių technologijų ir fizinio ugdymo pamokose (žr. priedą, 2 pav.). <p><i>Apibendrinus išanalizuotus duomenis daroma išvada, kad ugdymo(si) organizavimas gimnazijoje yra tinkamas (3 lygis).</i></p>
3.4. Mokymasis	2 lygis	<p>Mokymasis pamokose yra neišskirtinis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vizito metu nustatyta, kad gimnazijoje siekiama kurti bendradarbiavimo kultūrą pamokose. Geri mokinių bendradarbiavimo porose ir didesnės sudėties grupėse įgūdžiai vertinimo metu stebėti 2a,7a, 9a, IIab, IIIa (A) kl. lietuvių k., 3a, 5a kl. matematikos, IIIa kl. anglų k., IIa kl. istorijos, 5a kl. fizinio ugdymo pamokose;

		<ul style="list-style-type: none"> • IQES online apklausos duomenimis, teiginiui „Pamokoje naudojamos užduotys skatina mąstyti, spręsti problemas“ pritaria 92 proc. mokinių (įvertis – 3,3). Tai leidžia manyti, kad mokiniai mokomi vizualizuoti ir paaiškinti mąstymą, skatinami orientuoti mokymąsi į problemų sprendimą. Vertinimo dienomis 13-oje pamokų (26 proc.) mokymasis vertintas gerai. 3 pamokose (6 proc.) šis veiklos aspektas išskirtas kaip stiprusis. Kaip gerą patirtį verta paminėti lietuvių k. pamoką IIIa(A) kl., matematikos pamoką 2a, 3a klasėse; • stebėtose pamokose mokiniams retai sudarytos galimybės patiems išsikelti mokymosi tikslus, savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją ir priemones, klausti ir paprašyti pagalbos, aptarti ir vertinti savo mokymąsi, planuoti ir valdyti laiką. Su apklausoje pateiktu teiginiu „Kas ir kaip vyks(-ta) pamokose planuoja ir sprendžia tik mūsų mokytojai“ sutiko 81 proc. mokinių (teiginio įvertis – 3,1). <p>Sudarytos vidutiniškos sąlygos kiekvienam mokiniui aktyviai mokytis ir patirti sėkmę:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vizito metu pamokos aspektas „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ vertintas vidutiniškai (apibendrintas vertinimas – 2,40). Šią vertintojų išvadą patvirtina apklausos rezultatai. Teiginiui „Kas ir kaip vyks(-ta) pamokose planuoja ir sprendžia tik mūsų mokytoja pritarė net 81 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių (teiginio įvertis – 3,1). Pastebėtina, kad mokytojų dominavimas gali menkinti mokinių motyvaciją bei iniciatyvumą mokantis; • teiginiui „Pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams“ pritaria 79 proc. apklaustųjų mokinių (teiginio įvertis – 3,0); • su apklausoje pateiktu teiginiu „Mes dažnai galime pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti save“ sutinka 82 proc. mokinių (teiginio įvertis – 3,1). • vizito metu stebint pamokas vertinta ne tik mokymosi priemonių įvairovė, bet ir jų tinkamumas ir panaudojimo veiksmingumas. Nustatyta, kad daugeliu atveju informacinės technologijos naudotos uždaviniui skelbti, mokymo medžiagai perteikti, informacijai vizualizuoti, kartais – pamokos refleksijai, įsivertinimui. <p><i>Atsižvelgiant į pateiktus faktus mokymasis vertinamas vidutiniškai (2 lygis).</i></p>
3.5. (Iš)vertinimas ugdymui	2 lygis	<p>Mokykloje tinkamai kaupiami ir analizuojami duomenys apie mokinių pažangą ir pasiekimus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • su apklausoje pateiktu teiginiu „Mokykloje retai vyksta bendri aptarimai, diskusijos apie mokinių mokymosi pasiekimus ir pažangą“ sutinka tik 3 apklausoje dalyvavę mokytojai (7 proc.) (teiginio įvertis – 1,4). Tikėtina, kad minėtam teiginiui pritarė mokytojai, kuriems gimnazija nėra pagrindinė / vienintelė darbovietė; • kiekviena gimnazijos mokytojų metodinė grupė turi parengtą ir patvirtintą dalyko mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašą, kuriame numatyti bendriausi mokinių vertinimo principai, tačiau gimnazijoje nėra bendrų sutarimų dėl kaupiamojo vertinimo taikymo; • mokinių individuali pažanga reguliariai fiksuojama Microsoft Office 365 aplinkoje. Mokiniai savo aplankuose fiksuoja mokymosi lūkesčius, braižosi pažangos voratinklius, žymisi vertybes, nusimato mokymosi ir

	<p>pažangos žingsnius, lygina akademinius rezultatus. Pradinių klasių mokiniai pildo popierinius aplankus;</p> <ul style="list-style-type: none"> • vadovaujantis Mokymosi pasiekimų gerinimo tvarkos aprašu, per tris mėnesius padarytą pažangą mokiniai kartu su mokytojais užpildo „Mokinio individualios pažangos lapą“, kuris pateikiamas tėvams susipažinti. Tėvai kviečiami individualiems pokalbiams dėl šių rezultatų aptarimo. Gruodžio mėnesį vykstančioje Tėvų dienoje pirmų trijų mėnesių pažanga aptariama individualiai dalyvaujant mokiniui, tėvams ir mokytojui. Pasibaigus mokslo metams kiekvienas mokinys konsultuojant klasės auklėtojų įsivertina mokslo metų pažangą, užpildo visų mokslo metų „Individualios ugdymosi pažangos matavimosi lapą“. Padaryta pažanga lyginama su praėjusiais mokslo metais. Su ja supažindinami mokinio tėvai; • gimnazijos mokytojai supranta pasiekimų (įsi)vertinimo svarbą ugdymo kokybei. Ši nuostata atsispindi svarbiausiuose gimnazijos veiklos planavimo dokumentuose: ugdymo plane, metiniame veiklos plane, strateginiame plane; • mokinių tėvams informacija apie mokinių pažangą ir pasiekimus gimnazijoje teikiama tradiciniais būdais: panaudojant elektroninį dienyną, kalbant individualių susitikimų, susirinkimų metu arba telefonu. • Nepaminėta, kad vadovaujantis Mokymosi pasiekimų gerinimo tvarkos aprašu, per tris mėnesius padarytą pažangą mokytojai kartu su mokiniu užpildo „Mokinio individualios pažangos lapą“, kuris parnešamas tėvams susipažinti. Tėvai kviečiami individualiems pokalbiams dėl šių rezultatų aptarimo. Gruodžio mėnesį vykstančioje Tėvų dienoje pirmų trijų mėnesių pažanga aptariama individualiai dalyvaujant mokiniui, tėvams ir mokytojui. Pasibaigus mokslo metams kiekvienas mokinys konsultuojant klasės auklėtojų įsivertina mokslo metų pažangą, užpildo visų mokslo metų „Individualios ugdymosi pažangos matavimosi lapą“. Padaryta pažanga lyginama su praėjusiais mokslo metais. Su ja supažindinami mokinio tėvai. <p>Mokinių pasiekimų (įsi)vertinimas pamokoje nesistemiškai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • planuodami pamoką ir formuluodami pamokos uždavinius, mokytojai retai numatė, mokiniams įvardijo ir su mokiniais aptarė aiškius vertinimo kriterijus. Vertinimo kriterijų aiškumas kaip stiprus pamokos aspektas fiksuotas 4 pamokose (8 proc.): matematika 3a, 5a klasėse., lietuvių k. 2b klasėje, dorinis ugdymas 4a klasėje. Kaip tobulintinas šis veiklos pamokoje aspektas įvardintas 16 stebėtų pamokų (32 proc.). Tiksliausiai mokiniai informuojami dėl vertinimo kriterijų gamtamokslinio ugdymo ir matematikos pamokose (žiūr. priedą, 3 pav.); • pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo vidurkis – 1,96; • vertinimo metu nustatyta, kad stebėtose pamokose iš dalies taikyti formuojamojo vertinimo būdai: mokinių pažangos stebėjimas, mokinių konsultavimas, klaidų aiškinimas ir grįžimas prie nesuprastų dalykų. Pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ vertinimo vidurkis yra 2,48. Dalyje stebėtų pamokų (44 proc.) supratinga mokytojų reakcija į mokinių klaidas stiprina mokinių motyvaciją, leido tinkamai planuoti tolimesnę veiklą, pasirinkti veiksmingesnę mokymosi strategiją;
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • pamokose nepakankamai dėmesio skirta abipusiam grįžtamajam ryšiui, padedančiam mokytojui pasirinkti tinkamesnes mokymo(si) strategijas, likviduoti mokymosi spragas ir vadovauti mokinių mokymuisi. Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys kaip stiprusis veiklos aspektas užfiksuotas penkiose pamokose (10 proc.): matematika IVa kl., technologijos IIIa/IVa (AB) kl., fizika IIa kl., lietuvių k. 2a, 3b kl.). 4-oje pamokose (8 proc.) grįžtamojo ryšio teikimas įvardintas kaip tobulintina pamokos veikla. Pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 2,24. • pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis yra vienas žemiausių – 2,16. Kaip stiprus šis veiklos aspektas užfiksuotas keturiuose pamokose (8 proc.), kaip tobulintinas – 6 pamokose (12 proc.). <p><i>Apibendrinus faktus, darytina išvada, kad (įsi)vertinimas ugdymui yra vidutiniškas (2 lygis)</i></p>
--	---

Srities išvados:

- Mokytojai gerai žino, ko siekia ugdydami kiekvieną mokinį; dalyje pamokų tinkamai planuojamos ugdymo(si) veiklos, parenkamos tinkamas priemonės, tačiau keliant ugdymo tikslus nepakankamai atsižvelgiama į skirtingas mokinių mokymosi galimybes,
- Daugumoje pamokų vyraujanti klasikinė, mokymu grįsta, pedagoginė paradigma riboja galimybes tinkamai ugdyti mokinių mokėjimo mokytis kompetenciją, nesudaro palankių sąlygų savivaldžiam mokymuisi, neskatina mokinių prisiimti atsakomybės už savo mokymąsi.
- Gimnazijoje dar nėra išplėtotas pasiekimų įsivertinimo kultūra, stokojama žinių, kaip daryti įtaką mokinių asmeninės pažangos augimui, kokias priemones, būdus, strategijas pasitelkti. Vertintojai pritaria gimnazijos siekiui tobulinti vertinimo ir įsivertinimo procedūras pamokoje, siekiant kokybiškos pamokos standarto, ir šį pamokos aspektą vertina kaip veiklą, reikalaujančią daugiau mokytojų dėmesio.

4. REKOMENDACIJOS

Mokyklos savininkui:

- teikti pagalbą gimnazijai ieškant veiksmingų mokinių mokymosi pasiekimų (įsi)vertinimo būdų, strategijų, instrumentų;
- teikiant pagalbą ir konsultacijas gimnazijai, atkreipti didesnę dėmesį į ugdymo procesą pamokoje, kaip į veiksni, darantį didžiausios įtakos mokinių mokymosi pasiekimams.

Mokyklos administracijai:

- įsivertinant mokyklos veiklą, didesnę dėmesį skirti pamokos kokybės analizavimui, kadangi tai gali prisidėti prie mokinių pasiekimų gerinimo;
- organizuoti mokytojų kvalifikacijos tobulinimą pamokos planavimo, aukštesniųjų mąstymo gebėjimų ugdymo, mokinių pažangos ir pasiekimų (įsi)vertinimo kriterijų ir jų taikymo pamokoje tematika;
- tikslinti / konkretinti bendruomenės susitarimus dėl kokybiškos pamokos sampratos;
- skatinti vidinio potencialo panaudojimą (gerosios patirties sklaidą mokykloje, kolegialų grįžtamąjį ryšį), kryptingai vykdyti pamokų stebėseną, planuoti mokytojų profesinę pažangą tobulintinių veiklų pamokoje aspektu.

Mokyklos mokytojams:

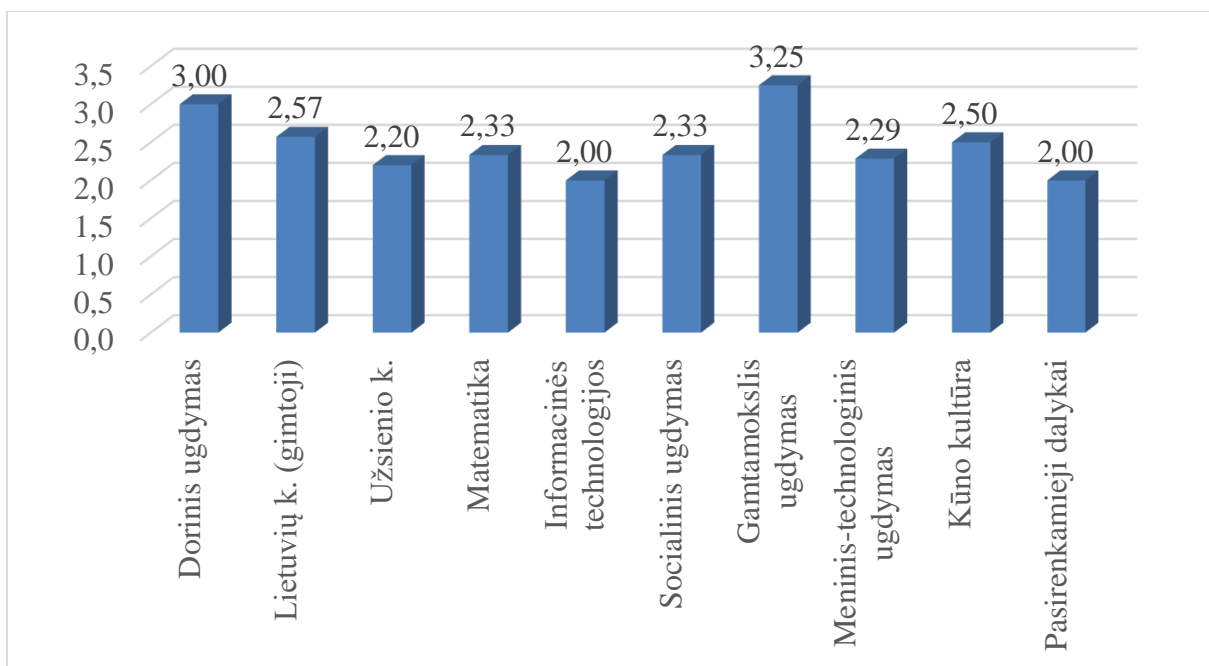
- siekiant aukštesnės mokinių mokymosi motyvacijos, ugdant savivaldumą mokantis, pamokas dažniau organizuoti sąveikos ir mokymosi paradigmu plotmėje;
- apibendrinant pamoką, sugrįžti prie uždavinio aptarimo įtraukiant mokinius į asmeninių pasiekimų, pažangos ir mokymosi lūkesčių analizę. Tikėtina, kad tikslingas mokinių į(si)traukimas į įsivertinimą, pasiektų rezultatų apmąstymą darytų teigiamą poveikį mokinių asmeninės pažangos augimui, skatintų priimti daugiau atsakomybės už savo mokymąsi.
- dažniau taikyti mokymąsi aktyvinančius metodus, organizuoti probleminį, patirtinį mokymąsi eksperimentuojant, tiriant, atrandant. Tai skatintų mokinius kritiškai mąstyti, jie noriau įsitrauktų į mokymąsi, įgytų įvairių patirčių, patirtų pažinimo ir mokymosi džiaugsmą;
- pamokose taikyti mokinių veiklą aktyvinančius metodus, siekiant dalykinių ir bendrųjų mokinių kompetencijų ugdymo dermės;
- daugiau dėmesio skirti mokymo(si) sėkmės pamokoje (įsi)vertinimo kriterijų planavimui ir praktiniam taikymui. Pamokose numatyti aiškius (įsi)vertinimo kriterijus ir aptarti juos su mokiniais, pateikti užduotis, kurios suteiktų informaciją, ką mokiniai suvokė, ko išmoko, su kokiais sunkumais susidūrė, taikyti formuojamojo vertinimo strategijas bei dialogu kuriamą pažangą skatinantį grįžtamąjį ryšį, stiprinantį mokymosi motyvaciją.

Vadovaujančioji vertintoja

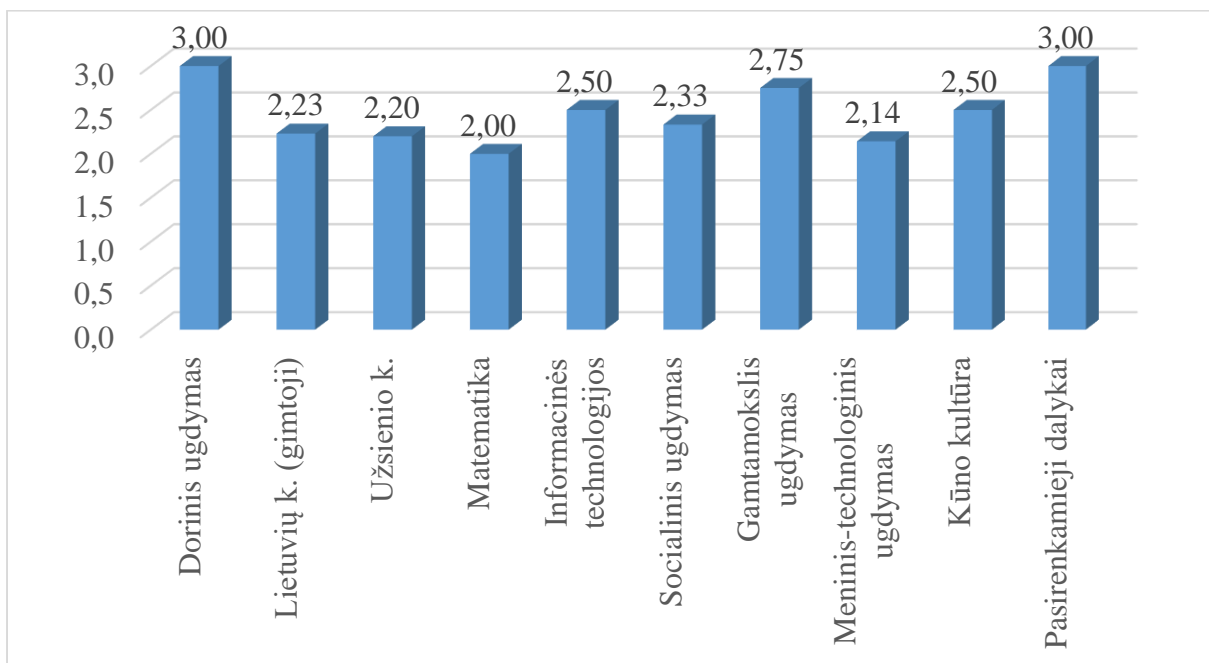
Margarita Pavilionienė

Stebėsenos ir vertinimo departamento
Vertinimo skyriaus vedėja

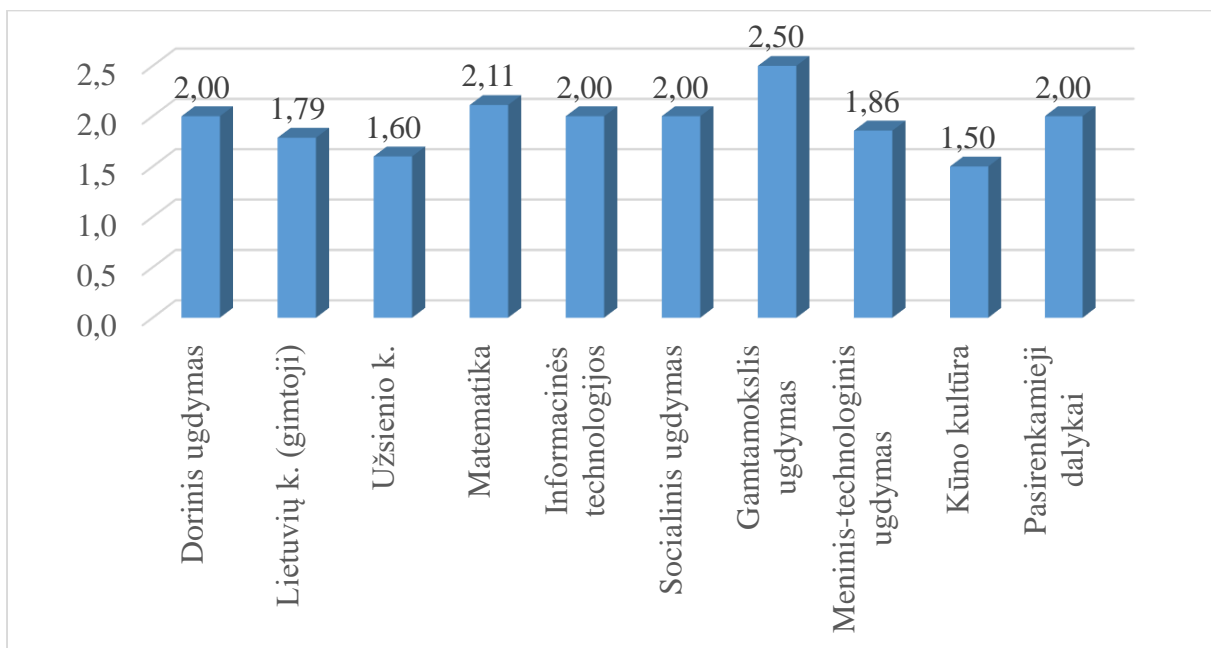
Snieguolė Vaičekauskienė



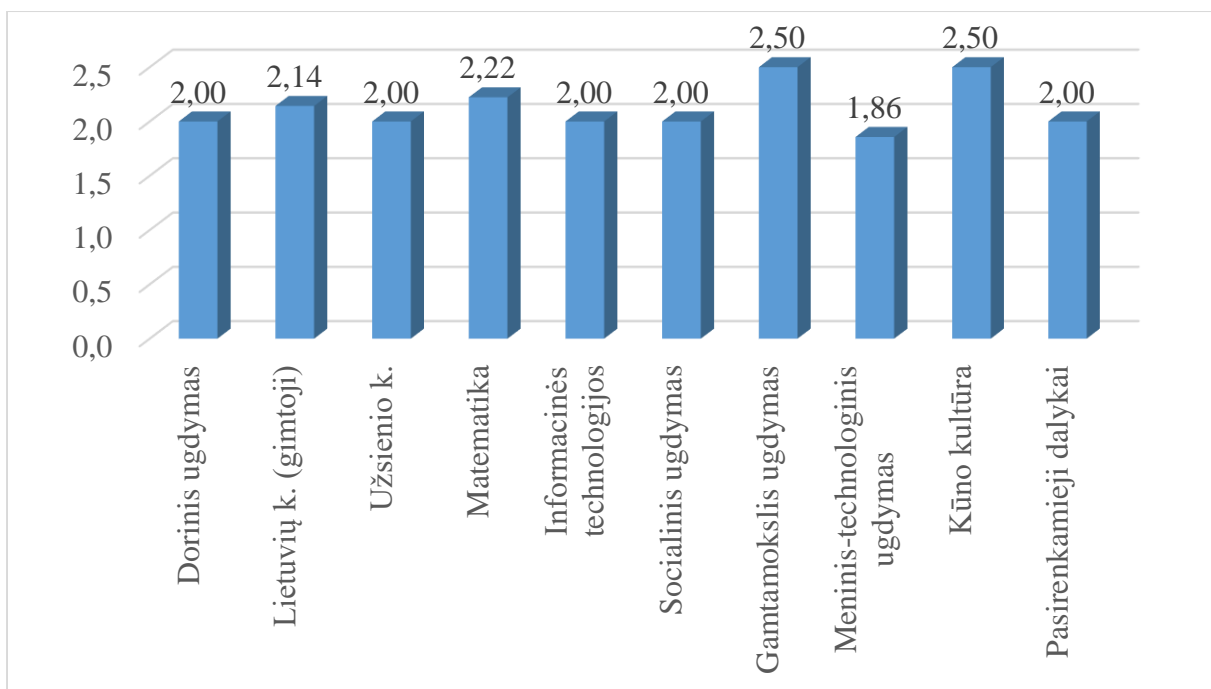
1 pav. Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje



2 pav. Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi



3 pav. Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai



4 pav. Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos