

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

VARĖNOS R. SENOSIOS VARĖNOS ANDRIAUS RYLIŠKIO PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS IŠORINIO RIZIKOS VERTINIMO ATASKAITA

2019-06-12 Nr. A-42

Vilnius

IVADAS

Vizito laikas – 2019 m. gegužės 21–22 d.

Vizito tikslas – mokyklos veiklos išorinis rizikos vertinimas.

Vertintojų komanda:

Vadovaujantysis vertintojas – Stasys Valančius, vertintojos – dr. Dalia Survutaitė, Joana Žvikevičienė.

Vertintojai vizito metu stebėjo 29 įvairias mokyklos veiklas (26 dalykų pamokas, 2 neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimus ir 1 klasės valandėlę), dalyvavo 4 pokalbiuose su savivaldos institucijomis ir mokykloje veikiančiomis darbo grupėmis. Vizito metu vertintojai kalbėjosi su mokytojais bei kitais mokyklos darbuotojais, mokiniais ir mokinių tėvais. Analizuoti mokyklos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai, mokyklos ir Varėnos r. savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus pateikta pirminė informacija, Nacionalinio egzaminų centro ataskaitos, Švietimo valdymo informacinės sistemos informacija, taip pat prieš vertinimą vykdytų mokinių, jų tėvų (globėjų/rūpintojų) bei pedagogų apklausų duomenys. Remiantis minėtais duomenimis ir surinkta informacija, buvo suformuluoti ir mokyklai paskelbti rizikos veiksniai, turintys įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams.

Vertinant mokyklos veiklą, svarbiais laikyti šie socialinio, ekonominio ir kultūrinio konteksto duomenys:

- ugdymo procesas mokykloje vykdomas dviejuose pastatuose: vienas pastatas renovuotas, antrajam reikalinga renovacija. Tą pokalbiuose su vertintojais nurodė mokyklos mokiniai ir jų tėvai;
- mokykloje 2018–2019 m. m. pagal pradinio ir pagrindinio ugdymo programas 10-yje klasių komplektų mokosi 135 mokiniai. Taip pat mokykloje veikia mišri ikimokyklinio – priešmokyklinio ugdymo grupė, kurią lanko 11 mokinių. Palyginus 3 praėjusių mokslo metų duomenis, nustatyta, kad mokinių skaičius mažėja (2016–2017 m. m. mokėsi 149, 2017–2018 m. m. – 136, 2018–2019 m. m. – 127 mokiniai);
- mokykla turi 2 skyrius: Gudžių pradinio ugdymo skyrių, kuriame mišrioje grupėje mokosi 9 mokiniai ir Sarapiniškių universalų daugiavfunkcij skyrių, kur mokyklai priklausančiame pastate įvairių Varėnos miesto ir rajono mokiniams, gyvenantiems šioje vietovėje, sudaryta galimybė lankyti pailgintos dienos grupę (bendras projektas su Senosios Varėnos ir Sarapiniškių kaimų bendruomenėmis naujoms ugdymo aplinkoms įrengti);
- mokyklos mokiniai gyvena 48 socialiai remtinose, 11 – probleminėse, 6 – (asocialiose) disfunkcinėse šeimose;
- didėja nemokamą maitinimą gaunančių mokinių skaičius: 2017–2018 m. tokių mokinių buvo 32,87 proc., 2018–2019 m. m. – 34,78 proc., taip pat didėja mokinių, gaunančių kitokią paramą, skaičius: 2017–2018 m. m. paramą gavo 21 mokinys (14,68 proc.), o 2018–2019 m. m. 25 mokiniai (14,68 proc.). Paskutinių 3-jų metų tendencija – daugėja vaikų iš socialiai nesėkmingų šeimų, todėl mokykloje gausėja socialinių įgūdžių, mokymosi motyvacijos stokojančių, elgesio ir emocinių sutrikimų turinčių vaikų;
- 64 proc. mokinių lanko neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimus mokykloje, 28 proc. už mokyklos ribų. (61 mokinys lanko 1 būrelį mokykloje, 21 mokinys – kelis būrelius);

- mokyklos direktorius turi 24 metų vadybinį stažą šioje mokykloje (bendras vadybinis stažas – 34 metai), direktoriaus pavaduotoja ugdymui – 12 metų šioje mokykloje, o bendras vadybinis stažas – 14 metų;

- mokykloje vertinimo metu dirbo 21 mokytojas: 6 mokytojai metodininkai, 13 vyresniųjų mokytojų. 26 pedagoginiai darbuotojai (88,5 proc.) turi 15 ir daugiau metų pedagoginio darbo stažą;

- mokykla yra apsirūpinusi skaitmeninėmis technologijomis mokinių mokymui.

Daugelyje mokomųjų dalykų kabinetų yra kompiuteriai su prieiga prie interneto, daugialypės terpės projektoriai, spausdintuvai arba multifunkciniai įrenginiai. Pokalbiuose su mokyklos bendruomenės atstovais nustatyta, kad didžioji dalis šių įrenginių yra pasenę ir ne visada atitinka šiuolaikinius ugdymo(si) poreikius;

- mokykloje yra 11 specialiųjų poreikių mokinių, iš kurių 2 mokiniai ugdomi pagal individualizuotą programą, likusieji – pagal pritaikytą programą;

- 23 mokiniams teikiama logopedo pagalba. Mokykloje dirba du pagalbos mokiniui specialistai: socialinis pedagogas (dirbantis pilnu etatu) ir logopedas (dirbantis 0,5 etato).

1. VERTINIMO SANTRAUKA

1.1. Gerai vykdoma mokyklos veikla

	Rodiklis	Teiginiai	Argumentai
3.3.	Ugdymo(si) organizavimas	Harmoningai dera formalus ir neformalus vaikų švietimo sąsajos.	<ul style="list-style-type: none"> • neformaliojo vaikų švietimo veiklos vykdomos atsižvelgiant į mokinių poreikių tyrimus; • mokykloje būrelius lanko dauguma (64,0 proc.) mokinių, iš jų 16 proc. lanko kelis būrelius; • mokykloje veikiančios muzikos ir meno mokyklos filialai sudaro galimybes mokiniams lankyti vieną ar kelias neformaliojo vaikų švietimo veiklas; • daugiau nei pusė (52,0 proc.) apklausoje dalyvavusių mokinių patvirtina teiginį „Mokykloje atsižvelgiama į kiekvieno mokinio nuomonę, apsvarstomi teikiami pasiūlymai“; • mokinius ir bendruomenę sudomina įgyvendinami projektai, įdomūs renginiai (Sausio 13-osios minėjimas – kartu su šaulių būreliu, Valentino diena, Helovynas ir kt.).
3.3.	Ugdymo(si) organizavimas	Pamokose remiamasi mokinių gyvenimiška patirtimi, siekiama prasmingos integracijos.	<ul style="list-style-type: none"> • aspektas „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertintas vidutiniškai (žr. 1 priedas, 1 lentelė); • dalis mokytojų (46,1 proc.) labai gerai ir gerai mokomąją medžiagą sieja su kitais mokomaisiais dalykais, remiasi mokinių turima gyvenimo patirtimi; • ugdomosiose veiklose (10,8 proc.) tarpdalykinė integracija žymėta kaip stiprusis aspektas; • pamokose parenkamos užduotys, skatinančios mokinių tiriamąjį, praktinį darbą,

			probleminį mokymąsi, dalis (34,6 proc.) šio aspekto ugdomųjų veiklų įvertintos gerai (3 lygis).
--	--	--	---

1.2. Rizikinga mokyklos veikla

	Rodiklis	Teiginiai	Argumentai
1.2.	Mokinio pasiekimai ir pažanga pamokoje.	Pasiekimų ir pažangos planavimas ir pamatavimas pamokoje, siekiant prasmingo individualių mokinio pasiekimų ir pastangų matymo, pripažinimo ir skatinimo.	<ul style="list-style-type: none"> • mokykloje trūksta konkrečių bendrų susitarimų, numatomų priemonių, kaip gerinti mokinių pasiekimus siekiant pažangos; • nesistemingas mokinių asmeninės pažangos matavimas, individualios pažangos ir pasiekimų matymas ir pripažinimas pamokoje retai sudarė sąlygas maksimaliai siekti mokymosi tikslų pagal savo gebėjimus; • pamokose nesistemingai grįžtama prie pamokos uždavinio, retai su mokiniais aptariama, kaip sekėsi jį įgyvendinti, kokie mokinių pasiekimai lyginant su išsikeltu uždaviniu, mokiniai menkai įtraukiami į pamokos rezultatų apibendrinimą.
2.3.	Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės.	Neužtikrinta duomenų analize ir įsivertinimu grįsta mokyklos veiklos kokybės kultūra.	<ul style="list-style-type: none"> • Strateginis ir mokyklos Veiklos planas – abstraktūs, menkai susiję su mokyklos pažangos siekiais, pokyčių analize, pažangos matavimu ir fiksavimu; • planų įgyvendinimo tarpinis vertinimas ir koregavimas nėra atliekamas, kitų metų veiklos plane jokia praėjusių metų veiklos analizė nėra atliekama – plano įgyvendinimo sėkmingumo rezultatai, t. y. pažangos siekis, nematuojami; • stebėtų pamokų analizė parodė, kad, kasdienėje veikloje keliant ugdymo tikslus, nepakankamai atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą – šio pamokos aspekto vertinimo vidurkis – 2,35; • Tai, kad mokiniai projektuodami tolimesnį mokymąsi nėra ambicingi, vidutiniškai supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, yra viena iš priežasčių, sąlygojančių žemus individualius mokinių Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) ir kai kurių klasių Nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo (toliau – NMPP) pasiekimus.

3.3.	3.1. Ugdymo(si) planavimas.	Planuojamos ugdomosios veiklos uždavinys neatliepia skirtingų mokymosi galimybių, trikdo visapusišką mokinių kompetencijų plėtotę.	<ul style="list-style-type: none"> • keliant ugdymo tikslus iš dalies (34,6 proc.) atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą; • 73,1 proc. pamokos kortelėse pateiktų uždavinių formuluotės neatspindi mokinių mokymosi galimybių, • visose stebėtose ugdomosiose veiklose plėtoti tik trečdalis mokinių kompetencijų (mokėjimo mokyti, pažintinę, komunikavimo).
3.5	(I)si)vertinimas ugdymui.	Klaidingai formuluoti vertinimo kriterijai, jų aptarimo su mokiniams pamokoje trūkumai lemia mokinių (si)vertinimo paviršutiniškumą/stygių.	<ul style="list-style-type: none"> • daugumoje (85 proc.) stebėtų ugdomųjų veiklų uždaviniuose integruoti kriterijai formuluoti klaidingai; • daugumos (85 proc.) pamokų uždaviniuose nusakyti kriterijai retai siejami su mokymosi uždavinio įgyvendinimu; • mokinių informavimas apie vertinimo kriterijų vidutiniškai prastas (1 lygis); • daugumoje (60,5 proc.) stebėtų pamokų įsivertinimas ugdymui vertintas kaip tobulintinas aspektas; • dalyje (38 proc.) stebėtų pamokų nebuvo pateikiami ir su mokiniams aptarti vertinimo kriterijai; • beveik visose (90 proc.) stebėtose pamokose nesudarytos sąlygos mokiniams reflektuoti įsivertinimą kaip daromą pažangą pamokoje; įsivertinimas paviršutiniškas, formalus, daugumoje (85 proc.) ugdomųjų veiklų tik konstatuojamasis.

1.3. Mokyklos savininko dėmesys įvardintoms rizikingoms veikloms

Varėnos rajono savivaldybės administracijos Švietimo skyrius konsultavo strateginio veiklos plano ir ugdymo plano rengimo bei pedagogų etatinio apmokėjimo įgyvendinimo klausimais, organizavo konsultacijas su savivaldybės administracijos finansų, teisės ir personalo skyrių specialistais. Teikiamos pastovios konsultacijos mokinių, pedagogų registrų tvarkymo, ŠVIS'o duomenų ataskaitų rengimo, NMPP, PUPP vykdymo ir organizavimo bei mokinių individualios pažangos klausimais.

Varėnos rajono savivaldybės administracija teikė paraišką ir įtraukė mokyklą į ES finansuojamą projektą „Mokomės mokyti(s) matematikos“. Šio projekto metu mokiniams teikiamos psichologo ir specialiojo pedagogo konsultacijos. Papildomai veikiančios pailgintos darbo dienos grupės 100 procentų finansuojamos iš savivaldybės biudžeto lėšų.

Mokyklos savininko dėmesį rizikingoms mokyklos veikloms patvirtina ir toks faktas, kad išorinio vertinimo išvadų pristatyme mokyklos bendruomenei dalyvavo Varėnos rajono savivaldybės administracijos švietimo skyriaus vedėja bei vyriausioji specialistė. Jos bendravo su vertintojų komanda, aptarė įvardintas mokyklos rizikos veiklas, diskutavo apie tai, ar mokykla pati gali tobulinti šias veiklas, ar reikalinga ir savininko pagalba.

1.4. Mokyklos vadovo metinių užduočių kryptingumas ir konkretumas

Varėnos r. Senosios Varėnos Andriaus Rylišio pagrindinės mokyklos direktoriaus metinės veiklos užduotys orientuotos į ugdymo proceso tobulinimą ir tik iš dalies į mokinių pasiekimų gerinimą. 2018 ir 2019 metams numatyta po keturias metinės veiklos užduotis, jų įgyvendinimo pamatavimui suformuluoti kiekybiniai kriterijai.

Direktoriaus 2018 m. veiklos užduotys, siektini rezultatai ir jų vertinimo rodikliai bei 2019 m. ataskaitoje pateikti pasiekti rodikliai yra orientuoti į procesus. Pirmoji užduotis – parengti paraišką visos dienos mokyklos modelio įgyvendinimui: prie pasiektų rezultatų rodiklių išvardinta, kas padaryta, pravesta, organizuota, supažindinta, tačiau apie visos dienos modelio įgyvendinimą mokykloje informacija nepateikta; antroji užduotis – tobulinti neformaliojo ugdymo veiklos modelį: prie pasiektų rezultatų rodiklių išvardinta, kad vyko mokinių ir jų tėvų apklausas ir kad yra patvirtintos 2 programos, tačiau apie jų įgyvendinimą vertintojams teko gauti informaciją tik pokalbyje su mokyklos administracija; trečioji užduotis – tęsti mokyklos bendruomenių neformaliąsias veiklas: prie pasiektų rezultatų išvardinta, su kuriomis bendruomenėmis pratęstos bendradarbiavimo sutartys ir apie atliktą infrastruktūros gerinimo darbų apimtį; ketvirtoji – užtikrinti sklandų ugdymo aplinkos atnaujinimą – pateikiama informaciją apie mokyklos sporto salės atnaujinimą.

2019 m. suplanuotos keturios veiklos užduotys. Jos orientuotos į ugdymo(si) sąlygų lankomumo gerinimą, tikslingą lėšų panaudojimą, bet beveik nesiejamos su mokinių pasiekimų gerinimu bei visos mokyklos pažanga. Pirmą užduotis – tęsti sklandų ugdymo aplinkų atnaujinimą; siektini rezultatai ir rezultatų vertinimo rodikliai orientuoti į procesą ir į rezultatą (4 mokymo klasėse bus įrengti 4 multifunkciniai įrenginiai, bus sudarytos sąlygos mokiniams naudotis gamtamoksliniam ugdymui skirtomis priemonėmis); antra – gerinti mokinių pamokų lankomumą; siektini rezultatai ir rezultatų vertinimo rodikliai orientuoti į rezultatą (5 proc. sumažės be priežasties praleidžiamų pamokų skaičius ir 10 proc. – dėl kitų priežasčių pamokų praleidimas); trečioji – užtikrinti racionalų mokyklai priskaičiuotų lėšų naudojimą; siektini rezultatai tiesiogiai susiję su etatinio mokytojų darbo apmokėjimo ir klasių formavimo nuostatomis (1–10 klasėse mokysis ne mažiau kaip po 8 mokinius, 30 proc. mokytojų dirbs pilnu krūviu, optimaliai bus naudojamos valdymo ir pagalbos mokiniui teikimo lėšos); ketvirtoji – stiprinti pedagogų santykius per gerosios patirties sklaidos tobulinimą; siektini rezultatai orientuoti į gerosios patirties sklaidą mokykloje (90 proc. mokytojų dalinsis gerąja patirtimi, tai bus fiksuojama metodinių grupių bei Metodinės tarybos dokumentuose, vyks pokalbiai su pedagogais).

Siekiant vadovo veiklos kryptingumo ir konkretumo, skatinant atsakingumą ir atskaitingumą už mokyklos veiklos rezultatus, pažangos siekimą ir mokinių pasiekimų gerinimą, būtų prasminga užduotyse nusimatyti mokyklos pažangą ir mokinių pasiekimus rodančius rodiklius ir atsiskaityti už jų pasiekimą. Tai užtikrintų, kad mokyklos prioritetai būtų įgyvendinami kryptingai, o sprendimai priimami įrodymų pagrindu.

2. KAIP MOKYKLA STEBI IR ĮSIVERTINA SAVO PAŽANGĄ?

Švietimo įstatymo 37 straipsnio 4 dalis įpareigoja *Švietimo kokybei gerinti vykdyti švietimo stebėseną, tyrimus, mokyklų veiklos kokybės įsivertinimą ir išorinį vertinimą, mokymosi pasiekimų vertinimą*, 5 dalis nustato, kad *mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo sritis, atlikimo metodiką pasirenka mokyklos taryba* bei *įpareigoja mokyklos bendruomenę analizuoti įsivertinimo rezultatus ir priimti sprendimus dėl veiklos tobulinimo*.

Mokyklos bendruomenė veiklos kokybės įsivertinimą vertina pozityviai ir pripažįsta tai, kaip priemonę mokyklos veiklai tobulinti. Mokykloje veikia 2017 m. sudaryta 5 narių įsivertinimo grupė, kurią kuruoja direktoriaus pavaduotoja ugdymui. Pokalbyje su vertintojais šios grupės nariai informavo, kad paskutiniu metu jiems pritrūko patirties įsivertinimo proceso organizavime bei jo rezultatų panaudojime mokyklos veiklai tobulinti. Grupės vadovė kreipėsi į Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros specialistus dėl galimos pagalbos. Tokia konsultacija buvo suteikta visai

mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo komandai. Todėl nuo 2019 m. darbo grupė savo veiklą planuoja ir vykdo tikslingiau, įsivertinimą vykdo planingai ir jaučia šios veiklos naudingumą, jo rezultatų įtaką mokinių pasiekimų gerinimui bei visos mokyklos veiklos tobulinimui.

2017 m buvo atliktas platusis įsivertinimas. Kiekvienais metais Mokytojų tarybos posėdyje susitariama, kurią mokyklos veiklos sritį bendruomenė pasirenks giluminiam įsivertinimui. Pagal mokyklos daugiamečę praktiką, dažniausiai pasirenkama silpniausia veiklos sritis. 2017–2018 m. m. pasirinktas darbas su tėvais, o 2018–2019 m. m. – mokinių įsivertinimas. Vertinimo srities pasirinkimą nulėmė ir tokia aplinkybė, kaip šios veiklos derinimas su mokyklos dalyvavimu Varėnos r. savivaldybės inicijuotame projekte „Mokomės mokyti matematikos“.

Iš pokalbio su įsivertinimo grupės nariais bei dokumentų analizės nustatyta, kad į iliustracijų kūrimą įtraukiama beveik visa pedagoginė bendruomenė, nes iliustracijos pradedamos kurti metodinėse grupėse, o galutinis sprendimas priimamas Mokytojų tarybos posėdyje, prieš tai informaciją pateikiant per elektroninį dienyną. Savo veiklą įsivertinimo grupė vykdo pagal patvirtintą planą. Įsivertinimo rezultatai pristatomi Mokytojų tarybos posėdyje, patvirtinamos rekomendacijos veiklai tobulinti.

Įsivertinimo grupės nariai įvardijo tokią įsivertinimo procesą įtaką:

- administracijai (duomenimis grįsti vadybą, t. y. mokyklos veiklos planavimui – veiklos planui, metodinių grupių ir Metodinės tarybos veiklai planuoti);
- mokytojams (patobulinti savo kompetencijas, atkreipti dėmesį į rekomendacijas, vadovautis ugdomojoje veikloje);
- mokiniams (įdomesnės pamokos, asmeninės pažangos pamatavimas).

Vertintojų komanda konstatuoja, kad nors mokyklos veiklos kokybės įsivertinime įvyko teigiami pokyčiai, tačiau šis procesas būtų dar produktyvesnis, jeigu įsivertinimo duomenys būtų panaudoti veiksmingam veiklos planavimui, t. y. vadybinių sprendimų priėmimui ir pokyčių strategavimui, nes mokyklos Strateginis ir Veiklos planai mažai grįsti įsivertinimo duomenimis, pokyčių analize. Pasigendama Mokyklos tarybos įtraukimo į įsivertinimo procesą (pvz. stipriųjų ir tobulintinių veiklų nustatymas) bei viso proceso viešinimo mokyklos interneto svetainėje. Mokyklos savininko pateiktoje informacijoje taip pat nurodoma, kad viena iš mokyklos tobulintinių sričių yra mokyklos veiklos kokybės planavimas, remiantis duomenimis, atsižvelgiant į mokyklos kontekstą.

3. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

1. Mokinių pasiekiami rezultatai

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
1.1. Asmenybės tapšmas.	2	<p>Mokykloje patenkinamai atsižvelgiama į mokinių asmenines galias, mokiniai iš dalies žino savo gabumus, polinkius:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mokytojai pamokose pagal galimybes teikia pagalbą specialiujų ugdymosi poreikių bei gabesniems mokiniams, tačiau pagalba nesistemiška ir ne visada veiksminga. Mokyklai trūksta psichologo, mokytojo padėjėjo etatų. Stebėtose pamokose nefiksuota darbo su gabesniais mokiniais faktų; - mokyklos pedagoginė bendruomenė supranta nuoseklaus ir kryptingo mokinių poreikių, interesų bei polinkių pažinimo – giluminių pažintinių procesų – ugdymo svarbą, teiginiui „Mokykloje siekiama pažinti mokinių poreikius, polinkius ir interesus“ visiškai pritaria 84 proc. mokyklos mokytojų. Iš pokalbių su mokytojais, mokyklos Metodine taryba paaiškėjo, kad mokykloje nėra bendrų susitarimų, kaip atpažinti gabius mokinius, jų polinkius ir gebėjimus bei sistemingai juos ugdyti; - stebėtų pamokų protokolų analizė rodo žemus iššūkius pamokose: pamokos aspektų „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi

	<p>galimybes“ ir „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ moda (dažniausias sk.) – 2;</p> <ul style="list-style-type: none"> - teiginiui „Mokytojai daugiau dėmesio skiria gerai besimokantiems mokiniams“ visiškai pritaria 16 proc., teiginiui „Pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams“ – pritaria 12 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių; - teiginiams „Iš vaiko pasakojimų žinau, kad mokytojai daugiau dėmesio skiria gerai besimokantiems mokiniams“, „Vaikas pasakoja, kad pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams“ visiškai pritaria tik 23 proc. apklausoje dalyvavusių tėvų (globėjų/rūpintojų); - mokinių klausimyno teiginiui „Daugelis bendraklasių žino savo gabumus, polinkius“ visiškai pritaria 32 proc. tėvų (globėjų/rūpintojų), klausimyno teiginiui „Mokytojai nori geriau pažinti mano vaiką, jo poreikius ir polinkius“ visiškai pritaria 44 proc. respondentų. <p>Mokykloje mokinių pageidaujamo elgesio, gerų socialinių įgūdžių ugdymas nepakankami paveikus:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mokykla siekdama užtikrinti saugią aplinką, vykdo ilgalaikę patyčių prevencijos Olweus programą. 2019 mokslo metais pradėta diegti Olweus programos kokybės užtikrinimo sistema (toliau – OPKUS). Mokykla yra pasirašiusi sutartį 2019–2021 m. šiai programai vykdyti; - kasmet minima „Savaitė be patyčių“, Saugaus interneto savaitė, organizuojamos ir kitos veiklos (klasių valandėlėse) – tačiau šios programos nėra pakankamai paveikios; - klausimyno teiginiui „Mokykloje vykdomos prevencinės, sveikatos ugdymo programos yra veiksmingos“ visiškai pritaria 53 proc. apklausoje dalyvavusių pedagogų; - Nacionalinio 2018 m. pasiekimų tyrimo duomenų ataskaitų analizė rodo, kad 4 klasės mokinių mokyklos klimato rodiklis ir patyčių situacijos mokykloje rodikliai yra neigiami; - iš 29 stebėtų veiklų nefiksuota destruktivaus elgesio apraiškų, tačiau iš pokalbių su mokytojais, mokiniams paaiškėjo, kad mokykloje pasitaiko nepagarbaus elgesio su mokytojais ir tarp mokinių atvejų (vartojami necenzūriniai žodžiai, prasivardžiuojama). Teiginiui „Mokyklos kieme ir mokykloje skiriamas deramas dėmesys vaiko saugumui“ visiškai pritaria tik 36 proc. tėvų. Teiginiui „Mokytojai, sužinoję apie vykstančias patyčias, išsyk sprendžia šią problemą“ visiškai pritaria 32 proc. apklausoje dalyvavusių tėvų (globėjų/rūpintojų). Atskirus atvejus, kai mokyklos bendruomenė ignoravo patyčių problemą, įvardijo tėvai pateiktų klausimyno tėvams anketų atsakymuose: „Mokiniams, kurie važinėja geltonuoju autobusėliu, nėra užtikrinama adekvati priežiūra“, „Mokykloje norėtusi, kad kuo mažiau patyčių būtų ne tik tarp moksleivių bet ir tarp pedagogų“. Patyčių problemą patvirtino ir pedagogai: teiginiui „Mūsų mokykloje patyčių, mokinių elgesio problemos neaktualios“ visiškai pritaria tik 16 proc. apklausoje dalyvavusių respondentų. <p>Mokiniai neišskirtinai nori ir moka bendrauti, bendradarbiauti, dalyvauti bendroje veiklose, kurti ugdymosi ir kitas mokyklos aplinkas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nors formaliai visų klasių mokiniams sudarytos sąlygos lankyti mokyklos organizuojamus neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimus:
--	--

	<p>„Darbščiųjų rankų“, sporto, dramos, šokių, „Smalsuolių pasaulyje“, jaunųjų šaulių, ansamblio „Serbenta“, krepšinio būrelį berniukams, tinklinio būrelį mergaitėms ir kt., tačiau būrelių lankymas nėra labai aktyvus: mokyklos duomenimis neformaliojo vaikų švietimo būrelius lanko 82 mokiniai (64 proc.), 61 mokinys (48 proc.) – 1 būrelį, 21 mokinys (16 proc.) – kelis būrelius. Pokalbyje Mokinių tarybos nariai pasakojo, kad mokiniams sudarytos galimybės mokslo metų pabaigoje išreikšti pageidavimus pasirenkant neformaliojo vaikų švietimo būrelius, tačiau kalbintų mokinių teigimu, būrelių lankymas nėra labai aktyvus, nes ne visuomet būrelių grafikas dera su pavėžėjimo grafikais. Be to, ne visi būreliai mokiniams patrauklūs. Teiginiui „Mokykloje yra daug įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų“ visiškai pritaria 32 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių;</p> <ul style="list-style-type: none"> - kasmet organizuojami tradiciniai mokyklos renginiai (pvz., Šimtadienio, Paskutinio skambučio, Mokslo metų pradžios ir užbaigimo, Mokytojo dienos, Kalėdinės eglutės šventės, Tolerancijos diena, akcijos „Atmintis gyva, nes liudija“, „Darom“, pilietinė iniciatyva „Gedulo ir vilties diena“); - mokykloje įgyvendinami projektai „Olweus“, „Zipio draugai“, „Obuolio draugai“, „Veikiame kartu“, Vaikų socializacijos programa „Grybaiciai“ ir kt., tačiau mokyklos duomenimis (išskyrus „Olweus“) mokinių dalyvavimas projektuose neišskirtinis (projektinėje veikloje, priklausomai nuo projekto dalyvauja nuo 10 iki 16 proc. mokinių); - mokykla dalyvauja Varėnos rajono savivaldybės administracijos įgyvendinamame projekte „Senosios Varėnos kaimo viešosios infrastruktūros atnaujinimas ir pritaikymas bendruomenės poreikiams“, pagal kurį gražiai tvarkomos, atnaujinamos mokyklos lauko aplinkos, tačiau mokiniai neaktyviai prisideda mokyklos vidaus ir lauko ir edukacinių erdvių kūrimo. Tik kai kuriose vidaus erdvėse (senojo pastato pirmame aukšte prie valgyklos, matematikos kabinete) demonstruojami mokinių kūrybiniai darbai; - neišskirtinį mokinių norą bendradarbiauti patvirtina ir mokinių nuomonių apklausos duomenys; - mokinių nuomonių klausimyne teiginiui „Darome bendras veiklas už mokyklos ribų (su kitų mokyklų mokiniais, įvairiomis organizacijomis ir kt.)“ visiškai pritaria 29 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių bei 27 proc. tėvų, teiginiui „Aš noriai įsitraukiu į bendras mokyklos veiklas (renginius, mokyklos gražinimo akcijas ir kt.)“ nurodo 37 proc. mokinių; - ugdymo procese nusistovėjusi praktika mokymą organizuoti tradiciniais metodais (vertintojai fiksavo 3,5 proc. mokymosi paradigmos (šiuolaikinių pamokų), todėl daugeliui mokinių nebuvo sudarytos sąlygos bendrauti ir bendradarbiauti naudojantis sąveikos metodika. Teiginiui „Mes dažnai bendradarbiaujame įvairios sudėties ir dydžio grupelėse“, visiškai pritaria 25 proc. mokinių. <p>Mokiniai vidutiniškai supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, projektuodami tolimesnį mokymąsi nėra ambicingi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mokyklos interneto puslapyje teigiama, kad mokykla dalyvauja projekte „Ugdymo karjerai ir stebėsenos modelių sukūrimas ir plėtra bendrajame lavinime ir profesiniame mokyme“, tačiau iš pokalbio su socialine pedagoge, kuri šiuo metu atsakinga už karjeros planavimą, paaiškėjo, kad socialinė pedagogė prisiėmė šią jai deleguotą funkciją,
--	--

		<p>todėl daugiausia karjeros planavimo klausimais užsiima klasės auklėtojai;</p> <ul style="list-style-type: none"> - klasės auklėtojų metodinės grupės darbo plane 2019 metams numatytas ugdymo karjerai organizavimas, tačiau pokalbiuose su Metodine taryba paaiškėjo, kad konkrečių susitarimų nei dėl proceso organizavimo, veiklų planavimo, nei dėl organizuotų veiklų kuriamos pridėtinės vertės mokiniui stebėsenos ir analizės nėra. Teiginiui „Mes dažnai aptariame, kaip pamokose įgytos žinios mums padeda gyvenime, planuojant karjerą“ pritaria 25 proc. mokinių; - mokykla bendradarbiaujama su socialiniais partneriais, organizuojamos edukacinės – pažintinės programos, ekskursijos, išvykos į įmones ir organizacijas (Varėnos priešgaisrinę gelbėjimo tarnybą, Senosios Varėnos hidroelektrinę, išvyka į Kauno Žalgirio areną ir kt.), tačiau veiklos atsitiktinės, nėra aiškios ir kryptingos bendruomenėje susitartos profesinio švietimo sistemos. Mokyklos bibliotekoje informacija apie profesinį švietimą nekaupiama; - teiginiui „Daugelis bendraklasių rimtai žiūri į mokymąsi, turi tolesnio mokymosi planą“ visiškai pritaria 28 proc. mokinių.
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga	2	<p>Mokinių pasiekimai ir daroma individuali pažanga vidutiniška, informacija apie ją nesistemiškai remiamasi planuojant tolesnius ugdymosi pasiekimus ir pažangą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - žemi individualūs mokinių PUPP ir kai kurių klasių NMPP pasiekimai; - mokyklos 2018 metų PUPP duomenų analizė rodo, kad matematikos PUPP įvertinimų vidurkis siekia vos 3,7 balo, lietuvių kalbos ir literatūros PUPP įvertinimų vidurkis – 5,5 balo, ir yra žemesni nei savivaldybės vidurkis. 2017 m. PUPP lietuvių kalbos 1,1 balo, o matematikos rezultatai 2,1 balo žemesni nei savivaldybės vidurkis; - 2018 m. PUPP lietuvių kalbos rezultatai 0,5 balo, o matematikos rezultatai 1 bala žemesni nei savivaldybės vidurkis; - kai kurių klasių mokymosi kokybė, palyginus su rajono mokyklų rezultatais, kasmet prastėja: pvz. palyginus 2018 m. 2 kl. NMPP rezultatus su rajono mokyklų rezultatais, nustatyta, kad matematikos 3 grupėje rezultatai 2017 m. buvo 12,7 proc. aukštesni negu rajono mokyklų, o 2018 m. 17,8 procentais aukštesni tik 2 grupėje. Skaitymo 2017 m. rezultatai 2 grupėje 13,6 proc., 3 grupėje 1,4 proc. aukštesni negu rajono mokyklų rezultatai, o 2018 m. visose grupėse žemesni nei rajono mokyklų rezultatai. Rašymo (teksto kūrimo) 2017 m. pasiekimai 3 grupėje 29,9 proc. aukštesni nei rajono mokyklų, o 2018 m. tik 14,9 proc. aukštesni nei rajono mokyklų. Rašymo (kalbos sandaros pažinimas) 2017 m. pasiekimai 3 grupėje buvo 19,3 proc. aukštesni nei rajono mokyklų, o jau 2018 m. mažiausiai surinkusių taškų vaikų skaičius didesnis 20,3 proc., 2 grupėje pasiekimai 12 proc. žemesni, 3 grupėje pasiekimai 8,2 proc. žemesni nei rajono mokyklų rezultatai; - teiginiui „Apskritai, aš esu patenkintas savo vaiko mokymosi rezultatais“ visiškai pritaria 35 proc. apklausoje dalyvavusių tėvų (globėjų/rūpintojų); - iš pokalbių su mokyklos Metodine taryba, pedagogais, mokyklos vadovais ir veiklos dokumentų analizės paaiškėjo, kad kiekybiniai pusmečių, metiniai mokinių pasiekimai, NMPP, PUPP rezultatai aptariami Mokytojų tarybos posėdžiuose, tačiau iš esmės neanalizuojami kokybiniai rezultatų pokyčiai ir jų priežastys, nenumatomi konkretūs

	<p>pasiekimų gerinimo žingsniai pamokoje, atsižvelgiant į mokinių individualius gebėjimus ir poreikius.</p> <p>Mokinių asmeninės pažangos matavimas, individualios pažangos ir pasiekimų matymas ir pripažinimas pamokoje yra nesisteminis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mokykloje siekiama, kad mokiniai turėtų būtinų bendrųjų ir dalykinių kompetencijų (t. y. žinių bei supratimo, praktinių gebėjimų bei pozityvios vertybinės orientacijos) visumą, todėl pradėta kurti individualios mokinio pažangos stebėjimo ir įsivertinimo sistema, kurios modelis šiais mokslo metais išbandomas 5 klasėje. Mokiniai asmenines ir socialines kompetencijas įsivertina kas mėnesį. Mokinio individualios pažangos įsivertinimo lapą pildo mokinys, klasės auklėtoja ir tėvai. Panašų individualios mokinio pažangos stebėjimo modelį taiko ir kai kurių kitų klasių auklėtojai (pvz. 7 kl.). Kompetencijų ugdymas vertinimo metu vidutiniškai atsispindėjo vertintojų stebėtų pamokose aptariant mokinių pasiekimus ir pažangą; - pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ apibendrintas vertinimas: (žr. 1 lentelę): -labai gerai ir gerai įvertinta 23,1 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 61,5 proc. ir prastai 15,4 proc.; vertinimo vidurkis – 2,08, dažniausias vertinimas (moda) – 2. Kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 1 pamokoje (3,8 proc.), kaip tobulintinas pamokos aspektas fiksuotas 2 (7,7 proc.) pamokose. Šiose pamokose mokinio pasiekimai nefiksuoti, pasiekimų įvertinimai nepagrįsti; - pamokose aukščiausiai vertinta bandymo dirbti šiuolaikiškai paradigma (vertinimo vidurkis – 2,29); pamokose, kuriose dirbta šiuolaikiškai, vertinimo vidurkis – 2; tuo tarpu tradicinėse pamokose, kuriose vyravo mokymo paradigma, šis aspektas vertinamas 1,82; - <u>pagal klases</u> santykinai aukščiausiai vertinta 9, 10 klasėje (vertinimo vidurkis – 2,5), žemiausiai – 6 klasėje (vertinimo vidurkis – 1,5); - <u>pagal ugdymo sritis</u> santykinai aukščiausiai vertinta kūno kultūros (vertinimo vidurkis – 3) pamokose; žemiausiai – užsienio kalbų (vertinimo vidurkis – 1,8) ir gamtamokslinio ugdymo (vertinimo vidurkis – 1,5) pamokose; -<u>pagal darbo stažą</u> individualių mokinio pasiekimų ir pastangų matymą, pripažinimą ir skatinimą pamokoje geriausiai organizuoja 0 – 10 metų stažą turintys mokytojai (vertinimo vidurkis – 3,0), o blogiausiai – 31 metus ir daugiau dirbantys mokytojai (vertinimo vidurkis – 1,85). <p>Daliniai mokymosi rezultatai patenkinamai įtvirtinami ir susiejami su tolesne pamokos eiga:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pamokos aspekto „Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga“ apibendrintas vertinimas: (žr. 2 lentelę): - labai gerai ir gerai įvertinta 23,1 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 61,5 proc. ir prastai 15,4 proc.; vertinimo vidurkis – 2,12, dažniausias vertinimas (moda) – 2, kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 2 pamokose (7,7 proc.), kaip tobulintinas pamokos aspektas fiksuotas 2 (7,7 proc.) pamokose. Šiose pamokose darbas neskaidomas dalimis, neaptariamasis atskirų tarpinių užduočių įgyvendinimas; - pamokose aukščiausiai vertinta bandymo dirbti šiuolaikiškai paradigma (vertinimo vidurkis – 2,36 iš 4), tuo tarpu tradicinėse pamokose, kuriose vyravo mokymo paradigma, šis aspektas vertinamas 1,82;
--	---

	<p>- <u>pagal klases</u> santykinai aukščiausiai vertinta 5 klasėje (vertinimo vidurkis – 2,67), 9, 10 klasėje (vertinimo vidurkis – 2,5), žemiausiai – 6 klasėje (vertinimo vidurkis – 1,5);</p> <p>- <u>pagal ugdymo sritis</u> santykinai aukščiausiai vertinta kūno kultūros (vertinimo vidurkis – 3) pamokose; žemiausiai – meninio–technologinio ugdymo (vertinimo vidurkis – 1,5) pamokose;</p> <p>- <u>pagal darbo stažą</u> dalinius mokymosi rezultatus įtvirtina ir susieja su tolesne pamokos eiga pamokoje geriausiai organizuoja 0 – 10 metų stažą turintys mokytojai (vertinimo vidurkis – 3,5), daugiau nei 10 metų dirbančių mokytojų vertinimo vidurkis – 2;</p> <p>Nesistemiškai sugrįžtama prie pamokos uždavinio, patenkinamai aptariamas pasiektas rezultatas:</p> <p>- pamokos aspekto „Sugrįžtama prie pamokos uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ apibendrintas vertinimas (žr. 3 lentelę):</p> <p>- labai gerai ir gerai įvertinta 15,4 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 65,4 proc. ir prastai 19,2 proc.; vertinimo vidurkis – 1,96, dažniausias vertinimas (moda) – 2, kaip itin stiprus ir stiprus pamokos aspektas neišskirtas nei vienoje pamokoje, kaip tobulintinas pamokos aspektas fiksuotas 5 (19,2 proc.) – 2 kl. lietuvių gimtosios kalbos, 5 kl. rusų k., 6 kl. matematikos, 7 kl. anglų k.) pamokose. Šiose pamokose uždavinio įgyvendinimas pamokos eigoje nestebimas, negrįžtama, arba tik epizodiškai grįžtama prie ugdymosi uždavinio;</p> <p>- pamokose aukščiausiai vertinta šiuolaikinė mokymosi paradigma (vertinimo vidurkis – 3 iš 4), pamokose, kuriose bandyta dirbti šiuolaikiškai, vertinimo vidurkis – 2,07; tuo tarpu tradicinėse pamokose, kuriose vyravo mokymo paradigma, šis aspektas vertinamas 1,73;</p> <p>- <u>pagal klases</u> santykinai aukščiausiai vertinta 10 klasėje (vertinimo vidurkis – 2,5), žemiausiai – 2 ir 6 klasėje (vertinimo vidurkis – 1,5);</p> <p>- <u>pagal ugdymo sritis</u> santykinai aukščiausiai vertinta kūno kultūros (vertinimo vidurkis – 2,5) pamokose; žemiausiai – užsienio kalbų (vertinimo vidurkis – 1,8), lietuvių kalbos (vertinimo vidurkis – 1,75), meninio – technologinio ir gamtamokslinio ugdymo (vertinimo vidurkis – 1,5) pamokose;</p> <p>- <u>pagal darbo stažą</u> geriausiai sugrįžta prie ugdymosi uždavinio, aptaria pasiektus rezultatus pamokoje 0 – 10 metų stažą turintys mokytojai (vertinimo vidurkis – 2,5), o blogiausiai – 31 metus ir daugiau dirbantys mokytojai (vertinimo vidurkis – 1,69);</p> <p>- analizuojant apibendrintus duomenis, matyti, kad 6,3 proc. pamokų prastai stebėtas uždavinio įgyvendinimas, mokiniai menkai įtraukti į rezultatų aptarimą, pasiektas rezultatas nelygintas su išsikeltu uždaviniu.</p> <p>Mokiniai nesistemiškai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, prastai nusimato veiklos siekius, gaires:</p> <p>- pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ apibendrintas vertinimas (žr. 4 lentelę);</p> <p>- labai gerai ir gerai įvertinta 7,7 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 73,1 proc. ir prastai 19,2 proc.; vertinimo vidurkis – 1,88, dažniausias vertinimas (moda) – 2. Kaip itin stiprus ir stiprus pamokos aspektas neišskirtas nei vienoje pamokoje, kaip tobulintinas pamokos aspektas fiksuotas 3 (11,5 proc.) pamokose. Šiose pamokose tik dalis mokinių geba apibendrinti, pakomentuoti rezultatus, sieti juos su uždaviniu;</p>
--	---

	<p>- pamokose aukščiausiai vertinta bandymo dirbti šiuolaikiškai paradigma (vertinimo vidurkis – 2,07 iš 4), pamokose, kuriose dirbta šiuolaikiškai, vertinimo vidurkis – 2; tuo tarpu tradicinėse pamokose, kuriose vyravo mokymo paradigma, šis aspektas vertinamas 1,64;</p> <p>- <i>pagal klases</i> santykinai aukščiausiai vertinta 10 klasėje (vertinimo vidurkis – 2,5), žemiausiai – 3 ir 6 klasėje (vertinimo vidurkis – 1,5);</p> <p>- <i>pagal ugdymo sritis</i> santykinai aukščiausiai vertinta kūno kultūros (vertinimo vidurkis – 2,5) pamokose; žemiausiai – užsienio kalbų (vertinimo vidurkis – 1,6), meninio – technologinio ir gamtamokslinio ugdymo (vertinimo vidurkis – 1,5) pamokose;</p> <p>- <i>pagal darbo stažą</i> geriausiai mokiniams apibendrinti išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimatyti veiklos siekius, gaires padeda pamokoje 0 – 10 metų stažą turintys mokytojai (vertinimo vidurkis – 2,5), o blogiausiai – 31 metus ir daugiau dirbantys mokytojai (vertinimo vidurkis – 1,77);</p> <p>- teiginiui „Kiekvienoje pamokoje palieku mokiniams pakankamai laiko permąstyti, ko išmoko, kas jiems trukdė geriau mokytis“ visiškai pritaria 37 proc. apklausoje dalyvavusių pedagogų;</p> <p>- teiginiui „Mes dažnai su mokytojais aptariame, kaip mums sekasi mokytis ir tobulėti“ visiškai pritaria 31 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių.</p>
--	---

Srities išvados:

1. Mokyklos dėmesys asmenybės tapsmui, savivokai ir savivertei neišskirtinis. Mokyklos bendruomenėje suvokiama, kad mokinio, kaip asmenybės, atkaklumo, motyvacijos, atsakomybės stiprinimas padeda patirti sėkmę, tačiau pamokoje retai sudaromos pakankamos sąlygos asmenybei atsiskleisti ir pagal kiekvieno gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje

2. Mokyklos duomenų analizė atskleidžia iškylančias ugdymo ir mokinių mokymosi pasiekimų problemas, tokias kaip aukštesniųjų mąstymo gebėjimų, žinių taikymo, mokėjimo mokytis kompetencijos ugdymas.

3. Nesistemingas individualios mokinio pažangos ir pasiekimų vertinimas pamokoje nesudaro sąlygų maksimaliai siekti mokymosi tikslų pagal savo gebėjimus, todėl mokinių ugdymosi rezultatai prasti, dalies mokyklos mokinių pasiekimai neatitinka Bendrosiose ugdymo programose keliamų tikslų ir mokinių mokymosi galių.

4. Mokinių įgytų bendrųjų ir dalykinių kompetencijų visumos lygis mokykloje patenkinamas, iš dalies atitinkantis jų individualias galias, siekius bei ugdymosi patirtį, o keliami tikslai retai kuria jiems nuolatinius iššūkius.

5. Pamokose tik epizodiškai grįžtama prie uždavinio, prastai su mokiniais aptariama, kaip sekėsi jį įgyvendinti, kokie mokinių pasiekimai lyginant su išsikeltu uždaviniu, todėl nesudaromos sąlygos mokiniams įsivertinti pažangą ir tuo remiantis numatyti tolesnius mokymosi žingsnius.

Vertintojai, apibendrinami šios srities vertinimą ir pateiktas svarbiausias išvadas, konstatuoja, kad **rizikinga** mokyklos veikla – pasiekimų ir pažangos planavimas ir pamatavimas pamokoje, siekiant prasmingo individualių mokinio pasiekimų ir pastangų matymo, pripažinimo ir skatinimo.

2. Pagalba mokiniui

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
2.1. Orientavimas į asmenybės tapimą.	2	<p>Mokiniam sudaromos vidutiniškos sąlygos pažinti savo gabumus ir polinkius bei įsivertinti kompetenciją:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pokalbiuose Mokinių, Mokyklos tarybos nariai teigė, kad mokykloje skiriamas pakankamas dėmesys mokinių popamokinei veiklai, sportiniam ugdymui. Tačiau kai kurie kalbinti mokiniai teigė, kad lanko įvairius užsiėmimus ne mokykloje, nes čia jų norimos veiklos nėra arba ji vyksta netinkamu laiku, dažniausiai dėl pavėžėjimo; - Pokalbiuose Vaiko gerovės komisijos (toliau – VGK), Metodinės tarybos nariai teigė, kad mokiniai mokomi pažinti save, savo polinkius, mokomi spręsti problemas, bendrauti, bendradarbiauti, tačiau jokie tyrimai, pvz., apie mokymosi stilius, polinkius, motyvus, sugebėjimus, kurių rezultatai pagebėtų kryptingam ir nuosekliam ugdymo proceso tobulinimui ir tolesniam planavimui siekiant kiekvieno mokinio pažangos, neatliekami. Tyrimo duomenys pagebėtų mokytojams, kryptingam ir nuosekliam ugdymo proceso tobulinimui ir tolesniam planavimui siekiant kiekvieno mokinio pažangos, tėvams, kokie mokymosi stiliai būdingi jo vaikui, kaip galėtų/turėtų padėti jam. Tai patvirtina ir stebėtų pamokų analizė: vertintojai fiksavo tik vieną šiuolaikinę pamoką, pamokose vyravo girdimasis mokymosi stilius (regimasis, kinestetinis – tik pavienėse pamokose), mokiniai mokymo(si) veikloje bendradarbiavo pavieniais atvejais, mokymosi veikla (užduotys, turinys, tempas, vertinimas) diferencijuota ir individualizuota prastai; - pokalbių metu mokiniai į klausimą „Iš kur žinote, kaip sekasi mokytis, ko išmokote“ atsakė, kad iš auklėtojų, iš mokytojų (paklašinėja, kaip sekėsi), iš pažymių (el. dienyne); - 38 proc. mokinių, dalyvavusių nuomonių apklausoje, teigė, kad jų gabumus ir polinkius mokytojai žino (įvertis – 3,1). <p>Mokiniam rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, veiklas mokykloje siekiama sieti su mokinių turima patirtimi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pamokos aspekto „Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ apibendrintas vertinimas: (žr. 5 lentelę): - labai gerai ir gerai įvertinta 30,8 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai 57,7 proc. ir prastai 11,5 proc.; vertinimo vidurkis – 2,19, dažniausias vertinimas (moda) – 2, kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 2 (7,7 proc.) pamokose, kaip tobulintinas pamokos aspektas fiksuotas 1 (3,9 proc.) pamokoje. Šiose pamokose nesudarytos sąlygos mokiniams bendradarbiauti; - pamokose aukščiausiai vertinta šiuolaikinė mokymosi <i>paradigma</i> (vertinimo vidurkis – 3 iš 4), pamokose, kuriose bandyta dirbti šiuolaikiškai, vertinimo vidurkis – 2,43; tuo tarpu tradicinėse pamokose, kuriose vyravo mokymo paradigma, šis aspektas vertinamas 1,82; - pagal klases santykinai žemiausiai – 3 klasėje (vertinimo vidurkis – 1,5); - teiginiui „Mokykloje mokausi, kaip reikėtų elgtis stresinėse ar konfliktinėse situacijose, kaip spręsti problemas“ visiškai pritaria tik 25

		<p>proc. apklausoje dalyvavusių mokinių, tam visiškai pritaria 53 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų.</p> <p>Karjeros (profesijos, darbinės ir visuomeninės veiklos) galimybės mažai siejamos su ugdymosi galimybėmis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mokykloje už ugdymą karjerai atsakinga socialinė pedagogė, pokalbių metu ji sakė, kad daugiausia profesinio orientavimo ir karjeros ugdymo veiklų tenka klasių vadovams, mokytojams; - pamokose įgyjamos žinios mažai lemia būsimos profesijos pasirinkimą ar apsisprendimą dėl tolesnio mokymosi: teiginiui „Mes dažnai aptariame, kaip pamokose įgytos žinios mums padeda gyvenime, planuojant karjerą“ visiškai pritarė 25 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių; karjeros galimybės su ugdymosi pasiekimais nesiejamos.
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius	2	<p>Mokykloje mokinių poreikių pažinimas neišskirtinis, tyrimais ir jų rezultatais retai remiamasi, planuojant kiekvieno mokinio ugdymą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pokalbiai su Vaiko gerovės komisija, Mokinių taryba, mokinių tėvų atstovais ir Metodine taryba rodo, kad nėra tiriama mokinių poreikiai dėl pasirenkamųjų dalykų, konsultacijų; - pokalbiai su Metodine taryba bei Mokytojų ir Metodinės tarybos posėdžių protokolų analizė leidžia teigti, kad į diagnostinio vertinimo, NMPP rezultatus atsižvelgiama nesistemiškai: analizuojami kiekybiniai aspektai, konstatuojamas rezultatas, tačiau nepriimami bendri konkretūs sprendimai, susitarimai dėl visų ir kiekvieno mokinio ugdymo planavimo, neanalizuojamas poveikis, netiriamas pokytis, veiksmingumas bei pridėtinės vertės kūrimas. - pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ apibendrintas vertinimas (žr. 6 lentelę): - labai gerai ir gerai įvertinta 38,4 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai 53,9 proc. ir prastai 7,7 proc.; vertinimo vidurkis – 2,31, dažniausias vertinimas (moda) – 2, kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 2 (7,69 proc.) pamokose, kaip tobulintinas pamokos aspektas fiksuota 0 (0 proc.); - pamokose aukščiausiai vertinta bandymo dirbti šiuolaikiškai paradigma (vertinimo vidurkis – 2,64 iš 4), tuo tarpu tradicinėse pamokose, kuriose vyravo mokymo paradigma, šis aspektas vertinamas 1,91; - <u>pagal klases</u> santykinai žemiausiai vertinta – 6 klasėje (vertinimo vidurkis – 1,5); - <u>pagal ugdymo sritis</u> santykinai aukščiausiai vertinta dorinio ugdymo (vertinimo vidurkis – 3), užsienio kalbos (vertinimo vidurkis – 2,6), kūno kultūros (vertinimo vidurkis – 2,5) pamokose; žemiausiai – gamtamokslinio ugdymo (vertinimo vidurkis – 1,5); - <u>pagal darbo stažą</u> geriausiai mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes pamokoje 21 – 30 metų stažą turintys mokytojai (vertinimo vidurkis – 2,56), o blogiausiai – 0 – 10 metų stažą turintys mokytojai (vertinimo vidurkis – 1,5); - pamokos aspekto „Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese“ apibendrintas vertinimas (žr. 7 lentelę):

	<p>- labai gerai ir gerai įvertinta 19,2 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai 46,1 proc. ir prastai 34,6 proc.; vertinimo vidurkis – 1,88, dažniausias vertinimas (moda) – 2, kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 2 (7,7 proc.) pamokose, kaip tobulintinas pamokos aspektas fiksuotas 5 (19,2) pamokose. Šiose pamokose grupės darbas nepaveikus, įsivertinimo nebuvo arba jis buvo paviršutiniškas, buvo matyti, kad mokinių savęs vertinimo gebėjimai silpni, pagalba nebuvo teikta;</p> <p>-pamokose aukščiausiai vertinta bandymo dirbti šiuolaikiškai <u>paradigma</u> (vertinimo vidurkis – 2,29 iš 4), pamokose, kuriose taikyta šiuolaikinė mokymosi paradigma, vertinimo vidurkis – 2; tradicinėse pamokose, kuriose vyravo mokymo paradigma, šis aspektas vertinamas tik 1,36;</p> <p>- <u>pagal klases</u> santykinai žemiausiai – 8 klasėje (vertinimo vidurkis – 1,4);</p> <p>- <u>pagal ugdymo sritis</u> santykinai aukščiausiai užsienio kalbos (vertinimo vidurkis 2,6), kūno kultūros (vertinimo vidurkis – 2,5) pamokose; žemiausiai – dorinio ugdymo (vertinimo vidurkis – 1), gamtamokslinio ugdymo (vertinimo vidurkis – 1,5), meninio – technologinio ugdymo (vertinimo vidurkis – 1,5);</p> <p>- <u>pagal darbo stažą</u> geriausiai mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes pamokoje 0 – 10 metų stažą turintys mokytojai (vertinimo vidurkis – 3,5), o blogiausiai 11 – 20 metų stažą turintys mokytojai (vertinimo vidurkis – 1,5);</p> <p>- pamokos aspekto „Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi“(žr. 8 lentelę):</p> <p>- labai gerai ir gerai įvertinta 26,9 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 65,4 proc. ir prastai 7,7 proc.; vertinimo vidurkis – 2,19, dažniausias vertinimas (moda) – 2, kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 7 (26,9 proc.) pamokose, kaip tobulintinas pamokos aspektas nefiksuotas;</p> <p>- pamokose aukščiausiai vertinta šiuolaikinė mokymosi paradigma (vertinimo vidurkis – 3 iš 4), pamokose, kuriose bandyta dirbti šiuolaikiškai, vertinimo vidurkis – 2,21; tradicinėse pamokose, kuriose vyravo mokymo paradigma, šis aspektas vertinamas 2,21;</p> <p>- <u>pagal klases</u> santykinai žemiausiai – 6 klasėje (vertinimo vidurkis – 1,5);</p> <p>- <u>pagal ugdymo sritis</u> santykinai aukščiausiai dorinio ugdymo (vertinimo vidurkis 3), kūno kultūros (vertinimo vidurkis – 3) pamokose; žemiausiai – gamtamokslinio ugdymo (vertinimo vidurkis – 1,5), meninio – technologinio ugdymo (vertinimo vidurkis – 1,75);</p> <p>- <u>pagal darbo stažą</u> geriausiai mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes pamokoje 0 – 10 ir 11 – 20 metų stažą turintys mokytojai (vertinimo vidurkis – 2,5), o blogiausiai 31 ir daugiau metų stažą turintys mokytojai (vertinimo vidurkis – 2);</p> <p>Mokykloje nesisteminai susitarimai dėl paramos ir pagalbos mokiniams teikimo tvarkos:</p> <p>- iš mokyklos ugdymo ir metų veiklos planų analizės, pokalbių su VGK, Metodine taryba paaiškėjo, kad turima fragmentiška informacija apie išskirtinai gabius mokinius, vyraujančius klasės mokinių mokymosi stilius yra nesisteminama, retai numatomos konkrečios priemonės pagalbai suteikti, neanalizuojami pokyčiai, veiksmingumas –</p>
--	---

		<p>orientuojamasi į procesus, neanalizuojant taikytų priemonių poveikio veiksmingumo;</p> <ul style="list-style-type: none"> - susitarimų nebuvimas tik epizodiškai sudaro tinkamas sąlygas ugdyti mokinius pagal kiekvieno gabumus, polinkius, poreikius (mokyklos dokumentų, ataskaitų duomenimis, iš mokyklos MPI analizės matyti, kad pastaraisiais metais mažėjo mokinių, dalyvaujančių rajono (miesto), dalykų olimpiadose ir užimtų prizinių vietų skaičius: (2016–2017 m. m. biologijos olimpiadoje dalyvavo 2 moksleiviai, užimta viena I vieta, matematikos olimpiadoje dalyvavo 8 moksleiviai, užimta viena I vieta, 2017–2018 m. m. biologijos olimpiadoje nedalyvauta, matematikos olimpiadoje dalyvavo 2 moksleiviai, prizinių vietų nelaimėta); - kiekvieno mokinio ugdymas pagal polinkius, gabumus kaip stiprus ir išskirtinai stiprus pamokos aspektas išskirtas 10,81 proc. stebėtų pamokų; - pokalbiai su mokiniais, mokinių tėvais, V GK, mokyklos dokumentų bei mokinių, jų tėvų, mokytojų nuomonių klausimyno duomenų analizė leidžia daryti išvadą, kad mokiniams sudaromos nesistemos galimybės gauti reikiamos paramos ir pagalbos: teiginiui „Iškilus mokymosi sunkumams, dažnai konsultuoju mokinius po pamokų“ visiškai pritarė 37proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų, teiginiui „Jei ko nors nesuprantu, visuomet galiu nueiti į konsultacijas“ visiškai pritarė 21 proc. mokinių, tai patvirtino 40 proc. tėvų (globėjų/rūpintojų), dalyvavusių apklausoje; iš apklausų ataskaitų duomenų analizės, nors mokiniai žino, jog mokykloje yra socialinis pedagogas, ir pagalbos galima kreiptis į mokytojus kai patiria mokymosi sunkumų, mokiniai pirmiausia pagalbos prašo tėvų (38 proc.), tada mokytojų (34 proc.), bendraklasių (17 proc.); teiginiui „Švietimo pagalbos specialistai padeda mokiniams ir jų tėvams spręsti iškilusias problemas“ visiškai pritarė 63 proc. mokytojų; - nacionalinio 2018 m. pasiekimų tyrimo duomenų ataskaitų analizė rodo, kad 4 klasės mokinių mokėjimo mokytis ir standartizuoti pridėtinės vertės rodikliai yra neigiami.
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės</p>	<p>2</p>	<p>Nekonkretus mokyklos veiklos kryptingumas, orientuotas į ateities iššūkius, įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą, neveiksmingai grindžiamas šiuolaikinių švietimo tyrimų rezultatais:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pokalbiuose su mokyklos administracija paaiškėjo, kad mokyklos bendruomenės susikurta vizija „Nuolat atsinaujinanti mokykla, gebanti tenkinti klientų poreikius ugdymui, telkianti bendruomenę savitos kultūros ir tradicijų plėtotei, teikianti išsilavinimą, leidžiantį sėkmingai pasirengti tolimesniam ugdymuisi, studijoms, konkurencijai tarp bendraamžių“ suformuluota seniai, viešai neskelbiama (jos neskelbia nei interneto svetainėje, nei mokyklos erdvėse) , kuriant 2018–2020 m. strateginį veiklos planą nekoreguota: neišskirtinė, neatspindi mokyklos unikalumo, nesuprogramuota ateities iššūkiams, nenaudojama veiklos plane 2019 metams; - mokinių tėvų įsitraukimas į mokyklos veiklos planavimo procedūras nesistemiškas, teiginiui „Su manimi tariamasi dėl mokyklos ugdymo plano įgyvendinimo“ visiškai pritaria 23 proc., teiginiui „Man svarbu tobulinti mokyklos veiklą – „Aš bendradarbiauju su mokyklos tėvų savivaldos (tėvų komitetų, tėvų tarybos ar kt.) atstovais“ pritarė 16 proc. apklausoje dalyvavusių tėvų;

	<p>-vizijoje, misijoje nenumatytas saugios, atviros kaitai mokyklos siekis, menkai kreipiamas dėmesys į kiekvieną mokinį, kuriam teikiamos paslaugos, turėtų atitikti ne tik dabarties, bet ir ateities poreikius, formuotų asmenybės gebėjimus: mokyklos vizijoje, misijoje neatsispindi Lietuvos pažangos strategijoje „Lietuva 2030“ įvardintos reikalingos visuomenei, asmeniui savybės;</p> <p>- nei Strateginiame plane, nei 2019 m. Veiklos planuose bendruomenės susitarimai dėl vertybių, filosofijos nefiksuoti, neišsryškėjo ir pokalbiuose su bendruomenės nariais;</p> <p>- Strateginiame plane įvardinti programų įgyvendinimo rezultatai abstraktūs, nepamatuojami.</p> <p>Mokykloje yra tariamasi dėl mokinių ugdymosi sėkmės, tačiau susitarimų įgyvendinimas nepakankamai veiksmingas:</p> <p>- bendruomenė įsivertina veiklą naudodamasi „IQES online Lietuva“ klausimynais, tačiau išvados, priimami sprendimai mažai naudojami įvairių lygmenų veiklų planavimui, veiklos planuose neplanuojamos priemonės mokinių pasiekimams gerinti;</p> <p>- 26 proc. mokytojų apklausos metu visiškai pritarė teiginiams, kad turi pakankamai laiko planuoti ir įgyvendinti pokyčius, 68 proc. apklaustųjų patvirtino, kad vadovai vykdo proceso priežiūrą ir reikalauja korekcijų, atnaujinimo, 68 proc. patvirtino, kad jiems rūpi mokyklos veiklos vertinimas ir stengiasi prie jo prisidėti, 53 proc. naudojami gautais duomenimis tobulindami veiklą;</p> <p>Iš pokalbių su administracija, mokyklos Metodine taryba nustatyta, kad mokytojai pamokose pagal galimybes teikia pagalbą specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems, gabesniems mokiniams, tačiau pagalba nesistemiška ir ne visada veiksminga, mokyklai trūksta psichologo, mokytojo padėjėjo etatų.</p> <p>Nesistemiškas sprendimų pagrįstumas tiesiogiai lemia patenkinamą veiklos tobulinimo kultūrą, siekiant nuolatinės mokyklos kaip organizacijos pažangos:</p> <p>- mokykloje prasta veiklos kokybės įsivertinimo kultūra: iš duomenų analizės matyti, kad įsivertinimas nėra integrali mokyklos veiklos planavimo ciklo dalis. Iš pokalbių su vadovais, veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupės nariais paaiškėjo, jog pedagogams trūksta kompetencijų ir žinių, kaip atlikti įsivertinimą, įsivertinimo rezultatus panaudoti veiksmingam veiklos planavimui, t y. sprendimų priėmimui ir pokyčių strategavimui. Pagrindinis mokyklos tiriamosios veiklos metodas – anketavimas naudojantis „IQES online Lietuva“ klausimynais. Įsivertinimo duomenys darbo grupės narių analizuojami, tačiau nėra išsamiai aptariami, lyginami su praėjusių metų duomenimis ir panaudojami veiklos kokybės tobulinimui.</p> <p>- Strateginis ir metų Veiklos planai nepagrįsti konkrečiais įsivertinimo/vertinimo duomenimis, įvykdymo terminai abstraktūs, su Strateginiu planu dera tik dalis priemonių. Veiklos planai – abstraktūs kasdieninių procesų teiginiai, menkai susiję su mokyklos pažangos siekiais, pokyčių analize, pažangos matavimu ir fiksavimu, savikritiškumo ugdymu,;</p> <p>- nesant priėmus bendrų susitarimų dėl kiekybinių ir kokybinių duomenų, kurie leistų mokyklai įsivertinti pokyčius ir daromą pažangą, planų įgyvendinimo tarpinis vertinimas ir koregavimas nėra atliekamas, kitų metų veiklos plane jokia praėjusių metų veiklos analizė nėra</p>
--	--

	<p>atliekama – plano įgyvendinimo sėkmingumo rezultatai, t y. pažangos siekis, nematuojami.</p> <p>Mokyklos personalo politika patenkinama, vykdoma iš dalies atsižvelgiant į mokinių poreikius ir interesus:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pokalbiai su mokyklos vadovais, Mokyklos pirminės informacijos (toliau – MPI), Švietimo informacinės sistemos (toliau-ŠVIS) duomenų analizė leidžia teigti, kad visi mokykloje dirbantys mokytojai yra savo srities specialistai, tačiau tik 22 proc. mokyklos mokytojų dirba pilnu krūviu, mokyklai trūksta lėšų Ugdymo plano (toliau – UP) įgyvendinti. Mokykla neturi mokytojų padėjėjų, psichologo, spec. pedagogo etatų. Dėl šių priežasčių neužtikrinamas visapusiškai kokybiškas ugdymo(si) procesas, tinkama pagalba mokiniui; - nors pokalbiuose dalyvavę mokytojai teigė, kad domisi pamokos organizavimo naujovėmis, orientuojasi į inovatyvų mokymą, tačiau vertintojų stebėtų pamokų vertinimai rodo, kad tik vienoje pamokoje (3,5 proc.) mokytojai dirbo šiuolaikiškai, 17 pamokų (58,6 proc.) bandė dirbti šiuolaikiškai, fiksuoti jų bandymai organizuojant pamoką orientuotis į mokymosi paradigmą, o 11 pamokų (37,9 proc.) stebėtų pamokų buvo tradicinės (mokymo) paradigmos (žr. 10 lentelę); visų pamokos aspektų apibendrintas vertinimo vidurkis – 2, <p>Teiginiui „Mokykloje man sudaromos sąlygos tobulėti, ugdymo naujoves įgyvendinti praktikoje“ pritarė 84 proc. pedagogų. Pokalbyje su vertintojais tai patvirtino ir mokytojai teigdami, kad jiems sudaromos sąlygos mokytis vieniems iš kitų, kelti kvalifikaciją kursuose, seminaruose, išvykose, tačiau individualus kvalifikacijos tobulinimo poveikis ugdymo kokybei neanalizuojamas;</p> <ul style="list-style-type: none"> - stebėtų pamokų analizė parodė, kad mokytojų kvalifikacinė kategorija ir kvalifikacijos tobulinimas nepakankamai paveikūs ir didesnės įtakos pamokos kokybei neturi (žr. 11 lentelę); - mokytojų įgytos žinios dar nepakankamai taikomos kasdienėje praktikoje, teiginiui „Mokausi iš kolegų, dažnai stebiu jų pamokas“ visiškai pritaria 16 proc. apklausoje dalyvavusių pedagogų, todėl mokykloje vertėtų plėtoti kolegialaus grįžtamojo ryšio kultūrą; - teiginiui „Jei būčiau mokyklos direktorius, tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės“ pritarė 59 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių. <p>Mokykloje yra sporto salė, naujai suremontuotas sporto aikštynas, tačiau nepakanka šiuolaikinių edukacinių erdvių (pvz., laboratorijų), aprūpintų moderniomis ugdymo(si) priemonėmis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mokykloje kabinetai aprūpinti kompiuteriais (iš viso 48 kompiuteriai) su internetine prieiga, iš kurių 19 nešiojamų kompiuterių, 16 kompiuterių naudojami mokinių mokymui, 19 kompiuterizuotų vietų mokytojams, 16 projektorių. Tačiau kalbant su mokytojais, mokiniais paaiškėjo, kad internetas mokykloje veikia prastai. Mokytojai tvirtino, kad interneto greitis nedidelis, ryšys trūkinėja, dažnai pasitaiko, kad pildant duomenis elektroniniame dienyne duomenys neišsisaugo, pradingsta. Švietimo skyriaus pateiktais duomenimis, didžioji dalis (43) kompiuterių pasenę 4 metų ir senesni, parametrai neatitinka reikalavimų šiuolaikinėms programoms, mokykloje trūksta IKT mokymo priemonių – nėra interaktyvių lentų, galimai todėl blogėja pamokų kokybė ir patrauklumas mokiniams prastėja, mažėja mokymo(si) motyvacija, o tuo pačiu nesudaromos tinkamos sąlygos
--	---

		<p>mokinių pasiekimų gerinimui. Tai patvirtina ir mokinių bei jų tėvų atsakymai į klausimyno pateiktus atvirus klausimus: mokinio atsakymas, pvz. „Mūsų mokykla yra išties gera mokymo įstaiga. Bet jai trūksta šiek tiek įrangos įdomesnėms pamokoms vesti“, tėvų atsakymo pvz. – „nesinaudojama pagalbinėmis elektroninėmis mokymo priemonėmis“;</p> <p>- mokinių nuomonių apklausos teiginiui „Mūsų klasės pamokose naudojama įvairi kompiuterinė ir kt. įranga ir priemonės“ visiškai pritarė 29 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių (įvertis – 3); teiginiui „Jei būčiau mokyklos direktorius, tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės“ pritarė 59 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių (įvertis – 3,4);</p> <p>- pamokos daugiausiai vyksta mokyklos vidaus erdvėse – teiginiui, kad pamokos dažnai vyksta ne mokykloje visiškai pritaria tik 9 proc. tėvų. Tai patvirtina ir mokinių tėvų atsakymai į klausimyno pateiktus atvirus klausimus „Dauguma mokytojų dėsto tik vadovėlio žinias. Biologijos mokytoja nei karto nebuvo vaikų išvedusi į lauką“.</p>
--	--	--

Srities išvados:

1. Nesistemiškai tiriami ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai, į skirtybes tinkamai neatsižvelgiama organizuojant kiekvieno mokinio mokymą(si), todėl pamokose tik epizodiškai sudaromos tinkamos sąlygos kiekvienam mokiniui mokytis pagal gebėjimus, polinkius ir patirti mokymosi sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje.

2. Mokyklos bendruomenės narių įsitraukimas į veiklos kokybės vertinimo, veiklos planavimo, planų sėkmingumo vertinimo procesus nekonkretus ir mažai veiksmingas. Tai riboja galimybes iš esmės įsigilinti į problemas bei jų priežastis bei lemia prastą planų kokybę ir tarpusavio dermę, nesudaro tinkamų sąlygų mokinių ugdymo kokybės bei pasiekimų gerinimui.

3. Mokyklos personalo politika vykdoma iš dalies atsižvelgiant į mokinių poreikius ir interesus. Mažėjant mokinių skaičiui mokyklai trūksta mokinio krepšelio lėšų mokytojų padėjėjų, psichologo, spec. pedagogo etatų steigimui, sėkmingam ugdymo plano realizavimui, realiam skirtingų gebėjimų mokinių ugdymo(si) poreikių tenkinimui.

4. Pedagogų meistriškumas ir kompetencija neišskirtinė, mokytojų kvalifikacijos tobulinimo metu įgytos žinios ir gebėjimai ne visada tvarūs ir sukuria tinkamą pridėtinę vertę pamokoje. Mokytojai sistemingai tobulina kvalifikaciją, domisi pamokos organizavimo naujovėmis, tačiau mokytojų įgytos žinios nepakankamai pritaikomos kasdienėje praktikoje ir didesnės įtakos pamokos kokybei neturi.

Rizikinga mokyklos veikla – neužtikrinta duomenų analize ir įsivertinimu grįsta mokyklos veiklos kokybės kultūra.

3. Ugdymo(si) procesas

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
3.1. Ugdymo(si) planavimas	2	<p>Mokytojai, planuodami siekinius ir ugdomąsias veiklas, patenkinamai remiasi kiekvieno mokinio asmenybės galimybėmis bei ūgties perspektyva:</p> <p>- mokyklos Ugdymo planas atitinka pagrindinius Bendrųjų ugdymo programų reikalavimus. Ugdymo plano galimybės atspindėti mokyklos kontekstą ir mokinių poreikius išnaudotos nepilnai;</p> <p>- dalyko mokytojų ilgalaikiai planai parengti vadovaujantis Bendrosiomis ugdymo programomis, mokyklos Ugdymo planu;</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - vertintojams pateiktų dalyko mokytojų ilgalaikių planų analizė atskleidė, kad nėra teikiama klasės mokinių charakteristika; - plane neatspindėti mokinių pasiekimai; - pavieniuose planuose rasti nežymūs koregavimai, atspindintys planų gyvumą; - kiekvieno dalyko vertinimo nuostatai neadaptuoti; - tikslinis saugios, sveikos, mokiniui palankios, bendradarbiavimu grįstos ugdymosi aplinkos kūrimo ir užtikrinimo planavimas neatspindėtas; - plėtojant vaiko gerovės klausimus ir užtikrinant ugdymo diferencijavimą, orientuojamasi tik į specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių, patyčių prevencijos ir konfliktų valdymą; - pateiktų ilgalaikių planų analizė atskleidė, kad mokykloje mokytojai susitarimą integruoti Sveikatos ir lytiškumo ugdymo bei rengimo šeimai, etninės kultūros su bendrąją programą žymi atskira skiltimi; - nustatyta, kad į ugdymo turinį visuotinai sutarta integruoti Sveikatos ir lytiškumo ugdymo bei rengimo šeimai bendrąją programą; - programų integravimas į klasės valandėlių turinį, atspindi klasės vadovo veiklos planavime; -dalyje (51 proc.) pateiktų planų konkrečiai nurodyti tarpdalykiniai (kalbų, gamtos, informacinių technologijų) ryšiai; - ugdymo karjerai apibūdinimas mokyklos tinklalapio informacijoje neatnaujintas (pateikimo data 2013 m.) ir tik iš dalies (45 proc.) atitinka realybę; - nors Ugdymo karjerai programos įgyvendinimas mokyklos dokumentuose numatytas integruojant ją į visų dalykų ugdymo turinį, tačiau tik pavieniuose ilgalaikiuose dalykų (anglų, chemijos, geografijos) planuose nurodyti tokie ryšiai; - keldami ugdymo tikslus mokytojai vidutiniškai (2 lygis) atsižvelgė į mokinių socialinę, asmeninę ir kultūrinę patirtį -dalis (42 proc.) mokinių, dalyvavusių apklausoje patvirtina teiginį „Su mokytoju planuojame mano mokymosi tikslus ir žingsnius jiems pasiekti“. <p>Sudaromi mokyklos veiklų tvarkaraščiai patenkinamai padeda siekti iš(si)keltų tikslų:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tinklalapyje skelbiami santrumpomis koduoti, painūs pamokų tvarkaraščiai (bendras mokytojų, bendras visų klasių, kiekvienos klasės atskirai ir kiekvienos mokytojo atskirai); - tvarkaraščio kaitos galimybės mokiniams ir mokytojams suprantami, priimtini. Tačiau apie pakeitimus (vizito metu istorijos pamoka, neformaliojo vaikų švietimo veiklos) ne visi ugdymo dalyviai laiku informuojami; - kai kurių mokytojų pamokos (9 kl., 10 kl. chemija) tą pačią dieną dubliuojamos, vienodo intensyvaus mokymosi reikalaujantys užsiėmimai teikiami paeiliui (5 kl., 6 kl., 8 kl., 9 kl. 10 kl.); - pradinių klasių mokinių tvarkaraščiai nėra paviešinti; - mokykloje mokinių konsultavimo tvarka nepatvirtinta. Mokiniai pertraukų laiku ar po pamokų individualiai tariaisi dėl kilusių neaiškumų ar gauto įvertinimo tobulinimo. <p>Neblogai formuluodami ugdymo(si) uždavinius. mokytojai orientuojasi į mokinių pavienių bendrųjų kompetencijų plėtrą:</p>
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> - mokymosi uždaviniai vidutiniškai atliepia skirtingas mokymosi galimybes; - keliant ugdymo tikslus, iš dalies (34,6 proc.) atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą; -73,1 proc. pamokos kortelėse pateiktų uždavinių formuluotės neatspindi mokinių mokymosi galimybių; - stiprus 0,76 koreliacinis ryšys sieja aspektą „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ su aspektu „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“; - ugdymo tikslų (29 pateiktų pamokų kortelių bei 29 pamokos stebėjimo protokolų) analizė atskleidė, kad iš bendrųjų kompetencijų visumos aiškiai išreikštos tik trys kompetencijos: komunikavimo, mokėjimo mokytis, socialinė. (žr. 1 pav.); - mažiausiai (21,0 proc.) planuotos ir ugdymo procese išreikštos tokios mokinių bendrosios kompetencijos kaip iniciatyvumo ir kūrybiškumo, asmeninė; - ugdymo(si) uždavinių formuluotėse atskirais atvejais demonstruotas mokinių esminių dalykinių kompetencijų detalizavimas; - mažiausiai (18 proc.) planuotos ir ugdymo procese išreikštos esminės dalykinės mokinių kompetencijos. <p>Vidutiniškai formuluoti ugdomųjų veiklų uždavinių kriterijai:</p> <ul style="list-style-type: none"> -daugumoje (85 proc.) pamokų uždaviniuose nusakyti kriterijai retai siejami su mokymosi uždavinio įgyvendinimu; - numatyti pamokos uždaviniai ne visada pamatuojami bei orientuoti į konkretų rezultatą, retai (10 proc.) mokiniai įtraukiami į pamokos uždavinio formulavimą; - formuluojant veiklų įvertinimo kriterijus orientuotasi į procesinių požymių kiekybinį nusakymą, o ne jos kokybės požymius. Išskirtiniais teigiamais šio aspekto pavyzdžiais minėtini biologijos, anglų k., matematikos užsiėmimai; - neišryškinti kokybiniai uždavinio įgyvendinimo požymiai, duomenų šiuo aspektu rinkimo stygius sąlygojo apibendrinimo paviršutiniškumą ir vykdymą kaip formalų; - vertinimo kriterijai pagal mokinių mokymosi galias į lygius (aukštesnysis, pagrindinis, patenkinamas) neskirstyti; - daugumoje (60,5 proc.) stebėtų pamokų įsivertinimas ugdymui vertintas kaip tobulintinas aspektas; - beveik visose (90 proc.) stebėtose pamokose nesudarytos sąlygos mokiniams reflektuoti įsivertinimą kaip daromą pažangą pamokoje; - vizito metu vienoje ugdymojoje veikloje iš 29 veiklų aspektas „Vertinimo kriterijai aiškūs ir tikslingai panaudoti vertinant“ fiksuotas kaip stiprusis. <p>Pamokos pradžioje tenkintasi veiklos vertinimo kriterijų paskelbimu, tačiau jų aptarimas su mokiniais neveiksmingas, t. y. retais atvejais (15,0 proc.) plėtotas ar juo labiau nagrinėtas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pamokų protokolų analizė vertinamuoju aspektu „Mokiniai informuojami su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijų“ atskleidė, kad vertinimo moda siekia 1 lygį iš 4; -prasčiausiai (1 lygis) įvertinimo kriterijai skelbti 5, 8 klasėse (žr. 9 lentelę);
--	---

		<p>- pagal dalykų blokus netinkamai (1 lygis) mokymosi kriterijai formuluoti dorinio ugdymo ir gamtamokslinio ugdymo srityse (žr. 12 lentelę);</p> <p>- netinkamiausiai (1 lygis) informaciją apie vertinimo kriterijus teikė didesnę darbo stažą turintys mokytojai ir mokytojai metodininkai (13 lentelę);</p> <p>- mažesnėse mokinių skaičiumi klasėse mokymosi kriterijų formuluotės turėjo daugiau trūkumų (žr. 14 lentelę);</p> <p>- mokymosi kriterijai prastai (1 lygis) vertinti mokymosi (šiuolaikinė) paradigmos pamokose (žr. 10 lentelę);</p> <p>- dalyje (38 proc.) stebėtų pamokų vertinimo kriterijai nebuvo pateikiami ir su mokiniais aptarti.</p> <p>Mokytojai išmano savo mokomuosius dalykus, deklaruoja domėjimąsi ugdymo naujovėmis, tačiau pamokų kokybė neišskirtinė:</p> <p>- informacijos apie mokyklą ŠVIS duomenų ir MPI analizės pagrindu nustatyta, kad dauguma mokytojų (88,5 proc.) turi 15 ir daugiau metų pedagoginio darbo stažą;</p> <p>- dalies (50 proc.) mokytojų turi vyresniojo mokytojo kvalifikaciją, mažuma (23 proc.) – mokytojai metodininkai;</p> <p>- pamokų stebėjimo duomenų pagrindu nustatyta, kad didžiausią patirtį (31 m ir daugiau) ir aukštą kvalifikacinę kategoriją turinčių mokytojų ugdomosios veiklos kokybė yra prasta (1 lygis);</p> <p>- klasės dydis iš esmės vidutiniškos (2 lygis) ugdymo kokybės neveikia. Pastebėta, kad didesnėje klasėje mokymo(si) veiksmingumas didesnis;</p> <p>- ugdymo kokybės analizė pagal dalykų blokus atskleidė, kad mokant bet kurio dalyko dominuoja 2 lygis, išskyrus kūno kultūros dalyką, kuris vertintas gerai (3 lygis);</p> <p>- bet kurią ugdymo paradigmą (mokymo, mokymosi ar mišrią) atitinkantis ugdymas yra vidutiniškas (2 lygis);</p> <p>- mokykloje dar nėra įsitvirtinusi kolegialaus, partneriško mokymosi praktika, pasidalytosios lyderystės raiška neženkliai;</p> <p>- pavieniai mokytojai jungiasi rengdami ir vykdydami projektus;</p> <p>- pastaraisiais metais atsirado pasidalinimo patirtimi (antradienio pašnekesiai, atviros pamokos, kvalifikacijos kėlimo renginių aptarimas) apraiškos.</p> <p>Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys leidžia teigti, kad ugdymo(si) planavimas yra neišskirtinis. Didelis stažas ir aukštas mokytojų profesionalumas nelemia ugdymo(si) kokybės, mokyklos lankomumo ir mokinių mokymosi pasiekimų pažangos. Ugdymo proceso planavimo esminius trūkumus lemia nesisteminė atogrąža į mokinių patirtį bei mokyklos kontekstą.</p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas	2	<p>Mokytojų nuostatos ir palaikymas, prasmingų ugdymo(si) veiklų parinkimas neišskirtinai padeda formuoti aukštesniems mokinių siekiams ir savigarbai, padeda patirti mokymosi sėkmę:</p> <p>- teiginiui „Mokytojai gerbia mane kaip žmogų“ visiškai pritaria 49 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių;</p> <p>- pokalbių metu mokytojai, Metodinės tarybos nariai negalėjo įvardinti, kiek mokykloje yra gabių mokinių. Tokios statistikos ar susitarimų neužfiksuota ir mokyklos pateiktuose dokumentuose – mokykloje nėra susitarta, kas yra gabus mokinys, kaip jį pažinti, kaip gebėjimus plėtoti;</p>

	<p>- pokalbio metu mokytojai negalėjo įvardinti, kas buvo daroma ir su tais mokiniais, kurie buvo paliekami kartoti kurso: kokia pagalba jiems buvo teikta, kokios poveikio priemonės taikytos, ar/kaip analizuotas jų veiksmingumas;</p> <p>- mokyklos mokytojų ir vadovų neišskirtinis palaikymas padeda formuotis aukšties dalies mokinių siekiams: mokiniai už gerą mokymąsi, lankomumą skatinami žodžiu, padėkomis, gabesni mokiniai skatinami dalyvauti olimpiadose, konkursuose, varžybose, projektuose, organizuojama išvykos mokslo metų pabaigoje;</p> <p>- teiginiui „Mokytojai dažnai skatina mus aktyviai mokytis (teikti pavyzdžius, argumentuoti ir pan.)“ visiškai pritaria 44 procentai apklausoje dalyvavusių mokinių.</p> <p>Neišskirtinis mokytojų tikėjimas mokinio kaip asmenybės augimo ir mokymosi galiomis, ugdymo(si) metodų, formų ir užduočių parinkimas, nesistemiškai padedantis įgyti įvairios prasmingos patirties, optimaliai gilus bei auginantis:</p> <p>- iš pokalbių su mokiniais mokytojais, Metodinės tarybos nariais paaiškėjo, kad gabių mokinių ugdymas pamokose nėra išskirtinis – tradiciškai pasinaudojama gabių, motyvuotų mokinių gebėjimais. Gabūs mokiniai skatinami dalyvauti konkursuose, olimpiadose;</p> <p>- teiginiui „Mokytojai daugiau dėmesio skiria gerai besimokantiems mokiniams“ visiškai pritarė 16 proc. mokinių; teiginiui „Pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams“ visiškai pritarė 18 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių;</p> <p>- teiginiui pamokose vaikas skatinamas kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą pritaria 38 proc. mokinių tėvų;</p> <p>- pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ apibendrintas vertinimas: (žr. 16 priedas, 15 lentelė):</p> <p>- labai gerai ir gerai įvertinta 42,3 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 50 proc. ir prastai 7,7 proc.; vertinimo vidurkis – 2,38, dažniausias vertinimas (moda) – 2, kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 8 (30,6 proc.) pamokose, kaip tobulintinas pamokos aspektas pamokų nefiksuota;</p> <p>- pamokose aukščiausiai vertinta šiuolaikinė mokymosi paradigma (vertinimo vidurkis – 3 iš 4), pamokose, kuriose bandyta dirbti šiuolaikiškai, vertinimo vidurkis – 2,64; tuo tarpu tradicinėse pamokose, kuriose vyravo mokymo paradigma, šis aspektas vertinamas 2;</p> <p>- <i>pagal klases</i> santykinai aukščiausiai vertinam 9 klasėje (vertinimo vidurkis 3,5), žemiausiai – 2, 3, 5 ir 6 klasėje (vertinimo vidurkis – 2);</p> <p>- <i>pagal ugdymo sritis</i> santykinai aukščiausiai vertinta socialinis ugdymas (vertinimo vidurkis – 3), matematika (vertinimo vidurkis – 2,6), kūno kultūros (vertinimo vidurkis – 2,5) pamokose; žemiausiai – gamtamokslinio ugdymo (vertinimo vidurkis – 1,5);</p> <p>- tėvų apklausos rezultatai patvirtina nesistemišką tinkamų būdų, formų ir užduočių parinkimą, kurie skatintų įvairios patirties įgijimą visiems mokiniams: teiginiui „Mano vaikas pamokoje pats gali pasirinkti kaip (koku būdu) atlikti užduotis“ visiškai pritaria 24 proc., o su teiginiu „Pamokos gana dažnai vyksta ne mokykloje“ visiškai sutinka tik 9 proc. apklausoje dalyvavusių tėvų;</p>
--	---

		<p>- Pamokos aspekto „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas (žr. 17 priedas, 16 lentelė):</p> <ul style="list-style-type: none"> - labai gerai ir gerai įvertinta 42,3 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 57,7 proc. ir prastai 0 proc.; vertinimo vidurkis – 2,42, dažniausias vertinimas (moda) – 2, kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 7 (26,9 proc.) pamokose, kaip tobulintinas pamokos aspektas nefiksuotas; - pamokose aukščiausiai vertinta šiuolaikinė mokymosi <u>paradigma</u> (vertinimo vidurkis – 3 iš 4), pamokose, kuriose bandyta dirbti šiuolaikiškai, vertinimo vidurkis – 2,5; tuo tarpu tradicinėse pamokose, kuriose vyravo mokymo paradigma, šis aspektas vertinamas 2,27; - <u>pagal ugdymo sritis</u> santykinai aukščiausiai vertinta kūno kultūros (vertinimo vidurkis – 3), socialinio ugdymo (vertinimo vidurkis – 2,67) pamokose; žemiausiai – gamtamokslinio ugdymo (vertinimo vidurkis – 2), lietuvių kalbos (vertinimo vidurkis – 2) pamokose; - <u>pagal darbo stažą</u> geriausiai mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes pamokoje 0 – 10 metų stažą turintys mokytojai (vertinimo vidurkis – 3), o blogiausiai – 11 – 20 metų stažą turintys mokytojai (vertinimo vidurkis – 2); <p>Mokinių skatinamas džiaugtis savo ir kitų darbais, pasiekimais bei pažanga patenkinamas. Požymiai, jog mokiniams leidžiama bandyti ir klysti, rasti ir taisyti savo klaidas, iš jų mokytis fragmentiškai:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ apibendrintas vertinimas (žr. 17 lentelę): - labai gerai ir gerai įvertinta 42,3 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 57,7 proc. ir prastai 0 proc.; vertinimo vidurkis – 2,42, dažniausias vertinimas (moda) – 2, kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 4 (15,4 proc.) pamokose, kaip tobulintinas pamokos aspektas nefiksuotas; - pamokose aukščiausiai vertinta šiuolaikiška mokymosi <u>paradigma</u> (vertinimo vidurkis – 3 iš 4), bandymo dirbti šiuolaikiškai, vertinimo vidurkis – 2,5; tuo tarpu tradicinėse pamokose, kuriose vyravo mokymo paradigma šis aspektas vertinamas 2,27; - <u>pagal ugdymo sritis</u> santykinai aukščiausiai vertinta kūno kultūros (vertinimo vidurkis – 3), dorinio ugdymo (vertinimo vidurkis – 3), pamokose; - <u>pagal darbo stažą</u> geriausiai mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes pamokoje 0 – 10 metų stažą turintys mokytojai (vertinimo vidurkis – 3), o blogiausiai – 21 – 30 metų stažą turintys mokytojai (vertinimo vidurkis – 2,33); - Mokinių apklausos duomenų analizė rodo, kad mokiniui prasižengus su juo elgiamasi teisingai, nes su teiginiu „Jei prasižengiu mokykloje, su manimi elgiamasi teisingai“ visiškai sutinka 33 proc. mokinių.
3.3. Ugdymo(si) organizavimas	2	<p>Tinkamai siejamas formalusis ir neformalusis vaikų švietimas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mokykla sudaro sąlygas pailgintos dienos grupėse ugdytis Varėnos miesto ir rajono įvairiems 53 mokiniams; - neformaliojo vaikų švietimo veiklų poreikis kasmet tiriamas; - pokalbiai su mokiniais atskleidė, kad neformaliojo vaikų švietimo veiklos vykdomos atsižvelgiant į mokinių poreikius; - planuodama mokyklos veiklas, administracija atsižvelgia į neformaliojo vaikų švietimo pasiūlą už mokyklos ribų;

	<ul style="list-style-type: none"> - mokykloje būrelius lanko dauguma (64,0 proc.) mokinių, iš jų net 16 proc. lanko kelis būrelius; - mokykloje veikia Sporto centro, Varėnos meno mokyklos filialas (fortepijono ir dainavimo klasės), turininga ansamblio „Sarbenta“ veikla; - daugiau nei pusė (52 proc.) apklausoje dalyvavusių mokinių patvirtina teiginį „Mokykloje atsižvelgiama į kiekvieno mokinio nuomonę, apsvarstomi teikiami pasiūlymai“; -pokalbiuose patvirtinta, kad mokykloje mokinius ir bendruomenę sudomina įdomūs renginiai (sausio 13-osios minėjimas – kartu su šaulių būreliu, Valentino diena, Helovynas ir kt.); - mokykloje nėra paplitusi ugdymo organizavimo įvairiose aplinkose praktika (per 2018 metus jų iš viso 21); - pokalbiuose su mokiniais ir mokytojais nustatyta, kad netradicinėje aplinkoje vyksta pavienės veiklos: kalbų diena, socialinių mokslų ir menų diena, tikslųjų ir gamtos mokslų diena. <p>Pamokose mokytojai tinkamai remiasi mokinių gyvenimiška patirtimi, siekia prasmingos integracijos, tarpdalykiškumo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dalis mokytojų (46,1 proc.) labai gerai ir gerai mokomąją medžiagą sieja su kitais mokomaisiais dalykais, remiasi mokinių turima gyvenimo patirtimi; - dalis (45 proc.) mokinių, dalyvavusių apklausoje patvirtinta teiginį „Man labai patinka integruotos pamokos, kai vienoje pamokoje mokoma kelių dalykų (pavyzdžiui, užsienio kalbos ir geografijos, istorijos ir lietuvių kalbos, dailės ir muzikos, ir pan.)“; -dalis (45,7 proc.) apklausoje dalyvavusių mokinių patvirtina teiginį „Man labai patinka integruotos pamokos, kai vienoje pamokoje mokoma kelių dalykų (pavyzdžiui, užsienio kalbos ir geografijos, istorijos ir lietuvių kalbos, dailės ir muzikos, ir pan.)“; - teiginį „Mokytojai padeda mokiniams suprasti mokymosi svarbą gyvenime“ patvirtino tik 36 proc. apklaustų tėvų; - pavienėse ugdomosiose veiklose (10,8 proc.) tarpdalykinė integracija žymėta kaip stiprusis aspektas; - akivaizdi tarpdalykinė integracija fiksuota tokiose pamokose: chemija 7 kl., muzika 5, 6, 7, 8 kl., anglų k. 5, 7, kl., matematika 4 kl. - dalis (34,6 proc.) šio aspekto ugdomųjų veiklų įvertintos gerai (3 lygis). <p>Mokymosi įvairovės projektavimas neišskirtinis. Ugdymo ir ugdymosi procese atsiskleidė visiems mokiniams vienodos galimybės išbandyti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vertinimo metu beveik visos (96 proc.) stebėtų pamokų atitiko Informacijos perdirbimo modelį; - frontaliu mokymo organizavimu kreipiama visų mokinių veikla vieningu tempu ir vienu tikslu; - daugiau nei pusė laiko mokytojai plėtoja kolektyvinį visos klasės darbą; -dalyje (45,0 proc.) pamokų kortelių nurodyta, kad organizuojamas visos klasės frontalus ugdymas; - stebėto ugdymo organizavimo analizė atskleidė, kad mokytojai koncentruoja dėmesį į mokinių savarankiškumą; - siekis individualiai plėtoti mokinių savarankišką veiklą išreikštas daugumoje (75 proc.) pamokų; - teiginį „Mano vaikas gali pasirinkti užduotis pagal savo gebėjimus“ patvirtino 29 proc. apklaustų tėvų. Teiginį „Mokykloje atsižvelgiama į
--	--

	<p>mano vaiko savitumą (gabumus, polinkius) jį ugdant ir mokant“ patvirtino 36 proc. apklaustų tėvų;</p> <ul style="list-style-type: none"> - IQES online mokinių apklausos duomenys leido įsitikinti, kad mokiniai turi nepakankamai galimybių pasirinkti „kaip (koku būdu) atlikti užduotis“. Konkretus teiginys priskirtas prie žemiausių verčių teiginių ir iš 4 įvertintas 2,7; - IQES online mokinių apklausos teiginio „pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir itin gerai besimokantiems mokiniams“ priskyrimas prie žemiausių verčių teiginių ir iš 4 įvertintas 2,7 rodo, kad individualizavimas ir diferencijavimas mokykloje yra problemiškas; - pavienėse (iki 11 proc.) pamokų kortelėse nurodyta, kad numatoma organizuoti mokymą porose ir grupėse; -mokymo ir mokymosi būdų, konkrečiai (individualaus ir kolektyvinio) derinys sąlygojo bandymą dirbti šiuolaikiškai; - ugdymo procese mokytojai nedemonstravo orientacijos į kiekvieno mokinio pažangą ir juo labiau sėkmę. Nors mokyklos Mokinių asmeninės pažangos tvarkos apraše siekiama vieno iš uždavinių (3.3.) diferencijuoti ir individualizuoti darbą, parinkti mokymosi turinį ir metodus, tačiau vizito metu šio siekinio realizacija nekonstatuota; - IQES online mokinių apklausos teiginys „mokytojai daugiau dėmesio skiria gerai besimokantiems mokiniams“ priskirtas prie žemiausių verčių teiginių ir iš 4 įvertintas tik 2,5 rodo, kad inkliuzinio/įtraukiojo mokymosi praktika dar neįsitvirtinusi; - IQES online mokytojų apklausos rezultatai atskleidė, kad teiginys „daugiau dirbu su gerai besimokančiais mokiniams, nes jie yra labiau motyvuoti mokytis“ yra vienas iš žemiausių verčių, kuris iš 4 įvertintas 2,1; - organizuojant mokymą, daugumoje pamokų (80 proc.) remtasi turinio iliustravimu, priimtiniu skirtingiems mokinių mokymosi stiliumis; -mokymo metodų analizė iš pateiktų pamokų kortelių bei stebėtų pamokų atskleidė, kad mokytojai metodus klasifikuoja pagal informacijos šaltinius į žodinių, vaizdinių ir praktinių grupes; - ugdymo procese harmoningai derinami žodiniai (45 proc.) ir praktiniai metodai (46 proc.). Mažuma (9 proc.) nurodytų metodų – vaizdiniai; - stebėto ugdymo proceso duomenų analizės dėka teigiama, kad metodų įvairovė skurdi. Mokytojų dažniausiai taikyti tokie metodai kaip pokalbis, aiškinimas, apibendrinimas, diskusija, nebaigti sakiniai; -dauguma (50 proc.) apklausoje dalyvavusių tėvų patvirtina teiginį „Mokykloje mokytojai mokinius moko bendradarbiauti, padėti vienas kitam“. <p>Ugdymo aplinkos ir priemonių panaudojimas kasdienei mokymo ir mokymosi veiklai neišsiskirtinis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - didžioji dalis (43) kompiuterių pasenę 4 metų ir senesni, mokykloje trūksta inovatyvių IKT mokymo priemonių – vadovėliai, pratybos, mokytojų parengta dalijamoji medžiaga (užduotys). IQES online mokinių apklausos rezultatuose teiginys „mes dažnai galime pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti save“. Konkretus teiginys priskirtas prie žemiausių verčių teiginių ir iš 4 įvertintas 2,8; - bendruomenės narių liudijimai patvirtino, kad interneto ryšio trikdžiai paveikia grįžamojo ryšio apytaką, novacijų ugdyme diegimą;
--	---

		<p>-vizito metu nestebėta mokymosi virtualiose aplinkose, e.mokyklos teikiamų išteklių panaudojimas demonstruotas pavieniais atvejais (4 kl.);</p> <p>- IKT dažniausiai (75 proc.) naudota pamokos uždavinio paskelbimui ir užduočių demonstravimui neturėjo įtakos mokymosi įprasminimui;</p> <p>- mokiniai pokalbių metu patvirtino, kad kai kurių (anglų k., istorijos, lietuvių k. ir literatūros, geografijos) dalykų pamokos įdomios;</p> <p>- mokyklos teritorijos pritaikymas ugdymui vertinimo metu neužfiksuotas.</p> <p>Mokymasis vadovaujant mokytojams prastai derinamas su savivaldžiu mokymusi neskatina mokinių iniciatyvumo, pasitikėjimo ir atsakomybės:</p> <p>- nors mokyklos Mokinių asmeninės pažangos tvarkos apraše siekiama vieno iš uždavinių (3.1.) padėti mokiniui pažinti save, stebėti, apmąstyti ir valdyti savo mokymąsi, suprasti savo stipriąsias ir silpnąsias puses, kelti mokymosi tikslus, tačiau vizito metu šio siekinio realizacija nesisteminė;</p> <p>- IQES online mokytojų apklausų duomenų pagrindu nustatyta, kad dominuoja mokytojų vadovavimas mokymui. Teiginys „taupydama(s) pamokos laiką mokiniams paaiškinu ir pasakau, koks užduoties atlikimo būdas yra tinkamiausias“. Konkretus teiginys priskirtas prie žemiausių verčių teiginių, kuris iš 4 įvertintas 2,3;</p> <p>- IQES online mokytojų apklausų rezultatai išryškino teiginį „mokiniai daug geriau supranta temą, kai jiems paaiškinu, nei jie patys ieško ir atranda atsakymus“. Šis teiginys pateko prie žemiausių verčių teiginių, kuris iš 4 įvertintas 2,6.</p>
3.4. Mokymasis	2	<p>Neišskirtinis mokymosi vadovaujant derinimas su savivaldžiu mokymusi pamokoje nesistemiškai ugdo mokinių kritinį mąstymą, atkaklumą, iniciatyvumą, smalsumą, kūrybiškumą, gebėjimą bendradarbiauti, mokėjimą mokytis:</p> <p>-pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ apibendrintas vertinimas yra vidutiniškas (2 lygis);</p> <p>- aspektas Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi daugumoje (61,1 proc.) pamokų vertintas patenkinamai;</p> <p>-daugumoje (61,6 proc.) pamokų mokytojai dominavo valdydami mokymą ir mokymąsi;</p> <p>- dalis (45,7 proc.) apklausoje mokinių patvirtina teiginį „Aš nebijau pamokose bandyti, daryti klaidų ar neteisingai atsakyti“;</p> <p>-paviene pamokose (34,6 proc.) mokymo ir savivaldaus mokymosi dėmė įvertinta gerai (3 lygis);</p> <p>- dalis (47,2 proc.) apklausoje dalyvavusių mokinių patvirtino teiginį „Man yra svarbu mokytis“;</p> <p>- dalis (37,2 proc.) apklausoje mokinių patvirtina teiginį „Į mokyklą einu su džiaugsmu“;</p> <p>- dalis (44,3 proc.) mokinių patvirtina teiginį „Man įdomi ir prasminga mokyklos organizuojama socialinė ir visuomeninė veika“;</p> <p>- naudojamos užduotys ir medžiaga daugumoje pamokų (61,5 proc.) patenkinamais ir prastai skatina smalsumą ir dėmesį;</p> <p>- dalyje (38,5 proc.) pamokų mokytojų „naudojamos užduotys ir medžiaga skatina smalsumą ir dėmesį“ (anglų k. 5, 7 kl., matematika 4 kl., biologija 7 kl.);</p> <p>- tikslingai naudojama IT, fiksuotos inovacijos, „mokau-mokausi“;</p>

		<p>-daugiau nei pusėje pamokų (57,7 proc.) mokytojo supratinga reakcija į mokinių klaidas vertinta vidutiniškai.</p> <p>Mokinių skatinimas reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytiis suvokti pažangos perspektyvas yra neišskirtinis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - aspekto vertinimo moda yra 2 lygio; - beveik visose (90 proc.) stebėtose pamokose nesudarytos sąlygos mokiniams reflektuoti įsivertinimą kaip daromą pažangą pamokoje; -daugumoje (85 proc.) ugdomųjų veikų įsivertinimas konstatuojantis apibendrintą mokymosi procesą, formalus; - pusė apklausoje dalyvavusių mokinių patvirtina teiginį „Su manimi aptariamoms mokymosi sėkmės“; - pavieniais atvejais (lietuvių k. 2 kl., muzika 6 kl.) taikytas mokinių įtraukimas į kitų įvertinimą pagal numatytus kriterijus; - pamokų protokolų analizė išryškino, kad veiksmingai taikytas mokinių įsivertinimas pavieniais atvejais (matematika ir muzika 4 kl.). <p>Mokinių skatinimas sieti išmokus dalykus ir asmenines patirtis su nežinomais dalykais kuriant prasmingus ryšius neišskirtinis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mokykla turi socialinių, sveikatinimo mokomųjų ir bendruomenės mokymosi projektų, programų (Socialiniai: „Olweus“/100 proc., „Žipio draugai“/13,9 proc., „Obuolio draugai“/10,0 proc., „Veikiame kartu“/14,0 proc., Vaikų socializacijos programa „Grybaičiai“/15,5 proc., „Savijauta“; Sveikatinimo: „Pienas vaikams“/51,2 proc., „Kad augtume sveiki“/8,5 proc. „Vaisių vartojimo skatinimas vaikų ugdymo įstaigose“/51,2 proc. „Mokomės plaukti ir saugiai elgtis vandenyje“/24 proc.; Mokomieji: „Saugios aplinkos mokykloje kūrimas“ projekto psichologinės pagalbos teikimo veiklos/34 proc., „Saugios ir nepakančios nusikaltimams aplinkos kūrimas rajone“ bendradarbiaujant su Varėnos pasienio rinktine, 13,9 proc.; Bendruomenės: „Mokomės mokyti(s) matematikos“/22,5 proc.) vykdymo patirties; – 2018 m. 6 kl. ir 8 kl. mokinių pasiekimų matematikos ugdymo rezultatų pokyčių ataskaitoje pokyčių duomenys ryškina rezultatų kritimą net 10 proc. Matematikos ir skaitymo patenkinamą lygį pasiekė 20,6 proc. visų dalyvavusių mokinių, o 3,5 proc. nepasiekė patenkinamo lygio Tai leidžia daryti išvadą, kad ugdymo procese yra reikšminių trūkumų.
3.5. (Išsi)vertinimas ugdymui	2	<p>Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimas neblogas. Mokykloje atnaujintas mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašas (2018-08-31) dar neišitvirtinęs mokytojų kasdieninėje veikloje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Metodinės tarybos posėdyje patvirtinta, kad eksperimentiškai sudaryta mokinių akademinės pažangos stebėsenos metodika; - Šiuo metu vykdomas pagrindinės mokyklos mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo ir įsivertinimo diegimo eksperimentas 5 klasėse. Savanoriškai šią metodiką vyresnėse klasėse išmėgina pavieniai mokytojai (matematikos); - mokyklos vadovybės, mokytojų, klasių vadovų renkami mokinių pažangos ir pasiekimų įvertinimo duomenys netampa tolesnio (ilgalaikis planas, pusmečio, dienos ar dalyko) mokymo(si) konstravimo pagrindu; - nors apraše nurodoma formuojamojo ir diagnostinio vertinimo dermė, tačiau realybėje ši sąsaja neatsispindi; - apraše nei metodinių grupių ar tarybos dokumentuose nėra detalizuotos formuojamojo ugdymo vertinimo galimybės mokykloje. Nėra nustatytų formų ir būdų, nesusitarta dėl dažnumo ir patikimumo;

	<p>- mokinių asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo bei taikytų priemonių poveikio analizavimas stebėtas tik specialiosios pedagogikos kontekste, t. y. duomenys nagrinėjami tik mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių;</p> <p>- vizito metu pastebėta, kad pasiekimų duomenys mokykloje renkami, kaupiami. Pokalbiuose mokytojai, savivaldos institucijų vadovai patvirtino, kad mokinių pasiekimų rezultatai yra analizuojami;</p> <p>- Metodinės tarybos veiklos byloje rasta 2018-01-29 parengtos ir pristatytos ataskaitos medžiaga, kurioje pateikti apibendrinti mokyklos įvairių veiklų (pažangumo ir bendrojo ugdymo pasiekimų, pamokų nelankymo be priežasties, NMPP, PUPP) rezultatai. Tačiau nei Metodinės tarybos nariai, nei mokytojai negalėjo apibūdinti surinktų duomenų analizės pobūdžio bei taikymo srities;</p> <p>- mokinių pasiekimų ir pažangos įvertinimas nėra susietas su Mokinių asmeninės pažangos tvarkos aprašu, Mokinių skatinimo ir drausminimo tvarkos aprašu (formuojamojo vertinimo sistema nesusieta su įsivertinimu ir skatinimu taškais) nuostatomis;</p> <p>- pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ apibendrintas vertinimas (žr. 9 lentelę):</p> <p>- labai gerai ir gerai įvertinta 11,5 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 38,5 proc. ir prastai 50 proc.; vertinimo vidurkis – 1,62, dažniausias vertinimas (moda) – 1, kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 1 (3,9 proc.) pamokoje, kaip tobulintinas pamokos aspektas fiksuota 19 (73 proc.) pamokų. Šiose pamokose dažniausiai vertinimo kriterijai nesuformuluoti ir netaikyti, dėl vertinimo kriterijų nesitarta ir mokiniai apie juos neinformuoti;</p> <p>- informacijos apie vertinimo kriterijus teikimas neblogas pamokose, kuriose bandyta dirbti šiuolaikiškai (vertinimo vidurkis – 1,71 iš 4), panašiai ir tradicinėse pamokose, kuriose vyravo mokymo paradigma, vertinimo vidurkis – 1,55; tuo tarpu prastai teikta informacija pamokose, kuriose dirbta šiuolaikiškai, šis aspektas vertinamas 1;</p> <p>- <u>pagal klases</u> santykinai žemiausiai vertinta – 8 klasėje (vertinimo vidurkis – 1,4), 5 klasėje (vertinimo vidurkis – 1,33);</p> <p>- <u>pagal ugdymo sritis</u> santykinai aukščiausiai vertinta kūno kultūros (vertinimo vidurkis – 2) pamokose; žemiausiai – dorinio ugdymo (vertinimo vidurkis – 1), gamtamokslinio ugdymo (vertinimo vidurkis – 1);</p> <p>- <u>pagal darbo stažą</u> geriausiai mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes pamokoje 21 – 30 metų stažą turintys mokytojai (vertinimo vidurkis – 2), o blogiausiai – 31 ir daugiau metų stažą turintys mokytojai (vertinimo vidurkis – 1,38).</p> <p>Mokymo ir mokymosi planavimui vertinimo bei įsivertinimo, juo labiau savarankiško mokymosi duomenys naudojami nesistemiškai:</p> <p>- iš dalies (50 proc.) ugdymo procese naudojamas diagnostinis ir apibendrinamasis vertinimas;</p> <p>- individuali klasės ir juo labiau atskiro mokinio pažangumo charakteristika ar jos elementai iš Mokinio asmeninės pažangos tvarkos aprašo pagrindu parengtų formų neatsispindi ilgalaikiuose planuose, nedemonstruojama planuojant pamoką ir neišryškėja pačioje veikloje, išskrus mokinius, turinčius specialiųjų ugdymosi poreikių, taip pat meno, muzikos ir 4 kl. pradinio ugdymo atvejus;</p>
--	---

	<p>- numatant vertinimą orientuojamasi ne į individualų, bet apibendrintą visų mokinių, kas atitinka pagrindinį pasiekimų lygį;</p> <p>- dominuojantis neformalusis vertinimas stebėtas visose pamokose, kai kalbant, diskutuojant susidaroma nuomonė, stiprinama mokinio motyvacija, teikiamos individualios pastabos;</p> <p>- formuojamojo vertinimo duomenys nekaupiami.</p> <p>Mokiniam ir jų tėvams patenkinamai teikiama minimali informacija apie mokymąsi formaliai vadovaujantis patvirtintais Mokinių asmeninės pažangos tvarkos, Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo ir Mokyklos mokinių tėvų (globėjų, rūpintojų) informavimo ir švietimo tvarkos aprašais:</p> <p>- mokykloje patvirtinta dokumentacija įpareigoja mokytojus, klasių vadovus aptarti su mokiniais mokymo(si) rezultatus;</p> <p>- pokalbių su mokiniais, mokytojais metu pasitvirtino tai, kad mokinių pasiekimų Informacija aptariama individualiai su mokiniais, tėvais per tėvų dienas, teikiama per el. dienyną, bendraujant telefonu;</p> <p>- teiginį „Aš esu įtraukiamas į vaiko mokymosi sėkmių aptarimus“ patvirtino dalis (35 proc.) apklaustų tėvų;</p> <p>- vieną kartą per mėnesį mokinius, klasės auklėtojas ir dalyko mokytojai pildo mokinių asmeninės pažangos įsivertinimo lapus (pagal patvirtintų priedų formą);</p> <p>- hipotetiškai numatyti klasėje dirbančių mokytojų pasitarimai dėl mokinių mokymosi sėkmės, nesėkmės, elgesio, lankomumo problemų, tikslinimo pagalbos mokiniui teikimo nevyksta. Tai patvirtina ir IQES online mokytojų apklausų rezultatai. Nustatyta, kad „mokykloje retai vyksta bendri aptarimai, diskusijos apie mokinių mokymosi pasiekimus ir pažangą“. Konkretus teiginys priskirtas prie žemiausių verčių teiginių ir iš 4 įvertintas 1,7;</p> <p>- mokinio pasiekimai ir pažanga ugdymo procese vizito metu vertintia vidutiniškai (2 lygis);</p> <p>- vizito metu mokinio pasiekimai ir pažanga ugdymo procese (31,6 proc.) fiksuoti kaip tobulintinas aspektas.</p> <p>Patenkinamas grįžtamoju ryšiu informacijos apie mokymą(si) teikimas mokiniams ir jų tėvams (globėjams):</p> <p>- mokyklos administracija teikdama 2018 m. ataskaitą kaip silpniausią veiklos sritį nurodė Mokinių įsivertinimas (2.4.2.), konkrečiai nurodytas Dialogas vertinant. Tai pokalbių metu patvirtino mokytojai;</p> <p>- fiksuoti pavieniai veiksmingo teikimo individualaus grįžtamojo ryšio atvejai (chemija 8 kl., muzika 6 kl., lietuvių k. 2 kl.);</p> <p>- veiksmingai teiktas grįžtamasis ryšys pavienėse pamokose (chemija 8 kl., muzika 6 kl.);</p> <p>- pavieniais atvejais (lietuvių k. 8 kl., kūno kultūra 5 kl.) grįžtamoji informacija pamokoje teikta laiku;</p> <p>- grįžtamoji informacija tikslinga, gerai dozuota (matematika 3 kl.);</p> <p>- pavienėse (10 proc.) pamokose ugdomosiomis veiklomis sugrįžimas prie mokymosi uždavinio, pasiekto rezultato aptarimas yra tobulintinas aspektas;</p> <p>- mokytojų teikiamos pagalbos mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės vertinimo procese įvairuoja priklausomai nuo klasės: 5 kl. vertinta gerai (3 lygis), dauguma (70 proc.) vidutiniškai (2 lygis), 1 kl. ir 8 kl. vertintina prastai (1 lygis);</p>
--	--

		- vertinant ugdymo stebėjimo rezultatus pagal dalykų blokus, nustatyta, kad dorinio ir gamtamokslinio ugdymo dalykų mokymosi planavimas prastas (1 lygis), likusiųjų – vidutiniškas (2 lygis).
--	--	--

Srities išvados:

1. Rengiant mokyklos ugdymo planą ir dalykų ilgalaikius planus iš dalies atliepiami mokinių poreikiai – mokyklos vadovai, dalykų mokytojai patenkinamai planuoja ugdomasias veiklas ir siektinus rezultatus, renkami mokinių pažangos ir pasiekimų įvertinimo duomenys netampa tolesnio (ilgalaikis planas, pusmečio, dienos ar dalyko) ugdymo(si) proceso konstravimo pagrindu.

2. Mokytojai, keldami pamokos ugdymo(si) tikslus, negrindžia jų turimais duomenimis apie mokinių asmeninę patirtį, poreikius, mokymosi rezultatus. Formuluojuant ugdymo(si) uždavinius dažniausiai orientuojamasi į pavienių bendrųjų kompetencijų plėtrą, ne visada suplanuojami pamatuojami mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo kriterijai, labiau orientuojamasi į veiklas nei į konkrečius rezultatus.

3. Nors mokyklos Mokinių asmeninės pažangos tvarkos apraše numatoma diferencijuoti ir individualizuoti darbą, parinkti mokymosi turinį ir metodus, tačiau vizito metu šio siekinio raiška buvo minimali. Mokymasis vadovaujant mokytojams prastai derintas su savivaldžiu mokymusi neskatinamas mokinių iniciatyvumas, pasitikėjimas ir atsakomybė.

4. Mokinių įtraukimas ir išitraukimas į į(si)vertinimo procesą pamokoje yra nepakankamas, neskatinama jų individualiai įsivertinti, savirefleksijos pagrindu tinkamai projektuoti savo sėkmės. Mokytojai nepasinaudoja mokinio veiklos vertinimo duomenimis, ugdymas dažniausiai konstruojamas vidutines ugdymosi galias turinčiam mokiniui.

Vertintojai, apibendrinami šios srities vertinimą ir pateiktas svarbiausias išvadas, konstatuoja, kad ugdymo(si) procesas yra vidutiniškas, išskyrus **tinkamai** vykdomą pavienę mokyklos veiklą: derinamą formalųjį švietimą ir neformalųjį vaikų švietimą; rėmimąsi mokinių gyvenimiška patirtimi, prasmingos integracijos siekiamybę.

Rizikinga mokyklos veikla:

- planuojamos ugdomosios veiklos uždavinys neatliepia skirtingų mokymosi galimybių, trikdo visapusišką mokinių kompetencijų plėtotę;

- klaidingai formuluojami vertinimo kriterijai, jų aptarimo su mokiniais pamokoje trūkumai lemia mokinių į(si)vertinimo paviršutiniškumą/stygių.

4. REKOMENDACIJOS

1. Mokyklos bendruomenei:

1.1. Susitarti dėl geros pamokos požymių, šių susitarimų laikytis organizuojant ugdomasias veiklas, periodiškai aptarti (diskutuoti, reflektuoti) sėkmingas patirtis ir probleminius atvejus.

2. Mokyklos vadovams:

2.1. Įdiegti duomenų analize ir įsivertinimu grįstą švietimo kokybės kultūrą.

2.2. Užtikrinti, kad mokyklos veiklos planavimo dokumentai derėtų tarpusavyje ir būtų nukreipti į konkrečių ir pamatuojamų ugdymo rezultatų (rodiklių) gerinimą: nusimatyti mokyklos pažangą ir mokinių pasiekimus rodančius rodiklius ir konkrečias priemones išsikeltiems tikslams pasiekti bei atsiskaityti mokyklos savininkui ir bendruomenei už jų pasiekimą.

2.3. Numatyti konkrečias priemones mokinių emocinio ir fizinio saugumo užtikrinimui, patyčių prevencijai, vertinti ir analizuoti jų poveikį.

2.4. Organizuoti sistemingą pedagoginės veiklos stebėseną, skatinti kolegialų mokymąsi – dalintis gerą patirtimi, naujas idėjas įgyvendinti praktikoje, reflektuoti patirtį.

2.5. Skirstant išteklius daugiau dėmesio skirti šiuolaikinių ugdymo priemonių įsigijimui ir skatinti mokytojus jas naudoti ugdymo procese – stebėti ir analizuoti taikomų priemonių įvairovę, naudojimo tikslingumą, poveikį mokinių mokymosi motyvacijai ir pasiekimų gerinimui.

3. Mokytojams:

3.1. Plėtoti mokytojo profesines, bendrąsias ir dalykines kompetencijas, mokytis konstruoti mokymosi įvairovę atitinkantį mokymą, įvairinti pamokos modelių panaudojimo galimybes (Geros pamokos receptai (2012) Prieiga per internetą: <http://www.nmva.smm.lt/wp-content/uploads/2012/12/Geros-pamokos-receptai-2012-balandis.pdf>)

3.2. Formuluoti orientuotą į aiškų ir konkretų siekiamą rezultatą mokymo(si) uždavinį, derantį su kompetencijų bei asmenybės ugdymo tikslais, sudaryti sąlygas mokiniams nusimatyti mokymosi lūkesčius, pasirinkti mokymosi turinį, tempą bei veiklas lūkesčiams pasiekti – didinti mokinių atsakomybę už mokymąsi.

3.3. Tikslingai diferencijuoti ugdymo turinį, atsižvelgiant į mokinių skirtybes, organizuoti mokymą(si) atsižvelgiant į individualius mokinių mokymosi ypatumus.

3.4. Siekti, kad vertinimas skatintų poslinkį nuo išorinės link vidinės mokymosi motyvacijos, t y. susitarti dėl į(si)vertinimo instrumentų ir būdų, mokinių įtraukimo į įsivertinimą, nuolatinio pažangos stebėjimo, pasiektų rezultatų aptarimo kiekvieno dalyko pamokoje ir tų susitarimų sistemingo laikymosi.

4. Metodinei tarybai:

4.1. Susitarti dėl kiekvieno mokinio daromos pažangos stebėjimo ir fiksavimo pamokose, atsižvelgiant į Bendrųjų programų reikalavimus ir realius mokinių gebėjimus.

4.2. Priimti konkrečius susitarimus dėl ugdymo diferencijavimo ir individualizavimo.

4.3. Parengti ir įgyvendinti mokytojų kvalifikacijos tobulinimo programą, orientuotą į mokyklos veiklos prioritetus, numatyti konkrečias priemones, užtikrinančias visos pedagogų bendruomenės kolegialų mokymąsi.

Vadovaujantysis vertintojas

Stasys Valančius

Mokyklų išorinio vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė

PRIEDAI

Pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ apibendrintas

1 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	6 pamokos	16 pamokų	4 pamokos
0 proc.	23,1 proc.	61,5 proc.	15,4 proc.

Pamokos aspekto „Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga“ apibendrintas vertinimas

2 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1 pamoka	5 pamokos	16 pamokų	4 pamokos
3,9 proc.	19,2 proc.	61,5 proc.	15,4 proc.

Pamokos aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ apibendrintas vertinimas

3 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
-	4 pamokos	17 pamokų	5 pamokos
-	15,3 proc.	65,5 proc.	19,2 proc.

Pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ apibendrintas vertinimas

4 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	2 pamokos	19 pamokų	5 pamokos
0 proc.	7,7 proc.	73,1 proc.	19,2 proc.

Pamokos aspekto „Mokiniais rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ apibendrintas vertinimas

5 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	8 pamokos	15 pamokų	3 pamokos
0 proc.	30,8 proc.	57,7 proc.	11,5 proc.

Pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ apibendrintas vertinimas

6 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	10 pamokų	14 pamokų	2 pamokos
0 proc.	38,4 proc.	53,9 proc.	7,7 proc.

Pamokos aspekto „Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese“ apibendrintas vertinimas

7 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1 pamoka	4 pamokos	12 pamokų	9 pamokos
3,9 proc.	15,4 proc.	46,1 proc.	34,6 proc.

Pamokos aspekto „Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi“ apibendrintas vertinimas

8 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	7 pamokos	17 pamokų	2 pamokos
0 proc.	26,9 proc.	65,4 proc.	7,7 proc.

Pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ apibendrintas vertinimas

9 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	3 pamokos	10 pamokų	13 pamokos
0 proc.	11,5 proc.	38,5 proc.	50 proc.

Pamokų apibendrintas vertinimas pagal paradigmą (N=26)

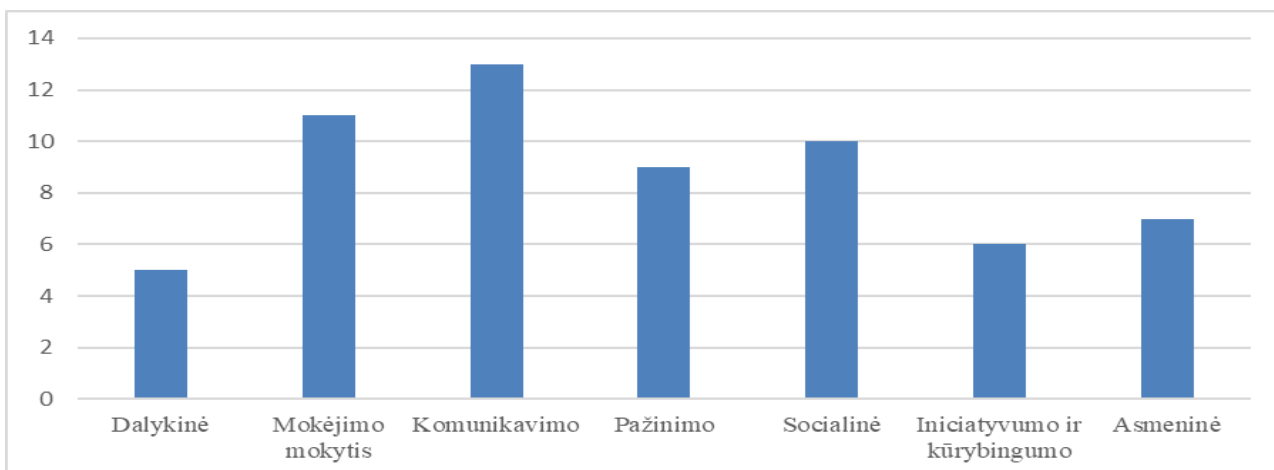
10 lentelė

	Vertinimo vidurkis	Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai
Mokymo (tradicinė)	1,87	1,55
Bandoma dirbti šiuolaikiškai	2,39	1,71
Mokymosi (šiuolaikinė)	2,60	1,00

Pamokų apibendrintas vertinimas pagal mokytojo kvalifikacinę kategoriją (N=26)

11 lentelė

Turima kvalifikacinė kategorija	Vertinimo vidurkis	Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai
Mokytojas	2,55	1,50
Vyr. mokytojas	2,11	1,80
Metodininkas	2,09	1,29



1 pav. Pamokų apibendrintas vertinimas pagal kompetencijas (N=26)

Pamokų apibendrinti vertinimai pagal dalykų blokus (N=26)

12 lentelė

Dalykų blokai	Vertinimo vidurkis	Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai
Dorinis ugdymas	2,20	1,00
Lietuvių k. (gimtoji)	2,13	1,50
Užsienio k.	2,15	1,80
Matematika	2,34	1,80
Informacinės technologijos	0,00	0,00
Socialinis ugdymas	2,42	1,67
Gamtamokslis ugdymas	1,58	1,00
Meninis-technologinis ugdymas	1,94	1,50
Kūno kultūra	2,63	2,00

Pamokų apibendrintas vertinimas pagal mokytojų darbo stažą (N=26)

13 lentelė

Darbo stažas metais	Vertinimo vidurkis	Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai
0 – 10 m.	2,70	1,50
11 – 20 m.	2,23	1,50
21 – 30 m.	2,34	2,00
31 m. ir daugiau	1,97	1,38

Pamokų apibendrintas vertinimas pagal klasės dydį (N=26)

14 lentelė

Mokinių skaičius	Vertinimo vidurkis	Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai
iki 8 mok.	2,43	1,60
9–16 mok.	2,12	1,60
17–24 mok.	2,11	1,67

Pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ apibendrintas vertinimas

15 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1 pamoka	10 pamokų	13 pamokų	2 pamokos
3,9 proc.	38,4 proc.	50 proc.	7,7 proc.

Pamokos aspekto „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas

16 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	11 pamokų	15 pamokų	0 pamokos
0 proc.	42,3 proc.	57,7 proc.	0 proc.

Pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ apibendrintas vertinimas

17 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	11 pamokos	15 pamokų	0 pamokų
0 proc.	42,3 proc.	57,7 proc.	0 proc.

Pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ apibendrintas vertinimas

18 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
2 pamokos	10 pamoka	10 pamokos	4 pamokos
7,6 proc.	38,5 proc.	38,5 proc.	15,4 proc.

Pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ apibendrintas vertinimas

19 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1 pamoka	6 pamokos	15 pamokų	4 pamokos
3,9 proc.	23,1 proc.	57,7 proc.	15,3 proc.

Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ apibendrintas vertinimas

20 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1 pamoka	11 pamokų	10 pamokų	4 pamokos
3,9 proc.	42,3 proc.	38,5 proc.	15,3 proc.

Pamokos aspekto „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ apibendrintas vertinimas

21 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
-	9 pamokų	14 pamokų	3 pamokos
-	34,6 proc.	53,8 proc.	11,6 proc.

**Pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“
apibendrintas vertinimas**

22 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1 pamoka	6 pamokų	15 pamokų	4 pamokos
3,8 proc.	36,1 proc.	57,7 proc.	15,4 proc.

**Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti
sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ apibendrintas vertinimas**

23 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1 pamoka	11 pamokų	10 pamokų	4 pamokos
3,8 proc.	42,3 proc.	38,5 proc.	15,4 proc.

**Pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą
orientuotą mokymąsi“ apibendrintas vertinimas**

24 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
-	9 pamokos	14 pamokų	3 pamokos
-	34,6 proc.	53,8 proc.	11,6 proc.

**Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“
apibendrintas vertinimas**

25 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
-	9 pamokų	16 pamokų	1 pamoka
-	34,6 proc.	61,6 proc.	3,8 proc.

**Pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi
nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ apibendrintas vertinimas**

26 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
-	11 pamokų	15 pamokų	-
-	42,3 proc.	57,7 proc.	-

**Pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes
mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas**

27 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
-	5 pamokos	18 pamokų	3 pamokos
-	19,2 proc.	69,2 proc.	11,6 proc.

**Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytiis
suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas**

28 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
-	7 pamokos	14 pamokų	5 pamokos
-	26,9 proc.	53,9 proc.	19,2 proc.
