

# NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

## ALYTAUS R. BUTRIMONIŲ GIMNAZIJOS IŠORINIO RIZIKOS VERTINIMO ATASKAITA

2019-04-17 Nr. A-3

Vilnius

### ĮVADAS

**Vizito laikas** – 2019 m. kovo 19–21 d.

**Vizito tikslas** – gimnazijos veiklos išorinis rizikos vertinimas.

**Vertintojų komanda:**

Vadovaujantysis vertintojas – Rimvydas Zailskas, vertintojai – Alma Finagėjevienė, Jolanta Gulbinienė ir Vida Veliuonienė.

Vertintojai vizito metu stebėjo 57 pamokas Butrimonių gimnazijoje ir Punios pagrindinio ugdymo ir daugiafunkciame skyriuje, dalyvavo penkiuose pokalbiuose su savivaldos institucijomis ir gimnazijoje veikiančiomis darbo grupėmis. Vizito metu vertintojai kalbėjosi su mokytojais bei kitais gimnazijos darbuotojais, mokiniais ir mokinių tėvais. Analizuoti mokyklos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai, gimnazijos ir steigėjo pateikta pirminė informacija, Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP), Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP), Brandos egzaminų (toliau – BE) ataskaitos, taip pat prieš vertinimą vykdytų mokinių, jų tėvų bei mokytojų apklausų duomenys. Vizito metu sirgo mokytojos L. Peckutė (tikyba), D. Šmitienė (fizika) ir A. Stankevičienė (technologijos), todėl nebuvo galimybės stebėti jų vedamų pamokų.

Alytaus rajono Butrimonių gimnazija – ilgoji kaimo vietovės gimnazija, vykdanči ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas, įsikūrusi to paties pavadinimo miestelyje. Nuo 2017 m. rugsėjo 1 d. prie gimnazijos prijungtas Punios pagrindinio ugdymo ir daugiafunkcis skyrius, esantis už 11 kilometrų Punios miestelyje. Demografinė situacija nėra palanki, mokinių skaičius kiekvienais metais sumažėja nuo 5 iki 20. Gimnazijos duomenimis, daugumos ugdytinių socialinė-ekonominė padėtis vidutinė. Šiais mokslo metais nemokamas maitinimas skirtas 40,7 procento mokinių. Į gimnaziją trimis autobusais pavežami 139 (57,7 proc.) mokiniai. Tai apriboja nemažos dalies mokinių galimybes dalyvauti neformaliojo švietimo užsiėmimuose. Gimnazijoje pilnos integracijos būdu ugdomi 14 specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių, jiems pagalbą teikia du pagalbos specialistai – logopedas ir specialusis pedagogas (gimnazija neturi psichologo), taip pat socialinis pedagogas ir mokytojo padėjėjas.

Gimnazijoje dirba 53 pedagoginiai darbuotojai, iš kurių 23 mokytojai-metodininkai, 18 – vyresnieji mokytojai. Iš 39 dirbančių mokytojų tik 4 dirba pilnu krūviu. Daugiau nei pusė mokytojų (60 proc.) vyresni nei 50 metų.

Gimnazijos pastatas, stadionas renovuoti, aplinka estetiškai sutvarkyta ir puoselėjama (tam skiriama daug dėmesio ir lėšų), įrengtos įvairios edukacinės erdvės naudojamos netradiciniams pamokoms vesti. To negalima pasakyti apie Punios pagrindinio ugdymo ir daugiafunkcio skyriaus pastatą, kuriam reikalinga renovacija. Gimnazijos vadovų teigimu, šiuolaikinėmis priemonėmis apsirūpinta pakankamai, yra planšetinių klasių, 9 daugialypės terpės projektoriai (Punioje – 5), 3 interaktyvios lentos (Punioje – 0), įrenginėjama gamtos mokslų laboratorija, kompiuterizuotos visos mokytojų darbo vietos. Tačiau dalis kompiuterinės įrangos pasenusi, daugialypės terpės projektoriais aprūpinta tik dalis kabinetų.

## 1. VERTINIMO SANTRAUKA

### 1.1. Gerai vykdoma gimnazijos veikla

- **Tinkamas vertybinių nuostatų formavimas.** Butrimonių gimnazijos mokinių asmenybės tapsmas yra geras, kryptingai formuojamos vertybinės nuostatos, sudaromos tinkamos sąlygos asmenybei atsiskleisti mokiniams dalyvaujant įvairiose veiklose, projektuose.

- **Mokinių dalyvavimas įvairiose veiklose, projektuose.** Gimnazijoje su Butrimonių ir Punios seniūnijų bendruomenėmis dažnai organizuojant bendrus renginius, akcijas, projektus, įtraukiant į juos mokinius skatinamas bendruomeniškumas.

- **Kuriamos gimnazijos aplinkos teigiamai veikia asmenybės tapsmą.** Pastaraisiais metais išteklių panaudojimo prioritetas buvo gimnazijos pastato išorės ir vidaus renovacija, aplinkų sutvarkymas, edukacinių erdvių sukūrimas, todėl gimnazija išsiskiria ir gali didžiuotis renovuotais pastatais, sutvarkytomis ir puoselėjamosiomis išorės erdvėmis. Mokyklos interjeras kuria gerą nuotaiką bei mokinių amžiui derantį jaukumą, ugdo darnos jausmą ir gerą skonį. Pastebėta, kad mokyklos patalpose eksponuojami mokinių darbai, projektai, o visos mokyklos pastatą juosia gimnazijos istorijos faktus įprasminantys užrašai.

- **Gerai mokinių pasiekimai konkursuose, olimpiadose, varžybose.** Apibendrinus visus pasiekimus, galima teigti, jog pasiekimai geri, nes nuolatos iškovojuama daug prizinių vietų įvairiuose rajoniniuose ar respublikiniuose konkursuose ar varžybose.

- **Mokiniam sudaromos sąlygos pagal jų gebėjimus patirti sėkmę pamokoje.** Pamokose mokytojai gana supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą. Dažniausiai vartojami, pagyrimai, paskatinimai pasidžiaugti savo ir kitų darbu, mokytojai dažnai tiki mokinių galiomis ir supratingai reaguoja į klaidas, nesumenkindami mokinių darbo, sudaromos sąlygos pajusti mokymosi sėkmę.

- **Papildomi mokytojų paaiškinimai pamokoje padeda siekti mokinio pažangos.** Pamokos aspekto „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas: 1. gerai ir gerai įvertinta 71,9 proc. stebėtose pamokose, patenkinamai 24,6 proc., prastai – 3,5 proc. Vertinimo vidurkis – 2,79. Kaip stiprus pamokos aspektas minėtas 18 stebėtų pamokų (10,7 proc.).

- **Palankus mokymui (si) mikroklimatas.** Vertinimo gimnazijoje metu visose stebėtose pamokose vyravo darbinga atmosfera, darugiški mokytojų ir mokinių bei mokinių tarpusavio santykiai, palankus mokymui ir mokymuisi mikroklimatas, nebuvo užfiksuota jokių negatyvaus elgesio atvejų.

### 1.2. Rizikinga gimnazijos veikla

- **Taikomi tradiciniai mokymo metodai nesudaro sąlygų aktyviai mokinių veiklai.** Pamokose vyraujanti mokymo paradigma nemotyvuoja mokinių, neskatina jų žingeidumo, vidutiniškai atsižvelgiama į mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, jų gyvenimo ir mokyklos veiklos kontekstą, mokymosi poreikius. Mokytojų naudojami tradiciniai metodai, skiriamų užduočių įvairovė, diferencijavimas ir individualizavimas nesudaro sąlygų mokinių aktyviai veiklai bei galimybės mokiniams dažniau patirti mokymosi džiaugsmą, sėkmę.

- **Apsirūpinimas šiuolaikinėmis mokymo priemonėmis ir jų panaudojimas ugdymo procese.** Mokytojų apklausos veiklos įsivertinimo metu 68 proc. respondentų galvoja, kad šiuolaikinių mokymo priemonių pakanka. Kompiuteriais aprūpinti visi kabinetai, tačiau dalis kompiuterių pasenę, parametrai neatitinka reikalavimų šiuolaikinėms programoms, stringa, todėl nukenčia pamokos, nes negalima įgyvendinti parengto pamokos plano. Gimnazija įsigijusi 3 interaktyvias lentas (Punios skyriuje – nei vienos) ir 9 daugialypės terpės projektorius (Punios skyrius – 5), tačiau jais aprūpinti ne visi kabinetai, todėl nevienodos mokytojų galimybės jais naudotis. Iš 57 stebėtų pamokų šiuolaikinės ugdymo priemonės buvo naudotos 21,1 proc., gimnazijos turima planšečių klasė, esanti technologijų kabinete, per tris vizito dienas nebuvo naudota. Dėl nepakankamo aprūpinimo šiuolaikinėmis ugdymo priemonėmis bei šių priemonių

naudojimo nukenčia pamokų kokybę, prastėja jų patrauklumas mokiniams, mažėja mokymo(si) motyvacija.

- **Užduočių ir veiklų diferencijavimas ir individualizavimas.** Pamokose nesudaromos pakankamos sąlygos kiekvienam mokyti pagal savo poreikius ir galimybes bei patirti mokymosi sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje. Gabių mokinių ugdymas pamokose vertinimo metu beveik nefiksuotas. Stebėtose pamokose visiems mokiniams dažnai pateiktos vienodos užduotys, kurios nesiejamos su mokinių gebėjimais, pažangos lygiu, individualiu mokymosi tempu. Trūksta tikslingos pagalbos skirtingų gebėjimų vaikams, dėl ko krenta jų mokymosi motyvacija bei prastėja mokymosi rezultatai.

- **Vertinimo ir įsivertinimo kriterijų aiškumas ir taikymas.** Gimnazija yra priėmusi susitarimus dėl mokinių vertinimo nuostatų ir principų, tačiau mokytojai jų mažai laikosi pamokose – apie vertinimo kriterijus kalbama retai, dažniausiai jie nepateikiami, neaptariami. Pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ žemiausias vertinimo vidurkis – 2,14.

- **Mokinių įtraukimas ir išitraukimas į vertinimo ir įsivertinimo procesą pamokoje.** Stebėtų pamokų duomenys rodo, kad šiam pamokos aspektui skiriamas nepakankamas dėmesys, skiriama mažai laiko, įsivertinimas dažnai būna skubotas, paviršutiniškas, dažniausiai skirtas visai klasei bendrai.

- **Grįžimas prie mokymosi uždavinio ir pasiektų rezultatų aptarimas.** Pamokose mokiniai menkai įtraukiami į pamokos rezultatų apibendrinimą, nesistemiškai grįžtama prie pamokos uždavinio, retai su mokiniiais aptariama, kaip sekėsi jį įgyvendinti, kokie mokinių pasiekimai lyginant su išsikeltu uždaviniu. Todėl nesudaromos sąlygos mokiniams pasimatuoti individualią pažangą bei planuoti tolimesnius savo mokymosi žingsnius.

- **Gimnazijos bendruomenės išitraukimas į įsivertinimo procesą ir duomenų naudojimas veiklos kokybės gerinimui.** Dauguma gimnazijos bendruomenės narių savęs vertinimo procesuose dalyvauja tik pildydami apklausų anketas. Duomenis renka, juos apibendrina tik keturių žmonių įsivertinimo grupė. Menkas gimnazijos bendruomenės narių išitraukimas į veiklos planavimo, jos vertinimo procesus lemia vidutinišką planų kokybę ir tarpusavio dermę, nesudaro tinkamų sąlygų mokinių ugdymo kokybės gerinimui.

- **Gimnazijos veiklos planavimo dokumentų dermė ir kokybė.** Strateginio veiklos 2019–2021 m. plano įgyvendinimas nėra planuojamas visam trijų metų laikotarpiui. Veiklos plano 2019 m. pirmasis uždavinys labai platus, apimantis visą ugdymo procesą, o numatytos įgyvendinimo priemonės neatliepia visų uždavinio dalių. Strateginis veiklos 2019–2021 m. planas, Veiklos 2019 m. planas bei kiti veiklos dokumentai, juose užfiksuoti tikslai ir uždaviniai tarpusavyje dera iš dalies, nekankamai paremti veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, išskirtiems prioritetams skiriamas nepakankamas, planų įgyvendinimo tarpinis įvertinimas ir koregavimas nėra atliekamas.

### 1.3. Gimnazijos savininko dėmesys įvardintoms rizikingoms veikloms

Savininkas domisi ir stebi gimnazijos veiklą, palaiko gimnazijos inicijuojamus bei įtraukia į savivaldybės įgyvendinamus projektus, skiria papildomą (trūkstamą) finansavimą ugdymo plano įgyvendinimui, kadangi valstybės lėšų gimnazijai nepakanka, tačiau finansavimas šiuolaikinių ugdymo priemonių įsigijimui nepakankamas. Pastaruoju metu steigėjas Alytaus r. Butrimonių gimnaziją įtraukė į savivaldybės įgyvendinamą LL3 projektą „Įtraukiamasis ugdymas taikant praktinius metodus“, kuriuo siekiama suplanuoti ir įgyvendinti pamokos kokybės sisteminius pokyčius siekiant geresnių mokymosi rezultatų.

### 1.4. Gimnazijos vadovo metinių užduočių kryptingumas ir konkretumas

Alytaus r. Butrimonių gimnazijos direktoriaus metinės veiklos užduotys nėra tiesiogiai orientuotos į ugdymo proceso tobulinimą ir mokinių pasiekimų gerinimą. 2018 ir 2019 metams numatyta po keturias metinės veiklos užduotis, jų įgyvendinimo pamatavimui suformuluoti kiekybiniai kriterijai. Pagrindinis direktoriaus veiklos prioritetai – gimnazijos projektinė veikla,

edukacinių erdvių įrengimas ir naudojimas, ryšių su socialiniais partneriais plėtojimas, gimnazijos reprezentavimas.

## 2. KAIP GIMNAZIJA STEBI IR ĮSIVERTINA SAVO PAŽANGĄ?

Alytaus rajono Butrimonių gimnazijoje veiklos kokybės įsivertinimą daug metų organizuoja ir vykdo formaliai neįteisinta 4 asmenų darbo grupė, vadovaujama mokyklos direktoriaus pavaduotojos ugdymui Editos Simanavičienės. Kartą per trejus metus atliekamas platusis įsivertinimas, temos ar problemos analizė vykdoma kasmet. Surinkti duomenys pristatomi gimnazijos bendruomenei – Mokytojų ir Gimnazijos tarybų posėdžių metu. Ten pasirenkama ir problema giluminei analizei. Tačiau gimnazija aiškios sistemos problemos giluminei analizei parinkimo neturi, įsivertinimo grupės teigimu, atsižvelgiama į apklausų duomenis. Informacijos rinkimui (tiek plačiojo įsivertinimo, tiek problemos giluminės analizės metu) naudojama IQES online Lietuva platforma ir ten esantys arba pačių susikurti klausimynai, kiti įrankiai ar būdai nenaudojami.

Bendruomenės narių ištraukimas į savęs vertinimo ir duomenų naudojimo procesus vidutiniškas. Giluminę analizę atlieka ta pati 4 žmonių grupė, kiti bendruomenės nariai į šį procesą neįtraukiami. Įsivertinimo grupės narių teigimu, mokytojų požiūris į įsivertinimą „įvairus“, dažnai įsivertinimas traktuojamas kaip bereikalingas laiko gaišimas. Galima teigti, bendruomenė pilnai nesupranta gimnazijos savęs vertinimo proceso paskirties, tikslų bei teikiamų galimybių veiklos tobulinimui.

Įsivertinimo grupės narių teigimu, gauti duomenys naudojami gimnazijos veiklos planavimui. Išnagrinėjus dokumentus galima teigti, kad įsivertinimo duomenys gausiai pateikiami Strateginiame ir Veiklos planuose, tačiau jie nėra išanalizuoti ir apibendrinti. Nors tobulinimui pasirinktos dvi sritys, tačiau formuluojant metų veiklos uždavinius ar planuojant priemones jų įgyvendinimui į duomenis beveik neatsižvelgiama: pasirinktiems tobulinti prioritetams suplanuota tik dalis vieno iš keturių uždavinio ir tik keturios abstrakčios priemonės iš penkiasdešimt trijų. Kalbėdami apie savęs vertinimo proceso poveikį gimnazijos veiklos tobulinimui Įsivertinimo grupės nariai įvardino tik netiesiogiai su ugdymu ir mokinių pasiekimais susijusius pokyčius – pagerėjusį bendradarbiavimą su mokinių tėvais, pradėtas įgyvendinti priemones kovojant prieš patyčias, pradinių klasių perkėlimą iš ikimokyklinio skyriaus į gimnazijos patalpas.

Apibendrinus surinktus duomenis darytina išvada, kad gimnazijos veiklos stebėseną ir savo pažangos vertinimą, duomenų analizavimą ir kryptingą jų naudojimą veiklos planavimui bei ugdymo proceso tobulinimui, mokinių pasiekimų gerinimui yra vidutiniškas.

## 3. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

### Mokinių pasiekiami rezultatai

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
1.1. Asmenybės tapšmas	3	<b>Gimnazija tinkamai formuoja vertybines nuostatas, ugdo pilietiškumą, patriotiškumą.</b> Tai patvirtina pokalbiai su direktoriaus pavaduotojomis ugdymui, mokiniams, jų tėvais, mokyklos tinklapyje skelbiama nuosekli informacija apie Gimnazijoje minimas ir švenčiamas valstybines ir kalendorines, tarptautines šventes (Atmintis gyva, nes liudija, Vasario 16-osios, Kovo 11-osios šventės, Lietuvių kalbos dienos, Pasaulinė Žemės diena, Atbėga elnias devyniaragis, Rudenio gėrybės, Užgavėnių Sekminių, Jurginių šventės, Europos kalbų diena, Atminties kelias (holokaustui atminti), tradicinis bėgimas „Gelbėkit vaikus“, viktorina „Taupyk, rūšiuok, perdirbk“ ir kt.). Kad

	<p>šie visi renginiai mokiniams yra įdomūs ir reikalingi pagrindžia tėvų nuomonė: „Manau, kad mokykloje vaikai daug laiko praleidžia ne veltui, turiningai (93 proc.).</p> <p><b>Bendruomeniškumas skatinamas gimnazijoje dažnai su Butrimonių ir Punios seniūnijų bendruomenėmis organizuojant bendrus renginius, akcijas, projektus</b> (pvz., akcijos „Pasveikinkim vieni kitus“, „Atvira mokykla“, parodos „Lietuva – mūsų namai“, „Mes žinome, kodėl esame laisvi“, „Atvirukas Lietuvai“, skirtos Vasario 16-ajai; kasmet organizuojama tradicinė šeimų sporto šventė „Mes kartu“, rengiama jau keturiolika metų, o konkursas „Saugi seniūnija – saugi Alytaus rajono savivaldybė“, kuriame dalyvauja gimnazija, skatina jaunimo užimtumą, bendruomenių įsitraukimą į saugią ir nusikaltimams nepakančią aplinką; į suvienijančias įvairias veiklas įtraukiami visų amžiaus grupių vietiniai gyventojai; organizuojamas tradicinis jau 4-asis pėsčiųjų žygis partizanų takais gimnazijos ir miestelio bendruomenei ir kt.).</p> <p><b>Tai, kad gimnazija puoselėja tautines tradicijas, rūpinasi gamta ir ekologija, ugdo kūrybiškumą,</b> rodo siūlomų neformaliojo švietimo būrelių veiklos: etninės kultūros, gimtinės pažinimo, maironiečių, kraštotyros, šaulių, teatro, šokių, dailės būreliai, chorai, o Gimnazijoje organizuojama „Adamkiada“ (gražia tradicija tapusi respublikinė sporto ir meno šventė) siekiama tęsti mokyklų bendradarbiavimą bei partnerystę, per sportą ir meną ugdant gabius mokinius sąmoningais, pilietiškai aktyviais, puoselėjančiais tradicijas ir tautines vertybes žmonėmis.</p> <p><b>Iš pokalbio su mokiniais paaiškėjo, kad jiems neformaliojo švietimo būrelių gimnazijoje mažoka, pageidautų naujų</b> (muzikos instrumentų mokymo, dainavimo). Mokiniai teigė, kad retai atsižvelgiama į šiuos gimnazistų pageidavimus dėl neformaliojo švietimo plėtros. Iš pokalbio su gimnazijos taryba paaiškėjo, kad mokinių tėvai nelabai gausiai dalyvauja gimnazijos organizuojamuose renginiuose, šis faktas fiksuojamas ir mokyklos įsivertinimo apklausoje – pačią žemiausią vertę yra gavęs teiginys „Tėvai aktyviai dalyvauja mokyklos renginių organizavime“ (43 proc.)</p> <p><b>Mokinių dalyvavimas įvairiose veiklose, projektuose padeda ugdyti mokinių patriotines, visuomenines savybes ir idėjas.</b></p> <p>Gimnazija jau antrus metus dalyvauja Europos Parlamento Informacijos biuro Lietuvoje įgyvendinamo projekto „Mokyklos – Europos Parlamento ambasadorės“ veiklose, kurio tikslas – skatinti mokyklos bendruomenės aktyvų domėjimąsi Europos Sąjungos sprendimais ir aktualijomis; gimnazija yra „Žaliosios olimpiados“ finalininkė; ekologinio konkurso „Mano žalioji palangė“ laureatė; šalies konkurso „Atrask ES Lietuvoje“ II vietos laimėtoja. „Olimpinė karta“ geriausiu 2018 m. projektu pripažino sporto ir meno projektą „Adamkiada“, kuris 2015 m. startavo Butrimonių gimnazijoje; Butrimonių gimnazijos komanda konkurso „Euroscola 2018“ finalininkė, iškovojo pagrindinį prizą – 2019 m. gegužės 21 d. kelionę į Europos Parlamentą Strasbūre.</p> <p><b>Kuriamos gimnazijos aplinkos teigiamai veikia asmenybės tapsmą.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijoje sukurta ir įgyvendinama Įvaizdžio formavimo ir</li> </ul>
--	---

		<p>aplinkos tvarkymo programa. Jau ketvirtą kartą gimnazija laimi šalies Geriausiai tvarkomų edukacinių erdvių apžiūrą-konkursą.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gimnazijos vidaus įsivertinimo apklausos duomenimis: „mokyklos interjeras (spalvų parinkimas, baldai ir jų išdėstymas, stendai, puošyba ir kitos detalės) kuria gerą nuotaiką bei mokinių amžiui derantį jaukumą, ugdo darnos jausmą ir gerą skonį. Įrengtos zonos aktyviam ir pasyviu poilsiui, bendravimui.“ Pastebėta, kad mokyklos patalpose eksponuojami mokinių darbai, projektai, o visos mokyklos pastatą juosia gimnazijos istorijos faktus įprasminantys užrašai.</li> </ul> <p><b>Mokiniai supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, iš dalies žino savo gabumus ir polinkius, turi tolesnio mokymosi siekių ir planų.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gimnazijoje profesinio orientavimo ir karjeros ugdymo veiklai yra sudarytos sąlygos (skirtas kabinetą, kuriame veikia tęstinio projekto „Ugdymo karjerai infrastruktūros bendrajame lavinime ir profesiniame mokyme sukūrimas ir plėtra“ įranga: nešiojamasis kompiuteris, 28 mokinio planšetiniai kompiuteriai, atsakingam už karjeros ugdymą specialistui skirtas dar vienas atskiras nešiojamasis kompiuteris), tačiau mokiniai minėjo, kad naudotis turima įranga dažnai negali dėl prasto interneto ryšio.</li> <li>Gimnazijoje yra parengtas Profesinio orientavimo ir karjeros paslaugų teikimo darbo grupės planas, kurį įgyvendina dauguma pedagogų. Ugdymo karjerai turinys integruojamas į bendruosius dalykus. Neformalusis švietimas bei kultūrinė pažintinė veikla derinama su karjeros pažintiniais ir informaciniais vizitais į universitetus, į kolegijas, į profesinius centrus, į įmones, į atvirų durų dienas, į užimtumo tarnybą ir kt.; gimnazijoje lankosi profesijų atstovai. I g kl. mokiniai pildo karjeros planus, nuo 5 kl. mokiniai kaupia etikos ir ugdymo karjerai darbų aplankus, tačiau iš pokalbio su mokiniais paaiškėjo, kad jie pageidautų daugiau karjeros dienų mokykloje, didesnės pagalbos dėl profesijos pasirinkimo. Mokiniai teigė, kad savo pasiekimų, polinkių pokyčių niekur nefiksuoja nei jie patys, nei jų mokytojai.</li> <li>Vertinimo savaitę stebėta integruota etikos ir tikybės pamoka, kurioje III g kl. mokinius su karjeros pasirinkimo galimybėmis supažindino kalėjimų departamentų atstovas.</li> <li>Gimnazijos įsivertinimo duomenimis pastebėta, kad kasmet į kolegijas bei universitetus įstoja apie 10 mokinių, kas sudaro nuo 50 iki 70 proc. tais metais laikiusių valstybinius egzaminus.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti duomenys leidžia teigti, jog Butrimonių gimnazijos mokinių asmenybės tapsmas yra geras.</b></p>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga	2	<p><b>Geri gimnazijos mokinių pasiekimai konkursuose, olimpiadose, varžybose.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>2017–2018 m. m. rajoninėse olimpiadose, konkursuose, varžybose ir kituose renginiuose dalyvavo 618 (2016–2017 m. m. – 261) mokinių, laimėtos 46 (2016–2017 m. m. – 39) prizinės vietos, šalies olimpiadose, konkursuose, varžybose ir kituose renginiuose dalyvavo 848 mokiniai (2016–2017 m. m. – 620), laimėtos 67 (2016–2017 m. m. – 62) prizinės vietos.</li> <li>Svariausi pasiekimai 2018 m.: XXX Lietuvos mokinių geografijos olimpiada – III vieta, dalyvavimas Lietuvos rinktinėje V</li> </ul>

	<p>Baltijos šalių geografijos olimpiadoje; Euroscola konkursas – I vieta, kelionė į Strasbūrą; Respublikinė sporto ir meno šventė „Adamkiada“ – I vieta; šalies mokyklų muziejų apžiūros konkurso laimėtojai; Tarptautinis matematikos konkursas „Kengūra“ – 3 pirmų ir 3 trečių vietų laimėtojai; respublikinis ekologinis konkursas „Žalioji palangė“ – laureatai; Nacionalinis mokinių Č. Kudabos geografijos konkursas – 7 vieta.</p> <p><b>Geras gimnazijos pažangumas, egzaminų rezultatai.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Palyginus mažas dvejų metų gimnazijos pažangumo pokytis (2017–2018 m. m. visų klasių mokinių pažangumas buvo 98 proc. Bendras klasių mokymosi vidurkis yra 7,68 balai, lyginant su 2016–2017 m. m. padidėjo 0,03 balo. Punios pagrindinio ugdymo ir daugiafunkcio skyriaus visų klasių mokinių pažangumas yra 100 proc. Lyginant su 2017 m. pažangumo rodiklis pagerėjo 6,6 proc. Bendras klasių mokymosi vidurkis yra 7,68 balo, lyginant su 2017 m. pakito 0,01 balo), tačiau priemonių pažangumui didinti mokykla neįvardijo, minėjo tradicinius būdus: Mokytojų tarybos posėdžiuose, administracijos pasitarimuose, trišaliuose pokalbiuose su tėvais, mokytojais, klasių vadovais aptariamos mėnesio/pusmečio/metų klasių, gimnazijos pažangos ir pasiekimų, lankomumo ataskaitos, NMPP klasės ir mokinių ataskaitos profiliai, lyginamoji mokinių pasiekimų pokyčio ataskaita, pagrindinio ugdymo pasiekimų lyginamosios analizės, valstybinių brandos egzaminų rezultatų lyginamosios analizės.</li> <li>• 2018 metais vidurinį išsilavinimą įgijo ir brandos atestatus bei jų priedus gavo visi (21) gimnazijos abiturientai. 2018 m. laikusių brandos egzaminus abiturientų skaičiaus vidurkio ir visų VBE įvertinimų vidurkio palyginimas su atitinkamais savivaldybės, kurioje yra gimnazija, ir šalies bendrojo ugdymo mokyklų mokinių VBE rodikliais rezultatai didžiaja dalimi yra teigiami. Pagal valstybinių brandos egzaminų balų vidurkį (lietuvių kalba ir literatūra, istorija, informacinės technologijos, geografija) patenkama tarp 50-ies stipriausiųjų Lietuvoje, atitinkamai 40, 49–50, 36 ir 28 vietos.</li> <li>• 8 abiturientai Lietuvos universitetuose užsitikrino valstybės finansuojamas vietas.</li> </ul> <p><b>Individualūs mokinio pasiekimai, pastangos iš dalies pripažįstami ir skatinami.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijoje sukurta mokinių skatinimo sistema, kasmet skelbiamas Šauniausios klasės konkursas (jame vertinamas ir klasės pažangumas). Sudarytos sąlygos mokinių saviraiškai pasirenkant neformaliojo švietimo veiklas (gimnazijoje veikia 14 būrelių). Su 2, 4, 6, 8 klasių trišalėse konsultacijose su mokiniais ir jų tėvais/globėjais yra aptariamos mokinių sėkmės ir nesėkmės, analizuojami individualūs mokinių pasiekimų profiliai, palyginami kelių metų profiliai. Gimnazijoje siūloma pagalba – ilgalaikės grupinės lietuvių kalbos ir matematikos konsultacijos, trumpalaikės individualios konsultacijos pagal mokinių poreikį, moduliai. Tėvų apklausos vienas iš didžiausių vertę (96 proc.) gavusių teiginių yra: „Aš gilinuosi į mokytojų pateikiamą informaciją apie vaiko mokymąsi, pažangą, pasiekimus, mokymosi spragas“. Tačiau pasiekimai pamokose vidutiniai, tai rodo 57 stebėtų pamokų</li> </ul>
--	---

	<p>protokolų analizė:</p> <p><b>Mokinių individuali pažanga ir pasiekimai matomi ir pripažįstami dalyje pamokų.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ vertinimo vidurkis yra 2,46. Šio aspekto vertinimas 57 pamokose pateikiamas (žr. Priedą, 1 lentelė).</li> <li>• Kaip stiprusis pamokos aspektas „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ paminėtas 11 pamokų, kaip tobulintinas – 10 pamokų.</li> <li>• Mokinių apklausos duomenimis (85 proc.) „Mokytojai tiki, kad kiekvienas iš mūsų gali padaryti pažangą“.</li> </ul> <p><b>Gimnazijoje iš dalies įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai pamokose.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stebėtų pamokų protokolų duomenys rodo, kad pamokos aspekto „Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga“ vertinimo vidurkis yra 2,46; (žr. Priedą, 2 lentelė).</li> <li>• Kaip stiprusis šis pamokos aspektas paminėtas 2 pamokose, kaip tobulintinas – 3 pamokose.</li> <li>• Metodinės tarybos nariai teigė, kad asmeninės mokinių pažangos dalykų mokytojai nefiksuoja.</li> </ul> <p><b>Nesistemiškai sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, pasiekimų aptarimas pamokoje patenkinamas.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokinių apklausos vienas iš mažiausių vertę (67 proc.) gavusių teiginių yra: „Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko permąstyti, ko išmokome, kas trukdė geriau mokytis“.</li> <li>• Pamokos aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ vertinimo vidurkis yra 2,23; (žr. Priedą, 3 lentelė).</li> <li>• Kaip stiprusis šis pamokos aspektas paminėtas tik vienoje pamokoje, kaip tobulintinas – 19 pamokų.</li> </ul> <p><b>Pamokose mokiniai menkai įtraukiami į pamokos rezultatų apibendrinimą.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Mokiniai apibendrina išminktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ pamokos aspekto vertinimo vidurkis – 2,25) (žr. Priedą, 4 lentelė).</li> <li>• Kaip stiprusis šis pamokos aspektas paminėtas tik dviejose pamokose, kaip tobulintinas – 11 pamokų.</li> <li>• Pedagogų apklausos vienas iš žemiausių (18 proc.) vertę gavusių teiginių yra: „Mokykloje retai vyksta bendri aptarimai, diskusijos apie mokinių mokymosi pasiekimus ir pažangą“.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti duomenys leidžia teigti, jog Butrimonių gimnazijoje mokinių pasiekimai ir pažanga yra vidutiniški.</b></p>
--	---

**Srities išvados:**

1. Butrimonių gimnazijos mokinių asmenybės tapsmas yra geras. Kryptingai formuojamos vertybinės nuostatos, estetiškai kuriamos ir puoselėjamos gimnazijos aplinkos teigiamai veikia asmenybės tapsmą, o sudaromos tinkamos sąlygos asmenybei atsiskleisti mokiniams dalyvaujant įvairiose veiklose, projektuose lemia gerus mokinių pasiekimus konkursuose, olimpiadose, varžybose.



2. Stebėtose pamokose mokiniai buvo menkai įtraukiami į pamokos rezultatų apibendrinimą, o apibendrinimas dažnai buvo skubotas ir paviršutiniškas.

3. Pamokose nesistemiškai grįžtama prie pamokos uždavinio, retai su mokiniais aptariama, kaip sekėsi jį įgyvendinti, kokie mokinių pasiekimai lyginant su išsikeltu uždaviniu. Todėl nesudaromos sąlygos mokiniams pasimatuoti individualią pažangą bei planuoti tolimesnius savo mokymosi žingsnius.

### Pagalba mokiniui

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą	2	<p><b>Mokiniams pamokose rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai vertinami vidutiniškai. Tai patvirtina stebėtų pamokų apibendrintas vertinimas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas: 1. gerai ir gerai 42,1 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai 56,1 proc. ir prastai 1,8 proc. Vertinimo vidurkis 2,67. Kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 9 pamokose (5,4 proc.), kaip tobulintinas 5 (4,5 proc.) (žr. Priedą, 5 lentelė).</li> </ul> <p><b>Mokiniams sudaromos palankios sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius, įsivertinti asmeninę kompetenciją:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokiniai turi galimybę dalyvauti mokyklos neformaliojo ugdymo veiklose: tik gimnazijoje lanko neformaliojo ugdymo būrelius 70,4 proc. visų mokinių, kitose įstaigose 50,2 proc., nelanko 15,5 proc. visų gimnazijos mokinių. Tačiau mokinių teigimu būrelių gimnazijoje trūksta, jie norėtų įvairesnių. Susitikime su Gimnazijos taryba dalis tėvų taip pat pritarė, kad būreliai turi būti įvairesni ir įdomesni mokiniams. Dėl lėšų stygiaus neformaliajam švietimui skirtos valandos panaudojamos ne visos.</li> <li>• Gimnazijoje organizuojama daug renginių, kuriuose taip pat atsiskleidžia mokinių gabumai ir polinkiai. Tačiau mokinių teigimu gimnazijoje renginių trūksta.</li> <li>• Gimnazija kuria sveiką, saugią, užkertančią kelią smurto, prievartos apraiškoms ir žalingiems įpročiams ugdymosi aplinką. Puikiai sutvarkytos gimnazijos vidaus ir išorinės aplinkos daro teigiamą įtaką mokinių elgesiui ir mokymuisi.</li> <li>• Mokiniai skatinami dalyvauti ir dalyvauja olimpiadose, konkursuose, varžybose ir dalis jų užima prizines vietas.</li> </ul> <p><b>Karjeros galimybės mažai siejamos su ugdymosi galimybėmis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijoje nėra karjeros specialisto pareigybės, atsakinga etikos mokytoja. Daugiausia profesinio orientavimo ir karjeros ugdymo darbų tenka klasės vadovams ir mokytojams (veda per mokslo metus po 2-3 valandėles, įgyvendina veiklas pagal direktoriaus patvirtintą Profesinio informavimo ir konsultavimo paslaugų teikimo tvarkos aprašą bei metų darbo planą (priemonės ir veiklos metai iš metų beveik tos pačios).</li> <li>• Gimnazijos mokytojai bei klasių vadovai neturi iš išorės talkinančių karjeros konsultantų (padedančių partnerių, o ne inspektuojančių).</li> <li>• Asmeninių pasiekimų aplankų gimnazijos mokiniai neturi, jų</li> </ul>

		<p>karjeros galimybės nesiejamos su ugdymosi pasiekimais. Tai patvirtino pokalbyje mokiniai, tačiau iš pokalbių su pedagogais –tai gimnazijoje jau pradeda daryti (plačiau skaityti 1.1. rodiklio aprašyme).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Analizuojami individualūs 2, 4, 6, 8 klasių mokinių pasiekimų profiliai, palyginami kelių metų profiliai (4 ir 6 kl. tų pačių mokinių). Siūloma pagalba – ilgalaikės grupinės lietuvių kalbos ir matematikos konsultacijos, trumpalaikės individualios konsultacijos pagal mokinių poreikius.</li> <li>Remiantis IQES online mokytojų apklausa teiginys „Su mokiniais aptariu, kaip išmokus dalykus galės pritaikyti gyvenime, planuojant karjerą“ įvertintas 3,4 (pitaria 97 proc.), tėvai analogišką teiginį įvertino taip pat.</li> </ul> <p><b>Mokiniai mokomi susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją apie pasaulio ir darbo pasaulio kaitos tendencijas, mokymosi ir veiklos galimybes:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mokyklos organizuotoje IQES online apklausoje tėvai teiginiui „Mokykloje mano vaikas sužino apie tolimesnio mokymosi ir karjeros galimybes“ pritarė 80 proc.</li> <li>Pokalbyje mokiniai sakė, jog jiems sudarytos sąlygos gauti informaciją apie specialybes, stojimo sąlygas, tačiau šios informacijos jiems nepakanka. Norėtų daugiau susitikimų, išvykų, nors gimnazijos mokytojų teigimu jų yra labai daug ir įvairių, tik trūksta mokiniams noro juose dalyvauti. Patys mokiniai pritarė, jog gimnazija šiais metais organizavo išvyką į aukštųjų mokyklų mugę, tačiau norinčių važiuoti neatsirado.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Alytaus r. Butrimonių gimnazijoje orientavimasis į mokinio asmenybės tapumą vidutiniškas.</b></p>
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius	2	<p><b>Gimnazijoje nesistemiškai tiriami ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gimnazijoje šiuo metu nėra psichologo; psichologo konsultacijas teikia seniūnijos specialistas pagal poreikius, tačiau gimnazijos darbuotojų teigimu tai nėra veiksminga.</li> <li>Gimnazijoje tyrimai aiškinantis mokinių poreikius atliekami nesistemiškai (tiriami mokinių neformaliojo švietimo poreikiai, atliktas 9 kl. mokinių mokymosi motyvacijos tyrimas ir kt.).</li> <li>Mokslo metų pabaigoje 2, 4, 6 ir 8 kl. mokiniai įsivertina savo pasiekimus dalyvaudami NMPP, II g kl. mokiniai įsivertina dalyvaudami PUPP, nusistato pagrindinio ugdymo programos užsienio kalbos (anglų k., rusų k.) pasiekimų lygį.</li> <li>Remiantis dalykų metinių įvertinimų rezultatais, užsienio kalbos lygio nustatymu, PUPP pasiekimų rezultatais, atsižvelgdami į savo individualius poreikius II g kl. mokiniai sudaro individualius ugdymosi planus, pagal kuriuos mokysis vidurinio ugdymo programoje.</li> </ul> <p><b>Mokytojai iš dalies pripažįsta mokinių skirtybes, į kurias atsižvelgia organizuodami mokymą(si), siekiama suasmeninti mokymąsi.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mokiniai stebėtose pamokose dažniausiai (apie 80 proc.) atliko tas pačias užduotis, išskyrus specialiųjų poreikių mokinius.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokinių apklausoje teiginys „Pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems“ įvertintas 2,6 (pritaria 59 proc.), Puntos skyriuje 2,3 (pritaria 42 proc.). Stebėtose pamokose dėmesys gabių mokinių ugdymui beveik nefiksuotas.</li> <li>• Tėvų apklausoje teiginys „Vaikas pasakoja, kad pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams“ įvertintas 2,6 (pritaria 58 proc.), Puntos skyriuje 2,5 (pritaria 53 proc.).</li> </ul> <p><b>Mokykloje aiškiai susitarta dėl paramos ar pagalbos teikimo mokiniams tvarkos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Parengtas Mokymosi pagalbos teikimo tarkos aprašas, kuriame numatyta, kam teikiama pagalba: silpnai besimokantiems, siekiantiems geresnių rezultatų, nelankantiems, vidurinio ugdymo programos mokiniams, nedarantiems pažangos.</li> <li>• Gimnazijos Ugdymo plane numatyta „sudaro sąlygas kiekvienam mokiniui mokytis pagal jo gebėjimus pasiekti kuo aukštesnius pasiekimus“, „Mokinių pasiekimai gimnazijoje stebimi ir analizuojami, laiku identifikuojami kylantys mokymosi sunkumai“, „Gimnazija siekia užtikrinti sistemingą pagalbos teikimą“.</li> <li>• Ugdymo plane numatyta, jog Ugdymo karjerai programa, patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. sausio 15 d. Įsakymu Nr. V – 72, integruojama į Bendrosios programos ugdymo dalykų programų turinį, klasės vadovų veiklą: 5–8 klasėse po 10 valandų, I–IV g klasėse – po 16 valandų).</li> <li>• Visiems mokiniams teikiamos pavėžėjimo, nemokamo maitinimo paslaugos. Tiek tėvai tiek mokiniai išsakė nuomonę, jog maisto kokybė prasta (paslaugą teikia VšĮ „Bruneros“).</li> </ul> <p><b>Teikdama pagalbą, mokykla bendradarbiauja su visomis reikalingomis specializuotomis tarnybomis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Iš pokalbio su VGK, mokyklos MPI pateiktos informacijos nustatyta, jog gimnazija bendradarbiauja su Alytaus apskrities vyriausiuoju policijos komisariatu, Alytaus miesto pedagogine ir psichologine pagalbos tarnyba, Alytaus rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuru ir kt. Visos minėtos institucijos gimnazijai teikia reikalingą pagalbą.</li> </ul> <p><b>Mokytojai nesistemiškai pastebi ir ugdo kiekvieno mokinio gabumus bei talentus pamokose, mokymosi veiklos nepakankamai diferencijuojamos ir individualizuojamos, tačiau nuolat teikiama pagalba mokiniams, jie nebijo klausti ir prašyti pagalbos. Tai patvirtina apibendrintas stebėtų pamokų vertinimas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpniesiems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ apibendrintas vertinimas: 1. gerai ir gerai įvertinta 59,6 proc. stebėtose pamokose, patenkinamai 38,6 proc. ir prasta 1,8 proc. Vertinimo vidurkis 2,67. Kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 8 pamokose (4,8 proc.) (žr. Priedą, 6 lentelė).</li> <li>• Pamokos aspekto „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas: 1. gerai ir gerai įvertinta 71,9 proc.</li> </ul>
--	---

		<p>stebėtose pamokose, patenkinamai 24,6 proc., prastai – 3,5 proc. Vertinimo vidurkis 2,79. Kaip stiprus pamokos aspektas minėtas 18 stebėtų pamokų (10,7 proc.) (žr. Priedą, 7 lentelė).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese“ apibendrintas vertinimas: 1. gerai ir gerai įvertinta 26,3 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai 63,2 proc., prastai 10,5. Vertinimo vidurkis 2,21. Kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas tik 3 pamokose (1,8 proc.) (žr. Priedą, 8 lentelė).</li> <li>• Pamokos aspekto „Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi“ apibendrintas vertinimas: 1. gerai ir gerai 57,9 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai 38,6 proc., prastai 3,5 proc. Vertinimo vidurkis 2,61. Kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 6 pamokose (3,6 proc.) (žr. Priedą, 9 lentelė).</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Alytaus r. Butrimonių gimnazijoje orientavimasis į mokinių poreikius patenkinamas.</b></p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės</p>	<p>2</p>	<p><b>Alytaus r. Butrimonių gimnazijos bendruomenė susikūrusi viziją ir skelbia ją interneto svetainėje</b>, tačiau vizija neišskirtinė, neatspindi gimnazijos unikalumo, nesuprogramuota ateities iššūkiams ir nenaudojama strateginiuose dokumentuose – Strateginiame 2019–2021 m. veiklos plane, Veiklos plane 2019 metams ir kt.</p> <p><b>Gimnazijos bendruomenės nariai dalyvauja rengiant bei įgyvendinant strateginius dokumentus, išsikeliant tikslus ir uždavinius, tačiau daugumos įsitraukimas formalus</b> – dalyvaujant posėdžiuose, kuriuose šiems dokumentams pritariama, tik dalis įtraukiami į darbo grupes. <b>Dokumentų kokybė, tarpusavio dermė bei įgyvendinimas patenkinamas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Strateginio veiklos 2019–2021 m. plano įgyvendinimas nėra planuojamas visam trijų metų laikotarpiui.</li> <li>• Veiklos plano 2019 m. pirmasis uždavinys labai platus, apimantis visą ugdymo procesą, o numatytos įgyvendinimo priemonės neatliepia visų uždavinio dalių.</li> <li>• Strateginis veiklos 2019–2021 m. planas, Veiklos 2019 m. planas bei kiti veiklos dokumentai, juose užfiksuoti tikslai ir uždaviniai tarpusavyje dera iš dalies, nekankamai paremti veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, išskirtiems prioritetams skiriamas nepakankamas dėmesys – dviems pasirinktiems veiklos tobulinimo prioritetams 2019 metams numatytos keturios abstrakčios priemonės iš penkiasdešimt trijų suplanuotų.</li> <li>• planų įgyvendinimo tarpinis įvertinimas ir koregavimas nėra atliekamas, kitų metų plane pateikiama metų veiklos analizė (bendri situacijos duomenys), gimnazijos savęs vertinimo duomenys (IQES online pildytų klausimynų rezultatai), SSGG analizė, bet ne plano įgyvendinimo sėkmingumo rezultatai.</li> </ul> <p><b>Gimnazijos vykdoma personalo politika dėl nepalankių aplinkybių</b> (nedidelio mokinių, klasių komplektų ir pamokų skaičiaus) <b>vykdoma ne visuomet atsižvelgiant į mokinių interesus:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dauguma (89,7 proc.) mokytojų dirba nepilnu krūviu, todėl neįmanoma parengti į mokinių poreikius orientuotą pamokų</li> </ul>

	<p>tvarkaraštį, tenka derintis prie mokytojų keliamų sąlygų.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nepavyksta rasti psichologo, nors bendruomenės nuomone, tokio specialisto pagalba labai reikalinga.</li> </ul> <p><b>Butrimonių gimnazija aktyviai dalyvauja įvairiuose projektuose, taip pritraukdama papildomus finansinius išteklius, tačiau juos paskirsto netolygiai.</b> Išteklių panaudojimo prioritetas buvo gimnazijos pastato išorės ir vidaus renovacija, aplinkų sutvarkymas, edukacinių erdvių sukūrimas (tai atsispindi ir gimnazijos direktoriaus metinėse veiklos užduotyse), todėl gimnazija išsiskiria ir gali didžiuotis renovuotais pastatais, sutvarkytais ir puoselėjamomis išorės erdvėmis, įrengtomis edukacinėmis erdvėmis – vardiniais žymių žmonių kabinetais, lauko „klasėmis“ ir kt.</p> <p><b>Dėl netolygaus išteklių paskirstymo nukenčia tiesioginio ugdymo proceso dalies – pamokos – kokybė:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nepakankamai dėmesio skirta ugdymo proceso aprūpinimui šiuolaikinėmis mokymo priemonėmis, todėl priemonių gimnazijai nepakanka; tai rodo ir mokytojų apklausos veiklos įsivertinimo metu rezultatai: tik 68 proc. respondentų galvoja, kad šiuolaikinių mokymo priemonių pakanka.</li> <li>• Kompiuteriais aprūpinti visi kabinetai, tačiau dalis kompiuterių pasenę, parametrai neatitinka reikalavimų šiuolaikinėms programoms, stringa, todėl, mokytojų teigimu, nukenčia pamokos, nes negalima įgyvendinti parengto pamokos plano.</li> <li>• Gimnazija įsigijusi 3 interaktyvias lentas (Punios skyriuje – nei vienos) ir 9 daugialypės terpės projektorius (Punios skyrius – 5), tačiau jais aprūpinti ne visi kabinetai, todėl nevienodos mokytojų galimybės jais naudotis.</li> <li>• Iš 57 stebėtų pamokų šiuolaikinės ugdymo priemonės buvo naudotos 21,1 proc., gimnazijos turima planšečių klasė, esanti technologijų kabinete, per tris vizito dienas nebuvo naudota.</li> <li>• 68,4 proc. stebėtų pamokų buvo tradicinės (mokymo) paradigmos, 31,6 proc. – bandoma dirbti šiuolaikiškai (sąveikos paradigma), šiuolaikiškos (mokymosi) paradigmos nebuvo stebėta nei vienos.</li> <li>• Mokinių apklausos prieš rizikos vertinimą duomenimis aukščiausia vertė – „jei būčiau mokyklos direktorius, tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės“ (3,4).</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Alytaus r. Butrimonių gimnazijos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės patenkinami.</b></p>
--	--

#### Srities išvados:

1. Šiuolaikiškai sutvarkytas gimnazijos pastatas, sistemingai prižiūrimas, puošiamas ir puoselėjamos vidinės erdvės bei aplinkos padeda mokiniams formuoti estetinį skonį, teigiamai veikia asmenybės tapsmą.

2. Papildomi mokytojų paaiškinimai pamokoje padeda siekti mokinio pažangos – gerai vykdoma gimnazijos veikla. Kaip stiprus pamokos aspektas minėtas 18 stebėtų pamokų (10,7 proc.).

3. Diferencijavimas ir individualizavimas yra rizikinga gimnazijos veikla. Pamokose nesudaromos pakankamos sąlygos kiekvienam mokytis pagal savo poreikius ir galimybes bei patirti mokymosi sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje. Gabių mokinių ugdymas pamokose vertinimo metu beveik nefiksuotas. Stebėtose pamokose visiems mokiniams dažniausiai pateiktos vienodos

užduotys, kurios nesiekiamos su mokinių gebėjimais, pažangos lygiu, individualiu mokymosi tempu. Trūksta tikslingos pagalbos skirtingų gebėjimų vaikams, dėl ko krenta jų mokymosi motyvacija.

4. Gimnazijos bendruomenės narių įsitraukimas į savęs vertinimo, veiklos planavimo, planų sėkmingumo vertinimo procesus vidutiniškas. Tai apriboja galimybes iš esmės įsigilinti į problemas bei jų priežastis. Tai lemia vidutinišką planų kokybę ir tarpusavio dermę, nesudaro tinkamų sąlygų mokinių ugdymo kokybės bei pasiekimų gerinimui.

5. Išteklių paskirstymas gimnazijoje netolygus – nepakankamai dėmesio skiriama aprūpinimui šiuolaikinėmis ugdymo priemonėmis bei šių priemonių naudojimui ugdymo procese. Dėl to nukenčia pamokų kokybė, prastėja jų patrauklumas mokiniams, mažėja mokymo(si) motyvacija, o tuo pačiu nesudaromos tinkamos sąlygos mokinių pasiekimų gerinimui.

### Ugdymo(si) procesas

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
3.1. Ugdymo(si) planavimas	2	<p><b>Mokytojai suplanuoja pamokos veiklas ir siektinus rezultatus, nesistemiškai derinamos veiklos su numatytais kompetencijų ugdymu bei mokinių asmeniniais tikslais:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mokytojų keliami ugdymo(si) tikslai, nurodomos bendrosios ir dalykinės kompetencijos visose pamokose, tačiau su mokiniams neaptariama. Dažniausia nurodoma: mokėjimo mokytis (50 pamokų – 87,8 proc.), komunikavimo (43 pamokose – 75,5 proc.) ir socialinė (37 pamokose – 64,9 proc.). Tai iš dalies buvo įgyvendinama, kadangi vertintojų stebėtose pamokose vyravo mokymo paradigma. Iniciatyvumo ir kūrybiškumo kompetencijos ugdymas buvo numatytas 18 (31,6 proc.), pažinimo kompetencija 25 pamokose (43,8 proc.), o dalykinė – tik 2 pamokose (3,5 proc.). Vertinimo metu stebėta, kad faktiškai didžiausias dėmesys buvo skirtas dalykinių kompetencijų ugdymui.</li> <li>Mokinių apklausos duomenys rodo, kad nesistemiškai derinami pamokos tikslai, uždaviniai su mokinio asmenybės ugdymo tikslais: su teiginiu „Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ sutinka 75 proc., o teiginiui „Kas ir kaip vyks(ta) pamokose planuoja ir sprendžia tik mūsų mokytojai“ pritaria 76 proc. mokinių.</li> <li>Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad mokiniai į pamokos uždavinio formulavimą įtraukiami pavienėse pamokose ir tai fiksuota 4 pamokose (7 proc.), .), tai nesudaro sąlygų mokiniui pačiam būti atsakingam už savo mokymosi procesą ir jo valdymą, t.y. būti savivaldžiai besimokančia asmenybe – mokytis gyvenimui.</li> </ul> <p><b>Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus matyti, kad mokytojai, keldami ugdymo tikslus, vidutiniškai atsižvelgia į mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, jų gyvenimo ir mokyklos veiklos kontekstą, o formuluojami uždaviniai iš dalies atliepia skirtingas mokymosi galimybes:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pamokos aspekto „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ vertinimo vidurkis yra 2,56 (moda 3).</li> <li>Keliant ugdymo tikslus, buvo atsižvelgta į daugumos mokinių asmeninę patirtį 14 pamokų (24,6 proc.), iš dalies atitiko patirtį – 13 pamokų (22,8 proc.), o kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 3 pamokose (5,3 proc.).</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Keliami tikslai kuria iššūkius, motyvuoja mokinius – fiksuota 6 pamokose (10,5 proc.). Kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 2 pamokose (3,5 proc.), o kaip tobulintinas pamokos aspektas nepaminėtas nei vienoje pamokoje.</li> <li>• Pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ vertinimo vidurkis yra 2,54 (moda 2). Kaip stiprusis pamokos aspektas pažymėtas 9 pamokose (15,7 proc.), o kaip tobulintinas 4 pamokose (7 proc.).</li> <li>• Mokytojų formuluojami mokymosi uždaviniai iš dalies atliepia skirtingas mokymosi galimybes, poreikius ir interesus 8 pamokose (14 proc.), o daugumos mokinių – 4 pamokose (7 proc.).</li> <li>• MPI (įsivertinimo išvados 2016–2017 m. m.) nurodoma, kad keldami ugdymosi tikslus mokytojai ne visada atsižvelgia į savo mokinių patirtį. Tik 58 proc. mokinių teigia, kad su mokytoju planuoja mokymosi tikslus ir žingsnius jiems pasiekti.</li> </ul> <p><b>Veiklų, renginių bei pamokų tvarkaraščiai iš dalies padeda mokiniams siekti išsikeltų tikslų:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokinių tarybos nariai įvardino, kad pamokų tvarkaraščiai jau daug metų netenkina, nes taikomasi prie vyresnių klasių mokinių, kad nebūtų „langų“, o jaunesniems sudėtingesnės pamokos vyksta paskutinės.</li> <li>• Mokinių tarybos narių nuomone mokinių pavėžėjimas namo po pamokų iš dalies trukdo mokiniams lankyti neformaliojo švietimo užsiėmimus, nes tik dalis lanko neformaliojo švietimo būrelius. Jie norėtų įvairesnių neformaliojo švietimo (gitaros, būgnų, dainavimo) būrelių gimnazijoje.</li> <li>• Gimnazijos tarybos narių teigimu, kad tvarkaraščiai yra parengti pagal galimybes, nes daug mokytojų yra dirbančių kitose mokyklose. Jeigu mokinių pavėžėjimo grafiką pavėlintų, tai mokiniai vėlai grįžtų namo. Dauguma mokinių nenori papildomos veiklos gimnazijoje, nes nori kuo greičiau grįžti namo.</li> </ul> <p><b>Mokytojai išmano savo mokomus dalykus, domisi ir seka naujoves, tačiau pamokose vyrauja mokymo paradigma ir nepakankamai aktyvus mokytojų kolegialus mokymasis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vertinimo metu fiksuota, kad 39 pamokose (68,4 proc.) vyrauja mokymo paradigma ir jų vertinimo vidurkis – 2,3. Tik 18 pamokų (31,6 proc.) – sąveikos paradigma ir jų vertinimo vidurkis – 2,6.</li> <li>• Metodinės tarybos nariai nurodė, kad mokytojai seminaro metu gautą informaciją perduoda visiems mokytojams artimiausio mokytojų tarybos posėdžio metu, tačiau kaip vyksta naujovių įgyvendinimas ugdymo proceso metu retai stebimas pačių kolegų ir vadovų.</li> <li>• MPI nurodoma, kad mokytojai mokosi drauge ir vieni iš kitų: dalydamiesi patirtimi, sumanymais ir kūriniais, studijuodami šaltinius, tačiau nenoriai lankosi kolegų pamokose. Teiginį „Mūsų mokykloje yra įsitvirtinę kolegiškos paramos formos (apsilankymas kolegų pamokose, intervizija ir t.t.)“ labai gerai ir gerai vertina 56 proc. mokytojų.</li> <li>• Mokinių tarybos narių išsakyta nuomonė, kad vyresnių klasių pamokose neįdomu, sunku išklausti mokytoją. Kartais mokytojai išsiveda į lauką, muziejų, grupinis darbas organizuojamas labai retai.</li> </ul>
--	---

		<p>Reikėtų dažniau mokinius sudominti per pamokas įvairesne veikla.  <b>Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys leidžia teigti, kad ugdymo(si) planavimas yra vidutiniškas ir tik iš dalies padeda mokytojams tinkamai organizuoti ugdymo procesą, o mokiniams siekti geresnių rezultatų.</b></p>
<p>3.2.  Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas</p>	<p>2</p>	<p><b>Mokytojas vidutiniškai planuoja ir parenka prasmingas ugdymo(si) veiklas, kurios skatina smalsumą ir entuziazmą, padeda patirti mokymosi sėkmę:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ vertinimo vidurkis 2,47 (moda 2).</li> <li>• Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad vidutiniškai taikomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai 3,7, 9-11 kl., nes šio aspekto vertinimo vidurkis 2,14.</li> <li>• Išanalizuotų stebėtų pamokų protokolų duomenys rodo, kad taikomi metodai, būdai padeda mokiniams įgyti įvairios patirties kaip stiprusis ir tobulintinas pamokos aspektas buvo išskirtas tik po 3 pamokas (5,2 proc.).</li> <li>• Gimnazijos mokytojų ir vadovų palaikymas padeda formuoti aukštiesiems dalies mokinių siekiams: mokiniai už gerą mokymąsi, lankomumą skatinami žodžiu, padėkomis, renkama šauniasia klase, gabesni mokiniai skatinami dalyvauti olimpiadose, konkursuose, varžybose, projektuose. Tačiau Mokinių tarybos nariai tik iš dalies yra patenkinti tokiu skatinimu, jie pageidautų daugiau asmeninio dėmesio, išvykų mokslo metų pabaigoje.</li> </ul> <p><b>Mokytojas nesistemiškai parenka ugdymo(si) metodus, formas ir būdus, kad mokymasis padėtų mokiniams įgyti įvairios prasmingos patirties:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijos savininko pateiktoje pirminėje informacijoje nurodoma, kad viena iš gimnazijoje tobulintinų veiklų yra diferencijavimas, individualizavimas ir suasmeninimas.</li> <li>• Pirminio vizito metu gimnazijos vadovai kaip tobulintiną veiklos aspektą įvardijo: diferencijavimą, individualizavimą ir suasmeninimą.</li> <li>• Pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ vertinimo vidurkis 2,68.</li> <li>• Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo nepakankamą planavimą ir prasmingos veiklos parinkimą, kuris skatintų mokinių smalsumą ir entuziazmą: kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas tik 6 pamokose (10,5 proc.), kaip tobulintinas aspektas 4 pamokose (7 proc.).</li> <li>• Tėvų apklausos rezultatai rodo nesistemišką tinkamų būdų, formų ir užduočių parinkimą, kurie skatintų įvairios patirties įgijimą visiems mokiniams: teiginiui „Mano vaikas pamokoje pats gali pasirinkti kaip (koku būdu) atlikti užduotį“, pritaria 50 proc., o su teiginiu „Pamokos gana dažnai vyksta ne mokykloje“ sutinka 31 proc. tėvų.</li> </ul> <p><b>Mokytojas, parinkdamas ir skirdamas mokiniams įvairias užduotis, iš dalies atsižvelgia į mokinių poreikius ir galimybes, skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokinių tarybos narių išsakyta nuomonė, kad pamokose dažniausiai atliekamos tradicinės užduotys.</li> </ul>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokinių apklausos duomenų analizė rodo, kad užduočių parinkimas, jų įvairovė ir atlikimo būdai iš dalies atitinka mokinių poreikius: teiginiui „Pamokoje naudojamos užduotys ir medžiaga dažnai būna įdomios“ pritaria 72 proc. mokinių, o su teiginiu „Mes patys galime pasirinkti kaip (koku būdu) atlikti užduotis“ sutinka 55 proc. Su teiginiu „Jei būčiau mokyklos direktorius(ė), tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės“ sutinka 91 proc. mokinių;</li> <li>• NMVA 2018 m. įsivertinimo duomenys rodo, kad dalinai taikomi mokinių pergrupavimo pagal jų mokymosi poreikius būdai. 48 proc. mokinių per pamokas turi galimybę pasirinkti įvairaus sunkumo užduotis. Tik 50 proc. mokytojų pamokos metu mokiniams skiria skirtingas užduotis. Mokinių apklausos duomenimis – „Per pamokas aš turiu galimybę pasirinkti įvairaus sunkumo užduotis“ – vertinimo vidurkis 2,4, o tėvų – „Mano vaikas gali pasirinkti užduotis pagal savo gebėjimus“ – vertinimo vidurkis 2,5.</li> <li>• Pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ vertinimo vidurkis 2,51 (moda 2).</li> <li>• Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo nepakankamą skiriamų užduočių įvairovę, nes kaip tobulintinas pamokos aspektas buvo išskirtas 7 kartus (4,17) proc.</li> </ul> <p><b>Mokiniam leidžiama bandyti ir klysi, rasti ir taisyti savo klaidas, iš jų mokytis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ vertinimo vidurkis 2,79.</li> <li>• Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad nesistemiškai leidžiama mokiniams klysti, taisyti klaidas ir iš jų mokytis, nes tai kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 10 kartų (6,0 proc.).</li> <li>• Mokinių apklausos duomenų analizė rodo, kad mokiniui prasižengus su juo elgiama teisingai, nes su teiginiu „Jei prasižengiu mokykloje, su manimi elgiama teisingai“ sutinka 84 proc. mokinių. Mokiniai mokykloje jaučiasi pakankamai gerai, saugiai, nes teiginiui „Mokytojas gerbia mane kaip žmogų“ pritaria 86 proc.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys leidžia teigti, kad mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas nesistemiškas, gimnazijoje yra ką tobulinti ir verta sustiprinti bei išplėtoti.</b></p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas	2	<p><b>Neišskirtinai siekiama prasmingos integracijos, mokymosi patirčių discipliniškumo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokinių tarybos nariai nurodė, kad jiems gimnazijoje patinka integruotos pamokos (anglų k., istorija, lietuvių k.).</li> <li>• Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo nesistemišką nagrinėjamos medžiagos siejimą su kitais mokomaisiais dalykais (medžiaga siejama su gamtosauga, ekologija, pasaulio pažinimu, istorija, politika, lietuvių k., biologija, muzika, anglų, rusų k.) fiksuota 11 pamokų (19,2 proc.).</li> <li>• Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo vidutinišką medžiagos, veiklos siejimą su gyvenamąja aplinka, mokyklos veikla, kasdieniu gyvenimu. Tai vertintojai fiksavo 13 pamokų (22,8 proc.), o siejimą su patirtimi ir žiniomis – 17 pamokų (29,8 proc.); kaip stiprusis</li> </ul>

	<p>pamokos aspektas pažymėtas 15 kartų (8,9), o kaip tobulintinas aspektas 1 pamokoje (0,9 proc.).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Metodinės tarybos nariai teigė, kad tarpdalykinė integracija planuojama pradinėse klasėse, dažnai bendradarbiaujama su bibliotekininke. Taip pat nurodė, kad 7–8 kl. integruojama Informacinės technologijos į kitus mokomuosius dalykus. Visose klasėse buvo organizuotos lietuvių k. dienos, kurių metu vyko integruotos lietuvių k. ir dailės pamokos. Kartais integruojama su geografija, istorija, rusų k., organizuojamos neformalaus ugdymo dienos.</li> </ul> <p><b>Daliai mokinių sudaromos galimybės patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vertinimo vidurkis 2,6, kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 19 kartų (11,3 proc.), o kaip tobulintinas aspektas 3 kartus (2,7 proc.).</li> <li>• Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo nesisteminę sąlygų sudarymą mokytis įvairiomis formomis. Dažnai pamokos uždavinys, užduotys, veiklos visiems mokiniams vienodos, nediferencijuojamos, tai fiksuota 22 pamokose (38,6 proc.) (žr. Priedą, 1 pav.). Dalyje pamokų (19,2 proc.) skatinimas dirbti bendradarbiaujant (porose) veiksmingas, o iš dalies veiksmingas – 9 pamokose (15,7 proc.).</li> <li>• Mokinių apklausos duomenys rodo, kad mokiniai bendradarbiauja įvairaus dydžio grupelėse, nes teiginiui „Mes dažnai bendradarbiaujame įvairios sudėties ir dydžio grupelėse“ pritarė 79 proc. mokinių.</li> <li>• Mokinių apklausos duomenys rodo neišskirtinį dėmesį įvairių gebėjimų mokiniams skiriant užduotis. Su teiginiu „Pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams“ sutinka 63 proc., o teiginiui „Mokytojas daugiau dėmesio skiria gerai besimokantiems mokiniams“ – 55 proc.</li> <li>• Ugdymui išradingai pritaikoma mokyklos teritorija, įvairios mokyklos aplinkos (želdiniai, bandymų zonos, stadionai, aikštynai, poilsio zonos ir t. t.) naudojamos kaip mokymosi lauke vietos ir šaltiniai. Mokytojai žino jų edukacines galimybes ir pagal galimybes geba panaudoti ugdymui. Vertinimo metu išskirtinių veiklų nepastebėta, ugdymo procesas dažniausiai vyko tradicinėse aplinkose ir erdvėse.</li> </ul> <p><b>Mokymasis vadovaujant mokytojams iš dalies derinamas su savivaldžiu mokymusi, tai neskatina mokinių iniciatyvumo, emocinio pasitenkinimo, pasitikėjimo savimi ir prisiimti atsakomybės už savo mokymąsi, rezultatus:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo vidurkis 2,51, moda – 2.</li> <li>• Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad pamokoje iš dalies derinamas mokytojo vadovavimas su savivaldžiu mokymusi, nes kaip stiprusis pamokos aspektas buvo išskirtas 9 kartus (5,4 proc.), o kaip tobulintinas 3 kartus (2,7 proc.).</li> </ul>
--	---

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokinių apklausos duomenys rodo mokytojo dominavimą pamokoje, nes su teiginiu „Mūsų mokykloje per pamokas daugiausiai kalba mokytojai“ sutinka 82 proc. mokinių.</li> </ul> <p><b>Ugdomojoje veikloje naudojama įranga ir priemonės neišskirtinės, neskatina mokinių motyvacijos, komunikavimo, mokėjimo mokytis kompetencijų ugdymo(si):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijos tarybos nariai teigia, kad naudojamos priemonės nelabai modernios, tik kartais mokiniams informacija pateikiama iš interneto, pamokos vyksta tradiciškai ir kaip tobulintiną gimnazijos veiklos sritį išskyrė – aprūpinimą šiuolaikinėmis ugdymo priemonėmis.</li> <li>• Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo nesistemingą įvairių šiuolaikinių mokymo(si) priemonių taikymą ugdymo procese, nes kaip stiprusis pamokos aspektas – tinkamas mokymo priemonių taikymas buvo paminėtas pavienėse 4 pamokose (7 proc.), o kaip tobulintinas 2 pamokose (3,5 proc.).</li> <li>• Pirminio vizito metu gimnazijos vadovai kaip tobulintiną veiklos aspektą įvardijo, kad reikėtų daugiau modernių ugdymo priemonių kabinetuose. Nors turi, tačiau nepakankamai.</li> <li>• Pirminio vizito metu mokytojai teigia, kad ugdymo priemonių pakanka, tačiau modernių ugdymo priemonių nėra pakankamai. Kompiuteriai yra visuose kabinetuose, tačiau seni, stringa, nepaveža, reikia atnaujinti, išskyrus esančius informatikos kabinete, nes ten atnaujinti. Daugialypės terpės projektorių nedaug, tikrai nėra net pusėje kabinetų, todėl mokytojų galimybes naudotis IT pamokų metu nėra pakankamos.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys leidžia teigti, kad Butrimonių gimnazijoje ugdymo(si) organizavimas vertinamas patenkinamai, gimnazijoje yra ką tobulinti ir verta sustiprint bei išplėtoti. Tikėtina, kad įvairiapusiškai ir veiksmingai naudojant šiuolaikines mokymo(si) priemones, būtų sudarytos palankesnės sąlygos dalykų pamokas organizuoti sąveikos ir mokymosi paradigmos kontekste. Toks mokymasis skatintų mokinių motyvaciją, tobulintų mokėjimo mokytis, komunikavimo ir kitas kompetencijas.</b></p>
3.4. Mokymasis	3	<p><b>Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus matyti, kad tik dalyje stebėtų pamokų, padedant mokytojui, mokiniai geba išsikelti mokymosi tikslus, savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją ir priemones, klausti ir paprašyti pagalbos, aptarti ir vertinti savo mokymąsi, planuoti ir valdyti laiką:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinamo vidurkis – 2.51. Labai gerai ir gerai įvertinta 47,4 proc., patenkinamai 50,8 proc. ir prastai 1,8 proc. stebėtų pamokų. Kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 9, kaip tobulintinas 3 pamokose (žr. Priedą, 10 lentelė).</li> <li>• Analizuojant įrašus stebėtų pamokų protokoluose nustatyta, jog tik pavienėse (apie 14 proc.) pamokose mokiniai kėlė mokymosi tikslus, pasirinko priemones, užduotis. Dažniausiai rinkosi veiklos būdus, t.y. dirbti individualiai ar bendradarbiaujant porose.</li> <li>• Dalyje (apie 25 proc.) pamokų buvo skatinamas savivaldus mokymasis: dirbti savarankiškai, ieškoti informacijos (naudotis</li> </ul>

	<p>mobiliaisiais telefonais, mokytojos kompiuteriu, papildomais informacijos šaltiniais).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Daugumoje (apie 60 proc.) vertintojų stebėtų pamokų mokytojai vadovavo mokinių mokymuisi (kėlė mokymosi uždavinius, skyrė užduotis, aiškino, konsultavo), kas sudarė tinkamas sąlygas mokinių mokymuisi.</li> <li>• Mokiniai pamokose nebijojo klausti, prašyti pagalbos, kas rodo mokinių nusiteikimą mokytis, gerus mokinių ir mokytojų tarpusavio santykius, palankų mokymuisi mikroklimatą.</li> </ul> <p><b>Išanalizavus mokinių apklausos rezultatus paaikškėjo, kad daugumai mokinių sudaromos sąlygos savivaldžiam mokymuisi, tačiau kas ir kaip vyks(-ta) pamokose planuoja ir sprendžia dažniausiai mokytojai. Tai patvirtina tėvų, mokinių ir mokytojų apklausos rezultatų apibendrinti duomenys:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ vertinimo vertė – 2,9 (pritaria 75 proc.), Punios skyriuje 3,1 (pritaria 83 proc.).</li> <li>• „Mes patys galime pasirinkti kaip (koku būdu) atlikti užduotis“ vertinimo vertė – 2,5 (pritaria 55 proc. ir tai yra pati žemiausia vertė), Punios skyriuje 2,2 (pritaria 40 proc.).</li> <li>• „Kas ir kaip vyks(-ta) pamokose planuoja ir sprendžia tik mūsų mokytojai“ vertinimo vertė – 3 (pritaria 76 proc.), Punios skyriuje 3,0 (pritaria 76 proc.).</li> <li>• „Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko permąstyti, ko išmokome, kas trukdė geriau mokytis“ vertinimo vertė – 2,7 (pritaria 68 proc.) ir tai yra žemiausia vertė.</li> <li>• „Mes dažnai bendradarbiaujame įvairios sudėties ir dydžio grupelėse“ vertinimo vertė – 2,9 (pritaria 79 proc.).</li> <li>• „Mes dažnai su mokytojais aptariame, kaip mums sekasi mokytis ir tobulėti“ vertinimo vertė – 2,9 (pritaria 78 proc.).</li> </ul> <p><b>Išanalizavus tėvų apklausos rezultatus paaikškėjo, kad daugumai mokinių sudaromos sąlygos savivaldžiam mokymuisi, jie skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą, tačiau kas ir kaip vyks(-ta) pamokose planuoja ir sprendžia dažniausiai mokytojai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Pamokose vaikas skatinamas kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ vertinimo vertė – 3,1 (pritaria 79 proc.), Punios skyriuje 3,3 (pritaria 94 proc.).</li> <li>• „Mano vaikas pamokoje pats gali pasirinkti, kaip (koku būdu) atlikti užduotis“ vertinimo vertė – 2,9 (pritaria 64 proc.), Punios skyriuje 2,7 (pritaria 50 proc.).</li> <li>• „Mano vaikas pasakoja, kad mokykloje per pamokas daugiausiai kalba mokytojai, o mokiniai klausosi“ vertinimo vertė – 2,7 (pritaria 65 proc.), Punios skyriuje 3,1 (pritaria 72 proc.).</li> </ul> <p><b>Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus matyti, kad tik dalyje (apie 30 proc.) stebėtų pamokų parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ vertinimo vidurkis – 2,51. Labai gerai ir gerai įvertinta 42,1 proc.,</li> </ul>
--	--

		<p>patenkinamai 56,1 proc. ir prastai 1,8 proc. stebėtų pamokų. Kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 7 stebėtose pamokose (žr. Priedą, 11 lentelė).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dalyje (apie 30 proc.) pamokų stebėta, kaip mokiniai sprendė problemas: atliko užduotis naudodamiesi jau turimomis ir naujai įgytomis žiniomis, vizualizavo, kūrė, pristatinėjo, argumentavo individualiai ir grupėse.</li> </ul> <p><b>Išanalizavus tėvų, mokinių ir mokytojų apklausos rezultatus paaiškėjo, kad parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Mokytojai dažnai skatina mus aktyviai mokytis (teikti pavyzdžius, argumentuoti ir pan.)“ vertinimo vertė – 3,1 (pritaria 82 proc.).</li> <li>• „Pamokose dažnai ieškome informacijos, ją nagrinėjame, sprendžiame problemas, diskutuojame“ vertinimo vertė – 3,0 (pritaria 82 proc.).</li> <li>• „Mano vaikas sako, kad pamokoje naudojamos užduotys skatina jį mąstyti, spręsti įvairias problemas“ vertinimo vertė 3,2 – (pritaria 83 proc.), Punios skyriuje 3,2 (pritaria 89 proc.).</li> <li>• „Skiriu mokiniams užduotis, kurios skatintų mąstyti, spręsti problemas“, „Sudarau sąlygas mokiniams mokytis kartu, dalytis tarpusavyje įgytomis žiniomis ir patirtimi“ vertinimo vertė – 3,5 (pritaria 100 proc.).</li> </ul> <p><b>Kad mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi, patvirtina apklausų rezultatai bei apibendrinta informacija iš pamokų stebėjimo protokolų:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertinimo vidurkis – 2,68. Labai gerai ir gerai įvertinta 59,7 proc. patenkinamai 36,8 proc., prastai 3,5 proc. stebėtų pamokų. Kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 15, kaip tobulintinas – 1 stebėtoje pamokoje (žr. Priedą, 12 lentelė).</li> <li>• „Vienose pamokose įgytas žinias panaudojame ir kitų dalykų pamokose“ vertinimo vertė – 2,9 (pritaria 80 proc.).</li> <li>• „Mano vaikas džiaugiasi, kad vienose pamokose įgytas žinias gali panaudoti ir kitų dalykų pamokose“ vertinimo vertė – 3,2 (pritaria 81 proc.), Punios skyrius 3,7 (pritaria 94 proc.)</li> </ul> <p><b>Iš pokalbio su Mokinių taryba paaiškėjo, kad mokiniai yra nusiteikę atsakingai mokytis, net jei ir pamokos kokybė neatitinka jų lūkesčių.</b></p> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Alytaus r. Butrimonių gimnazijoje mokymasis yra geras.</b></p>
3.5. (Iš)vertinimas ugdymui	2	<p><b>Mokiniai nesistemiškai informuojami, menkai su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijos pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos apraše numatytos pagrindinės mokinių vertinimo nuostatos ir principai, tikslai ir uždaviniai, reglamentuotas vertinimas ugdymo procese, aprašo skyriuje „Vertinimo planavimas ir tvarka“ numatyta, kad mokiniai supažindinami su vertinimo tvarkos aprašu ugdymo proceso pradžioje, vertinimo kriterijai skelbiami kabinetuose, o ugdymo proceso eigoje vertinimo kriterijai konkretizuojami formuojant</li> </ul>

	<p>mokymosi uždavinius, tačiau apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus matyti, kad tik dalyje pamokų laikomasi šių susitartų nuostatų:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo vidurkis yra 2,14, (žr. Priedą, 13 lentelė).</li> <li>• Kaip stiprusis šis pamokos veiklos aspektas paminėtas 4 pamokose, kaip tobulintinas – 29 pamokose.</li> </ul> <p><b>Pamokose mokytojai gana supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dažniausiai vartojami, pagyrimai, paskatinimai pasidžiaugti savo ir kitų darbu, mokytojai dažnai tiki mokinių galiomis ir supratingai reaguoja į klaidas, nesumenkindami mokinių darbo, sudaromos sąlygos pajusti mokymosi sėkmę.</li> <li>• Tai rodo stebėtų pamokų protokolų analizė. Iš 57 stebėtų pamokų 14-tos protokolo eilutės „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ vertinimo vidurkis – 2,79; (žr. Priedą, 14 lentelė).</li> <li>• Kaip stiprusis pamokos aspektas tai aptarta 4 pamokose, kaip tobulintinas – visai nebuvo minėtas.</li> <li>• Pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 2,65, (žr. Priedą, 15 lentelė). Šis aspektas kaip stiprusis nurodytas 4 pamokose.</li> </ul> <p><b>Vertintojų nuomone, mokinių įtraukimas ir išitraukimas į vertinimo ir įsivertinimo procesą pamokoje yra vidutiniškas.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tai rodo mokinių ir pedagogų apklausos duomenys: teiginiai „Dažnai vertiname ne tik savo, bet ir draugų atliktas užduotis, kūrinis, idėjas“ (75 proc.), „Sudarau sąlygas mokiniams vertinti vienas kito atliktas užduotis, kūrinis, idėjas“ (79 proc.) yra vidutinės vertės.</li> <li>• Stebėtų pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 2,32, (žr. Priedą, 16 lentelė).</li> <li>• Kaip stiprusis pamokos aspektas nurodytas 3 pamokose, o kaip tobulintinas – 6 pamokose.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Alytaus r. Butrimonių gimnazijoje (įsi)vertinimas ugdymui vidutiniškas.</b></p>
--	--

#### Srities išvados:

1. Pamokose mokytojai supratingai reagavo į mokinių klaidas, vyravo pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą. Dažniausiai buvo vartojami pagyrimai, paskatinimai pasidžiaugti savo ir kitų darbu, mokytojai dažnai tikėjo mokinių galiomis ir supratingai reagavo į klaidas, nesumenkindami mokinių darbo, buvo sudaromos sąlygos pajusti mokymosi sėkmę. Mokiniai pamokose nebijojo klausti, prašyti pagalbos, kas rodo mokinių nusiteikimą mokytis, gerus mokinių ir mokytojų bei mokinių tarpusavio santykius, palankų mokymuisi mikroklimatą.

2. Ugdymo(si) planavimas gimnazijoje vidutiniškas. Planuojant ugdymą(si) nesistemiškai atsižvelgiama į mokinių asmeninę patirtį, poreikius ir mokymosi rezultatus. Pamokos uždavinyje ne visada numatyti pamatuojami, orientuoti į konkretų rezultatą, retai mokiniai įtraukiami

į pamokos uždavinio formulavimą. Pamokoje nepakankamai skiriama laiko individualiai mokinio pažangai ir pasiekimams aptarti, iš dalies sudaromos sąlygos ir galimybės įsivertinti asmeninius pasiekimus, reflektuoti ir aptarti mokymąsi, sėkmių ar nesėkmių priežastis, nusimatyti tolimesnius žingsnius.

3. Pamokose vyravo mokymo paradigma, buvo vidutiniškai atsižvelgiama į mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, jų gyvenimo ir mokyklos veiklos kontekstą, mokymosi poreikius. Mokytojų naudoti tradiciniai metodai, menka skiriamų užduočių įvairovė, nepakankamas diferencijavimas ir individualizavimas nesudarė sąlygų mokinių aktyviai veiklai bei galimybės mokiniams dažniau patirti mokymosi džiaugsmą, sėkmę. Tai nemotyvavo mokinių, neskatino jų žingeidumo.

4. Gimnazija yra priėmusi susitarimus dėl mokinių vertinimo nuostatų ir principų, tačiau mokytojai jų mažai laikosi pamokose – apie vertinimo kriterijus kalbama retai, dažniausiai jie nepateikiami, neaptariami.

5. Mokinių įtraukimas ir ištraukimas į vertinimo ir įsivertinimo procesą pamokoje yra nepakankamas, neskatina jų individualiai įsivertinti ką išmoko, pasimatuoti padarytą pažangą lyginant su išsikeltu uždaviniu.

#### 4. REKOMENDACIJOS

1. Siekiant pagerinti pamokos koklybę bei mokinių rezultatus, gimnazijos bendruomenei vertėtų susitarti dėl geros pamokos požymių, šių susitarimų laikytis organizuojant ugdomasias veiklas, periodiškai aptarti (diskutuoti, reflektuoti) sėkmingas patirtis ir probleminius atvejus. Administracijai reikėtų organizuoti sistemingą pedagoginės veiklos stebėseną, skatinti kolegialų mokymąsi – dalintis gerąja patirtimi, naujas idėjas įgyvendinti praktikoje, reflektuoti patirtį; mokytojams, planuojant pamokas, dažniau atsižvelgti į mokinių poreikius, galimybes, interesus, nusimatyti integruotas veiklas, įvairias ugdymo(si) formas, būdus bei metodus, kurie skatintų mokinių motyvaciją.

2. Skirstant išteklius Butrimonių gimnazijai vertėtų daugiau dėmesio skirti šiuolaikinių ugdymo priemonių įsigijimui (steigėjui vertėtų tam skirti tikslinių lėšų) ir skatinti mokytojus jas naudoti ugdymo procese. Taip pamokos taptų šiuolaikiškesnės, įvairesnės, mokymas(sis) būtų įvairiapusiškesnis, patrauklesnis mokiniams, didėtų jų mokymosi motyvacija ir, tikėtina, gerėtų mokinių mokymosi rezultatai.

3. Siekiant pagerinti mokinių pasiekimus, paskatinti mokymosi motyvaciją, kad vertinimas skatintų poslinkį nuo išorinės link vidinės mokymosi motyvacijos, mokytojams reikėtų susitarti dėl į(si)vertinimo instrumentų ir būdų, mokinių įtraukimo į įsivertinimą, nuolatinio pažangos stebėjimo, pasiektų rezultatų aptarimo kiekvieno dalyko pamokoje ir tų susitarimų sistemingo laikymosi. Jei per pamokas būtų aptariami aiškūs, visiems suprantami vertinimo / įsivertinimo kriterijai ir taikomi ugdymo procese, reflektuojant, analizuojant vertinimo informaciją, tai mokiniai galėtų pasiekti geresnių mokymosi rezultatų.

4. Mokytojams vertėtų pamokose skirti daugiau laiko grįžimui prie išsikeldo uždavinio ir jo aptarimui su mokiniais. Grįžimas prie mokymosi uždavinio ir pasiektų rezultatų aptarimas, į(si)traukiant kiekvieną mokinį, padėtų mokiniui įsivertinti asmeninį indėlį įgyvendinant pamokos uždavinį, sudarytų galimybę pasimatuoti asmeninę pažangą bei skatintų mokinio atsakomybę nusimatyti tolimesnius mokymosi siekius ir gaires.

5. Gimnazijos administracijai rekomenduojama kartu su Metodine taryba parengti ir įgyvendinti ilgalaikę kvalifikacijos tobulinimo programą mokymosi veiklos diferencijavimo ir individualizavimo pagal mokinių poreikius ir gebėjimus tematika, skatinti mokytojus mokytis vieniems iš kitų, bendradarbiauti tarpusavyje ir rengti mokinių poreikius ir mokymosi galimybes atitinkančias integruotas užduotis. Tai leistų labiau atsižvelgti į kiekvieno mokinio poreikius ir sudarytų palankesnes sąlygas kiekvienam mokiniui sistemingai daryti pažangą.

6. Bendruomenei vertėtų aktyviau ištraukti į savęs vertinimo procesus, įvairiose grupėse diskutuoti apie kylančias problemas, analizuoti jų priežastis, tartis dėl veiklos tobulinimo prioritetų

ir tikslingiau naudoti gautus duomenis gimnazijos veiklos tobulinimui (planavimui). Rengiant veiklos planus vertėtų nuosekliai laikytis prioritetų, o susitartiems prioritetams skirti reikiamą dėmesį planuojant žingsnius ir priemones jų įgyvendinimui. Visa tai turėtų teigiamos įtakos gimnazijos veiklos kokybės bei mokinių pasiekimų gerinimui.

Vadovaujantysis vertintojas

Rimvydas Zailskas

Mokyklų išorinio vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė



### Pamokos aspektų vertinimai

**1 lentelė. Pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos pamokose matomi, pripažįstami, skatinami“ apibendrintas vertinimas (N=57)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	2	25	27	3
Procentai	3,5 proc.	43,8 proc.	47,4 proc.	5,3 proc.

**2 lentelė. Pamokos aspekto „Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga“ apibendrintas vertinimas (N=57)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	2	24	29	2
Procentai	3,5 proc.	42,1 proc.	50,9 proc.	3,5 proc.

**3 lentelė. Pamokos aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ apibendrintas vertinimas (N=57)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	2	12	39	4
Procentai	3,5 proc.	21,1 proc.	68,4 proc.	7,0 proc.

**4 lentelė. Pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ apibendrintas vertinimas (N=57)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	2	13	39	3
Procentai	3,5 proc.	22,8 proc.	68,4 proc.	5,3 proc.

**5 lentelė. Pamokos aspekto „Mokiniais rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ apibendrintas vertinimas (N=57)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	4	20	32	1
Procentai	7,0 proc.	35,1 proc.	56,1 proc.	1,8 proc.

**6 lentelė. Pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ apibendrintas vertinimas (N=57)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	5	29	22	1
Procentai	8,8 proc.	50,8 proc.	38,6 proc.	1,8 proc.

**7 lentelė. Pamokos aspekto „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas (N=57)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	6	35	14	2
Procentai	10,5 proc.	61,4 proc.	24,6 proc.	3,5 proc.

**8 lentelė. Pamokos aspekto „Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese“ apibendrintas vertinimas (N=57)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	3	12	36	6
Procentai	5,3 proc.	21 proc.	63,2 proc.	10,5 proc.

**9 lentelė. Pamokos aspekto „Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi“ apibendrintas vertinimas (N=57)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	4	29	22	2
Procentai	7,0 proc.	50,9 proc.	38,6 proc.	3,5 proc.

**10 lentelė. Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ apibendrintas vertinimas (N=57)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	3	24	29	1
Procentai	5,3 proc.	42,1 proc.	50,8 proc.	1,8 proc.

**11 lentelė. Pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ apibendrintas vertinimas (N=57)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	6	18	32	1
Procentai	10,5 proc.	31,6 proc.	56,1 proc.	1,8 proc.

**12 lentelė. Pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ apibendrintas vertinimas (N=57)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	7	27	21	2
Procentai	12,3 proc.	47,4 proc.	36,8 proc.	3,5 proc.

**13 lentelė. Pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ apibendrintas vertinimas (N=57)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	3	11	34	9
Procentai	5,3 proc.	19,3 proc.	59,6 proc.	15,8 proc.

**14 lentelė. Pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ apibendrintas vertinimas (N=57)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	4	38	14	1
Procentai	7,0 proc.	66,7 proc.	24,5 proc.	1,8 proc.

**15 lentelė. Pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas (N=57)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	3	32	21	1
Procentai	5,3 proc.	56,1 proc.	36,7 proc.	1,8 proc.

**16 lentelė. Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytiis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas (N=57)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	5	13	32	7
Procentai	8,8 proc.	22,8 proc.	56,1 proc.	12,3 proc.

**1 pav. Ugdymo diferencijavimas, individualizavimas stebėtose pamokose**

