

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA
KRETINGOS RAJONO DARBĖNŲ GIMNAZIJOS VEIKLOS
IŠORINIO RIZIKOS VERTINIMO ATASKAITA

2019-05-10 Nr. A-18

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2019 m. balandžio 9–14 d.

Vizito tikslas – mokyklos veiklos išorinis rizikos vertinimas.

Vertintojų komanda:

Vadovaujančioji vertintoja – Daiva Vilkė.

Vertintojai: Andrius Norkus, Loreta Pociuvienė ir Nikolajus Petunov.

Vertinimo metu Kretingos rajono Darbėnų gimnazijoje (toliau – Darbėnų gimnazija) stebėtos 53 veiklos: 45 pamokos; viena matematikos pamoka specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams (toliau – SUP); viena lietuvių kalbos konsultacija gabiems; dvi klasės valandėlės; keturi neformalaus švietimo užsiėmimai. Vizito metu gilintasi į mokinių ir mokytojų veiklą pamokose, mokyklos vadovų ir personalo darbą, mokiniai stebėti klasėse, koridoriuose. Vertintojai kalbėjosi su mokinių bei klasių auklėtojų atstovais, Metodinės tarybos ir Vaiko gėrovės komisijos nariais, gimnazijos vadovais. Komandos vadovas pirmojo vizito metu kalbėjosi su tėvų atstovais. Vertintojai analizavo mokyklos veiklos, mokinių pažangos ir pasiekimų fiksavimo dokumentus. Išvadų pagrindimui naudotasi Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros (toliau – NMVA) ir Nacionalinio egzaminų centro (toliau – NEC) pateikta informacija bei Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) skelbiamais mokyklos 2017–2018, 2018–2019 m. m. duomenimis, mokinių, mokinių tėvų ir pedagogų apklausų duomenimis, Kretingos rajono savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus pateikta informacija. Remiantis minėtais duomenimis ir surinkta informacija, buvo suformuluoti ir gimnazijai paskelbti rizikos veiksniai, turintys įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams.

Vykdomos ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ir vidurinio bei individualizuotos ugdymo programos. Darbėnų gimnaziją lanko mokiniai iš Darbėnų miestelio ir 32 kaimų, kurie yra už 10–12 km. (mokinių pavežėjimui naudojami penki autobusai, maža dalis mokinių atvyksta visuomeniniu transportu). Darbėnai nuo Kretingos centro yra už 15 km, daugumai mokinių ugdymo įstaiga yra pagrindinis kultūros pramogų ir socializacijos centras. Nuo 2010 metų, pasikeitus Darbėnų gimnazijos vadovų komandai, kryptingai ir nuosekliai skiriamas dėmesys mokyklos kultūros gerinimui: mokinių saviraiškos stiprinimui bei edukacinių erdvių kūrimui.

Vertinimo metu Darbėnų gimnazijoje mokėsi 359 mokiniai: pagal pradinio ugdymo programą – 130; pagal pagrindinio ugdymo – 182; pagal vidurinio ugdymo – 47. Mokinių skaičius lyginant paskutiniuosius trejus metus yra stabilus. 2017–2018 m. m. trys mokiniai palikti kartoti kursą, 2018–2019 – vienas. Įstaigoje ugdomi 38 SUP mokiniai. Piliakalnio pagrindinio ugdymo skyriuje nuo 2018-09-01 neformuotos 5–8 klasės, šiais mokslo metais mokosi 1–4 kl. aštuoni mokiniai.

Pedagogų kaitos nėra. Dirba 51 pedagogas (72 proc. visų pedagogų), turintys kvalifikacinę kategoriją (1 eksperto, 19 metodininko, 17 vyresn. mokytojo). 37 pedagogai (72 proc. visų pedagogų) turi 15 m. ir didesnę pedagoginio darbo stažą. Pedagogų kvalifikacija nuo 2016 metų vyksta kvalifikacijos tobulinimo ciklais: 2016 m. – „Ugdymo(-si) prioritetas – individuali mokinio pažanga“ (40 val); 2017 m. – „Asmenybės pažanga ir lyderystė“ (40 val); 2018 ir 2019 m. – „Mokymąsi aktyvinantys ugdymo metodai ir IKT“ (70 val.). 2019 metais nuspręsta pakartoti mokymosi ciklą, nes gimnazijos vadovai pastebėjo, kad IKT naudojama neveiksmingai, pedagogams trūksta įgūdžių.

Gimnazija yra sudariusi sutartį su UAB „Atostogų parkas“ ir vieną kartą per savaitę veža trečios klasės mokinius į plaukimo pamokas. Už plaukimo pamokas mokiniai turi sumokėti plaukimo instruktoriui, todėl vyksta tik tie mokiniai, kurių tėvai gali mokėti, kitiems mokiniams vyksta kūno kultūros pamoka

mokykloje. Mokymas plaukti yra trečia kūno kultūros pamoka nurodyta gimnazijos 1–4 klasių mokinių tvarkaraštyje ir finansuojama iš valstybės biudžeto lėšų. Atkreiptinas Darbėnų gimnazijos vadovų dėmesys dėl mokymo lėšų, skirtų ugdymo planui įgyvendinti, panaudojimo.

Verinimo metu sirgo viena lietuvių kalbos mokytoja, jos pamokas pavadavo socialinė pedagogė.

Vertintojų komanda dėkoja mokyklos direktorei Sonatai Litvinienei, direktorės pavaduotojai Daivai Račkauskienei ir visai gimnazijos bendruomenei už rūpestį ir bendradarbiavimą.

1. VERTINIMO SANTRAUKA

1.1. Gerai vykdoma mokyklos veikla

Kryptingas asmenybės tapsmas padeda mokiniams ugdytis atsparumą neigiamoms įtakoms, pasitikėjimą savimi bei pasididžiavimą gimnazija, kurioje mokosi. Darbėnų gimnazijos pedagogai, atsižvelgiami į mokinių socialinę situaciją, paveikiai skiria dėmesį mokinių socializacijai, bendrųjų kompetencijų bei lyderystės kompetencijų ugdymui. Gimnazijos bendruomenės atstovai pokalbiuose su vertintojais ypač palankiai vertino mokinių pasiekimų asmeniškumą, sudaromas sąlygas įvairioms individualioms mokinių veikloms (projektams, konkursams, būreliams, savanorystei, konkursams, akcijoms ir kt.). Mokiniai pokalbiuose teigė, kad dalyvavimas projektuose, meninėje veikloje, renginiuose bendruomenei ir socialiniams partneriams padeda planuoti ateitį, ugdo lyderystės gebėjimus, bendravimo ir bendradarbiavimo įgūdžius. Vertinimo metu buvo jaučiama gimnazijos bendruomenės vienybė, talkinimas vienas kitam.

Mokinių skatinimas padeda formuoti mokinių siekiams bei savigarbai. Sukurta mokinių skatinimo sistema (trečio aukšto fojė yra „Sėkmės aikštė“, kurioje yra „Sėkmės varpas“, po laimėjimo akademiniam konkurse mokinys skambina „Sėkmės varpu“). Aikštėje eksponuojami visi mokinių asmeniniai akademiniai pasiekimų įrodymai – diplomai, taurės ir kt. Mokiniai didžiuojasi ir džiaugiasi savo ir draugų pasiekimais ir gimnazijos garsinimu. Antro aukšto fojė – Tolerancijos aikštė, kurioje yra tolerancijos pano ir „Atsakingiausių klasių“ regalijos. Mokiniai stengiasi ir siekia „Atsakingiausios klasės“ titulo. Tradiciškai už akademinis ir kitus pasiekimus mokiniai apdovanojami gimnazijos dovana – ekskursija.

1.2. Rizikinga mokyklos veikla, kuriai reikia skirti daugiau dėmesio

Mokinio pasiekimai ir pažanga.

Gimnazijos mokinių pasiekimai ir pažanga fiksuojami gimnazijos susitartuose dokumentuose, analizuojami, tariamasi, kaip gerinti rezultatus, tačiau reikiamo poveikio nepasiekta. Pagal NEC pateiktą 2018 metų Nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo ataskaitą (toliau – NMPP) vidutinis gimnazijos indėlis į kiekvieno gimnazijos mokinio pasiekimus yra neigiamas (4-os kl. –26,2; 6-os kl. –3,7; 8-os kl. –4,7) ir žemesnis nei šalies bei savivalybės vidurkiai. Atsižvelgiant į tai, kad vyresnėse klasėse neigiamas indėlis mažėja, galima teigti, kad pridėtinė vertė augs, tačiau nepakankamai.

Stebėtose pamokose vyravo mokymo paradigma, nesistemiškai vertinta individuali mokinio pažanga ir pasiekimai, tai nesudarė sąlygų mokiniams siekti mokymosi tikslų pagal savo gebėjimus ir galimybes, todėl dalies mokinių bendrųjų ir dalykinių kompetencijų lygis neatitinka jo amžiaus grupei keliamų tikslų, siekių bei ugdymosi patirties.

Ugdymo(si) organizavimas

Gimnazijoje nėra susitarta dėl ugdymo turinio integravimo pamokose, todėl vertinimo metu tik pavienėse pamokose ugdymo turinys buvo siejamas su kitais mokomaisiais dalykais. Integracija vyksta integruojant privalomas programas, organizuojant integruoto ugdymo dienas bei neformalųjį vaikų švietimą. Gimnazija ieško būdų, kaip sudominti mokinius – nuo 2018–2019 m. m. 5-ose klasėse vykdomas Integralaus gamtamokslinio ugdymo programos 5–8 klasėms projektas. Stebėtose pamokose nepakankamai dėmesio skirta veiklų, užduočių bei jų atlikimo tempo diferencijavimui. Vyravo visai klasei vienodos užduotys, nesudarytos sąlygos mokiniams pasirinkti užduoties atlikimo būdą ar tempą.

Nors gimnazijoje daug dėmesio skirta edukacinių aplinkų sukūrimui, šiuolaikinės ugdomosios įrangos įsigijimui, tačiau vertintojai stebėjo, jog sukurta inovatyvi mokymosi bazė išnaudota nepakankamai ir ne visada tikslingai. Daugumoje pamokų vertintojai stebėjo mokymąsi vadovaujant mokytojui. Tai nesudarė galimybės mokiniams prisiimti atsakomybės už mokymąsi, nusistatyti savo poreikius, formuluoti mokymosi tikslus, numatyti jiems pasiekti reikalingus išteklius, pasirinkti ir įsivertinti savo pasiekimus.

(I)si)vertinimas ugdymui

Stebėtose pamokose dominavęs formuojamasis vertinimas ne visada motyvavo mokinius, nesudarė sąlygų veiksmingam dialogui vertinant, įsivertinant, remiantis mokymosi uždavinio kriterijais. Dar rečiau įsivertinimo duomenimis naudotasi planuojant tolimesnį mokymą(si). Dažnai mokytojai neskirdavo laiko pamokos aptarimui arba patys apibendrindavo pamoką. Įgytų žinių pasitikrinimo ir įsivertinimo rezultatai, padarytos klaidos ir pasiekimai atliekant užduotis retai analizuoti. Mokiniais suvokti įsivertinimo prasmę trukdė nepateikti įsivertinimo kriterijai, į pamatuojamą rezultatą neorientuotas pamokos uždavinys.

1.3. Mokyklos savininko dėmesys įvardintoms rizikingoms veikloms

Kretingos rajono savivaldybės administracijos Švietimo skyrius konsultavo šiose srityse: „Tarpinstitucinis bendradarbiavimas ir teikiamos švietimo pagalbos vaikui veiksmingumas“, „Maitinimo organizavimas bendrojo ugdymo mokyklose“, „Smurto ir patyčių programų įgyvendinimas rajono švietimo įstaigose“, „Skaitmeninių mokymo(si) priemonių panaudojimas ugdymo kokybės gerinimui“, „Mokinių priėmimo į mokyklas organizavimas ir vykdymas“, „Mokyklos vaiko gerovės komisijos veiklos organizavimas“.

1.4. Mokyklos vadovo metinių užduočių kryptingumas ir konkretumas

2018 metų užduotys:

1. Įgyvendinti Valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymo nuostatas, siektinas rezultatas – parengti ir patvirtinti pedagoginių darbuotojų naujus/pakoreguotus pareigybių aprašymus.
2. Įgyvendinti mokytojų etatinio darbo užmokesčio sistemą, siektinas rezultatas – veiksmingai paskirstyti etatus.
3. Tobulinti individualios mokinio pažangos stebėsenos modelį, siektinas rezultatas – kiekvienas mokytojas stebi ir skatina mokinio individualią pažangą.
4. Įgyvendinti ESF projektą „Integralaus ugdymo principais ir naujaisiais žinių perdavimo metodais paremto matematikos ugdymo proceso organizavimo modelio diegimas mokyklose“, siektinas rezultatas – sukurti matematikos ugdymo modelį 8 klasėse.
5. Tobulinti edukacines aplinkas, siektinas rezultatas – įrengti erdvę, kuri skatintų patriotiškumą ir norą pažinti savo kraštą.

2019 metų užduotys:

1. Įgyvendinti Valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymo pakeitimus, siektinas rezultatas – parengti ir patvirtinti pedagoginių darbuotojų naujus/pakoreguotus pareigybių aprašymus, pakeisti darbo sutartis.
2. Įgyvendinti ESF projektą „Integralaus ugdymo principais ir naujaisiais žinių perdavimo metodais paremto matematikos ugdymo proceso organizavimo modelio diegimas mokyklose“, siektinas rezultatas – pagerėję 2019 m. aštuntokų NMPP matematikos rezultatai lyginant su 2017 m.
3. Tobulinti pedagogų profesines kompetencijas, siektinas rezultatas – parengtame kvalifikacijos tobulinimo cikle „Mokymąsi aktyvinantys ugdymo metodai ir IT“, dalyvaus 98 proc. pedagogų.
4. Dalyvauti pagal 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ 09.2.1-ESFA-V-719 priemonės „Kokybės krepšelis“ patvirtintą projektą finansavimo sąlygų aprašą projekte „Mokinių ugdymosi pasiekimų gerinimas diegiant kokybės krepšelį“ 2019–2022 m., siektinas rezultatas – įgyvendinant gimnazijos veiklos tobulinimo planą 2019–2021 m. padaryta gimnazijos pažanga.

5. Tobulinti edukacines aplinkas, siektinas rezultatas – įrengta erdvė, kuri skatintų patriotiškumą ir norą pažinti savo kraštą.

Numatyti uždaviniai konkretūs, orientuoti į pažangą, tačiau siektini rezultatai nekonkretūs, orientuoti į kiekybinius, o ne kokybinius vertinimus.

2. KAIP MOKYKLA STEBI IR ĮSIVERTINA SAVO PAŽANGĄ?

Gimnazija, vykdydama įsivertinimą, vadovaujasi „Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika“ (2016). Veiklos įsivertinimo grupės darbui vadovauja direktoriaus įsakymu sudaryta darbo grupė, kuriai vadovauja direktoriaus pavaduotoja ugdymui. Ši grupė suformuota savanorystės principu. Grupės nariai supranta įsivertinimo svarbą ir naudą, jie yra skirtingų metodinių grupių atstovai. Atsižvelgiama į plačiojo įsivertinimo (atliekamas ne kasmet, kai gimnazija mato poreikį) rezultatus. Tyrimams naudojami atnaujinti įsivertinimo veiklos rodikliai. Įsivertinimo grupė atlieka bendruomenės narių nuomonių tyrimus, remdamasi jais, kartu su administracija parenka vertinimo rodiklius. Įsivertinimo procese dalyvauja beveik visi bendruomenės nariai: mokiniai sistemingai pildo *Mokinio individualios pažangos knygeles* (VIP 1-8 klasėse), įsivertina savo pažangos pokyčius, klasių vadovai ir tėvai aptaria mokymosi pažangą, administracija stebi ir vertina ugdymo kokybę, mokytojai kiekvienais metais įsivertina savo veiklą pagal susitartus kriterijus „Pedagogo profesinių gebėjimų ir veiklos vertinimas orientuotas į pažangą“ anketoje. Įsivertinimo išvados ir rekomendacijos svarstomos mokytojų ir Gimnazijos tarybų posėdžiuose, skelbiamos interneto svetainėje. Įsivertinimo duomenimis planuodama veiklą naudojami administracija, Metodinė taryba, klasės vadovai. Atlikdama veiklos įsivertinimą, gimnazija vadovaujasi ir kokybės vadybos (duomenimis grįstos išvados), ir besimokančios organizacijos (mokymosi, stebėjimo, grįžtamojo ryšio teikimo, refleksijos) principais.

Dažniausiai taikomi įsivertinimo būdai – mokinių pasiekimų, lankomumo rezultatų analizė, apklausos *IQES online Lietuva*. Tėvai ir mokiniai įsivertinime dalyvauja ne tik kaip respondentai, bet ir išsako savo nuomonę, pvz., bendruomenės vakaras „Vertybės – mokinio asmenybės ūgčiai“ (pagal *Sniego gniūžtės* metodiką), teikia pasiūlymus (pvz., tėvai teikė pasiūlymus dėl muzikinio skambučio, Gimnazijos taryba svarstė pavėžėjimo vėlinimo galimybę pereinant prie visos dienos mokyklos). Įsivertinimo darbo grupė surenka, analizuoja duomenis, parengia ataskaitą ir veiklos tobulinimo rekomendacijas teikia gimnazijos bendruomenei, kurios panaudojamos rengiant gimnazijos metinį veiklos planą. Įsivertindami gimnazijos kokybės veiklą, pedagogai panaudoja ir kitų veiklų tyrimų medžiagą (pavyzdžiui, projekto „Integralaus ugdymo principais ir naujausiais žinių perdavimo metodais paremto matematikos ugdymo proceso organizavimo modelio diegimas mokyklose“ dalyvių – mokinių, tėvų, matematikos mokytojų – nuomonių tyrimo medžiagą).

Nors pokalbių su bendruomene metu išryškėjo, kad pedagogai pripažįsta įsivertinimo naudą bei jau dvejus mokslo metus tobulintina veikla „Vertinimas ugdymui. Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys“, tačiau ryškių pokyčių šioje veikloje nepavyko pasiekti. Vertinimo komanda „(I)svertinimas ugdymui“ įvardino kaip rizikingą veiklą.

3. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

1. Mokinių pasiekiami rezultatai

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
1.1. Asmenybės tapsmas	3	<p>Mokiniai žino savo gabumus ir polinkius:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nors stebėtose pamokose ir kitose veiklose mokinių gabumams atsiskleisti sudarytos patenkinamos sąlygos (pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vidutinis įvertinimas (2,4), NVMA atliktų apklausų duomenimis, teiginio „Mes dažnai galime pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti save“ mokinių įvertinimas – 3,0 (iš 4).

	<ul style="list-style-type: none"> • Teiginiui „<i>Daugelis bendraklasių žino savo gabumus, polinkius</i>“ „visiškai sutinku“ pritarė 54 proc. mokinių. • Mokinių gabumams ir polinkiams atsiskleisti padeda pakankamai kryptingai gimnazijoje vykdomas neformalusis vaikų švietimas. Mokinių apklausos teiginiui „<i>Mokykloje yra daug įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų</i>“ pritarė 94 proc. respondentų. • Nors gabių mokinių identifikavimo sistema gimnazijoje veikia tik kai kuriuose klasių centruose (pvz., 5 kl.), ieškoma būdų šiai sričiai tobulinti: pasirašomos sutartys tarp mokinio, tėvų ir mokyklos, gabiems mokiniams skiriamos papildomos konsultacijos. <p>Mokiniai pripažįsta kitų teisę būti kitokiems, nei jie yra, gerbia kitą asmenį:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Remiantis NMVA mokinių apklausos duomenimis, teiginys „<i>Mokykloje su visais (lėtesnio būdo, naujokais, jaunesniais ir kt. mokiniais) elgiuosi pagarbiai</i>“ pasižymi viena iš aukščiausių verčių (3,6), o teiginys „<i>Man kartais sunku sutarti su kai kuriais mokiniais, mokytojais</i>“ (2,6) – viena žemiausių. • Pokalbyje su vertintojais mokytojai akcentavo geros mokinių savijautos svarbą pamokoje. Tai atspindi pedagogų nuostatą kurti bendruomenėje pasitikėjimu ir pagarba grįstą mikroklimatą. • Vertinimo metu stebėtas mandagus, pagarbus mokinių tarpusavio bendravimas, neužfiksuota konfliktinių situacijų, drausmės nesilaikymo ar patyčių atvejų. <p>Mokykla tinkamai skatina pageidaujamą mokinių elgesį, ugdo vertybines nuostatas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vertintojų susitikimuose su mokytojais, VGK nariais ir administracija buvo akcentuota dalyvavimo tarptautinėje prevencinėje programoje „Sniego gniūžtė“ pozityvi įtaka mokinių nuostatomis ir elgesiui. • Savitų bruožų asmenybės tapsmui ir mokinių vertybinių nuostatų ugdymui suteikia tautinio, patriotinio ugdymo kryptis (mokykloje veikia Rezistencijos muziejus, integruojamas etnokultūros ugdymas, erdvėse akcentuojama žemaitiškoji tapatybė, rengiama „Lietuvos alėja“). • Remiantis NMVA pedagogų apklausos duomenimis, teiginiui „<i>Mokykloje mokiniai mokomi, kaip reikėtų elgtis stresinėse ar konfliktinėse situacijose, kaip spręsti problemas</i>“ pritaria 100 proc. apklausoje dalyvavusių respondentų. Tai atskleidžia vieningą pedagogų nuostatą skatinant pageidaujamą mokinių elgesį. <p>Mokiniai yra linkę bendrauti ir bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose, kurti jaukias aplinkas, tačiau pamokose mokymosi bendradarbiaujant galimybės išnaudojamos nesistemiškai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • NMVA mokinių apklausos duomenimis teiginiui „<i>Aš noriai įsitraukiu į bendras mokyklos veiklas (renginius, mokyklos gražinimo akcijas ir kt.)</i>“ pritarė 91 proc. mokinių. • Mokyklos erdvės skoningai puošiamos mokinių meniniais ir projektiniais darbais, o mokiniai įtraukiami į sprendimų dėl mokyklos erdvių panaudojimo priėmimą. • Nors mokiniai geranoriški ir linkę bendradarbiauti, tik dalyje stebėtų pamokų (7,5 proc.) jų bendradarbiavimo įgūdžiai ir gebėjimai buvo išskirti kaip stiprusis pamokos aspektas.
--	--

		<p>Mokiniai suvokia išsilavinimo ir mokymosi vertę, tačiau tolesnio mokymosi aspiracijos nėra ambicingos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Remiantis NEC pateikta Darbėnų gimnazijos 2, 4, 6 ir 8 klasės nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo (toliau – NMPP) informacija, 25,8 proc. 8 kl. mokinių siekia baigti universitetą ar kitą universitetinę aukštąją mokyklą 22,6 proc. – kolegiją, 16,1 proc. – baigti profesinę mokyklą, 6,5 proc. – įgyti kitą išsilavinimą. Pastebėtina, kad beveik trečdalis mokinių (29 proc.) nežinojo, kur ketina tęsti mokymąsi. • Mokinių apklausos teiginiui „<i>Daugelis bendraklasių rimtai žiūri į mokymąsi, turi tolesnio mokymosi planų</i>“ pritaria 84 proc. respondentų. • Pokalbių su mokytojais ir VGK nariais metu paaiškėjo, kad, organizuojant ugdymą karjerai, gimnazijoje atsižvelgiama į mokinių interesus (pavyzdžiui, II gimn. klasės mokiniams leidžiama pasirinkti, kokios ugdymo įstaigos ar profesijos juos domina). Individualus dėmesys padedant projektuoti tolesnį gyvenimo scenarijų ir renkantis tolesnio mokymosi įstaigą skiriamas socialinės rizikos šeimų vaikams ar prasčiau besimokantiems mokiniams.
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga	2	<p>Dalies mokinių NMMP ir PUPP yra žemi. Tai įrodo šie duomenys:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Remiantis 2018 m. NMPP duomenimis, 4, 6 ir 8 klasėse standartizuotas pridėtinės vertės rodiklis yra neigiamas (atitinkamai -0,35; -0,05; -0,06). • 2018 m. matematikos PUPP rezultatai rodo, kad beveik pusė (46,4 proc.) 10 kl. mokinių nepsiekė patenkinamo lygio. Pagrindinį lygį pasiekė 21,4 procentai mokinių. • Remiantis 2018 m. NMPP duomenimis, SUP turinčių mokinių rezultatai ženkliai atsilieka nuo šalies vidurkio (pavyzdžiui, 4 kl. standartizuoti matematikos testo taškai -1,3; skaitymo testo – -0,6, rašymo testo – -1,1, pasaulio pažinimo – -0,3; 8 kl. standartizuoti matematikos testo taškai – -1, skaitymo testo – -0,5, socialinių mokslų – -0,9). <p>Mokykla yra priėmusi sprendimus dėl mokinio pažangos stebėjimo, tačiau tolesnio ugdymosi uždaviniai nesistemiškai grindžiami informacija apie mokinio kompetencijų lygį:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nors mokyklos pirminėje informacijoje (toliau – MPI) teigiama, kad individuali mokinio pažanga nuo 2016 m. pasirinkta prioritetine sritimi, o mokykloje dedama daug pastangų mokinių pasiekimų analizei (rezultatai reguliariai aptariami mokytojų tarybos posėdžiuose, pradėtas įgyvendinti vaiko individualios pažangos aprašas), susitikimuose su vertintojais mokytojai ir mokyklos administracija negalėjo nurodyti konkrečių ir veiksmingų ugdymo planavimo sprendimų, grįstų mokinio pažangos stebėseną. • NMVA mokinių apklausos duomenimis teiginys „<i>Mokytojai tiki, kad kiekvienas iš mūsų gali padaryti pažangą</i>“ yra įvertintas aukšta verte – 3,6 (iš 4). Vadinasi, mokiniai žino ir supranta, kad mokytojai palaiko jų pastangas siekti pažangos. • Kaip vieną iš svarbiausių žingsnių mokinių pažangai gerinti, mokytojai ir administracija įvardijo papildomas mokomųjų dalykų konsultacijas, tačiau jų veiksmingumas nestebimas. Be to, remdamiesi atsakymais iš mokinių apklausos atvirus klausimus, vertintojai daro prielaidą, jog dalis mokinių į jas eina nenoriai.

	<p>Mokinių individuali pažanga ir pasiekimai stebimi, pripažįstami tik dalyje pamokų:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ vertinimo vidurkis yra 2,44 (žr. 1 lentelę), pamokos aspekto „Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga“ vertinimo vidurkis yra 2,07 (žr. 2 lentelę), pamokos aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ vertinimo vidurkis yra 1,82 (žr. 3 lentelę), o pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ – 1,78 (žr. 4 lentelę). • Remiantis NMVA pedagogų apklausos duomenimis, teiginiui „<i>Mokiniai daug geriau supranta temą, kai jiems paaiškinu, nei jie patys ieško ir atranda atsakymus</i>“ pritaria 59 proc. mokytojų. Tai atspindi mokytojų nuostatas, orientuotas į tradicinę mokymo paradigmą. • Koreliacinė stebėtų pamokų įverčių analizė rodo, kad pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami skatinami“ vidutinio stiprumo ryšiais siejasi su šių pamokos aspektų įverčiais: „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ (koreliacijos koeficientas $r=0,54$), „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ ($r=0,59$), „Mokiniais rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ ($r=0,63$), „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ ($r=0,58$). <p>Mokiniui keliami tikslai nesistemiškai kuria jam optimalius iššūkius:</p> <ul style="list-style-type: none"> • NMVA mokinių apklausos duomenimis, beveik pusė 8 kl. mokinių (48,5 proc.) pritaria teiginiui „<i>Vengiu mokymosi, nes mokymasis reikalauja daug sunkaus darbo</i>“. • Stebėtose pamokose užduotys dažniausiai buvo skirtos žinių atgaminimui, išiminimui, rečiau dėmesį skiriant tiriamajai veiklai, problemų sprendimui, patirtiniam mokymusi. Šią tendenciją iš dalies atspindi ir NMPP rezultatai – analizuojant pagal kongnityvinių gebėjimų grupes, aukštesnieji mąstymo gebėjimai yra silpnesni nei žinios ir supratimas bei taikymai šiose mokinių koncentruose ir srityse: 2 kl. skaitymas, 2 kl. rašymas (teksto kūrimas), 4 kl. matematika, 4 kl. skaitymas, 4 kl. pasaulio pažinimas, 6 kl. matematika, 6 kl. skaitymas, 8 kl. skaitymas, 8 kl. rašymas, 8 kl. gamtos mokslai. • Remiantis NMVA mokinių apklausos duomenimis, pritarimas teiginiui „<i>Pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams</i>“ pasižymi viena iš žemiausių verčių (2,8).
--	---

Srities išvados:

1. Darbėnų gimnazijoje nesistemiškai vertinama individuali mokinio pažanga ir pasiekimai pamokoje nesudaro sąlygų maksimaliai siekti mokymosi tikslų pagal savo gebėjimus, todėl dalies mokyklos mokinių pasiekimai neatitinka Bendrosiose ugdymo programose keliamų tikslų. Tolesnio ugdymosi tikslai ir uždaviniai retai grindžiami informacija apie mokinio pažangą ir pasiekimus, todėl mokiniams nesukuriamas optimalus mokymosi iššūkis, atitinkantis mokinių mokymosi galias.

2. Geresni mokymosi rezultatai ir pažanga dažniau pasiekiami tose pamokose, kur mokymasis yra įprasminamas, užduotys atitinka mokinių gebėjimus, skatina bendradarbiauti, veikla pasižymi savivaldaus mokymosi bruožais. Šią išvadą pagrindžia ir pamokų stebėjimo duomenų koreliacinė analizė.

3. Vertinimo metu stebėta aiškių požymių, kad mokykloje yra svarbus kiekvienas mokinys. Tačiau šia nuostata per mažai remiamasi sudarant prielaidas kiekvieno mokinio pasiekimams ir pažangai gerėti, per mažai atsižvelgiama į skirtingus mokinių poreikius planuojant ugdomąją veiklą, užduotis.

2. Pagalba mokiniui

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i>
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą	3	<p>Gimnazijos mokiniams sudaromos sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius, įsivertinti asmeninę kompetenciją:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos bendruomenės atstovų teigimu, mokykla vienu svarbiausiu prioritetu laiko mokinio asmenybės ūgtį ir kryptingai dirba šia linkme. Gimnazija, gerai žinodama mokinių sociokultūrinės aplinkos ypatumus, stengiasi kompensuoti nepakankamai palankias asmenybės ugdymuisi dalies gimnazijos mokinių sociokultūrinės aplinkos sąlygas: kuria jaukią ir estetišką aplinką, edukacines erdves, skiria dėmesį bendrųjų kompetencijų ugdymui(-si). Tai patvirtina ir NMVA mokinių apklausos duomenys: su teiginiu „<i>Man patinka mano mokykla</i>“ „visiškai sutiko“ dauguma (80 proc.) apklausoje dalyvavusių mokinių, o teiginiui „<i>Mokykloje yra pakankamai įvairių erdvių dirbti ir ilsėtis</i>“ visiškai pritarė dauguma (76 proc.) apklausos dalyvių – mokinių. • Pagalbos mokiniui specialistai ir Vaiko gerovės komisija skiria dėmesį mokinių socialinių emocinių kompetencijų plėtojimui, mokinių bendrųjų kompetencijų plėtojimui. Tai patvirtina ir mokinių apklausos rezultatai, nes dauguma (71 proc.) NMVA apklausoje dalyvavusių mokinių visiškai pritarė teiginiui „<i>Žinau, kad mokyklos psichologas, socialinis pedagogas ir kiti mokytojai prireikus man tikrai padėtų</i>“. • Dauguma mokinių (61 proc.) visiškai sutinka su NMVA mokinių apklausos teiginiu „<i>Mano gabumus ir polinkius žino mano mokytojai</i>“, dauguma mokytojų (88 proc.) visiškai pritaria mokytojų apklausos teiginiui „<i>Mokykloje siekiama pažinti mokinių poreikius, polinkius ir gabumus</i>“. • Vykdoma „Sniego gniūžtės“ programa, kuri ne tik ugdo mokinių bendrąsias kompetencijas, bet ir sudaro sąlygas mokiniams pažinti save bei įsivertinti ir ugdytis asmeninę kompetenciją. • Gimnazijos vykdomos netradicinio ugdymosi formos, pvz., „Diena be skambučio“, ekspedicija „Karto rinktinės partizanų takais“, Atsakingo elgesio skatinimo konkursas ir kt. skatina mokinius įsivertinti asmeninę kompetenciją ir ją plėtoti: į(si)vertinti ir ugdytis atsakingumą, pasitikėjimą savimi, nebijoti sunkumų ir juos įveikti, mokytiis vertinti save ir savo poelgius. • Sudaromos sąlygos ir teikiama mokyklos vadovų, klasių vadovų, karjeros konsultantės pagalba geriau pažįstant savo gabumus ir polinkius bei pasirenkant vidurinio ugdymo programos mokymosi kryptį, sudarant individualius ugdymosi planus. • Gimnazijoje veikiančios įvairaus pobūdžio neformaliojo vaikų švietimo būreliai, kurių veikla visiškai patenkinti dauguma (70 proc.) NMVA mokinių apklausoje dalyvavusių mokinių, padeda mokiniams geriau atpažinti savo gabumus bei polinkius ir juos ugdytis prasmingoje ir mokiniams patrauklioje veikloje. • Vertintojų stebėtose pamokose per mažai išnaudojamos įprasmino mokymosi galimybės, pateikiant įvairius gyvenimo įprasminimo būdus, mokant projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus ir pan.: šio pamokos aspekto įvertinimo vidurkis 2,58 (iš 4), moda 2. Mokymosi įprasminimo

		<p>būdai pamokose dažniausiai vertinti 2 lygiu (46,67 proc. pamokų) ir 3 lygiu (42,22 proc.), tačiau nė vienoje pamokoje šis aspektas nebuvo išskirtas kaip stiprioji veikla.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, paaiškėjo, kad mokiniams tik iš dalies sudarytos palankios mokymosi įprasminimo sąlygos, nes tik 20,75 proc. stebėtų veiklų mokiniams buvo sudarytos sąlygos įgyjamų žinių ir gebėjimų pritaikymui naujose situacijose ir praktikoje, asmeninių kompetencijų plėtojimui. • Gimnazija pakankamai dėmesio skiria mokinių ugdymui karjerai: ši veikla planuojama, aktyviai dirba karjeros koordinatorė, ugdymas karjerai integruojamas į pamokas, klasių valandėles, popamokinius renginius, organizuojami mokinių susitikimai ir praktiniai užsiėmimai su įvairių ugdymo institucijų (universitetų, kolegijų, profesinių mokyklų) atstovais, mokinių išvykos į studijų muges, ugdymo institucijas, įstaigas, verslo įmones, išnaudojamos palankios mokinių supažindinimui su darbo pasauliu ir profesijomis artimos aplinkos galimybės, vykdomos karjeros dienos ir kt. SUP mokiniams ir mokiniams iš socialinės rizikos šeimų teikiamos gimnazijos pedagogų konsultacijos renkantis tolesnio mokymo įstaigą. • Dalis (45 proc.) NMVA mokinių apklausoje dalyvavusių mokinių visiškai pritarė teiginiui „<i>Mes dažnai aptariame, kaip pamokose įgytos žinios mums padeda gyvenime, planuojant karjerą</i>“. Vertintojai, stebėdami pamokas, užfiksavo tik pavienius mokinių ugdymo karjerai pamokose pavyzdžius.
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius	2	<p>Gimnazija patenkinamai orientuojasi į mokinių poreikius, nes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos administracija ir pedagogai analizuoja ir vertina mokinių poreikių tenkinimą Mokytojų taryboje, metodinėse grupėse ir metodinėje taryboje, daug dėmesio skiria ugdymosi aplinkos gerinimui, materialinės bazės turtinimui, mokytojų kvalifikacijos tobulinimui. • Nors surinkti duomenys rodo, kad gimnazija rūpinasi mokinio poreikiais, tačiau nevyksta tikslingas ir sistemingas mokinių ugdymosi poreikių, jų gebėjimų tyrimas ir analizė. Nors MPI teigiama, kad gimnazijos administracija ir mokytojai analizuoja NMPP, PUPP, brandos egzaminų rezultatus, mokinių individualią pažangą, klasių pasiekimus, tačiau susitikimuose su vertintojais gimnazijos bendruomenės atstovai nepateikė aiškių argumentų, kaip surinkti duomenys buvo panaudojami ir kokią turėjo įtaką geresniam mokinių poreikių tenkinimui. • Gimnazija siekia derinti savo galimybes ir mokinių poreikius šiems renkantis mokymosi kryptį ir neformaliojo švietimo užsiėmimus, tačiau neturi surinkusi aiškių duomenų ir argumentų apie mokinių poreikių patenkinimo lygį. Todėl gimnazija neturi ir negali pasinaudoti duomenimis planuodama visų ir kiekvieno mokinio ugdymą. • NMVA mokinių apklausos duomenys rodo, kad pusė mokinių (51 proc.) visiškai sutinka su teiginiu „<i>Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą</i>“. • Gimnazijoje nepakankamai dėmesio skiriama skirtingų mokinių poreikių tenkinimui, atsižvelgiant į skirtingus mokinių mokymosi stilius, mokinių gebėjimus, galimybes ir poreikius, todėl neužtikrinamas mokymosi veiklų diferencijavimas ir individualizavimas pamokoje. • Dalis mokytojų gerai pažįsta mokinius ir žino jų skirtingas galimybes. Į tai buvo atsižvelgta 48,90 proc. pamokų, kuriose pagalbos mokiniui pamokoje aspektas įvertintas gerai ir labai gerai. Šiose pamokose

		<p>dažniausiai buvo teikiama pagalba silpnesniesiems mokiniams mokantis. Kaip stiprioji pamokos veikla pagalbos mokiniui ir kiekvieno mokinio gabumų ugdymo aspektas buvo išskirtas 16 (10,19 proc.) pamokų, kaip tobulintina pamokos veikla – 3 (2,94 proc.) pamokose. Aukštesniųjų mąstymo gebėjimų ugdymas, kaip stiprioji pamokos veikla, užfiksuotas tik 1 (2,22 proc.) pamokoje, kiekvieno mokinio gabumų ir talentų ugdymas – 4 (8,89 proc.) pamokose.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos pirminė informacija, susitikimų su gimnazijos bendruomenės atstovais medžiaga rodo, kad gimnazija rūpinasi pagalbos gabiems mokiniams teikimu: šių mokinių atpažinimu, jų poreikių nustatymu, bendradarbiavimu su gabių mokinių tėvais. Gabūs mokiniai skatinami dalyvauti olimpiadose, konkursuose, jiems skiriamos konsultacijos. • Nors gimnazija deklaruoja, kad didelį dėmesį skiria gabesnių mokinių atpažinimui ir jų ugdymui, t.y. gabiems mokiniams, tačiau stebėtose pamokose išryškėjo pavieniai sėkmingi gabesnių mokinių ugdymo atvejai, pvz., matematikos pamokoje 3a ir 3b kl., lietuvių kalbos pamokoje 7 kl., rusų k. IG kl. • SUP mokinių ugdymui skiriamą nepakankamą dėmesį iliustruoja NMPP rezultatai (žr. 1.2.). Susitikimuose su vertintojais dalyvavę gimnazijos bendruomenės atstovai pripažino šių mokinių ugdymo problemas, akcentavo bendradarbiavimo su SUP mokinių tėvais sunkumus, bet džiaugėsi, jog šie mokiniai dažnai pasiekia neblogų rezultatų kitose veiklose (sporte, renginiuose). • Stebėtose pamokose skirtas nepakankamas dėmesys SUP mokiniams, nes tik 5 (11,11 proc.) pamokų šiems mokiniams teikiama pagalba buvo tinkamai organizuota. Tikėtina, kad pagalbos SUP vaikams pamokoje trūkumą iš dalies kompensuoja specialiosiose pratybose teikiama specialiojo pedagogo pagalba. • Gimnazijoje yra nustatytos pagalbos mokiniams teikimo, konsultacijų teikimo, ugdymo diferencijavimo tvarkos, tačiau jų laikomasi iš dalies, nėra skiriamas reikiamas dėmesys tvarkų įgyvendinimo analizei. NMVA mokinių nuomonės tyrime mokiniams teikiamos konsultacijos įvertintos 3,8 ir yra viena aukščiausių verčių, tačiau tame pačiame tyrime teiginį „Mokytojai daugiau dėmesio skiria gerai besimokantiems mokiniams“ mokiniai vertina 2,6, o teiginį „Pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams“ – 2,8 (priskiriama prie žemiausių verčių). • Teikdama pagalbą mokiniams, gimnazija bendradarbiauja su Kretingos PPT, savivaldybės tarpinstitucinio bendradarbiavimo specialistu, Darbėnų seniūnija.
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės	2	<p>Gimnazijos bendruomenės susitarimai iš dalies lemia kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmę:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos strateginio plano tikslas „<i>Siekiant ugdymo(-si) kokybės, reikalingos šiuolaikiniam pasauliui, didinti mokymosi krypties pasirinkimo galimybes, formuoti pilietiškumo ir mokymosi visą gyvenimą nuostatas</i>“ įgyvendinamas iš dalies, nors pakankamai kryptingai ugdomas mokinių pilietiškumas, tačiau mokymosi įgūdžių formavimui pamokoje nesudaromos pakankamos sąlygos. • Nors gimnazijoje vyksta veiklos kokybės įšivertinimas, kuriame dalyvauja beveik visi bendruomenės nariai, įšivertinimo išvados ir rekomendacijos svarstomos Mokytojų ir Gimnazijos tarybų posėdžiuose,

		<p>tačiau susitarimai nepakankamai veiksmingi siekiant kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės.</p> <ul style="list-style-type: none"> Gimnazijoje nuo 2010 metų daug dėmesio skiriama edukacinių erdvių kūrimui. Mokiniai ugdymo proceso, renginių, poilsio metu gali naudotis įvairiomis šiuolaikiškomis aplinkomis, IKT. Tačiau vertinimo metu laboratorijos, informacinės technologijos ne visada buvo naudojamos tiksliai.
--	--	--

Srities išvados:

1. Gimnazija sudaro geras sąlygas mokinio asmenybės ugdymuisi ir padeda gimnazijos mokiniams geriau pažinti savo gabumus ir polinkius bei ugdytis asmenines kompetencijas, tačiau skiria nepakankamai dėmesio skirtingų mokinių ugdymosi poreikių tenkinimui pamokose. Orientavimasis į mokinio poreikius pamokoje yra gimnazijos rizikos veiksnys, reikalaujantis didelio administracijos ir pedagogų dėmesio.

2. Gimnazija skiria dėmesio mokinių ugdymui karjerai per prasmingą mokiniams ir įvairią popamokinę veiklą, tačiau nepakankamai dėmesio skiria įvairioms gyvenimo įprasminimo galimybėms ir būdams bei ugdymui karjerai pamokose.

3. Gimnazijos dokumentuose yra daug kalbama apie šiuolaikinę pamoką, tačiau vertinimo savaitę vertintojai stebėjo tik pavienius savivaldaus mokymosi atvejus. Tiriamoji veikla nėra sisteminga ir kryptinga, nesudaro palankių sąlygų geriau pažinti skirtingus mokinių ugdymosi poreikius ir atsižvelgti į juos planuojant kiekvieno mokinio ugdymąsi pamokoje. Pagalbos mokiniui specialistų komandos potencialas taip pat nepakankamai kryptingai panaudojamas tobulinant ugdymo(si) procesą.

3. Ugdymo(si) procesas

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i>
3.1. Ugdymo(si) planavimas	2	<p>Planavimas orientuotas į tradicinį mokymą:</p> <ul style="list-style-type: none"> Keldami ugdymo tikslus, dalis mokytojų atsižvelgia į mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, jų gyvenimo ir mokyklos veiklos kontekstą. Tai stebėta 15 pamokų (33,3 proc.), kuriose naudojami pavyzdžiai susieti su mokytojų asmenine patirtimi, prie konteksto pritaikomos gyvenimiškos situacijos (žr. 5 lentelę). Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes. Mokiniai keliami aukštesniojo mąstymo gebėjimo mokymosi uždaviniai buvo fiksuojami tik 9,4 proc. stebėtų užsiėmimų, 20,8 proc. – pamokos uždaviniai buvo planuojami atsižvelgiant į mokinių poreikius. Daugumoje stebėtų pamokų (79,2 proc.) mokiniams keliami uždaviniai buvo orientuojami į žinių supratimo ir jų taikymo gebėjimus (žr. 6 lentelę). Mokymosi laikas ir periodai bandomi pritaikyti ugdymo poreikiams (integruojant mokymo dalykus pamokų ir neformaliojo švietimo veiklas, kartą per mėnesį organizuojant vieną dieną be skambučio, bent vieną pamoką per metus vesti kitoje aplinkoje). Tokios veiklos iš anksto neplanuojamos, nėra vieningų susitarimų dėl planavimo. Mokyklos administracija stebi, vertina ir planuoja ugdymo proceso kokybę, skatina mokytojus veikti taikant kolegialaus mokymosi metodą „Kolega kolegai“, dalintis gerąja patirtimi. Ši veikla galėtų būti veiksmingesnė, jei mokytojai kartu su administracija išnagrinėtų Gerosios mokyklos koncepciją, nustatytų šiuolaikinei pamokai keliamus kriterijus, o mokytojai aktyviau taikytų pamokose aktyviuosius mokymo metodus, labiau pasitikėtų mokinių galimybėmis, skatintų pasimatuoti savo pažangą. Gimnazijos ugdymo planas iš dalies atitinka mokinių poreikius, nes mokiniai į laikinąsias grupes skirstomi pagal pasiekimo lygius arba

		<p>poreikius. Ugdymo plane rekomenduojama, kad aukštesnio lygio grupėse būtų didesnis mokinių skaičius. Per mokslo metus mokinys iš vienos laikinosios grupės gali pereiti į kitą, mokinio, jo tėvų (globėjų, rūpintojų), klasės vadovo ir dėstančių mokytojų susitarimu. Dėl mažo mokinių skaičiaus, ugdymo turiniui įgyvendinti, klasės yra dalijamos į grupes tik užsienio kalbų, informacinių technologijų ir kūno kultūros dalykams mokytis, o per kitas pamokas turinys numatytas diferencijuoti toje pačioje pamokoje, skiriant atitinkamas individualias ar grupines užduotis, namų darbus (vertinimo metu tai nestebėta). 6–8 klasių mokinių matematikos žinios gilinamos dalyvaujant respublikinio projekto „Integralaus ugdymo principais ir naujausiais žinių perdavimo metodais paremto matematikos ugdymo proceso organizavimo modelio diegimas mokyklose“ veiklose ir užsiėmimuose. 5 klasių mokiniai mokosi pagal integruotą gamtos mokslų kursą (laimėtas respublikinis konkursas „Integralus gamtamokslinis ugdymas“).</p>
<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas</p>	<p>3</p>	<p>Mokytojų nuostatos padeda formuoti aukštiesiems mokinių siekiams ir savivarbai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • NMVA mokinių apklausoje teiginys „Mokytojai tiki, kad kiekvienas iš mūsų gali padaryti pažangą“ turi aukščiausią vertę (3,6), tačiau pamokos aspektas „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ stebėtų pamokų protokoluose vertintas 2,44. Pamokoje parinktos veiklos, metodai ir priemonės geriausiai mokymąsi įprasmino 3, 5 ir 7 klasėse stebėtose pamokose (vertinimo vidurkis 3), iš dalykų minėtas aspektas geriausiai įvertintas užsienio k. ir meninio-technologinio ugdymo pamokose (vertinimo vidurkis 2,86 ir 2,67 atitinkamai). • Stebėtų pamokų protokolų analizė leidžia daryti išvadą, kad mokytojai, planuodami pamokas, nepakankamą dėmesį skiria tam, kad mokymasis mokiniams padėtų įgyti įvairios prasmingos patirties, būtų optimaliai gilus ir auginantis. Daugumoje (58,5 proc.) pamokų dirbta tradiciškai. Tokiose pamokose dominavo mokytojas, jo taikyti metodai (aiškinimas, klausinėjimas, rašymas, teksto skaitymas, savarankiškas darbas atliekant vienodas užduotis), mokymo užduotys (klaustyti, perskaityti, atsakyti į klausimus) mažai skatino mokinių susidomėjimą pamokos tema, jų aktyvų mokymąsi. 37,7 proc. pamokų, kuriose buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai ir 3,8 proc. pamokų, kuriose buvo dirbama šiuolaikiškai, pamokos aspektas „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ buvo įvertintas vidurkiu 2,88 ir 3,50 atitinkamai (tradicinėse pamokose – 2,08). • Mokinių apklausos rezultatai rodo, kad ugdymo procese parenkami būdai ir priemonės neskatina mokinių įgyti prasmingos patirties ir ugdyti savo asmenybę. NMVA mokinių apklausoje teiginys „Mes patys galime pasirinkti, kaip (koku būdu) atlikti užduotis“ priskirtas prie žemiausią vertę (2,9) turinčių teiginių. • Kaip tobulintinas pamokos aspektas „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ išskirtas 7,5 proc. pamokų, kaip stiprusis – 15,1 proc. pamokų. Verta paminėti, kad geriausiai įprasmininti mokymąsi sekėsi 5 kl. (2 gr.) anglų k., I G kl. rusų k., 2b kl. matematikos ir 1b pasaulio pažinimo stebėtose pamokose. <p>Pamokose organizuojamos veiklos pakankamai skatina mokinių smalsumą ir dėmesį:</p> <ul style="list-style-type: none"> • NMVA mokinių apklausos rezultatai leidžia teigti, kad ugdytiniai nori įvairesnio ir entuziazmą skatinančio ugdymo proceso. Mokinių apklausoje

		<p>teiginys „<i>Jei būčiau mokyklos direktorius (-ė), tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės</i>“ priskirtas prie aukščiausių vertę (3,4) turinčių teiginių.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ vertinimo vidurkis – 2,51. Geriausiai (vidurkis – 3,5) minėtas aspektas vertintas 3 klasės pamokose. • Pamokų stebėjimo protokoluose yra fiksuota, kad mokytojų nuostatos nėra tolygios, jos priklauso nuo mokytojo veiklos planavimo, mokinių ugdymosi poreikių pažinimo, tikėjimo mokinio galiomis ir mokymosi įprasminimo. Mokytojai stebėtose užsienio k., meninio-technologinio ugdymo ir gamtos mokslų pamokose (vertinimas viršija 2,5 vidurkį) siūlė pakankamai prasmingas veiklas, kurios skatino smalsumą, sudarė sąlygas patirti pažinimo ir kūrybos džiaugsmą (žr. 1 paveikslėlį). • Kaip stiprusis pamokos aspektas „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ išskirtas 32,1 proc. stebėtų pamokų. Šiuo atžvilgiu tiksliausiai mokiniai buvo skatinami 4b ir II G kl. anglų k., I G kl. biologijos ir 4b kl. matematikos stebėtose pamokose.
3.3. Ugdymo(si) organizavimas	2	<p>Mokyklos prasmingos integracijos, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo siekis vidutiniškas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • NMVA mokinių tėvų apklausoje teiginys „<i>Pamokos gana dažnai vyksta ne mokykloje</i>“ priskirtas prie žemiausių vertę (1,8) turinčių teiginių. • Pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertinimo vidurkis – 2,47. • Kaip stiprusis pamokos aspektas „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ išskirtas 37,7 proc. pamokų – 5 pamokose ugdymo turinys buvo siejamas su kitais mokomaisiais dalykais, 9 pamokose – su mokinių gyvenimo patirtimi ir gyvenamąja aplinka. Geriausiai minėtos sąsajos atsiskleidė 2b kl. matematikos, 1b, 4a ir 7 kl. lietuvių k., II G kl. klasės valandėlės, I G kl. rusų k. ir IV G kl. muzikos pamokose. <p>Veiklos diferencijavimui pamokose skiriama nepakankamai dėmesio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • NMVA mokinių apklausos rezultatai rodo nepakankamą dėmesį skirtingų gebėjimų mokiniams. Teiginiai „<i>Pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams</i>“ ir „<i>Mes dažnai galime pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti save</i>“ priskirti prie žemiausių vertę (2,8 ir 3,0 atitinkamai) turinčių teiginių. • Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vertinimo vidurkis – 2,4. • Geriausios sąlygos mokytis mokiniams pagal savo gebėjimus buvo sudarytos kūno kultūros, užsienio k., lietuvių k. ir meninio-technologinio ugdymo pamokose – šių pamokų vertinimas viršija 2,5 vidurkį (žr. 2 paveikslėlį). • Kaip tobulintinas pamokos aspektas „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ išskirtas net 24,5 proc. pamokų (šiose pamokose užduotys nebuvo diferencijuojamos ir individualizuojamos, nors toks poreikis buvo), kaip stiprusis – 9,4 proc. pamokų. Šiuo atžvilgiu verta išskirti 3a kl. matematikos pamoką, kurioje užduotys buvo diferencijuojamos pagal tempą ir gebėjimus. <p>Pamokoje nepakankamai naudojama įranga ir priemonės ugdymo(si) tikslams pasiekti.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • NMVA mokinių apklausoje teiginys „<i>Mūsų klasės pamokose naudojama įvairi kompiuterinė ir kt. įranga ir priemonės</i>“ turi vertę 3,4. Mokyklos dokumentuose yra nurodoma, kad mokytojai naudojami virtualiomis aplinkomis „Eduka“ ir „Vyturys“, tačiau gimnazijos vertinimo metu jų panaudojimas pamokose nebuvo fiksuojamas. Pakankamai tikslingas įrangos ir priemonių naudojimas (pateiktys, papildomos užduotys), kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirtas 13,2 proc. pamokų. Šiuo atžvilgiu verta išskirti 6 kl. matematikos, I GA kl. tikybos, II G kl. anglų k. ir IV G kl. muzikos pamokas. Gimnazijoje įrengtos pradinio ugdymo gamtos mokslų laboratorija, gamtos mokslų laboratoriją vyresniųjų klasių mokiniams, Kalbų laboratorija. Vertinimo metu laboratorijose buvo vedamos tik dvi stebėtos pamokos ir jų panaudojimas buvo netikslingas, nes buvo naudotos tik aplinkai pakeisti.
3.4. Mokymasis	2	<p>Pamokoje parenkamos užduotys tik iš dalies skatina tiriamąjį ir savivaldų mokymąsi bendradarbiaujant, aukštesnius mąstymo gebėjimus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Daugumoje vertintojų stebėtų pamokų (58,5 proc.) vyravo tradicinė mokymo paradigma (žr. 3 paveikslėlį). Stebėtų pamokų protokolų analizė leidžia daryti išvadą, jog poveikio pedagogine paradigma grįstose pamokose mokiniams trūko aktyvių ir prasmingų ugdymo(si) veiklų, kurios skatintų smalsumą, sudarytų sąlygas patirti mokymosi sėkmę. Dalyje pamokų (37,7 proc.) buvo bandoma taikyti aktyvius mokymo metodus, jos turėjo mokymosi paradigmos bruožų. Kaip sėkmingas, šiuolaikinei mokymosi paradigmai priskirtinas ugdomąsias veiklas galima paminėti 3 b kl. matematikos ir 7 kl. lietuvių kalbos pamokas. • Pamokos protokolo aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ vertinimo vidurkis – 2,27, kito aspekto – „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ kiek aukštesnis – 2,31. • Nors gimnazijos strateginiame plane 2014–2020 m. akcentuojama mokymosi visą gyvenimą svarba, o filosofijoje pabrėžiama, kad mokomasi ne mokyklai, o gyvenimui, tačiau tiriamojo ir patirtinio mokymosi organizavimas kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas tik 5,73 proc. pamokų. Pamokos aspektas „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ stipriaujau pripažintas 5,1 proc. pamokų, o pamokos aspektas „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ – 7,01 proc. pamokų. • Tradicinėse pamokose nedidelės ir mokinių bendradarbiavimo mokantis galimybės. Mokymo paradigmai priskirtose pamokose aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vidutinis vertinimas – 2,12. Dažniausiai mokytojai tik epizodiškai skatino mokinius pasitarti atliekant užduotis, o jų mokymosi bendradarbiaujant įgūdžiai buvo vidutiniški. • Pastebėtina, kad kuo aukštesnė mokytojo kvalifikacinė kategorija, tuo sėkmingiau sudaromos sąlygos savivaldžiam, aktyviam ir įprasmintam mokymusi. • Pozityvu tai, kad mokykla ieško galimybių skatinti savivaldų, aktyvų, bendradarbiavimu pagrįstą mokymąsi organizuodama „Dienas be skambučio“.

3.5. Į(si)vertinimas ugdymui	2	<p>Gimnazijos vykdomas į(si)vertinimas ugdymui nepakankamai veiksmingas ir skatinantis mokinio asmeninę pažangą bei pasiekimus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2019-04-02 direktorės įsakymu patvirtintas mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašas (iki tol, kaip numatyta gimnazijos 2017–2019 m. m. ugdymo plane, vadovautasi 2015 m. direktorės įsakymu patvirtinta tvarka). Šiuo aprašu reglamentuojama mokinių vertinimo tvarka, jų asmeninės pažangos stebėjimo, tėvų informavimo tvarka, tačiau beveik neskirta dėmesio mokinio įsivertinimo susitarimams pamokoje. • Dauguma mokinių yra patenkinti gimnazijoje taikoma į(si)vertinimo tvarka, nes 67 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių visiškai pritarė teiginiui „Man yra aišku, už ką mokytojai rašo gerą ar blogą pažymį“ (vidutinė vertė – 3,6), o teiginiui „Dažnai vertiname ne tik savo, bet draugų atliktas užduotis, kūrinis, idėjas“ pritarė 53 proc. mokinių (3,4). <p>Gimnazijoje taikoma į(si)vertinimo tvarka nepakankamai skatina asmeninę mokinio pažangą ir pasiekimus, nes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ugdymo proceso metu vertintojų stebėtose pamokose mokiniai buvo informuojami ir su jais buvo tinkamai aptarti vertinimo kriterijai tik iš dalies, nes šis pamokos aspektas dažniausiai įvertintas patenkinamai – 22 (48,89 proc.) pamokose, blogai 14 (31,11 proc.) pamokų. • Nors mokymosi planavimui Darbėnų gimnazijos mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos apraše numatyta, kad taikomi įvairūs vertinimo būdai, stebėtose pamokose vyravo daugiau ar mažiau išreikštas formuojamasis vertinimas, kai mokytojas stebi mokinių pažangą, taiko formalaus ir neformalaus mokinių vertinimo būdus. Grįžtamosios informacijos teikimo stebėtose pamokose įvertinimo vidurkis – 2,27. Kaip stiprioji pamokos veikla, kai grįžtamoji informacija buvo gaunama tinkamu laiku, pastebėtas 3 (6,67 proc.), kaip tobulintina – 4 (8,89 proc.) pamokose. Grįžtamoji informacija buvo informatyvi ir gerai dozuota bei išskirta kaip stiprioji pamokos veikla tik 1 pamokoje; • Abipusis grįžtamasis ryšys, padedantis mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams optimaliai siekti pažangos stebėtose pamokose dažniausiai buvo vertinamas patenkinamai (62,22 proc. stebėtų pamokų). Veiksmingai teiktas individualus grįžtamasis ryšys, kaip stiprioji pamokos veikla, pastebėtas 2 pamokose (4,44 proc.), vyraujantis mokymosi motyvaciją skatinantis formuojamasis vertinimas – 4 (8,89 proc.) pamokose. • Nors 90 proc. NMVA mokytojų apklausoje dalyvavusių mokytojų visiškai sutiko su teiginiu „Su mokiniais aptariu, kokie bus jų pasiekimų vertinimo kriterijai“, stebėtose pamokose mokinių informavimo apie pamokoje numatomus vertinimo kriterijus įvertinimo vidurkis – 1,78. • Dalyje (44 proc.) stebėtų pamokų mokytojai reagavo į mokinių klaidas, vyravo pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą, nes 19 (42,22 proc.) pamokų šis aspektas įvertintas gerai. Kaip stiprioji pamokos veikla šis aspektas išskirtas 9 (20 proc.) pamokose, kai mokiniams buvo leidžiama klysti, taisyti klaidas, iš jų mokytis, sudarytos sąlygos patirti mokymosi sėkmę, o kaip tobulintina – 1 pamokoje. Pastebėtina, kad tai gali turėti įtakos nepakankamam mokinių pasitikėjimui savimi pamokose, nes 58 proc. mokinių visiškai sutiko su NMVA mokinių apklausos teiginiu „Aš dažniausiai pasitikiu savimi, tikiu savo mokymosi sėkme“. • Stebėtose pamokose mokytojų teikiami papildomi paaiškinimai kartais trikdė mokinių darbą ir tik dalyje pamokų skatino mokinius ir padėjo jiems siekti pažangos, nes šio pamokos aspekto įvertinimo vidurkis – 2,36. Šis
------------------------------------	---	--

	<p>pamokos aspektas dažniausiai vertintas patenkinamai (57,78 proc. stebėtų pamokų), gerai – 35,56 proc. pamokų;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nors dauguma (82 proc.) NMVA apklausoje dalyvavusių mokytojų visiškai sutiko su teiginiu „<i>Mokau mokinius įsivertinti savo pasiekimus ir pažangą</i>“, pamokoje teikiamos pagalbos mokiniams jų savęs vertinimo, grupės darbo įsivertinimo procese įvertinimo vidurkis – 2,0. Šis pamokos vertinimo aspektas, kaip stiprioji pamokos veikla, išskirtas tik 2 (4,44 proc.) pamokose. NMVA mokinių apklausos duomenys iš dalies patvirtina tokį šio pamokos aspekto įvertinimą, nes su teiginiu „<i>Dažnai vertiname ne tik savo, bet ir draugų atliktas užduotis, kūrinys, idėjas</i>“ visiškai sutiko 53 proc. mokinių. • Nors MPI yra informacijos apie mokinių įsivertinimo gebėjimų ugdymą, susitikimuose su vertintojais dalyvavę gimnazijos bendruomenės atstovai pateikė nedaug svarių argumentų apie sėkmingai taikomas mokinių įsivertinimo patirtis pamokose ir aiškius susitarimus. • Susitikimų su gimnazijos bendruomenės atstovais metu surinkta informacija ir stebėtų pamokų protokolų duomenys leidžia teigti, kad gimnazija neturi vieningų ir visiems aiškių bei <i>kasdienėje praktikoje veikiančių</i> į(si)vertinimo ugdymui susitarimų.
--	--

Srities išvados:

1. Vertintojų stebėtose pamokose iš dalies buvo sudarytos sąlygos mokinių asmenybės augimui, aktualių gebėjimų ugdymuisi. Mokytojų parinkti ugdymo(si) metodai, formos ir užduotys iš dalies padėjo mokiniams įgyti įvairios prasmingos patirties, o taikytos mokymo strategijos, būdai, metodai ir užduotys, įranga ir priemonės ne visada skatino mokinių mokymosi motyvaciją bei palaikė jų nuolatinį aktyvumą pamokoje, sudarė sąlygas vystyti patirtinį mokymąsi.

2. Organizuodami mokymą(si) mokytojai nepakankamai atsižvelgia į mokinių skirtybes (ugdymosi poreikius, interesus, gebėjimus, mokymosi stilius), neskiria pakankamo dėmesio veiklų ir mokymosi tempo atskiriems mokiniams arba jų grupėms diferencijavimui, individualizavimui ir mokymosi suasmeninimui.

3. Vertintojų stebėtose pamokose dominavo tradicinė (mokymo, poveikio) paradigma: nesistemiškai skatintas mokymosi socialumas, retai taikyti įvairesni mokymą(si) aktyvinantys metodai. Fragmentiškas savivaldaus, patirtinio bei probleminio mokymosi metodų taikymas pamokose dažnai lėmė pasyvesnį mokinių įsitraukimą ir patenkinamus mokymosi pasiekimus.

4. Gimnazija neturi aiškių ir vieningų bei kasdieninėje praktikoje veikiančių susitarimų dėl mokinių į(si)vertinimo ugdymui(si) pamokoje. Pamokose stebėtos ir kitos problemos: dažnai neišskiriami vertinimo kriterijai, netinkamu laiku teikiama arba nepaveiki grįžtamoji informacija, bendrais bruožais aptariami pamokos rezultatai, retai (įsi)vertinamos mokinio pastangos ir pažanga pamokoje, nesudaromos tinkamos sąlygos refleksijai, vertinimo informacijos analizei. Nepakankamai geras abipusis grįžtamasis ryšys nepadedą mokytojams pasirinkti tinkamesnių mokymo strategijų, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos.

4. REKOMENDACIJOS

1. Gimnazijos pedagogams rekomenduojama:

1.1. tikslingai naudotis įkurtomis laboratorijomis, sudarant sąlygas mokinių tiriamajai veiklai;

1.2. išanalizuoti įvairius šiuolaikinės ugdymo psichologijos ir edukologijos šaltinius, susitarti dėl šiuolaikinės, geros pamokos požymių gimnazijoje ir, orientuojantis į juos, kurti ugdymosi procesą.

2. Gimnazijos vadovams rekomenduojama:

2.1. organizuoti kvalifikacijos tobulinimo veiklas informacinių technologijų taikymo tematika, kad ugdymas(is) ir mokymas(is) taptų įdomus (provokuojantis, įtraukiantis, kuriantis iššūkius, asmeniškai

prasingas, įkvepiantis), auginantis (atitinkantis asmens poreikius, stimuliuojantis, pakankamai gilus ir sudėtingas), interaktyvus (pagrįstas sąveikomis, dialogiškas, tinklinis, globalus);

2.2. siekti geresnės ugdymo(si) kokybės: kryptingai vykdyti kiekvieno mokinio poreikių ir jų tenkinimo tiriamuosius darbus, sistemingai stebėti ir su mokytojais reflektuoti pedagoginės veiklos kokybę, analizuoti duomenis ir su visomis suinteresuotomis grupėmis planuoti ugdymosi procesą, priimti veiklą tobulinančius sprendimus bei stebėti jų įgyvendinimo veiksmingumą.

3. Gimnaziją kuriojančiam savivaldybės administracijos Švietimo skyriui rekomenduojama organizuoti NMPP ir VBE rezultatų aptarimą, aiškintis svarbiausias ugdymo problemas ir veiksnius, darančius įtaką mokinių pasiekimams, stebėti informacinių technologijų ugdymą(si), ugdymo veiklų diferencijavimą pamokose, į(si)vertinimas ugdymui ir atsižvelgus į stebėjimo rezultatus, rekomenduoti gimnazijai tikslinti ugdymo planą.

Vadovaujančioji vertintoja

Daiva Vilké

Mokyklų išorinio vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė

PRIEDAS

Apibendrintas pamokos aspekto „Individualių mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ vertinimas (N=45)

1 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Blogai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
3 pamokos	15 pamokų	26 pamokos	1 pamoka	0 pamokų	2,44
6,7 proc.	33,3 proc.	57,8 proc.	2,2 proc.	0,0 proc.	

Apibendrintas pamokos aspekto „Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga“ vertinimas (N=45)

2 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Blogai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
1 pamoka	7 pamokos	32 pamokos	4 pamokos	1 pamoka	2,07
2,2 proc.	15,6 proc.	71,1 proc.	8,9 proc.	2,2 proc.	

Apibendrintas pamokos aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ vertinimas (N=45)

3 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Blogai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
1 pamoka	6 pamokos	25 pamokos	10 pamokų	3 pamokos	1,82
2,2 proc.	13,3 proc.	55,6 proc.	22,2 proc.	6,7 proc.	

Apibendrintas pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimatos veiklos siekius, gaires“ vertinimas (N=45)

4 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Blogai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
2 pamokos	6 pamokos	23 pamokos	8 pamokos	6 pamokos	1,78
4,5 proc.	13,3 proc.	51,1 proc.	17,8 proc.	13,3 proc.	

Apibendrintas pamokos aspekto „Keliama ugdomo tikslai atliepia mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ vertinimas (N=45)

5 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Blogai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
2 pamokos	13 pamokų	28 pamokos	1 pamoka	1 pamoka	2,31
4,4 proc.	28,9 proc.	62,3 proc.	2,2 proc.	2,2 proc.	

Apibendrintas pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ vertinimas (N=45)

6 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Blogai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
2 pamokos	11 pamokų	30 pamokos	2 pamoka	0 pamokų	2,29
4,4 proc.	24,4 proc.	66,8 proc.	4,4 proc.	0,0 proc.	

Apibendrintas pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybė laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ vertinimas (N=45)

7 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Blogai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
3 pamokos	19 pamokų	21 pamoka	2 pamokos	0 pamokų	2,51
6,67 proc.	42,22 proc.	46,67 proc.	4,44 proc.	0,00 proc.	

Apibendrintas pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimas (N=45)

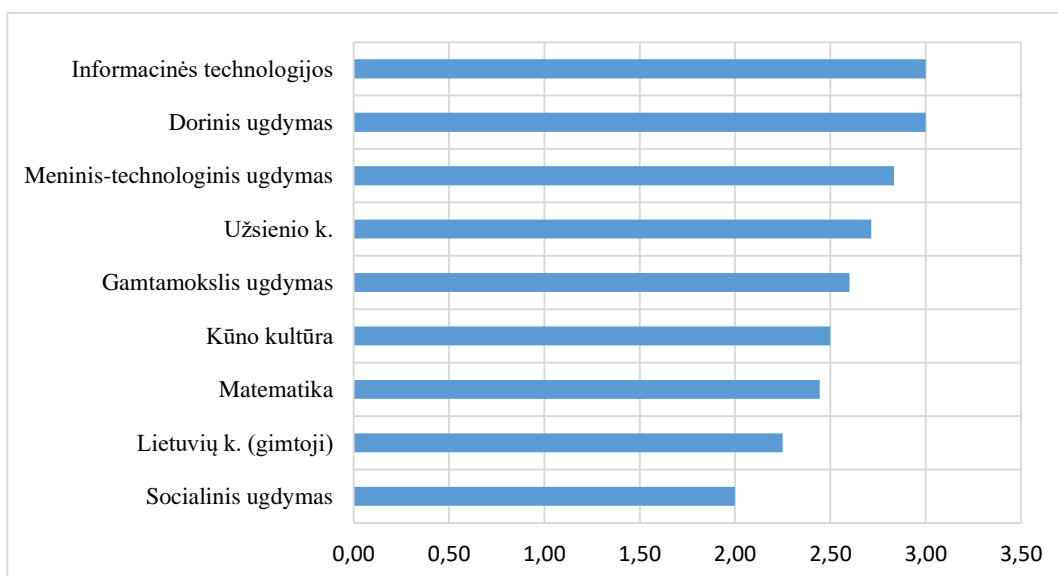
8 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Blogai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
1 pamoka	6 pamokos	22 pamokos	14 pamokų	2 pamokos	1,84
2,22 proc.	13,33 proc.	48,89 proc.	31,11 proc.	4,45 proc.	

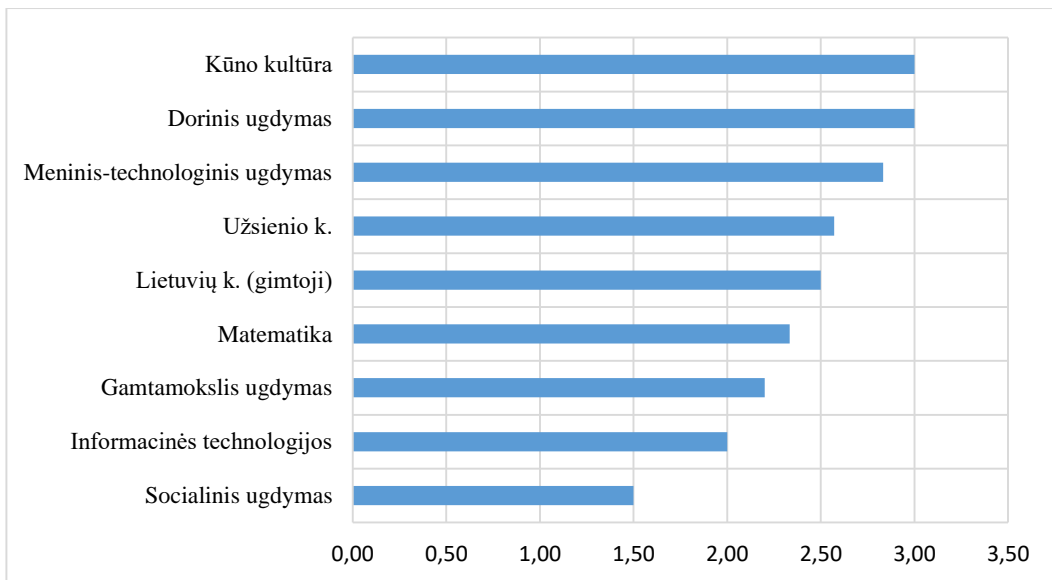
Apibendrintas pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams optimaliai siekti pažangos“ vertinimas (N=45)

9 lentelė

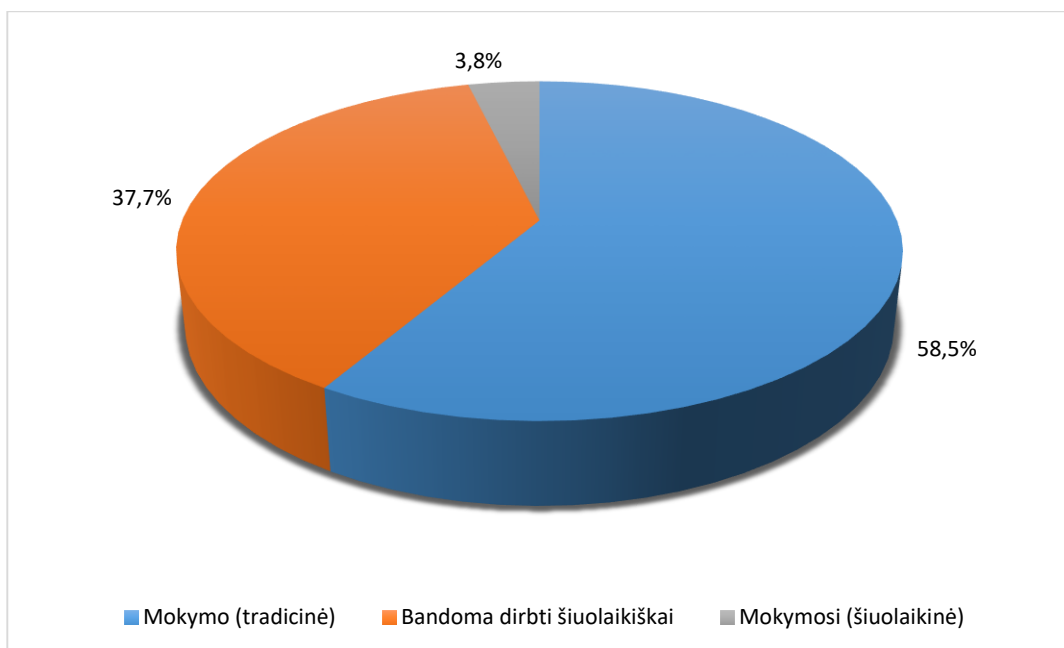
Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Blogai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
1 pamoka	13 pamokų	28 pamokos	3 pamokos	0 pamokų	2,27
2,22 proc.	28,89 proc.	62,22 proc.	6,67 proc.	0,00 proc.	



1 pav. Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį



2 pav. Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje



3 pav. Veiklų apibendrintas vertinimas pagal ugdymo paradigmas