

# NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

## AKMENĖS RAJONO AKMENĖS GIMNAZIJOS VEIKLOS RIZIKOS VERTINIMO ATASKAITA

2019-12-12 Nr. A-11

Vilnius

### ĮVADAS

**Vizito laikas** – 2019 m. lapkričio 11–13 d.

**Vizito tikslas** – Akmenės rajono Akmenės gimnazijos veiklos išorinis rizikos vertinimas.

**Vertintojų komanda:**

Vadovaujančioji vertintoja – Vilija Prižgintienė,

Vertintojai: Irma Bartninkienė, Daiva Rindzevičienė, Atena Žymantienė.

Vertintojai stebėjo 51 pamoką, kitą įstaigos veiklą: vadovų ir personalo darbą, mokinių elgesį, santykius pertraukų metu klasėse, koridoriuose. Vizito metu vertintojai kalbėjosi su gimnazijos darbuotojais, savivaldos institucijos atstovais, analizavo veiklos dokumentus, mokyklinių (toliau – MBE) ir valstybinių (toliau – VBE) brandos egzaminų, pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP), nacionalinio mokinių pasiekimo patikrinimo (toliau – NMPP) ataskaitas, Nacionalinės švietimo agentūros (toliau – NŠA), Švietimo valdymo informacinė sistemos (toliau – ŠVIS), Savininko (steigėjo) pateiktą informaciją, interneto svetainėje talpinamą informaciją, gimnazijos IQES mokinių, jų tėvų ir mokytojų nuomonės apklausos rezultatus.

Vertinimo procese ir ataskaitoje taikyta penkių vertinimo lygių skalė, Akmenės gimnazijos veiklos kokybei įvertinti panaudoti 3 vertinimo lygiai:

- „gerai“ – veikla viršija vidurkį, tinkama, paveiki, potenciali, lanksti (3 lygis); taip įvertintą mokyklos patirtį verta skleisti įstaigoje;

- „patenkinamai“ – veikla vidutiniška, nebloga, nesisteminga, neišskirtinė (2 lygis); t. y. mokykloje yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti;

- „prasta“ – veikla nepatenkinama, neveiksminga, netinkama, nekonkreči (1 lygis); t. y. veiklą būtina tobulinti, mokyklai būtina išorinė pagalba.

Ataskaitoje pateiktos išvados, rekomendacijos yra priimtos bendru vertintojų komandos sutarimu, atsižvelgiant į rizikos vertinimo metu surinktus bei prieš vertinimą išnagrinėtus Akmenės rajono Akmenės gimnazijos veiklos duomenis.

Akmenės gimnazijoje ir jos skyriuose (Kivylių, Agluonų ikimokyklinio-priešmokyklinio ugdymo grupė ir ikimokyklinio ugdymo skyrius „Gintarėlis“) įgyvendinamos ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programos. Šiuo metu gimnazijoje ir jos skyriuose mokosi 508 vaikai, iš jų 363 pačioje gimnazijoje. Mokinių skaičius gimnazijoje paskutinius trejus metus iš eilės mažėja (2017–2018 m. m. mokėsi 432, 2018–2019 m. m. – 404), mokyklos ir savivaldybės nuomone, taip yra dėl mažo gimstamumo rajone, didelės gyventojų, ypač jaunų, emigracijos į užsienio šalis. Nors mokinių sumažėjo, klasių komplektų skaičius trejus metus išlieka toks pat – gimnazijoje komplektuojamos 28 klasės, kuriose mokosi nuo 14 iki 30 mokinių. Akmenės gimnaziją lanko vaikai ne tik iš Akmenės ir aplinkinių kaimų, joje mokosi ir Akmenės rajono paramos centre bei labdaros paramos fonde „Prieglobstis“ gyvenantys vaikai. Gimnazija ją lankančių šeimų socialinę–ekonominę padėtį įvardina kaip vidutinę. Šiuo metu gimnazijoje mokosi 24 mokiniai iš socialinės rizikos veiksnius patiriančių šeimų, finansinę ir kitokią paramą gauna 80 mokinių, 6 mokiniai – našlaičiai, 4 – palikti kartoti kurso. Šiais mokslo metais gimnazijoje mokosi 52 specialiujų poreikių mokiniai: 12 mokinių nustatyti dideli, 39 – vidutiniai, 1 – nedideli specialieji poreikiai. Specialiąsias pratybas lanko 45 mokiniai. Specialiujų pratybų tvarkaraštis derinamas su gimnazijos tvarkaraščiu, mokiniams specialioji pedagoginė pagalba teikiama pamokų metu. 128 mokiniai į gimnaziją pavežami, 76 iš jų – gimnazijos turimais geltonaisiais autobusiukais.

Gimnazijoje dirba 55 pedagogai, iš jų 40 mokytojų. Vieno mokytojo amžius iki 30 metų, dauguma mokytojų yra 50 metų ir vyresni. Gana aukštos mokytojų kvalifikacinės kategorijos: 2 mokytojai turi eksperto, 16 – mokytojo metodininko (trys iš jų yra dviejų dėstomų dalykų metodininkai, vienas yra kito dėstomo dalyko vyresnysis mokytojas), 20 – vyresniojo mokytojo kvalifikacinės kategorijas (keturi iš jų yra dviejų dėstomų dalykų vyresnieji mokytojai). Du mokytojai nėra atestuoti. Gimnazija turi visus pagalbos mokiniui specialistus – socialinį pedagogą (1 etatas), specialųjį pedagogą (1,5 etato), logopedą (1,5 etato), psichologą (1 etatas), 2 mokytojo padėjėjus (iš viso 1 etatas), bibliotekininką (1 etatas).

Gimnazijai vadovaujanti direktorė joje dirba nuo praėjusių mokslo metų, direktoriaus pavaduotojai ugdymui – 23 ir 20 metų.

Gimnazija didžiuojasi renovuotomis, tvarkingomis ir jaukiomis patalpomis, gražiai sutvarkyta aplinka.

Vertintojų komanda dėkoja gimnazijos direktorei Astai Lipkinienei, direktorės pavaduotojoms Juditai Ulmienei ir Ritai Baukaitei ir visai bendruomenei už rūpestį ir bendradarbiavimą.

## 1. VERTINIMO SANTRAUKA

### 1.1. Gerai vykdoma Akmenės gimnazijos veikla

- **Gimnazijos mokiniai aktyviai dalyvauja projektuose, savanorystės veiklose, savivaldoje, pasiekia gerų rezultatų dalykinėse olimpiadose, konkursuose, varžybose.**

Aukšti pasiekimai lietuvių kalbos, matematikos, biologijos, geografijos, dailės dalykų dalykinėse olimpiadose ir renginiuose, tinkamas mokinių skatinimas: informacija internetinėje svetainėje, žiniasklaidoje, ekskursijos, „GAMA“ nominacijos, padėkos TAMO dienyne ir mokinio dienoraštyje. Aktyviai dalyvaujama gimnazijoje ir Akmenės rajone organizuojamose savanorystės veiklose bei mokinių savivaldoje.

- **Gimnazijoje neblogai organizuojamas mokymasis ne mokykloje.**

Mokinių pažintinė ir kultūrinė veikla ir netradicinio ugdymo dienos – vykdomos edukacinės programos, organizuojamas muziejų lankymas, išvykos, ekskursijos, patyriminio ugdymo dienos, projektinė veikla – ugdo bendrąsias ir dalykines kompetencijas, paremtas praktine veikla. Pradinių klasių mokytoja sistemingai organizuoja patyriminius projektus, dailės mokytojos mokiniai dalyvauja įvairiose miestelio ir rajono menininkų organizuojamose parodose. Istorijos ir gamtos mokslų mokytojai neblogai organizuoja edukacines išvykas. Vertinimo metu organizuotos veiklos šalia esančiame Akmenės krašto muziejuje, mokiniai vyko ant Gyvolių piliakalnio ir prie Ventos-Virvytės upių santakos, aplankė Papilės atodangas.

### 1.2. Rizikinga mokyklos veikla, kuriai reikia skirti daugiau dėmesio

- **Ugdymo(si) planavimas**

Mokyklos ugdymo planas (ir kiti mokyklos planavimo dokumentai – strateginis, metinis veiklos planai) yra abstraktūs, trūksta veiklų analizių, nematuojami laukiami rezultatai. Ugdymo(si) planavimas nesudaro galimybių sekti, analizuoti kiekvieno mokinio asmeninę pažangą ir, atsižvelgus į rezultatus, planuoti tolimesnį ugdymą(si). 76 proc. stebėtų pamokų vyraujanti tradicinė (poveikio) ugdymo paradigma lemia nepakankamą orientavimąsi į mokinio asmenybę, nesudaro sąlygų mokiniams prisiimti atsakomybę už savo mokymąsi.

Pamokose mokytojai patys nusako mokymo(si) uždavinius, neįtraukia ir neaptaria jų su mokiniais, iš dalies sudaro sąlygas mokiniams rinktis užduotis ar jų atlikimo būdą, todėl pamokose stebėtos patenkinamos sąlygos ugdytis savivaldaus mokymosi įgūdžius ir prisiimti atsakomybę už mokymąsi. Gimnazijoje, planuojant ir organizuojant mokymą, sudaromos vidutiniškos sąlygos mokiniams ugdytis asmeninę, socialinę, mokėjimo mokytis kompetencijas ir mokymąsi suvokti kaip prasmingą ir įdomią veiklą, leidžiančią siekti pažangos.

- **(I)vertinimas ugdymui neskatina mokinių pažangos**

Pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ pamokų vertinimo vidurkis – 1,32, rodo, kad su mokiniais neaptarti ir jiems neaiškūs pamokos užduočių vertinimo kriterijai neleido tinkamai reflektuoti, analizuoti vertinimo informacijos, mokyti suvokti, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos, analizuoti ir įsivertinti savo pažangą, o mokytojams planuoti tolimesnę mokymą, stiprinantį mokinių savivoką ir mokymosi motyvaciją.

### **1.3. Mokyklos vadovo metinių užduočių kryptingumas ir konkretumas**

Gimnazijos direktoriui 2019 metams suformuluotos 5 metinės užduotys. Analizuojant užduotis, jų planuojamus rezultatus ir rezultatų vertinimo rodiklius, darytina išvada, kad vadovui numatytos užduotys per vienerius metus sunkiai įgyvendinamos ir pamatuojamos.

Trys iš penkių gimnazijos direktoriui 2019 metams suformuluotų užduočių tiesiogiai susijusios su ugdymo proceso aplinka, ugdymo proceso organizavimu bei jo kokybės gerinimu. Iš NŠA atliktos gimnazijos mokinių apklausos, duomenų galima teigti, kad antros užduoties rezultatų vertinimo rodiklis „*Atliktų mokinių apklausos rezultatai: ne mažiau kaip 80 proc. mokinių mokykloje jausis saugiai*“ jau įvykdytas, nes 85 proc. gimnazijos mokinių nurodė, kad mokykloje jaučiasi saugūs, o gimnazijos teritorijoje įrengtos vaizdo stebėjimo kameros. Kelia abejonių pirmos užduoties rezultatų vertinimo rodiklis – „*70 proc. pedagogų kelia kvalifikaciją ne mažiau kaip 3 dienas per metus. Ugdymo kokybės pasiekimų gerinimas – prioritetinė kvalifikacijos tobulinimo sritis*“, nes nesilaikoma LR Švietimo įstatymo nuostatos, kad visi mokytojai turi teisę ne mažiau kaip 5 dienas dalyvauti kvalifikacijos tobulinimo renginiuose, gimnazijoje nėra susitarimų dėl kvalifikacijos tobulinimo renginių pasirinkimo prioritetų. Vertintojų komanda kaip vieną iš gerai vykdomų veiklų išskyrė gimnazijos organizuojamą mokymąsi ne mokykloje, tačiau darytina išvada, kad trečios gimnazijos direktoriaus užduoties rezultatų vertinimo rodiklis „*Mokytojai 10 proc., gamtos mokytojai – 30 proc. ugdymąsi organizuoja įvairiomis formomis*“ bus sunkiai pamatuojamas, nes gimnazijoje nėra susitarta dėl tokių veiklų apskaitos.

### **1.4. Mokyklos savininko dėmesys įvardintoms rizikingoms veikloms**

Akmenės rajono savivaldybės administracijos Švietimo kultūros ir sporto skyriuje nėra vieno specialisto, kuruojančio Akmenės gimnaziją, stebėseną ir priežiūrą vykdoma skirtingų specialistų pagal savo veiklos sritis. Per paskutinius dvejus mokslo metus gimnazijai pagalba nebuvo teikta.

## **2. KAIP MOKYKLA STEBI IR ĮSIVERTINA SAVO PAŽANGĄ?**

Akmenės rajono Akmenės gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupę sudaro 3 nariai prieš dvejus metus išrinkti Mokytojų taryboje. Grupei vadovauja mokytoja, kuruoja direktoriaus pavaduotoja ugdymui. Grupės narių teigimu, veiklos kokybės įsivertinimas gimnazijoje atliekamas pavasarį, baigiantis mokslo metams (gegužės-birželio mėnesiais). Paskutinį kartą giluminis vertinimas gimnazijoje atliktas 2017 metais, šių metų spalio mėnesį vykdytas platus įsivertinimas (naudota IQES online sistema). Kodėl pakeistas ir pasirinktas toks plačiojo įsivertinimo laikas, grupės nariai paaiškinti negalėjo.

Vidinio įsivertinimo grupės nariai nėra išsamiai susipažinę su Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika, patvirtinta 2016 m. kovo 29 d. Švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. V-267. Darytina išvada, kad ši metodika nėra analizuota ir mokytojų bendruomenėje. Grupė nėra pasirengusi vidinio įsivertinimo plano, nors gimnazijos MPI nurodoma, kad „*Mokytojų metodinėse grupėse ir metodinėje taryboje parenkama metodika ir įsivertinimo etapai*“, neanalizuoja ir neadaptuoja savo gimnazijai Mokyklos, įgyvendinančios

bendrojo ugdymo programos, veiklos kokybės įsivertinimo metodikoje pateiktų iliustracijų. Pagrindinis naudojamas duomenų rinkimo metodas – mokinių, mokytojų ir tėvų anketavimas, kaip papildomas būdas prieštaringsiems duomenims pasitikslinti – pokalbiai su mokiniais, kuriuos dažniausiai vykdo klasių vadovai. Vidinio įsivertinimo grupė teigė, kad gautus duomenis naudoja sprendimų paieškai, kaip vieną tokių nurodė konsultacinių valandų atsiradimą.

Vidinio įsivertinimo metu gauti duomenys Mokytojų taryboje pristatyti 2017 metais, ar jie buvo pristatomi Gimnazijos tarybai, įsivertinimo grupės nariai negalėjo nurodyti.

Nei vienas įsivertinimo grupės narys nėra buvęs Strateginio, Metinio veiklos ar Ugdymo plano darbo grupės narys, grupė neteikė siūlymų šių ar kitų planų rengimo darbo grupėms.

Gimnazijos MPI į klausimą, koks yra įsivertinimo poveikis mokiniui, mokytojui, vadovams, pateiktas atsakymas, kad „*Realaus poveikio nėra, tačiau rengiant planus atsižvelgiama į tėvų, mokytojų ir mokinių nuomonę*“, o į klausimą, kaip įsivertinimas padeda/nepadeda planuojant, tobulinant mokinio, mokytojo ir mokyklos veiklą, stebint pažangą, atsakymas „*Planuojant darbą kiekvienas mokytojas individualiai atsižvelgia į taisytiną sritį, kurios buvo pavišintos Mokyklos tarybos posėdyje*“.

Akmenės gimnazijos bendruomenei vertėtų susipažinti su 2016 m. kovo 29 d. Švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. V-267 patvirtinta Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programos, veiklos kokybės įsivertinimo metodika, atsakingai suplanuoti įsivertinimo veiklas, suvokti įsivertinimo naudą ir įsivertinimo procesą vykdyti atsakingai. Aptariant atlikto įsivertinimo rezultatus, gautus duomenis analizuoti, išryškinti stiprybes ir tobulintinas veiklas, tartis dėl veiklos kokybės tobulinimo prioritetų. Tikėtina, kad tuomet bus suprasta veiklos įsivertinimo paskirtis: šis procesas suvokiamas kaip priemonė tobulinti gimnaziją, rezultatai panaudojami planuojant veiklą, nustatant strateginio ir metinio veiklos planų tikslus, rengiant įvairias programas.

### 3. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

#### Mokinių pasiekiami rezultatai

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
1.1. Asmenybės tapšmas	2	<p><b>Mokiniai neblogai žino savo gabumus ir polinkius:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vadovaujantis IQES online atliktų apklausų duomenimis, su teiginiu „<i>Mano gabumus ir polinkius žino mano mokytojai</i>“ visiškai sutinka 40 proc. mokinių. Analogiško teiginio mokytojams ir tėvams procentinė išraiška 34 ir 33 proc.</li> <li>• Su teiginiu „<i>Mokykloje daug įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų</i>“ visiškai sutinka 51 proc. mokinių, kas rodo, kad gimnazijoje neblogai organizuotas neformalusis švietimas sudaro sąlygas ir padeda atsiskleisti mokiniams, turintiems sporto, šokio ir meno gabumus ar polinkius.</li> <li>• Pokalbiuose su gimnazijos administracija paaiškėjo, kad mokykloje nėra susitarimo dėl gabiųjų mokinių atpažinimo ir ugdymo. Tokie mokiniai pagal poreikį, bendrai su kitais mokiniais gali lankyti konsultacijas.</li> <li>• Gabiųjų ugdymas stebėtas ir kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 2 (3,9 proc.) vertintose pamokose.</li> </ul> <p><b>Mokinių bendravimas ir bendradarbiavimas bendrose veiklose vidutiniškas.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bendradarbiavimas kaip stiprusis pamokos aspektas stebėtas 3 (5,9 proc.) pamokose.</li> <li>• Mokinių apklausos duomenys rodo neišskirtinį įsitraukimą į neformalią veiklą: daugiau nei 2 būrelius lanko 13 proc. mokinių, 1–2</li> </ul>

	<p>būrelius lanko 53 proc. mokinių, nė vieno būrelio nelanko 35 proc. mokinių.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Teiginiui „<i>Noriai įsitraukiu į bendras mokyklos veiklas (renginius, mokyklos gražinimo akcijas ir kt.)</i>“ visiškai pritaria 43 proc. mokinių.</li> <li>• Teiginiui „<i>Kai mokykloje vyksta renginiai, Tu: visur dalyvauji, esi aktyvus, iniciatyvus</i>“ pritarė 46 proc. mokinių.</li> <li>• Gimnazijos Mokinių tarybos veikla gerai vertinama administracijos, mokytojų. Teigiama, kad šie mokiniai geba prisiimti atsakomybę, jiems rūpi jų aplinkos ir visos bendruomenės veikla.</li> </ul> <p><b>Mokiniai neblogai pripažįsta kitų teisę būti kitokiems, nei jie yra, gerbia kitą asmenį, yra geranoriški.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokalbio su vertintojais metu mokiniai teigė, kad patyčių mokykloje beveik nėra.</li> <li>• Vertinimo metu nestebėta destruktivaus elgesio atveju, dauguma mokinių buvo paslaugūs ir mandagūs, administracijos teigimu, daugiau problemų mokytojai turi tik su Globos namų ir „Prieglobsčio“ vaikais.</li> <li>• Teiginiui „<i>Mokykloje su visais (lėtesnio būdo, naujokais, jautresniais ir kt. mokiniais) elgiuosi pagarbiai</i>“ visiškai pritaria 51 proc. mokinių.</li> </ul> <p><b>Nblogai skatinamas pageidaujamas elgesys, mokoma konstruktyviai elgtis stresinėse situacijose</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokalbio metu su vertintojais mokiniai teigė, kad jie yra drąsūs, nebijo apsiginti, pasakyti, kad jiems blogai, žino į ką kreiptis, kai kyla problemų, tačiau pripažino, kad patyčių kartais pasitaiko.</li> <li>• Teiginiui „<i>Žinau, kad mokyklos psichologas, socialinis pedagogas ir kiti mokytojai prirėikūs man tikrai padėtų</i>“ visiškai pritaria 55 proc. mokinių.</li> <li>• Teiginiui „<i>Mokykloje mokausi, kaip reikėtų elgtis stresinėse situacijose, kaip spręsti problemas</i>“ visiškai pritaria 35 proc. mokinių.</li> <li>• Pozityvios mokinių vertybinės nuostatos ugdomos vykdam socialinių emocijų įgūdžių ugdymo programas: „Antro žingsnio“ 1–4 klasių mokiniams, LIONS QUEST „Paauglystės kryžkelių“ 5–10 klasių mokiniams, „Emocinio intelekto ugdymo programa“ mokiniams ir mokytojams, 8–12 klasių projektą „Padrąsinti, įkvėpti, palaikyti“.</li> <li>• Dalyvaujama „Akmenės rajono savivaldybės gyventojų sveikatos saugojimo ir stiprinimo, ligų prevencijos“ projekto renginiuose.</li> </ul> <p><b>Mokiniai neblogai suvokia išsilavinimo ir mokymosi vertę.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Remiantis gimnazijos pateiktais 2017–2018 m. m. duomenimis, iš 32 gimnaziją baigusių abiturientų tęsia mokslus: 8 (25 proc.) universitetuose, 14 (43,8 proc.) kolegijose, 2 (6,3 proc.) profesinėse mokyklose. Likę 6 (18,8 proc.) dirba Lietuvoje ar užsienyje. Iš 29 abiturientų 2018–2019 m. m. baigusių gimnaziją: 5 (17,3 proc.) tęsia mokslus universitetuose, 11 (37,9 proc.) kolegijose, 4 (13,8 proc.) profesinio mokymo centruose ar mokyklose. Likę 9 (31 proc.) dirba Lietuvoje ar užsienyje, tarnauja Lietuvos kariuomenėje.</li> <li>• Teiginiui „<i>Daugelis bendraklasių rimtai žiūri į mokymąsi, turi tolesnio mokymosi planų</i>“ visiškai pritaria 34 proc. mokinių.</li> <li>• Klasės vadovai, karjeros koordinatorė, psichologė, mokytojai su mokiniais, jų tėvais aptaria karjeros galimybes, organizuojami renginiai, išvykos. Karjeros ugdymas integruotas į mokomuosius dalykus, III–IV klasėse yra kaip pasirenkamasis dalykas. Iš pokalbių su mokiniais paaiškėjo, kad karjeros ugdymas gimnazijoje juos tenkina. Interneto</li> </ul>
--	---

		svetainėje pateikta „Ugdymo karjerai programa“, tačiau skiltyje „Paslaugos“ patalpinta karjeros ugdymo dalis informacijos neaktuali.
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga	2	<p><b>Dalies mokinių pasiekimai neatitinka bendrųjų programų reikalavimų:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pagal NEC pateiktą brandos egzaminų lyginamąją analizę 2019 gimnazijos biologijos, fizikos, informacinių technologijų VBE įvertinimai aukštesni nei savivaldybės ir šalies atitinkamo tipo abiturientų vidutiniai įvertinimai, tačiau lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos, anglų kalbos, istorijos, geografijos įvertinimai yra žemesni. Visų VBE įvertinimų vidurkis žemesnis (40,1) nei savivaldybės (44,1) ir šalies (50,9) atitinkamo tipo mokyklų abiturientų įvertinimų vidurkiai.</li> <li>• 2018 m. 61 proc. mokinių, 2019 m. 50 proc. mokinių neišlaikė matematikos PUPP.</li> <li>• 2018 m. visi mokiniai išlaikė, o 2019 m. 14,29 proc. mokinių neišlaikė lietuvių kalbos PUPP.</li> <li>• Mokinių VBE, MBE, PUPP ir NMPP rezultatai analizuojami metodinėse grupėse, mokytojų tarybos posėdžiuose, tačiau konkrečių, veiksmingų ir pasiteisinusių priemonių mokinių pasiekimų ir pažangos gerinimui mokykla neįvardino.</li> <li>• Remiantis 2018 m. NMPP duomenimis, 4, 6 klasėse standartizuotas pridėtinės vertės rodiklis yra neigiamas (atitinkamai -20,1 ir -29.), o 8 klasėse yra teigiamas (24,7), taip pat ženkliai žemesnė nei šalies mokyklų sukuriama vidutinė pridėtinė vertė (4 klasėse -0,27; 8 klasėse -0,32;). Neigiama pridėtinė vertė reiškia, kad gimnazija prasčiau nei kitos šalies mokyklos, kuriose mokosi mokiniai iš panašios socialinės aplinkos, sugeba minimizuoti mokinių namų aplinkos įtaką.</li> </ul> <p><b>Mokinių individuali pažanga ir pasiekimai stebimi neveiksmingai, pripažįstami tik dalyje pamokų:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „<i>Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami</i>“ vertinimo vidurkis yra 2,06 (moda 2). 4 pamokose (7,8 proc.) tai išskirta kaip stiprusis pamokos aspektas, 4 (7,8 proc.) pamokų šis aspektas nevertintas, nes individualios mokinio pastangos ir pasiekimai nebuvo pripažįstami, skatinami ir toks vertinimas nebūtų objektyvus.</li> <li>• Pamokos aspekto „<i>Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejimas su tolesne pamokos eiga</i>“ vertinimo vidurkis – 1,86 (moda 2). 6 pamokose (11,76 proc.) tai išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas ir vertintas 2 ir 3 lygiu. Kaip tobulintinas aspektas fiksuotas 3 pamokose (5,88 proc.), o vienoje iš minėtų pamokų šis aspektas vertintas labai prastai ( N lygis).</li> </ul> <p><b>Pasiektų rezultatų aptarimas, apibendrinimas ir tolesnio mokymosi siekiai ir gairės pamokoje netinkami.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „<i>Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas</i>“ vertinimo vidurkis – 1,30 (moda 1). Tik vienoje pamokoje (1,9 proc.) tai išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas ir vertintas 2 lygiu. Kaip tobulintinas aspektas fiksuotas 18 pamokų (35,29 proc.) iš jų 3 pamokose ( 5,9 proc.) – labai prastai.</li> <li>• 8 (15,68 proc.) pamokose aspektas „<i>Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas</i>“ nevertintas, nes tokios veiklos nebuvo ir toks vertinimas nebūtų objektyvus.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „<i>Mokiniai apibendrina išminktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires</i>“ vertinimo vidurkis – 1,41 (moda 1). 2 pamokose (3,9 proc.) tai išskirta kaip stiprusis pamokos aspektas ir vertintas 2 lygiu, kaip tobulintinas aspektas fiksuotas 11 pamokų (21,56 proc.), iš jų vienoje vertintas labai prastai. 10 (19,6 proc.) pamokų šis aspektas nevertintas, mokiniai neapibendrina išmoktos medžiagos, nenusimatė veiklos siekių ir gairių, pasiekti rezultatai nebuvo aptarti.</li> <li>• Gimnazija yra pasitvirtinusi Mokinio asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašą, tačiau jis vykdomas iš dalies ir neišskirtinai.</li> <li>• Pokalbiuose su mokiniais nepasitvirtino, kad asmeninės pažangos stebėjimo ir fiksavimo formos yra sistemingai pildomos ir kartu su klasės vadovais analizuojamos. Mokiniai nurodė, kad dažniausiai analizuojami pusmečio kiekybiniai rodikliai (pažymiai), gilesnė analizė nevykdoma. Mokiniai norėtų, kad būtų užfiksuoti kiti jų pasiekimai, nes jiems malonu, kada jie yra pastebėti ir pagirti.</li> <li>• Su teiginiu „<i>Mokytojai tiki, kad kiekvienas iš mūsų gali padaryti pažangą</i>“ visiškai sutinka 55 proc. mokinių.</li> <li>• Pokalbyje su Vaiko gerovės komisijos (toliau – VGK) nariais paaiškėjo, kad jie patys asmeninės pažangos stebėjimo ir fiksavimo formų pildymą ir analizavimą vertina kaip nepasiteisusį, nes „nėra, ką daryti, kai pasiekimai krenta“.</li> </ul> <p><b>Pamokose keliami tikslai vidutiniškai kuria mokiniui optimalius iššūkius.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Su teiginiu „<i>Pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams</i>“ visiškai sutinka 21 proc. mokinių.</li> <li>• Su teiginiu „<i>Mano vaikas sako, kad pamokoje naudojamos užduotys skatina jį mąstyti, spręsti įvairias problemas</i>“ visiškai sutinka 26 proc. tėvų.</li> <li>• Stebėtose pamokose užduotys dažniausiai buvo skirtos žinių kartojimui, įsiminimui, tik pavienėse stebėtose pamokose skirtas dėmesys tiriamajai veiklai, problemų sprendimui, patirtiniam mokymuisi.</li> </ul> <p><b>Mokinių pasiekimai rajono ir šalies dalykinėse olimpiadose, konkursuose, varžybose ir kituose renginiuose yra geri, šie pasiekimai pripažįstami ir skatinami.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• MPI pateiktoje informacijoje fiksuoti šie pasiekimai: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017–2018 mokslo metais iš 90 mokinių, dalyvavusių rajono olimpiadose ir kituose renginiuose, 82 (91,1 proc.) tapo prizininkais. Iš 5 mokinių, dalyvavusių šalies olimpiadose, 2 (40 proc.) tapo prizininkais.</li> <li>• 2017–2018 mokslo metais iš 60 mokinių, dalyvavusių rajono olimpiadose ir kituose renginiuose, 52 (86,6 proc.) tapo prizininkais. Iš 10 mokinių, dalyvavusių šalies olimpiadose, 3 (30 proc.) tapo prizininkais.</li> <li>• Aukšti mokinių pasiekimai meno (dailės) srityje. 2018–2019 metais 22 kartus gimnazijos mokiniai buvo nominuoti ar užėmė prizines vietas rajono ar šalies renginiuose. Mokinių darbai puošia ne tik mokyklos, bet ir kitų įstaigų patalpas, eksponuojami įvairiose parodose.</li> </ul> </li> </ul>
--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokinių taryba rajoniniame renginyje „Arija -2018“ pripažinta ir nominuota kaip „Geriausia organizacija“.</li> <li>• Mokykloje patvirtinta tinkama mokinių skatinimo tvarka. Pokalbiuose su mokiniais pasitvirtino, kad ji yra žinoma ir vykdoma.</li> </ul>
--	--	---

### Srities išvados:

1. Akmenės gimnazijoje asmenybės tapsmui, savivertei ir gyvenimo planavimui skiriamas vidutiniškas dėmesys. Mokiniai neblogai žino savo gabumus ir polinkius, moka bendrauti, konstruktyviai elgtis stresinėse situacijose, suvokia savo išsilavinimo ir mokymosi vertę. Stebėtose pamokose nesudarytos sąlygos skirtingų poreikių mokiniams mokytis, bendradarbiauti ir patirti sėkmę atsižvelgiant į jų gebėjimus.

2. Dalies mokinių pasiekimai neatitinka bendrųjų ugdymo programų reikalavimų. Pamokos eigoje ir baigiantis pamokai individuali pažanga ir pasiekimai stebimi neveiksmingai, retai aptariamais, negrįžtama prie mokymosi uždavinio.

3. Geri individualūs mokinių pasiekimai rajono ir šalies dalykinėse olimpiadose ir kituose renginiuose. Išskirtiniai dailės pasiekimai. Mokiniai už pasiektus rezultatus tinkamai skatinami.

### Pagalba mokiniui

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i>
2.1. Orientavimasis į asmenybės tapsmą	2	<p><b>Gimnazijoje siekiama sudaryti geras sąlygas mokiniams pažinti savo gabumus, polinkius, įsivertinti asmeninę kompetenciją.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2019 m. mokyklos veiklos programoje pateikta mokyklos filosofija – „<i>Ne mokyklai, bet gyvenimui mokomės</i>“, tačiau tik 3 (5,8 proc.) rizikos vertinimo metu stebėtose pamokose vertintojai išskyrė įgytų žinių siejimą su gyvenimo patirtimi kaip stiprųjį pamokos aspektą.</li> <li>• Mokyklos Mokinių taryba aktyvi, iniciatyvi, rajoniniame renginyje „Arija-2018“ nominuota ir įvertinta kaip „Geriausia organizacija“.</li> <li>• Vienas iš 2019 m. veiklos programos tikslų – „<i>Kurti saugią, modernią, patrauklią edukacinę aplinką, laiduojančią gerą ugdymo kokybę</i>“. Palanki edukacinė aplinka savo interesams, pomėgiams ir gabumams pažinti ir atsiskleisti yra mokykloje organizuojamos neformaliojo ugdymo veiklos.</li> <li>• Dalis mokinių dalyvauja socialiniuose ir mokomuosiuose pilietiškumą ugdančiuose, verslumą skatinančiuose, aplinkos stebėjimo ir duomenų rinkimo mokančiuose projektuose, kurių veiklos gali laiduoti mokinių stipriųjų savybių pažinimą ir atskleidimą.</li> <li>• IQES online apklausoje 51 proc. mokinių visiškai pritaria teiginiui „<i>Mokykloje daug įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų</i>“, 46 proc. tėvų visiškai pritaria teiginiui „<i>Manau, kad mokykloje vaikai daug laiko praleidžia ne veltui, turiningai</i>“.</li> </ul> <p><b>Įvairių gyvenimo įprasminimo būdų rodymas mokiniams, jų mokymas susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją apie mokymosi ir veiklos galimybes, karjeros galimybių siejimas su ugdymosi galimybėmis yra patenkinamas.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „<i>Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai</i>“ vertinimo vidurkis – 2,30, kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 2 pamokose (3,9 proc.). Visą aspekto vertinimą žiūrėti pateiktų priedų 5 lentelėje.</li> </ul>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 76,5 proc. stebėtų pamokų vyravo tradiciniai ugdymo metodai (mokytojo aiškinimas, skaitymas, rašymas), neskatinantys mokinių aktyvumo, įsitraukimo bei iniciatyvumo.</li> <li>• Gimnazija siekia gerinti lankomumą. 2019 m. veiklos programoje vienas iš numatytų ir siekiamų įgyvendinti uždavinių – „<i>Analizuoti, vertinti ir tobulinti mokinių lankomumą</i>“.</li> <li>• Vaiko gerovės komisijos prioritetinė veikla – lankomumo stiprinimas. Pokalbyje VGK nariai kalbėjo apie vieno mokinio lankomumo sėkmės istoriją, pateikė informaciją apie taikomus tradicinius lankomumo gerinimo būdus (klasės vadovai kas mėnesį renka statistinius duomenis, su mokiniais vykdomi individualūs pokalbiai, vaikai ir tėvai dalyvauja VGK posėdžiuose).</li> <li>• Iš 51 stebėtos pamokos, 40 pamokų nedalyvavo nuo 1 iki 11 mokinių, vėlavimai į pamokas fiksuoti 16 pamokų, nuo 1 iki 7 mokinių vėlavo 1–5 min., į vieną pamoką pavėluota 17 min. VGK nariai teigė „<i>Jei mokytojai ir auklėtojai atleidžia vadeles, lankomumas svyruoja</i>“. Vertintojų fiksuoti vėlavimai į pamokas Tamo dienyne vertinimo dienomis nefiksuoti.</li> <li>• Pokalbyje su vertintojais vyresniųjų klasių mokiniai teigė, jog su socialine pedagoge, klasių vadovais kalbasi, diskutuoja apie profesijas, vyksta į karjeros renginį „<i>Studfiestas</i>“, į mokyklą kviečiami KALBA.LT atstovai.</li> <li>• IQES online atliktoje apklausoje 31 proc. mokinių visiškai pritaria teiginiiui: „<i>Mes dažnai aptariame, kaip pamokose įgytos žinios mums padeda gyvenime, planuojant karjerą</i>“.</li> </ul> <p>Mokykla pateikė pirminę informaciją, kurioje teigiama, kad asmenybės tapsmas, mokinio savivertė stebimi ir analizuojami psichologijos pamokose anketinių apklausų būdu. Tačiau pagal 2019–2020 I pusmečio tvarkaraštį psichologijos pamokos vyksta tik grupei mokinių „11*s“.</p>
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius	2	<p><b>Mokykloje pripažįstamos mokinių skirtybės, jų ugdymo(si) rezultatai analizuojami patenkinamai, organizuojant mokymą(si) į turimus duomenis atsižvelgiama nepakankamai.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• IQES online apklausoje visiškai pritaria šiems teiginiams: „<i>Mano gabumus ir polinkius žino mano mokytojai</i>“ – 37 proc. mokinių, „<i>Mokykloje siekiama pažinti mokinių poreikius, polinkius ir gabumus</i>“ – 34 proc. mokytojų, „<i>Mokytojai nori geriau pažinti mano vaiką, jo poreikius ir polinkius</i>“ – 33 proc. tėvų.</li> <li>• Vienas iš mokyklos Asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašo uždavinių – „<i>padėti mokiniui pažinti save, stebėti, apmąstyti ir valdyti savo mokymąsi, suprasti savo stipriąsias ir silpnąsias puses, kelti mokymosi tikslus</i>“.</li> <li>• Po pokalbių su mokiniais, Metodinės tarybos ir VGK nariais padaryta išvada, kad mokinio asmeninės pažangos stebėjimo formos pildomos ir analizuojamos nereguliariai (priklauso nuo klasės vadovo požiūrio), gauti kiekybiniai duomenys su mokiniais aptariami fragmentiškai (pertraukų metu), menkai siejami su tolesniu suasmeninto mokymosi planavimu ir organizavimu. Mokytojai teigė, jog veikianti individualios mokinio pažangos matavimo sistema „<i>nepasiteisino</i>“, ją reikėtų tobulinti, tačiau negalėjo atsakyti, kas turėtų ją tobulinti, ką konkrečiai reikėtų keisti.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vertintojams pateiktame klasės vadovo Veiklos plane 8 klasei 2019–2020 m. m. numatytas pirmojo pusmečio signalinių rezultatų aptarimas, antrojo ir metinių rezultatų aptarimas nenumatytas.</li> <li>• Mokykloje aptariama 5 klasės mokinių adaptacija. Kitų klasių mokinių mokymosi pažanga oficialiose mokytojų grupėse neaptariama.</li> <li>• Vadovaujantis IQES online anketos duomenimis, 17 proc. mokytojų visiškai sutinka ir 17 proc. ko gero sutinka su teiginiu „<i>Mokykloje retai vyksta bendri aptarimai, diskusijos apie mokinių mokymosi pasiekimus ir pažangą</i>“.</li> <li>• Mokyklos pateiktoje pirminėje informacijoje teigiama, kad mokyklos administracija analizuoja pusmečių, PUPP, NMPP bei brandos egzaminų rezultatus, atsižvelgdama į juos skirsto konsultacines valandas.</li> <li>• Metodinės tarybos nariai, paklausti apie konsultacijų laiką, teigė, kad jį renkasi mokytojai (daugiau apie tai 3.1.).</li> </ul> <p><b>Kiekvieno mokinio suasmenintas gabumų bei talentų ugdymas pamokose vidutiniškas.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2018–2020 strateginiame plane išskirta silpnybė – neveiksmingas darbas su gabiais ir mokymosi motyvacijos stokojančiais mokiniais.</li> <li>• 2019 m. veiklos plane išskirta įstaigos silpnybė – ugdymo turinio individualizavimas ir diferencijavimas.</li> <li>• Pamokos aspekto „<i>Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpniesiems, yra galimybės veikti kiekvienam mokiniui</i>“ vertinimo vidurkis – 2,33, kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 19 pamokų (37,2 proc.). Visą aspekto vertinimą žiūrėti priedo 6 lentelėje.</li> <li>• Stebėtose pamokose dėmesys gabųjų mokinių ugdymui neišskirtas.</li> <li>• Išskirtinas vienas suasmeninto mokymosi vertinimas dailės ir technologijų pamokoje 4 a klasėje.</li> <li>• IQES online apklausoje visiškai pritaria šiems teiginiams: „<i>Pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams</i>“ – 21 proc. mokinių (šis teiginys priskiriamas žemiausioms vertėms), „<i>Vaikas pasakoja, kad pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams</i>“ – 17 proc. tėvų. Du kartus daugiau mokytojų (40 proc.) visiškai pritaria teiginiui „<i>Mokiniam pateikiu skirtingas, jų pasiekimus ir poreikius atitinkančias užduotis</i>“.</li> <li>• VGK nariai teigė, jog yra susitarimas specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams, besimokantiems pagal pritaikytas ar individualizuotas programas, kaip galima dažniau skirti tokias pat užduotis kaip ir visai klasei, tačiau pritaikyti vertinimą.</li> <li>• Pamokos aspekto „<i>Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos</i>“ vertinimo vidurkis – 2,24, kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 11 pamokų (21,5 proc.). Visą aspekto vertinimą žiūrėti priedo 7 lentelėje.</li> <li>• Mokykla turi visus pagalbos mokiniui specialistus (logopedą, socialinį pedagogą, psichologą, specialųjį pedagogą ir mokytojo padėjėją).</li> <li>• Logopedo pagalba teikiama visiems kalbos ir kalbėjimo sutrikimų turintiems mokiniams, specialiojo pedagogo – 92 proc. mokinių. Specialiojo pedagogo pagalba ši pusmetį neteikiama vyresniųjų klasių mokiniams, nes pagal sutrikimus turinčių mokinių skaičių gimnazijai neužtenka turimų specialiojo pedagogo etatų.</li> </ul>
--	--

<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės</p>	<p>2</p>	<p><b>Mokyklos vizija ir veikla neblogai orientuota į ateities iššūkius švietimui, grindžiama šiuolaikinių švietimo tyrimų rezultatais.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Akmenės gimnazijos vizija, misija, filosofija, prioritetai ir strateginiai tikslai fiksuoti 2018–2020 metų strateginiame plane, pateikti mokyklos tinklapyje.</li> <li>• Gimnazijos vizija – <i>Gimnazija, kurioje asmenine atsakomybe ir pozityviu požiūriu sukurtoje emociškai saugioje aplinkoje užtikrinamas kiekvieno bendruomenės nario visokeriopas tobulėjimas</i> – neblogai orientuota į švietimui keliamus iššūkius.</li> <li>• Gimnazija yra išsikėlus 2 strateginius tikslus: „<i>Gerinti ugdymo kokybę tobulinant ugdymo(si) procesą, modernizuojant mokymą skatinančią aplinką</i>“ ir „<i>Užtikrinti veiksmingą gimnazijos strateginį valdymą</i>“, kuriuos numatyta įgyvendinti 5 uždaviniais.</li> <li>• Teiginiui „<i>Planuodamas pamokas remiuosi mokyklos vizija, misija, vertybėmis, prioritetais</i>“ visiškai pritaria 32 proc. mokytojų, pamokos aspekto „<i>Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami</i>“ vertinimo vidurkis yra 2,06.</li> </ul> <p><b>Mokyklos bendruomenės nariai neišskirtinai dalyvauja įgyvendindami išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius, periodiškai įsivertina jų įgyvendinimą, rezultatus.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Posėdžiuose mokytojai neišskirtinai analizuoja, kaip sekasi įgyvendinti išsikeltus tikslus ir uždavinius, analizavimas apsiriboja aptarimu, o vertinimas nėra grindžiamas duomenimis.</li> <li>• Mokykloje nesistemiškai atliekamas veiklos kokybės įsivertinimas, nors 50 proc. mokytojų visiškai pritaria teiginiui „<i>Aš dalyvauju mokyklos vykdomame veiklos įsivertinime</i>“, o 31 proc. mokytojų visiškai sutinka su teiginiu „<i>Man rūpi mokyklos veiklos įsivertinimas, stengiuosi aktyviai prisidėti</i>“.</li> <li>• Teiginiui „<i>Mokyklos veiklos įsivertinimo duomenys man padeda tobulinti ugdymo procesą</i>“ visiškai pritaria 9 proc. mokytojų.</li> <li>• Teiginiui „<i>Su manimi tariamasi dėl mokyklos ugdymo plano įgyvendinimo</i>“ visiškai sutinka 26 proc. tėvų.</li> <li>• Prieš dvejus metus, kaip giluminis įsivertinimas, analizuota ugdymo kokybė gimnazijoje, tačiau nei viena respondentų grupė negalėjo įvardinti, kaip panaudoti gauti duomenys, koks pokytis įvyko, kokios veiklos gimnazijoje pagerėjo.</li> </ul> <p><b>Mokyklos bendruomenėje nesistemiškai tariamasi ir apmąstoma, ką būtų galima atlikti geriau ar patobulinti, kaip siekti nuolatinės pažangos įvairiose aktualiausiose mokyklos veiklos srityse.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Teiginiui „<i>Atsižvelgiama į mokinių, tėvų nuomonę numatant mokyklos veiklos tobulinimo galimybes</i>“ visiškai pritaria 31 proc. mokytojų.</li> <li>• Mokytojų bendradarbiavimas, siekiant kiekvieno mokinio pažangos, nepakankamas – apsiribojama bendrais renginiais, mokytojai retai stebi vieni kitų pamokas, stebėjimui nėra susitarimų (koku tikslu stebės, kaip ir ką fiksuos).</li> <li>• Teiginiui „<i>Mokausi iš kolegų, dažnai stebiu jų atviras pamokas</i>“ visiškai pritaria 23 proc. mokytojų, teiginiui „<i>Turiu pakankamai laiko planuoti ir įgyvendinti pokyčius</i>“ visiškai pritaria 26 proc. mokytojų.</li> <li>• Mokykloje retai organizuojami bendri seminarai, mokytojai patys renkasi, kokiuose seminaruose dalyvaus. Informacija iš seminarų aptariama metodinėse grupėse, analizuojama mokytojų VIP grupėje.</li> </ul>
---	----------	---

	<p><b>Personalo politika, atsižvelgiant į mokinių interesus, vykdoma vidutiniškai.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokykloje dirbantys mokytojai yra savo dalyko specialistai, turintys aukštąjį pedagoginį išsilavinimą.</li> <li>• Beveik visi mokytojai (95 proc.) yra atestuoti, aukštos mokytojų kvalifikacinės kategorijos (žiūr. kontekste).</li> <li>• Strateginio plano SSGG analizėje įvardinta stiprybė „<i>Aukšta daugumos pedagogų kvalifikacija</i>“, o kaip galimybės išsikelta „<i>Didinti mokytojų profesines kompetencijas, gerinti pamokos kokybę</i>“ bei „<i>Tobulinti tarpusavio santykius, siekti glaudesnio bendradarbiavimo</i>“.</li> <li>• Gimnazijos 2019 metų veiklos plano SSGG analizėje kaip stiprybė įvardinta „<i>Kvalifikuoti ir darbštūs mokytojai</i>“, o viena iš grėsmių – „<i>Didelis vyresnio amžiaus mokytojų skaičius, jaunų mokytojų stoka</i>“.</li> <li>• Teiginiui „<i>Mokausi iš kolegų, dažnai stebiu jų atviras pamokas</i>“ visiškai pritarė 23 proc. mokytojų.</li> <li>• Teiginiui „<i>Ugdymo procesą vertina, peržiūri, reikalauja koreguoti ir atnaujinti mokyklos administracija</i>“ visiškai pritarė 29 proc. mokytojų.</li> <li>• Vertinimo metu gerai įvertintos mokytojo eksperto kvalifikacinę kategoriją turinčių mokytojų stebėtos pamokos (vidurkis 2,87), vertinimas, mokytojų metodininkų ir vyresniųjų mokytojų stebėtų pamokų vertinimo vidurkiai atitinkamai 2,05 ir 1,95. Vertinimo metu stebėtų pamokų vertinimas pagal mokytojų kvalifikacines kategorijas ir mokytojų amžių pateiktas priedo 1 ir 2 paveiksluose.</li> </ul> <p><b>Materialiniai mokyklos išteklių panaudojimai neblogai, prireikus randami papildomi (pasinaudojant įvairiomis projektinio finansavimo ir veiklos galimybėmis, parama ir pan.).</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokyklos fizinės aplinkos palankios mokymuisi ir bendravimui, sudarytos sąlygos mokinių bendrosioms kompetencijoms ugdytis: mokyklos patalpos renovuotos, tvarkingos, jas puošia mokinių ir mokytojų darbai, pakanka kabinetų, darbo vietų specialistams, vietų mokiniams ilsėtis. Su teiginiu „<i>Mokykloje yra pakankamai įvairių erdvių vaikams dirbti ir ilsėtis</i>“ sutinka 87 proc. tėvų, 86 proc. mokinių ir 97 proc. mokytojų.</li> <li>• Gimnazija neblogai apsirūpinusi ugdymo(si) procesui reikalinga įranga ir priemonėmis: visose klasėse ir kabinetuose yra kompiuteriai, projektoriai (gimnazija turi 96 stacionarius ir 33 nešiojamus kompiuterius, 34 projektorius), yra 8 interaktyvios lentos, 3 filmavimo kameros, 33 spausdintuvai. Gimnazijos bibliotekoje įrengtos 6 informacinių technologijų darbo vietos, biblioteka vidutiniškai aprūpinta vadovėliais, mokymui(si) reikalinga literatūra.</li> <li>• Teiginiui „<i>Mūsų klasės pamokose naudojama įvairi kompiuterinė ir kita įranga ir priemonės</i>“ visiškai pritaria 33 proc. mokinių.</li> <li>• Strateginiame plane silpnybėmis įvardinta, kad „<i>dėl lėšų stokos gimnazijoje trūksta modernių edukacinių erdvių, laboratorijų</i>“, „<i>ugdant bendrąsias kompetencijas per mažai taikomi inovatyvūs metodai</i>“.</li> <li>• Tikslingas turimų priemonių naudojimas fiksuotas pavienėse stebėtose pamokose, kaip stiprusis pamokos aspektas neišskirtas nei vienoje pamokoje.</li> </ul>
--	---

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dėl lėšų trūkumo gimnazijos mokytojams nustatytas pareiginio atlyginimo koeficiento minimumas, mažai didinamas (nuo 1 iki 3 proc.) koeficientas už veiklos sudėtingumą (darbą su specialiujų poreikių mokiniais), sumažintas direktoriaus pavaduotojų etatų skaičius. Trūksta lėšų ugdymo plano įgyvendinimui, pagalbos mokiniui specialistų finansavimui, mokinių pažintinei veiklai.</li> </ul>
--	--	--

### Srities išvados:

1. Gimnazijoje sudarytos neblogos sąlygos mokiniams pažinti savo unikalumą, gabumus ir polinkius, įsivertinti asmeninę kompetenciją įvairiose neformaliojo švietimo, projektinėse, dalyvavimo savivaldoje veiklose, tačiau pamokose orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą nepakankamas. Susitarimai dėl mokinio asmenybės tapsmo stebėjimo ir pažangos analizės apima nedidelę dalį mokinių, į juos įtraukti ne visi mokytojai, analizavimo procesai dažniausiai vyksta neformalių pokalbių metu.

2. Mokykloje pažįstami mokiniai, iš dalies žinomi jų poreikiai, tačiau organizuojant ir planuojant ugdymąsi jais remiamasi nepakankamai, mokinių ugdymosi poreikiai tiriami nesistemiškai, nenuosekliai, remiamasi kiekybine, bet ne kiekybine / kokybine analize. Stokojama administracijos stebėsenos dėl priimtų susitarimų laikymosi ir pagalbos mokytojams teikimo. Pamokose pasigesta suasmeninto, ypač aukštesnių gebėjimų mokiniams tinkamo ugdymo(si), galinčio sudaryti asmeninių gebėjimų plėtojimo(si) galimybes. Mokykloje tinkamai teikiama specialioji pedagoginė pagalba.

3. Gimnazija neblogai apsirūpinusi ugdymo procesui reikalinga įranga ir priemonėmis, fizinės gimnazijos aplinkos tvarkingos, jaukios, palankios mokymuisi ir bendravimui. Turimi gimnazijos finansiniai ištekliai riboti, tačiau naudojami neblogai. Aukštos pedagogų kvalifikacinės kategorijos mažai atliepia mokinių poreikius ir padeda siekti aukštų mokymosi rezultatų. Gimnazijos bendruomenėje nesistemiškai tariamasi, ką būtų galima atlikti geriau ar patobulinti, kaip siekti nuolatinės mokinių ugdymo(si) pažangos.

### Ugdymo(si) procesas

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i>
3.1. Ugdymo(si) planavimas	1	<p><b>Mokytojai prastai žino, ko siekia ugdydami kiekvieną mokinį ir prastai geba siekius pagrįsti – suplanuoti pamokos veiklas ir siektinus rezultatus.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizuotuose pavieniuose mokytojų ilgalaikiuose planuose (kai kur „teminiai“) pateikiami mokymosi uždaviniai, mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarka, ištekliai, tačiau nenurodytas mokinių pasirengimo lygis, suplanuotas bendrųjų kompetencijų ugdymas, kas leidžia abejoti, ar ugdymo turinys pakankamai pritaikytas konkrečios klasės kontekstui.</li> <li>• Nagrinėtuose pavieniuose klasių vadovų planuose stokojama konkrečios klasės vizitinės kortelės, kuri būtų susieta su konkrečios klasės tikslais ir uždaviniais, veiklos suplanuotos pagal išsikeltus tikslus ir uždavinius, numatytas pamatuojamas siektinas rezultatas (nors skiltyje „Pastabos“ buvo pažymėta, ar veikla įvyko, ar buvo perkelta). Numatyti renginiai, veiklos, „Paauglystės kryžkelės“ susitikimai, gimnazijos misija, vizija, savivalda ir pan. turėtų padėti siekti planuojamo rezultato ir nebūtų formali informacija.</li> <li>• Tarpdalykinė integracija ilgalaikiuose planuose numatyta. Pavieniuose nagrinėtuose ilgalaikiuose planuose nurodyta galima dalykų integracija (pvz., tikybos, lietuvių kalbos ir literatūros su istorija,</li> </ul>

	<p>daile, muzika, informacinėmis technologijomis). Atskirai suplanuotų integruotų dalyko pamokų ilgalaikiuose planuose neužfiksuota.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dviejų mokytojų vedamos tarpdalykinės pamokos vyksta pavieniais atvejais, tariantis patiems dalykų mokytojams.</li> <li>• 2019 m. metų veiklos planas negrindžiamas praėjusių metų veiklų ataskaita, analize, nėra duomenų, kad tikslai ir uždaviniai paremti gimnazijos kokybės įšivertinimo išvadomis ir rekomendacijomis. Planuojami veiklų rezultatai nepamatuojami, pvz., „Pagerės pamokų lankomumas, sumažės vėlavimų į pamokas“.</li> <li>• 2018–2020 m. strateginiame veiklos plane stinga vertinimo kriterijų aiškumo, pvz., „Taikomi ugdymo metodai atitinka ugdymo tikslus &lt;...&gt;. Pamokos struktūra yra nuosekli, pamoka organizuojama atsižvelgiant į mokinių gebėjimus, turimas žinias. Rezultatai aptariami metodinėse grupėse.“ Tikėtina, kad pamatuojami priemonių vertinimo kriterijai leistų gimnazijai gerinti numatytų priemonių veiksmingumą ir skatintų dialogą tarp bendruomenės narių.</li> <li>• 2019–2020, 2020–2021 m. m. pradinio ir pagrindinio bei vidurinio ugdymo programų ugdymo planai neinformatyvūs, abstraktūs, daug punktų perkelta iš bendrųjų ugdymo planų (toliau – BUP), pvz., pradinio ugdymo plano 28 punkte aprašoma bendro pobūdžio informacija apie neformalųjį vaikų švietimą ir pateikiama nuoroda į 2 priedą (nepatogu ir sudėtinga), 8 punktas perrašytas iš BUP, 24 punkte dalykai pažymėti žvaigždutėmis, bet nėra paaiškinimo, ką jos reiškia; pagrindinio ir vidurinio ugdymo plane 26 punktas aprašo pažintinę kultūrinę veiklą, vykdomą birželio mėnesį (ugdymo plane nenurodoma, kodėl tik birželio mėnesį, kiek pamokų / valandų skiriama, abejus metus veiklos beveik identišką), yra neatitikimų tarp aprašomosios dalies ir priedų, pvz., 5 kl. mokiniams dėl adaptacijos skiriamas minimalus pamokų skaičius, o 2 priedo lentelėje matyti, kad skiriamas didesnis nei minimalus. 37, 38, 47 punktai abstraktūs, neatsižvelgiama į gimnazijos kontekstą (atleidimai mažinant mokymosi krūvį, kokios konkrečios klasės dalijamos į grupes); 41 punkte nedetalizuota konkreči mokymosi pagalba (žemų pasiekimų ir gabiams), 69 punkte bendro pobūdžio informacija apie laikinųjų grupių sudarymą (kaip teoriškai galėtų būti), III gimnazijos klasėje geografijai mokytis skiriamas savarankiškas mokymas (nuoroda tvarkaraštyje), bet ugdymo plane tokia mokymosi forma neaprašyta, išskyrus „nesant galimybių sudaryti laikinosios grupės, mokiniams sudaromos galimybės mokytis savarankiškai“.</li> <li>• Gimnazija turi 2015 m. direktoriaus patvirtintą ugdymo plano rengimo tvarką, kai BUP nurodo, dėl ko reikia gimnazijai susitarti.</li> <li>• Pastebėta, kad mokyklos ugdymo plane mokomųjų dalykų santykis ir jų pasiūla atitinka Bendrųjų ugdymo planų reikalavimus. Ugdymo plane pateiktos iš dalies detalios pamokų paskirstymo lentelės, kuriose nurodyti tradiciniai pagal Bendruosius ugdymo planus ir programas privalomi dalykai. 2 ir 4 kl. mokiniams skiriamos konsultacinės valandos (iš mokinio poreikiams tenkinti skirtų valandų) pasiruošti NMPP (24 punkto lentelėje šios valandos nedetalizuotos). Pagrindinio ir vidurinio ugdymo programos mokiniams iš viso neaišku, kam ir kiek yra skiriama mokinio poreikiams tenkinti valandų (2 priede I-II kl. nurodytos valandos, bet nedetalizuota, o vidurinio ugdymo programoje iš viso nėra). Ugdymo plane stinga dėmesio, tikslumo, išsamumo numatant ir planuojant svarbius ugdymo organizavimo aspektus:</li> </ul>
--	--

	<p>individualios pažangos stebėseną ir vertinimą; paveikių mokinių pasiekimų gerinimo priemonių parinkimą ir taikymą; detalizuojant mokomųjų dalykų integravimą; mokinių, kurie nepasiekia patenkinamo lygio pasiekimų, nustatymo būdų bei numatomų mokymosi pagalbos priemonių taikymą; ugdymo turinio planavimo ir įgyvendinimo stebėsenos planuojant, vertinant ir reflektuojant ugdymo(si) procesą.</p> <p><b>Pamokos, veiklos, užduoties tikslai neveiksmingai derinami su kompetencijų ir mokinio asmenybės ugdymo tikslais, trumpalaikiai ugdymo tikslai – su ilgesnio laikotarpio (metų, ugdymo programos) tikslais.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ugdomosios veiklos (pamokos) kortelių analizė rodo, kad 52 proc. stebėtų pamokų mokytojai planavo ugdyti mokėjimo mokytis kompetenciją, tačiau vertintojai tik 14 proc. stebėtų pamokų mokytojų keliamus ugdymo tikslus, kai atsižvelgia į mokinių patirtį ir mokyklos kontekstą, išskyrė kaip stiprų ar išskirtinai stiprų pamokos aspektą.</li> <li>• Metodinės tarybos nariai negalėjo įvardinti, kokie pradinio ir pagrindinio bei vidurinio ugdymo programų ugdymo planų tikslai ir kiek uždavinių.</li> <li>• Teiginiui „<i>Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą</i>“ visiškai pritarė 36 proc. mokinių, o teiginiui „<i>Man lengva planuoti savo mokymąsi, pamokoje nusimatyti tikslus (ko išmoksiu)</i>“ visiškai pritarė 25 proc. mokinių.</li> <li>• Teiginiui „<i>Pamokose su mokytoju numatome, ko ir kaip bus mokomasi</i>“ visiškai pritarė 36 proc. mokinių, o teiginiui „<i>Kas ir kaip vyks(-ta) pamokose planuoja ir sprendžia tik mūsų mokytojai</i>“ visiškai pritarė 27 proc. mokinių.</li> <li>• Mokinių savivaldos nariai įvardino, kad pavieniams mokytojams įdomu, kokių užduočių, kokio ugdymo turinio norėtų mokiniai, retai išsiaiškinami jų lūkesčiai.</li> </ul> <p><b>Keldami ugdymo tikslus, mokytojai prastai atsižvelgia į mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, jų gyvenimo ir mokyklos veiklos kontekstą.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ugdomosios veiklos (pamokos) kortelių analizė parodė, kad dauguma (per 80 proc.) mokytojų žinojo ir suprato, kas yra ugdymosi tikslas, kokias bendrąsias ir dalykines (pavieniais atvejais) kompetencijas mokiniai ugdytų. Nesuplanuotas arba netinkamai suplanuotas kompetencijų ugdymas buvo 14 proc. stebėtų pamokų.</li> <li>• Pamokos aspekto „<i>Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą</i>“ vertinimo vidurkis – 2,04 (moda – 2). Prasčiausiai šis pamokos aspektas vertintas I-II ir IV klasėse (nesiekė nė 2). Kuo aukštesnė mokytojo kategorija, tuo šis pamokos aspektas vertintas geriau. 12 proc. pamokų šis aspektas išskirtas kaip labai stiprus ir stiprus.</li> <li>• Teiginiui „<i>Planuodama(s) pamokas remiuosi mokyklos vizija, misija, vertybėmis, mokyklos veiklos prioritetais</i>“ visiškai pritarė 32 proc. mokytojų.</li> </ul> <p><b>Mokymosi laikas ir periodai neblogai pritaikomi ugdymo poreikiams (jungiant pamokas, integruojant dalykus, pamokines ir po pamokų vykstančias veiklas, organizuojant projektinę veiklą, koreguojant tvarkaraščius).</b></p>
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokytojai turi galimybę dviese vesti atviras pamokas, kai koreguojami pamokų tvarkaraščiai. Taip pat sudaromos sąlygos jungti klases vedant atviras pamokas, dirbant kitose erdvėse.</li> <li>• Atsižvelgiant į tai, kad istorijos mokytoja išreiškė norą vesti pamokas kitose erdvėse, 2019–2020 m. m. sudarant 7 klasei tvarkaraštį dvi istorijos pamokos yra viena po kitos.</li> <li>• Teiginiui „<i>Mokausi iš kolegų, dažnai stebiu jų atviras pamokas</i>“ visiškai pritarė 23 proc. mokytojų.</li> </ul> <p><b>Sudarydami ugdymo planus, numatydami siektinus rezultatus, mokytojai neveiksmingai kuria mokinio jėgas atitinkančius bei pastangas stimuliuojančius iššūkius.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „<i>Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes</i>“ vertinimo vidurkis – 1,63 (moda – 1), 56 proc. stebėtų pamokų vertintas prastai ir labai prastai, 40 proc. patenkinamai, 2 pamokos iš viso neįvertintos, nes mokymosi uždavinys mokiniams nebuvo skelbtas. 29 proc. stebėtų pamokų šis aspektas išskirtas kaip tobulintinas ar labai tobulintinas aspektas.</li> <li>• Teiginiui „<i>Mokiniai daug geriau supranta temą, kai jiems paaiškinu, nei jie patys ieško ir atranda atsakymus</i>“ visiškai pritarė 26 proc. mokytojų (įvertis 2,8 iš 4).</li> <li>• Teiginiui „<i>Mes patys galime pasirinkti, kaip (koku būdu) atlikti užduotis</i>“ visiškai pritarė 19 proc. mokinių. Mokiniai teigė, kad retai sudaromos sąlygos diskutuoti.</li> </ul> <p><b>Veiklų, renginių ir pamokų tvarkaraščiai sudaromi taip, kad planuojamos veiklos padėtų daliai mokinių siekti išsikeltų ugdymo tikslų.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokykla, rengdama pamokų tvarkaraščius, atsižvelgia į mokinių krūvių reguliavimą – penktadienį organizuojama mažiau pamokų. Pradinių klasių pamokų tvarkaraštyje daugiausia yra po 5 pamokas. Paskutiniosios tvarkaraščių pamokos planuojamos, atsižvelgiant į lengvesnį ugdymo turinį: dorinio ugdymo, muzikos, fizinio ugdymo, dailės ir technologijų. Tačiau pastebėta, kad 9 a kl. mokiniams dviejų pamokų lietuvių kalbos ir literatūros dublis yra penktadienį 5-6 pamokos. Darytina išvada, kad rašinys rašomas penktadienį, nes pirmadienį ir trečiadienį turi po 1 pamoką.</li> <li>• Vizito metu konstatuota, kad nesuderintas dalykinių konsultacijų ir pamokų tvarkaraščio 7 pamokos. Taip daugeliui mokinių nesudaromos galimybės lankyti mokomųjų dalykų konsultacijas, ypač gimnazinėse klasėse.</li> <li>• Mokiniai norėtų daugiau mokomųjų dalykų konsultacijų valandų, pvz., išėjus anglų k. mokytojai į vaiko priežiūros atostogas, jos vestų konsultacijų mokiniams neliko. Motyvuojama tuo, kad gimnazijai nepakanka lėšų.</li> <li>• Dalykų konsultacijos skirtos pagrindiniams mokomiesiems dalykams. Konsultacijų grafiko analizė rodo, kad mokiniai gali lankyti 15 mokytojų dalykininkų konsultacijas (iš viso 20 val.), o pradinio ugdymo mokiniai 5 mokytojų (neturi 1 ir 4a kl. mokiniai) (5 val.). Konsultacinės valandos skiriamos dailės ir technologijų mokytojams (iš viso 2 val.), nes rašomi brandos darbai. Daugiausiai valandų per savaitę skiriama lietuvių kalbai ir literatūrai bei matematikai (atitinkamai 4 ir 5 val.). Sudarant konsultacijų grafiką, būtų tikslinga su mokiniais diskutuoti dėl</li> </ul>
--	--



		<p>mokytojų dalykininkų konsultacinių valandų atskyrimo pagal pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Teiginiui „<i>Mokykloje sudaromos sąlygos mokiniams konsultuotis po pamokų</i>“ visiškai pritarė 62 proc. mokytojų.</li> <li>• Mokiniams lanksčiai sudarytos sąlygos lankyti neformaliojo švietimo veiklas.</li> </ul> <p><b>Mokytojai neblogai išmano savo ugdymo sritį, mokomus dalykus, prastai domisi ir seka naujoves. Pavieniai mokytojai dirba kaip savo srities profesionalai – šiuolaikiškai, įdomiai bei veiksmingai – ir siekia dirbti kuo geriau.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Teiginiui „<i>Jei būčiau mokyklos direktorius(-ė), tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės</i>“ visiškai pritarė 51 proc., ko gero sutinku 34 proc. mokinių. Jis priskirtas prie aukščiausių verčių (3,4 iš 4).</li> <li>• Dauguma mokytojų dalykines ir bendrąsias kompetencijas gerina savarankiškai rinkdamiesi mokymosi seminarus, kolegialiai mokydami vieni iš kitų, burdamiesi į neformalias (VIP) grupes, bendrų susitarimų gimnazijoje nėra. Švietimo ir ugdymo naujovės gimnaziją pasiekia iniciatyvių mokytojų dėka.</li> <li>• Teiginiui „<i>Mokykloje man sudaromos sąlygos tobulėti, ugdymo naujoves įgyvendinti praktikoje</i>“ visiškai pritarė 49 proc. mokytojų.</li> </ul> <p><b>Mokytojai ir mokyklos administracija fragmentiškai stebi, vertina ir planuoja ugdymo proceso kokybę ir asmeninio meistriškumo augimą.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ugdymo proceso stebėjimas, vertinimas ir kokybės planavimas nėra sistemingas ir planuojamas.</li> <li>• Gimnazijos <i>Ugdomosios veiklos stebėsenos apraše</i> teigiama, kad „Gimnazijos direktorius, direktoriaus pavaduotojai ugdymui tiesioginei ugdymo veiklai (pamokos, specialiosios pratybos, neformalusis ugdymas ir kt.) stebėti <i>skiria 50 – 200 darbo valandų per metus</i> (atsižvelgiant į kuruojamų dalykų, ir / ar sričių skaičių bei gimnazijos veiklos tikslus).</li> <li>• Mokytojų vedamos pamokos retai stebimos. Dažniausiai tada, kai mokytojas ginasi aukštesnę kategoriją.</li> <li>• Teiginiui „<i>Ugdymo procesą vertina, peržiūri, reikalauja koreguoti ir atnaujinti mokyklos administracija</i>“ visiškai pritarė 29 proc. mokytojų.</li> </ul>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas	2	<p><b>Mokytojų nuostatos ir palaikymas iš dalies padeda formuoti aukštiems mokinių siekiams ir savigarbai. Jie iš dalies tiki mokinio kaip asmenybės augimo ir mokymosi galiomis, vidutiniškai parenka ugdymo(si) metodus, formas ir užduotis.</b> Mokykloje pildomos lūkesčių anketos, mokiniai nusimato savo lūkesčius, tačiau dauguma jų teigė, kad ši anketa neduoda laukiamų rezultatų. Veiksmingumas priklauso nuo to, kiek klasės vadovas yra įsitraukęs ir įprasminęs atliekamą veiklą. Kaip jiems sekėsi įgyvendinti išsikeltus lūkesčius, individualiai aptaria su klasės vadovu, tačiau refleksijos duomenys retai panaudojami ugdymusi tobulinti.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Su teiginiu „<i>Mokytojai nori geriau pažinti mano vaiką, jo poreikius ir polinkius</i>“ visiškai sutinka 33 proc. tėvų.</li> <li>• Teiginiui „<i>Daugelis mokytojų stengiasi, kad klasė išmokytų, suprastų ir sudėtingus dalykus</i>“ visiškai pritarė 58 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių. Šis teiginys yra priskirtas prie aukščiausių verčių – 3,5, o</li> </ul>

	<p>teiginiui „Mokytojai tiki, kad kiekvienas iš mūsų gali padaryti pažangą“ visiškai pritarė 55 proc. Jis taip pat yra prie aukščiausių verčių.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Teiginiui „Pamokoje naudojamos užduotys ir medžiaga dažnai būna įdomios“ visiškai pritarė 28 proc. mokinių.</li> <li>• Pamokos aspekto „Pagalba mokiniui ir motyvavimas“, kada mokytojai įvardijo lūkesčius ir skatino mokinius, vertinimo vidurkis 2 (daugiau apie tai 2.1.).</li> <li>• Pamokos aspektas „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ 61 proc. pamokų įvertinta prastai ir patenkinamai, 20,3 proc. stebėtų pamokų išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas, 3,4 proc. pamokų kaip tobulintina veikla. 4 pamokose iš viso neskirtas dėmesys mokomosios medžiagos siejimui su mokinių gyvenimo patirtimi ar kitais dalykais, nors to reikėjo. Geriausiai šis aspektas vertintas pasirenkamųjų dalykų, socialiaame, meniniame-technologiniame ugdyme (nuo 2,5 iki 2,71).</li> </ul> <p><b>Mokytojas nesistemiškai planuoja ir parenka prasmingas ugdymo(si) veiklas, kurios skatina smalsumą ir entuziazmą, iš dalies sudaro sąlygas kurti idėjas ir jas įgyvendinti, išgyventi pažinimo ir kūrybos džiaugsmą, taip pat patirti mokymosi sėkmę.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Teiginio „Pamokose su mokytoju numatome, ko ir kaip bus mokomas“ mokinių įvertinimas – 3,2 (iš 4). 12 proc. stebėtų pamokų buvo formuluotas konkretus, mokiniams suprantamas, į pamatuojamą veiklos rezultatą nukreiptas mokymosi uždavinys. Beveik visose stebėtose pamokose ugdymo tikslus ir mokymosi uždavinį mokiniams buvo suplanavę patys mokytojai ir jis retai aptartas su mokiniais. Mokiniai nebuvo įtraukti į ugdymosi proceso planavimą (daugiau apie tai 3.1.).</li> <li>• Dažniausiai mokytojai konkrečių, pamatuojamų mokymosi lūkesčių mokiniams nekėlė, formuluodami mokymosi uždavinį nusakė tik numatomas pamokos veiklas arba jų eigą. Labai dažnai suplanuoti ir mokiniams išsakyti mokymosi uždaviniai buvo nekonkretūs, orientuoti į žinias ir supratimą: „gebės paaiškinti“, „gebės įvardinti“, „paaiškins“, „supras“, „tobulės“, „pakartos“, „atliks“, „pagerins“, „susipažinti“, „apibūdinti“ ir neturėjo aiškių vertinimo kriterijų (daugiau apie tai 3.1.).</li> <li>• Pamokos aspektas „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ kaip stiprusis išskirtas 16 pamokų (31 proc.). Šis aspektas geriausiai vertintas stebėtose 2, 4, 5, 6, 7, 8 kl. pamokose. Skirtos užduotys buvo įdomios, įvairios, skatino mokinius išgyventi pažinimo džiaugsmą, naudoti metodai padėjo mokiniams siekti geresnio ugdymosi rezultato.</li> </ul> <p><b>Mokiniai nesistemiškai skatinami džiaugtis savo ir kitų darbais, pasiekimais bei pažanga. Jiems iš dalies leidžiama bandyti ir klęsti, rasti ir taisyti savo klaidas, iš jų mokytis. Pamokose nesistemiškai leidžiama mokiniams išsakyti, rimtai žiūrėti į jų pasiūlymus, skatinama į trukdžius žiūrėti su humoru.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ stebėtose pamokose vertinimo vidurkis – 2,2 (moda – 2). 65 proc. stebėtų pamokų šis aspektas vertintas prastai ir patenkinamai. Kaip stiprusis išskirtas 17 pamokų (33 proc.). 2 pamokose šis aspektas išskirtas kaip tobulintina veikla. Prasčiausiai šis aspektas įvertintas fizinio ugdymo ir lietuvių</li> </ul>
--	--

		<p>kalbos ir literatūros pamokose (1,33 ir 1,67), geriausiai pasirenkamųjų dalykų, matematikos ir meninio-technologinio ugdymo pamokose.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Teiginiui „Mokytojai dažnai man asmeniškai (ir kitiems) pasako, ko reikėtų, kad mokyčiausi geriau, sėkmingiau“ visiškai pritaria 30 proc. mokinių, teiginiui „Mūsų yra prašoma pasidalinti idėjomis, kaip būtų galima pagerinti mokymą(si)“ visiškai pritaria 31 proc. mokinių. Teiginiui „Dažnai vertiname ne tik savo, bet ir draugų atliktas užduotis, kūrinius, idėjas“ visiškai pritaria 37 proc. mokinių (IQES mokinių apklausa). Teiginiui „Sudarau sąlygas mokiniams vertinti vienas kito atliktas užduotis, kūrinius, idėjas“ visiškai pritarė 26 proc. mokytojų.</li> <li>• Teiginiui „Mokykloje skatinama ir palaikoma mokinių iniciatyva“ visiškai pritarė 56 proc. mokytojų (IQES mokytojų apklausa).</li> </ul> <p><b>Mokymosi lūkesčiai pamokose iš dalies parodomi mokiniams įvardijant vertinimo kriterijus, skiriant užduotis, numatant veiklas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijoje pildomos lūkesčių anketos, mokiniai sutartomis spalvomis pažymi, nusimato savo lūkesčius. Tačiau dalis mokinių (I–II kl.) teigė, kad ši anketa neduoda laukiamų rezultatų ir yra abejotinos vertės. Kaip jiems sekėsi įgyvendinti išsikeltus lūkesčius, individualiai aptaria su klasės vadovu, tačiau refleksijos duomenys retai panaudojami ugdymosi tobulinimui.</li> <li>• Aiškiais vertinimo kriterijais paremto rezultato planavimas pamokų kortelėse fiksuotas 21 proc. stebėtų pamokų.</li> <li>• Pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ vertinimo vidurkis – 2,33. Šis aspektas, kaip stiprusis pamokos veiksnys, įvardytas 31 proc. Pamokos aspektas „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ vertinimo vidurkis 2,30, kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 22 proc. stebėtų pamokų.</li> <li>• Teiginiui „Su mokiniais aptariu, kokie bus jų pasiekimų vertinimo kriterijai“ visiškai pritarė 53 proc. mokytojai.</li> <li>• Teiginiui „Mokiniams pateikiu skirtingas, jų pasiekimus ir poreikius atitinkančias užduotis“ visiškai pritarė 40 proc. mokytojų; „Tikiu, kad kiekvienas mokinys gali padaryti pažangą“ visiškai pritarė 49 proc. mokytojų.</li> <li>• Teiginiui „Mano gabumus ir polinkius žino mano mokytojai“ visiškai pritarė 37 proc. mokinių; „Mokytojai dažnai man asmeniškai (ir kitiems) pasako, ko reikėtų, kad mokyčiausi geriau, sėkmingiau“ visiškai pritarė 30 proc. mokinių; „Mes dažnai bendradarbiaujame įvairios sudėties ir dydžio grupelėse“ visiškai pritarė 30 proc. mokinių; „Mes dažnai galime pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti save“ visiškai pritarė 25 proc. mokinių; „Mokytojai dažnai skatina mus aktyviai mokytis (teikti pavyzdžius, argumentuoti ir pan.)“ visiškai pritarė 46 proc. mokinių.</li> <li>• Mokinių skatinimas numatytas 2019 m. gimnazijos mokinių skatinimo tvarkoje. Direktoriaus pavaduotojos ugdymui teigimu, yra atliekama TAMO skilties pastabos / pagyrimai analizė. Pagyrimų ir pastabų santykis panašus.</li> </ul>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas	2	<p><b>Iš dalies siekiama prasmingos integracijos, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2019–2020, 2020–2021 m. m. ugdymo plane (toliau – UP) nėra aiškiai susitarta, kaip vyksta integracija. Skirtingose UP vietose parašyta, kokia</li> </ul>

	<p>programa į koki mokomąjį dalyką, neformaliąją ar klasės vadovo veiklą integruojama. Mokytojams, planuojant pamokas, stinga konkretumo, aiškumo – vizito metu pamokose fiksuoti tik kitų dalykų fragmentai, susiję su dėstomo dalyko tema.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ugdymo karjerai programa išsiskiria iš kitų, nes labai konkrečiai ir aiškiai nurodoma, kokiose klasėse, kokie dalykai, kiek valandų reikia integruoti į mokomuosius dalykus, klasės vadovo veiklą, tačiau atsitiktiniuose mokytojų dalykininkų ir klasių vadovų planuose nebuvo rasta įrašų apie Ugdymo karjerai temas.</li> <li>• Atlikus elektroninio dienyno TAMO patikrą, nustatyta, kad jame nėra nė vieno įrašo apie integruojamas programas ir temas. Direktorius pavaduotojos teigimu, mokytojai nepildo el. dienyno integruodami veiklas.</li> <li>• Integraciniai ryšiai atsiskleidžia edukacinių išvykų metu, projektinėje veikloje, organizuojant atviras pamokas, patyriminio ugdymo dienas, „Tyrėjų naktį“.</li> <li>• Teiginiui „<i>Skatinu mokinius atliekant užduotis panaudoti žinias, įgytas ir kitų dalykų pamokose</i>“ visiškai pritarė 53 proc. mokytojų ir yra priskirtas prie aukščiausių verčių.</li> <li>• Vizito metu vertintojai stebėjo pavienes pamokas, į kurias buvo integruojami kito mokomojo dalyko, susijusio su pamokos tema, elementai. Daugiau dėmesio skirta mokomojo turinio siejimui su mokinių patirtimi arba su gyvenimiškais pavyzdžiais: 9 pamokose (18 proc.) mokomojo turinio siejimas su mokinių patirtimi buvo išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas.</li> <li>• Teiginiui „<i>Mokyklos metiniuose planuose numatomos integruotos veiklos (pamokos) ir projektai</i>“ visiškai pritarė 36 proc. mokytojų.</li> </ul> <p><b>Kiekvienam mokiniui iš dalies sudaroma galimybė patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis ir kuo įvairesnes veiklas įvairiuose kontekstuose.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „<i>Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai</i>“ vertinimo vidurkis – 2,30 (moda – 2). Šis pamokos aspektas, kaip stiprusis, išskirtas 11 pamokų (22 proc.). Šiose pamokose ugdymo(si) tikslai derėjo su mokyklos veiklos kontekstu. Pamokos aspekto „<i>Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes</i>“ vertinimo vidurkis – 1,63. Geriausiai šis aspektas vertintas meninio – technologinio ugdymo pamokose, prasčiausiai užsienio kalbų (1,43 iš 4). Kaip stiprusis aspektas vertintojų fiksuotas 1 pamokoje, o kaip tobulintina veikla 41 proc. pamokų.</li> <li>• Pamokos aspekto „<i>Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemas sprendimą orientuotą mokymąsi</i>“ stebėtose pamokose vertinimo vidurkis – 2,28 (moda – 2). Šis aspektas, kaip stiprusis, išskirtas 5 pamokose (10 proc.). Šiose pamokose buvo kuriama nekonkuravimo atmosfera ir dalijimosi darbo rezultatais svarba, gebėjimas kelti probleminius klausimus ir į juos argumentuotai atsakyti.</li> <li>• Stebėtų pamokų aspekto „<i>Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje</i>“ vertinimo vidurkis yra 2,22 (moda – 2). 53 proc. stebėtų pamokų šis aspektas vertintas prastai ir patenkinamai. Prasčiausiai vertintas II klasės pamokose (vidurkis – 1,25 iš 4).</li> <li>• Atlikus ugdomosios veiklos (pamokų) kortelių analizę, paaiškėjo, kad 14 proc. stebėtų pamokų iš anksto buvo suplanuoti probleminio</li> </ul>
--	--

	<p>mokymosi metodai, pvz., tiriamasis darbas, mokymasis bendradarbiaujant, praktinis darbas, edukacinė išvyka, diskusijos ir pan.</p> <p><b>Mokymasis vadovaujant mokytojams vidutiniškai derinamas su savivaldžiu mokymusi ir klasės kaip savarankiškos besimokančios bendruomenės ugdymu.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspektas „<i>Mokymas vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi</i>“ daugumoje pamokų (57 proc.) vertintas patenkinamai ir prastai. Kaip stiprusis pamokos aspektas stebėtas 11 pamokų (22 proc.).</li> <li>• 39 pamokose (76 proc.) vyravo mokymo (poveikio) paradigma (vyravo mokytojo aiškinimas, atsakinėjimas į klausimus, savarankiškas darbas su vadovėliu, pratybų sąsiuviniais), 7 pamokose (14 proc.) – bandyta dirbti šiuolaikiškai, taikant sąveikos paradigmą būdingus mokymosi metodus (darbą poroje ir grupėje, žaidimą) ir 5 pamokose (10 proc.) dirbta šiuolaikiškai, t. y. taikyti mokymosi paradigmą būdingi metodai – darbas su informacijos šaltiniais, kūrybiniai darbai, mokymasis kitoje erdvėje.</li> <li>• Teiginiui „<i>Per pamokas daugiausia kalba mokytojai</i>“ visiškai pritarė 38 proc., o ko gero sutinku 43 proc. mokinių. Įvertis – 3,1 iš 4.</li> </ul> <p><b>Gerai siejamas formalus ir neformalusis vaikų švietimas, vykstantis tiek mokykloje, tiek ir už jos ribų, taip pat mokymasis ir kitos mokyklos inicijuojamos mokinių veiklos.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vienas 2019 metų gimnazijos veiklos plano tikslų „Kurti saugią, modernią, patrauklią edukacinę aplinką, laiduojančią gerą ugdymo kokybę“. Vienas uždavinių – užtikrinti ugdymo turinio įvairovę. Gimnazija nėra nusimačiusi, kokiomis kryptimis, kaip dažnai vyksta mokymasis kitose edukacinėse erdvėse. Edukacinės išvykos neregistruojamos. Tai mokytojų dalykininkų iniciatyvos (lietuvų k., istorijos, geografijos, gamtos mokslų, biologijos, dailės, pradinio ugdymo mokytojų).</li> <li>• Gimnazijos MPI teigiama, kad „<i>Ugdymo procesas vykdomas per tiriamąją, pažintinę veiklą įvairiose edukacinėse erdvėse. Mokytojai nuolatos skatinami vykdyti ugdymąją veiklą gamtoje, muziejuose, laboratorijose, vykdyti tiriamąją, projektinę veiklą.</i>“ Tai buvo stebėta ir vizito metu: edukacinė išvyka 7b kl. mokinių ant Gyvolių piliakalnio ir prie Virvytės-Ventos upių santakos; išvyka į Papilės miestelį integruojant technologijų ir istorijos pamokų turinį; 10 kl. mokiniai per biologijos pamokas lankėsi Akmenės krašto muziejuje; istorijos pamoka Vegerių km. susipažinimas su archeologija, „Tyrėjų naktis“; pradinių klasių mokytojos (2a klasė) patyriminiai projektai; dailės mokytojos vaikai dalyvauja įvairiose miestelio ir rajono dailininkų organizuojamose parodose. Mokiniai minėjo lietuvių kalbos ir istorijos mokytojų edukacines išvykas.</li> <li>• Teiginiui „<i>Darome bendras veiklas už mokyklos ribų (su kitų mokyklų mokiniais, įvairiomis organizacijomis ir kt.)</i>“ visiškai pritarė 38 proc. mokinių, o teiginiui „<i>Aš noriai įsitraukiu į bendras mokyklos veiklas (renginius, mokyklos gražinimo akcijas ir kt.)</i>“ visiškai pritarė 43 proc. mokinių.</li> <li>• Teiginiui „<i>Pamokos gana dažnai vyksta ne mokykloje</i>“ tėvai visiškai pritarė 7 proc. tėvų. Su teiginiu „<i>Gana dažnai vyksta bendros veiklos už mokyklos ribų su kitų mokyklų mokiniais, įvairiomis organizacijomis ir kt.</i>“ 34 proc. tėvų visiškai sutinka.</li> </ul>
--	---

		<ul style="list-style-type: none"> <li>•Gimnazijos mokytojai kviečiami 2019 m. lapkričio 21 d. savo patirtį pristatyti <i>Mokykla 2019</i> tema „Patyriminio ugdymo metodų galimybės pamokoje“.</li> <li><b>Ugdomojoje veikloje (pamokoje) naudojama įranga ir priemonės nepakankamai įvairios, skirtingos paskirties, atitinkančios situaciją, dalyko turinį, poreikius ir mokinių amžių, iš dalies tikslingai panaudojamos ugdymo(si) tikslams pasiekti.</b></li> <li>•2019–2020, 2020–2021 m. m. pagrindinio ir vidurinio ugdymo planų uždavinių „užtikrinti modernų ir šiuolaikišką ugdymo proceso organizavimą“. Stebėtose pamokose visi dalykų mokytojai turėjo galimybę naudotis IKT priemonėmis. Dažniausiai pamokose naudojama techninė priemonė – projektoriai – buvo skirti vizualizuoti mokytojo aiškinimą.</li> <li>•Ugdomosios veiklos (pamokos) kortelės duomenų analizė rodo, kad 12 (24 proc.) pamokų mokytojai iš anksto buvo suplanavę IKT naudojimą. Numatyta viena dinaminės matematikos programa GeoGebra.</li> <li>•Pokalbyje su Mokinių savivaldos nariais išaiškėjo, kad mokytojai retai pamokose naudoja virtualias mokymosi aplinkas. Jei naudoja, tai Eduka, Kahoot. Mokymasis virtualiose aplinkose ar mokymasis su mokomosiomis kompiuterinėmis programomis fiksuotas pavienėse pamokose.</li> <li>•Ugdomosios veiklos (pamokos) kortelės duomenų analizė rodo, kad šalia tradicinių mokymo priemonių (vadovėlio, žemėlapių, pratybų, užduočių kopijų, technologijų ir matematikos priemonių) buvo naudotos kitos, mokinių smalsumą skatinusios priemonės – bulvė, actas, soda, dėlionė, reprodukcijos, emocijų kortelės, saldumynai, tautinės juostos ir t.t.</li> <li>•Teiginiui „<i>Mūsų klasės pamokose naudojama įvairi kompiuterinė ir kt. įranga ir priemonės</i>“ visiškai pritarė 33 proc. mokinių.</li> </ul>
3.4. Mokymasis	2	<p><b>Pamokose mokymosi tikslus kelia patys mokytojai, galimybės mokiniams pamokoje vertinti savo mokymąsi, planuoti ir valdyti laiką, reflektuoti yra nepakankamos, todėl mokinių savivaldaus mokymosi gebėjimai yra patenkinami.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•2018–2020 metų Strateginiame plane numatytos priemonės „<i>Mokinio ir mokytojo dialogo skatinimui</i>“ vertinimo kriterijus yra „95% mokytojų informuoja mokinius apie pamokos tikslus, renkasi veiklos būdus atitinkančius mokinių poreikius ir galimybes“.</li> <li>•IQES online apklausoje visiškai pritaria teiginiams: „<i>Man lengva planuoti savo mokymąsi, pamokoje nusimatyti tikslus (ko išmoksiu)</i>“ – 25 proc. mokinių, „<i>Pamokose vaikas skatinamas kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą</i>“ – 26 proc. tėvų, „<i>Aš padedu mokiniams išsikelti mokymosi tikslus, planuoti savo darbą</i>“ – 38 proc. mokytojų.</li> <li>•Pamokų stebėjimo protokolų analizė rodo, kad į ugdymo(si) tikslų kėlimą mokiniai neįtraukiami.</li> <li>•IQES online apklausoje 53 proc. mokytojų visiškai pritaria teiginiui „<i>Skatinu mokinius rinktis įvairius užduočių atlikimo būdus</i>“, tačiau tik 19 procentų mokinių visiškai pritaria teiginiui „<i>Mes patys galime pasirinkti kaip (koku būdu) atlikti užduotis</i>“ ir tai yra viena iš žemiausių apklausos verčių.</li> <li>•Pamokos aspekto „<i>Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi</i>“ vertinimo vidurkis – 2,20, kaip stiprusis</li> </ul>

		<p>pamokos aspektas išskirtas 11 pamokų (21,6 proc.). Visą aspekto vertinimą žiūrėti priedo 4 lentelėje.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• IQES online apklausoje tik 6 proc. mokytojų visiškai pritaria teiginiui „Kiekvienoje pamokoje palieku mokiniams pakankamai laiko permąstyti, ko išmoko, kas jiems trukdė geriau mokytis“. Teiginiui: „Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko permąstyti, ko išmokome, kas trukdė geriau mokytis“ visiškai pritaria 19 proc. mokinių, net 40 proc. mokinių norėtų tai daryti pamokose ir visiškai pritaria teiginiui „Man patinka, kai pamokoje mokytojai palieka laiko apmąstyti, ko išmokau, ką dar reikėtų pasikartoti“.</li> <li>• Vertintojai užfiksavo tik bandymą vienoje pamokoje organizuoti refleksiją, įtraukiant dalį mokinių.</li> <li>• 76,5 proc. stebėtų pamokų organizuotos taikant tradicinę (poveikio) paradigmą, kai nėra palankių sąlygų keltis mokymosi tikslus, savarankiškai rinkti užduotis, jų atlikimo būdą, analizuoti mokymosi sėkmių ar nesėkmių priežastis.</li> <li>• Mokiniai vertintojams pokalbyje teigė, kad pamokos įdomios ir šiuolaikiškos tada, „kai patiems mokytojams įdomu“. 28 proc. mokinių visiškai pritaria teiginiui „Daugelio mūsų mokytojų pamokos yra įdomios“.</li> </ul> <p><b>Mokinių skatinimas sieti išmokus dalykus ir asmenines patirtis su nežinomais dalykais kuriant prasmingus ryšius bei bendradarbiavimui palankią aplinką pamokose yra patenkinamas.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga siejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertinimo vidurkis – 2,32, kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 9 (17,6 proc.) pamokose. Visą aspekto vertinimą žiūrėti priedo 2 lentelėje.</li> <li>• Pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi vertinimo vidurkis – 2,28, kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 5 (9,8 proc.) pamokose. Visą aspekto vertinimą žiūrėti priedo 3 lentelėje.</li> <li>• Teiginiui „Mes dažnai bendradarbiaujame įvairios sudėties ir dydžio grupelėse“ visiškai pritaria 30 proc. mokinių, 34 proc. mokytojų visiškai pritaria teiginiui „Skiriu mokiniams užduotis, kurias jie turi atlikti porose, grupėse“.</li> <li>• Pokalbyje su vertintojais metodinės tarybos nariai išskyrė mokinių bendradarbiavimą pamokoje kaip vieną iš pamokos gerinimo krypčių. Stebėtų pamokų protokoluose yra fiksuota pamokų, kai mokytojai teigė, jog vyks darbas poroje ar grupėje, tačiau bendradarbiaujančių grupių veikla pamokose beveik nevyko. Tik 3 pamokose buvo sudarytos geros sąlygos bendradarbiaujančių grupių mokymuisi ir mokiniai tomis sąlygomis tinkamai pasinaudojo.</li> </ul>
3.5. (Iš)vertinimas ugdymui	2	<p><b>Mokiniai retai informuojami ir su jais aptariama, ko iš jų tikimasi, kokie bus vertinimo kriterijai, kada ir kaip tai bus daroma, koks yra gerai atliktas darbas.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazija turi patvirtintus pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo „Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašus“, kuriuose numatyti vertinimo tipai, būdai, objektai, formos, kriterijai. Šios tvarkos paskelbtos internetinėje svetainėje.</li> <li>• Pokalbiuose mokiniai patvirtino, kad keli mokytojai taiko kaupiamąjį vertinimą.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „<i>Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai</i>“ vertinimo vidurkis – 1,32 (moda 1). Kaip stiprusis aspektas vertinimo kriterijų aiškumas išskirtas 6 (11,76 proc.) pamokose, kaip tobulintinas 25 (49,01 proc.) pamokoje (33,3 iš jų proc. pamokų įvertinta 1 kokybės lygiu). Trijose (5,88 proc.) pamokose mokiniai su vertinimu nebuvo supažindinti, neaptartas kokios užduotys yra atliktos gerai, todėl šis aspektas vertintas kaip nepriimtinas (N lygis).</li> <li>• Pamokos aspekto „<i>Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą</i>“ vertinimo vidurkis – 2,20 (moda 2). 17 pamokų (33,3 proc.) tai išskirta kaip stiprusis pamokos aspektas, iš jų 70,5 proc. pamokų šis aspektas vertintas 2 lygiu, 23,5 proc. – 3 lygiu. Kaip tobulintinas aspektas fiksuotas 2 pamokose (3,9 proc.) iš jų vienoje šis aspektas vertintas kaip nepriimtinas (N lygis).</li> </ul> <p><b>Mokiniais ir jų tėvams teikiama asmeniškai informacija apie mokymąsi neišskirtinė ir mažai skatinanti kiekvieną mokinių siekti asmeninės pažangos.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Teiginiui „<i>Man yra aišku už ką mokytojai rašo gerą ar blogą pažymį</i>“ visai pritaria 49 proc. mokinių.</li> <li>• Teiginiui „<i>Mokytojai dažnai man asmeniškai (ir kitiems) pasako, ko reikėtų, kad mokytūsi geriau, sėkmingiau</i>“ visiškai pritaria 30 proc. mokinių.</li> <li>• Teiginiui „<i>Mano vaikui mokytojai per pamoką asmeniškai pasako, ko reikėtų, kad mokytūsi geriau, sėkmingiau</i>“ visiškai pritaria 24 proc. tėvų.</li> <li>• Teiginiui „<i>Mokytojai su manimi/mumis aptaria vaiko mokymosi pasiekimus, tikslus ir mano vaikui keliamus lūkesčius</i>“ visai pritaria 47 proc. tėvų.</li> <li>• Teiginiui „<i>Man yra aišku už ką mokytojai vaikui rašo gerą ar blogą pažymį</i>“ visai pritaria 39 proc. tėvų.</li> </ul> <p><b>Abipusis grįžtamasis ryšys (dialogas), padedantis mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – siekti optimalios asmeninės sėkmės, taisyti mokymosi spragas ir vadovauti pačių mokymuisi yra neišskirtinis.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „<i>Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos</i>“ vertinimo vidurkis – 1,85 (moda – 2). Kaip stiprusis pamokos aspektas jis išskirtas 4 pamokose (7,8 proc.), kaip tobulintinas – 5 (9,8 proc.) pamokose.</li> <li>• 3 (5,8 proc.) pamokų aspektas nevertintas, nes toks vertinimas būtų neobjektyvus dėl to, kad tokios veiklos nevyko.</li> <li>• Gimnazijoje susitarta, kad kiekvieno dalyko mokytojas stebi ir fiksuoja individualią mokinio pažangą, tačiau tiek mokiniai, tiek mokytojai nurodė, kad daugumoje atvejų tai daro klasės vadovai, ir tai nepadedą siekti mokiniams asmeninės pažangos pamokose.</li> </ul> <p><b>Mokiniai retai išitraukia į mokymosi pasiekimų (įsi)vertinimą, reflektavimą, pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų apmąstymą.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „<i>Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos</i>“ vertinimo vidurkis – 1,76 (moda 2). Kaip stiprusis pamokos aspektas įvertintas 2 pamokose (3,9 proc.), tobulintinas – 2 pamokose</li> </ul>
--	---



	<p>(3,9 proc.), iš jų vienoje labai prastai (N lygis). 26 (50,9 proc.) pamokų aspektas nevertintas, nes vertinimas nebūtų objektyvus, kadangi vertinimo informacijos analizavimo, reflektavimo veiklos nevyko.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Teiginiui „Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko permąstyti ko išmokome, kas trukdė geriau mokytis“ visiškai pritaria 19 proc. mokinių.</li> <li>• Teiginiui „Pamokoje laiko pakanka su mokiniais aptarti kaip jiems sekasi mokytis ir tobulėti“ visiškai pritaria 14 proc. mokytojų.</li> <li>• Teiginiui „Dažnai vertiname ne tik savo, bet ir draugų atliktas užduotis, kūrinis idėjas“ visiškai pritaria 37 proc. mokinių.</li> </ul>
--	---

### Srities išvados:

1. Gimnazijos ugdymo(si) planavimas yra neveiksmingas. Mokytojai, planuodami pamokas, didžiausią dėmesį skiria veikloms, neatsižvelgdami į skirtingus mokinių gebėjimus, poreikius, galias, pamokos uždavinyje nepateikiami vertinimo kriterijai. Mokyklos vadovai, kurdami strateginius ir metinius planus, nenusimato pamatuojamų laukiamų rezultatų, kurie leistų objektyviai įvertinti esamą situaciją ir daryti kryptingus sprendimus. Mokyklos ugdymo planas mažai kuo skiriasi nuo Bendrųjų ugdymo planų. Gimnazijos ugdymo plane nedaromos praėjusių mokslo metų veiklų analizės, nėra mokyklos situacijos pristatymo, kokių NMPP, PUPP, VBE, MBE rezultatų mokykla pasiekė praėjusiais mokslo metais, palyginimo su Akmenės savivaldybės ar šalies mokyklų rezultatais.

2. Mokymosi lūkesčiai ir mokymosi skatinimas nepakankamas. Daugumoje pamokų mokytojai, formuluodami pamokos uždavinį, nenumatė aiškių (įsi)vertinimo kriterijų arba jie nebuvo aptarti su mokiniais. Dalyje pamokų mokiniams buvo sudarytos sąlygos naujas žinias įgyti remiantis jau turimomis – tai motyvavo dalį mokinių pamokose, bet užduotys, orientuotos tik į žinių atkartojimą ir praktinį jų pritaikymą, o ne patyriminį, į problemų sprendimo mokymąsi, dažnai mokiniams nekėlė noro įsitraukti į mokymąsi ir paaiškinti savo atliktų veiklų rezultatą.

3. Ugdymo organizavimas neišskirtinis. Vyrausį poveikio (mokymo) paradigma lėmė nepakankamai šiuolaikišką bei veiksmingą ugdomąją veiklą. Dalyje stebėtų pamokų mokomoji medžiaga sieta su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi, naudotos šiuolaikinės mokymosi priemonės, taip siekiant mokymosi integracijos ir mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo. Mokiniui iš dalies sudaryta galimybė patirti įvairius mokymosi būdus, kai savivaldumas mokantis derintas su bendradarbiavimu klasėje. Mokymasis ne mokykloje (edukacinės išvykos) organizuojamas neblogai, bet vyksta atskirų mokytojų iniciatyva.

4. Gimnazijoje ugdymosi turinys neblogai siejamas su realaus mokinių gyvenimo kontekstu, kitais mokomaisiais dalykais, tačiau to nepakanka siekiant sėkmingesnio, realiame gyvenime reikalingų gebėjimų ugdymosi. Pamokose nepakankamai kuriamos ugdymosi aplinkos, padedančios mokiniams įsitraukti į pamokos tikslų kėlimą, skatinančios prisiimti atsakomybę už savo mokymąsi. Pamokose vyraujanti tradicinė paradigma riboja ugdymo(si) metodų įvairovę, sudarančią geras sąlygas taikyti bendradarbiavimu grįstus mokymo(si) būdus ir strategijas.

5. (Įsi)vertinimas ugdymui neskatina mokinių mokymosi pažangos. Mokiniams neaiškūs vertinimo kriterijai, jie neaptarti ir tikslingai nenaudoti, tai nesudaro sąlygų mokiniams mokytis atsakingai ir pasiekti asmeninės pažangos. Neveiksmingas abipusis grįžtamasis ryšys nepadedą mokytojams pasirinkti tinkamesnių mokymo strategijų, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos. 26 (50,9 proc.) pamokose aspektas „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ nevertintas, nes tokios veiklos nevyko.

## 4. REKOMENDACIJOS

1. Pamokose mokytojai, keldami mokymo(si) tikslus ir uždavinius, turėtų aptarti juos su mokiniais, sudaryti sąlygas mokiniams rinktis užduotis ar jų atlikimo būdą. Tai padėtų ugdytis savivaldaus mokymosi įgūdžius, skatintų mokinius prisiimti atsakomybę už mokymąsi, pamatuoti savo pasiekimus pagal aiškius siekius, vertinimo kriterijus. Planuojant ir organizuojant mokymą(si),

mokiniam sudaryti sąlygas ugdytis asmeninę, socialinę, mokėjimo mokytis kompetencijas, o mokymąsi suvokti kaip prasmingą ir įdomią veiklą, leidžiančią siekti pažangos ir fiksuoti asmeninius pasiekimus.

2. Rengiant ugdymo planą, reikėtų atsižvelgti į mokyklos kontekstą ir situaciją: plano turinį sukonkretinti dėl individualios mokinių pažangos stebėsenos ir vertinimo, paveikių pasiekimų gerinimo priemonių parinkimo ir taikymo, detalizuoti mokomųjų dalykų integravimą, numatyti mokymosi pagalbos priemonių taikymą, ugdymo plano pradžioje aprašyti praėjusių mokslo metų ugdomosios veiklos analizę.

3. Mokyklos direktoriui, veiklos kokybės darbo grupei ir mokytojams vertėtų susikurti stebėsenos rodiklius ir veiklos kokybės iliustracijas, susijusias su mokinių pasiekimais ir pažanga, kad pagal jų pasiekimą galėtų bendru sutarimu įsivertinti savo veiklos kokybę.

4. Mokyklos administracijai rekomenduojama tobulinti mokytojų didaktinę kompetenciją – padėti pereiti nuo poveikio ar sąveika grįstos mokymo sampratos į mokymąsi akcentuojančią pedagoginę veiklą, skatinti mokytojus be tradicinių mokymo metodų taikyti individualius ir grupinius problemų sprendimo būdus, projektus, mokymąsi iš patirties, individualų tyrinėjimą, savivaldų mokinių mokymąsi, darbą su įvairiais informacijos šaltiniais.

5. Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus specialistams rekomenduojama atkreipti dėmesį į gimnazijos UP paskirtį, kiek mokyklos veiklos tikslai atliepia BUP susitarimus, atsisakant Bendrųjų ugdymo planų formuluočių ir konkretinant ugdymo proceso organizavimo galimybes. Derinant gimnazijos planą atkreipti dėmesį į ugdymo organizavimo aspektus: individualios pažangos stebėseną ir vertinimą; paveikių mokinių pasiekimų gerinimo priemonių parinkimą ir taikymą; detalizuojant mokomųjų dalykų integravimą; mokinių, kurie nepasiekia patenkinamo lygio pasiekimų, nustatymo būdų bei numatomų mokymosi pagalbos priemonių taikymą; ugdymo turinio planavimo ir įgyvendinimo stebėseną.

Vadovaujančioji vertintoja

Vilija Prižgintienė

Stebėsenos ir vertinimo departamento  
Vertinimo skyriaus vedėja

Snieguolė Vaičekauskienė

## Pamokos aspektų vertinimo vidurkiai stebėtose pamokose (N=51)

1 lentelė

PAMOKOS ASPEKTAI	Vertinimo vidurkis
Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą	2,02
Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes	1,62
Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje	2,20
Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi	2,28
Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi	2,28
Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi	2,18
Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį	2,32
Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai	2,28
Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui	2,32
Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos	2,22
Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese	1,82
Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi	2,09
Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai	1,31
Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą	2,19
Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos	1,85
Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos	1,75
Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami	2,07
Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga	1,86
Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas	1,29
Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires	1,40

**Mokomoji medžiaga siejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi (N=51)**

2 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Labai prastai	Nevertinta (vertinimas nebūtų objektyvus, veiklos nevyko)
5 pamokos	11 pamokų	25 pamokos	6 pamokos	–	4 pamokos
9,8 proc.	21,57 proc.	49,02 proc.	11,77 proc.	proc.	7,84 proc.

**Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi (N=51)**

3 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Labai prastai	Nevertinta (vertinimas nebūtų objektyvus, veiklos nevyko)
3 pamokos	8 pamokos	21 pamoka	4 pamokos	–	15 pamokų
5,88 proc.	15,69 proc.	41,18 proc.	7,84 proc.	proc.	29,41 proc.

**Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi (N=51)**

4 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Labai prastai	Nevertinta (vertinimas nebūtų objektyvus, veiklos nevyko)
4 pamokos	12 pamokų	26 pamokos	9 pamokos	–	–
7,84 proc.	23,53 proc.	50,98 proc.	17,65 proc.	proc.	proc.

**Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai (N=51)**

5 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Labai prastai	Nevertinta (vertinimas nebūtų objektyvus, veiklos nevyko)
5 pamokos	10 pamokų	26 pamokos	6 pamokos	–	4 pamokos
9,8 proc.	19,61 proc.	50,98 proc.	11,77 proc.	proc.	7,84 proc.

**Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės veikti kiekvienam mokiniui (N=51)**

6 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Labai prastai	Nevertinta (vertinimas nebūtų objektyvus, veiklos nevyko)
5 pamokos	15 pamokų	24 pamokos	6 pamokos	–	1 pamoka
9,8 proc.	29,41 proc.	47,06 proc.	11,77 proc.	proc.	1,96 proc.

**Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos (N=51)**

7 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Labai prastai	Nevertinta (vertinimas nebūtų objektyvus, veiklos nevyko)
2 pamokos	16 pamokų	24 pamokos	8 pamokos	–	1 pamoka
3,92 proc.	31,37 proc.	47,06 proc.	15,69 proc.	proc.	1,96 proc.

**Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai (N=51)**

8 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Labai prastai	Nevertinta (vertinimas nebūtų objektyvus, veiklos nevyko)
1 pamoka	4 pamokos	14 pamokų	22 pamokos	9 pamokos	1 pamoka
1,96 proc.	7,84 proc.	27,45 proc.	43,14 proc.	17,65 proc.	1,96 proc.

**Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą(N=51)**

9 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Labai prastai	Nevertinta (vertinimas nebūtų objektyvus, veiklos nevyko)
1 pamoka	14 pamokų	29 pamokos	4 pamokos	1 pamoka	2 pamokos
1,96 proc.	27,45 proc.	56,87 proc.	7,84 proc.	1,96 proc.	3,92 proc.

**Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos (N=51)**

10 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Labai prastai	Nevertinta (vertinimas nebūtų objektyvus, veiklos nevyko)
1 pamoka	4 pamokos	30 pamokų	13 pamokų	–	3 pamokos
1,96 proc.	7,84 proc.	58,83 proc.	25,49 proc.	proc.	5,88 proc.

**Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytiis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos (N=51)**

11 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Labai prastai	Nevertinta (vertinimas nebūtų objektyvus, veiklos nevyko)
1 pamoka	2 pamokos	15 pamokų	4 pamokos	3 pamokos	26 pamokos
1,96 proc.	3,92 proc.	29,42 proc.	7,84 proc.	5,88 proc.	50,98 proc.

**Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami (N=51)**

12 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Labai prastai	Nevertinta (vertinimas nebūtų objektyvus, veiklos nevyko)
3 pamokos	7 pamokos	27 pamokos	10 pamokų	–	4 pamokos
5,88 proc.	13,73 proc.	52,94 proc.	19,61 proc.	proc.	7,84 proc.

**Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga (N=51)**

13 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Labai prastai	Nevertinta (vertinimas nebūtų objektyvus, veiklos nevyko)
2 pamokos	6 pamokos	25 pamokos	6 pamokos	5 pamokos	7 pamokos
3,92 proc.	11,76 proc.	49,03 proc.	11,76 proc.	9,80 proc.	13,73 proc.

**Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas (N=51)**

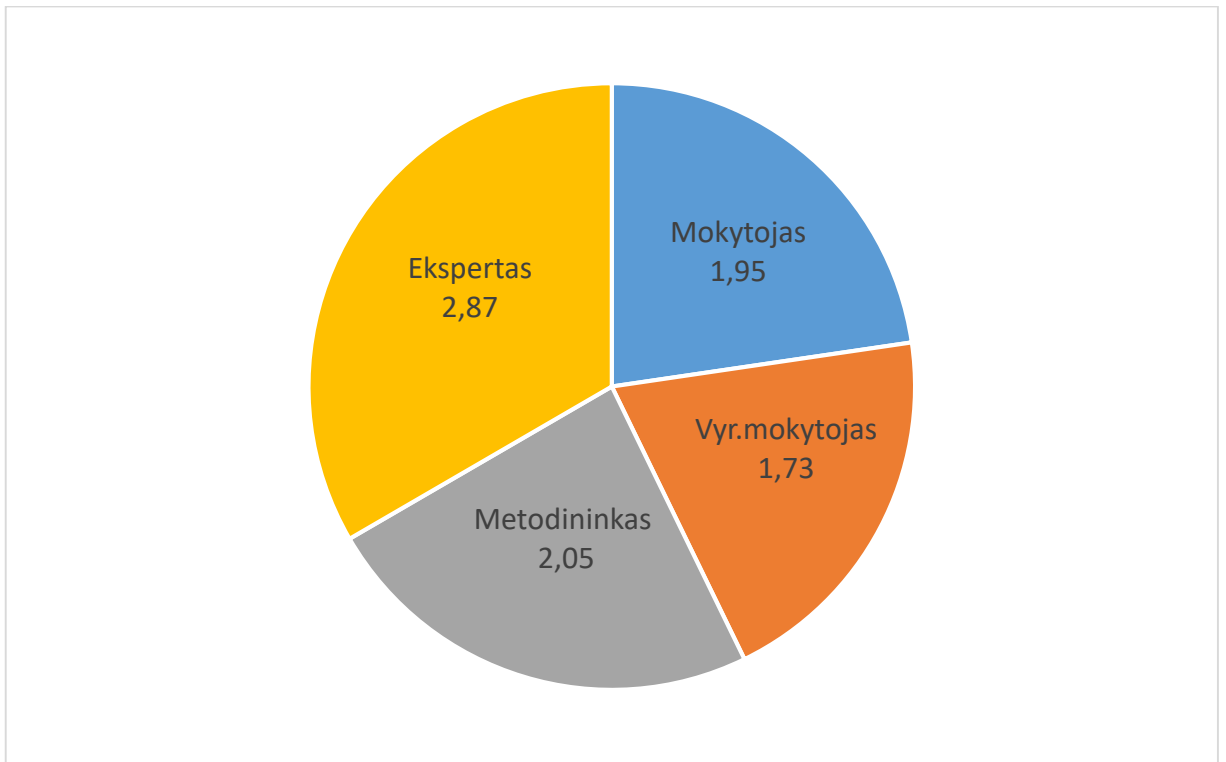
14 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Labai prastai	Nevertinta (vertinimas nebūtų objektyvus, veiklos nevyko)
–	2 pamokos	14 pamokų	22 pamokos	5 pamokos	8 pamokos
proc.	3,92 proc.	27,45 proc.	43,14 proc.	9,80 proc.	15,69 proc.

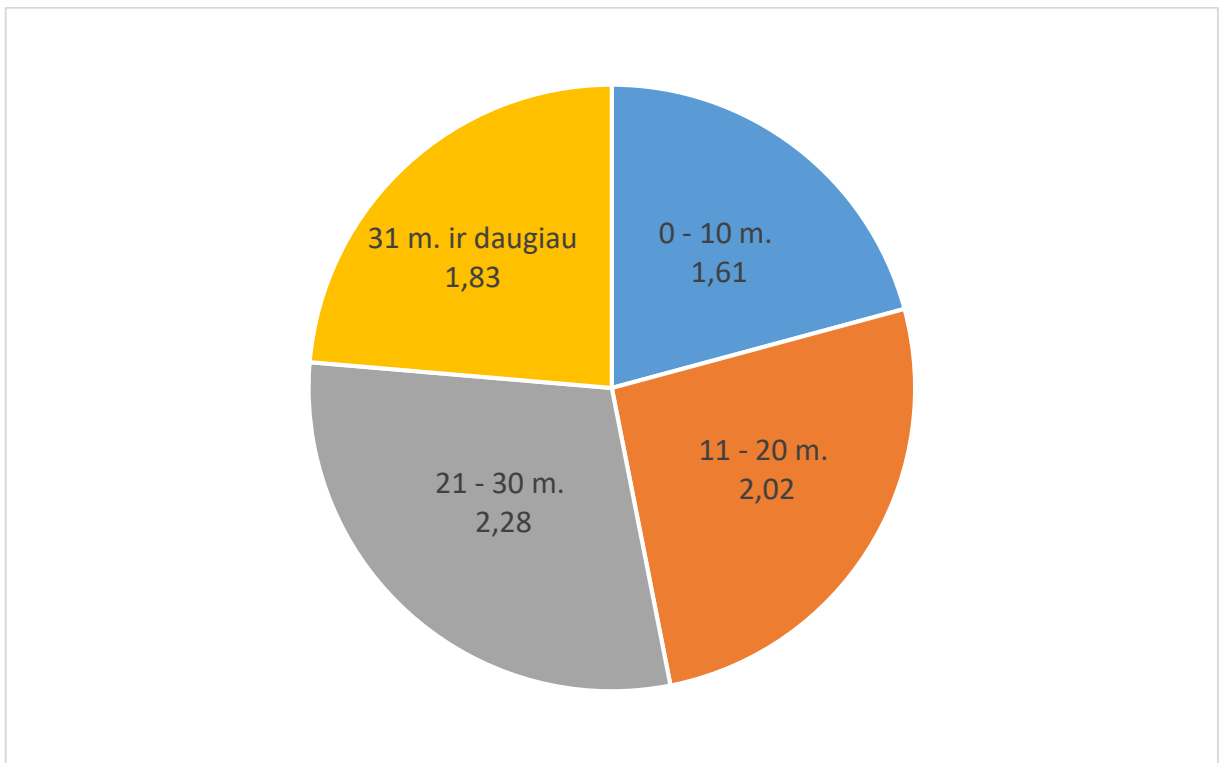
**Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires (N=51)**

15 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Labai prastai	Nevertinta (vertinimas nebūtų objektyvus, veiklos nevyko)
1 pamoka	2 pamokos	14 pamokų	20 pamokų	4 pamokos	10 pamokų
1,96 proc.	3,92 proc.	27,45 proc.	39,22 proc.	7,84 proc.	19,61 proc.



1 pav. Stebėtų pamokų vertinimas pagal mokytojų kvalifikacines kategorijas



2 pav. Stebėtų pamokų vertinimas pagal mokytojų darbo stažą

---