

**NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA**  
**MARIJAMPOLĖS PETRO ARMINO PROGIMNAZIJOS**  
**VEIKLOS IŠORINIO RIZIKOS VERTINIMO ATASKAITA**

2019-06-19 Nr. A- 45  
Vilnius

**ĮVADAS**

**Vizito laikas** – 2019 m. gegužės 21–23 d.

**Vizito tikslas** – progimnazijos veiklos išorinis rizikos vertinimas.

**Vertintojų komanda:**

Vadovaujantysis vertintojas – Rimvydas Zailskas.

Vertintojai – Asta Grinevičienė, Neringa Širkienė.

Vertinimo išvados parengtos iš vertintojų vizito metu stebėtų 45 bendrojo ugdymo dalykų pamokų analizės, Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros (toliau – NMVA) atliktos mokytojų, mokinių ir jų tėvų nuomonių apie mokyklos veiklą apklausos (toliau – apklausa) analizės, pokalbių su progimnazijos direktoriumi ir direktoriaus pavaduotojais ugdymui, Progimnazijos taryba, Metodine taryba ir Mokinių taryba, Vaiko gerovės komisija (toliau – VGK), Veiklos kokybės įsivertinimo grupe, taip pat – iš nagrinėtų progimnazijos veiklos planavimo, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentų analizės duomenų, Nacionalinio egzaminų centro, Švietimo informacinių technologijų centro, mokyklos savininko pateiktų duomenų. Darbe vadovautasi Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu; Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės vertintojų elgesio taisyklėmis; Geros mokyklos koncepcija.

**Vertinimo procese ir ataskaitoje taikyta keturių vertinimo lygių skalė:**

- „**labai gerai**“ – veikla pamokoje yra veiksminga, išskirtinė, kryptinga, savita, kūrybiška – 4 lygis; taip įvertintą veiklą verta paskleisti už mokyklos ribų;
- „**gerai**“ – veikla viršija vidurkį, tinkama, paveiki, potenciali, lanksti – 3 lygis; taip įvertintą mokytojų patirtį verta skleisti mokykloje;
- „**patenkinamai**“ – veikla yra vidutiniška, neblogo, nesisteminga, neišskirtinė, t. y. mokykloje yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti – 2 lygis;
- „**prastai**“ – veikla nepatenkinama, neveiksminga, netinkama, nekonkreči, veiklą būtina tobulinti, mokyklai reikalinga išorinė pagalba – 1 lygis.

**Progimnazijos kontekstas:** Marijampolės Petro Armino progimnazija įsikūrusi miesto pakraštyje, joje mokosi lietuvių ir keletas romų tautybės mokiniai. Mokinių skaičius pastaraisiais metais progimnazijoje mažėjo ir tik šiais mokslo metais, palyginus 2018 m. rugsėjo 1 d. ir 2019 m. balandžio 18 d. duomenis, padidėjo keletu mokinių. Progimnazijos vadovų nuomone, mokinių skaičiaus mažėjimą lemia prasta ekonominė situacija. Šiais mokslo metais pagal priešmokyklinio, pradinio ir pagrindinio (I dalies) ugdymo programas mokosi 216 mokinių, veikia 11 klasių komplektų (1 priešmokyklinio, 5 pradinio, 5 pagrindinio ugdymo). Progimnazijoje pilnos integracijos būdu pagal pritaikytas ir individualizuotas programas ugdomi 33 specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) turintys mokiniai. Jiems pagalbą teikia specialistai – logopedas, specialusis pedagogas, psichologo asistentas, keturi mokytojo padėjėjai; tačiau progimnazija vis dar neturi socialinio pedagogo. Progimnazijoje dirbančių pedagogų kvalifikacija nėra išskirtinai aukšta: iš 29 pedagogų 6 (20,7 proc.) mokytojai metodininkai, 14 (48,3 proc.) vyresnieji mokytojai; dauguma pedagogų progimnazijoje dirba nepilnu krūviu. Tai turi neigiamos įtakos ugdymo proceso organizavimui, mokinių poreikių tenkinimui. Mokyklos pastatui, stadionui reikalinga renovacija,

tačiau patalpų, ugdymo priemonių kokybiškam ugdymui pakanka, kabinetai aprūpinti kompiuterine technika, yra visos galimybės moderniomis priemonėmis naudotis ugdymo procese.

Vertintojai dėkoja progimnazijos vadovams ir visam kolektyvui už šiltą priėmimą ir bendradarbiavimą.

## 1. VERTINIMO SANTRAUKA

### 1.1. GERAI VYKDOMA MOKYKLOS VEIKLA

**Projektinė veikla padeda formuoti visapusišką asmenybę.** Marijampolės Petro Armino progimnazijoje sudaromos tinkamos sąlygos mokomųjų dalykų žinias pritaikyti praktiškai įvairios projektinės veiklos metu, plėtoti ir bendrąsias kompetencijas. Projektinės veiklos kontekste išsiskiria tarptautiniai eTwinning projektai, kurių vien šiais mokslo metais įgyvendinama net devyni, praėjusiais mokslo metais įgyvendinti septyni tokie projektai. Šioje srityje progimnazijos bendruomenė turi ir aukštų pasiekimų – Europinį kokybės ženklelį už „eTwinning“ projektus bei geriausiu Europoje pripažintą projektą. Tai pagrindžia pedagogų novatorišką veiklą, gebėjimą didžiąją dalį idėjų įgyvendinti pamokų metu, kurti įvairius partnerystės ryšius. Mokinių dalyvavimas įvairiuose projektuose didina mokinių motyvaciją mokytis, plečia jų akiratį ir prisideda prie įvairiapusės asmenybės formavimosi.

**Siekiami aukštesnių mokinių pasiekimų, skatinant smalsumą ir entuziazmą.** Išorinio vertinimo Petro Armino progimnazijoje metu 45 stebėtose pamokose aspektas „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ įvertintas 2,44 4 balų sistemoje ir 16 kartų (35,6 proc.) buvo įvardintas kaip stiprusis pamokos aspektas. Progimnazijoje taip pat kuriamos sąlygos mokiniams aktyviai veikti ne tik pamokų metu – jie turi galimybę siūlyti idėjas, jas įgyvendinti organizuojant renginius ir kt. Tai rodo, kad mokytojų teigiamos nuostatos, kūrybiškumas, tikėjimas mokinių galiomis, eksperimentavimas, mokiniams patrauklių temų, idėjų ieškojimas, užduočių kaita, probleminiai klausimai padeda motyvuoti mokinius mokymui(si) ir skatina siekti aukštesnių pasiekimų.

**Supratingai reaguojama į mokinių klaidas, padedant mokytis.** Vertinimo metu apibendrinus stebėtų pamokų duomenis, darytina išvada, kad pamokose vyrauja pozityvios mokytojų nuostatos mokinių atžvilgiu, mokiniai drąsinami nebijoti suklysti, mokytis iš savo klaidų. Teiginiui „Daugelis mokytojų stengiasi, kad klasė išmoktų, suprastų ir sudėtingus dalykus“ pritaria 92 proc. mokinių, dalyvavusių nuomonių apie mokyklos veiklą apklausoje. Pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ 45 stebėtose pamokose vertinimo vidurkis – 2,2; kaip stiprusis šis aspektas išskirtas 19 pamokų (42,2 proc.).

### 1.2. RIZIKINGA MOKYKLOS VEIKLA, KURIAI REIKIA SKIRTI DAUGIAU DĖMESIO

**Pamokos rezultatų aptarimas sugrįžtant prie mokymosi uždavinio.** Daugumoje stebėtų pamokų mažai skiriama laiko pamokos uždaviniui aptarti. Pamokos aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptarimas pasiektas rezultatas“ apibendrintas vertinimas – 1,98, 13 stebėtų pamokų (38,9 proc.) grįžimas prie pamokos uždavinio buvo įvardintas kaip tobulintinas aspektas. Taip pat nesistemiškai pamokose keliami mokymosi uždavinio įgyvendinimo kriterijai. Tokiu būdu nesudaromos palankios sąlygos kryptingai bei prasmingai mokytis, objektyviai įsivertinti mokymosi pažangą bei priimti objektyvius sprendimus dėl tolesnio mokymosi.

**Mokymosi vadovaujant mokytojui derinimas su savivaldžiu mokymusi.** Apibendrinus stebėtų pamokų duomenis, galima teigti, jog pamokose dominuoja mokymas. Daugumoje (78 proc.) stebėtų pamokų vyravo tradicinė (mokymo) paradigma: mokymas organizuotas vadovaujant mokytojui, taikyti tradiciniai metodai (mokytojo aiškinimas, savarankiškas darbas su vadovėliu,

pratybų sąsiuviniais), kurių metu mokiniai atliko nurodymų vykdytojo vaidmenį. Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo vidurkis – 2,07, dažniausias vertinimas – 2. Sėkminga veikla stebėta 2 pamokose (4,4 proc.), o 5 (11,1 proc.) įvardinta kaip tobulintinas aspektas. Tai nesudaro sąlygų mokiniams ugdytis savarankiškumą, sėkmingai mokytis ir siekti individualios pažangos.

**Vertinimo kriterijų mokiniams pateikimas, aptarimas ir taikymas.** Apibendrinus surinktus duomenis, galima teigti, jog planuodami pamoką ir formuluodami mokymosi uždavinius mokytojai retai numato ir mokiniams įvardija aiškius vertinimo kriterijus ir (arba) nesupažindina su jais mokinių. Vertinimo kriterijų aiškumas kaip tobulintinas aspektas fiksuotas 20 (44,4 proc.) stebėtų pamokų ir tik 5 (11,1 proc.) pamokose aiškūs ir suprantami bei su mokiniams aptarti (įsi)vertinimo kriterijai išskirti kaip stiprusis pamokos aspektas. Tai neskatina mokinių mokymosi motyvacijos ir nesudaro galimybių mokiniams įsivertinti, o mokytojams įvertinti mokinių padarytą pažangą bei objektyviai įvertinti mokinių pasiekimus.

### **1.3. MOKYKLOS SAVININKO DĖMESYS ĮVARDINTOMS RIZIKINGOMS VEIKLOMS**

Progimnazijos savininkas stebi įstaigos veiklą, joje vykstančius procesus, analizuoja mokinių kaitos tendencijas, ugdymo proceso organizavimo ypatybes, įvairius mokinių pasiekimų duomenis (Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimo (toliau – NMPP), ankstesniųjų metų Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP), metinių trimestrų ir kitokius rezultatus. Skiria finansavimą progimnazijos veiklos bei ugdymo proceso organizavimui. Savininkas žino progimnazijos veiklos stiprybes, išskiria veiklos sritis, kurioms progimnazijai reikėtų skirti daugiau dėmesio. Reguliariai ir pagal poreikį progimnazijai teikiama įvairi metodinė pagalba. Savininkas taip pat atkreipė dėmesį ir pozityviai vertino tai, jog pastaraisiais metais progimnazija daug dėmesio skyrė ugdymo kokybės ir įvaizdžio gerinimo klausimams.

### **1.4. MOKYKLOS VADOVO METINIŲ UŽDUOČIŲ KRYPTINGUMAS IR KONKRETUMAS**

Marijampolės Petro Armino progimnazijos direktoriui mokyklos savininkas 2018 metams buvo numatęs keturias metinės veiklos užduotis, jų įgyvendinimas buvo įvertintas „gerai“. 2019 metams patvirtintos trys metinės veiklos užduotys: užtikrinti kokybišką ir efektyvų mokyklos veiklos organizavimą; kurti ir/ar atnaujinti saugias edukacines erdves, ugdymo(si) aplinkas, padedančias veiksmingai siekti ugdymo(si) tikslų įgyvendinimo; bendradarbiavimas su tėvais ir socialiniais partneriais. Analizuojant siektinus rezultatus ir rezultatų vertinimo rodiklius, darytina išvada, kad pirmoji užduotis (užtikrinti kokybišką ir efektyvų mokyklos veiklos organizavimą) yra tiesiogiai susijusi su progimnazijos rizikingomis veiklomis. Įgyvendinant šią užduotį, numatytas atvirų pamokų vedimas, kolegų pamokų stebėjimas pagal pasirengtą ir Metodinėje taryboje aptartą pamokos stebėjimo formą, stebėtų pamokų aptarimas. Tai sudaro sąlygas gerinti įvairius pamokos komponentus, įskaitant ir vertinimo metu įvardintus rizikingomis veiklomis. Vertintojų nuomone, siektinus rezultatus ir rezultatų vertinimo rodiklius vertėtų labiau sukonkretinti, tai užduotims suteiktų daugiau aiškumo ir kryptingumo.

## **2. KAIP MOKYKLA STEBI IR ĮSIVERTINA SAVO PAŽANGĄ?**

Marijampolės Petro Armino progimnazijos direktorius inicijuoja mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą, kurį organizuoja ir vykdo direktoriaus įsakymu patvirtinta 6 narių Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo grupė, vadovaujama pavaduotojos ugdymui Kristinos Vėlyvienės. Veiklos kokybės įsivertinimas atliekamas vadovaujantis Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika (2016). Progimnazijoje taip pat analizuojami mokinių mokymosi rezultatai, NMPP duomenys, mokinių pildomi Individualios

sėkmės planai, planavimo dokumentų rengimui taip pat naudojamos SSGG analizės. Veiklos kokybės įšivertinimas, grupės narių teigimu, vykdomas planingai. Kas dveji metai atliekamas platusis įšivertinimas, IQES online sistemoje pildomi klausimynai. Gauti rezultatai analizuojami, padaromos išvados, išsryškinašios stipriosios ir tobulintinos pusės, su rezultatais supažindinama progimnazijos bendruomenė. Progimnazijos taryboje parenkama sritis giluminei analizei. Po to sudaromas veiklos planas, pagal pasirinktą sritį rengiamos iliustracijos, atliekamos apklausos, interviu, analizuojami dokumentai. Visus šiuos darbus atlieka Mokyklos veiklos kokybės įšivertinimo grupė, kiti mokytojai, kaip ir mokiniai bei mokinių tėvai, įšivertinime dalyvauja tik pildydami klausimynus bei aptariant gautus rezultatus. Grupės narių teigimu, rezultatai naudojami planuojant progimnazijos veiklą – rengiant strateginį, metinius veiklos planus, administracija ir mokytojai planuoja ir organizuoja veiklą atsižvelgdami į įšivertinimo rezultatus. Tačiau išanalizavus progimnazijos planavimo dokumentus, pastebėta, kad įšivertinimo duomenų juose nėra pateikta (tik SSGG analizės duomenys), o priemonės suplanuotos tik iš dalies atsižvelgiant į įšivertinimo duomenis. Progimnazijos vadovų, įšivertinimo grupės narių nuomone, veiklos kokybės įšivertinimas paskatino teigiamus pokyčius mokyklos veikloje: patobulėjo pamokos organizavimas, pamokoje pereinama nuo tradicinės (mokymo) prie sąveikos paradigmos (nors stebėtų pamokų analizė rodo, kad progimnazijoje vis dar dominuoja būtent tradicinė (mokymo) paradigma); suaktyvėjo bendradarbiavimas tarp mokytojų; pagerėjo tėvų į(si)traukimas į progimnazijos veiklą ir kt. Tačiau tai, kad progimnazija giluminei analizei trečius metus iš eilės pasirenka tą patį rodiklį – „3.2.2. Mokymasis virtualioje erdvėje“ – rodo, bendruomenė ne visai perpratusi įšivertinimo metodiką, todėl nepakankamai išnaudoja jos teikiamas galimybes savo pažangos stebėjimui, įšivertinimui bei veiklos tobulinimui. Apibendrinus surinktus duomenis, darytina išvada, kad progimnazijos veiklos stebėšena ir savo pažangos vertinimas vidutiniškas. Siekiant didesnio šio proceso veikšmingumo vertėtų pasikonsultuoti su kolegomis iš kitų mokyklų ir pakoreguoti įšivertinimo procedūras bei tikslingiau naudoti duomenis veiklos plavimui.

### 3. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

#### 1. Mokinių pasiekiami rezultatai

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
1.1. Asmenybės tapsmas	2 lygis	<p><b>Marijampolės Petro Armino progimnazijos mokiniai neblogai žino savo gabumus ir polinkius, moka įšivertinti, yra sveikai ambicingi ir atkaklūs:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokinių nuomonių apklausoje 78 proc. mokinių teigia, jog „Gabumus ir polinkius žino mano mokytojai“ (įvertis – 3,3 lygis), 87 proc. įsitikinę, jog „Daugelis bendraklasių žino savo gabumus, polinkius“ (įvertis – 3,3);</li> <li>• NMPP ataskaitoje 6 kl. (atsakė į klausimyną 88,9 proc. mok.) mokiniai teigia: „Jei nepavyksta iškart atlikti užduoties, greitai nusivilia ir daugiau nesistengia“ – 31,3 proc., 8 kl. (atsakė į klausimyną 89,2 proc. mok.) 30,3 proc. mokinių pritarė šiam teiginiui; „Gali nurodyti savo asmenines savybes, kurios padeda/trukdo mokytis“ 6 kl. 56,3 proc. ir 8 kl. 63,6 proc. mokinių pritarė šiam teiginiui;</li> <li>• VGK nariai teigė, jog progimnazijos mokytojai kalbasi apie mokinių gabumus, polinkius, svarbu pažinti mokinius (mokytojų apklausoje šis teiginys vienintelis sulaukė 100 proc. mokytojų pritarimo (įvertis – 4)).</li> <li>• pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpniesiems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ stebėtose pamokose vertinimo vidurkis – 2,44;</li> </ul>

	<p>galima teigti, jog mokinių ugdymas pamokose, atsižvelgiant į mokinių asmenines savybes, dar nėra sistemingas.</p> <p><b>Mokiniai neblogai valdo save stresinėse situacijose, konstruktyviai sprendžia konfliktus, problemas, mokomi sąmoningai rinktis sveiką gyvenimo būdą, būti atspariems neigiamoms įtakoms:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokinių skatinimo ir drausminimo tvarkoje, patvirtintoje mokyklos direktoriaus 2010 m. lapkričio mėn. 25 d. įsakymu Nr. V-52, numatytas mokinių skatinimas ir labai detalios drausminimo procedūros; tačiau dalis jų pasenę, neatitinka laikmečio ir nelabai dera su Geros mokyklos koncepcijoje įtvirtintomis nuostatomis;</li> <li>• vizito progimnazijoje metu nepastebėta nė vieno destruktivaus elgesio pavyzdžio;</li> <li>• mokinių nuomonių apklausos duomenimis, teiginiui „Mokykloje mokausi, kaip reikėtų elgtis stresinėse ar konfliktinėse situacijose, kaip spręsti problemas“ pritaria 82 proc. (įvertis – 3,3) respondentų; teiginiui „Jei mokiniai pasako mokytojui, kad vyksta patyčios, mokytojas tikrai sprendžia šią problemą“ pritarė 93 proc. mokinių (įvertis – 3,6);</li> <li>• stiprinamas mokinių atsparumas neigiamoms įtakoms, formuojamos nuostatos rinktis sveiką gyvenimo būdą realizuojant prevencines programas: smurto prevencijos programa „Antrasis žingsnis“ (1-4 kl.), tarptautinė ankstyvosios prevencijos programa „Zipio draugai“, „Obuolio draugai“, dalyvaujama tarptautiniuose projektuose; Sveikatos ir lytiškumo ugdymo bei rengimo šeimai bendroji programa integruojama į gamtos ir žmogaus, biologijos, tikybos, etikos pamokas, pradinio ugdymo pakopoje į visus mokomuosius dalykus; aktyviai mokiniai ir tėvai įsitraukę į projektą „Sveikatiada“;</li> <li>• atkreiptinas dėmesys, jog 2018–2019 m. m. progimnazijos pagrindinio ugdymo I dalies programos ugdymo plane nurodytos prevencinės programos „Zipio draugai“, „Antrasis žingsnis“, „Obuolio draugai“, kurios skirtos priešmokyklinio ir pradinio ugdymo pakopos mokiniams, o prevencinė programa <i>LIONS QUEST „Paauglystės kryžkelės“</i> šiais mokslo metais neįgyvendinama.</li> </ul> <p><b>Mokiniai tinkamai pripažįsta kitų teisę būti kitokiems, nei jie yra, gerbia kitą asmenį ir yra geranoriški:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokyklą lanko lietuvių, romų tautybės mokiniai; VGK narių teigimu, diskriminacijos nėra, o į patyčias greitai reaguojama ir tai nėra dažnas reiškinys;</li> <li>• progimnazijoje mokosi 16,5 proc. mokinių, kuriems nustatyti specialieji ugdymosi poreikiai, tačiau, VGK narių teigimu, šie mokiniai neišskiriami, ieškoma galimybių įtraukti juos į mokyklos renginius, sudaromos sąlygos dalyvauti konkursuose;</li> <li>• mokinių nuomonių apklausoje teiginiui „Mokykloje su visais (lėtesnio būdo, naujokais, jaunesniais ir kt. mokiniiais) elgiuosi pagarbiai“ pritarė 89 proc. mokinių (įvertis – 3,4);</li> <li>• tėvų nuomonių apklausoje teiginiui „Mūsų šeimoje skiriama pakankamai dėmesio pagarbaus tarpusavio bendravimo įtvirtinimui, tolerancijos ugdymui“ pritarė 100 proc. tėvų (įvertis – 3,8).</li> </ul>
--	---

		<p><b>Mokiniai neblogai nori ir moka bendrauti, bendradarbiauti, dalyvauti bendroje veiklose, kurti ugdomosi ir kitas mokyklos aplinkas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kasmet mokykloje organizuojama 16 tradicinių renginių; tokiu būdu mokiniai mokomi bendrauti ir bendradarbiauti, stiprinamos ir plėtojamos bendrosios kompetencijos; mokiniai turi galimybę siūlyti savo idėjas ir, aptarus su mokytojais, jas realizuoti;</li> <li>• ypač išplėtotą projektinę veiklą (tai išskiria ir įstaigos Savininkas), kuri dalį mokinių įtraukia į prasmingą savęs realizaciją; šioje veiklos srityje progimnazijos bendruomenė turi ir aukštų pasiekimų – pvz., 2018 m. progimnazija pelnė Europinį kokybės ženklelį už „eTwinning“ projektus, vienas projektas pripažintas nugalėtoju; sėkmingai įgyvendinami rajono, nacionaliniai ir tarptautiniai projektai; mokytojų bendruomenė suvokia tokios veiklos prasmę ir ieško daugiau galimybių realizuoti šią mokymo(si) formą;</li> <li>• mokinių nuomonių apklausoje teiginiui „Aš noriai įsitraukiu į bendras mokyklos veiklas (renginius, mokyklos gražinimo akcijas ir kt.)“ pritaria 80 proc. mokinių (įvertis – 3,2);</li> <li>• veikia 15 neformaliojo švietimo būrelių (sportiniai ir meniniai); Mokinių tarybos narių teigimu – neformaliojo švietimo užsiėmimų pakanka;</li> <li>• pamokos aspektas „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ įvertintas 2,40; tai rodo, jog pamokose mokymuisi bendradarbiaujant skiriamas nepakankamas dėmesys.</li> </ul> <p><b>Mokinių supratimas apie išsilavinimo ir mokymosi vertę, tolesnius mokymosi siekius ir planus, gebėjimas projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, kelti tikslus neišskirtinis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokinių apklausoje teiginiui „Daugelis bendraklasių rimtai žiūri į mokymąsi, turi tolesnio mokymosi planų“ pritaria 72 proc. mokinių (įvertis – 3,0);</li> <li>• stebėtose pamokose vertintojai užfiksavo, jog mokiniai vidutiniškai moka įsivertinti savo mokymąsi, nusimatyti tolimesnes mokymosi gaires; pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimas – 1,91;</li> <li>• progimnazijoje kuriamos sąlygos projektuoti asmeninius gyvenimo scenarijus, kelti tikslus: pradinio ugdymo pedagogai ugdymo karjerai programą integruojama į pasaulio pažinimo, dailės ir technologijų, lietuvių k. dalykų programas ir klasės vadovo veiklą, pagrindinio ugdymo pedagogai – rengia atskirą programą; tačiau tai nėra sisteminga, nepakankamai atsižvelgiama į Ugdymo karjerai programą, patvirtintą Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti duomenys ir minėti faktai leidžia daryti išvadą, kad Marijampolės Petro Armino progimnazijoje asmenybės tapimas yra neišskirtinis (2 lygis).</b></p>
1.2. Mokinio pasiekimai ir	2 lygis	<p><b>Mokinių įgytų bendrųjų ir dalykinių kompetencijų visumos lygis vidutiniškas.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dalis progimnazijos mokinių dalyvauja renginiuose</li> </ul>

pažanga	<p>(konkursuose, olimpiadose ir kt.), taip išmėgindami savo individualias galias, dauguma dalyvaujančiųjų tampa nugalėtojais;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>vizito mokykloje metu pedagogai nurodė, jog pamokose formuojamos bendrosios kompetencijos, taip siekiant optimalios asmenybės brandos: asmeninė – 20 proc., mokėjimo mokytis – 38 proc., komunikavimo – 27 proc., pažinimo – 18 proc., socialinė-pilietinė – 11 proc., kultūrinė – 5 proc., kūrybiškumo – 18 proc. stebėtų pamokų;</li> <li>pokalbio metu su progimnazijos Metodinės tarybos nariais išryškėjo, jog mokytojai turi žinių apie bendrųjų ir dalykinių kompetencijų formavimo galimybes, tačiau dar trūksta susitarimų dėl sistemingo planavimo, įgyvendinimo ir į(si)vertinimo procedūrų šioms kompetencijoms praktiškai realizuoti pamokose;</li> <li>pamokose nepakankamai sudaromos sąlygos formuoti numatytoms kompetencijoms – 80 proc. stebėtų pamokų didesnę laiko dalį dominavo mokytojas;</li> <li>64,44 proc. stebėtų pamokų mokinių pasiekimai ir pažanga yra minima kaip tobulintinas pamokos aspektas ir tik 17,78 proc. – kaip stiprusis pamokos aspektas.</li> </ul> <p><b>Dalis mokinių turi būtinų bendrųjų ir dalykinių kompetencijų visumą, jų pažanga visuminė – nuolatinė visose mokyklinio ugdymo srityse:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>pedagogai parengę mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašą (toliau – Aprašas), tačiau, stebėdami pamokas, vertintojai užfiksavo, jog susitarimai įgyvendinami nesistemiškai: Aprašo VIII dalyje „Vertinimo dalyviai ir jų vaidmuo“ išsamiai aptarti mokinių, mokytojų vaidmenys, tačiau pamokose vertintojai pamokos aspektą „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ 62,22 proc. pamokų vertino 2 lygiu, 15,56 proc. – 1 lygiu; pamokos aspektą „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ 71,11 proc. pamokų vertino 2 lygiu, 8,89 proc. – 1 lygiu;</li> <li>progimnazijos pagrindinio ugdymo I dalies ugdymo planuose nurodyta, jog rengiant šį dokumentą vadovautasi jau negaliojančiu teisės aktu – Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo samprata, patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2004 m. vasario 25 d. įsakymu Nr. ISAK-256; informacija apie vertinimo procedūras viešai neskelbiama, nors tai yra įpareigojimas;</li> <li>5–7 kl. mokiniams sudarytos sąlygos stebėti individualią pažangą, pildo individualios sėkmės planus (ISP); Metodinės tarybos narių teigimu tai paveiki forma, kuri padeda mokiniui, mokytojui ir tėvams susitelkti į pasiekimus ir pažangą;</li> <li>nors NMPP ataskaitoje 93,8 proc. 6 kl. ir 81,3 proc. 8 kl. mokinių teigia, jog svarbu suprasti dalyko mokymosi tikslus, tačiau 31,3 proc. 6 kl. ir 40,6 proc. 8 kl. mokinių teigia, kad mokytis neįdomu; tai rodo, kad mokymasis nėra pakankamai stipri vertybė ir tai turi įtakos mokinių mokymosi motyvacijai; tai patvirtina progimnazijos bendruomenė, pažangos įsivertinimo anketoje prie žemesnių verčių priskirdama teiginį „Su mokytoju planuojame mano mokymosi tikslus ir žingsnius jiems pasiekti“ – įvertis – 2,8;</li> <li>analizuojant lyginamąsias 2018 m. 6, 8 kl. mokinių pasiekimų pokyčio ataskaitas, išryškėjo, jog 6 kl. mokinių rašymo įgūdžiai</li> </ul>
---------	--

	<p>pagerėjo; tačiau išaugo skaičius mokinių; nepasiekusių patenkinamo lygmens (2016 m. – nebuvo; 2018 m. – 38,9 proc. (buvo vertinama pagal naujus kriterijus)); pagerėjo 8 kl. mokinių skaitymo įgūdžiai, taip pat išryškėjo, jog padaugėjo mokinių, pasiekusių aukštesnį lygmenį (2014 m. – 18,8 proc., 2016 m. – 13,3 proc., 2018 m. – 25 proc.).</p> <p><b>Tolesnio ugdymosi uždaviniai, pasiekimų ir pažangos planavimas nesistemiškai grindžiama informacija apie mokinio kompetencijų lygį, jo pasiekimų įrodymais ir dialogu su mokiniu ir tai vertinama kaip rizikinga mokyklos veikla:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ apibendrintas vertinimo vidurkis – 1,91; kaip stiprusis pamokos aspektas neišskirtas nei vienoje pamokoje, o kaip tobulintinas 10 proc. pamokų;</li> <li>• pamokos aspekto „Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga“ apibendrintas vertinimas – 1,96; kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 2,96 proc. pamokų ir kaip tobulintinas – 14,44 proc. pamokų;</li> <li>• mokytojai visose pamokose kėlė pamokos uždavinį, tačiau sugrįžimui skyrė nepakankamai laiko: pamokos aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ apibendrintas vertinimas – 1,98; tai rodo, kad pedagogų bendruomenėje nepakankamai diskutuojama apie mokymosi įprasminimą;</li> <li>• mokinių individualūs pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami dalyje pamokų, stebėtų pamokų šio aspekto vertinimo vidurkis – 2,11; 20 proc. stebėtų pamokų vertinama 3 lygiu, 71,12 proc. – 2 lygiu, 8,88 proc. – 1 lygiu; šis pamokos aspektas svarbus ne tik mokiniui, padedant suprasti daromą pažangą, tačiau ir mokytojui tai reikšmingas grįžtamasis ryšys, kuris padeda tikslingai koreguoti ugdymo procesą, atsižvelgiant į kiekvieną mokinį.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia daryti išvadą, kad Petro Armino progimnazijoje mokinio pasiekimai ir pažanga yra neišskirtiniai (2 lygis).</b></p>
--	---

### Srities išvados:

1. Marijampolės Petro Armino progimnazijoje vykdoma projektinė veikla didina mokinių motyvaciją mokytis, plečia jų akiratį, sudaro sąlygas kelti idėjas bei jas realizuoti, taip padeda formuoti visapusišką asmenybę ir tai yra gerai vykdoma mokyklos veikla.

2. Progimnazijoje diskutuojama apie individualią mokinių pažangą, tačiau dar nepakankamai atrasti būdai, formos, kurios galėtų būti realizuojamos ugdomajame procese, siekiant būtinų kiekvieno mokinio bendrųjų ir dalykinių kompetencijų visumos. Stebėtose pamokose vertintojai fiksavo fragmentišką ir nesistemišką veiklą, stiprinant mokinių individualią pažangą: mokinių pastangos buvo matomos, tačiau neišnaudojamos mokinių motyvavimui; vyko visos klasės mokymas ir vertinimas, buvo neaiškūs individualios pažangos pasimatavimo kriterijai, todėl aptarimas labiau emocinis; individualūs pasiekimai nebuvo nefiksuojami, mažai skiriama laiko individualiai pažangai aptarti ir tai vertinama kaip rizikinga veikla.

3. Progimnazijos pedagogai supranta mokėjimo mokytis kompetencijos svarbą ir nusimato ją formuoti daugumoje stebėtų pamokų, tačiau dar nepakankamai kryptingai ir tai nesudaro sąlygų mokiniams mokytis iš savo patirties, kryptingai gerinti asmeninius pasiekimus ir pažangą.



## 2. Pagalba mokiniui

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą	2 lygis	<p><b>Mokiniam nesistemiškai sudaromos sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius, įsivertinti asmeninę kompetenciją:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokyklos pažangos ataskaitoje (2018 m.) teiginys „Mokytojai man padeda pažinti mano gabumus ir polinkius“ priskiriamas prie aukščiausių verčių (skaitinė vertė – 3,2), tėvų pritarimo skaitinė vertė – 3,3;</li> <li>• pokalbyje su progimnazijos Metodine taryba ir V GK nariais išryškėjo, jog pedagogai turi galimybę dažnai bendrauti ir tokiu būdu pažinti mokinius, kadangi mokykloje mokosi nedaug mokinių; mokyklos psichologė atlieka tyrimus, kurie padeda atskleisti mokinių stiprybes ir tobulintinus gebėjimus;</li> <li>• klasių vadovų veiklos planuose aprašytas klasės kontekstas ir keliami tikslai, uždaviniai dera su keliamais amžiaus tarpsniui iššūkiais; dalykų mokytojai ilgalaikiuose planuose klasės konteksto išskirtinumo nefiksuoja;</li> <li>• pažangi mokyklos patirtis – 5–7 kl. mokinių pildomi Individualūs sėkmės planai (ISP), kurie sudaro sąlygas ne tik pažinti save, bet ir reflektuoti savo pažangos pokyčius, tokiu būdu formuoti ir bendrąsias kompetencijas (ypač asmeninę ir mokėjimo mokytis);</li> <li>• pamokos aspektas „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ įvertintas 2,38; pamokoje nepakankamai dėmesio skiriama įsivertinimo procesui – pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinamo vidurkis – 2,11.</li> </ul> <p><b>Mokiniam patenkinamai rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, mokoma projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, kelti tikslus, juos koreguoti ir atnaujinti:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokos aspekto „Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ vertinimo vidurkis – 2,27;</li> <li>• NMPP ataskaitoje (2018) 40 proc. 4 kl. mokinių teigia, jog sunku pastebėti savo klaidas, 68,8 proc. 6 kl. ir 48,5 proc. 8 kl. mokinių – sunku įsivertinti, ar gerai išmoksta pamokas;</li> <li>• vertintojai daugumoje pamokų fiksavo, jog mokytojai pozityviai bendrauja su mokiniais, supratingai reaguoja į klaidas ir tokiu būdu kuriamas atviras santykis, kuris padeda mokiniams siekti individualios pažangos: pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 2,13 rodo, kad gauta informacija pamokos metu nepakankamai siejama su tolimesniais mokytojo veiksmais, mokiniams mažai sudaromos sąlygos reflektuoti mokymąsi, siekiant suprasti mokinių mokymosi suvokimą;</li> <li>• 60 proc. stebėtų pamokų mokytojai siejo mokymą su mokinių gyvenimo patirtimi: kasdienine namų aplinka (buitimi), santykių kūrimo svarba, pomėgiais; pamokos aspektas „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“</li> </ul>

		<p>vertinamo vidurkis – 2,38.</p> <p><b>Karjeros galimybės lanksčiai siejamos su ugdymosi galimybėmis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• progimnazijoje už ugdymą karjerai paskirtas atsakingas specialistas (karjeros koordinatorius), kuris kartu su klasių vadovais įgyvendina išsikeltus uždavinius;</li> <li>• mokinių nuomonių apklausoje 77 proc. mokinių teigia, jog „Dažnai aptaria, kaip pamokose įgytos žinios padeda gyvenime, planuojant karjerą“;</li> <li>• ugdymas karjerai vykdomas progimnazijoje įvairiomis formomis (susitikimai su įvairių profesijų žmonėmis, ekskursijos į tėvų darbovietes, tėvai veda atviras pamokas), pedagogai išskiria organizuojamą Karjeros dieną;</li> <li>• įstaigos pateiktoje informacijoje teigiama, jog progimnazijos pedagogai analizuoja tolimesnį mokinių mokymąsi: Marijampolės miesto gimnazijos pateikia progimnaziją baigusių mokinių I pusmečio pažangumo suvestines, kuriose atsispindi, jog mokinių pasiekimai „yra stabilūs arba netgi pagerėja“;</li> <li>• orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, kaip stiprusis pamokos aspektas užfiksuotas 4,44 proc. pamokų.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys rodo, kad orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą Marijampolės Petro Armino progimnazijoje yra neišskirtinis (2 lygis).</b></p>
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius	2 lygis	<p><b>Neblogai mokykloje tiriami ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pateiktoje mokyklos informacijoje teigiama, jog kiekvienais mokslo metais atliekamas veiklos kokybės įsivertinimas, rezultatai panaudojami planuojant sekančių metų tikslus; vertintojai pastebi, jog neaptarti suplanuotų veiklų kokybei gerinti numatomų rezultatų rodikliai, orientuojamasi į bendrą veiklos pagerinimą (pvz.: <i>padidės, gerės, suvoks, didės</i>);</li> <li>• pokalbyje su direktoriaus pavaduotoja ugdymui, Metodinės tarybos ir VGK nariais išaiškėjo, jog progimnazijoje analizuoja pusmečių pasiekimus, NMPP rezultatus, ISP planus, mokinių lankomumo suvestines, adaptacinio laikotarpio rezultatus;</li> <li>• nors mokinių nuomonių apklausoje teiginiui „Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko pamąstyti, ko išmokome, kas trukdė geriau mokytis“ pritaria 75 proc. respondentų (įvertis – 3,2), tačiau vertintojai pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis – 1,91.</li> </ul> <p><b>Į tyrimų (diagnostinio vertinimo) rezultatus atsižvelgiama neišskirtinai, planuojant visų ir kiekvieno mokinio ugdymą (dalykų ir neformaliojo ugdymo veiklų pasiūlą, mokymosi veiklų diferencijavimą ir (ar) individualizavimą):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pateiktoje mokyklos informacijoje teigiama, jog atsižvelgiant į mokinių pasiekimus, poreikius skiriamos valandos mokinių ugdymo(si) poreikiams tenkinti; išanalizavus mokyklos ugdymo planus, vertintojai konstatuoja, jog panaudojamos visos valandos, skiriamos mokinių ugdymo(si) poreikiams tenkinti;</li> <li>• nors bendruomenė tinkamai nusimačiusi progimnazijos Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos apraše, jog diagnostinis vertinimas atliekamas pabaigus temą ar kurso dalį, kad</li> </ul>

	<p>būtų galima tikslingiau nusimatyti tolimesnius mokymosi uždavinius, tačiau pokalbyje su mokytojais išaiškėjo, jog diagnostinės užduotys skiriamos kas pusmetis; vertintojai pastebi, jog tai per ilgas laikotarpis, siekiant veiksmingumo;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ vertinimo vidurkis – 2,44;</li> <li>• Mokinių tarybos nariai teigia, jog atsižvelgiama į mokinių norus ir organizuojami neformaliojo švietimo užsiėmimai, pritaria 86 proc. mokinių teiginiui „Mokykloje yra daug įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų“ (įvertis – 3,3).</li> </ul> <p><b>Mokytojai iš dalies pripažįsta mokinių skirtybes, į kurias atsižvelgia organizuodami mokymą(si), siekdami suasmeninti mokymąsi, patenkinamai ugdo kiekvieno mokinio gabumus, padeda silpnesniems:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbio su vertintojais metu mokytojai teigė, kad, planuojant ugdymą, atsižvelgiama į kiekvieno mokinio poreikius ir skirtybes – veikla pamokoje individualizuojama ir diferencijuojama, stebima kiekvieno mokinio pažanga, skiria dėmesį SUP mokiniams, ugdomajame procese taiko į vaiko sėkmę orientuotus mokymosi metodus;</li> <li>• pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ vertinimo vidurkis – 2,31;</li> <li>• pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vertinimo vidurkis – 2,40;</li> <li>• pamokos aspekto „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 2,62 ir kaip stiprioji pamokos dalis išskirta 22,22 proc. pamokų;</li> <li>• pamokos aspekto „Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi“ vertinimo vidurkis – 2,42 ir kaip stiprioji pamokos dalis pažymėta 13,33 proc. pamokų.</li> </ul> <p><b>Mokykloje vidutiniškai susitarta dėl paramos ar pagalbos teikimo mokiniams tvarkos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• progimnazijoje parengtas VGK darbo reglamentas, kuriame aptartos visų komisijos narių funkcijos, darbo organizavimas;</li> <li>• VGK nariai pokalbio metu su vertintojais išsakė, jog pagalba teikiama visiems pagal poreikį, skiriamas dėmesys mokiniams, kurie pradeda lankyti mokyklą ar pasikeičia ugdymo pakopos (adaptacinis laikotarpis): atliekami adaptacinio laikotarpio tyrimai, duomenys panaudojami klasės vadovo veiklos planų koregavimui; pedagogai įvardijo atvejus, kada sutelktas darbas padėjo pasiekti norimo rezultato;</li> <li>• mokinių nuomonių apklausoje teiginiui „Žinau, kad mokyklos psichologas, socialinis pedagogas ir kiti mokytojai prireikus man tikrai padėtų“ pritaria 90 proc. mokinių (įvertis – 3,5);</li> <li>• pamokos aspekto „Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese“ vertinimo vidurkis – 1,98.</li> </ul> <p><b>Teikdama pagalbą, mokykla tinkamai bendradarbiauja su</b></p>
--	---

		<p><b>visomis reikalingomis specializuotomis tarnybomis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• VGK nariai įvardino tinkamą progimnazijos bendradarbiavimą su socialiniais partneriais, sprendžiant mokinių ugdymosi klausimus (PPT, įstaigomis, kur mokiniai gali įgyti prasmingos mokymosi patirties (pvz.: muziejai, tėvų darbovietės)), socialinius klausimus (policija, savivaldybės VGK);</li> <li>• tėvų nuomonių apklausoje teiginiui „Gana dažnai vyksta bendros veiklos už mokyklos ribų su kitų mokyklų mokiniais, įvairiomis organizacijomis ir kt.“ pritaria 86 proc. tėvų (įvertis – 3,3) ir 80 proc. mokinių (įvertis – 3,3).</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia daryti išvadą, kad orientavimasis į mokinių poreikius patenkinamas (2 lygis).</b></p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės</p>	<p>2 lygis</p>	<p><b>Marijampolės Petro Armino progimnazijos vizija nors neišskirtinė, tačiau konkreti, aiški, o veikla neblogai orientuota į ateities iššūkius švietimui, įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Progimnazijos vizija orientuota į kiekvieną bendruomenės narį – „/.../ skatinanti kiekvieną patirti sėkmę“;</li> <li>• į progimnaziją be jokių apribojimų priimami visi norintys mokiniai, nepriklausomai nuo jų gebėjimų, mokymosi rezultatų ar socialinės padėties;</li> <li>• 16,5 proc. progimnazijoje besimokančių mokinių turi vidutinių, didelių arba labai didelių ugdymosi poreikių, ugdomi bendrose klasėse, kur jiems teikiama specialistų pagalba;</li> <li>• pamokos aspektas „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ 45 stebėtose pamokose įvertintas 2,44;</li> <li>• iš progimnazijos mokslo metų pradžioje išėjus socialinei pedagogei, nebevykdoma Ugdymo plane numatyta prevencinė programa <i>LIONS QUEST</i> „Paauglystės kryžkelės“, o socialinio pedagogo mokykla vis dar neturi.</li> </ul> <p><b>Mokyklos bendruomenės nariai dalyvauja įgyvendindami išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius, iš dalies įsivertina jų įgyvendinimą, rezultatus:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• progimnazijos vadovų, mokytojų teigimu progimnazijos bendruomenės nariai dalyvaudami darbo grupių veikloje, pildydami įsivertinimo klausimynus įsitraukia į planavimo dokumentų – strateginio, veiklos, ugdymo planų – rengimą;</li> <li>• mokytojai planuoja savo veiklą iš dalies atsižvelgdami į bendrus mokyklos prioritetus, metų veiklos tikslus bei uždavinius;</li> <li>• Mokytojų, Metodinėje tarybose aptariamai mokinių mokymosi rezultatai, NMPP duomenys;</li> <li>• Strateginio, Metinio veiklos planų tarpinė analizė, koregavimas neatliekama, Strateginiame veiklos plane yra pasenę terminai, pvz., „/.../ finansuojama iš mokinio krepšelio lėšų“.</li> </ul> <p><b>Mokyklos bendruomenėje nesistemiškai tariamasi, ką būtų galima atlikti geriau ar patobulinti, siekiant pažangos įvairiose aktualiausiose mokyklos veiklos srityse:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• progimnazijos vadovų, Metodinės tarybos narių teigimu progimnazijoje vyrauja diskusijų ir tarimosi kultūra – sprendimai aptariamai įvairiose nuolatinėse (Mokytojų, Metodinėje, Gimnazijos tarybose) ar laikinose (Ugdymo, Metinio, Strateginio veiklos planų rengimo) darbo grupėse;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• atliekamas mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas, į klausimynų pildymą įtraukiant mokytojus, mokinius ir jų tėvus; duomenys pristatomi bendruomenei, tariamasi dėl veiklos tobulinimo sričių pasirinkimo;</li> <li>• įsivertinimo duomenys iš dalies panaudojami progimnazijos veiklos planavimui; vadovų nuomone, tai padėjo patobulinti kai kuriuos mokyklos veiklos aspektus – pagerėjo pamokos organizavimas, naudojami įvairesni ugdymo metodai, pagerėjo mokytojų tarpusavio bendradarbiavimas, padidėjo tėvų įsitraukimas į progimnazijos veiklą;</li> <li>• trečius metus giluminei analizei pasirenkamas tas pats rodiklis „3.2.2. Mokymasis virtualioje erdvėje“ rodo, kad įsivertinimo procesas nepakankamai kokybiškas bei veiksmingas progimnazijos veiklos tobulinimui.</li> </ul> <p><b>Personalo politika vykdoma, neblogai atsižvelgiant į mokinių interesus:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokytojų kaita mokykloje nedidelė; didžiausias pokytis pastaraisiais metais – mokytojų skaičiaus sumažėjimas dėl klasių komplektų sumažėjimo, nutraukus pagrindinio ugdymo programos II dalies įgyvendinimą bei reorganizavus pagrindinę mokyklą į progimnaziją;</li> <li>• progimnazijoje dirba visi reikiami pedagogai bei pagalbos mokiniui specialistai, išskyrus socialinį pedagogą, kurio etatas neužimtas nuo praeitų metų rugsėjo mėnesio;</li> <li>• mokykloje dirbančių pedagogų kvalifikacija nėra išskirtinai aukšta – ŠVIS duomenimis 20,7 proc. pedagogų įgiję mokytojo metodininko, 48,3 proc. vyresniojo mokytojo kvalifikacinę kategoriją, 17,2 proc. neturi kvalifikacinės kategorijos;</li> <li>• dėl nepalankių aplinkybių (nedidelio mokinių ir klasių komplektų skaičiaus) 72,4 proc. Pedagogų dirba nepilnu krūviu ir ne tik šioje mokykloje; dėl to sudarant pamokų tvarkaraštį kartais prioritetu tampa ne mokinių interesai, bet mokytojų galimybės.</li> </ul> <p><b>Materialiniais ištekliais progimnazija apsirūpinusi neblogai, prireikus randami papildomi, tačiau jų panaudojimas ugdymo procese vidutiniškas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vadovų teigimu, progimnazijai valstybės skiriamų finansinių išteklių ugdymo plano įgyvendinimui pakanka;</li> <li>• ugdymo procesui organizuoti patalpų, dalykinių kabinetų pakanka, tačiau progimnazijos pastatui (tiek išorei, tiek ir vidui) bei sporto aikštynui reikalinga renovacija;</li> <li>• ugdymui organizuoti išnaudojamos ir kitos, netradicinės erdvės – užsiėmimai organizuojami bibliotekoje, skaitykloje, muziejuje, Menų studijoje, šiais mokslo metais įrengtoje „Mažojoje laboratorijoje“, kieme, tačiau vertinimo metu tokių užsiėmimų stebėta nebuvo;</li> <li>• vadovėlių, įvairių ugdymo priemonių užtenka, tačiau 45 stebėtose pamokose ugdymui naudojamų priemonių įvairovė buvo nedidelė – dominavo vadovėliai, pratybos, sąsiuviniai;</li> <li>• nežiūrint to, kad kompiuterine technika (kompiuteriais, daugialypės terpės projektoriais) aprūpinti visi mokomieji kabinetai, o vienas iš progimnazijos uždavinių – padidinti IT naudojimą</li> </ul>
--	---

		<p>pamokose, kompiuterinė technika ugdymo procese buvo naudota tik pamokos vaizdumui padidinti: pamokos uždaviniui, užduotims, nuotraukoms demonstruoti;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokinių apklausos duomenimis teiginys „Pamokoje naudojamos užduotys ir medžiaga dažnai būna įdomios“ įvertinta 3,0 (pritaria 74 proc.), tuo tarpu teiginys „Jeigu būčiau mokyklos direktorius(ė), tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įvairesnės, įdomesnės“ įvertintas 3,3 (pritaria 79 proc.).</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Marijampolės Petro Armino progimnazijos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vidutiniški (2 lygis).</b></p>
--	--	--

### Srities išvados:

1. Progimnazijai žmogiškųjų, finansinių išteklių, ugdymo priemonių pakanka, tačiau jų panaudojimas kasdienėje veikloje, pamokose patenkinamas.

2. Progimnazijoje diskutuojama apie mokinio individualią pažangą, siekiant geriau pažinti mokinius atliekami tyrimai, stebėjimai, analizuojami pusmečių, NMPP rezultatai, lankomumo duomenys, sukurti Individualūs sėkmės planai 5–7 kl. mokiniams, kurie padeda siekti individualios mokinio pažangos, tačiau ši veikla dar nėra nuosekli ir sisteminga.

3. Progimnazijoje tariamasi dėl ugdymo proceso tobulinimo, kokybės užtikrinimo, ugdymo individualizavimo bei pagalbos mokiniams pagal jų poreikius teikimo. Susitarimai nepakankamai konkretūs, o jų įgyvendinimas ugdant nesisteminimas. Neišplėtos sąlygos visapusiškam mokinio pažinimui: įvertinant klasės kontekstą (mokinių pažinimą) dažnai apsiribojama informacija apie ugdymosi pasiekimų lygį, pažangą, mažai atsižvelgiama į asmenybinius pažinimo aspektus, mokinio unikalumą (pvz., charakterį, interesus), todėl pagalba mokiniui nėra visapusiška, kiekvieno mokinio poreikiai tenkinami vidutiniškai.

### 3. Ugdymo(si) procesas

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
3.1. Ugdymo(si) planavimas	2 lygis	<p><b>Mokytojai neblogai žino, ko siekia ugdydami kiekvieną mokinį ir geba siekius pagrįsti planuodami pamokos veiklas ir siektinus rezultatus:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ilgalaikių planų analizė parodė, kad mokytojai laikosi bendrų susitarimų dėl planų formos ir struktūros, mokomųjų dalykų planai koreguojami dažniausiai tikslinant bei konkretinant pamokų temas bei keičiantis mokymosi poreikiams;</li> <li>• stebėtose pamokose dalis mokytojų (40,0 proc.) planuodami numatė ir mokiniai sėkmingai mokėsi dirbdami grupelėse, porose; skirtos užduotys padėjo mokiniams ugdyti bendradarbiavimo įgūdžius, komunikavimo, bendravimo bei socialines kompetencijas, tačiau dalyje pamokų (55,6 proc.) mokytojai tik patenkinamai suplanavo mokinių galimybes bei gebėjimus atitinkančias veiklas;</li> <li>• mokinių apklausos duomenimis teiginys „Mes patys galime pasirinkti, koku būdu atlikti užduotis“ vertintas 2,8 (64 proc.).</li> </ul> <p><b>Keldami tikslus, mokytojai nesisteminiai atsižvelgia į mokinių asmeninę patirtį, gyvenimo ir mokyklos veiklos kontekstą:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokos aspekto „Keldami ugdymo(si) tikslus, mokytojai atsižvelgia į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ vertinimo vidurkis – 2,38. 20 (44,4 proc.) pamokų šiuo aspektu vertintos gerai, o 25 (55,6 proc.) – patenkinamai ir prastai; 4 (8,9 proc.)</li> </ul>

		<p>pamokose šis aspektas išryškintas kaip stiprusis, 1 (2,2 proc.) – kaip tobulintinas;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ bendras vertinimo vidurkis – 2,31; 12 pamokų (26,7 proc.) įvardintas kaip stiprusis ir 7 pamokose (15,6 proc.) kaip tobulintinas aspektas;</li> <li>• mokinių tėvų apklausos duomenimis, teiginio „Mano vaikas džiaugiasi, kad vienoje pamokose įgytas žinias gali panaudoti ir kitų dalykų pamokose“ bendras vertinimo vidurkis – 3,4 (pritaria 94 proc.);</li> <li>• su teiginiu „Vienoje pamokose įgytas žinias panaudojame ir kitų dalykų pamokose“ sutinka 87 proc. mokinių, dalyvavusių nuomonių apie mokyklos veiklą apklausoje, bendras vertinimo vidurkis – 3,3 .</li> </ul> <p><b>Mokytojai neblogai išmano savo ugdymo sritį, mokomus dalykus, domisi ir seka naujoves:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokytojų apklausos duomenimis, teiginys „Mokykloje man sudaromos sąlygos tobulėti, ugdymo naujoves įgyvendinti praktikoje“ vertintas 3,5;</li> <li>• mokytojai dalyvauja seminaruose, mokymuose, dalijasi patirtimi, tačiau įgytų kompetencijų raiška menkai reiškiamą praktikoje – bendras stebėtų pamokų vertinimo vidurkis – 2,23;</li> <li>• vizito metu nestebėta nei viena šiuolaikinė pamoka, bandyta dirbti šiuolaikiškai 9 (20,0 proc.) pamokose.</li> </ul> <p><b>Mokytojai ir progimnazijos administracija neblogai stebi, vertina ir planuoja ugdymo proceso kokybę ir asmeninio meistriškumo augimą, jo siekia:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokytojų apklausos duomenimis teiginio „Mokausi iš kolegų, dažnai stebiu jų atviras pamokas“ bendras vertinimo vidurkis – 3,2;</li> <li>• mokytojai, kalbėdamiesi su vertintojais, teigė, kad, planuodami pamokas, atsižvelgia į mokinių poreikius, tačiau vertintojų stebėtose pamokose mokytojai dažniausiai (60,0 proc.) dirbo su visa klase vienodai, siūlytos veiklos orientuotos į vidutinių gebėjimų mokinių mokymą, per mažai dėmesio skirta gagesnių mokinių poreikiams tenkinti;</li> <li>• progimnazijos pavaduotoja ugdymui stebi ugdymo procesą, sudarytos sąlygos mokytojų profesiniam tobulėjimui, nuo 2018 metų vedamos atviros pamokos, tačiau daliai (46,7 proc.) mokytojų vertėtų didesnę dėmesį skirti asmeninio meistriškumo ir kasdieninių praktinių įgūdžių tobulinimui.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad ugdymo(si) planavimas Petro Armino progimnazijoje yra patenkinamas (2 lygis).</b></p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas	2 lygis	<p><b>Mokytojų nuostatos ir palaikymas formuoti aukštiesiems mokinių siekiams ir savigarbai yra neišskirtinis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokiniai skatinami už labai gerą mokymąsi, pavyzdinę elgesį, labai gerą lankomumą, aktyvumą ir iniciatyvumą pamokose, aktyvų dalyvavimą klasės ir mokyklos savivaldos veikloje, mokyklos garsinimą savivaldybėje, respublikos mastu, pasiekimus meninėje, sportinėje, kūrybinėje ir kt. veikloje;</li> <li>• mokyklos internetinėje svetainėje skelbiami laimėjimai konkursuose, olimpiadose, projektuose; teikiami padėkos raštai, dovanojami bilietai į spektaklius, koncertus, pramogų klubus,</li> </ul>

	<p>organizuojamos ekskursijos;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokinių nuomonių apklausoje teiginiui „Mokytojai tiki, kad kiekvienas iš mūsų gali padaryti pažangą“ pritaria 85 proc. (įvertis – 3,4) respondentų;</li> <li>• pamokos aspekto „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ vertinimo vidurkis 2,38.</li> </ul> <p><b>Mokytojai nesistemiškai parenka ugdymo(si) metodus, formas ir užduotis taip, kad mokymasis jiems padėtų įgyti įvairios prasmingos patirties, būtų optimaliai gilus bei auginantis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ apibendrintas vertinimas yra 2,09, dažniausiai naudotas vertinimas – 2;</li> <li>• pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 2,11; 7 (15,6 proc.) buvo įvardintas kaip tobulintinas pamokos aspektas;</li> <li>• mokinių apklausos duomenimis, teiginiui „Jei būčiau mokyklos direktorius(-ė), tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės“ pritarė 79 proc. mokinių (įvertis – 3,3).</li> </ul> <p><b>Mokytojų planuojamos ir parinktos ugdymo(si) veiklos neblogai skatina smalsumą ir entuziazmą, sudaro sąlygas kurti idėjas ir jas įgyvendinti, išgyventi pažinimo ir kūrybos džiaugsmą, taip pat patirti mokymosi sėkmę:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• išanalizavę pamokos korteles vertintojai konstatuoja, kad dauguma keliamų uždavinių orientuoti į aukštesnius mąstymo gebėjimus ir kaip stiprusis pamokos aspektas pažymėtas 5,2 proc. pamokų;</li> <li>• pamokos aspektas „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ vertinimo vidurkis 2,42 ir kaip stiprusis pamokos aspektas pažymėtas 13,3 pamokų;</li> <li>• patiems mokiniams veikti kuriamos sąlygos, tačiau nepakankamai: pamokos aspektas „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ apibendrintas vertinimas – 2,4, o pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ apibendrintas vertinimas – 2,09.</li> </ul> <p><b>Mokiniai tinkamai skatinami džiaugtis savo ir kitų darbais, pasiekimais bei pažanga. Jiems leidžiama bandyti ir klysti, rasti ir taisyti savo klaidas, iš jų mokytis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbiuose su Metodinės tarybos, VGK nariai išryškėjo progimnazijoje kuriamas bendrystės jausmas, kur svarbus kiekvienas bendruomenės narys, to siekiama per nuolatinę komunikaciją;</li> <li>• pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ vertinimo vidurkis 2,69 ir kaip stiprusis pamokos elementas įvardintas 14,1 proc. stebėtų pamokų; mokinių apklausos duomenimis teiginiui „Dažnai vertiname ne tik savo, bet ir draugų atliktas užduotis, kūrinis, idėjas“ pritaria 91 proc. mokinių (įvertis – 3,4).</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog progimnazijoje mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vidutiniški (2 lygis).</b></p>
--	--



<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas</p>	<p>2 lygis</p>	<p><b>Vizito metu stebėtose pamokose mokytojų organizuota ugdomoji veikla buvo neišskirtinė, dominavo tradicinis mokymo modelis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dauguma (78 proc.) stebėtų pamokų vyravo tradicinė (poveikio) mokymo paradigma: mokymas organizuotas vadovaujant mokytojui; taikyti tradiciniai metodai (mokytojo aiškinimas, savarankiškas darbas su vadovu, pratybų sąsiuviniais), kurių metu mokiniai atliko nurodymų vykdytojo vaidmenį;</li> <li>• pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vertinimo vidurkis yra 2,4;</li> <li>• mokinių apklausos duomenimis, teiginio „Mūsų mokykloje per pamokas daugiausia kalba mokytojai“ bendras vertinimo vidurkis – 2,9, teiginiui pritarė 69 proc. mokinių;</li> <li>• su teiginiu „Mano vaikas pasakoja, kad mokykloje per pamokas daugiausia kalba mokytojai, o mokiniai klausosi“ sutinka 50 proc. tėvų, bendras vertinimo vidurkis – 2,6;</li> <li>• pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ (kelti tikslus, pasirinkti priemonės, mokymosi būdus) vertinimo vidurkis – 2,07; sėkminga veikla stebėta 2 pamokose (4,4 proc.), 5 (11,1 proc.) įvardinta kaip tobulintinas aspektas;</li> <li>• integruotos pamokos vizito metu nestebėtos, nors 2018-2019 metų Veiklos plane akcentuota, kad vedamos; pokalbio su Metodinės tarybos nariais metu įvardinta, kad tariamasi dėl integruotų pamokų vedimo daugiausia žodžiu;</li> <li>• pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ apibendrintas vertinamas tik 2,27; vertinimo metu ugdymo procesas vyko tradicinėse aplinkose.</li> </ul> <p><b>Ugdomojoje veikloje naudojamos priemonės, tikslinga formaliojo ir neformaliojo švietimo derinimas, mokinių iniciatyvų palaikymas sudaro vidutiniškas sąlygas aukštiems mokinių siekiams ir mokymosi sėkmei:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokinių apklausos duomenimis teiginiui „Mūsų klasės pamokose naudojama įvairi kompiuterinė ir kt. įranga ir priemonės“ pritaria 81 proc. mokinių (bendras vertinimo vidurkis – 3,2);</li> <li>• pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ vertinimo vidurkis yra 2,42, dažniausias vertinimas – 2;</li> <li>• dalyje (42,2 proc.) stebėtų pamokų mokytojų naudotos IT priemonės buvo skirtos vaizdumui padidinti – pateiktys informacijos perteikimui, medžiagos įtvirtinimui; rečiau (6,7 proc.) – informacijos paieškai;</li> <li>• dalyje pamokų (20,0 proc.) tikslingai skirtos užduotys, panaudotos įvairios priemonės ir informaciniai šaltiniai ugdė mokinių gebėjimus rinkti, vertinti ir apibendrinti informaciją, kryptingai gilintis į pasirinktą sritį, numatyti perspektyvas; pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ vertinimo vidurkis – 2,09; aukščiausiai šis aspektas vertintas stebėtose 1–4 kl. (vidurkis 2,33) pamokose;</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog progimnazijoje ugdymo(si) organizavimas patenkinamas, o</b></p>
--------------------------------------	----------------	--

		<b>mokymosi vadovaujant mokytojui derinimas su savivaldžiu mokymusi aspektas vertinamas kaip rizikinga mokyklos veikla (2 lygis).</b>
3.4. Mokymasis	2 lygis	<p><b>Mokiniai ne visada mokomi ir geba išsikelti mokymosi tikslus, reflektuoti, apibendrinti mokymosi rezultatus, aptarti ir vertinti savo mokymąsi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokinių apklausos duomenimis, teiginio „Mokytojai dažnai mus skatina aktyviai mokytis“ bendras vertinimo vidurkis – 3,3, pritaria 84 proc. mokinių;</li> <li>• vizito metu stebėtose pamokose užfiksuotos nepakankamos galimybės mokiniams apmąstyti savo asmeninę pažangą, reflektuoti: pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis yra 2, o aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ – 1,91;</li> <li>• stebėtose pamokose per menkai išnaudotos mokinių savitarpio pagalbos mokantis galimybės, mokiniai retai skatinti išsakyti savo mintis, diskutuoti, ginti savo nuomonę, drauge spręsti problemas bei jausti atsakomybę už grupės ir savo darbo rezultatus. Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vertinimo vidurkis – 2,4;</li> </ul> <p><b>Progimnazijoje mokiniai vidutiniškai mokomi medžiagą susieti su asmenine patirtimi, vizualizuoti bei paaiškinti savo mąstymą:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dalyje (43 proc.) stebėtų pamokų mokiniai skatinti remtis anksčiau įgytomis žiniomis, sieti žinomus dalykus su nežinomais, nuolat grįžti prie išmoktų dalykų; mokymas, sietas su mokinių gyvenimo patirtimi, kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 12 (26,7 proc.) pamokų;</li> <li>• pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertinimo vidurkis – 2,38; aukščiausiai šis aspektas vertintas 1–4 kl. (vidurkis – 2,5) pamokose;</li> <li>• pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 2,11, dažniausias vertinimas – 2;</li> <li>• teiginiui „Mes patys galime pasirinkti kaip (koku būdu) atlikti užduotis“ pritarė 64 proc. mokinių, dalyvavusių nuomonių apie mokyklos veiklą apklausoje (bendras vertinimo vidurkis – 2,8) .</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys leidžia daryti išvadą, kad mokinių mokymasis Marijampolės Petro Armino progimnazijoje yra patenkinamas (2 lygis).</b></p>
3.5. (Iš)vertinimas ugdymui	2 lygis	<p><b>Progimnazijoje kaupiami duomenys apie mokinių pažangą ir pasiekimus, tačiau ši informacija nepakankamai veiksmingai panaudojama ugdymo(si) planavimui ir kiekvieno mokinio pažangos pamatavimui:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokytojai supranta vertinimo ugdymui svarbą ugdymo kokybei; ši nuostata atsispindi svarbiausiuose mokyklos dokumentuose: 2018–2019 m. m. ugdymo plane, mokytojų ilgalaikiuose planuose,</li> </ul>

	<p>tačiau tik dalyje stebėtų pamokų (20,0 proc.) mokytojai skelbė pamatuojamą uždavinį, taikė aiškius vertinimo kriterijus, kaupė vertinimo informaciją, padedančią analizuoti ugdymo veiksmingumą ir aptarti su mokiniais daromą pažangą bei mokymosi sunkumus;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbyje Metodinės tarybos nariai teigė, kad mokiniai su vertinimo kriterijais supažindinami, tėvams informacija apie mokinių pažangą ir pasiekimus mokykloje teikiama tradiciniais būdais: panaudojant elektroninį dienyną, kalbant individualių susitikimų, susirinkimų metu arba telefonu;</li> <li>• mokykloje parengta Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarka yra pasenusi (patvirtinta 2015 metais, kai dar mokykla buvo pagrindinė mokykla);</li> <li>• teiginiui „Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko permąstyti, ko išmokome, kas trukdė geriau mokytis“ pritarė 75 proc. mokinių (bendras vertinimo vidurkis – 3,2).</li> </ul> <p><b>Mokytojų teigiamos nuostatos mokinių atžvilgiu, pozityvus požiūris į jų daromas klaidas pamokoje vertinamas kaip gerai vykdoma mokyklos veikla:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vertinimo metu nustatyta, jog stebėtose pamokose taikyti formuojamojo vertinimo būdai: mokinių pažangos stebėjimas, remiantis jo duomenimis, mokinių konsultavimas, klaidų aiškinimasis;</li> <li>• pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ vertinimo vidurkis – 2,2; kaip stiprusis šis aspektas išskirtas 19 pamokų (42,2 proc.): 4 kl. matematikos, 2, 3 kl. lietuvių k., 7 kl. biologijos, 6 kl. istorijos ir kt. pamokose;</li> <li>• teiginiui „Daugelis mokytojų stengiasi, kad klasė išmoktų, suprastų ir sudėtingus dalykus“ pritarė 92 proc. mokinių (bendras vertinimo vidurkis – 3,6), dalyvavusių nuomonių apie mokyklos veiklą apklausoje.</li> </ul> <p><b>Vertinimo kriterijų pateikimas, aptarimas ir taikymas vertinant mokinių pasiekimus pamokoje nesisteminis ir vertinama kaip rizikinga mokyklos veikla:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rodiklis „(iš)vertinimas ugdymui“ kaip tobulintinas pamokos aspektas išskirtas net 27 pamokose (60,0 proc.);</li> <li>• planuodami pamoką ir formuluodami mokymosi uždavinius, mokytojai retai numatė ir mokiniams įvardijo aiškius vertinimo kriterijus ir (arba) nesupažindino su jais mokinių; vertinimo kriterijų aiškumas kaip tobulintinas fiksuotas 20 (44,4 proc.) pamokų; tik 5 (11,1 proc.) pamokose aiškūs ir suprantami ir su mokiniais aptarti (iš)vertinimo kriterijai išskirti kaip stiprusis pamokos aspektas;</li> <li>• teiginiui „Man yra aišku, už ką mokytojai rašo gerą ar blogą pažymį“ visiškai pritaria 53 proc. mokinių, dalyvavusių nuomonių apie mokyklos veiklą apklausoje (bendras vertinimo vidurkis – 3,4);</li> <li>• pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 2,13, 35 (77,8 proc.) pamokų įvertinta patenkinamai ir prastai, 10 (22,2 proc.) gerai; labai gerai nįvertinta nei viena pamoka.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog</b></p>
--	---

		<b>Petro Armino progimnazijoje (įsi)vertinimas ugdymui patenkinamas (2 lygis).</b>
--	--	--

### **Srities išvados:**

1. Planuojant pamokas, mokytojai didžiausią dėmesį skiria bendroms klasės veikloms, pamokose dominuoja tradicinė (mokymo) paradigma, dažniausiai taikomi tradiciniai mokymo(si) metodai, kurie nesudaro galimybių daliai mokinių rinktis mokymosi būdo, tempo, mokiniai dažniausiai atlieka tik mokytojų nurodytas užduotis. Vertintojai tai įvardino kaip rizikingą progimnazijos veiklą.

2. Pamokose mokytojai nesistemiškai kelia uždavinius, orientuotus į aukštesnius mąstymo gebėjimus. Vertintojai atkreipia dėmesį, jog numatomiems gebėjimams suformuoti reikalingi įvairesni mokymosi būdai ir įvairesni mokymosi metodai.

3. Dalyje stebėtų pamokų mokytojai supratingai reagavo į mokinių klaidas padrąsindami juos nebijoti mokytis, klysti, padėdami mokiniams mokytis ir palaikydami pozityvią mokymo(si) atmosferą. Tai vertintojų išskirta kaip sėkminga mokyklos veikla.

4. Mokytojai, formuluodami pamokos uždavinį, dažnai nenumatė aiškių vertinimo kriterijų arba jie nebuvo aptarti su mokiniams. Tai neskatino mokinių mokymosi motyvacijos ir nesudarė galimybių mokiniams įvertinti, o mokytojams įvertinti mokinių padarytą pažangą bei objektyviai įvertinti mokinių pasiekimus. Nepakankamas dėmesys mokinių pažangos ir pasiekimų pamatavimui pamokoje bei mokytojų keliami bendri reikalavimai visai klasei, neatsižvelgiant į skirtingus mokinių gebėjimus bei galimybes, mažai sudarė sąlygas kiekvienam mokiniui siekti aukštesnių mokymosi rezultatų bei pažangos ir vertintojų įvardinta kaip rizikinga progimnazijos veikla.

5. Mokytojai ir administracija, planuodami mokytojų asmeninį meistriškumą ir profesinį augimą, menkai tai sieja su mokinių mokymosi pasiekimų gerinimu ir kvalifikacijos tobulinimo renginiuose įgytų kompetencijų taikymu praktikoje.

## **4. REKOMENDACIJOS**

**Skatinti pamokose savivaldų mokinių mokymąsi, naudojant įvairius bendradarbiavimą ir aktyvų mokymąsi skatinančius metodus, šiuolaikines ugdymo priemones bei informacines technologijas.**

### **Mokyklos vadovams:**

- inicijuoti geros pamokos požymių aptarimą ir susitarimą bei palaikyti susitarimų įgyvendinimą kasdienėje veikloje;
- skatinti savivaldaus mokymosi diegimą pamokose, naudojant į aktyvų mokymąsi įtraukiančius metodus;
- skatinti mokytojus pamokose naudoti šiuolaikines mokymo(si) priemones bei informacines technologijas ne tik vaizdumui padidinti.

### **Mokytojams:**

- individualiai ir metodinėse grupėse aptarti pamokos struktūrą, kurioje turėtų atsirasti daugiau vietos mokinio asmeniniams sprendimas dėl mokymosi būdų pasirinkimo, tikslų išsikėlimo, reflektavimo;
- naudoti pamokose daugiau aktyvinančių ugdymo metodų, sudarant sąlygas mokiniams bendradarbiauti tarpusavyje ir įsitraukti į aktyvų mokymąsi;
- pamokose tikslingai panaudoti progimnazijoje turimas šiuolaikines ugdymo priemones bei kompiuterinę techniką;
- planuojant kvalifikacijos tobulinimą, vienu iš prioritetų nusimatyti seminarus apie savivaldų mokymąsi, aktyvinančių mokymo(si) metodų naudojimą.

### **Metodinei tarybai:**

- susitarti dėl geros (šiuolaikinės) pamokos požymių ir koordinuoti susitarimų laikymąsi;
- inicijuoti mokytojų gerosios patirties sklaidą, aptariant savivaldaus mokymosi, aktyvaus mokymosi metodų taikymo ugdomajame procese praktikas.

**Formuluojant pamokos uždavinį numatyti aiškius vertinimo kriterijus, aptarti juos su mokiniais, o pamokos pabaigoje, sugrįžtant prie uždavinio, pagal juos pa(si)matuoti (į(si)vertinti) kiekvieno mokinio pažangą ir pasiekimus pamokoje:**

**Mokyklos vadovams:**

- atnaujinti progimnazijos Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašą ir skatinti mokytojus juo vadovautis;
- skatinti kolegialų mokymąsi – dalijimąsi jau turima gerąja patirtimi bei naujų ugdymo(si) idėjų praktikoje įgyvendinimo patirtimi;
- organizuoti mokytojų kvalifikacijos tobulinimą mokinių pažangos ir pasiekimų (įsi)vertinimo kriterijų ir jų taikymo tema.

**Mokytojams:**

- gilintis į ugdymo turinį reglamentuojančius teisės aktus: Bendrąsias programas ir Pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programų aprašą; reflektuoti šių dokumentų praktinį taikymą pamokose;
- individualiai ir metodinėse grupėse reflektuoti dėl pamokos uždavinio, aiškių vertinimo kriterijų numatymo svarbos/prasmės;
- formuluojant pamokos uždavinį, numatyti ir su mokiniais aptarti aiškius vertinimo kriterijus ir jų laikytis;
- siekiant spartesnės mokinių pažangos, veiksmingesnio grįžtamojo ryšio, pamokos pabaigoje grįžti prie mokymo(si) uždavinio, skatinti mokinių įsivertinimą pagal numatytus aiškius kriterijus.

**Metodinei tarybai:**

- inicijuoti Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašo koregavimą, atsižvelgiant į pedagogų išsakytus pastebėjimus; siekti, kad mokinių vertinimas progimnazijoje būtų kuo aiškesnis mokiniams, ieškoti kuo daugiau vienijančių susitarimų;
- inicijuoti mokytojų gerosios patirties sklaidą, aptariant mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo kriterijus.

**Progimnazijos savininkui:**

- tarpininkauti progimnazijai surandant mokyklą(as), galinčią pasidalinti veiksminga mokinių mokymosi organizavimo pamokoje, taip pat aiškių vertinimo kriterijų formulavimo bei naudojimo pažangos pamokoje pa(si)matavimui, sugrįžtant prie pamokos uždavinio, patirtimi.

Vadovaujantysis vertintojas

Rimvydas Zailskas

Mokyklų išorinio vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė