

## NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

### VILKAVIŠKIO R. ALVITO MOKYKLOS-DAUGIAFUNKCIO CENTRO VEIKLOS IŠORINIO RIZIKOS VERTINIMO ATASKAITA

2019-06-20 Nr. A- 46

Vilnius

#### ĮVADAS

**Vertinimo laikas** – 2019 m. gegužės 22–23 d.

**Vertinimo tikslas** – mokyklos veiklos išorinis rizikos vertinimas.

**Vertintojų komanda:**

Vadovaujančioji vertintoja – Renata Pavlavičienė.

Vertintojai: Norūna Grybienė, Genė Mikėnienė, Aušra Sučylienė.

Vertinimo išvados parengtos iš vertintojų vizito metu stebėtų 34 bendrojo ugdymo dalykų pamokų analizės, Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros (toliau – NMVA) atliktos mokytojų, mokinių ir jų tėvų nuomonių apie mokyklos veiklą apklausos (toliau – apklausa) analizės, pokalbių su Alvito mokyklos-daugiafunkcio centro (toliau – mokyklos, centro) direktoriumi ir direktoriaus pavaduotoja ugdymui, Mokyklos taryba, metodinių grupių pirmininkais ir Mokinių klubu, Vaiko gerovės komisija (toliau – VGK), Veiklos kokybės įsivertinimo grupė pokalbių analizės duomenų, taip pat – iš nagrinėtų mokyklos-daugiafunkcio centro veiklos planavimo, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentų analizės duomenų, Nacionalinio egzaminų centro, Švietimo informacinių technologijų centro, mokyklos savininko pateiktų duomenų. Darbe vadovautasi Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu; Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės vertintojų elgesio taisyklėmis; Geros mokyklos koncepcija.

**Vertinimo procese ir ataskaitoje taikyta keturių vertinimo lygių skalė:**

- „**labai gerai**“ – veikla pamokoje yra veiksminga, išskirtinė, kryptinga, savita, kūrybiška – 4 lygis; taip įvertintą veiklą verta paskleisti už mokyklos ribų;
- „**gerai**“ – veikla viršija vidurkį, tinkama, paveiki, potenciali, lanksti – 3 lygis; taip įvertintą mokytojų patirtį verta skleisti mokykloje;
- „**patenkinamai**“ – veikla yra vidutiniška, neblogo, nesisteminga, neišskirtinė, t. y. mokykloje yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti – 2 lygis;
- „**prastai**“ – veikla nepatenkinama, neveiksminga, netinkama, nekonkreči, veiklą būtina tobulinti, mokyklai reikalinga išorinė pagalba – 1 lygis.

**Mokyklos kontekstas:** Vilkaviškio r. Alvito mokykla-daugiafunkcis centras 2018–2019 m. m. įgyvendina ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, joje mokosi 129 mokiniai, yra 13 klasių komplektų. Mokykla turi Paežerių skyrių, o pačiame Alvite ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo grupės įkurdintos kitame pastate. Paežerių skyriuje yra 1 jungtinis klasių komplektas, kartu mokosi 1, 2 ir 4 klasių mokiniai. Alvito mokyklą-daugiafunkcij centrą lankantys mokiniai gyvena netoli nuo mokyklos nutolusioje teritorijoje (iki 3–4 kilometrų), todėl pavėžėjamų mokinių dalis (apie 23 proc.) – mažiausia tarp Vilkaviškio r. savivaldybės kaimo vietovės mokyklų. SPI duomenimis, mokyklos socialinis ekonominis kontekstas, lyginant su dauguma kitų savivaldybės kaimiškųjų mokyklų, yra pakankamai palankus: mokinių, gaunančių finansinę ir kitokią paramą dalis pastaraisiais metais mažėjo (2018–2019 m. m. – 11,6 proc., 2015–2016 m. m. buvo 15,8 proc.); šeimose, kurioms teikiamos socialinių įgūdžių ugdymo ir palaikymo paslaugos, auga 2,4 proc. mokinių, 14 proc. mokinių paskirtas nemokamas maitinimas. 4,8 proc.

mokinių gyvena prie Alvito bažnyčios veikiančiuose VšĮ Šv. Kazimiero namuose. Seniūnijoje mažėjant gyventojų skaičiui, daliai mokinių po 8 klases išeinant į Vilkaviškio miesto mokyklas, mažėja ir mokinių skaičius mokykloje, tuo pačiu – vidutinis klasės komplekto dydis (2018–2019 m. m. – 9,9; 2015–2016 m. m. buvo 10,7). Integruotai mokomų specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių dalis yra viena didžiausių tarp savivaldybės mokyklų – apie 21 proc., šiems mokiniams teikiama specialiojo, socialinio pedagogų, logopedo, psichologo pagalba. Šiais mokslo metais mokykloje dirba 42 mokytojai, 26 (61,9 proc.) mokytojų pedagoginio darbo stažas yra 15 metų ir daugiau. Beveik pusei mokytojų ši mokykla nėra pagrindinė darbovietė. Pastaraisiais metais dėl lėšų trūkumo mokykloje mokinių pasiekimams gerinti, pažangai skatinti dažniausiai pasitelkiami žmogiškieji išteklių, praktikuojama mokytojų savanorystė organizuojant trumpalaikes konsultacijas.

Vertintojai dėkoja Alvito mokyklos-daugiafunkcio centro vadovams ir visam kolektyvui už šiltą priėmimą ir bendradarbiavimą.

## 1. VERTINIMO SANTRAUKA

### 1.1. GERAI VYKDOMA MOKYKLOS VEIKLA

**Mokyklos bendruomenėje tariamasi ir siekiama pažangos aktualiausiose mokyklos veiklos srityse.** Mokyklos veiklos planavimo dokumentuose įteisintos pasirinktos veiklos kryptys yra nukreiptos į mokinių ugdymosi sėkmę. Siekti mokinių pažangos ir geresnių rezultatų padeda mokyklos bendruomenės bendravimas, veikla kartu su mokinių tėvais: atvirų durų dienos, produktyvūs tėvų susirinkimai taikant aktyvius metodus, individualūs tėvų ir auklėtojų, mokytojų (kartais ir mokinių) pokalbiai. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo procesas yra nuoseklus, tarpusavyje tinkamai dera veiklos įsivertinimo ir veiklos planavimo bei jos tobulinimo ciklai – kasmet įgyvendinama apie 90 proc. metiniame veiklos plane numatytų priemonių. Personalo politika yra vykdoma, atsižvelgiant į mokinių interesus, ieškoma papildomų materialinių išteklių.

**Sudaromos sąlygos mokiniams pažinti savo gabumus ir polinkius.** Siekiai ugdyti kiekvieną mokinį pagal jo prigimtines galias, polinkius ir motyvaciją atsispindi mokyklos strateginiame, ugdymo ir metų veiklos planuose. Klasių vadovų veiklos planuose fiksuoti ugdomieji, skatinantys savivoką tikslai, klasių valandėlėse numatytas žmogiškųjų vertybių bei atsakomybės už mokymąsi ugdymas. Apie savo asmenybės tobulėjimą mokiniai sprendžia iš ugdymosi rezultatų, pokalbių su klasių vadovais ir dalykų mokytojais, siekius ir rezultatus fiksuoja asmeninių pasiekimų ir pažangos įsivertinimo lapuose. Veikia Mokinių klubas, organizuojami įvairūs renginiai, mokiniai gali dalyvauti projektuose, socialinio emocinio ugdymo programose, neformaliojo švietimo užsiėmimuose. Tinkamai bendradarbiaujama su seniūnija, globos namais, klebonu, tai padeda atrasti galimybes mokinių saviraiškai. Mokinių ir jų tėvų apklausos duomenys patvirtina, kad mokykloje sudaromos geros sąlygos mokiniams pažinti savo gabumus ir polinkius.

**Mokomoji medžiaga siejama su mokinių gyvenimo patirtimi.** Mokyklos dokumentų analizės, pokalbių su metodinių grupių pirmininkais duomenimis, sudarant sąlygas mokiniams dalyvauti projektuose, akcijose, mokyklos aplinkos kūrimo ir puoselėjimo veiklose stengiamasi orientuotis į mokinių poreikius, siejant juos su gyvenimiškos patirties įprasminimu, mokytis tinkamo elgesio, tvarkos įgūdžių, sužinoti apie profesijas. Suaugusieji mokiniams rodo įvairius gyvenimo įprasminimo būdus savo veiklos pavyzdžiu. Vertintojų stebėtose pamokose mokymo medžiaga veiksmingai sieta su gyvenimo patirtimi 26,5 proc. pamokų, o aspektas „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ labai gerai ir gerai įvertintas 44,12 proc. pamokų, vertinimo vidurkis – 2,50.

## 1.2. RIZIKINGA MOKYKLOS VEIKLA, KURIAI REIKIA SKIRTI DAUGIAU DĖMESIO

**Vertinimo kriterijų numatymas ir aptarimas su mokiniais.** Mokykloje aptarta mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarka, šių susitarimų įgyvendinimas pamokose patenkinamas. Planuodami pamokas ir formuluodami mokymosi uždavinius, mokytojai retai įvardijo ir mokiniams nurodė aiškius vertinimo kriterijus – pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo vidurkis yra 2,0. Šis pamokos aspektas vertintojų stebėtose pamokose buvo dažniausiai išskirtas kaip tobulintinas, o kaip stiprusis – nei vienoje pamokoje. Daugiau kaip pusėje stebėtų pamokų mokytojai neblogai vykdė formuojamąjį vertinimą stebėdami mokinių veiklą, taisė daromas klaidas, konsultavo, tačiau surinktą vertinimo informaciją retai naudojo tolimesniam ugdymui(si).

**Grižimas prie mokymosi uždavinio, pasiekto rezultato aptarimas.** 2016 m. patvirtinto Mokinių mokymosi ir pažangos vertinimo tvarkos aprašo analizės duomenimis, mokykloje susitarta stebėti mokinių pasiekimus ir pažangą, analizuoti, pripažinti rezultatus. Mokyklos ugdymo plane yra užfiksuoti bendri susitarimai dėl mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo, tačiau vertinimo metu stebint ugdymo procesą pastebėta, kad pamatuojamas uždavinys buvo skelbiamas, o vėliau prie jo grįžtama dalyje pamokų – aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ vertinimo vidurkis – 2,21.

**Mokinių skatinimas reflektuoti mokymosi procesą.** Vertintojų stebėtose pamokose mokinių skatinimas reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, (įsi)vertinti pažangą ir pasiekimus buvo nesistemiškas – aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 2,24. (Įsi)vertinimas stebėtose pamokose dažniau išryškėjo kaip tobulintinas, o ne kaip stiprusis aspektas. Poreikį stiprinti mokymosi proceso refleksiją bei pažangos ir pasiekimų įsivertinimą pagrindė ir nuomonių apie mokyklos veiklą apklausa, šeštos ir aštuntos klasės mokinių NMPP ataskaitos duomenys, iliustruojantys mokinių sunkumus įsivertinant savo išmokimą.

## 1.3. MOKYKLOS SAVININKO DĖMESYS ĮVARDINTOMS RIZIKINGOMS VEIKLOMS

Vieną iš rizikingų mokyklos veiklų kaip tobulintiną įvardina ir mokyklos savininkas – mokinio pažangos vertinimo sistemos kūrimas. Mokyklos savininkas pagalbą mokyklai dažniausiai teikia konsultacijų forma, kai kurių iš jų temos yra susijusios su rizikingų mokyklos veiklų tobulinimu: dėl mokyklos ugdymo, strateginio plano ir jų rengimo, PUPP, NMPP organizavimo, mokinių darbų vertinimo ir rezultatų analizės. Vertintojai atkreipia dėmesį, kad strateginio ir ugdymo plano derinimo su mokyklos savininku procesas yra palanki terpė ieškant galimybių mokyklos rizikingoms veikloms tobulinti. Paveiki mokyklos savininko pagalba yra ir Vilkaviškio r. mokyklų partnerystės tinklų kūrimas ir palaikymas, dalyvaudama šioje veikloje mokykla turi galimybę diskutuoti apie įvairių veiklų, tarp jų – ir rizikingų – tobulinimą, pasilyginti savo patirtį su kitomis mokyklomis, ieškoti naujų sprendimų turimoms problemoms. Vertintojų pastebėjimu, tęsiant mokyklos savininko ir mokyklos bendradarbiavimą būtų tikslinga koncentruotis į mokinių pažangos ir pasiekimų gerinimą.

## 1.4. MOKYKLOS VADOVO METINIŲ UŽDUOČIŲ KRYPTINGUMAS IR KONKRETUMAS

2019 m. mokyklos vadovui patvirtintos penkios metinės veiklos užduotys, iš kurių su rizikingomis mokyklos veiklomis tiesiogiai susijusios yra trys: parengti mokyklos-daugiafunkcio centro 2019–2021 m. strateginį planą; gerinti mokymo(si) ir ugdymo(si) kokybę, įgyvendinti projekto „Matematikos pasiekimų gerinimas tobulinant ugdymo turinį“ veiklas. Vienas iš pirmosios užduoties

rezultatų vertinimo rodiklių numato, kad „strateginiame plane bus numatyti mokyklos-daugiafunkcio centro svarbiausi siektini aspektai – asmenybės ūgtis; ugdymas dialogiškas, atviras, patirtinis“. Užduoties „Gerinti mokymo(si) ir ugdymo(si) kokybę“ rezultatas apima mokymosi motyvaciją skatinantį vertinimą, ugdomosios veiklos stebėseną ir dalijimąsi gerąja patirtimi, tobulinant pamokos kokybę, o šio rezultato vertinimo rodikliuose numatoma, kad ne mažiau kaip 80 proc. mokytojų taikys kaupiamąjį vertinimą, bus stebėta ne mažiau kaip 3 kiekvieno mokytojo pamokos, išvados išanalizuotos. Vertintojai pastebi, kad būtų tikslinga papildyti pirmųjų dviejų užduočių rezultatų vertinimo rodiklius rizikingų mokyklos veiklų aspektais.

## 2. KAIP MOKYKLA STEBI IR ĮSIVERTINA SAVO PAŽANGĄ?

Veiklos kokybės įsivertinimo grupė patvirtinta direktoriaus įsakymu, jos sudėtis nekinta maždaug trejus metus. Teigiamą poveikį šios grupės veiklos organizavimui turi tęsiamos projekto „Lyderių laikas 2“ veiklos Vilkaviškio rajone – „mokyklų tinkliukų“ diskusijos, forumai, kuriuose mokyklos dalinasi patirtimis aktualia tema. Stebėdama ir įsivertindama savo pažangą, mokykla analizuoja turimus duomenis apie mokinių pažangą ir pasiekimus: NMPP ataskaitas, ugdymo pažangos ir lankomumo ataskaitas, PUPP rezultatų suvestines, mokytojų savianalizės ir veiklos anketas, veiklos kokybės įsivertinimo medžiagą. Trimestrui ir mokslo metams pasibaigus parengiamos mokinių mokymosi rezultatų suvestinės, atliekama kiekybinė ir kokybinė lyginamoji rezultatų analizė. Šie rezultatai aptariami Mokytojų tarybos posėdžiuose, metodinių grupių pasitarimuose. Iš pokalbio su Veiklos kokybės įsivertinimo grupe galima daryti išvadą, kad veiklos kokybės įsivertinimo procesus grupės nariai gerai įvaldę, naudojami įvairiais IQES *online* sistemos instrumentais. Planuojant mokyklos veiklos tobulinimą, numatomi prioritetai, susiję su silpniau įvertintais veiklos aspektais. Įsivertinimo rezultatai panaudojami rengiant metinį veiklos planą, ugdymo planą, metodinių grupių, mokomųjų dalykų planus, todėl įsivertinimo poveikis mokyklos veiklos tobulinimui yra tinkamas. Pastaraisiais metais pasitelkiant veiklos kokybės įsivertinimą buvo tobulinama pamoka. Atsižvelgdama į veiklos kokybės įsivertinimo duomenis, 2017–2018 m. m. mokykla daugiausia dėmesio skyrė individualizavimui ir diferencijavimui ugdymo (si) procese, 2018–2019 m. m. orientuojasi į mokymo(si) pažangos gerinimą, šiuolaikiškų informacinių technologijų taikymą. Vertinimo metu pamokose jau buvo galima stebėti galimybes mokiniams pasirinkti skirtingas namų darbų užduotis, mokymosi įprasminimą siejant mokomąją medžiagą su realiu gyvenimu, tikslingą informacinių technologijų pasitelkimą, buvo priimti susitarimai dėl mokinio pažangos stebėjimo ir fiksavimo. Tirdama, kaip pagerėjo mokinių pažanga įgyvendinant priimtus susitarimus, mokykla analizavo PUPP, NMPP duomenis ir pastebėjo, kad pagerėjo 2018 m. NMPP rezultatai 6 klasėje (matematikos patikrinime 26,3 proc. daugiau mokinių nei praėjusiais mokslo metais pasiekė pagrindinį lygį, 22,5 proc. daugiau mokinių pasiekė skaitymo aukštesnįjį lygį), 8 klasėje (padaugėjo mokinių, pasiekusių aukštesnįjį lygį: rašymo ir socialinių mokslų – 7 proc., gamtos mokslų – 20,4 proc.). Veiklos kokybės įsivertinimo veiksmingumą didina ir tai, kad grupė analizuoja ir patį įsivertinimo procesą, ieškodama optimaliausių jo atlikimo variantų. Galima teigti, kad įsivertinimas mokyklai padeda pakankamai tiksliai atpažinti rizikingas veiklas, mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo procesas yra nuoseklus, tarpusavyje tinkamai dera veiklos įsivertinimo ir veiklos planavimo bei jos tobulinimo ciklai.

## 3. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

### 1. Mokinių pasiekiami rezultatai

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
1.1. Asmenybės tapsmas	2 lygis	<b>Dalis mokinių supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, žino savo gabumus ir polinkius, derina mokymosi mokykloje siekius su asmeniniais gyvenimo planais:</b>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• apklausos duomenimis, 37 proc. mokinių visiškai pritaria teiginiui „Daugelis bendraklasių žino savo gabumus, polinkius“, o 40 proc. – teiginiui „Mes dažnai su mokytojais aptariame, kaip mums sekasi mokytis ir tobulėti“;</li> <li>• pokalbio su metodinių grupių pirmininkais, informacinio stendo mokytojams duomenys leidžia teigti, kad mokytojai ir 5–10 kl. mokiniai žino vyraujančius mokymosi stilius, gali jais remtis siekdami geresnių mokymosi rezultatų;</li> <li>• mokyklos dokumentų, ŠVIS duomenų analizė rodo, kad mokinių asmenybės ūgčiai pozityvią įtaką daro neformalusis mokinių švietimas (16 proc. mokinių lanko neformaliojo švietimo įstaigas, 71 proc. mokinių lanko būrelius mokykloje). Mokinių apklausos duomenimis, 38 proc. mokinių visiškai sutinka, kad „Mokykloje yra įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų“, 31 proc. – kad „Mokykloje daug laiko praleidžiu ne veltui, turiningai ir prasmingai“;</li> <li>• apklausos duomenimis, 52 proc. apklaustų tėvų teigia, kad mokykloje vykdoma prasminga veikla, skatinanti mokinius būti aktyviais mokyklos gyvenimo kūrėjais;</li> <li>• apklausos duomenimis, 43 proc. mokytojų teigia, kad mokinių pasiekimus, tikslus, lūkesčius susijusius su mokinių mokymusi aptaria su tėvais.</li> </ul> <p><b>Dalis mokinių tinkamai valdo save stresinėse situacijose, konstruktyviai sprendžia konfliktus, problemas, sąmoningai renkasį sveiką gyvenimo būdą:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vertinimo metu neužfiksuota konfliktinių situacijų, destruktivaus mokinių elgesio, pamokose buvo drausminga aplinka, palanki mokymuisi, išskyrus 6 kl. technologijų pamoką, kurioje mokinys atsisakė pamokoje dirbti;</li> <li>• apklausos duomenimis, 40 proc. mokytojų visiškai pritarė teiginiui „Mokykloje mokiniai mokomi, kaip reikėtų elgtis stresinėse ar konfliktinėse situacijose, kaip spręsti problemas“, tai patvirtina 29 proc. apklaustųjų mokinių; 42 proc. mokinių visiškai pritarė teiginiui „Mokykloje su visais (lėtesnio būdo, naujokais, jaunesniais ir kt. mokiniais) elgiuosi pagarbiai“;</li> <li>• pokalbių su V GK, pavaduotoja ugdymui, Mokinių klubo duomenimis, mokykloje stengiamasi operatyviai spręsti mokiniams kylančias problemas. Tačiau mokytojų apklausos duomenys rodo, kad patyčių problema mokykloje tebėra aktuali (su teiginiu „Mūsų mokykloje patyčių, mokinių elgesio problemos neaktualios“ sutiko 7 proc. mokytojų, nesutiko – 20 proc. mokytojų, o po 37 proc. mokytojų ko gero, sutiko ar ko gero, nesutiko; šio teiginio vidutinė vertė yra tarp penkių žemiausių verčių – 2,3);</li> <li>• mokyklos dokumentų analizės duomenimis, pagalbos specialistai, klasių vadovai, pavaduotoja ugdymui stengiasi dirbti komandoje, analizuoti mokiniams iškilusius sunkumus, atsižvelgia į šeimos situaciją, kontekstą (24 našlaičiai, 4,8 proc. mokinių gyvena VŠĮ Šv. Kazimiero namuose, 8 mokiniai, turintys specialiųjų ugdymosi poreikių). Mokinių asmenybei formuoti padeda įgyvendinamos socialinius emocinius įgūdžius lavinančios bei smurto prevencijos programos, įvairūs projektai („Obuolio draugai“ (3 kl.), „Įveikiame</li> </ul>
--	--

		<p>kartu“ (4 kl.), „LIONS QUEST. Paauglystės kryžkelės“ (5–8 kl.), „Augu sveikas“, „Sveikata visus metus“, „Sveikatos fiesta“ ir kt.).</p> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Alvito mokyklos-daugiafunkcio centro mokinių asmenybės tapšmas vidutiniškas (2 lygis).</b></p>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga	2 lygis	<p><b>Dalies mokinių pasiekimai atitinka bendrųjų programų reikalavimus, mokinių galias, ugdymosi patirtį, dalis mokinių daro neblogą pažangą atskirose ugdymo srityse:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• MVP duomenimis, 2017–2018 m. m. mokinių pasiekimų metiniai rezultatai neblogi, nėra mokinių, nepasiekusių patenkinamo mokymosi lygio, tačiau mokinių, pasiekusių aukštesnį lygį, ypač pagrindinio ugdymo klasėse, yra nedidelė dalis (22 proc. 1–4 kl. mokinių ir 3 proc. 5–10 klasių mokinių);</li> <li>• mokinių tėvų apklausos duomenimis, 30 proc. tėvų visiškai pritarė teiginiui „Apskritai, aš esu patenkinta(as) savo vaiko mokymosi rezultatais“;</li> <li>• NMPP duomenimis, 2018 m. 2, 4, 6, 8 klasių mokinių pasiekimų rezultatai neišskirtiniai, pagal standartizuotus testo taškus 4, 6, 8 kl. visų dalykų, išskyrus 8 kl. matematikos, yra aukštesni už šalies, tačiau pagal mokymosi lygius 4 kl. skaitymo prastesni už šalies (17,6 proc. mokinių nepasiekė patenkinamo lygio), 6 kl. rašymo – prastesni už šalies (35,9 proc. mokinių nepasiekė patenkinamo lygio), 8 kl. matematikos, skaitymo, rašymo, gamtos mokslų prastesni už šalies pagal nepasiekto patenkinamo lygio rezultatus;</li> <li>• pokalbio su metodinių grupių pirmininkais duomenimis, mokyklos veiklos dokumentų analizės matyti, kad mokykloje nesistemiškai dirbama su gabiais mokiniais (nėra dalykų būrelių, skirtų gabiems ir talentingiems mokiniams, mokiniai konkursams ir olimpiadoms rengiami epizodiškai, gabūs menams, sportui mokiniai nukreipiami į Vilkaviškio NSĮ). Mokinių pasiekimai dalykinėse olimpiadose, konkursuose nėra aukšti, ryškesni pasiekimai meninio pobūdžio konkursuose. Savivaldybės, šalies organizuotose olimpiadose, konkursuose 2017–2018 m. m. lyginant su 2016–2017 m. m. mažėjo skaičiai mokinių, dalyvavusių ir iškovojusių prizines vietas (savivaldybės – dalyvių mažėjo nuo 85 iki 54, prizininkų – nuo 38 iki 4 mokinių; šalies – dalyvių mažėjo nuo 145 iki 71, prizininkų – nuo 17 iki 16 mokinių);</li> <li>• mokyklos veiklos dokumentų, pokalbio su metodinių grupių pirmininkais duomenimis, mokiniai ugdosi asmenines ir bendrąsias kompetencijas įvairiuose projektuose („Mokyklų aprūpinimas gamtos ir technologinių mokslų priemonėmis“, „Matematikos pasiekimų gerinimas tobulinant ugdymo turinį“, „Išmok jaustis gerai“, būreliuose (10 būrelių, jų dauguma – meninės, sportinės krypties), akcijose, klasių valandėlių, renginių pagilina asmenines ir bendrąsias kompetencijas;</li> <li>• MVP, direktoriaus 2018 m. ataskaitos analizė rodo, kad mažėjo 2 kl. mokinių rašymo (teksto kūrimo) (2017 m. – 90,9 proc., 2018 m. – 85,7 proc.), rašymo (kalbos sandaros pažinimo) pasiekimai (2017 m. – 100 proc., 2018 m. – 85,7 proc.) bei matematikos rezultatai (2017 m. – 90,9 proc., 2018 m. – 71,4 proc.). Mažėjo 4 kl. raštingumo (2017 m. – 87,5 proc., 2018 m. – 76,5 proc.) ir skaitymo</li> </ul>

		<p>(2017 m. – 75,0 proc., 2018 m. – 70,6 proc.) rezultatai, nors 2017–2018 mokslo metais lietuvių kalbos mokymui buvo skirtos valandos mokinių ugdymosi poreikiams tenkinti. Pagerėjo 2018 m. Nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo rezultatai 6 klasėje. Tačiau dalis 8 kl. mokinių nepasiekė patenkinamo lygio rašymo (46,7 proc.), skaitymo (33,3 proc.), matematikos (20 proc.), gamtos mokslų (6,7 proc.).</p> <p><b>Tolesnio ugdymosi uždaviniai, pasiekimų ir pažangos planavimas neblogi, iš dalies grindžiami informacija apie mokinio kompetencijų lygį, jo pasiekimų įrodymais, dialogu su mokiniu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokų kortelių duomenimis, mokytojai planavo ugdyti asmenines kompetencijas 44,12 proc. pamokų, mokėjimo mokytis – 67,65, pažinimo – 41,18, komunikavimo – 70,59, socialinę – 35,29, iniciatyvumo-kūrybiškumo – 35,29 proc. pamokų. Planuodami ugdomasias veiklas beveik visi mokytojai numatė, kokias kompetencijas ugdytų pamokoje;</li> <li>• pamokų protokolų duomenimis, tinkamai parinkti metodai ir veiklos pamokose sudarė palankias sąlygas mokiniams ugdytis komunikavimo kompetencijų 61,76 proc. pamokų, mokėjimo mokytis – 67,65 proc., pažinimo – 32,35 proc., socialinę – 29,41 proc., asmenines – 29,41 proc., iniciatyvumo-kūrybiškumo – 14,71 proc. pamokų;</li> <li>• apklausos duomenimis, teiginiui „Savo vaiko mokymąsi, jo daromą pažangą aš periodiškai aptariu su klasės auklėtoju arba mokytojais“ visiškai pritarė 56 proc. tėvų.</li> </ul> <p><b>Mokykloje nesistemiškai įgyvendinami susitarimai dėl mokinių pasiekimų ir individualios pažangos stebėjimo, analizės, pripažinimo, skatinimo. Tai pripažino ir mokykla, 2017–2018 m. m. įsivertinimo išvadosse pasiekimų ir pažangos pagrįstumą įvardinusi, kaip tobulintiną veiklos aspektą. Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus matyti, kad mokinių individuali pažanga ir pasiekimai matomi, pripažįstami dalyje pamokų:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2016 m. patvirtinto mokinių mokymosi ir pažangos vertinimo tvarkos aprašo analizės duomenimis, mokykloje susitarta stebėti mokinių pasiekimus ir pažangą, analizuoti, pripažinti rezultatus;</li> <li>• pokalbių su mokytojų metodinių grupių pirmininkais, mokyklos vadovais duomenimis, trimestru ir mokslo metams pasibaigus parengiamos mokinių mokymosi rezultatų suvestinės, atliekama kiekybinė ir kokybinė lyginamoji rezultatų analizė, pildomi mokinių pasiekimų ir pažangos (kompetencijų) apšankai yra naudingi, mokiniai viešai (mokslo metų pabaigos šventėje) skatinami padėkos raštais, metų eigoje – išvykomis į kino teatrus, baseinus, delfinariumą ir kt.;</li> <li>• apklausos duomenimis, teiginiui „Mokytojai tiki, kad kiekvienas iš mūsų gali padaryti pažangą“ visiškai pritarė 51 proc., teiginiui „Už gerą mokymąsi man yra padėkojama“ – 20 proc., teiginiui „Mokytojai dažnai man asmeniškai (ir kitiems) pasako, ko reikėtų, kad mokytis geriau, sėkmingiau“ – 25 proc. mokinių;</li> <li>• pamokų protokolų duomenimis, aspektai: „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ kaip stiprus vertintas 8,82 proc., kaip tobulintinas – 14,71 proc. pamokų,</li> </ul>
--	--	--

		<p>vertinimo lygių vidurkis – 2,21, dažniausiai vertinimas – 2; „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ stipru – 2,94 proc., tobulintina – 11,76 proc. pamokų, vertinimo lygių vidurkis – 2,15, dažniausias vertinimas – 2; „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ stipru – 5,88 proc., tobulintina – 8,82 proc., vertinimo lygių vidurkis – 2,32, dažniausias vertinimas – 2.</p> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Alvito mokyklos-daugiafunkcio centro mokinių pažanga ir pasiekimai yra patenkinami (2 lygis).</b></p>
--	--	--

### Srities išvados:

1. Neblogą mokinių asmenybės tapsmą lemia mokyklos pastangos kurti pagarbius mokytojų ir mokinių bei mokinių tarpusavio santykius, konstruktyviai spręsti problemas, skatinti pageidaujama elgesį, mokyti mokinius sąmoningai rinktis sveiką gyvenimo būdą, būti aktyviais mokyklos ir savo gyvenimo kūrėjais.

2. Mokinių pasiekimų, pažangos, įgytų bendrųjų ir dalykinių kompetencijų visumos lygis mokykloje vidutiniškas, iš dalies atitinkantis jų individualias galias, siekius bei ugdymosi patirtį, o keliami tikslai – retai kuriantys iššūkius, reikalaujantys atkaklumo.

3. Pamokose nesistemiškai grįžtama prie pamokos uždavinio ir su mokiniais aptariama, kaip sekėsi jį įgyvendinti, kokie mokinių pasiekimai lyginant su išsikeltu uždaviniu, todėl nesudaromos tinkamos sąlygos mokiniams pasimatuoti individualią pažangą, numatyti tolesnius mokymosi žingsnius.

4. Individualios pažangos ir pasiekimų stebėjimas, pripažinimas, skatinimas pamokose yra vidutiniškas, todėl per mažai motyvuoja mokinius siekti geresnių mokymosi rezultatų.

## 2. Pagalba mokiniui

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą	3 lygis	<p><b>Sudaromos tinkamos sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius, įsivertinti asmeninę kompetenciją padeda mokiniams augti kaip asmenybėms:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokyklos dokumentų, interneto svetainės informacijos analizės duomenimis, vertybių siekiai atsispindi mokyklos vizijoje („Nuolat besimokanti ir atvira naujovėms mokykla, kurioje humanišku ir pagarba asmenybei pagrįstais ugdymo metodais saugioje aplinkoje ugdomas kiekvienas vaikas pagal jo prigimtines galias, polinkius ir motyvaciją, suteikiant jam būtinas kompetencijas“), strateginiame plane (pagarba, atsakomybė, atvirumas, kūrybiškumas, pilietiškumas), ugdymo bei metų veiklos planuose;</li> <li>• klasės vadovų veiklos planų analizės duomenimis, planuose fiksuoti ugdomieji, skatinantys savivoką, tikslai (pvz., 4, 6, 8 kl. – ugdyti atsakingą, kūrybišką, turintį tvirtus dorinius pagrindus pilietį, gebantį jautriai ir išmintingai elgtis įvairiose gyvenimo situacijose), klasių valandėlėse lanksčiai numatytas ryškus žmogiškųjų vertybių bei atsakomybės už mokymąsi ugdymas;</li> <li>• V GK, metodinių grupių pirmininkų teigimu, mokiniams kylančias problemas jie sprendžia paveikiai bendradarbiaudami su klasės vadovu, mokytojais, pagalbos specialistais, mokyklos vadovais, seniūnija. Apie savo asmenybės tobulėjimą mokiniai</li> </ul>



		<p>sprendžia iš ugdymosi rezultatų, pokalbių su klasių vadovais ir dalykų mokytojais, siekius ir rezultatus fiksuoja asmeninių pasiekimų ir pažangos įsivertinimo lapuose;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokyklos dokumentų analizės duomenimis, veikia Mokinių klubas, organizuojami įvairūs renginiai (apklausos duomenimis, 46 proc. mokinių visiškai pritaria, kad visur dalyvauja), mokiniai gali dalyvauti projektuose (dalyvauja 10–85 proc. mokinių), socialinio emocinio ugdymo programose, būreliuose. Tinkamai bendradarbiaujama su seniūnija, globos namais, klebonu, tai padeda atrasti galimybes mokinių saviraiškai, netradicinėms mokymosi erdvėms. Bendruomenės kuriamos estetiškos vidaus ir išorės aplinkos, įvairios ugdymosi formos keičia vaikų patirtį, padeda jiems tapti savarankiškesniais, labiau savimi pasitikinčiais, ugdomi socialines ir kt. kompetencijas;</li> <li>• MPI, mokyklos dokumentų duomenimis, daugumos klasių mokinių lankomumas 2018–2019 m. m. gerėjo lyginant su 2017–2018 m. m. (klasių, kurių mokiniai be priežasties nepraleido nei vienos pamokos, skaičius didėjo nuo 4 iki 6; 5-iose klasėse sumažėjo praleistų be priežasties pamokų skaičius);</li> <li>• apklausos duomenimis, 42 proc. mokinių visiškai pritarė teiginiui „Mokytojai gerbia mane kaip žmogų“, 37 proc. mokinių visiškai sutinka, kad žino savo gabumus, 57 proc. tėvų jaučiasi tinkamai ugdantys žmogiškąsias vertybes („Mūsų šeimoje skiriama pakankamai dėmesio pagarbaus tarpusavio bendravimo įtvirtinimui, tolerancijos ugdymui“).</li> </ul> <p><b>Mokiniams lanksčiai rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, veikas mokykloje siekiama tinkamai sieti su mokinių turima patirtimi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokyklos dokumentų analizės, pokalbių su metodinių grupių pirmininkais duomenimis, suaugusieji mokiniams rodo įvairius gyvenimo įprasminimo būdus savo veiklos pavyzdžiu: tėvai padeda organizuoti šventes, akcijas, Mokyklos tarybos iniciatyva pradėti leisti laikraštukai vyresniems ir jaunesniems mokiniams, socialinė pedagogė prižiūri mokyklos <i>facebook</i>’o paskyrą;</li> <li>• pamokos protokolų duomenimis, aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ apibendrintas vertinimas: l. gerai ir gerai įvertinta 44,12 proc. pamokų (mokė žinias taikyti praktikoje, pateikė gyvenimo įprasminimo būdų, mokymo būdai padėjo įgyti prasmingos patirties), patenkinamai – 55,88 proc. ir prastai 0 proc. pamokų; vertinimo vidurkis – 2,5, dažniausias vertinimas – 2, kaip stiprusis šis pamokos aspektas išskirtas 1 pamokoje (2,94 proc.). Šis pamokos aspektas aukščiausiai vertintas 3 ir 4 klasėse (vertinimo vidurkis – 4);</li> <li>• pamokų protokolų duomenimis, mokymo medžiaga veiksmingai sieta su gyvenimo patirtimi 26,5 proc. pamokų. Tai padėjo mokiniams sėkmingiau mokytis, pritaikyti kitų dalykų pamokose, būreliuose, projektuose, namuose įgytas žinias ir gebėjimus, pajusti mokymosi džiaugsmą, įvertinti mokymosi reikšmę gyvenime;</li> </ul>
--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• apklausos duomenimis, teiginiui „Aš noriai įsitraukiu į bendras mokyklos veiklas (renginius, mokyklos gražinimo akcijas ir kt.)“ visiškai pritarė 46 proc. mokinių;</li> <li>• apklausos duomenimis, teiginiui „Skatinu mokinius atliekant užduotis panaudoti žinias, įgytas kitų dalykų pamokose“ visiškai pritarė 77 proc. mokytojų;</li> <li>• pokalbių su mokytojų metodinių grupių pirmininkais, mokyklos mėnesių veiklos planų analizės duomenimis, mokyklos veiklos paveikiai įprasminamos ir siejamos su mokinių turima patirtimi. Planuojamos ir vedamos integruotos pamokos (fizikos-matematikos, lietuvių k.-muzikos, lietuvių k.-istorijos, technologijų-geografijos, matematikos-technologijų) ir pamokos už klasės ribų (muzikos – lauke, bibliotekoje, bažnyčioje; gamtos mokslų – IT kabinete, mokyklos teritorijoje (tyrinėti augalai, vabzdžiai, paukščiai); geru oru kūno k. pamokos vyksta lauke; kalbų pamokų metu mokiniai tyrinėjo įsimintinas Alvito vietas).</li> </ul> <p><b>Nesistemiškai mokoma pamokose susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją apie pasaulio (ir darbo pasaulio) kaitos tendencijas, mokymosi ir veiklos galimybes:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokų protokolų duomenimis, pavieniais atvejais stengiasi sieti mokinių veiklą su ugdymu karjerai (būsimas darbas) galimybėmis (ryškiausias pvz. – kulinaro, padavėjo profesija 6 kl. technologijų pamokoje);</li> <li>• mokytojų apklausos duomenimis, 55 proc. mokytojų visiškai pritarė teiginiui „Skiriu mokiniams užduotis, kurios skatina mąstyti, spręsti problemas“;</li> <li>• mokinių apklausos duomenimis, 28 proc. mokinių visiškai pritarė teiginiui „Pamokose dažnai ieškome informacijos, ją nagrinėjame, sprendžiame problemas, diskutuojame“;</li> <li>• tėvų apklausos duomenimis, 35 proc. tėvų visiškai pritaria teiginiui „Mano vaikas sako, kad pamokoje panaudojamos užduotys skatina mąstyti, spręsti įvairias problemas“.</li> </ul> <p><b>Profesinis orientavimas sistemingas, orientuotas į įvairių klasių mokinius:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbių su metodinių grupių pirmininkais, direktoriaus pavaduotoja ugdymui, už pagalbą planuojant karjerą ir mokymosi krypties pasirinkimą atsakinga direktoriaus pavaduotoja ugdymui ir klasių vadovai;</li> <li>• mokyklos veiklos planų, klasių vadovų veiklos planų analizės duomenimis, mokinių profesinis konsultavimas yra sistemingas, vykdomas tinkamai atsižvelgiant į mokinių amžių, organizuojamas klasių vadovų valandėlėse ir renginiuose (1–4 kl. mokinių aplankuose kaupiami mokinių piešiniai apie svajojamas profesijas, 5–10 kl. mokinių pasiekimų-pažangos lapuose – įrašai apie tikslus, integruojama profesinio orientavimo ir ugdymo karjerai programa), mokyklos renginiuose, akcijose, įgyvendinant įvairius projektus. Į mokinių karjeros planavimą, profesijų pristatymą paveikiai įtraukiami mokinių tėvai (supažindina su savo profesija mokykloje ar darbo</li> </ul>
--	--	--

		<p>vietoje, padeda pakviesti į mokyklą įvairių specialybių atstovus ar aplankyti rajone žinomus žmones), profesinės mokyklos;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokyklos vidaus erdvių stebėjimo duomenimis, bibliotekoje yra karjerai planuoti skirtas tinkamas informacinis kampelis (stendas, profesijų aplankai, informacinės knygos, žurnalai, lankstinukai, skrajutės, įvairių mokyklų el. pašto adresai), kompiuteriai;</li> <li>• kalbintų 8, 10 klasių mokinių teigimu, jiems pakanka informacijos apie kitas mokyklas ir karjeros galimybes, ir patys domisi informacija apie karjeros galimybes, ją randa internete ir taip planuoja savo ateitį;</li> <li>• apklausų duomenimis, 28 proc. mokinių visiškai pritarė teiginiui „Mes dažnai aptariame, kaip pamokose įgytos žinios mums padeda gyvenime, planuojant karjerą“, 47 proc. mokytojų – „Su mokiniiais aptariu, kaip išmokus dalykus galės pritaikyti gyvenime, planuojant karjerą“.</li> </ul> <p><b>Orientavimasis į mokinių asmenybės tapsmą vertinamas gerai (3 lygis).</b></p>
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius	2 lygis	<p><b>Į mokinių ugdymosi poreikių ir gebėjimų tyrimų rezultatus, planuojant visų ir kiekvieno mokinio ugdymą, atsižvelgiama vidutiniškai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nors pokalbių su Vaiko gerovės komisija, Metodinėmis grupėmis bei dokumentų (Mokyklos strateginis, veiklos bei ugdymo planai) duomenys rodo, kad „&lt;...&gt; skiria daugiau dėmesio individualizavimui ir diferencijavimui, skiriame diferencijuotus namų darbus“, „&lt;...&gt; mokytojai mokinius pažįsta, užduotis paruošia pagal mokinių gebėjimus, rekomenduojama skirti diferencijuotus namų darbus“, „mokykloje būtina tobulinti ugdymo(si) procesą, pamokose taikyti kuo įvairesnius mokymosi metodus, daugiau dėmesio skirti pamokos tikslams ir sugrįžimui prie jų eigoje, diferencijuoti pamokos užduočių, namų darbų skyrimą, sudarant mokiniui pasirinkimo teisę &lt;...&gt;“, vertinimo metu pastebėta, kad mokytojų gebėjimai pažinti mokinius, jų mokymosi stilius, poreikius, gabumus, polinkius ir pritaikyti jiems tinkamas, pritaikytas užduotis yra vidutiniški. Vienodos užduotys visiems klasės mokiniams buvo skiriamos 24 stebėtose pamokose (70,59 proc.), t. y. jose nebuvo siejama su individualiais mokinių gebėjimais, mokymosi tempu, pažangos lygiu, mokymosi stiliumi, 8 pamokose (23,53 proc.) buvo siūlomi diferencijuoti namų darbai;</li> <li>• mokinių nuomonių apklausos duomenimis, teiginys „Pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams“ priskirtas prie žemiausių verčių (2,5) ir 10 apklaustų mokinių (17 proc.) visiškai sutinka su šiuo teiginiu, o teiginiui „Mes dažnai galime pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti save“ (2,5) pritaria mažuma mokinių (12 proc.);</li> <li>• tėvų nuomonių apklausos duomenimis, su teiginiu „Vaikas pasakoja, kad pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams“ (2,7) visiškai sutinka 12 tėvų (21 proc.), o teiginiui „Pastebiu,</li> </ul>

		<p>kad atlikdamas namų darbus mano vaikas dažnai renkasi skirtingo sunkumo užduotis, išbando save“ (2,8) pritaria mažuma (16 proc.) tėvų;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ bendras įvertinimas 34 stebėtose pamokose yra 2,41, dažniausias vertinimas – 2, labai gerai ir gerai įvertinta 15 pamokų (44,12 proc.), patenkinamai ir prastai – 19 pamokų (55,88 proc.);</li> <li>• mokinių nuomonių apklausos duomenimis, teiginiui „Mokykloje yra daug įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų“ (3,0) visiškai pritaria dalis mokinių (38 proc.).</li> </ul> <p><b>Ugdymo procese taikomų mokinių pergrupavimo pagal jų mokymosi poreikius būdų naudojimas yra nesisteminis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokytojų nuomonių apklausos duomenimis, su teiginiu „Skiriu mokiniams užduotis, kurias jie turi atlikti porose, grupėse“ (3,4) visiškai sutinka dalis mokytojų (57 proc.);</li> <li>• mokinių nuomonių apklausos duomenimis, teiginiui „Mes dažnai bendradarbiaujame įvairios sudėties ir dydžio grupelėse“ (3,0) taip pat pritaria dalis mokinių (33 proc.);</li> <li>• stebėtų pamokų protokolų duomenimis, 9 stebėtose pamokose (26,5 proc.) buvo fiksuotas veiksmingas pergrupavimas: derintas individualus darbas su darbu poroje, darbas grupėje, skatinantis bendravimą ir bendradarbiavimą, visais kitais atvejais tai nebuvo veiksminga, nebuvo atsižvelgta į mokinių mokymosi poreikius, pasiekimus, gebėjimus;</li> <li>• pamokų protokolų duomenimis, orientavimasis į mokinio poreikius kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 17 kartų (18,68 proc.).</li> </ul> <p><b>Minėti duomenys vertintojams leidžia daryti išvadą, kad mokykloje-daugiafunkciame centre orientavimasis į mokinio poreikius yra patenkinamas (2 lygis).</b></p>
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės	3 lygis	<p><b>Mokyklos bendruomenėje tariamasi ir sistemingai apmąstoma, ką būtų galima atlikti geriau ar patobulinti, kaip siekti nuolatinės pažangos įvairiose aktualiausiose mokyklos veiklos srityse, pastebimas asmeninis mokyklos vadovų, daugumos mokytojų suinteresuotumas mokinių sėkme:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokyklos veiklos planavimo dokumentuose įteisintos pasirinktos veiklos kryptys yra nukreiptos į mokinių ugdymosi sėkmę: 2018–2021 m. strateginio plano vizijoje numatoma, kad „humaniškumu ir pagarba asmenybei pagrįstais ugdymo metodais saugioje aplinkoje ugdomas kiekvienas vaikas pagal jo prigimtines galias, polinkius ir motyvaciją“, vienas iš strateginių tikslų yra „Siekti kiekvieno mokinio asmeninės pažangos taikant patirtinį ugdymą, įvairesnius metodus, formas“, o 2019 m. veiklos plano vienas iš uždavinių yra „Tęsti ugdymo(si) kokybės gerinimą daugiau dėmesio skiriant kiekvieno mokinio asmeninei pažangai ir jos įsivertinimui“;</li> <li>• Mokyklos tarybos narių teigimu, siekti mokinių pažangos ir geresnių rezultatų padeda betarpiškas mokyklos bendruomenės bendravimas ir jo dėka ateinantis žinojimas apie vaiką; atvirų durų</li> </ul>

		<p>dienos, kai tėvai gali išsamiau pasikalbėti su mokytojais; produktyvūs tėvų susirinkimai taikant aktyvius metodus (darbą porose, grupėse ir pan.); individualūs tėvų ir auklėtojų, mokytojų pokalbiai (kartais kartu su vaikais);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokyklos taikomi bendravimo su tėvais metodai yra tinkami, tėvų apklausos duomenimis, teiginys „Mokykloje tėvai visada laukiami“ įvertintas viena iš penkių aukščiausių verčių – 3,7;</li> <li>• 63 proc. tėvų sutinka, o 30 proc. – beveik sutinka, kad „Mokytojai su manimi/mumis aptaria vaiko mokymosi pasiekimus, tikslus ir mano vaikui keliamus lūkesčius“;</li> <li>• mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo procesas yra nuoseklus, tarpusavyje tinkamai dera veiklos įsivertinimo ir veiklos planavimo bei jos tobulinimo ciklai – kasmet įgyvendinama apie 90 proc. metiniame veiklos plane numatytų priemonių;</li> <li>• priištus susitarimus gerai pavyksta realizuoti pamokose: stebėtose pamokose aspektų „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ ir „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpniesiems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ vertinimo vidurkis yra 2,59; „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ – 2,71.</li> </ul> <p><b>Personalo politika yra vykdoma tinkamai, atsižvelgiant į mokinių interesus, ieškoma papildomų materialinių išteklių:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• visus dalykus dėsto mokytojai specialistai, mokytojų pasiskirstymas pagal kvalifikacines kategorijas atitinka Vilkaviškio r. savivaldybės situaciją (25 proc. mokytojų metodininkų, 41 proc. vyresniųjų mokytojų);</li> <li>• 50 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų visiškai sutiko, o kiti 50 proc. – beveik sutiko su teiginiu „Ugdymo procesą vertina, peržiūri, reikalauja koreguoti ir atnaujinti mokyklos administracija“;</li> <li>• 70 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų sutiko, kad mokykloje jiems sudaromos sąlygos tobulėti, praktikoje įgyvendinti ugdymo proceso naujoves;</li> <li>• 77 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų pritarė, kad „Mokykloje sudaromos sąlygos mokiniams konsultuotis po pamokų“, o 71 proc. dalyvavusių mokinių sutiko su teiginiu „Jei ko nors nesuprantu, visuomet galiu nueiti į konsultacijas“;</li> <li>• mokykla neturi galimybių maksimaliai tenkinti mokinių poreikius – beveik pusei mokytojų ši mokykla nėra pagrindinė darbovietė, siekiant pritraukti dalykų specialistus, nukenčia mokinių pamokų tvarkaraštis (viena paskui kitą vyksta skirtingų kalbų pamokos, tarp pamokų įterpiama klasės valandėlė);</li> <li>• mokykloje įgyvendinami mokymo(si) procesus tobulinantys ir mokymo(si) aplinkas turtinantys ES struktūrinių fondų lėšomis finansuojami projektai „<b>Matematikos pasiekimų gerinimas tobulinant ugdymo turinį</b>“ ir „<b>Mokyklų aprūpinimas gamtos ir technologinių mokslų priemonėmis</b>“.</li> </ul>
--	--	--

		<b>Atsižvelgiant į turimus duomenis mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinami gerai (3 lygis)</b>
--	--	---

### Srities išvados:

1. Mokiniai supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, profesinis orientavimas mokykloje potencialus ir padeda mokiniams ugdytis karjeros kompetencijas, kurios būtinos sėkmingam mokymosi krypties, profesijos ar darbinės veiklos pasirinkimui, tačiau dalies mokinių tolesnio mokymosi siekiai nėra ambicingi dėl neaukštų mokymosi rezultatų, socialinės aplinkos.

2. Mokykloje-daugiafunkciame centre gana sistemingai analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai ir gebėjimai, mokytojai turi su individualizavimu ir diferencijavimu ugdymo procese susijusių žinių, tačiau planuojant visų ir kiekvieno mokinio ugdymą į mokinių skirtybes atsižvelgiama nepakankamai: mokymo turinio, veiklų ir mokymo(si) diferencijavimas ir individualizavimas pamokose ne visada atitinka individualius mokinių mokymosi poreikius ir gebėjimus, neformaliojo švietimo užsiėmimų pasiūla iš dalies patenkina mokinių poreikius ir polinkius.

3. Ugdymo procese taikomų tikslingų mokinių grupavimų pagal jų mokymosi poreikius (tempą, mokymosi stilių, pasiekimus, ugdymo aspektus, interesus) būdų naudojimas yra nesistemiškas, todėl nesudaromos palankios sąlygos mokiniams aktyviai ir laisvai veikti, bendrauti ir bendradarbiauti, mokytis vieniems iš kitų ir su kitais kartu, vertinti savo mokymąsi, dažniau patirti mokymosi džiaugsmą ir sėkmę.

4. Asmeninis mokyklos vadovų ir daugumos mokytojų suinteresuotumas mokinių sėkme, mokyklos bendruomenės priimti susitarimai, kaip siekti nuolatinės pažangos įvairiose aktualiausiose mokyklos veiklos srityse yra nukreipti tinkama linkme, nors siekiant ryškesnio poveikio kiekvieno mokinio pažangai ir pasiekimams reikalingas minėtų veiklų (kvalifikacijos tobulinimo prioritetų pasirinkimas atsižvelgiant į turimus duomenis, mokytojų mokymasis kartu, metodinės veiklos organizavimas, naujovių taikymas ugdymo (si) praktikoje) tęstinumas ilgesnį laiką.

### 3. Ugdymo(si) procesas

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
3.1. Ugdymo(si) planavimas	2 lygis	<p><b>Mokytojai neblogai žino, ko siekia ugdydami kiekvieną mokinį ir geba tuos siekius pagrįsti planuodami pamokos veiklas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>MPI teigiama, jog ugdymo proceso planavimui naudojami duomenys apie NMPP, PUPP, trimestrų ir metinių pažangos ir lankomumo ataskaitų rezultatus, susitarta dėl ilgalaikio planavimo – mokytojai rengia numatytos struktūros ilgalaikius planus, neformaliojo švietimo, vaikų, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, programas mokslo metams;</li> <li>mokytojai ir mokyklos vadovai, kalbėdamiesi su vertintojais, teigė, jog pamokų veiklos ir siektini rezultatai planuojami, atsižvelgiant į mokinių poreikius, tačiau 19 (55,88 proc.) vertintojų stebėtų pamokų mokytojai dažniausiai su visa klase dirbo vienodai, siūlytos veiklos orientuotos į bendrą klasės lygį, per mažai dėmesio skirta gabesnių mokinių poreikiams tenkinti. Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolų duomenis, paaiškėjo, kad pamokos aspekto „Kelianč ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ vertinimo vidurkis yra 2,40, pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ vertinimo vidurkis – 2,47;</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• su teiginiu „Mes galime pasirinkti, kaip (koku būdu) atlikti užduotis“ sutinka 61 proc. mokinių, dalyvavusių nuomonių apie mokyklos veiklą apklausoje;</li> <li>• kaip stiprieji su ugdymo planavimu susiję aspektai įvardinti 8 stebėtose pamokose (23,5 proc.). Šis aspektas pamokų protokoluose dažniausiai vertintas patenkinamai (dažniausias vertinimas – 2).</li> </ul> <p><b>Daugumoje stebėtų pamokų mokytojai, keldami tikslus, tinkamai stengėsi atsižvelgti į mokinių asmeninę patirtį, gyvenimo ir mokyklos veiklos kontekstą:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokų stebėjimo protokoluose aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertinimo vidurkis – 2,68 (dažniausias vertinimas – 3), ir tai yra gerai vykdoma mokyklos veikla. Protokoluose šis aspektas kaip stiprusis paminėtas 12 pamokų (35,3 proc.). Paminėtinės lietuvių k. (4 kl.), pasaulio pažinimo (3 kl.) pamokos, kuriose, mokytojai, keldami ugdymo tikslus, veiksmingai atsižvelgė į mokinių asmeninę patirtį;</li> <li>• teiginiui „Mano vaikas džiaugiasi, kad vienos pamokose įgytas žinias gali panaudoti ir kitų dalykų pamokose“ pritaria 95 proc. mokinių tėvų, dalyvavusių nuomonių apie mokyklos veiklą apklausoje;</li> <li>• su teiginiu „Vienos pamokose įgytas žinias panaudojame ir kitų dalykų pamokose“ sutinka 86 proc. mokinių, dalyvavusių nuomonių apie mokyklos veiklą apklausoje;</li> <li>• mokytojų nuomonių apklausos duomenimis, teiginiui „Skatinu mokinius atliekant užduotis panaudoti žinias įgytas ir kitų dalykų pamokose“ visiškai sutinka 77 proc. apklaustųjų.</li> </ul> <p><b>Mokytojai, siekdami pamokos kokybės, domisi ir seka naujoves, tačiau ugdymo praktika yra neišskirtinė, vyrauja tradicinė (mokymo) paradigma:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokytojams keliamų kvalifikacinių reikalavimų dėmė su pedagogo profesine kompetencija bei siekiu dirbti kuo geriau neišskirtinė: mokytojo metodininko pamokos vertinimo vidurkis – 2,42, vyresniojo mokytojo – 2,41, mokytojo – 2,30;</li> <li>• apklausos duomenimis, 37 proc. mokytojų visiškai sutiko su teiginiu „Turiu pakankamai laiko planuoti ir įgyvendinti pokyčius“;</li> <li>• beveik visi mokytojai 2018–2019 metais dalyvavo seminaruose „Diferencijuoto mokymo principai ir jų įgyvendinimas“, „Paradigmų kaita: gero mokymosi link“, „Pamokos, orientuotos į probleminį mokymą(si), planavimas“, tačiau nepakankamai susitarta dėl geros pamokos kokybės požymių, nes vertinimo metu stebėta 1 (2,94 proc.) šiuolaikinė pamoka, 13 (38,23 proc.) pamokų buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai, 20 (58,82 proc.) stebėtų pamokų buvo tradicinės.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokykloje ugdymo (si) planavimas patenkinamas (2 lygis).</b></p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir	2 lygis	<p><b>Mokytojų suplanuotos ir parinktos ugdymo(si) veiklos yra neišskirtinės, nes jos ne visada yra prasmingos, vidutiniškai skatina smalsumą ir entuziazmą, iš dalies sudaro sąlygas kurti</b></p>

mokinių skatinimas	<p><b>idėjas ir jas įgyvendinti, išgyventi pažinimo ir kūrybos džiaugsmą, patirti mokymosi sėkmę:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ bendras įvertinimas 34 stebėtose pamokose yra 2,38, dažniausias vertinimas – 2, labai gerai ir gerai įvertinta 10 pamokų (29,41 proc.), patenkinamai ir prastai – 24 (70,59 proc.);</li> <li>• pamokų vertinimas pagal klases atskleidė, kad pamokos aspektas „Naudojamos užduotys ir medžiagos skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ aukščiau vertinamas 1–5 klasėse, bendras įvertinimas 16 stebėtų pamokų yra 2,88, dažniausias vertinimas – 3, labai gerai ir gerai įvertinta 13 pamokų (81,25 proc.), patenkinamai ir prastai – 3 (18,75 proc.), tačiau 18 stebėtų 6–10 klasių pamokų bendras įvertinimas yra 2,28, dažniausias vertinimas – 2, labai gerai ir gerai įvertinta 6 pamokose (33,33 proc.), patenkinamai ir prastai – 12 (66,67 proc.);</li> <li>• tėvų nuomonių apklausos duomenimis, su teiginiu „Gana dažnai vyksta bendros veiklos už mokyklos ribų su kitų mokyklų mokiniais, įvairiomis organizacijomis ir kt.“ (3,0) visiškai sutinka 16 tėvų (26 proc.), o teiginiui „Mano vaikas sako, kad pamokos įdomios, nenuobodžios“ (3,2) visiškai pritaria dalis respondentų (32 proc.);</li> <li>• mokinių nuomonių apklausos duomenimis, su teiginiu „Aš dažniausiai pasitikiu savimi, tikiu savo mokymosi sėkme“ (3,1) visiškai sutinka 18 (31 proc.), t. y. mažuma apklausoje dalyvavusių mokinių.</li> </ul> <p><b>Mokytojų parenkami ugdymo(si) metodai, formos ir užduotys sudaro neblogas sąlygas mokantis įgyti įvairios prasmingos patirties:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokų protokolų duomenimis, 20 stebėtų pamokų (58,82 proc.) vyrauja mokymo paradigma, daugumoje jų dominuoja mokytojas, tradiciniai metodai ir veiklos būdai (mokytojo monologas, mokytojo aiškinimas, darbas su vadovėliu, pratybomis, klausymas, skaitymas, individualus darbas, darbas sėdint grupėje, bet ne pagal grupinio darbo organizavimo metodiką ir pan.);</li> <li>• pamokų vertinimas, lyginant mokymo ir mokymosi paradigmos pasiskirstymo pagal koncentrus vertinimo metu surinktus duomenis, atskleidė, kad 1–4 kl. mokymo paradigma stebėta 6 pamokose (54,55 proc.), mokymosi – 5 pamokose (45,44 proc.), 5–8 kl. mokymo paradigma stebėta 7 pamokose (43,75 proc.), mokymosi – 9 (56,25 proc.), 9–10 kl. mokymo paradigma stebėta 7 pamokose (100 proc.), mokymosi – 0 (0 proc.);</li> <li>• mokytojų nuomonių apklausos duomenimis, teiginiui „Skiriu mokiniams užduotis, kurios skatintų įsisavinti žinias, jas atkartoti“ (3,4) visiškai pritaria 14 respondentų (47 proc.), beveik kas antras mokytojas;</li> <li>• mokinių nuomonių apklausos duomenimis, teiginiui „Jei būčiau mokyklos direktorius (-ė), tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės“ (3,4) visiškai pritaria dauguma apklaustųjų (61 proc.), o su teiginiu „Pamokoje naudojamos</li> </ul>
--------------------	--



		<p>užduotys ir medžiaga dažnai būna įdomios“ (2,9) visiškai sutinka 13 respondentų (22 proc.);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokų protokolų duomenimis, mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 14 pamokų (15,38 proc).</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokykloje-daugiafunkciame centre mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas yra patenkinamas (2 lygis).</b></p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas	2 lygis	<p><b>Apibendrinus stebėtų pamokų protokolus, matyti, kad mokiniams sudaroma vidutiniškos galimybės patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis ir kuo įvairesnes veiklas, dažniausiai vienodai dirbta su visa klase:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• galimybių patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis ir kuo įvairesnes veiklas įvairiuose kontekstuose, patirti sėkmę kiekvienam mokiniui sudarymas kaip stiprusis pamokos aspektas stebėtas 9 pamokose (26,47 proc.). Geri pavyzdžiai stebėti technologijų (5 kl.), tikybos (1,2,4 kl.), matematikos (2 kl.), pasaulio pažinimo (3 kl.) pamokose;</li> <li>• teiginiui „Mūsų mokykloje per pamokas daugiausia kalba mokytojai“ pritaria 71 proc. mokinių, dalyvavusių nuomonių apie mokyklos veiklą apklausoje;</li> <li>• su teiginiu „Mano vaikas pasakoja, kad mokykloje per pamokas daugiausia kalba mokytojai, o mokiniai klausosi sutinka 57 proc. tėvų.</li> </ul> <p><b>Ugdymo turinio integracija, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumas vidutiniškas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• atlikus mokyklos dokumentų analizę bei iš pokalbių su mokytojais mokiniams nustatyta, kad mokykloje sudarytos galimybės mokytojams organizuoti ir vykdyti pamokas kitose erdvėse. Pokalbyje minėta, kad pamokos neretai vedamos mokyklos kiemelyje, muziejuje, mokyklos ir bendruomenės bibliotekose, K. Bradūno, S. Nėries tėviškėse;</li> <li>• tėvų nuomonių apklausos duomenimis, teiginiui „Pamokos gana dažnai vyksta ne mokykloje“ pritarė 20 proc. tėvų;</li> <li>• vertinimo metu integruotų pamokų bei mokymosi kitose erdvėse nestebėta.</li> </ul> <p><b>Mokykla yra neblogai apsirūpinusi ugdymo(si) procesui būtinomis priemonėmis ir įranga:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 19 (55,88 proc.) pamokų buvo naudojamos priemonės, skatinančios mokinių smalsumą ir dėmesį (žodynai, žemėlapiai, atlasai, EDUKA pratybos, filmukai per <a href="http://www.youtube.com">www.youtube.com</a> platformą ir kt.);</li> <li>• pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ vertinimo vidurkis yra 2,56 (dažniausias vertinimas – 2);</li> <li>• vienas iš mokytojų kvalifikacijos tobulinimo prioritetų pastaraisiais metais buvo IKT panaudojimo pamokoje tobulinimas, 2018–2019 m. m. beveik visi mokytojai dalyvavo seminare „Išmaniųjų technologijų taikymas ugdymo procese“. 7 (20,58 proc.) pamokose stebėtas tikslingas IKT panaudojimas.</li> </ul>

		<p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog ugdymo(si) organizavimas patenkinamas (2 lygis).</b></p>
<p>3.4. Mokymasis</p>	<p>2 lygis</p>	<p><b>Vertintojų stebėtų pamokų duomenimis, mokiniams iš dalies sudaromos sąlygos išsikelti mokymosi tikslus, mokiniai nesistemiškai skatinami savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo, mokymosi būdą, susirasti reikiamą informaciją ir priemones, aptarti ir vertinti savo mokymąsi, planuoti ir valdyti laiką:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ bendras įvertinimas 34 stebėtose pamokose yra 2,38, dažniausias vertinimas – 2, labai gerai ir gerai įvertinta 11 pamokų (32,35 proc.), patenkinamai ir prastai – 23 pamokose (67,65 proc.). Kaip stiprusis pamokos aspektas jis išskirtas 3 pamokose (8,82 proc.): pasaulio pažinimas 3 kl., lietuvių k. 6 kl., anglų k. 8 kl.</li> <li>• pamokų vertinimas, lyginant mokymosi vadovaujant mokytojui derinimą su savivaldžiu mokymusi pasiskirstymo pagal koncentrus vertinimo metu surinktus duomenis, atskleidė, kad šis procesas 1–4 kl. stebėtas 5 pamokose (45,45 proc.) ir įvertintas labai gerai ir gerai, 5–8 kl. – 5 pamokose (31,25 proc.) ir įvertintas labai gerai ir gerai, 9–10 kl. – 1 pamokoje (14,29 proc.) ir įvertintas gerai; kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 2 pamokose (2,02 proc.);</li> <li>• mokinių nuomonių apklausos duomenimis, teiginiui „Man lengva planuoti savo mokymąsi, pamokoje nusimatyti tikslus (ko išmoksiu)“ (2,8) visiškai pritaria mažuma apklaustųjų (18 proc.), o su teiginiu „Mes patys galime pasirinkti kaip (koku būdu) atlikti užduotis“ taip pat visiškai sutinka mažuma mokinių (15 proc.);</li> <li>• pamokų protokolų duomenimis, mokiniai buvo skatinami arba turėjo galimybę savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją ir priemones 13 stebėtų pamokų (38,24 proc.); kaip stiprioji pamokos veikla paminėta 1 pamokoje;</li> <li>• tėvų nuomonių apklausos duomenimis, su teiginiu „Pamokose vaikas skatinamas kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ visiškai sutinka mažuma (17) tėvų (27 proc.), o su teiginiu „Mano vaikas pamokoje pats gali pasirinkti, kaip (koku būdu) atlikti užduotis“ visiškai sutinka 18 respondentų (31 proc.).</li> </ul> <p><b>Mokiniams sudaromos neišskirtinės individualios mokymosi patirties reflektavimo sąlygos, kas trukdo mokytojams įvertinti mokinių mokymosi gilumą ir tinkamumą:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ bendras įvertinimas 34 stebėtose pamokose yra 2,38, dažniausias vertinimas – 2, labai gerai ir gerai įvertinta 13 pamokų (38,24 proc.), patenkinamai ir prastai – 21 (61,76 proc.); kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 2 pamokose (2,02 proc.);</li> <li>• mokytojų nuomonių apklausos duomenimis, su teiginiu „Pamokoje laiko pakanka su mokiniais aptarti kaip jiems sekasi</li> </ul>

		<p>mokyti ir tobulėti“ (3,0) visiškai sutinka mažuma apklaustųjų (27 proc.);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokinių nuomonių apklausos duomenimis, teiginiui „Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko pamąstyti, ko išmokome, kas trukdė geriau mokyti“ (2,6) visiškai pritaria mažuma respondentų (17 proc.);</li> <li>• remiantis stebėtų pamokų komponentų koreliacinių ryšių lentelės duomenimis, matome, kad abipusis grįžtamasis ryšys koreliuoja su mokymosi vadovaujant mokytojui derinimu su savivaldžiu mokymuisi – 0,56;</li> <li>• stebėtų pamokų protokolų duomenimis, mokymasis kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 17 pamokų (18,68 proc.).</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia daryti išvadą, kad mokymasis yra neišskirtinis (2 lygis).</b></p>
3.5. (I)vertinimas ugdymui	2 lygis	<p><b>Mokykloje aptarta mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarka, tačiau susitarimų įgyvendinimas patenkinamas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• viena iš mokyklos 2021–2021 m. strateginiame plane numatytų galimybių yra „Tobulintinas vertinimas ugdymui ir mokinių (i)vertinimo sistema“;</li> <li>• mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimas aprašytas mokyklos 2018–2019 m. m. ugdymo plane;</li> <li>• mokykloje parengtas Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašas;</li> <li>• mokinių pasiekimai vertinami vadovaujantis turimais įteisintais susitarimais, tačiau vertinimo būdų įvairovė neišskirtinai panaudojama mokymosi planavimui, stebėjimui ir koregavimui;</li> <li>• su apklausoje pateiktu teiginiu „Man yra aišku, už ką mokytojai rašo gerą ar blogą pažymį“ sutinka dauguma (83 proc.) mokinių.</li> </ul> <p><b>Išanalizavus stebėtų pamokų duomenis, nustatyta, kad mokinių informavimas apie (i)vertinimo kriterijus ir jų taikymą yra rizikinga mokyklos veikla, kuriai ir toliau verta skirti daugiau dėmesio. Planuodami pamokas ir formuluodami mokymosi uždavinius mokytojai vidutiniškai įvardijo ir mokiniams nurodė aiškius vertinimo kriterijus:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo vidurkis yra 2,0. Kaip tobulintinas šis pamokos aspektas buvo išskirtas 22 pamokose (64,70 proc.), kaip stiprusis – nei vienoje pamokoje;</li> <li>• su mokinių nuomonių apklausoje pateiktu teiginiu „Man patinka, kai pamokose mokytojai palieka laiko apmąstyti, ko išmokau, ką dar reikėtų pasikartoti“ sutinka dauguma – 84 proc. mokinių;</li> <li>• 18 (52,94 proc.) stebėtų pamokų mokytojai neblogai vykdė formuojamąjį vertinimą stebėdami mokinių veiklą, taisė daromas klaidas, konsultavo, tačiau surinktą vertinimo informaciją retai naudojo tolimesniam ugdymui(si).</li> </ul> <p><b>Mokykloje kaupiami duomenys apie mokinių pažangą ir pasiekimus, tačiau ši informacija nepakankamai veiksmingai panaudojama ugdymo(si) planavimui ir kiekvieno mokinio pažangos pamatavimui:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokyklos ugdymo plane yra užfiksuoti bendri susitarimai dėl mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo, tačiau vertinimo metu</li> </ul>

		<p>stebint ugdymo procesą pastebėta, kad dalyje pamokų (58,82 proc.) mokytojai skelbė pamatuojamą uždavinį, kaupė vertinimo informaciją, padedančią analizuoti ugdymo veiksmingumą ir aptarti su mokiniais daromą pažangą bei mokymosi sunkumus;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• metiniai, PUPP įvertinimai, NMPP testų rezultatai aptariamai Mokytojų tarybos posėdžiuose, išvados iš dalies panaudojamos planuojant ugdomąją veiklą: koreguojami mokytojų ilgalaikiai planai;</li> <li>• tėvams informacija apie mokinių pažangą ir pasiekimus mokykloje teikiama tradiciniais būdais: panaudojant elektroninį dienyną, kalbant individualių susitikimų, susirinkimų metu arba telefonu;</li> <li>• tėvų nuomonių apklausos duomenimis, beveik visiems tėvams informacija apie vaikų mokymosi rezultatus yra aiški: su apklausoje pateiktu teiginiu „Mokytojai su manimi/mumis aptaria vaiko mokymosi pasiekimus, tikslus ir mano vaikui keliamus lūkesčius“ sutinka arba beveik sutinka 92 proc. mokinių tėvų; 95 proc. tėvų sutinka arba beveik sutinka su apklausoje pateiktu teiginiu „Man yra aišku, už ką mokytojai vaikui rašo gerus ar blogus pažymius“.</li> </ul> <p><b>Mokinių skatinimas reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, (įsi)vertinti pamokose nesistemiškas ir yra rizikinga mokyklos veikla, kuriai ir toliau reikia skirti dėmesio:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, nustatyta, kad pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 2,24. (Įsi)vertinimas kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 3 pamokose (8,82 proc.), kaip tobulintinas – 7 pamokose (20,58 proc.). Geri pavyzdžiai stebėti matematikos (1 kl.), lietuvių k. (8 kl.), anglų k. (10 kl.) pamokose;</li> <li>• su teiginiu „Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko permąstyti, ko išmokome, kas trukdė geriau mokytis“ sutinka 57 proc. mokinių, dalyvavusių nuomonių apie mokyklos veiklą apklausoje;</li> <li>• teiginiui „Tau sunku įsivertinti, ar Tu gerai išmoksti pamokas“ pritarė 44,6 proc. šeštos klasės mokinių, 25 proc. aštuntos klasės mokinių, dalyvavusių 2018 m. vykdytame NMPP tyrime.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog mokykloje (įsi)vertinimas ugdymui patenkinamas (2 lygis).</b></p>
--	--	---

### Srities išvados:

1. Mokykloje ugdymo(si) planavimas neišskirtinis, nes ugdomojoje veikloje nepakankamai atsižvelgta į skirtingus mokinių poreikius ir galimybes, t. y. mokytojai dažniausiai taikė tradicinius mokymo(si) metodus, pamokų metu dažniausiai apsiribojo žinių perdavimu, neskatino savivaldaus mokymo(si), todėl mokiniai neskatinti prisiimti asmeninės atsakomybės už mokymosi rezultatus.

2. Daugumoje pamokų mokomoji medžiaga sieta su gyvenimo patirtimi ir taip įprasminamas ugdymo(si) turinys – tai yra gerai vykdoma mokyklos veikla.

3. Daugumoje pamokų mokytojai, formuluodami pamokos uždavinį, nenumatė aiškių (įsi)vertinimo kriterijų arba jų neaptarė su mokiniais, todėl pamokos pabaigoje nefiksuotas veiksmingas kiekvieno mokinio ar grupės pažangą atskleidžiantis bei skatinantis grįžtamasis ryšys ir nesudarytos tinkamos

sąlygos įsivertinti asmeninę pažangą, reflektuoti, apibendrinti pasiektus rezultatus, kelti naujus tikslus ir siekius.

4. Mokyklos bendruomenė tiki kiekvieno mokinio kaip asmenybės augimo ir mokymosi galiomis, tarp mokinių ir mokytojų vyrauja geri, palaikantys santykiai, džiaugiamasi mokinių pasiekimais, mokytojai turi žinių apie mokinių aktyvias veiklas pamokoje, metodų įvairovę ir jų tikslus, probleminio mokymo(si) planavimą ugdymo procese, tačiau mokykloje sąlygos mokymosi įprasminimui sudarytos iš dalies, todėl neišnaudojamos visos galimybės mokinių motyvacijai stiprinti, nesistemiškai ugdomos šiuolaikiniam gyvenimui būtinos kompetencijos.

5. Pamokose vyraujanti mokymo paradigma (ypač 9–10 kl.) nesuteikia maksimalių galimybių kiekvienam mokiniui pagal jo poreikius ir gebėjimus įgyti žinių, mokėjimų bei įgūdžių, ne visada padeda formotis aukštesniems mokinių siekiams, motyvuoja tobulėjimui ir augimui, skatina jų žingeidumo ir pažinimo džiaugsmą.

## 4. REKOMENDACIJOS

**4.1. Veiksmingai suplanuoti ir įgyvendinti pamokos veiklas, tobulinant mokinių informavimą apie (įsi)vertinimo kriterijus ir šių kriterijų taikymą, grįžtant prie pamokos uždavinio ir aptariant pasiektą rezultatą:**

**4.1.1. Mokyklos vadovams:**

- inicijuoti mokytojų kvalifikacijos tobulinimą mokinių pažangos ir pasiekimų (įsi)vertinimo kriterijų ir jų taikymo tema;
- organizuoti sistemingą pedagoginės veiklos stebėseną, sudaryti tinkamas sąlygas kolegialiam mokymuisi ir refleksijai veiksmingo grįžimo prie mokymosi uždavinio, pasiekto rezultato aptarimo aspektu;
- pasinaudojant mokyklos atvirų pamokų organizavimo patirtimi, organizuoti gerosios patirties šioje srityje sklaidą.

**4.1.2. Mokytojams:**

- prisiimti asmeninę atsakomybę ir numatyti bei mokytojų savianalizės ir veiklos anketose fiksuoti savo veiklos tobulinimo idėjas, susijusias su rizikingomis mokyklos veiklomis;
- formuluoti orientuotą ir aiškų ir konkretų siekiamą rezultatą mokymo(si) uždavinį, sugrįžti prie pamokos uždavinio ir pamatuoti jo įgyvendinimą, didinti mokinių atsakomybę už mokymąsi sudarant jiems tinkamas sąlygas įsitraukti į pasiekto rezultato aptarimą pagal pamatuotinus kokybės kriterijus.

**4.1.3. Mokyklos steigėjui:**

- papildyti mokyklos direktoriaus metinių veiklos užduočių rezultatų vertinimo rodiklius rizikingų mokyklos veiklų aspektais: vertinimo kriterijų numatymu ir aptarimu su mokiniais, kokie jie yra, kada ir kaip taikomi, grįžimu prie mokymosi uždavinio, pasiekto rezultato aptarimu, mokinių skatinimu reflektuoti mokymosi procesą;
- dar labiau sustiprinti steigėjo pagalbą mokyklai ieškant galimybių ir būdų įgalinti mokytojus veiksmingai suplanuoti pamokos veiklas ir siektinus rezultatus didžiausią dėmesį skiriant vertinimo kriterijams ir jų aptarimui su mokiniais, mokymosi pasiekimų įsivertinimui ir mokymosi proceso apmąstymui.

**4.2. Tobulinti mokinių gebėjimus reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokyti suvokti, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos:**

**4.2.1. Mokyklos vadovams:**

- tęsti mokytojų didaktinės kompetencijos tobulinimą mokinių skatinimo reflektuoti mokymosi procesą tema;
- pasinaudojant mokyklos metodinės veiklos organizavimo patirtimi, organizuoti profesines mokytojų diskusijas apie refleksijos metodus ir būdus atsižvelgiant į mokinių amžiaus tarpsnius;

- pasinaudojant mokyklos atvirų pamokų organizavimo patirtimi, organizuoti gerosios patirties šioje srityje sklaidą.

#### **4.2.2. Mokytojams:**

- priimti konkrečius susitarimus dėl galimybių mokiniams pamokose apmąstyti savo asmeninę pažangą, įsitraukti į pamokos apibendrinimą, reflektuoti mokymosi procesą sudarymo;
- pamokų metu neapsiriboti tradicinės pamokos modeliu (dominuoja mokytojas), o pereiti prie mokymo(-si) paradigma paremto mokymo, sudarant sąlygas mokiniams valdyti savo mokymąsi.

#### **4.2.3. Mokyklos steigėjui:**

- tarpininkauti surandant mokyklą, galinčią pasidalinti veiksminga mokymosi proceso refleksijos organizavimo patirtimi.

Vadovaujančioji vertintoja

Renata Pavlavičienė

Mokyklų išorinio vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė