

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

VILKAVIŠKIO R. KETURVALAKIŲ MOKYKLOS-DAUGIAFUNKCIO CENTRO VEIKLOS IŠORINIO RIZIKOS VERTINIMO ATASKAITA

2019-06-11 Nr. A-40

Vilnius

IVADAS

Vizito laikas – 2019 m. gegužės 14–15 d.

Vizito tikslas – mokyklos – daugiafunkcio centro veiklos išorinis rizikos vertinimas.

Vertintojų komanda:

Vadovaujančioji vertintoja – Palmira Talijūnienė.

Vertintojos – Kristina Pušnovienė, Alma Uznė.

Vertintojos vizito metu stebėjo Vilkaviškio r. Keturvalakių mokyklos – daugiafunkcio centro (toliau – mokyklos) 28 pamokas, 1 klasės valandėlę ir 1 neformaliojo švietimo užsiėmimą, dalyvavo keturiuose pokalbiuose su savivaldos institucijomis ir mokykloje veikiančiomis darbo grupėmis, kalbėjosi su mokytojais bei kitais mokyklos darbuotojais, mokiniais ir mokinių tėvais. Analizuoti mokyklos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai, mokyklos ir Vilkaviškio rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus pateikta pirminė informacija, Nacionalinio egzaminų centro ataskaitos, Švietimo valdymo informacinės sistemos informacija, prieš vertinimą vykdytų mokinių, jų tėvų (globėjų/rūpintojų) bei pedagogų apklausų duomenys. Remiantis minėtais duomenimis ir surinkta informacija, buvo suformuluoti ir mokyklai paskelbti rizikos veiksniai, turintys įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams.

Mokyklos kontekstas. ŠVIS 2018 m. rugsėjo 1 d. duomenimis, Vilkaviškio r. Keturvalakių mokykloje – daugiafunkciame centre mokosi 107 mokiniai (iš jų – 99 pagal pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, 8 – pagal priešmokyklinio ugdymo programą). Tai viena iš mažesniųjų Vilkaviškio rajono savivaldybės mokyklų. Mokinių skaičius per pastaruosius trejus metus mažėjo: 2016–2017 m. m. mokėsi 117 mokinių, 2017–2018 m. m. – 122, 2018–2019 m. m. – 107. Mažėjant mokinių, lankančių mokyklą, mažėja ir vidutinis mokinių skaičius klasėje: 2016–2017 m. m. – 10,6 mok., 2017–2018 m. m. – 11,1 mok., 2018–2019 m. m. – 9,7 mok.

Mokyklos duomenimis, daugumos ugdytinių socialinė-ekonominė padėtis vidutinė. Šiais mokslo metais nemokamas maitinimas skirtas 36 proc. mokinių (2 proc. daugiau nei 2017–2018 m. m.), 36 proc. mokinių gauna paramą mokinio reikmėms įsigyti (2 proc. daugiau nei 2017–2018 m. m.). ŠVIS duomenimis, į mokyklą pavėžėjama 69 (64,5 proc.) mokiniai: iš jų 47 (68,1 proc.) mokiniai maršrutiniu autobusu, 22 (31,9 proc.) mokiniai – mokykliniu autobusu. Pavėžėjamų mokinių dalis – viena didžiausių tarp savivaldybės mokyklų. Mokykloje pilnos integracijos būdu ugdomi 13 mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, jiems pagalbą teikia pagalbos mokiniui specialistai – psichologas (0,5 et.), socialinis pedagogas (1 et.). 17 1–4 klasių mokinių lanko pailgintos darbo dienos grupę.

Mokyklos pateiktais duomenimis, bendruomenėje yra 21 proc. nepilnų šeimų, kuriose vaikai augs tik su vienu iš tėvų, 33 proc. vaikų augs šeimose, kuriose vienas iš tėvų yra bedarbis, 12 proc. vaikų augs rizikos grupės šeimose. Pasitelkiant socialinius partnerius, siekiama ugdyti mokinių ir jų šeimų socialines kompetencijas.

Mokytojai turi interneto prieigą, naudojamas MANO dienynas. Aplinka estetiškai sutvarkyta, o įrengta sportuoti motyvuojanti aplinka (sporto salė, bėgimo takai, aikštynas) sudaro geras sąlygas ugdyti(s) sveikos gyvensenos įgūdžius.

1. VERTINIMO SANTRAUKA

1.1. Gerai vykdoma mokyklos veikla

Rodiklis/Teiginys	Argumentai
1.1. Asmenybės tapsmas: <i>Mokiniai noriai bendrauja ir bendradarbiauja, dalyvauja bendrose veiklose.</i>	Siekiant asmenybės tapimo, sudaromos sąlygos mokiniams dalyvauti neformaliojo švietimo veiklose, mokyklos ir miestelio bendruomenės renginiuose, projektuose, skatinami kartu kurti patrauklią, estetišką aplinką.
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga: <i>Geri mokinių sporto ir meno pasiekimai.</i>	Mokykla didžiuojasi sportininkų pasiekimais: 2018 m. 2 mokiniai pateko į Lietuvos jaunųjų dviratininkų 4 narių komandą ir Vengrijoje vykusiame Europos saugaus eismo konkurse užėmė 10-ąją vietą; reikšmingi pasiekimai bėgimo, tinklinio srityse. Mokyklos mokiniai aktyvūs dailės, muzikos konkursų dalyviai.
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapimą: <i>Mokiniams rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, veiklos mokykloje paveikiai siejamos su mokinių turima patirtimi.</i>	Mokykloje suvokiama, kad motyvacijos, atsakomybės stiprinimas padeda žmogui patirti sėkmę, įvairi kita mokyklos veikla (projektai, renginiai, akcijos) prisideda ugdant mokinio asmenybę, o mokiniams rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, veiklos mokykloje paveikiai siejamos su mokinių turima patirtimi. Paveikios ugdymo karjerai veiklos padeda formuoti mokinių vertybines nuostatas, tobulinti asmenines būdo savybes, formuoti savivoką, savivertę, užtikrina asmeninių kompetencijų augimą.
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas: <i>Mokytojų parengtos ar parinktos ir naudojamos užduotys dažnai skatina mokinių smalsumą ir pažinimo džiaugsmą.</i>	Pamokos aspektas „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ labai gerai ir gerai įvertintas 53,6 proc. stebėtų pamokų, vertinimo vidurkis – 2,68 yra vienas aukščiausiai vertintų aspektų. Santykinai geriausiai vertintas socialinių mokslų pamokose.
3.4. Mokymasis: <i>Mokomoji medžiaga tinkamai siejama su gyvenimo praktika ir mokinių turima patirtimi.</i>	Mokomoji medžiaga padeda mokiniams įgyti įvairios prasmingos patirties, siekiama, kad mokymas(is) būtų optimaliai auginantis. Pamokos aspektas „Mokomoji medžiaga siejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ labai gerai ir gerai vertintas 57,1 proc. stebėtų pamokų, vertinimo vidurkis – 2,64 yra vienas aukščiausiai vertintų pamokos aspektų. Santykinai geriausiai vertintas socialinio mokslų, lietuvių k. ir gamtamokslinio ugdymo pamokose.

1.2. Rizikinga mokyklos veikla

Rodiklis/Teiginys	Argumentai
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga: <i>Valstybinės švietimo strategijos Pirmojo tikslo – pedagogai – apmąstantys, nuolat reflektuojantys, tobulėjantys, rezultatyviai dirbantys profesionalai – užtikrinimas: tolesnio ugdymosi uždavinių, pasiekimų ir pažangos planavimas, pagrindžiant informacija apie mokinių kompetencijų lygį, siekiant prasmingo individualių mokinio pasiekimų ir pastangų matymo, pripažinimo ir skatinimo.</i>	Konkrečių susitarimų, numatomų priemonių, kaip gerinti mokinių pasiekimus siekiant pažangos, mokykla neturi. Minimi tradiciniai būdai, orientuoti į esamos padėties konstatavimą kiekybinio aspektu: iš pokalbių su mokyklos vadovais, veiklos dokumentų analizės paaiškėjo, kad kiekybiniai pusmečių, metiniai mokinių pasiekimai, NMPP, PUPP rezultatai aptariami Mokytojų tarybos posėdžiuose, tačiau iš esmės neanalizuojami kokybiniai rezultatų pokyčiai ir jų priežastys, trūksta gilesnės individualios pažangos analizės – kiekvieno mokinio pažangos optimalumas ir visybiškumas dar nėra tapę mokyklos veiklos prioritetu.
2.2. Orientavimasis į mokinių poreikius:	Nesistemiškai tiriama ir analizuojama mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai, į skirtybes tinkamai neatsižvelgiama

<p><i>Valstybinės Švietimo strategijos Trečiojo tikslo – užtikrinant švietimo prieinamumą ir lygias galimybes, suteikti mokiniams palankiausias galimybes išskleisti individualius gebėjimus ir tenkinti specialiuosius ugdymosi poreikius – užtikrinimas: mokinių skirtybių pripažinimas pamokoje, taikant mokymosi veiklų diferencijavimą, individualizavimą ir suasmeninimą bei sudarant sąlygas kiekvienam ugdytis pagal gebėjimus.</i></p>	<p>organizuojant kiekvieno mokinio mokymą(si), todėl pamokose nesudaromos tinkamos sąlygos kiekvienam mokiniui mokytis pagal gebėjimus, polinkius ir patirti mokymosi sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje. Diferencijavimo, individualizavimo ir suasmeninimo stoka įvairių poreikių mokiniams neskatina mokymosi motyvacijos, nesudaro galimybių siekti aukštesnių ugdymo(si) rezultatų.</p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės: <i>Valstybinės švietimo strategijos Antrojo tikslo – įdiegti duomenų analize ir įsivertinimu grįstą švietimo kokybės kultūrą – užtikrinimas: mokyklos bendruomenės susitarimai ir sisteminga refleksija, ką būtų galima atlikti geriau ar patobulinti, kaip siekti nuolatinės organizacijos ir mokinio pažangos bei kiekybinių ir kokybinių duomenų sprendimams pagrįsti turėjimas.</i></p>	<p>Mokyklos bendruomenės narių išitraukimas į veiklos kokybės vertinimo, veiklos planavimo, planų sėkmingumo vertinimo procesus nekonkretus ir nepakankamai veiksmingas. Tai riboja galimybes iš esmės įsigilinti į problemas bei jų priežastis, nesudaro tinkamų sąlygų mokinių ugdymo kokybės bei pasiekimų gerinimui. Veiklos planai vidutiniškai susiję su mokyklos pažangos siekiais, pokyčių analize, pažangos matavimu ir fiksavimu, savikritiškumo ugdymu, nekonkretūs ir nepakankamai veiksmingi sutartos bendros veiklos perspektyvos aspektu. Nesant priėmus bendrų susitarimų dėl kiekybinių ir kokybinių duomenų, kurie leistų mokyklai įsivertinti pokyčius ir daromą pažangą, planų įgyvendinimo tarpinis vertinimas ir koregavimas nėra pagrįstas ir paveikus, kitų metų veiklos plane praėjusių metų veiklos analizė yra aprašomojo pobūdžio, t. y. konstatuojami organizuoti renginiai, veiklos, projektai, nurodomi vykę procesai, tačiau plano įgyvendinimo sėkmingumo rezultatai, t. y. pažangos siekis, nematuojami.</p>
<p>3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui: <i>Mokinių informavimas ir aptarimas, ko iš jų tikimasi, kokie vertinimo kriterijai, kada ir kaip taikomi, siekiant jų išitraukimo į sistemingą pasiekimų į(si)vertinimą, kryptingą pažangos stebėjimą, prasmingą pasiektų rezultatų apmąstymą.</i></p>	<p>Mokyklos susitarimų dėl mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo atitiktis šiandienos reikalavimams patenkinama. Retai pateikiami ir su mokiniams aptariamais vertinimo kriterijais pamokoje, dažnai paviršutiniška vertinimo/įsivertinimo refleksija sudarė vidutiniškas sąlygas mokiniams siekti optimalios asmeninės sėkmės. Mokinių įtraukimas ir išitraukimas į vertinimo ir įsivertinimo procesą pamokoje yra nepakankamas, neskatina jų individualiai įsivertinti ką išmoko, pasimatuoti padarytą pažangą lyginant su išsikeltu uždaviniu.</p>

1.3. Mokyklos savininko dėmesys įvardintoms rizikingoms veikloms

Vilkaviškio rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyrius konsultavo ir teikė pagalbą ugdymo plano, strateginio plano rengimo, NMPP ir PUPP vykdymo organizavimo, specialiųjų poreikių mokinių mokymo, pagalbos mokiniui organizavimo, nuosekliojo mokymosi organizavimo, mokinių pavėžėjimo, maitinimo, darbo su mokinių tėvais klausimais. Papildomai veikiančios pailgintos darbo dienos grupės veikla finansuojama iš savivaldybės biudžeto lėšų. Savininkas domisi ir stebi mokyklos veiklą, palaiko bendruomenės inicijuojamus bei įtraukia į savivaldybės įgyvendinamus projektus.

1.4. Mokyklos vadovo metinių užduočių kryptingumas ir konkretumas

Vilkaviškio r. Keturvalakių mokyklos-daugiafunkcio centro direktorės metinės veiklos užduotys iš dalies orientuotos į ugdymo proceso tobulinimą ir mokinių pasiekimų gerinimą, vidutiniškai dera su vertintojų nustatytais ir mokyklai paskelbtais rizikos veiksniais.

Direktorės 2018 m. veiklos užduotys, siektini rezultatai ir jų vertinimo rodikliai orientuoti į procesus, o ne į rezultatą. Pavyzdžiui:

- pirmoji užduotis – „Skatinti kiekvieno mokinio asmenybės ūgtį.“ Jos siektinas rezultatas – „Organizuoti ir vykdyti renginiai: viktorinos, sporto varžybos, projektai, konkursai, akcijos, įvairios pamokos netradicinėse erdvėse, išvykos ir kt.“ Numatyti rezultatų vertinimo rodikliai: pateikta, kokie renginiai bus organizuoti, kokiuose projektuose, akcijose dalyvauta. Prie pasiektų rezultatų ir jų rodiklių išvardinta, kokie renginiai vyko, kokie projektai, išvykos organizuoti. Tačiau neišryškinamas išvardintų veiklų poveikis mokinių asmenybės ūgčiai, kuriama pridėtinė vertė nematuojama ir neaptariama. Atkreiptinas dėmesys, kad sąvoka „asmenybės ūgtis“ apima asmenybinę brandą (savivoka, savivertė, vertybinis kryptingumas), mokymosi pasiekimus (bendrasias ir dalykines kompetencijas) ir mokymosi pažangą (pokytį), todėl direktorės pirmoje užduotyje numatytas siektinas rezultatas ir pasiekti rezultatai tik iš dalies atitinka suformuluotos užduoties sąvokos turinį.

- antroji užduotis – „Sukurti saugią, patrauklią aplinką.“ Jos siektinas rezultatas – „Įrengti erdves kūrybinių darbų eksponavimui.“ Numatyti rezultatų vertinimo rodikliai: visi kabinetai aprūpinti IT bei daugialypės terpės projektoriais, 60–70 proc. mokytojų naudoja virtualias mokymosi aplinkas, įrengta lauko klasė, poilsio kampelis, netradicinė aktų salė, mokiniai prisideda kuriant aplinką, kiekvienas mokytojas praveda per metus 1–2 pamokas netradicinėse erdvėse. Aprašant pasiektus rezultatus ir jų rodiklius, pateikti procesų faktai: mokiniai pagamino šaškių žaidimą, domino lenteles, įrengtas poilsio kampelis, nupirkti sėdmaišiai, įrengta lauko klasė, erdvės kūrybinių darbų eksponavimui, netradicinė aktų salė (sutampa su Poilsio kampeliu), tačiau visiškai neanalizuota su pamokos vadyba susiję rodikliai, t. y. kabinetų aprūpinimas IT ir daugialypės terpės projektoriais (buvo įsipareigota – „visi kabinetai aprūpinti“), mokytojų pamokose naudojamos kaip/kiek virtualios aplinkos, mokytojų vedamos pamokos netradicinėse erdvėse. Kokie pokyčiai stebėti įgyvendinus antrąją užduotį – nematuojama ir neaptariama. Atkreiptinas dėmesys, kad direktorės antroje užduotyje numatytas siektinas rezultatas ir pasiekti rezultatai, kurie orientuoti į patrauklios aplinkos kūrimą (tai akcentuojama ir ataskaitoje, pateikiant pasiektus rezultatus, jų rodiklius) iš dalies atitinka suformuluotos užduoties sąvokos („saugią ir patrauklią aplinką“) turinį.

2018 m. užduotys orientuotos į procesus, veiklas, rezultatų vertinimo rodikliuose nurodytos veiklos ir procesai, o prie pasiektų rezultatų rodiklių išvardinta, kas padaryta, pravesta, organizuota, supažindinta, tačiau kuriama pridėtinė vertė nematuojama ir neaptariama, pokyčiai neanalizuojami. Daroma išvada, kad vadovė atsiskaito už procesus, bet ne už veiklos rezultatus ir mokyklos daromą pažangą.

2019 m. suplanuotos trys užduotys:

- pirmoji - „Vykdyti prevencinę veiklą, užtikrinančią mokinių saugumą“; siektinas rezultatas – dviejų socialinio ir emocinio ugdymo programų įgyvendinimas; rezultatų vertinimo rodikliai – organizuoti dveji mokymai, išleisti lankstinukai ir parengta informacinė medžiaga, organizuota vasaros dienų stovykla. Daroma išvada, kad planuojami procesai, o koks numatomas jų poveikis ir kuriama pridėtinė vertė užtikrinant mokinių saugumą, kokio pokyčio tikimasi – neplanuojama, nenumatoma.

- antroji – „Gerinti mokinių pasiekimus, dalyvaujant projekte „Mokinių ugdymosi pasiekimų gerinimas diegiant Kokybės krepšelį“; siektinas rezultatas – siekti tikslingo, tikslaus, lankstaus, partneriško ugdymo(si), mokinio asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo bei rezultatų analizavimo; rezultatų vertinimo rodikliai – stebėtos 1–2 pamokos per metus, pateikiamos išvados mokytojų dalykininkų posėdžiuose, parengtas mokyklos veiklos tobulinimo planas po rizikos vertinimo, numatoma, kad mokymosi individualizavimas, diferencijavimas, personalizavimas skatins mokinių aktyvumą pamokoje, siekiant aukštesnių mokymosi rezultatų, bendras mokyklos pažangumas – ne mažesnis kaip 95 procentai. Daroma išvada, kad ir šioje užduotyje planuojami procesai, o koks numatomas jų poveikis ir kuriama pridėtinė vertė gerinant mokinių ugdymosi pasiekimus, kaip tai susiję su mokinio asmeninės pažangos stebėjimu, fiksavimu bei rezultatų analizavimu, kokio pokyčio tikimasi – neplanuojama, nenumatoma; vienas iš rodiklių – „Bendras mokyklos pažangumas – ne mažesnis kaip 95 procentai“ – nekeliantis iššūkių, nesusijęs su konkrečių mokomųjų dalykų konkrečiose klasėse pasiekimų gerinimu.

- trečioji – „Kurti modernią, puoselėjančią kultūrą ir tradicijas mokyklą“; siektinas rezultatas – tirti, plėtoti ir įvairinti neformaliojo švietimo poreikius, organizuoti veiklas netradicinėse aplinkose, viešinti internetiniame mokyklos puslapyje; rezultatų vertinimo rodikliai – ne mažiau kaip 70 proc. mokinių dalyvaus būrelių veiklose (mokyklos pateikta informacija, nuo 2018 m. rugsėjo 1 d. neformaliojo švietimo užsiėmimuose dalyvauja 79 proc. 1–10 klasių mokinių – daroma išvada, kad nuo 2019 m. rugsėjo 1 d. pažanga šiuo aspektu nėra planuojama), ne mažiau kaip 10 būrelių užsiėmimų organizuojama edukacinėse erdvėse, įtraukiant tėvus ir socialinius partnerius, kabinetuose ir koridoriuose eksponuojami mokinių darbai, atnaujintas internetinis puslapis, visi bendruomenės nariai laiku gauna aiškią ir konstruktyvią informaciją. Daroma išvada, kad daugiausiai planuojami procesai, o koks numatomas jų poveikis ir kuriama pridėtinė vertė kuriant modernią, puoselėjančią kultūrą ir tradicijas mokyklą, kokio pokyčio tikimasi – neplanuojama, nenumatoma. Atkreiptinas dėmesys, kad direktorės trečioje užduotyje numatytas siektinas rezultatas ir rezultatų rodikliai nepakankamai pagrindžia suformuluotos užduoties sąvokos „moderni mokykla“ turinį.

Siekiant vadovo veiklos kryptingumo ir konkretumo, skatinant atsakingumą ir atskaitingumą už mokyklos veiklos rezultatus, pažangos siekimą ir mokinių pasiekimų gerinimą, būtų prasminga užduotyse nusimatyti mokyklos pažangą ir mokinių pasiekimus rodančius rodiklius ir atsiskaityti už jų pasiekimą. Tai užtikrintų, kad mokyklos prioritetai būtų įgyvendinami kryptingai, o sprendimai priimami įrodymų pagrindu.

2. KAIP MOKYKLA STEBI IR ĮSIVERTINA SAVO PAŽANGĄ?

Įsivertinimas Vilkaviškio r. Keturvalakių mokykloje-daugiafunkciame centre, kaip teigiama mokyklos pateiktoje vertintojams pirminėje informacijoje apie mokyklos veiklą, Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros ataskaitoje, atliekamas pagal 2016 m. metodiką. Mokyklos taryboje sprendžiama, kokios sritys (tema, problema) bus vertinamos. Sudaryta ir direktoriaus įsakymu patvirtinta darbo grupė, kurioje tariamasi dėl pasiskirstymo darbais, įsivertinimo procedūrų, laiko ir išvadų pateikimo. Duomenims rinkti ir jiems apdoroti kiekvienais metais naudojama NNVA tiesioginė sistema www.iqesonline.lt, kurios pagalba atliekamos mokyklos įsivertinimo ir pažangos ataskaitai reikalingos apklausos (mokinių ir tėvų). Įsivertinimo grupė apibendrina rezultatus, formuluoja išvadas ir teikia rekomendacijas. Įsivertinimo rezultatai, išvados ir pasiūlymai pristatomi mokyklos bendruomenei. Šaltiniai, iš kurių dažniausiai renkama medžiaga – metodinių grupių posėdžių protokolai, pamokų stebėjimo protokolai, mokyklos veiklos dokumentai, tyrimai, apklausos. Tačiau iš pokalbio su įsivertinimo grupe, mokyklos veiklos dokumentų analizės daroma išvada, kad mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo metu atliekama statistinė turimos informacijos analizė, o giluminiai procesai, susiję su organizuotų veiklų, taikytų priemonių poveikiu, kuriama pridėtinė vertė, pažanga (tiek kiekvieno mokinio, tiek mokyklos kaip organizacijos) su tuo nesiejami (pavyzdžiui, stebėtos pamokos ir mokytojų skatinimas dalintis su kolegomis gerąja darbo patirtimi, t. y. auginti mokytojų asmeninį profesinį meistriškumą).

Nors mokyklos pateiktoje MPI teigiama, kad veiklos kokybės įsivertinimo stiprieji ir tobulintini aspektai naudojami planuojant mokyklos veiklą, nustatant strateginio, metinio veiklos planų prioritetus, tikslus bei uždavinius, priimant vadybinius sprendimus, tačiau iš pokalbio su įsivertinimo grupe, 2018–2020 m. strateginio plano, 2017–2018 m. m. ir 2018–2019 m. m. veiklos planų analizės išaiškėjo, kad gauti rezultatai nesistemiškai panaudojami mokyklos pažangai siekti, nes rodikliams konkrečios, bendruomenės lūkesčius išreiškiančios iliustracijos nekuriamos, t. y. bendri susitarimai, kas šiai bendruomenei yra kokybė, pažanga, nekuriami ir nepriimami. Todėl ir strateginis bei metų veiklos planai vidutiniškai pagrįsti konkrečiais įsivertinimo/vertinimo duomenimis: dažnai tai abstraktūs kasdieninių procesų teiginiai, patenkinamai susiję su mokyklos pažangos siekiais, pokyčių analize, pažangos matavimu ir fiksavimu, savikritiškumo ugdymu, nekonkretūs ir mažai veiksmingi sutartos bendros veiklos perspektyvos aspektu. Nesant priėmus bendrų susitarimų dėl kiekybinių ir kokybinių duomenų, kurie leistų mokyklai įsivertinti pokyčius ir daromą pažangą, planų įgyvendinimo tarpinis vertinimas ir koregavimas atliekamas patenkinamai, kitų metų veiklos plane praėjusių metų veiklos analizė dažniausiai atliekama aprašant organizuotas

veiklas, vykdytus procesus – plano įgyvendinimo sėkmingumo rezultatai (pokytis, poveikis, kuriama pridėtinė vertė), t. y. pažangos siekis, matuojami nesistemiškai. Bendrų susitarimų, kas mokytojams yra *gera pamoka*, neįvardino („Kažkada kabėjo mokytojų kambaryje“).

Mokytojo asmeninis meistriškumas stebimas rašant ataskaitas apie nuveiktas veiklas ir pildant savo kompetencijos vertinimo planą (pagal atestacijos formą), tačiau tai yra konstatuojamojo pobūdžio informacijos teikimas: tolesnis mokytojo profesinis augimas, konkretūs, duomenimis pagrįsti susitarimai dėl tobulėjimo, nėra priimami, todėl ir pokytis, kuriama pridėtinė vertė, pažanga nėra analizuojami.

Mokykla pirminės informacijos klausimyne nurodo įsivertinimo poveikį (pavyzdžiui, mokiniui – pildydami anketas pateikia objektyvią nuomonę, mokosi vertinti mokykloje vykstančius procesus, tai skatina lankomumą, pažangumą; mokytojui – tinkamai planuoja ugdymo turinį, atsižvelgia į skirtingus mokinių poreikius; vadovui – inicijuoja pokyčius, daro tarpinius vertinimus), tačiau pokalbiuose dalyvavę mokytojai, įsivertinimo grupės nariai konkrečių, duomenimis grįstų poveikio pavyzdžių nurodyti negalėjo, todėl daroma išvada, kad įsivertinimo poveikis mokiniui, mokytojui ir mokyklos vadovui bendruomenėje nėra neanalizuojamas.

Nors mokyklos bendruomenė įvardina save besimokančia organizacija, tačiau būtina tobulinti įsivertinimo kultūrą, nes įsivertinimas yra visos mokyklos bendruomenės refleksija (vienas iš besimokančios organizacijos pagrindinių bruožų): problemų apmąstymas, įrodymų rinkimas (tyrimas) ir dialogas vertinant bei interpretuojant įrodymus. Įsivertinimas padeda mokyklos personalui apmąstyti (reflektuoti) ir pagrįsti savo veiklą, mokyklos bendruomenei susitarti ir susitelkti siekiant kryptingo veiklos planavimo ir ugdymo proceso tobulinimo remiantis duomenimis.

Apibendrinus surinktus duomenis, darytina išvada, kad mokyklos veiklos stebėseną ir savo pažangos vertinimą, duomenų analizavimą ir kryptingą jų naudojimą veiklos planavimui bei ugdymo proceso tobulinimui, mokinių pasiekimų gerinimui yra vidutiniškas, o duomenimis grįsta vadyba nesistemiškai įdiegta į realų mokyklos gyvenimą. Švietimo įstatymo 37 straipsnio 4 dalis įpareigoja *Švietimo kokybei gerinti vykdyti švietimo stebėseną, tyrimus, mokyklų veiklos kokybės įsivertinimą ir išorinį vertinimą, mokymosi pasiekimų vertinimą*, 5 dalis nustato, kad *mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo sritis, atlikimo metodiką pasirenka mokyklos taryba*, bei *įpareigoja mokyklos bendruomenę analizuoti įsivertinimo rezultatus ir priimti sprendimus dėl veiklos tobulinimo*. Tačiau Vilkaviškio r. Keturvalakių mokyklos-daugiafunkcio centro bendruomenės nepakankamas sprendimų pagrįstumas tiesiogiai lemia vidutinišką veiklos tobulinimo kultūrą, siekiant nuolatinės mokyklos, kaip organizacijos, pažangos.

3. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

Mokinių pasiekiami rezultatai

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
1.1. Asmenybės tapsmas	2	<p>Mokykloje patenkinamai atsižvelgiama į mokinių asmenines galias, mokiniai iš dalies žino savo gabumus, polinkius:</p> <p>- iš pokalbių su mokytojais, pagalbos mokiniui specialistais paaiškėjo, kad bendrų susitarimų dėl gabių mokinių atpažinimo ir jų gebėjimų ugdymo nėra. Nors teiginiui „Mokykloje siekiama pažinti mokinių poreikius, polinkius ir gabumus“ visiškai pritarė 91 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų, tačiau mokinių polinkiai ir gabumai ugdomi neišskirtinai, skatinant juos dalyvauti olimpiadose, konkursuose, o mokinių pasiekimai dalykinėse olimpiadose ir konkursuose yra minimalūs, pavyzdžiui, 2017-2018 m. m. 4 mokiniai dalyvavo Vilkaviškio rajono bendrojo ugdymo mokyklų 5-8 klasių mokinių matematikos olimpiadoje (prizinių vietų neužimta), 2-oji vieta užimta pradinėse klasių mokinių nacionalinio mokinių raštingumo konkurse „Mažasis diktantas“ bei nacionalinio matematikos konkurso „Lietuvos pradinukų matematikos olimpiada“ II etape, 2018-2019 m. m. 4-oji vieta Vilkaviškio savivaldybėje 8-ų klasių grupėje informacinių technologijų konkurse</p>

	<p>„Bebras“, Vilkaviškio rajono bendrojo ugdymo mokyklų 5-8 klasių mokinių matematikos olimpiadoje prizinių vietų neužimta (dalyvavo 3 mokiniai);</p> <ul style="list-style-type: none"> - atlikus stebėtų pamokų protokolų analizę, konstatuojama, kad mokyklos strateginiame plane 2-ojo tikslo realizavimui keliamas uždavinys „Teikti veiksmingą mokytojų ir specialistų pagalbą mokiniui, sudarant palankias galimybes mokinių individualių gebėjimų ir specialiųjų ugdymosi poreikių tenkinimui“ ir numatyta priemonė 2018–2019 m. m. „Mokymosi diferencijavimas, individualizavimas ir personalizavimas pripažįstant mokinių skirtybes (amžiaus tarpsnio, asmeniniai ir ugdymosi poreikiai, gebėjimai)“ įgyvendinami nesistemiškai: mokymosi uždaviniai patenkinamai atliepia skirtingas mokymosi galimybes: labai gerai ir gerai įvertinta 25 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 53,6 proc., prastai – 21,4 proc.; vertinimo vidurkis – 2,07, dažniausias vertinimas (moda) – 2. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 1 pamokoje (3,6 proc.) (3kl. lietuvių k.), kaip tobulintinas pamokos aspektas fiksuotas 5 pamokose (17,9 proc.). Mokiniams sudaromos neišskirtinės sąlygos mokytis pagal jų gebėjimus ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje. Šio aspekto vertinimo vidurkis – 2,36, dažniausias vertinimas (moda) – 2; 3 pamokose (10,8 proc.) (1 kl. lietuvių k., 3 kl. matematika, 5kl. kūno kultūra.) šis aspektas išskirtas kaip stiprioji veikla; - nors teiginiui „Mokiniams pateikiu skirtingas, jų pasiekimus ir poreikius atitinkančias užduotis“ visiškai pritarė 50 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų, vizito metu kryptingas darbas su gabesniais mokiniais fiksuotas tik 7 kl. geografijos pamokoje (3,6 proc. stebėtų pamokų), kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 2 kl. matematikos, 6 kl. lietuvių k. pamokose (7,2 proc. pamokų); - mokinių ir tėvų (globėjų/rūpintojų) apklausų rezultatai taip pat rodo, kad mokinių asmeninių galių, gabumų bei polinkių ugdymas mokykloje yra patenkinamas: žemiausia vertė priskirta mokinių klausimyno teiginiui „Mokytojai daugiau dėmesio skiria gerai besimokantiems mokiniams“ – šiam teiginiui visiškai pritaria 20 proc. apklaustųjų. Teiginiui „Daugelis bendraklasių žino savo gabumus, polinkius“ visiškai pritaria 36 proc., teiginiui „Pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams“ – 35 proc. apklausos respondentų; - tėvų (globėjų/rūpintojų) klausimyno teiginiams „Iš vaiko pasakojimų žinau, kad mokytojai daugiau dėmesio skiria gerai besimokantiems mokiniams“ bei „Vaikas pasakoja, kad pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams“ visiškai pritaria atitinkamai 32 ir 42 proc., o teiginiui „Mokytojai nori geriau pažinti mano vaiką, jo poreikius ir polinkius“ visiškai pritaria 48 proc. apklausoje dalyvavusių tėvų (globėjų/rūpintojų). <p>Mokinių pageidaujamo elgesio, gerų socialinių įgūdžių ugdymas neišskirtinis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mokyklos veiklos dokumentuose orientuojamasi į saugios aplinkos kūrimą, saugų ir sveiką vaiką, yra susitarta dėl prevencinių programų integravimo į mokytojų, klasės auklėtojų ilgalaikius planus, įgyvendinama programa „Obuolio draugai“ (2–4 kl.), tačiau numatytos priemonės/veiklos veiksmingos iš dalies. NEC duomenimis, patyčių situacijos rodikliai 4 ir 6 klasėse neviršija Vilkaviškio r. ir šalies rodiklių, o 8 kl. yra žemesni. Mokytojai taip pat patvirtina šią problemą: klausimyno teiginiui „Mūsų mokykloje patyčių, mokinių elgesio problemos neaktualios“ visiškai pritaria 5 proc. apklausos respondentų, teiginiui „Mokykloje vykdomos prevencinės, sveikatos ugdymo programos yra veiksmingos“ visiškai pritaria 64 proc. apklausoje dalyvavusių pedagogų; - pokalbiuose su mokiniais taip pat buvo konstatuota, kad mokykloje netinkamo elgesio apraiškos, patyčios (keiksmi, tyčiniis priekabiavimas) – aktuali problema, o priemonės, kuriomis ji sprendžiama (pokalbis su auklėtoju, patyčių ignoravimas) – iš dalies veiksmingos. Tai patvirtina ir mokinių bei tėvų (globėjų/rūpintojų) apklausų rezultatai: teiginiui „Man kartais sunku sutarti su kai kuriais mokiniais, mokytojais“ visiškai pritarė 47 proc., teiginiui „Mokykloje su visais (lėtesnio būdo, naujokais, jaunesniais ir kt. mokiniais) elgiuosi pagarbiai“ visiškai pritarė 48 proc. apklaustų mokinių; teiginiui „Jeigu mokiniai pasako mokytojui, kad vyksta
--	--

	<p>patyčios, mokytojas tikrai sprendžia šią problemą“ visiškai pritaria 50 proc. apklaustų mokinių ir 59 proc. apklausoje dalyvavusių tėvų (globėjų/rūpintojų). Teiginiui „Mokyklos kieme ir mokykloje skiriamas deramas dėmesys vaiko saugumui“ visiškai pritaria 44 proc. tėvų (globėjų/rūpintojų);</p> <ul style="list-style-type: none"> - mokykloje tyrimai („Patyčių paplitimas mokykloje“, „5–9 klasių mokinių mikroklimatas“) atliekami epizodiškai, jų rezultatų analizė nekuria tinkamos pridėtinės vertės; - vizito metu stebėtose pamokose destruktivaus elgesio apraiškų nefiksuota; - konstruktyviai spręsti problemas, elgtis konfliktinėse situacijose mokiniai mokomi neišskirtinai. Teiginiui „Mokykloje mokausi, kaip reikėtų elgtis stresinėse ar konfliktinėse situacijose, kaip spręsti problemas“ visiškai pritaria 43 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių, tam visiškai pritaria 45 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų. <p>Mokinių socialumo – būties bendruomenėje skatinimas – vidutiniškas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mokykloje veikia Mokinių taryba, prisidedanti prie renginių, akcijų organizavimo mokykloje, įgyvendinamos pavienės mokinių iniciatyvos (pavyzdžiui, poilsio erdvė II-ame aukšte); - mokiniams sudaromos neblogos sąlygos dalyvauti projektinėje veikloje, renginiuose (projektas „Atverk duris vasarai“, eTwinning projektas „Kas yra skaičius 4?“, Tarptautinis skirtukų projektas, projektas „Padrašinti. Įkvėpti. Palaikyti“, akcijos „Tolerancijos diena“ ir „Atmintis gyva, nes liudija“), tačiau mokinių ir jų tėvų (globėjų/rūpintojų) apklausų rezultatai rodo, kad mokiniai nėra aktyvūs mokyklos bendruomenės gyvenimo kūrėjai: teiginiui „Visur dalyvauju, esu aktyvus ir iniciatyvus“ visiškai pritarė 58 proc. apklaustų mokinių, teiginiui „Darome bendras veiklas už mokyklos ribų (su kitų mokyklų mokiniais, įvairiomis organizacijomis ir kt.)“ visiškai pritaria 33 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių bei 19 proc. tėvų; - pokalbiuose mokiniai minėjo, kad pamokose organizuojamas darbas grupėse (dažniausiai – lietuvių kalbos, istorijos, geografijos, matematikos pamokose), bet stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad sąlygos bendrauti bei bendradarbiauti neužtikrinamos: kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas vos 4 pamokose (14,3 proc.). Šį faktą taip pat patvirtina mokinių atsakymai į klausimyno teiginį „Mes dažnai bendradarbiaujame įvairios sudėties ir dydžio grupelėse“, kuriam visiškai pritaria 29 proc. apklaustųjų; - nors panaudotos visos neformaliai švietimui skiriamos valandos, tiriamas neformalaus švietimo poreikis atliekant mokinių apklausas, dėl pamokų tvarkaraščio sudarymo ypatybių mokiniams sudarytos vidutiniškos sąlygos dalyvauti neformaliajame švietime. Teiginiui „Mokykloje yra daug įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų“ visiškai pritaria 44 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių ir 48 proc. tėvų. <p>Mokiniai vidutiniškai supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, projektuodami tolimesnį mokymąsi nėra ambicingi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2018–2020 m. strateginiame plane 1 tikslo realizavimui numatyto uždavinio „Skatinti kiekvieno mokinio asmenybinę ūgtį“ viena iš priemonių yra „Karjeros ugdymui paslaugų veiklų organizavimas“, 2018 ir 2019 m. veiklos planuose pateikiami mokinių ugdymo karjerai paslaugų veiklos planai, numatyta integruoti ugdymo karjerai temas į klasės auklėtojų ir mokytojų dalykininkų veiklą, ugdymo karjerai koordinatorė nustato mokymosi stilius, tačiau organizuotų veiklų kuriamos pridėtinės vertės mokiniui stebėsenos ir analizės nėra; - pokalbiuose mokiniai teigė, kad karjerą planuoja, padedant klasės auklėtoju; - informacija apie karjerą pateikiama mokiniams mokyklos interneto svetainėje, mokyklos bibliotekoje; - konstatuojama, kad dalis mokinių suvokia mokymosi prasmę: teiginiui „Daugelis bendraklasių rimtai žiūri į mokymąsi, turi tolesnio mokymosi planų“ visiškai pritaria 31 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių, teiginiui „Mes dažnai aptariame, kaip pamokose įgytos žinios mums padeda gyvenime, planuojant karjerą“ – 33 proc. respondentų. Mokiniai nėra ambicingi: teiginiui „Aš dažniausiai pasitikiu
--	--

		<p>savimi, tikiu savo mokymosi sėkme“ visiškai pritaria 31 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių.</p> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog mokinių asmenybės tapsmas vidutiniškas.</p>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga	2	<p>Mokinių pasiekimai ir daroma pažanga vidutiniška, informacija apie ją nepakankamai analizuojama ir remiamasi siekiant geresnių mokinių ugdymosi pasiekimų.</p> <p>- NMPP (2017) duomenimis, mokyklos sukuriama pridėtinė vertė vidurkis 4 klasėje yra toks pat, kaip ir daugumoje šalies mokyklų, tačiau iš 16 savivaldybės mokyklų (dalyvavusių NMPP) 12 mokyklų pasiekimai yra aukštesni nei Keturvalakių mokyklos-daugiafunkcio centro 4 klasės mokinių; 6 klasėje rodiklis aukštesnis ir už šalies, ir už NMPP dalyvavusių mokyklų rodiklius (12,0), tačiau savivaldybės mokyklų kontekste geresni rezultatai yra 5 mokyklų; 8 klasėje pridėtinė vertė vidurkis daug žemesnis (-19,8), tačiau savivaldybėje be šios mokyklos neigiamas pridėtinės vertės turi dar aštuonios mokyklos. Pagal pasiekimų lygius mokykla 8 klasėje neturi aukštesnį lygį pasiekusių mokinių. 6 klasėje skaitymo ir rašymo dalykų aukštesnį lygį yra pasiekę atitinkamai 30 ir 10 procentų mokinių. Nepasiekto patenkinamo lygio mokinių 6 klasėje taip pat nėra, o 8 klasėje visų dalykų yra po 1 (gamtos mokslų – 2) mokinių, kurie nepasiekė patenkinamo lygio, nors apskritai pagal kognityvinių gebėjimų grupes mokinių vertinimas ir 6 ir 8 klasėse nėra labai žemas;</p> <p>- NMPP (2018) duomenimis, mokyklos sukuriama pridėtinė vertė vidurkis 4, 6 ir 8 klasėse yra žemesnis už šalies ir dalyvavusių mokyklų vidurkius. Savivaldybės mokyklų kontekste pasiekimai priskirtini prie žemų, t. y. žemi pasiekimai, žema pridėtinė vertė. 4 klasės 30 proc. mokinių nepasiekė patenkinamo lygmens iš matematikos (šalies – 4,3 proc., Vilkaviškio r. – 2,5 proc.), iš skaitymo – 25 proc. mokinių (šalies - 12,5 proc., Vilkaviškio r. – 5,8 proc.), iš rašymo – 30 proc. mokinių (šalies – 8,3 proc., Vilkaviškio r. – 4 proc.), iš pasaulio pažinimo – 18,2 proc. mokinių (šalies – 0,9 proc., Vilkaviškio r. – 1,2). 6 klasės 12,5 proc. mokinių nepasiekė patenkinamo lygmens iš matematikos (šalies – 5 proc., Vilkaviškio r. – 2,1 proc.), iš skaitymo – 14,3 proc. mokinių (šalies - 5,8 proc., Vilkaviškio r. – 4,1 proc.), iš rašymo – 66,7 proc. mokinių (šalies – 22,7 proc., Vilkaviškio r. – 25,4 proc.). 8 klasės 12,5 proc. mokinių nepasiekė patenkinamo lygmens iš matematikos (šalies – 15,5 proc., Vilkaviškio r. – 10,3 proc.), iš skaitymo – 28,6 proc. mokinių (šalies – 15,3 proc., Vilkaviškio r. – 10,5 proc.), iš rašymo – 37,5 proc. mokinių (šalies – 10,7 proc., Vilkaviškio r. – 15 proc.). Nėra 8 klasės mokinių, kurie nepasiekė patenkinamo lygmens iš gamtos mokslų (šalies – 3 proc., Vilkaviškio r. – 2,1 proc.) bei socialinių mokslų (šalies – 7,8 proc., Vilkaviškio r. – 1,2 proc.);</p> <p>- NEC pateiktų lyginamųjų 2018 m. 6 klasės mokinių (2016 m. – 4 kl.) pasiekimų pokyčio ataskaitų analizė atskleidė, kad šių klasių mokinių pasiskirstymas į lygius (proc.) kiekvienais metais, kuriais mokiniai atliko matematikos, skaitymo ir rašymo testus, pasižymi pasiekimų mažėjimo tendencija. Pavyzdžiui, 2018 m. 6 klasės matematikos aukštesnį lygį pasiekė 0 proc., pagrindinį lygį – 37,5 proc., patenkinamą – 50,0 proc., nepatenkinamą – 12,5 proc.;</p> <p>2016 m. 4 klasės matematikos aukštesnį lygį pasiekė 20,0 proc., pagrindinį lygį – 60,0 proc., patenkinamą – 20 proc., nepatenkinamą – 0 proc.;</p> <p>2018 m. 6 klasės rašymo aukštesnį lygį pasiekė 16,7 proc., pagrindinį lygį – 16,7 proc., patenkinamą – 66,7 proc., nepatenkinamą – 0 proc.;</p> <p>2016 m. 4 klasės rašymo aukštesnį lygį pasiekė 16,7 proc., pagrindinį lygį – 16,7 proc., patenkinamą – 16,7 proc., nepatenkinamą – 66,7 proc.;</p> <p>2018 m. 6 klasės skaitymo aukštesnį lygį pasiekė 0 proc., pagrindinį lygį – 42,9 proc., patenkinamą – 42,9 proc., nepatenkinamą – 14,3 proc.;</p> <p>2016 m. 4 klasės skaitymo aukštesnį lygį pasiekė 0 proc., pagrindinį lygį – 66,7 proc., patenkinamą – 16,7 proc., nepatenkinamą – 16,7 proc.;</p> <p>- teiginiui „Apskritai, aš esu patenkintas savo vaiko mokymosi rezultatais“ visiškai pritaria 52 proc. apklausoje dalyvavusių tėvų (globėjų/rūpintojų);</p>

	<p>- iš SPI pateiktos informacijos matyti, kad 2017 m. PUPP tiek lietuvių kalbos, tiek matematikos pažymio vidurkis buvo aukštesnis nei savivaldybės mokyklų pažymio vidurkis. 2018 m. pasiekimai žemesni: lietuvių kalbos pažymio vidurkis toks, kaip ir Vilkaviškio rajono savivaldybės mokyklų vidurkis, tačiau matematikos pasiekimai žemesni; tiek lietuvių, tiek matematikos yra nepatenkinamai įvertintų mokinių, nors prieš dvejus metus nepažangių mokinių nebuvo. Labai gerai įvertintų mokinių pastaraisiais metais taip pat nėra;</p> <p>- iš pokalbių su mokyklos vadovais bei pedagogais, veiklos dokumentų analizės paaiškėjo, kad kiekybiniai pusmečių, metiniai mokinių pasiekimai, NMPP, PUPP rezultatai aptariami Mokytojų tarybos posėdžiuose, metodinėse grupėse, tačiau nepakankamai analizuojami kokybiniai rezultatų pokyčiai ir jų priežastys.</p> <p>Geri mokinių sporto ir meno pasiekimai, kurie paveikiai matomi, pripažįstami ir skatinami:</p> <p>- mokyklos pateiktais duomenimis, 2017–2018 mokslo metais rajoniniuose renginiuose 87 mokiniai (įskaitant ir komandinius konkursus, varžybas) tapo prizininkais, šalies – 51 mokinys (įskaitant ir komandinius konkursus, varžybas) tapo prizininkais, tarptautiniuose – 3 mokiniai tapo prizininkais. Mokykla didžiuojasi sportininkų pasiekimais: 2018 m. 2 mokiniai pateko į Lietuvos jaunųjų dviratininkų 4 narių komandą ir Vengrijoje vykusiame Europos saugaus eismo konkurse užėmė 10-ąją vietą;</p> <p>- geri mokinių sporto pasiekimai 2019 metais, pavyzdžiui, rajono lengvosios atletikos pavasario kroso pirmenybėse – 2-oji vieta, keturkovės varžybose – 3-oji vieta;</p> <p>- iš pokalbių su mokiniais, pedagogais, mokyklos veiklos dokumentų analizės, interneto svetainės https://www.keturvalakiai.vilkaviskis.lm.lt duomenų analizės daroma išvada, kad reikšmingiausi yra sporto pasiekimai, ypač bėgimo bei tinklinio srityse;</p> <p>- mokiniai yra aktyvūs meno konkursų dalyviai, pavyzdžiui, 2017-2018 m. m. užimta 3-ioji vieta tarptautiniame piešinių konkurse „Lietuviais esame mes gimę...“, 2018-2019 m. m. užimta 2-oji vieta Lietuvos mokinių meninio skaitymo konkurso II (rajono) etape, 1-oji vieta užimta pradinių klasių mokinių rajono meninio skaitymo konkurse „Tėvynei iš vaiko širdelės“, tarptautiniame vaikų piešinių konkurse „Mano lietuviška knygelė“ bei Vilkaviškio rajono savivaldybės organizuotuose bendrojo ugdymo mokyklų pradinių (2–4) klasių mokinių eilėraščių konkurse „Kuriu Lietuvai“ bei kūrybinių darbų konkurse „Vaikai kuria pasakas“ užimta 2 vieta;</p> <p>- geras dėmesys skiriamas mokinių pasiekimų pripažinimui ir skatinimui, paveikiai mokykloje įgyvendinama „Mokinių skatinimo ir drausminimo tvarka“ (žodinė padėka, mokytojo, klasės vadovo padėka raštu, mokyklos direktoriaus padėka raštu, taip pat mokinių, dalyvaujančių mokyklos gyvenime, puikiai ir labai gerai besimokančių bei atstovaujančių mokyklai įvairiuose renginiuose, nuotraukos ir pavardės skelbiamos mokyklos stende „Jie garsina mūsų mokyklą“, mokyklos interneto svetainėje ir t. t.);</p> <p>- teiginiui „Už gerą mokymąsi man yra padėkojama“ visiškai pritaria 76 proc. mokinių, dalyvavusių apklausoje.</p> <p>Mokinių asmeninės pažangos matavimas, individualios pažangos ir pasiekimų matymas ir pripažinimas pamokoje yra patenkinamas:</p> <p>- mokyklos administracija inicijavo mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašo tobulinimą, kuris reglamentuoja mokinių mokymosi pasiekimų vertinimą, tėvų informavimą apie mokinių mokymosi sėkmingumą ir pažangą. Mokiniai pildė mokslo metų veiklos įsivertinimo ataskaitas, kurios orientuotos į faktų pateikimą (praleistos pamokos, mokymosi pasiekimai, atlikta socialinė-pilietinė veikla, pareigos klasėje, lankyti būreliai, dalyvavimas konkursuose, varžybose ir laimėjimai, dalyvavimas savivaldoje, akcijose, projektuose, perskaitytos knygos), tačiau gauta informacija nesiremiamą ir tolesni ugdymosi siekiai neplanuojami;</p>
--	---

	<p>- teiginiui „Mes dažnai su mokytojais aptariame, kaip mums sekasi mokytis ir tobulėti“ visiškai pritaria 48 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių;</p> <p>- pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 3,6 proc. stebėtų pamokų, gerai – 21,4 proc., patenkinamai – 57,1 proc. ir prastai 17,9 proc.; vertinimo vidurkis – 2,07, dažniausias vertinimas (moda) – 2, kaip stiprus pamokos aspektas neišskirtas nei vienoje pamokoje, tačiau 8 kl. geografijos, 5 kl. lietuvių kalbos, 1 kl. pasaulio pažinimo, 2, 4 kl. lietuvių kalbos, 2 kl. matematikos, 7 kl. dailės pamokose stebėta, kaip mokiniai per aiškius vertinimo kriterijus įsivertina savo pasiekimus ir pastangas pamokoje;</p> <p>- individualių mokinio pasiekimų pamatavimą pamokoje geriausiai organizuoja mokytojo kvalifikacinę kategoriją turintys mokytojai (vertinimo vidurkis – 2,25);</p> <p>- lyginant individualios pažangos matavimo kokybę pagal ugdymo sritis nustatyta, kad santykinai geriausiai mokinių pasiekimų matavimas vertintas socialinių mokslų (vertinimų vidurkis – 3,0), prasčiausiai – gamtamokslio ugdymo ir užsienio kalbų (vertinimų vidurkis – 1,5) pamokose.</p> <p>Daliniai mokymosi rezultatai vidutiniškai įtvirtinami ir susiejami su tolesne pamokos eiga:</p> <p>- pamokos aspekto „Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 3,6 proc. stebėtų pamokų, gerai – 17,8 proc., patenkinamai – 39,3 proc. ir prastai 39,3 proc.; vertinimo vidurkis – 1,86, dažniausias vertinimas (moda) – 1, kaip stiprus pamokos aspektas kaip stiprus pamokos aspektas neišskirtas nei vienoje pamokoje, tačiau 8 kl. geografijos, 5, 7 kl. lietuvių kalbos, 2 kl. matematikos, 7 kl. dailės pamokose stebėta, kad daliniai mokymosi rezultatai įtvirtinami ir paveikiai siejami su tolesne pamokos eiga, t. y. einama nuo žinomo prie nežinomo, tinkamai stebint išmokimą;</p> <p>- dalinių mokymosi rezultatų įtvirtinimą ir susiejimą su tolesne pamokos eiga geriausiai organizuoja vyresniojo mokytojo (vertinimo vidurkis – 1,95) kvalifikacines kategorijas turintys mokytojai;</p> <p>- lyginant dalinio mokymosi rezultatų įtvirtinimo ir susiejimo su tolesne pamokos eiga kokybę pagal ugdymo sritis nustatyta, kad santykinai geriausiai vertintas socialinių mokslų (vertinimų vidurkis – 2,5), prasčiausiai – dorinio ugdymo (vertinimų vidurkis – 1,0) pamokose.</p> <p>Nesistemiškai sugrįžtama prie pamokos uždavinio, aptariant pasiektą rezultatą:</p> <p>- pamokos aspekto „Sugrįžtama prie pamokos uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ apibendrintas vertinimas: gerai įvertinta 10,7 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 39,3 proc. ir prastai 50,0 proc.; vertinimo vidurkis – 1,61, dažniausias vertinimas (moda) – 1, kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 1 pamokoje (3,6 proc.) – 3 kl. lietuvių kalbos pamokoje, taip pat paveikus sugrįžimas prie pamokos uždavinio stebėtas 8 kl. geografijos, 1 kl. pasaulio pažinimo, 2 kl. lietuvių kalbos pamokose. Pamokų protokolų analizė rodo, kad kaip tobulintinas pamokos veiklos aspektas išskirtas 35,7 proc. pamokų;</p> <p>- sugrįžimą prie pamokos uždavinio, pasiekto rezultato aptarimą geriausiai organizuoja vyresniojo mokytojo (vertinimo vidurkis – 1,67) kvalifikacines kategorijas turintys mokytojai;</p> <p>- lyginant šio pamokos aspekto kokybę pagal ugdymo sritis, nustatyta, kad santykinai geriausiai vertintas socialinių mokslų (vertinimų vidurkis – 2,5), pamokose; prasčiausiai – užsienio kalbos (vertinimų vidurkis – 1,0).</p> <p>Mokiniai nesistemiškai apibendrina išmoktą medžiagą, mokymosi rezultatus ir nusimato veiklos siekius, gaires:</p> <p>- pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ apibendrintas vertinimas: gerai įvertinta 10,7 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 50,0 proc. ir prastai 39,3 proc.; vertinimo vidurkis – 1,7, dažniausias vertinimas (moda) – 2. 3 pamokose (10,7 proc.) stebėta, kaip mokiniai tinkamai išmoktą medžiagą apibendrina nebaigtų</p>
--	--

	<p>sakinių ar „problemų dėžutės“ principu. Tai užfiksuota 8 kl. geografijos, 5 kl. lietuvių kalbos, 4 kl. lietuvių kalbos pamokose;</p> <ul style="list-style-type: none"> - išmoktos medžiagos ir mokymosi rezultatų apibendrinimą geriausiai organizuoja vyresniojo mokytojo (vertinimo vidurkis – 1,75) kvalifikacines kategorijas turintys mokytojai; - lyginant šio pamokos aspekto kokybę pagal ugdymo sritis, nustatyta, kad santykinai geriausiai vertintas socialinių mokslų (vertinimų vidurkis – 2,5) pamokose, prasčiausiai – meninio-technologinio ugdymo ir užsienio kalbos (vertinimo vidurkis – 1,25) pamokose; - teiginiui „Kiekvienoje pamokoje palieku mokiniams pakankamai laiko permąstyti, ko išmoko, kas jiems trukdė geriau mokytis“ visiškai pritaria 36 proc. apklausoje dalyvavusių pedagogų. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog mokykloje mokinių pasiekimai ir pažanga vidutiniški.</p>
--	---

Srities išvados:

1. Mokyklos bendruomenėje vidutiniškai siekiama pažinti mokinius, jų gebėjimus, polinkius, skirtybes, sudaromos neišskirtinės sąlygos mokytis pagal jų gebėjimus ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje, todėl tai iš dalies skatina mokinių savivertę ir savivoką.
2. Mokyklos parinktos priemonės, organizuojamos veiklos socialinių įgūdžių ugdymui sudaro sąlygas mokiniams bendrauti ir bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose.
3. Kryptingai neplanuojami ir neskatinami giluminiai mokinio savęs pažintiniai procesai, per kuriuos kuriamas mokinio sąmoningas santykis su aplinka ir tikrove – mokykla neužtikrina nuostatos įgyvendinimo, kad mokinių ugdymosi rezultatai gerėja, kai jie ugdomi pagal individualius poreikius, kuriuos reikia atpažinti, parinkti tinkamas priemones jiems tenkinti ir stebėti kiekvieno mokinio pažangą, į tai įtraukiant tėvus.
4. Mokinių įgytų dalykinių kompetencijų visumos lygis mokykloje patenkinamas, iš dalies atitinkantis jų individualias galias, siekius bei ugdymosi patirtį, o keliami tikslai nekuria jiems nuolatinių iššūkių.
5. Geri mokinių individualūs pasiekimai sporto ir meno srityse – tai skatina mokinių saviraišką, socialinę brandą, bendrųjų kompetencijų plėtojimą.
6. Pamokose nesistemiškai grįžtama prie pamokos uždavinio ir aptariama su mokiniais, kaip sekėsi jį įgyvendinti, kokie mokinių pasiekimai lyginant su išsikeltu uždaviniu, todėl nesudaromos sąlygos mokiniams įsivertinti savo darbą pamokoje, siekiant apibendrinti išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus bei numatyti tolesnius mokymosi žingsnius.

Vertintojai, apibendrinami šios srities vertinimą ir pateiktas svarbiausias išvadas, konstatuoja, kad **gerai** vykdoma mokyklos veikla –

- mokiniai noriai bendrauja ir bendradarbiauja, dalyvauja bendrose veiklose;
- geri mokinių sporto ir meno pasiekimai;

rizikinga mokyklos veikla – Valstybinės Švietimo strategijos Pirmojo tikslo – pedagogai – apmąstantys, nuolat reflektuojantys, tobulėjantys, rezultatyviai dirbantys profesionalai – užtikrinimas: tolesnio ugdymosi uždavinių, pasiekimų ir pažangos planavimas, pagrindžiant informacija apie mokinių kompetencijų lygį, siekiant prasmingo individualių mokinio pasiekimų ir pastangų matymo, pripažinimo ir skatinimo.

Pagalba mokiniui

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
2.1. Orientavimasis	3	<p>Mokiniams sudaromos tinkamos sąlygos pažinti savo gabumus ir polinkius bei įsivertinti kompetenciją:</p> <ul style="list-style-type: none"> - iš mokyklos dokumentų analizės, pokalbių su mokytojais paaiškėjo, kad mokiniams sudaromos tinkamos sąlygos pažinti save, savo polinkius, jie mokomi

<p>asmenybės tapsmą</p>	<p>spręsti problemas, bendrauti, bendradarbiauti. Ištirti mokinių mokymosi stiliai, po atlikto tyrimo pateiktos rekomendacijos mokytojams, kaip prasmingai organizuoti kiekvieno mokinio mokymą(si). Atlikus stebėtų pamokų protokolų analizę konstatuojama, kad mokytojai tinkamai atsižvelgia į mokinių mokymosi stilius: 78 proc. pamokų derinamas girdimasis ir regimasis mokymosi stiliai (demonstruojamos pateiktys, vaizdo įrašai, naudojamos schemas, minčių žemėlapiai, aplinkoje esančios vaizdinės priemonės), 39 proc. pamokų - girdimasis ir kinestetinis (gaminamos erdvinės figūros, praktiškai išbandomas magneto veikimas, kartojami judesiai);</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5–10 klasių mokiniai kiekvieno pusmečio pradžioje pildo Mokinio asmeninių pasiekimų lūkesčių lapus kartu su klasių auklėtojais. Pusmečių eigoje atliekami 1–3 tarpiniai (įsi)vertinimai, o pusmečių pabaigoje analizuojami rezultatai, padaryta pažanga; - klasių auklėtojai mokinių individualią pažangą ir brandą patvirtinančias kompetencijas aptaria individualių pokalbių su tėvais metu, klasės tėvų susirinkimuose, mokytojų dalykininkų posėdžiuose; - tai patvirtina ir tėvų (globėjų/rūpintojų) apklausos rezultatai: teiginiui „Savo vaiko mokymąsi, jo daromą pažangą aš periodiškai aptariu su klasės auklėtoju arba mokytojais“ pritarė 88 proc., teiginiui „Mokytojai su manimi/mumis aptaria vaiko mokymosi pasiekimus, tikslus ir mano vaikui keliamus lūkesčius“ pritarė 76 proc. apklausos respondentų; - mokyklos pateiktais duomenimis dauguma (79 proc.) mokinių lanko neformaliojo švietimo užsiėmimus mokykloje, dauguma (70 proc.) dalyvauja renginiuose, akcijose, olimpiadose ir konkursuose, sporto varžybose), turi galimybę bendrauti su įvairių įstaigų, organizacijų atstovais. Tam pritaria ir tėvai: tėvų (globėjų/rūpintojų) apklausos duomenimis, teiginiui „Aš skatinu savo vaiką lankyti mokykloje organizuojamus neformaliojo švietimo būrelius“ visiškai pritaria 72 proc. apklaustųjų; - mokykla 100 proc. panaudoja ugdymo plane numatytas valandas neformaliajam švietimui, yra tiriamas poreikis, tokiu būdu mokiniams sudaromos tinkamos sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius. Mokiniams labiausiai patinka teatro, „Darbštukų“, sporto būreliai. <p>Mokiniams rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, veiklos mokykloje tinkamai siejamos su mokinių turima patirtimi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mokyklos Ugdymo plane apibrėžtas socialinės-pilietinės veiklos 5–10 kl. organizavimas, šiai veiklai per mokslo metus skiriama ne mažiau kaip 10 val. Dalyvaujant socialinėse, kūrybinėse, karitatyvinėse, projektinėse veiklose, mokiniai susipažįsta su socialine tikrove, ugdomi praktinius, socialinius ir pilietinius gebėjimus, vertybines nuostatas. Mokiniai aktyviai dalyvauja visuomeninėse, pilietinėse akcijose, socialinėse veiklose: „DAROM“, „Atmintis gyva, nes liudija“, „Gerumo diena“, „Teatro diena“, savanoriškoje veikloje „Maisto bankas“. Mokiniai kaupia atliktos veiklos įrodymus aplankuose, juos fiksuoja Socialinės-pilietinės veiklos lape; pokalbiuose paaiškėjo, kad sukaupti veiklos įrodymai aptariami su tėvais individualių susitikimų metu; - dalyvavimas socialinėse, pilietinėse, kūrybinėse, projektinėse veiklose padeda mokiniams įgytas žinias taikyti praktiškai, prisideda prie jų dalykinių ir bendrųjų kompetencijų tobulinimo, (pavyzdžiui, dalyvaujant Lietuvos mokinių neformaliojo švietimo centro iniciatyvoje „Atverk duris vasarai“ mokiniai pasigamino žaidimo šaškėmis lentą bei šaškes, „Domino“ lenteles). Pokalbiuose su mokiniais paaiškėjo, kad jiems patinka mokykloje organizuojami renginiai, projektai, akcijos. Tai pavirtino ir mokinių apklausos rezultatai: teiginiui „Man atrodo, kad mokykloje daug laiko praleidžiu ne veltui, turiningai ir prasmingai“ pritarė 82 proc. apklaustųjų mokinių. Tėvų (globėjų/rūpintojų) apklausos rezultatų duomenimis, teiginiui „Gana dažnai vyksta bendros veiklos už mokyklos ribų su kitų mokyklų mokiniais, įvairiomis organizacijomis ir kt.“ pritarė 92 proc., o teiginiui „Manau, kad mokykloje vaikai daug laiko praleidžia ne veltui, turiningai“ visiškai pritarė 84 proc. apklausoje dalyvavusių tėvų;
-------------------------	---

	<p>- pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 10,7 proc. stebėtų pamokų, gerai – 42,9 proc., patenkinamai – 46,4 proc.; vertinimo vidurkis – 2,64; pavyzdžiui, tinkamai įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai pateikti 1 kl. pasaulio pažinimo ir šokio, 7 kl. lietuvių k., 8 kl. chemijos pamokose, mokymo būdai ir formos prasmingos patirties padėjo įgyti 8 kl. klasės valandėlėje, prasmingas darbas, įprasminantis gebėjimus vyko 5 kl. kūno kultūros pamokoje;</p> <p>- lyginant šio pamokos aspekto kokybę pagal mokytojų turimas kvalifikacines kategorijas, konstatuojama, kad aukščiausi minimo aspekto vertinimai yra mokytojo ir vyresniojo mokytojo kvalifikacines kategorijas turinčių mokytojų pamokose, vertinimo vidurkis atitinkamai – 3,25 ir 2,62; pagal ugdymo sritis santykinai geriausias šio aspekto vertinimas yra socialinio ugdymo (vertinimų vidurkis – 3,5), lietuvių k. ir kūno kultūros (vertinimų vidurkis – 3,0) pamokose.</p> <p>Mokinių mokymas susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją apie pasaulio (ir darbo pasaulio) kaitos tendencijas, mokymosi ir veiklos galimybes tinkamas – sudaromos galimybės prasmingoms ir kryptingoms veikloms:</p> <p>- stebėtų pamokų analizė rodo, kad kryptingos ir prasmingos veiklos, siejančios ugdymą su gyvenimo tikrove, organizuotos 4 kl. lietuvių k., 8 kl. geografijos pamokose; veiksmingos praktinės užduotys, skatinančios tiriamąjį/patirtinį mokymąsi pateiktos 2, 4 kl. matematikos, 3, 4, 6, 7 kl. lietuvių k., 8 kl. geografijos pamokose; mokinių asmeninio gyvenimo patirtimi kryptingai remtasi 1 kl. pasaulio pažinimo, 4 kl. lietuvių k., 8 kl. geografijos, paveikiai – 1 kl. šokio, 3 kl. matematikos, 4 kl. tikybos, 5, 7 kl. lietuvių k., 8 kl. chemijos, 9 kl. fizikos pamokose; mokiniai tinkamai siejo žinomus dalykus su nauja medžiaga 2 kl. lietuvių k., 5 kl. istorijos, 6-7 kl. kūno kultūros, 7 kl. dailės pamokose. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 1 kl. šokio ir pasaulio pažinimo, 4 kl. matematikos, 5 kl. kūno kultūros, 7 kl. lietuvių k., 8 kl. chemijos pamokose. Šį pamokos aspektą geriausiai organizuoja mokytojo (vertinimo vidurkis – 3,25) ir vyresniojo mokytojo (vertinimo vidurkis – 2,62) kvalifikacinę kategoriją turintys mokytojai; aukščiausiai vertinta šiuolaikinės mokymosi paradigmos pamokose (vertinimo vidurkis – 4 iš 4) ir pamokose, kuriose bandyta dirbti šiuolaikiškai, šio aspekto vertinimo vidurkis – 3,11; pagal klases santykinai aukščiausiai vertinta 7 (vertinimo vidurkis – 3,5) ir 4 bei 5 klasėse (vertinimo vidurkis – 3,0);</p> <p>- apibendrinti koreliaciniai ryšiai rodo, kad pamokos aspektas „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ glaudžiai siejamas su pamokos aspektu „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ (koreliacijos koeficientas – 0,75);</p> <p>- mokinių apklausos teiginiui „Pamokose dažnai ieškome informacijos, ją nagrinėjame, sprendžiame problemas, diskutuojame“ pritarė 83 proc., o teiginiui „Mokytojai dažnai skatina mus aktyviai mokytis (teikti pavyzdžius, argumentuoti ir pan.)“ – 94 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių;</p> <p>- tėvų (globėjų/rūpintojų) apklausos rezultatų duomenimis, teiginiui „Mano vaikas sako, kad pamokoje naudojamos užduotys skatina jį mąstyti, spręsti įvairias problemas“ pritarė 84 proc. apklausoje dalyvavusių tėvų.</p> <p>Karjeros (profesijos, darbinės ir visuomeninės veiklos) galimybės paveikiai siejamos su ugdymosi galimybėmis:</p> <p>- išanalizavus pateiktus veiklos planavimo dokumentus (Ugdymo planą, veiklos planus, ilgalaikius dalykų bei klasės vadovų veiklos planus), daroma išvada, kad dėl ugdymo karjerai integravimo susitarta. Iš pokalbių su mokytojais, mokyklos renginių aprašų paaiškėjo, kad susitarimų tinkamai laikomasi (bent viena tema ar renginys integruojamas į klasės valandėlę, bendruosius dalykus);</p> <p>- iš mokyklos pirminės informacijos, pokalbių su mokiniais išaiškėjo, kad 5–10 kl. mokiniai karjerą planuoja padedami klasės auklėtojo; karjeros koordinatore atlieka mokymosi stilių nustatymo testą, konsultuoja, rengia susitikimus, organizuoja pažintinius vizitus;</p> <p>- mokytojų apklausos teiginiui „Su mokiniais aptariu, kaip išmoktus dalykus galės pritaikyti gyvenime, planuojant karjerą“ pritarė 95 proc. apklaustų</p>
--	---

		<p>mokytojų, teiginiui „Mes dažnai aptariame, kaip pamokose įgytos žinios mums padeda gyvenime, planuojant karjerą“ pritarė 76 proc. apklaustų mokinių;</p> <ul style="list-style-type: none"> - vizito metu stebėtose pamokose fiksuotas atvejis 1 kl. pasaulio pažinimo pamokoje, kai mokinių veikla paveikiai buvo siejama su ugdymu karjerai, t y. į pamokos temą „Profesijos“ lanksčiai integruotas supažindinimas su bibliotekininko profesija (tikslingai apsilankyta mokyklos bibliotekoje); - mokyklos svetainėje mokiniai gali susipažinti su karjeros ugdymu, rasti reikalingą informaciją; - pokalbiuose su mokiniais paaiškėjo, kad sąlygos gauti informaciją apie specialybes, stojimo sąlygas yra tinkamos, dėl savo ateities planavimo dažniausiai tariamasi su klasės auklėtojais, karjeros koordinatorė; - iš pokalbių, mokyklos renginių aprašų sužinota, kad ugdymas karjerai vykdomas įvairiomis formomis (pavyzdžiui, įgyvendinant visuomeninį projektą „Padrąsinti. Įkvėpti. Palaikyti“ vyko susitikimai su mokslininke biochemike U. Neniškyte, karininku M. Vitkausku, organizuotos išvykos į Marijampolės priešgaisrinės apsaugos gelbėjimo tarnybą (5 kl.), valstybinį Kybartų geležinkelio pasienio veterinarijos postą (6 kl.), UAB „Baltijos tekstilė“ (7 kl.), UAB „Lietuvos cukrus“ (8 kl.), Vilkaviškio policijos komisariatą (9-10 kl.), vyksta susitikimai su Marijampolės profesinio rengimo centro, Kauno maisto pramonės ir prekybos mokymo centro atstovais). <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog mokyklos orientavimasis į mokinių asmenybės tapsmą yra tinkamas.</p>
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius	2	<p>Mokykloje sudarytos patenkinamos sąlygos mokinių ugdymosi poreikių tenkinimui, tyrimais ir jų rezultatais nesistemiškai remiamasi, planuojant kiekvieno mokinio ugdymą(si):</p> <ul style="list-style-type: none"> - mokyklos ugdymo planai (pradinio ir pagrindinio ugdymo programų) minimaliai panaudoti mokinių poreikių tenkinimui (po 1 val. konsultacijoms ir mokymosi pagalbai teikti 1, 3, 4 klasėse, 2 klasėje – 1 val. skirta kryptingam meniniam ugdymui (šokiui), 7 klasėje 1 val. – pasirenkamajam dalykui (teatrui), 9 klasėje – 0, 5 val. matematikos moduliui „Praktinio turinio matematikos uždaviniai“, 10 klasėje – 0,5 val. lietuvių kalbos moduliui „Lietuvių kalbos gramatika praktiškai“, taip pat mokiniai skiriami į grupes per informacinių technologijų pamokas, yra sudaryta galimybė mokiniams rinktis užsienio kalbą (vokiečių, rusų) 6-oje klasėje, 100 proc. panaudotos neformalus švietimo valandos); - pokalbiai su Vaiko gerovės komisija, metodinių grupių pirmininkais, mokyklos vadovais ir dokumentų analizė rodo, kad mokyklos 5 klasėje tiriami mokinių mokymosi stiliai, o gauti rezultatai yra atiduodami klasės vadovui, tačiau vėliau, kokį poveikį mokymosi stilių tyrimas turėjo mokymuisi, neanalizuojama. Taip pat buvo tiriamas mikroklimatas 5–9 klasėse, 3 klasės mokinių temperamentas, namų darbų tyrimas. Dažnai klasių vadovai savo iniciatyva atlieka tyrimus, o gautus rezultatus pristato Mokytojų tarybos posėdžiuose; - su teiginiu „Mokykloje sudaromos sąlygos mokiniams konsultuotis po pamokų“ sutinka 36 proc. mokytojų, o su teiginiu „Iškilus mokymosi sunkumams, dažnai konsultuoju mokinius po pamokų“ sutinka 50 proc. mokytojų, - su teiginiu „Jeigu ko nors nesuprantu, visuomet galiu nueiti į konsultacijas“ sutinka 40 proc. mokinių, - su teiginiu „Jeigu vaikas ko nors nesupranta, visuomet gali nueiti į konsultacijas“ sutinka 54 proc. mokinių tėvų, o teiginiui „Jeigu nori gerai mokytis, mano mokyklos mokytojai visuomet padeda, nereikia korepetitoriaus“ pritaria 8 proc., o nepritaria 50 proc. mokinių tėvų. <p>Mokytojai nesistemiškai diferencijuoja ir individualizuoja mokymo veiklas, tokiu būdu patenkinamai pripažindami mokinių skirtybes ir sudarydami sąlygas kiekvienam mokytis pagal skirtybes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 3, 6 proc. stebėtų pamokų, gerai – 28,6 proc.,

	<p>patenkinamai – 60,7 proc. ir prastai 7,1 proc.; vertinimo vidurkis – 2,29, dažniausias vertinimas (moda) – 2, kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 3 (10,7 proc.) pamokose;</p> <ul style="list-style-type: none"> - šį pamokos aspektą geriausiai organizuoja mokytojo (vertinimo vidurkis – 2,25) kvalifikacines kategorijas turintys mokytojai; - lyginant šio pamokos aspekto kokybę pagal ugdymo sritis, nustatyta, kad santykinai geriausiai vertintas socialinių mokslų (vertinimų vidurkis – 3,0), pamokose; prasčiausiai – užsienio kalbos (vertinimų vidurkis – 1,75); labai gerai šis aspektas įvertintas 8 kl. geografijos, gerai – 5, 6, 7 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 2, 4 kl. matematikos, 7 kl. dailės, 2 kl. lietuvių kalbos, 6-7 kl. kūno kultūros pamokose; - pamokos aspekto „Teikiama papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas: gerai įvertinta – 35,7 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 60,7 proc., prastai – 3,6 proc.; vertinimo vidurkis – 2,32, dažniausias vertinimas (moda) – 2, kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 2 (7,1 proc.) stebėtų pamokų; - šį pamokos aspektą geriausiai organizuoja vyresniojo mokytojo (vertinimo vidurkis – 2,38) kvalifikacines kategorijas turintys mokytojai; - lyginant šio pamokos aspekto kokybę pagal ugdymo sritis nustatyta, kad santykinai geriausiai vertintas lietuvių kalbos (vertinimų vidurkis – 2,71), pamokose; prasčiausiai – užsienio kalbos (vertinimų vidurkis – 1,75); gerai šis aspektas įvertintas 8 kl. geografijos, 4 kl. lietuvių kalbos, 5, 6, 7 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 2, 3 kl. matematikos, 7 kl. dailės, 2 kl. lietuvių kalbos, 6-7 kl. kūno kultūros pamokose; - pamokos aspekto „Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta – 3,6 proc. stebėtų pamokų, gerai – 3,6 proc., patenkinamai – 46,4 proc., prastai – 46,4 proc.; vertinimo vidurkis – 1,64, dažniausias vertinimas (moda) – 1, kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 2 (7,1 proc.) stebėtose pamokose; - teikiamą pagalbą mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese geriausiai organizuoja mokytojo (vertinimo vidurkis – 1,75) kvalifikacines kategorijas turintys mokytojai; - lyginant šio pamokos aspekto kokybę pagal ugdymo sritis nustatyta, kad santykinai geriausiai vertintas socialinių mokslų (vertinimų vidurkis – 2,5) pamokose; prasčiausiai – dorinio ugdymo (vertinimų vidurkis – 1,75); labai gerai šis aspektas įvertintas 8 kl. geografijos, gerai – 7 kl. dailės pamokose; - pamokos aspekto „Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 3,6 proc. stebėtų pamokų, gerai – 17,9 proc., patenkinamai – 67,8 proc.; prastai – 10,7 proc., vertinimo vidurkis – 2,14, dažniausias vertinimas (moda) – 2; - šį pamokos aspektą geriausiai organizuoja mokytojo (vertinimo vidurkis – 2,25) kvalifikacines kategorijas turintys mokytojai; - lyginant šio pamokos aspekto kokybę pagal ugdymo sritis, nustatyta, kad santykinai geriausiai vertintas socialinių mokslų (vertinimų vidurkis – 3,0) pamokose; prasčiausiai – užsienio kalbos (vertinimų vidurkis – 1,5); labai gerai šis aspektas įvertintas 8 kl. geografijos, gerai – 5 kl. lietuvių kalbos, 4 kl. lietuvių kalbos, 7 kl. dailės, 2, 4 kl. matematikos pamokose; - vienas iš mokyklos pedagoginių darbuotojų kvalifikacijos tobulinimo prioritetų 2017 metais buvo „ugdymo diferencijavimas ir individualizavimas“, 2018 metais – „ugdymo diferencijavimas, individualizavimas ir personalizavimas“, 2019 metais – „ugdymo diferencijavimas ir individualizavimas“, tačiau stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad tik pavienėse pamokose fiksuotas paveikus individualizavimas, diferencijavimas (pavyzdžiui, 8 kl. geografijos pamokoje pateiktos užduotys skatino mokinių tiriamąjį mokymąsi, 5 kl. lietuvių kalbos pamokoje pateiktos užduotys tinkamai skatino mokinių patirtinį mokymąsi, 7 kl. lietuvių kalbos pamokoje mokiniams užduotys pateikiamos pagal jų gebėjimus,
--	--

		<p>2 kl. matematikos pamokoje pateiktos skirtingos užduotys grupėms skatino daugumos mokinių mokymosi motyvaciją, 7 kl. dailės pamokoje sudaryta galimybė mokiniams patiems pasirinkti užduotis pagal pomėgius, 3 kl. matematikos pamokoje anksčiau baigusiems darbą mokiniams duodamos papildomos užduotys);</p> <ul style="list-style-type: none"> - mokinių pergrupavimas pagal jų mokymosi poreikius stebėtose pamokose fiksuotas tik pavieniais atvejais (pavyzdžiui, 2 kl. lietuvių k., matematikos pamokose mokiniai paveikiai dirbo grupėse, 5, 7 kl. lietuvių kalbos pamokose mokytoja tinkamai skirsto mokinius į poras/grupes pagal skirtingų gebėjimų lygius, 4 kl. lietuvių kalbos pamokoje tinkamai sudaromos sąlygos mokiniams dirbti grupėse, 8 kl. geografijos pamokoje sudarytos sąlygos visiems mokiniams bendradarbiauti dirbant grupėse ir porose); - mokymosi veiklų diferencijavimas ir (ar) individualizavimas, kaip stiprus pamokos aspektas, išskirtas 1 (3,6 proc.) stebėtoje pamokoje (3 kl. matematika); - su teiginiu „Mokiniams pateikiu skirtingas, jų pasiekimus ir poreikius atitinkančias užduotis“ visiškai sutinka 50 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų. Teiginiui „Stengiuosi mokiniams pateikti užduotis ir medžiagą, kurios ir mergaitėms, ir berniukams būtų įdomios“ visiškai pritaria 36 proc. mokytojų; - teiginiui „Iš vaiko pasakojimų žinau, kad mokytojai daugiau dėmesio skiria gerai besimokantiems mokiniams“ visiškai sutinka 42 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių tėvų. Teiginiui „Vaikas pasakoja, kad pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams“ pritaria 32 proc. mokinių tėvų. <p>Mokykloje vidutiniški susitarimai dėl paramos ir pagalbos mokiniams teikimo tvarkos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mokykloje nepilnai sukomplektuota pagalbos mokiniui specialistų komanda (1 psichologas, 1 socialinis pedagogas, 1 mokytojo padėjėjas). Iš pokalbių su metodinių grupių pirmininkais ir VGK matyti, kad trūksta specialiojo pedagogo ir logopedo; - teiginiui „Švietimo pagalbos specialistai padeda mokiniams ir jų tėvams spręsti iškilusias problemas“ pritaria 68 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų; - mokymosi veiklų diferencijavimas ir (ar) individualizavimas kaip stiprus ir išskirtinai stiprus pamokos aspektas išskirtas 1 (3,6 proc.) stebėtoje pamokoje (3 kl. matematika); - pokalbiai su mokiniams, mokinių tėvais, mokyklos dokumentų analizė leidžia daryti išvadą, kad mokiniams sudaromos nesistemos galimybės gauti reikiamos paramos ir pagalbos. Pokalbiuose mokiniai teigė, kad „esant mokymosi sunkumams, pirmiausiai pagalbos prašo tėvų, draugų, po pamokų visada paaiškina, konsultuoja geranoriškai chemijos ir matematikos mokytojai“. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog mokyklos-daugiafunkcio centro orientavimasis į mokinių poreikius patenkinamas.</p>
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės	2	<p>Neišskirtinis mokyklos veiklos kryptingumas, orientuotas į ateities iššūkius, įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą, nesistemiškai grindžiamas šiuolaikinių švietimo tyrimų rezultatais:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bendruomenės vizija „Mokykla sutelkta pokyčiams, kūrybiškai besimokanti, ugdanti atvirą, pilietišką, atsakingą žmogų“ stengiamasi orientuoti į veiklos perspektyvą, nukreipti į bendruomenės ugdymą(si) – „kūrybiškai besimokanti“, tačiau pokalbiai su mokytojais, Metodinėmis grupėmis, tėvų atstovais, Pedagogų ir Tėvų (globėjų/rūpintojų) klausimyno duomenų analizė leidžia teigti, kad tai tėra deklaruojamas teiginys, nes besimokančios organizacijos bruožų – komandinis visos bendruomenės mokymasis ir bendradarbiavimas, asmeninis meistriškumas, veiklos reflektavimas, t. y. mokymasis iš patirties – raiška bendruomenėje neišskirtinė. Teiginiui „Mokausi iš kolegų, dažnai stebiu jų pamokas“ visiškai pritaria 23 proc. apklausoje dalyvavusių pedagogų; teiginiui „Atsižvelgiama į mokinių tėvų nuomonę numatant mokyklos veiklos tobulinimo galimybes“ visiškai pritaria 45 proc. apklausoje dalyvavusių pedagogų; teiginiui „Su manimi tariamasi dėl mokyklos ugdymo plano įgyvendinimo“ visiškai

	<p>pritaria 28 proc., teiginiui „Man svarbu tobulinti mokyklos veiklą – aš bendradarbiauju su mokyklos tėvų savivaldos atstovais“ –32 proc. apklausoje dalyvavusių tėvų; stebėtų pamokų analizė rodo, kad vyravo mokytojų vedamos tradicinės pamokos (mokymo paradigma), kuriose dažniausiai mokymas vyko vadovaujant mokytojui, nebuvo užtikrinama įtraukiojo ugdymo kultūros plėtra;</p> <p>- 2018-2020 metų strateginiame plane yra pateikiama lakoniška SSGG analizė, kuri vidutiniškai pagrindžia metinės veiklos tikslus. Išskirta SSGG grėsmė – silpna dalies mokinių mokymosi motyvacija, kurią lemia mokyklos išskirtos silpnybės – neišnaudotas skirtingų gebėjimų mokinių mokymosi poreikių tenkinimas pamokoje bei nepakankama ugdomoji veikla mokinių mokymosi motyvacijai kelti: įvairesnės mokymo(si) formos, metodai ir aplinka. Ugdymo procesas, pamokos organizavimo aspektai nėra mokyklos veiklos stiprybės. Kaip stiprybės yra išskirta mokyklos aplinka, mokinių skatinimas, ugdymas karjerai, partnerystė su kitomis institucijomis, aktyvesnis bendradarbiavimas su tėvais, pagerėjusi materialinė mokymo bazė, veiklos kokybės įsivertinimas ir rezultatų naudojimas planavimui, galimybės mokytojų savišvietai ir saviraiškai;</p> <p>- strateginės veiklos prioritetai (sėkmingas, kūrybiškas, saugus ir sveikas vaikas; ugdymo(si) šiuolaikiškumas ir kokybė; moderni, mokymąsi skatinanti aplinka), tikslai ir uždaviniai platūs, apimantys visą ugdymo procesą, nėra pakankamai nuosekliai ir kryptingai planuojami visam strateginio plano įgyvendinimo laikotarpiui, t y. trejiems metams;</p> <p>- strateginiame plane įvardinti tikslai ir uždaviniai priimtinais siejami su siekiu gerinti mokinių pasiekimus, o numatytų priemonių įgyvendinimui kiekybiniai/kokybiniai aspektai laukiamame rezultate aptarti vidutiniškai. Pavyzdžiui, I tikslas – „Užtikrinti kryptingą ugdymą, kūrybišką veiklą ir kurti patrauklios ir saugios mokyklos įvaizdį.“ Uždavinys – „Skatinti kiekvieno mokinio asmenybinę ūgtį.“ Tačiau šiam uždaviniui įgyvendinti nėra numatyta konkrečių priemonių, susijusių su mokinių dalykinių kompetencijų, t. y. mokymosi pasiekimų gerinimu, priemonės orientuotos į procesus (akcentuojamos organizuojamos veiklos ir renginiai, ugdymo karjerai, pilietiškumo, neformaliojo švietimo veiklos), iš dalies susijusios su mokinių asmenybinės brandos bei bendrųjų kompetencijų ugdymu; laukiami rezultatai yra kiekybinio pobūdžio, neapibrėžiantys kokybinės kaitos siekiamybės, nėra tariamasi ir numatoma ugdymo proceso kokybiniai pokyčiai, kurie didintų galimybes kiekvienam mokiniui pasiekti ugdymo(si) sėkmę – daroma išvada, kad pasiekimų kokybė mokyklai nėra pakankamai svarbi, mokyklos vadovų atliekama NMPP, PUPP, klasių mokymosi pažangumo analizė yra konstatuojamojo pobūdžio, pasiektų rezultatų priežastys nėra nustatomos ir analizuojamos, nėra formuluojamos rezultatų tobulinimo priemonės. I tikslo uždaviniui „Vykdėti prevencinę veiklą, užtikrinančią mokinių saugumą“ įgyvendinti viena iš numatytų priemonių yra efektyvi Vaiko gerovės komisijos veikla, šios priemonės laukiamas rezultatas – 65 proc. mokytojų gerai vertins pagalbą, tačiau nepagrindžiama, ką reiškia „gerai“, kodėl vertins tik mokytojai, nekonkretizuojama „pagalbą“ kam?</p> <p>- atlikus mokykloje parengtų įvairių tvarkų analizę, darytina išvada, kad jos nepakankamai atspindi būtent šioje mokykloje taikomų konkrečių susitarimų sistemiškumą, numatytos priemonės retai turi konkrečius, pamatuojamus įgyvendinimo kriterijus, kurie padėtų konstruktyviai analizuoti pokyčius ir priimti racionalius sprendimus sprendžiant kylančias problemas, apibrėžtų kokybinės kaitos siekiamybę.</p> <p>Mokykloje yra tariamasi dėl mokinių ugdymosi sėkmės, tačiau patenkinamas sprendimų pagrįstumas tiesiogiai lemia neišskirtinę veiklos tobulinimo kultūrą, siekiant nuolatinės mokyklos, kaip organizacijos, pažangos:</p> <p>- metų veiklos planai nesistemiškai pagrįsti konkrečiais įsivertinimo/vertinimo duomenimis: tiek 2017–2018 m. m., tiek 2018–2019 m. m. veiklos planuose</p>
--	---

	<p>pateikiama po vieną prioritetą, tam prioritetui keliamas 1 tikslas, tikslui įgyvendinti – 2017-2018 m. m. – 3 uždaviniai, 2018–2019 m. m. – 4 uždaviniai; šių uždavinių įgyvendinimui pateiktas darbo planas, kuriame uždaviniui nurodyta priemonė ir laukiamas rezultatas, pavyzdžiui, 2017–2018 m. m. veiklos plane uždaviniui „Parinkti įvairius ugdymosi metodus, formas, užduotis“ pateiktos 4 abstrakčios priemonės: „Įvairių metodų pamokoje parinkimas, atitinkantis mokinių amžių, patirtį, galimybes“, laukiamas rezultatas nėra konkretus, orientuotas į kuriąją pridėtinę vertę mokiniams, išreikštas teiginiu „Tinkamai parinkti metodai padės mokiniams įsisavinti mokomąją medžiagą, mokiniai aktyviau įsitrauks į ugdymosi procesą, ugdysis bendrąsias kompetencijas“; arba priemonė „Pamokos kolega – kolegai - įvairūs ugdymosi metodai, formos, užduotys“, kurios laukiamas rezultatas – „Mokytojai dalinsis gerąja darbo patirtimi pradinių ir mokytojų dalykininkų metodinių grupių susirinkimuose“ – orientuotas į procesą, o ne į rezultatą, planuojamas poveikis ir teikiama pridėtinė vertė nenumatoma;</p> <p>- metiniuose veiklos planuose toliau planuojamos atskiros mokyklos veiklos sritys, pavyzdžiui, mokyklos direktoriaus veikla, pavaduotojų ugdymui veikla, Mokyklos ir Mokytojų, Mokinių tarybų veiklos planai, Vaiko gerovės komisijos veikla, socialinio pedagogo, psichologo, bibliotekos, metodinių grupių, mokytojų atestacijos komisijos, mokinių ugdymo karjerai paslaugų, renginių ir ugdymo proceso dienų veiklų planai, kurių kiekvienas turi savo tikslus ir uždavinius, veikloms numatomą įgyvendinti turinį, kuriame aprašyta kasdieninės veiklos, kurių dauguma yra įvairiuose teisės aktuose reglamentuotos kaip tos pareigybės, tos savivaldos institucijos funkcijos ir pareigos, laukiami rezultatai visiškai neplanuojami – nėra išryškinama, kaip visos planuojamos atskirų sričių veiklos susiję su išsikeltais bendrais tikslais ir uždaviniais; tiek 2017–2018, tiek 2018–2019 m. m. priemonės, veiksmai yra beveik tapatūs, vertinimo kriterijai dažnai nepamatuojami, įvykdymo terminai abstraktūs, lėšos nenumatomos (neplanuojamos). Tai ypač būdinga mokyklos veiklos sričių planams. Planuose nėra konkrečių veiksmų, konkrečių pamatuojamų sėkmės/rezultato vertinimo kriterijų, nenumatytos konkrečios atsakomybės, socialiniai partneriai, atskaitomybė. Veiklos planai – dažnai abstraktūs kasdieninių procesų teiginiai, neišskirtinai susiję su mokyklos pažangos siekais, pokyčių analize, pažangos matavimu ir fiksavimu;</p> <p>- nesant priėmus bendrų susitarimų dėl kiekybinių ir kokybinių duomenų, kurie leistų mokyklai įsivertinti pokyčius ir daromą pažangą, planų įgyvendinimo tarpinis vertinimas ir koregavimas nėra paveikiai atliekamas, t. y. kitų metų veiklos plane praėjusių metų veiklos analizė atliekama aprašomuoju principu: išvardinami organizuoti renginiai, skaityti pranešimai, vykdyti projektai, atlikti tyrimai, nurodomas stebėtų pamokų skaičius, tačiau plano įgyvendinimo sėkmingumo rezultatai, t. y. pažangos siekis, nematuojami;</p> <p>- mokytojų nuomonių apklausos duomenimis, 68 proc. apklaustųjų visiškai pritarė, kad vadovai vykdo proceso priežiūrą ir reikalauja korekcijų, atnaujinimo; 59 proc. mokytojų teigė, kad įsivertinimas rūpi, stengiasi aktyviai prisidėti, 64 proc. visiškai pritarė, kad naudojasi gautais duomenimis tobulindami veiklą;</p> <p>- neveiksmingumą patvirtina ir tai, kad dar 2015–2017 m. strateginiame plane fiksuota grėsmė – <i>silpna dalies mokinių mokymosi motyvacija</i>, mokyklos išskirta silpnybė – <i>nepakankama ugdymoji veikla mokinių mokymosi motyvacijai kelti: įvairesnės mokymo(si) formos, metodai ir aplinka yra aktualios ir tebekartojamos</i> 2018–2020 m. strateginio plano SSGG, o 2015–2017 m. strateginiame plane fiksuota galimybė - <i>diferencijuoti ir individualizuoti ugdymo turinį</i>, 2018-2020 m. strateginio plano SSGG nurodyta kaip silpnybė – <i>neišnaudotas skirtingų gebėjimų mokinių mokymosi poreikių tenkinimas pamokoje</i>.</p> <p>Personalo formavimo politika mokinių poreikius ir interesus tenkina patenkinamai:</p> <p>- perėjus prie etatinio darbo užmokesčio sistemos, tik 2 mokytojai dirba pilnu etatu: matematikos (1,04 et., 23,5 kontaktinės val. per savaitę) ir anglų kalbos</p>
--	---

	<p>(1,02 et., 24 kontaktinės val. per savaitę); dalis mokytojų dėsto 2 dalykus. Darbui su auklėjamąja klase skiriamos valandos yra sudedamoji mokytojo krūvio dalis;</p> <ul style="list-style-type: none"> - iš 25 įstaigoje dirbančių mokytojų – 3 mokytojai metodininkai, 16 – vyresniųjų mokytojų, 6 – mokytojai; - mokykla turi nepilną pagalbos mokiniui specialistų komandą, dirba socialinis pedagogas (1 et.), psichologas (0,5 et.), nėra logopedo, specialiojo pedagogo. Nuolatinės logopedo ir specialiojo pedagogo pagalbos poreikių buvimą patvirtino pokalbių su VGK, mokytojais informacija, tai fiksuota stebėtose pamokose; - iš 28 dirbančių pedagoginių darbuotojų 14 (50 proc.) yra atvažiuojantys (dirbantys ir kitose įstaigose). Tai lemia, kad 5–10 klasių pamokų tvarkaraštis orientuotas į mokytojo, o ne mokinio poreikių tenkinimą, pavyzdžiui: visų klasių mokiniams vedamos dvi dubliuotos kūno kultūros pamokos, 8 ir 10 klasių mokiniams – dubliuotos fizikos pamokos, 9 klasių mokiniams – antradienį fizika yra 4 ir po to 7 pamokos, 10 ir 8-9 klasių jungtinei grupei vedamos dvi dubliuotos vokiečių kalbos pamokos, „Medžio darbu“ būrelis 5-8 klasių mokiniams organizuojamas pirmadieniais per 6 pamoką, nors tuo metu 6, 8, 9, 10 klasės turi pamokas, o 7 klasė – klasės valandėlę (galimybę dalyvauti būrelio veiklose turi 5 klasės mokiniai); - iš pokalbių su mokytojais, mokyklos vadovėmis, dokumentų analizės daroma išvada, kad mokyklos pedagogai, pateikdami ryškiausias pedagoginius pokyčius, akcentuoja organizuotas veiklas, dalyvavimą procesuose, tačiau nėra aiškių ir konkrečių susitarimų dėl išskirtų prioritetinių pokyčių siekiant poveikio kiekvieno mokinio pažangai ir pasiekimams – tai vidutiniškas šios mokyklos pedagogų pozityvaus pedagoginio meistriškumo bruožas; - nors pokalbiuose dalyvavę mokytojai teigė, kad domisi pamokos organizavimo naujovėmis, orientuojasi į inovatyvų mokymą, tačiau vertintųjų stebėtų pamokų vertinimai rodo, kad dalyje pamokų (35,7 proc.) mokytojai dirbo šiuolaikiškai (3,6 proc.) arba bandė dirbti šiuolaikiškai (32,1 proc.), šiose pamokose fiksuoti jų bandymai organizuojant pamoką orientuotis į mokymosi paradigmą, tačiau net 64,3 proc. stebėtų pamokų buvo tradicinės (mokymo) paradigmos; visų pamokos aspektų apibendrintas vertinimo vidurkis – 2,14; nors mokytojai profesines kompetencijas tobulina įvairiuose mokymuose, seminaruose, tačiau vertinimo metu nustatyta, kad mokytojų įgytos žinios dar nepakankamai taikomos kasdienėje praktikoje, todėl mokykloje vertėtų plėtoti kolegialaus grįžtamojo ryšio kultūrą. <p>Mokyklos materialiniai išteklių neblogi ugdymo procesui realizuoti, erdvės panaudojamos mokinių poreikiams, nepakanka modernesnių ugdymo(si) priemonių:</p> <ul style="list-style-type: none"> - visų mokytojų darbo vietos aprūpintos kompiuteriais, daugumoje kabinetų įrengti daugialypės terpės projektoriai, visuose kabinetuose yra demonstraciniai ekranai, veikia interneto ryšys; - koridoriuose įkurtos ekspozicijų erdvės, kuriose nuolat eksponuojami mokinių darbai, valstybės ir mokyklos atributika, kasdienį gyvenimą ir mokinių pasiekimus, veiktas atspindintys stendai, atliekantys ir estetinę, ir informacinę funkcijas; - kadangi mokykla neturi aktų salės, renginiams ir edukacinėms veikloms lengvai pertvarkomas ir pritaikomas II aukšto koridorius; - teiginiui „Mokykloje yra pakankamai įvairių erdvių dirbti ir ilsėtis“ visiškai pritarė 35 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių; - sportuoti motyvuojanti aplinka (sporto salė (kuriai reikalingas remontas), bėgimo takai, aikštynas) sudaro sąlygas sportuoti, ugdyti sveikos gyvensenos įgūdžius - mokymosi aplinkos tiesiogiai lemia ir mokymosi rezultatus: geri mokinių sporto pasiekimai; - teiginiui „Mūsų klasės pamokose naudojama įvairi kompiuterinė ir kt. įranga ir priemonės“ visiškai pritarė 39 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių;
--	---

		- teiginiui „Jei būčiau mokyklos direktorius, tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės“ visiškai pritarė 78 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės yra neišskirtiniai.
--	--	---

Srities išvados:

1. Mokykloje suvokiama, kad motyvacijos, atsakomybės stiprinimas padeda žmogui patirti sėkmę, įvairi neformali mokyklos veikla (projektai, renginiai, akcijos) prisideda ugdant mokinio asmenybę, o mokiniams rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, veiklos mokykloje paveikiai siejamos su mokinių turima patirtimi.
2. Paveikios ugdymo karjerai veiklos padeda formuoti mokinių vertybines nuostatas, tobulinti asmenines būdo savybes, formuoti savivoką, savivertę, užtikrina asmeninių kompetencijų augimą.
3. Nesistemiškai tiriami ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai, nepakankamai atsižvelgiama į skirtybes organizuojant kiekvieno mokinio mokymą(si), todėl pamokose sudaromos patenkinamos sąlygos kiekvienam mokiniui mokytis pagal gebėjimus, polinkius ir patirti mokymosi sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje.
4. Atsižvelgimas į mokinių individualias galias ir mokymosi stilius, jų asmeninius bei ugdymosi poreikius yra nesistemiškas, todėl tai nesudaro sąlygų pamokoje organizuoti mokymą(si) tikslingai, suteikiant mokiniams daugiau galimybių dirbti skirtingu tempu, atlikti skirtingo lygmens užduotis, rinktis skirtingus mokymosi būdus.
5. Mokykloje nepilnai sukomplektuota pagalbos mokiniui specialistų komanda, trūksta specialiojo pedagogo ir logopedo – neužtikrinama tinkama pagalba daliai specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių.
6. Neišskirtinis mokyklos veiklos kryptingumas, orientuotas į ateities iššūkius, įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą, nesistemiškai grindžiamas šiuolaikinių švietimo tyrimų rezultatais, nors mokykloje tariamasi dėl mokinių ugdymosi sėkmės, tačiau patenkinamas sprendimų pagrįstumas tiesiogiai lemia neišskirtinę veiklos tobulinimo kultūrą, siekiant nuolatinės mokyklos, kaip organizacijos, pažangos.

Vertintojai, apibendrinami šios srities vertinimą ir pateiktas svarbiausias išvadas, konstatuoja, kad **gerai** vykdoma mokyklos veikla –

- Mokiniams rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, veiklos mokykloje paveikiai siejamos su mokinių turima patirtimi.

rizikinga mokyklos veikla –

- Valstybinės švietimo strategijos Trečiojo tikslo – užtikrinant švietimo prieinamumą ir lygias galimybes, suteikti mokiniams palankiausias galimybes išskleisti individualius gebėjimus ir tenkinti specialiuosius ugdymosi poreikius – užtikrinimas: mokinių skirtybių pripažinimas pamokoje, taikant mokymosi veiklų diferencijavimą, individualizavimą ir suasmeninimą bei sudarant sąlygas kiekvienam ugdytis pagal gebėjimus.

- Valstybinės švietimo strategijos Antrojo tikslo – įdiegti duomenų analize ir įsivertinimu grįstą švietimo kokybės kultūrą – užtikrinimas: mokyklos bendruomenės susitarimai ir sisteminga refleksija, ką būtų galima atlikti geriau ar patobulinti, kaip siekti nuolatinės organizacijos ir mokinio pažangos bei kiekybinių ir kokybinių duomenų sprendimams pagrįsti turėjimas.

Ugdymo(si) procesas

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
3.1. Ugdymo(si) planavimas	2	Mokytojų patenkinamai suplanuotos pamokos veiklos ir rezultatai neblogai derinami su numatytų kompetencijų ugdymu, mokinio asmenybės ugdymo tikslais, o formuluojami uždaviniai iš dalies atliepia skirtingas mokymosi galimybes bei mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį:

	<ul style="list-style-type: none"> - iš pokalbių su metodinių grupių pirmininkais ir VGK nariais nustatyta, kad mokytojai tariai dėl ilgalaikių planų struktūros (tikslas, uždaviniai, tema, integracija, vertinimas, mokymo ir mokymosi turinys). Išanalizavus pateiktus ilgalaikius planus, vertintojai daro išvadą, kad ilgalaikiai planai parengti naudojantis pavyzdiniais Ugdyto plėtotos centro planais, retai atsižvelgiant į mokinių socialinę ir kultūrinę patirtį, jų gyvenimo ir mokyklos kontekstą; - vienas iš uždavinių, numatytų mokytojų ilgalaikiuose planuose, yra „skatinti kiekvieno mokinio asmenybės ūgtį, siekiant tikslingo, įvairaus, lankstaus, partneriško ugdymo(si)“. Iš pateiktų pamokos kortelių matyti, kad 92,9 proc. mokytojų pamokose planuoja ugdyti mokinių bendrąsias kompetencijas. Dažniausiai planuojama pamokose ugdyti komunikavimo (85,7 proc.), pažinimo (67,9 proc.) ir socialinę (50 proc.), rečiausiai – asmeninę (14,3 proc.) bei mokėjimo mokytis (10,7 proc.), todėl tik pavienėse stebėtose pamokose (2 kl. matematikos, lietuvių kalbos, 5, 7 kl. dailės, 7 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 8 kl. geografijos) mokiniai kėlė mokymosi uždavinius, gebėjo juos įgyvendinti pamokoje, suvokė mokymosi svarbą, mokėsi noriai ir atsakingai; - teiginiams „Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ ir „Kas ir kaip vyks(ta) pamokose planuoja ir sprendžia tik mūsų mokytojai“ visiškai pritaria 33 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių; - pamokos aspekto „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 3,6 proc. stebėtų pamokų, gerai – 32,2 proc., patenkinamai – 57,1 proc., prastai – 7,1 proc.; vertinimo vidurkis – 2,32, dažniausias vertinimas (moda) – 2; - šio aspekto įgyvendinimą pamokose geriausiai organizuoja vyresniojo mokytojo (vertinimo vidurkis – 2,38) kvalifikacines kategorijas turintys mokytojai; - lyginant šio pamokos aspekto kokybę pagal ugdymo sritis nustatyta, kad santykinai geriausiai vertintas socialinių mokslų (vertinimų vidurkis – 3,0) pamokose; prasčiausiai – užsienio kalbų (vertinimų vidurkis – 1,75); - pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 3,6 proc. stebėtų pamokų, gerai – 21,4 proc., patenkinamai – 53,6 proc., prastai – 21,4 proc.; vertinimo vidurkis – 2,2, dažniausias vertinimas (moda) – 2; - šio aspekto įgyvendinimą pamokose geriausiai organizuoja vyresniojo mokytojo (vertinimo vidurkis – 2,1) kvalifikacines kategorijas turintys mokytojai; - lyginant šio pamokos aspekto kokybę pagal ugdymo sritis, nustatyta, kad santykinai geriausiai vertintas socialinių mokslų (vertinimų vidurkis – 3,0) pamokose; prasčiausiai – užsienio kalbų (vertinimų vidurkis – 1,5); - su teiginiu „Aš padedu mokiniams išsikelti mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ visiškai sutinka 55 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų; - teiginiui „Pamokose vaikas skatinamas kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ visiškai sutinka 52 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių tėvų; - 27 (96,4 proc.) pamokose skelbtas mokymo(si) uždavinys, iš kurių 8 pamokose (28,6 proc.) uždavinys buvo konkretus, nukreiptas į išmokimą, ugdant aukštesnio lygio mokinių mąstymo gebėjimus. Tai fiksuota 8 kl. geografijos, 5, 7 kl. lietuvių kalbos, 2, 4 kl. lietuvių kalbos, 2, 3 kl. matematikos, 7 kl. dailės pamokose. 20 (67,8 proc.) pamokų uždavinys buvo nekonkretus, nerezultatyvus, nukreiptas tik į mokinių veiklą („paaiškins“, „įvardins“, „atliks“, „susipažins“ ir t. t.), ugdant žemesnio lygio mokinių mąstymo gebėjimus (žinių, supratimo ir taikymo); - apibendrinti koreliaciniai ryšiai rodo, kad pamokos aspektas „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ glaudžiai siejasi su pamokos aspektu „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ (koreliacijos koeficientas – 0,79) bei su pamokos aspektu „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ (koreliacijos koeficientas – 0,75).
--	--

	<p>Ugdymo proceso planavimas neišskirtinis, o sudaromų veiklų tvarkaraščiai neblogai padeda mokiniams siekti iš(si)keltų tikslų:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rengiant mokyklos pradinio ir pagrindinio ugdymo programų ugdymo planus, gerai atsižvelgiama į NMPP duomenis („išanalizavus 4 klasės standartizuotų testų rezultatus, priimti bendri susitarimai dėl lietuvių kalbos: dirbant su tekstais atkreipti dėmesį į interpretavimą ir idėjų integravimą; mokyti suprasti mintį, tekstą, mokėti savais žodžiais paaiškinti, sugalvoti tekstui pavadinimą pagal pagrindinę mintį“, „Išanalizavus 6, 8 klasių mokinių standartizuotų testų rezultatus atkreipti dėmesį į tekstinių uždavinių sprendimą, loginių užduočių atlikimą, užduočių su laipsniais, kampais sprendimą, erdviųjų kūnų paviršiaus plotų skaičiavimą“ ir t. t), tačiau neapimami PUPP duomenys; - Ugdymo planuose (pradinio ir pagrindinio ugdymo programų) panaudotos visos neformaliojo švietimo valandos. Mokykloje tiriamas mokinių poreikis dėl neformaliojo švietimo pasiūlos. Minimaliai panaudotas valandos, skirtos mokinių poreikių tenkinimui (dalykų konsultacijos, mokinių skyrimas į grupes per informacinių technologijų pamokose, galimybė rinktis užsienio kalbą (vokiečių, rusų) 6-oje klasėje); - pamokų ir neformaliojo švietimo užsiėmimų tvarkaraščiai tik iš dalies atliepia 5–10 klasių mokinių poreikius. Iš 28 dirbančių pedagoginių darbuotojų 14 (50 proc.) yra atvažiuojantys (dirbantys ir kitose įstaigose). Visiems 5–10 klasių mokiniams vedamos dvi dubliuotos kūno kultūros pamokos, 9 klasės mokymas – antradienį fizika yra 4 ir po to 7 pamoka, 10 ir jungtinei grupei 8–9 klasių vedamos dvi dubliuotos vokiečių kalbos pamokos, visos klasės turi vieną dieną per savaitę arba dvi dubliuotas, arba dvi tą pačią dieną apskritai vykstančias matematikos pamokas, „Medžio darbų“ būrelis 5–8 klasių mokymas organizuojamas pirmadieniais per 6 pamokų, nors tuo metu 6, 8, 9, 10 klasių mokiniai turi pamokas, o 7 klasės mokiniai – klasės valandėlę, galimybę dalyvauti būrelio veiklose turi tik 5 klasės mokiniai; - su teiginiu „Su manimi tariamasi dėl mokyklos ugdymo plano įgyvendinimo“ visiškai sutinka 28 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių tėvų. <p>Mokytojų asmeninis meistriškumas neblogas, nors dalis mokytojų gerai išmano savo mokomuosius dalykus, domisi ir seka naujoves, tačiau pamokose dominuoja tradicinė (mokymo) paradigma:</p> <ul style="list-style-type: none"> - iš 28 mokykloje dirbančių pedagogų tik 2 mokytojai dirba pilnu etatu: matematikos (1,04 et., 23,5 kontaktinės val. per savaitę) ir anglų kalbos (1,02 et., 24 kontaktinės val. per savaitę); - stebėtų pamokų analizė parodė, kad mokytojų kvalifikacinės kategorijos nedarė įtakos pamokų kokybei: mokytojo pamokų vertinimo vidurkis – 2,21, vyresniojo mokytojo vertinimo vidurkis – 2,17, mokytojo metodininko vertinimo vidurkis – 1,83; - vertinimo metu fiksuota, kad 18 pamokų (64,3 proc.) vyrauja mokymo (tradicinė) paradigma ir jų vertinimo vidurkis – 1,81, 9 pamokose (32,1 proc.) – bandoma dirbti šiuolaikiškai ir jų vertinimo vidurkis – 2,62 ir 1 pamokoje (3,6 proc.) vyraavo mokymosi (šiuolaikinė) paradigma ir jų vertinimo vidurkis – 3,8; - metodinių grupių pirmininkai ir V GK nariai pokalbiuose teigė, kad direktorė skatina siekti įgyti aukštesnes kvalifikacines kategorijas, bet mokytojai, įgiję aukštesnes kvalifikacines kategorijas, paprastai išėina dirbti kitur; - mokytojai apie nuveiktas veiklas pildo savo kompetencijos vertinimo planą (pagal atestacijos formą), tačiau tai yra tik konstatuojamojo pobūdžio informacijos teikimas: tolesnis mokytojo profesinis augimas, susitarimai nėra priimami, pokytis, kuriama pridėtinė vertė nėra analizuojami. Šaltiniai, iš kurių dažniausiai renkama medžiaga, – metodinių grupių protokolai, pamokų stebėjimo protokolai („audito“ grupė stebi pamokas dėl diferencijavimo – aptars, analizuos, įsirašys į veiklos planą), mokyklos dokumentai. Atliekama statistinė turimos informacijos analizė, tačiau giluminiai procesai su tuo nesiejami (pavyzdžiui, stebėtos pamokos ir mokytojų skatinimas dalintis su kolegomis gerą darbo patirtimi, t. y. auginti asmeninį meistriškumą). Mokytojai pokalbiuose teigė, kad
--	--

		<p>sutarė įsivardinti 3 stiprias ir 2 tobulintinas veiklos sritis, kurias pristatys Mokytojų tarybos posėdyje;</p> <ul style="list-style-type: none"> - mokyklos pirminėje informacijoje rašoma, kad administracija skatina mokytojų bendradarbiavimą „Kolega-kolegai“, sudaro palankias sąlygas kvalifikacijos kėlimui ir asmeniniam tobulėjimui, visiems metams užsakyti mokymai išskirtiniu formatu nuotoliniu būdu (akredituotus 111 mokymų); - su teiginiu „Turiu pakankamai laiko planuoti ir įgyvendinti pokyčius“ visiškai sutinka 41 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų. Teiginiu „Mokausi iš kolegų, dažnai stebiu jų atviras pamokas“ pritarė 23 proc. mokytojų. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog mokyklos-daugiafunkcio centro ugdymo(si) planavimas vertinamas patenkinamai.</p>
<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas</p>	<p>2</p>	<p>Mokytojų nuostatos, tikėjimas mokinio, kaip asmenybės, augimo ir mokymosi galiomis bei palaikymas neblogai padeda formuoti aukštiems mokinių siekiams ir savigarbai:</p> <ul style="list-style-type: none"> - iš mokyklos pirminės informacijos ir pokalbių su metodinių grupių pirmininkais bei VGK nariais matyti, kad mokytojai, pastebėję mokinio motyvacijos trūkumą, individualiai kalbasi su mokiniu, bendradarbiauja su tėvais, esant reikalui kreipiasi į klasės vadovą, aptaria metodinėse grupėse, ieško naujų motyvacijos skatinimo būdų (metodų), kurie leidžia mokiniams patirti sėkmę, dalyvauja seminaruose. Dėl gabių mokinių atpažinimo ir jų ugdymo mokykloje nėra vieningų sutarimų: gabiems mokiniams atskiras planas nerašomas, ugdymo proceso metu užduotys jiems diferencijuojamos, taip pat mokytojai pagal gebėjimus mokinius nukreipia į olimpiadas, varžybas, konkursus ar renginius, kur jie gali atskleisti savo gabumus ir talentus, patirti sėkmę. Atsižvelgdami į pirminį mokinių specialiųjų ugdymosi poreikių vertinimą mokytojai pritaiko programinius reikalavimus mokinio gebėjimams, mokymosi ypatumams ir poreikiams, ruošia skirtingo lygio užduotis, atsižvelgia į mokymosi stilius, bendradarbiauja su Vaiko gerovės komisija; - teiginiu „Mokykloje skatinama ir palaikoma mokinių iniciatyva“ pritaria 95 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų. Su teiginiu „Su mokinių tėvais aptariu mokinių pasiekimus, tikslus, lūkesčius susijusius su mokinių mokymusi“ pritaria 73 proc. mokytojų; - su teiginiu „Mokytojai gerbia mane kaip žmogų“ visiškai sutinka 54 proc. dalyvavusių apklausoje mokinių. Teiginiu „Aš dažniausiai pasitikiu savimi, tikiu savo mokymosi sėkme“ pritaria 31 proc. mokinių. Teiginiu „Už gerą mokymąsi man yra padėkojama“ visiškai pritarė 47 proc. mokinių; - su teiginiu „Mokytojai nori geriau pažinti mano vaiką, jo poreikius ir polinkius“ visiškai pritaria 48 proc. mokinių tėvų; - mokykloje įgyvendinama Mokinių skatinimo ir drausminimo tvarka. Pokalbiuose VGK ir metodinių grupių pirmininkai sakė, mokiniai skatinami už socialinę veiklą, pažangumą, mokymąsi, lankomumą, organizuojamos kelionės, teikiami Padėkos raštai, siekiant suteikti mokiniams teigiamų emocijų, kurios skatintų mokinių asmenybės augimą. <p>Ugdymo(si) įprasminimo būdai ir tinkamai mokytojų parengtos, parinktos ir naudojamos užduotys, veiklos skatina mokinių smalsumą ir pažinimo džiaugsmą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ apibendrintas vertinimas: labai gerai ir gerai įvertintas 53,6 proc. stebėtų pamokų, vertinimo vidurkis – 2,68 yra vienas aukščiausiai vertintų aspektų; kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 60,7 proc. pamokų, kada naudojamos užduotys žodžiu, individualios, raštu, grupinės, poroje, kai teorija įprasminama praktinėse užduotyse, kai skaitant tekstą pildoma schema, kryžiažodis, mįslių turnyras, žodžių kortelės, parinkta papildoma medžiaga ir žinomų dalykų siejimas su nežinomais pamokose skatino daugumos mokinių smalsumą, pažinimo džiaugsmą. Tai užfiksuota 8 kl. geografijos, 6-7 kl. kūno kultūros, 2, 4 kl. lietuvių kalbos, 6, 7 kl. lietuvių kalbos, 2, 3, 4 kl. matematikos, 5 kl. istorijos pamokose;

		<ul style="list-style-type: none"> - iš pokalbių su mokytojais, mokyklos veiklos dokumentų analizės fiksuota, kad vienas iš pedagoginės veiklos pokyčių, pačios bendruomenės stebimų pamokose, yra „dauguma mokytojų parenka užduotis, skatinančias įgyti ne tik mokslo žinių, bet ir įvairios prasmingos patirties“; - šio aspekto įgyvendinimą pamokose panašiai organizuoja mokytojo (vertinimo vidurkis – 2,75) ir vyresniojo mokytojo (vertinimo vidurkis – 2,76) kvalifikacines kategorijas turintys mokytojai; - lyginant šio pamokos aspekto kokybę pagal ugdymo sritis nustatyta, kad santykinai geriausiai vertintas socialinių mokslų (vertinimų vidurkis – 3,5) pamokose; - apibendrinti koreliaciniai ryšiai rodo, kad pamokos aspektas „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ glaudžiai siejasi su pamokos aspektu „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ (koreliacijos koeficientas – 0,79) bei su pamokos aspektu „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ (koreliacijos koeficientas – 0,79); - pamokos aspektas „Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ labai gerai ir gerai įvertintas 53,6 proc. stebėtų pamokų; vertinimo vidurkis – 2,64; šiose pamokose mokytojai prasmingai siejo žinomus dalykus su nežinomais, parinkti grupinio darbo, darbo porose, mokymosi bendradarbiaujant metodai, į tiriamąjį ir patirtinį mokymąsi, problemų sprendimą orientuotos užduotys padėjo daugumai mokinių įgyti prasmingos patirties, pavyzdžiui, 8 kl. geografijos ir fizikos, 4 kl. lietuvių kalbos ir matematikos, 2 kl. lietuvių kalbos ir matematikos, 3 kl. lietuvių kalbos, 5 kl. lietuvių kalbos ir kūno kultūros, 7 kl. lietuvių kalbos pamokose; - šio aspekto įgyvendinimą pamokose geriausiai organizuoja mokytojo (vertinimo vidurkis – 3,25) kvalifikacines kategorijas turintys mokytojai; - lyginant šio pamokos aspekto kokybę pagal ugdymo sritis nustatyta, kad santykinai geriausiai vertintas socialinių mokslų (vertinimų vidurkis – 3,5) pamokose; - teiginiui „Mokykloje yra pakankamai įvairių erdvių vaikams dirbti ir ilsėtis“ pritaria 92 proc. apklausoje dalyvavusių tėvų; su teiginiu „Mokykloje yra daug įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų“ sutinka 92 proc. apklausoje dalyvavusių tėvų. <p>Mokinių skatinimas bandyti, klysti, rasti ir taisyti savo klaidas, iš jų mokytis, siekiant pasidžiaugti savo ir kitų darbais, pasiekimais bei pažanga vertinamas patenkinamai:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mokyklos pateiktoje pirminėje informacijoje rašoma, kad administracija tariasi su mokiniais, kaip mažas mokyklos erdves racionaliai išnaudoti ir pritaikyti ugdymui bei mokinių darbų eksponavimui, laikantis bendro gyvenimo mokykloje taisyklių. Įrengtos erdvės mokinių kūrybinių darbų eksponavimui; 5–10 klasių mokiniai mokslo metų eigoje pildo veiklos įsivertinimo ataskaitą, pamokoje stebi savo pažangą; - su teiginiu „Jei prasižengiu mokykloje, su manimi elgiamasi teisingai“ visiškai sutinka 36 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių. Teiginiui „Aš mokykloje jaučiuosi saugus visur (klasėje, koridoriuose, kieme, valgykloje, tualetuose)“ pritaria 46 proc. mokinių; - teiginiui „Sudarau sąlygas mokiniams vertinti vienas kito atliktas užduotis, kūrinius, idėjas“ pritaria 41 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog mokyklos-daugiafunkcio centro mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vertinamas patenkinamai.</p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas	2	<p>Prasmingos integracijos siekis ir mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumas neišskirtinis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mokyklos pradinio ugdymo programų ugdymo planuose į Bendrosios programos ugdymo dalykų programų turinį numatyta integruoti prevencinę

	<p>„Obuolio draugų“, Žmogaus saugos bendrąją, Sveikatos ir lytiškumo ugdymo bei rengimo šeimai, Alkoholio, tabako ir kitų psichiką veikiančių medžiagų vartojimo prevencijos programas. Pagrindinio ugdymo programų ugdymo planuose fiksuota Pagrindinio ugdymo etninės kultūros programos integracija į dorinio ugdymo, dailės, muzikos, technologijų biologijos, gamtos ir žmogaus dalykus, klasės auklėtojų veiklą, Sveikatos ir lytiškumo ugdymo bei rengimo šeimai bendrųjų programų integracija į dorinio ugdymo, gamtos ir žmogaus, biologijos, kūno kultūros dalykus, klasės auklėtojų veiklą, Ugdymo karjerai, Alkoholio, tabako ir kitų psichiką veikiančių medžiagų vartojimo prevencijos programų integracija į visus Bendrosios programos dalykus, klasės auklėtojų veiklą, tačiau stebėtose pamokose prasmingos šių dalykų integracijos atvejų nefiksuota;</p> <ul style="list-style-type: none"> - iš pokalbių su mokiniais paaiškėjo, kad integruotos pamokos mokykloje organizuojamos, jiems patinka (kaip teigiamus pavyzdžius minėjo anglų ir dailės, fizikos ir matematikos pamokas), jų norėtų daugiau. Vizito metu integruotų pamokų vertintojai nestebėjo; - nors mokinių apklausos teiginiui „Vienose pamokose įgytas žinias panaudojame ir kitų dalykų pamokose“ visiškai pritaria 49 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių, atlikus stebėtų pamokų protokolų analizę mokomosios medžiagos siejimo su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi aspektu paaiškėjo, kad integracinių dalykų ryšių pamokose nefiksuota. Mokytojai pamokos medžiagą sieja su mokinių gyvenimo patirtimi: 19 pamokų (67,9 proc.) tai stiprusis pamokos aspektas. Veiksmingiausiai tai daryta 4 kl. lietuvių k., 8 kl. chemijos pamokose; - ugdymosi integralumas neišskirtinis: mokyklos ugdymo turinyje formaliosios socialinio ugdymo pamokos (istorija, geografija, pilietiškumo pagrindai) siejamos su pažintinėmis, kultūrinėmis, socialinėmis veiklomis; - Vertinimo metu fiksuoti pavieniai (3 pamokos, 10,7 proc.) ugdymo proceso organizavimo atvejai kitose erdvėse (bibliotekoje, lauke), daugiausiai ugdymo procesas organizuotas tradicinėse erdvėse – klasėse, sporto salėje. <p>Mokiniams sudaromos neišskirtinės galimybės patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - atlikus mokyklos veiklos dokumentų analizę konstatuojama, kad mokykla numato analizuoti, „kaip ugdymo procese įgyvendinamas diferencijavimas, individualizavimas, kokį poveikį jis daro pasiekimams ir pažangai, priima sprendimus dėl tolesnio ugdymo diferencijavimo“. 2017–2018 m. m. ir 2018–2019 m. m. pradinio ugdymo plane ugdymo diferencijavimas nenumatytas, pagrindinio ugdymo programos ugdymo plane numatyta ugdymą diferencijuoti mokiniui individualiai, suteikiant dalykines konsultacijas mokiniams, norintiems pagerinti mokymosi pasiekimus arba turintiems mokymosi sunkumų; mokinių grupei, suteikiant dalykines konsultacijas mokiniams, norintiems pagerinti mokymosi pasiekimus arba turintiems mokymosi spragų. Rekomendacijos dėl ugdymo turinio pritaikymo skirtingų poreikių ir gebėjimų turintiems mokiniams nenumatytos, konkretūs susitarimai šiuo apsektu pokalbiuose su mokytojais taip pat neišryškėjo; - mokyklos 2018–2019 m. veiklos plane numatyta tobulinti ugdymo diferencijavimą pamokoje, tačiau laukiami rezultatai nepamatuojami, orientuoti į veiklą; - nors pokalbiuose mokytojai teigė, kad diferencijuoja ir individualizuoja užduotis, specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams padeda mokytojo padėjėjas, tačiau išanalizavus stebėtų pamokų protokolus nustatyta, kad tik dalyje stebėtų (10,7 proc.) pamokų diferencijavimas ar individualizavimas (užduočių, veiklų, tempo) išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas; - nors teiginiui „Sudarau sąlygas mokiniams mokytis kartu, dalytis tarpusavyje įgytomis žiniomis ir patirtimi“ visiškai pritarė 73 proc. apklausoje dalyvavusių pedagogų, remiantis stebėtų pamokų protokolų analizės duomenimis pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti
--	---

	<p>sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ apibendrintas vertinimas yra toks: labai gerai įvertinta 3,6 proc. stebėtų pamokų, gerai – 32,1 proc., patenkinamai – 60,7 proc., prastai – 3,6 proc.;</p> <ul style="list-style-type: none"> - kiekvienam mokiniui mokytis pagal gebėjimus ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje paveikias sąlygas sudaro mokytojo (vertinimo vidurkis – 2,5) ir vyresniojo mokytojo (vertinimo vidurkis – 2,38) kvalifikacines kategorijas turintys mokytojai, o mokytojo metodininko kvalifikacines kategorijas turintys mokytojai sudaro patenkinamas sąlygas (vertinimo vidurkis – 2,0); - lyginant šio aspekto pamokų vertinimo kokybę pagal ugdymo sritis nustatyta, kad santykinai geriausiai šis aspektas vertintas socialinio ugdymo (vertinimų vidurkis – 3,0), matematikos (vertinimų vidurkis – 3,0), lietuvių k. (vertinimų vidurkis – 2,71) pamokose; - vizito metu stebėtose pamokose vyravo tradicinė (poveikio) mokymo paradigma (64,3 proc.), mokytojas dominavo pamokoje, pats formulavo uždavinius, taikė tradicinius mokymo ir mokymosi metodus (aiškinimą, klausinėjimą, teksto skaitymą, demonstravimą), o mokiniai buvo pasyvūs informacijos priėmėjai, visi mokiniai klasėje atliko vienodas užduotis, kurios nemotyvavo gabesnių mokinių, mokiniai, greičiau atlikę užduotis, nuobodžiavo, neskirta dėmesio skirtingam mokinių mokymosi tempui. 3,6 proc. pamokų vyravo mokymosi paradigma – mokytojas buvo patarėjas-konsultantas, padedantis mokiniams išsikelti pamokos tikslus, skatintas tiriamasis ir patirtinis mokymasis, o mokiniai buvo atsakingi už savo mokymąsi. Puikūs tokio mokymo(si) pavyzdžiai stebėti 8 kl. geografijos pamokoje, kurioje mokiniai kryptingai dirbo grupėse ir porose, patys pasirinkdami atlikimo būdą ir tempą, visiems buvo sudarytos sąlygos patirti mokymosi sėkmę; - mokinių apklausos duomenys rodo, kad mokiniai retai bendradarbiauja įvairaus dydžio grupelėse, nes teiginiui „Mes dažnai bendradarbiaujame įvairios sudėties ir dydžio grupelėse“ visiškai pritarė tik 29 proc. mokinių; - mokinių apklausos duomenys rodo neišskirtiną dėmesį įvairių gebėjimų mokiniams skiriant užduotis. Teiginiui „Pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams“ visiškai pritaria 35 proc., o teiginiui „Mes dažnai galime pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti save“ – 33 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių; - nors iš mokyklos veiklos dokumentų, pokalbių su mokytojais, mokiniams išsiaiškinta, kad siekiama ugdymui pritaikyti mokyklos teritoriją, tačiau vertinimo metu fiksuoti pavieniai atvejai, kai ugdymo procesui buvo panaudota mokyklos teritorija (1 kl. pasaulio pažinimas, 6–7 kl. kūno kultūra, 9 kl. fizika). <p>Mokymasis vadovaujant mokytojams patenkinamai derinamas su savivaldžiu mokymusi, vidutiniškai skatina mokinių iniciatyvumą, pasitikėjimą savimi, gebėjimą prisiimti atsakomybę už savo mokymąsi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nors gerų savivaldumo mokantis pavyzdžių fiksuota 4 (14,3 proc.) pamokose (išskirtinai stipru – 8 kl. geografijos, stipru – 5 kl. kūno kultūra, 5 kl. lietuvių k.) pamokose, tačiau daugumoje (64,3 proc.) pamokų vyravo mokytojo aiškinimas, visiems mokiniams vienoda, monotoniška ir nuobodi, bendravimo bei bendradarbiavimo neskatinusi veikla; - mokykla mokiniams siūlo 13 skirtingų kryptų būrelių, tam panaudojamos visos neformaliajam švietimui skiriamos valandos. Mokyklos pateiktais duomenimis 79 proc. visų 1–10 klasių mokinių dalyvauja neformaliojo švietimo veiklose. Į veiklas integruojami ir specialiujų poreikių turintys mokiniai (50 proc.), tačiau iš pokalbių su mokiniams paaiškėjo, kad būrelių ir pamokų laikas sutampa, todėl mokinių galimybės lankyti būrelius yra apribotos; - mokinių ir tėvų (globėjų/rūpintojų) apklausų duomenimis teiginiui „Mokykloje yra daug įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų“ visiškai pritarė 44 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių ir 48 proc. apklaustų tėvų; - mokyklos pateiktais duomenimis bendruomenė įgyvendina 5 socialinius, 4 mokomuosius, 2 bendruomenės, 2 tarptautinius projektus. Į šių projektų įgyvendinimą įsitraukė 50 proc. mokyklos bendruomenės narių. Tikėtina, kad
--	--

		<p>dalyvavimas projektinėje veikloje gerai ugdo socialinę, pažinimo, komunikavimo kompetencijas, tačiau šie požymiai stebėtose pamokose fiksuoti tik pavieniais atvejais.</p> <p>Ugdomojoje veikloje naudojama įranga ir priemonės neišskirtinės, patenkinamai skatina mokinių motyvaciją, mokėjimo mokytis kompetencijos ugdymą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mokyklos ir steigėjo pateiktais duomenimis mokykla neblogai apsirūpinusi mokymo priemonėmis ir kompiuterine technika: 2018–2019 m. m. 4 metų ir senesnių kompiuterių dalis – 38 proc., vienam mokinių mokymui naudojamam kompiuteriui tenka apie 3 mokinius, kompiuterizuotos mokytojų darbo vietos, daugumoje kabinetų įrengti stacionarūs projektoriai, tačiau dalis jų pakabinti netinkamu atstumu, todėl dažnai demonstruojamas vaizdas netelpa į ekraną, yra iškraipomas. Atnaujintas informacinių technologijų kabinetas ir įdiegta klasės valdymo programinė įranga. Bibliotekoje įrengtos kompiuterizuotos darbo vietos, kuriomis naudojasi mokiniai. 60–70 procentų mokytojų naudoja virtualias aplinkas (emokykla, eduka ir kt.). Dalyvaujant ES projekte „Mokyklų aprūpinimas gamtos ir technologijų priemonėmis“ gauti gamtos ir technologijų mokslų priemonių rinkiniai 1-4 klasėms, tačiau vizito metu pamokose šių priemonių naudojimas nefiksuotas; - atlikus stebėtų pamokų protokolų analizę, konstatuojama, kad šiuolaikinių ugdymo(si) priemonių taikymas nesisteminis, kaip geresnius pavyzdžius tikslinga paminėti 3 kl., 4 kl. matematikos, 8 kl. fizikos, chemijos, geografijos pamokas; - mokinių apklausos teiginiui „Mūsų klasės pamokose naudojama įvairi kompiuterinė ir kt. įranga ir priemonės“ visiškai pritarė 39 proc., o teiginiui „Jei būčiau mokyklos direktorius, tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės“ – 78 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių (aukščiausia vertė). <p>Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys leidžia teigti, kad ugdymo(si) organizavimas mokykloje vertinamas patenkinamai.</p>
3.4. Mokymasis	2	<p>Nesisteminis mokymosi vadovaujant derinimas su savivaldžiu mokymusi pamokoje iš dalies ugdo kritinį mąstymą, atkaklumą, iniciatyvumą, smalsumą, kūrybiškumą, gebėjimą bendradarbiauti, mokėjimą mokytis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nors Geros mokyklos koncepcijoje teigiama, kad savivaldis mokymasis, pagrįstas asmeniniais poreikiais ir klausimais, mokymosi uždavinių, tempo, būdų, šaltinių ir partnerių pasirinkimu, savistaba ir įsivertinimu, tačiau iš pokalbių su mokiniais, mokinių, jų tėvų, pedagogų apklausos duomenų bei mokyklos dokumentų analizės darytina išvada, kad mokiniams retai sudaromos tinkamos sąlygos mokytis savarankiškai planuoti ir valdyti laiką, kelti mokymosi tikslus, pasirinkti užduočių atlikimo būdą, priemones, surasti reikiamą informaciją, paprašyti pagalbos, aptarti savo mokymąsi; - teiginiui „Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ visiškai pritaria 33 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių; teiginiui „Pamokose vaikas skatinamas kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ visiškai pritarė 52 proc. tėvų; - teiginiui „Mes patys galime pasirinkti kaip (koku būdu) atlikti užduotis“ visiškai pritarė 19 proc. mokinių; teiginiui „Mano vaikas pamokoje pats gali pasirinkti, kaip (koku būdu) atlikti užduotis“ visiškai pritarė 25 proc. mokinių tėvų; - teiginiui „Kas ir kaip vyks(-ta) pamokose planuoja ir sprendžia tik mūsų mokytojai“ visiškai pritarė 33 proc. mokinių; teiginiui „Mano vaikas pasakoja, kad mokykloje per pamokas daugiausiai kalba mokytojai, o mokiniai klausosi“ visiškai pritarė 17 proc. tėvų; - teiginiui „Man lengva planuoti savo mokymąsi, pamokoje nusimatyti tikslus (ko išmoksiu)“ visiškai pritarė 24 proc. mokinių; - teiginiui „Pamokose dažnai ieškome informacijos, ją nagrinėjame, sprendžiame problemas, diskutuojame“ visiškai pritarė 46 proc. mokinių; teiginiui „Mano

	<p>vaikas sako, kad pamokoje naudojamos užduotys skatina jį mąstyti, spręsti įvairias problemas“ visiškai pritarė 56 proc. mokinių tėvų;</p> <ul style="list-style-type: none"> - pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi (kelti tikslus, pasirinkti priemones, veiklos būdus)“ apibendrintas vertinimas: labai gerai vertintas 3,6 proc., gerai – 28,6 proc., patenkinamai – 60,7 proc., prastai – 7,1 proc.; stebėtų pamokų vertinimo vidurkis – 2,29, dažniausias vertinimas (moda) – 2. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 4 (14,3 proc.) pamokose. Išskirtinai stipru – 8 kl. geografijos, stipru – 5 kl. kūno kultūra, 5 kl. lietuvių k.; - mokymąsi vadovaujant su savivaldžiu mokymusi geriausiai derino mokytojo (vertinimo vidurkis – 2,25) bei vyresniojo mokytojo (vertinimo vidurkis – 2,33) kvalifikacinę kategoriją turintys mokytojai; mokytojo metodininko vertinimo vidurkis – 2,0; - lyginant šio pamokos aspekto kokybę pagal ugdymo sritis nustatyta, kad santykinai geriausiai vertintas socialinio ugdymo (vertinimų vidurkis – 3,0), lietuvių k. (vertinimo vidurkis – 2,71) ir matematikos (vertinimo vidurkis - 2,67) pamokose; prasčiausiai – gamtamokslinio ugdymo bei užsienio kalbų pamokose (vertinimų vidurkis – 1,75); - pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 14,3 proc. stebėtų pamokų, gerai – 39,3 proc., patenkinamai – 46,4 proc. stebėtų pamokų; vertinimo vidurkis – 2,68, dažniausias vertinimas (moda) – 2. Kaip stiprusis aspektas išskirtas 13 (46,4 proc.) pamokų, veiksmingiausiai tai padaryta 2 kl. matematikos, 4 kl., 7 kl. lietuvių k, 8 kl. geografijos pamokose; - užduotis, skatinančias tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi, panašiai parenka ir mokytojo (vertinimo vidurkis – 2,75), ir vyresniojo mokytojo (vertinimo vidurkis – 2,71) kvalifikacines kategorijas turintys mokytojai, mokytojo metodininko vertinimo vidurkis – 2,33; - lyginant šio pamokos aspekto kokybę pagal ugdymo sritis nustatyta, kad santykinai geriausiai vertintas socialinio ugdymo (vertinimų vidurkis – 3,5), lietuvių k. ir matematikos (vertinimo vidurkis – 3,0) ir gamtamokslinio ugdymo (vertinimo vidurkis – 2,75) pamokose; prasčiausiai – užsienio kalbų (vertinimų vidurkis – 2,0) pamokose. <p>Nesisteminga mokinių individualios patirties refleksija iš dalies padeda mokytojams įvertinti mokymosi gilumą ir tikslingumą, mokiniai buvo iniciatyvesni, atsakingesni pamokose, kuriose buvo mokomi reflektuoti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - iš pokalbių su mokytojais, pamokų protokolų analizės daroma išvada, kad mokinių mokymosi refleksija vidutiniška (atliekama pusmečių, metinių pasiekimų įvertinimų, NMPP, PUPP rezultatų analizė, mokinių darbai kaupiami aplankuose), tačiau ta informacija neanalizuojama, su mokinių skatinimu siekti pažangos, planuoti ir kelti sau aukštesnius lūkesčius planuojant tolesnius ugdymosi žingsniu menkai susijusi. Kiekybinė analizė atlieka tik konstatuojamąją funkciją, menkai padeda mokytojams įvertinti mokymosi tinkamumą, nėra pasiekimų ir pažangos pokyčių analizės; - išanalizavus stebėtų pamokų protokolų duomenis, aspektas „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda, kas trukdo siekti pažangos“ pamokose įvertintas 1,71 lygiu, įvertinimų dažnis (moda – 1); - mokinių apklausos duomenimis, teiginiui „Mūsų yra prašoma pasidalinti idėjomis, kaip būtų galima pagerinti mokymą(si)“ visiškai pritarė 40 proc. mokinių; teiginiui „Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko permąstyti, ko išmokome“ – 29 proc. mokinių; - teiginiui „Pamokoje laiko pakanka su mokiniais aptarti kaip jiems sekasi mokytis ir tobulėti“ visiškai pritarė 18 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų, teiginiui „Kiekvienoje pamokoje palieku mokiniams pakankamai laiko permąstyti, ko išmoko, kas jiems trukdė geriau mokytis“ – 36 proc. respondentų.
--	--

		<p>Mokinių skatinimas sieti išmokus dalykus ir asmenines patirtis su nežinomais dalykais kuriant prasmingus ryšius neišskirtinis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teiginiui „Vienose pamokose įgytas žinias panaudojame ir kitų dalykų pamokose“ visiškai pritarė 49 proc. mokinių; teiginiui „Mano vaikas džiaugiasi, kad vienose pamokose įgytas žinias gali panaudoti ir kitų dalykų pamokose“ visiškai pritarė 52 proc. mokinių tėvų; - pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga siejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 7,1 proc. stebėtų pamokų, gerai – 50 proc., patenkinamai – 42,9 proc.; vertinimo vidurkis – 2,64, dažniausias vertinimas (moda) – 3; kaip stiprusis aspektas išskirtas 19 pamokų (67,9 proc.). Išskirtinai stiprus veiklos aspektas 4 kl. lietuvių k., 8 kl. chemijos ir geografijos pamokose; - lyginant šio pamokos aspekto kokybę pagal mokytojų turimas kvalifikacines kategorijas konstatuojama, kad aukščiausi šio aspekto vertinimai yra mokytojo ir vyresniojo mokytojo kvalifikacines kategorijas turinčių mokytojų pamokose, vertinimo vidurkis atitinkamai – 3,0 ir 2,62, mokytojo metodininko pamokose vertinimo vidurkis 2,33; - lyginant šio pamokos aspekto kokybę pagal ugdymo sritis, nustatyta, kad santykinai geriausiai vertintas socialinio ugdymo (vertinimų vidurkis – 3,5), lietuvių k. (vertinimo vidurkis – 2,86) ir gamtamokslinio ugdymo (vertinimo vidurkis - 2,75) pamokose; prasčiausiai – užsienio kalbų (vertinimų vidurkis – 2,0) pamokose; - iš stebėtų pamokų protokolų analizės darytina išvada, kad daugumoje pamokų (64,3 proc.) mokiniai žinias turėjo priimti pasyviai, užrašyti informaciją, kurią pateikia mokytojai ar vadovėliai, o ne aktyviai analizuoti, suprasti, sieti asmenines patirtis su nežinomais dalykais, kurti prasmingus ryšius. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokykloje mokymasis yra patenkinamas.</p>
3.5. (Iš)vertinimas ugdymui	2	<p>Mokyklos susitarimai dėl mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo vidutiniškai atspindi dabarties mokyklai keliamus reikalavimus, ugdomąją ir atsiskaitymo funkcijas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mokykloje parengtas mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašas, kuris iš dalies padeda kurti vertinimo kultūrą, paremtą susitarimais, tačiau iš pokalbių su mokiniais paaiškėjo, kad vienodos sistemos nėra, mokytojai taiko kiekvienas savaip (skiria taškus, rašo „mažus“ pažymius, kaupia plusus, konvertuoja į pažymius). Stebėtose pamokose veiksmingo vertinimo faktų fiksuota nebuvo; - mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos apraše susitarta ugdymo procese taikyti įvairius vertinimo būdus, dažniausiai formuojamąjį vertinimą, nurodoma, kad jis „atliekamas nuolat ugdymo proceso metu, teikiant mokiniui informaciją (dažniausiai žodžiu, o prirėkus ir raštu, t. y., parašant komentarą darbų sąsiuvinuose arba elektroniniame dienyne) apie jo mokymosi eigą, esamus pasiekimus ar nesėkmes“; tačiau atsitiktinės atrankos būdu atlikus analizę el. dienyne www.manodienynas.lt konstatuojama, kad komentarai apie gautus įvertinimus rašomi retai, dažniausiai nurodant veiklą, už kurią parašytas įvertinimas (pavyzdžiui, „darbas su užrašais, už atsakinėjimą, už pratybų užduotis“), tačiau retai dienyne analizuojama individuali mokinio sėkmė, teikiama grįžtamoji informacija apie mokinių mokymąsi ir pažangą tėvams; - remiantis stebėtų pamokų protokolų analizės duomenimis, pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pažangos matomi, pripažįstami, skatinami“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 3,6 proc. stebėtų pamokų, gerai – 21,4 proc., patenkinamai – 57,1 proc. ir prastai 17,9 proc.; vertinimo vidurkis – 2,07, dažniausias vertinimas (moda) – 2. - iš pokalbių su mokytojais, mokyklos dokumentų analizės matyti, kad mokykla siekia susitarti dėl mokinių asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo, tačiau susitarimai nėra nuoseklūs, taikytų priemonių poveikis nėra analizuojamas.

	<p>Pamokoje mokiniai nesistemiškai informuojami apie vertinimo kriterijus, jų taikymą, patenkinamai susitariama dėl požymių, koks darbas yra geras, todėl mokiniai neorientuojami į individualiai sėkmingą rezultatą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nors teiginiui „Su mokiniais aptariu, kokie bus jų pasiekimų vertinimo kriterijai“ visiškai pritarė 64 proc. mokytojų; o 43 proc. mokinių visiškai pritarė teiginiui, kad „Pamokose su mokytoju numatome, ko ir kaip bus mokomasi“, vertinimo metu stebėtose pamokose mokiniai retai buvo aptariami vertinimo kriterijai; - remiantis stebėtų pamokų protokolų analizės duomenimis, pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo vidurkis – 1,64, vertinimo dažnis (moda) – 1. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 2 (7,1 proc.) pamokų, kaip tobulintinas – 13 (46,4 proc.) pamokų; - pagal mokytojų turimas kvalifikacines kategorijas aukščiausi šio aspekto vertinimai yra mokytojo (vertinimo vidurkis – 1,75) ir vyresniojo mokytojo pamokose (vertinimo vidurkis – 1,67), mokytojo metodininko pamokose šio aspekto vertinimo vidurkis – 1,33; - lyginant šio pamokos aspekto kokybę pagal ugdymo sritis nustatyta, kad tai vienas prasčiausiai vertintų pamokos aspektų: santykinai geriausiai vertintas socialinio ugdymo (vertinimų vidurkis – 2,5), matematikos (vertinimų vidurkis – 2,0), lietuvių k. (vertinimų vidurkis – 1,86), prasčiausiai – užsienio kalbų (vertinimų vidurkis – 1,25), dorinio ugdymo (vertinimo vidurkis – 1,0) pamokose; - stebėtų pamokos protokolų analizės duomenimis pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis – 1,71; vertinimo dažnis (moda) – 2; kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 3,6 proc. pamokų; - lyginant šio pamokos aspekto kokybę pagal kvalifikacines kategorijas vertinimo vidurkiai atitinkamai yra tokie: mokytojo – 1,5, vyresniojo mokytojo – 1,76, mokytojo metodininko – 1,67); - lyginant šio pamokos aspekto kokybę pagal ugdymo sritis nustatyta, kad tai vienas prasčiausiai vertintų pamokos aspektų: santykinai geriausiai vertintas socialinio ugdymo (vertinimų vidurkis – 2,5), lietuvių k. (vertinimų vidurkis – 2,14), matematikos (vertinimų vidurkis – 2,0), prasčiausiai – užsienio kalbų ir meninio-technologinio ugdymo (vertinimų vidurkis – 1,25) pamokose. <p>Mokymosi planavimui, stebėjimui patenkinamai naudojami įvairūs vertinimo būdai (diagnostinis, apibendrinamasis, formuojamasis formalus ir neformalus):</p> <ul style="list-style-type: none"> - iš mokyklos dokumentų analizės, pokalbių su mokytojais, mokiniais matyti, kad mokytojai per mažai dėmesio skiria mokinių pasiekimų ir pažangos, pokyčių analizei, išmokimo stebėjimui pamokoje; - nors mokinių apklausos duomenimis teiginiui „Mes dažnai su mokytojais aptariame, kaip mums sekasi mokytis ir tobulėti“ visiškai pritarė 48 proc. mokinių, vizito metu stebėtose pamokose vyravo neformalusis formuojamasis vertinimas, kuris būtų prasmingesnis, jei būtų pagrįstas konkrečiais argumentais; - atlikus stebėtų pamokų protokolų analizę pamokos aspektu „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ konstatuojama, kad vertinimo vidurkis – 2,11, dažniausias vertinimas (moda) – 2; kaip stiprusis aspektas išskirtas 2 pamokose (7,1 proc.); - šio aspekto vertinimo vidurkis mokytojo kvalifikacinę kategoriją turinčių pedagogų organizuojamose pamokose yra aukščiausias (vertinimo vidurkis – 2,25), vyresniojo mokytojo ir mokytojo metodininko kvalifikacines kategorijas turinčių mokytojų pamokose vertinimo vidurkis atitinkamai yra 2,14 ir 1,67); - lyginant šio aspekto pamokos kokybę pagal ugdymo sritis nustatyta, kad santykinai geriausiai vertintas socialinio ugdymo (vertinimų vidurkis – 3,0), lietuvių k. (vertinimų vidurkis – 2,57), matematikos (vertinimų vidurkis – 2,33)
--	---

	<p>pamokose; prasčiausiai – dorinio ugdymo ir užsienio kalbų pamokose (vertinimo vidurkis – 1,5).</p> <p>Abipusis grįžtamasis ryšys neišskirtinis, nesistemiškai padėjo mokiniams siekti optimalios pažangos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 3,6 proc. stebėtų pamokų, gerai – 10,7 proc., patenkinamai – 64,3 proc. ir prastai 21,4 proc.; vertinimo vidurkis – 1,96, dažniausias vertinimas (moda) – 2; - lyginant šio pamokos aspekto kokybę pagal mokytojų kvalifikacines kategorijas konstatuojama, kad esminių skirtumų šiuo aspektu nėra: mokytojo kvalifikacinę kategoriją turinčių pedagogų pamokose šio aspekto vertinimo vidurkis – 2,2, vyresniojo mokytojo – 2,26, mokytojo metodininko – 2,22; - lyginant šio pamokos aspekto kokybę pagal ugdymo sritis nustatyta, kad santykinai geriausiai vertintas socialinio ugdymo (vertinimų vidurkis – 3,0), lietuvių k. (vertinimų vidurkis – 2,57) ir matematikos (vertinimų vidurkis – 2,33) pamokose, prasčiausiai – dorinio ir užsienio kalbų (vertinimų vidurkis – 1,5) pamokose; - mokytojų apklausos teiginiams „Grįžtamąją informaciją mokiniams teikiu siekdama(s) jiems padėti geriau mokytis“ ir „Teikdamas grįžtamąją informaciją mokiniams, atkreipiu dėmesį į jų padarytas klaidas“ visiškai pritarė 59 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų; - teiginiui „Mano vaikui mokytojai per pamoką asmeniškai pasako, ko reikėtų, kad mokytųsi geriau, sėkmingiau“ – 52 proc. mokinių tėvų. <p>Mokiniai nesistemiškai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mokinių apklausos teiginiui „Dažnai vertiname ne tik savo, bet ir draugų atliktas užduotis, kūrinius, idėjas“ visiškai pritarė 47 proc. mokinių, teiginiui „Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko permąstyti, ko išmokome, kas trukdė geriau mokytis“ – 29 proc. respondentų; - mokytojų apklausos teiginiui „Kiekvienoje pamokoje palieku mokiniams pakankamai laiko permąstyti, ko išmoko, kas jiems trukdė geriau mokytis“ visiškai pritarė 36 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų; - pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas: gerai įvertinta 14,2 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai ir prastai – po 42,9 proc.; šio aspekto vertinimo vidurkis – 1,71, dažniausias vertinimas (moda) – 1; - lyginant šio pamokos aspekto kokybę pagal mokytojų turimas kvalifikacines kategorijas vertinimo vidurkiai skiriasi nežymiai: mokytojo pamokų vertinimo vidurkis – 1,75, vyresniojo mokytojo – 1,71, mokytojo metodininko – 1,67; - lyginant šio pamokos aspekto kokybę pagal ugdymo sritis nustatyta, kad santykinai geriausiai vertintas matematikos (vertinimo vidurkis – 2,33) ir lietuvių k. (vertinimo vidurkis – 2,14) pamokose, prasčiausiai – užsienio kalbų ir gamtamokslio ugdymo (vertinimo vidurkis – 1,25), kūno kultūros (vertinimo vidurkis – 1,0) pamokose; - atlikus stebėtų pamokų protokolų analizę, konstatuojama, kad 14,3 proc. pamokų mokiniai tinkamai reflektavo apie pasiektus rezultatus, mokymosi procesą; tačiau daugumoje (85,7) proc. pamokų mokiniai nebuvo skatinami vertinti savo ir draugų atliktas užduotis, prisiimti atsakomybę už savo mokymąsi, aptarti mokymosi sėkmes/nesėkmes, nes vertinimo kriterijai buvo neaptarti, o refleksija pamokose dažnai organizuota skubotai ir paviršutiniškai. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokykloje (įsi)vertinimas ugdymui patenkinamas.</p>
--	---

Srities išvados:

1. Mokyklos bendruomenė yra susitarusi dėl integruojamųjų programų įgyvendinimo, tai iš dalies padeda mokiniams ugdytis socialiniam ir asmeniniam gyvenimui būtinas kompetencijas, skatina prisiišti atsakomybę už savo elgesį ir jo pasekmes.
2. Neblogas mokytojų tikėjimas mokinio, kaip asmenybės, augimo ir mokymosi galiomis realizuojamas parenkant ugdymo(si) metodus, formas ir užduotis taip, kad mokymasis padėtų mokiniams įgyti įvairios prasmingos patirties, būtų optimaliai auginantis.
3. Pamokose, vyraujant tradicinei mokymo (poveikio) paradigmam, nesudaromos prielaidos savivaldžiui mokymuisi, t. y. mokiniams retai sudaromos tinkamos sąlygos mokytis savarankiškai planuoti ir valdyti laiką, kelti mokymosi tikslus, pasirinkti užduočių atlikimo būdą, priemones, surasti reikiamą informaciją, paprašyti pagalbos, aptarti savo mokymąsi.
4. Mokyklos susitarimų dėl mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo atitiktis šiandienos reikalavimams patenkinama. Retai pateikiami ir su mokiniams aptarti vertinimo kriterijai pamokoje, dažnai paviršutiniška vertinimo/įsivertinimo refleksija sudarė vidutiniškas sąlygas mokiniams siekti optimalios asmeninės sėkmės.
5. Grįžtamoji informacija laiko atžvilgiu yra sisteminga, tačiau dažniausiai orientuota į mokinių klaidų išryškumą, todėl grįžtamojo ryšio teikimas pamokose yra patenkinamas, kuris nestiprina mokinių savivokos, neorientuoja į mokymosi sėkmę ir geresnių mokymosi rezultatų siekį.
6. Vertinimas pamokose planuojamas patenkinamai, dažniausiai nenumatant ir mokiniams nepateikiant konkrečių vertinimo kriterijų, neaptariant gerai atlikto darbo požymių ar tai, ko tikimasi iš mokinių. Vyrauja neformalusis formuojamasis vertinimas, kuris būtų prasmingesnis, jei būtų pagrįstas konkrečiais argumentais.
7. Mokinių įtraukimas ir ištraukimas į vertinimo ir įsivertinimo procesą pamokoje yra nepakankamas, neskatinantis jų individualiai įsivertinti, ką išmoko, pasimatuoti padarytą pažangą atsižvelgiant į išsikeltą uždavinį.

Vertintojai, apibendrinami šios srities vertinimą ir pateiktas svarbiausias išvadas, konstatuoja, kad **gerai** vykdoma mokyklos veikla –

- Mokytojų parengtos ar parinktos ir naudojamos užduotys dažnai skatina mokinių smalsumą ir pažinimo džiaugsmą;
- Mokomoji medžiaga tinkamai siejama su gyvenimo praktika ir mokinių turima patirtimi.

rizikinga mokyklos veikla –

- Mokinių informavimas ir aptarimas, ko iš jų tikimasi, kokie vertinimo kriterijai, kada ir kaip taikomi, siekiant jų ištraukimo į sistemingą pasiekimų į(si)vertinimą, kryptingą pažangos stebėjimą, prasmingą pasiektų rezultatų apmąstymą.

4. REKOMENDACIJOS

1. Mokyklos bendruomenei:

- 1.1. Susitarti ir turėti kiekybinius bei kokybinius duomenis mokyklos veiklos sprendimams pagrįsti, laikantis nuostatos, kad sprendimų pagrįstumas tiesiogiai lemia veiklos tobulinimo kultūrą, siekiant nuolatinės mokyklos, kaip organizacijos, pažangos.
- 1.2. Susitarti dėl geros pamokos požymių, šių susitarimų laikytis organizuojant ugdomąsias veiklas, periodiškai aptarti (diskutuoti, reflektuoti) sėkmingas patirtis ir probleminius atvejus.
- 1.3. Užtikrinti nuostatos įgyvendinimą, kad mokinių ugdymosi rezultatai gerėja, kai jie ugdomi pagal individualius poreikius, kuriuos reikia atpažinti, parinkti tinkamas priemones jiems tenkinti ir stebėti kiekvieno mokinio pažangą, į tai įtraukiant tėvus.
- 1.4. Įsitraukti į mokyklos veiklos kokybės bei savęs vertinimo procesus, įvairiose grupėse (mokytojų, vadovų, mokinių, jų tėvų) diskutuoti apie kylančias problemas, analizuoti jų priežastis, tartis dėl veiklos tobulinimo prioritetų ir tikslingai bei prasmingai naudoti gautus duomenis mokyklos veiklos tobulinimui (planavimui). Rengiant veiklos planus, nuosekliai laikytis prioritetų, o prioritetams skirti reikiamą dėmesį planuojant žingsnius ir priemones jų įgyvendinimui, susitariant dėl konkrečių,

pamatuojamų sėkmės kriterijų – tai turėtų teigiamos įtakos mokyklos veiklos kokybės bei mokinių pasiekimų gerinimui.

2. Mokyklos vadovams:

2.1. Užtikrinti, kad mokyklos planai (strateginiai, metiniai, ugdymo) būtų nukreipti į konkrečių ir pamatuojamų ugdymo rezultatų (rodiklių) gerinimą: nusimatyti mokyklos pažangą ir mokinių pasiekimus rodančius rodiklius ir konkrečias priemones išsikeltiems tikslams pasiekti bei atsiskaityti mokyklos savininkui ir bendruomenei už jų pasiekimą.

2.2. Įdiegti duomenų analize ir įsivertinimu grįstą švietimo kokybės kultūrą.

2.3. Organizuoti sistemingą pedagoginės veiklos stebėseną, skatinti kolegialų mokymąsi – dalintis gerąja patirtimi, naujas idėjas įgyvendinti praktikoje, reflektuoti patirtį.

2.4. Įvertinti mokyklos dokumentų, reglamentuojančių mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimą, atitiktį šiandienos reikalavimams ir siekti, kad mokyklos bendruomenės susitarimai dėl mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo padėtų kurti mokyklos pažangą, nuosekliai bei sistemingai stebėti ir analizuoti susitarimų veiksmingumą kiekvieno mokinio individualios pažangos aspektu.

2.5. Tobulinti bendradarbiavimo su mokinių tėvais (globėjais/rūpintojais) formas ir būdus, įtraukiant juos į mokyklos veiklos bei ugdymo proceso tobulinimo, planavimo ir įgyvendinimo procesus.

3. Mokytojams:

3.1. Pamokose taikyti mokymosi strategijas, padedančias siekti mokymosi tikslų (pavyzdžiui, ugdyti informacijos paieškos žodynuose, enciklopedijose įgūdžius), o keliant ugdymo tikslus, atsižvelgti į mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, pasikeitus situacijai – juos koreguoti, remiantis mokinių poreikiais ir gebėjimais.

3.2. Formuluoti orientuotą į aiškų ir konkretų siekiamą rezultatą mokymo(si) uždavinį, derantį su kompetencijų bei asmenybės ugdymo tikslais, sudaryti sąlygas mokiniams nusimatyti mokymosi lūkesčius, pasirinkti mokymosi turinį, tempą bei veiklas lūkesčiams pasiekti – didinti mokinių atsakomybę už mokymąsi.

3.3. Siekti, kad vertinimas skatintų poslinkį nuo išorinės link vidinės mokymosi motyvacijos, t y. susitarti dėl į(si)vertinimo instrumentų ir būdų, mokinių įtraukimo į įsivertinimą, nuolatinio pažangos stebėjimo, pasiektų rezultatų aptarimo kiekvieno dalyko pamokoje ir tų susitarimų sistemingo laikymosi.

3.4. Naudotis IQES Online platformoje esančiais mokinių pasiekimų ir vertinimo įrankiais, metodais - padėti kiekvienam mokiniui tikslingai siekti žinių, kompetencijų, didinti asmeninę mokinio atsakomybę už mokymosi rezultatus, užtikrinti nuoseklesnį pasiekimų ir pažangos pagrįstumą.

3.5. Susitarti dėl mokinių poreikių, gebėjimų tyrimų sistemos, į tyrimų rezultatus atsižvelgti planuojant ir organizuojant visų ir kiekvieno mokinio ugdymą(si).

3.6. Teikiant pagalbą mokiniui, kurio pasiekimai yra žemi arba aukšti, numatyti ir jo ugdymo plane nurodyti: pamokas, konsultacijas, skirtą mokymosi pagalbą, (su jos teikimo strategija), su ugdymo turiniu susietas neformaliojo švietimo programas, projektus, socialinę veiklą, tėvų ir mokinio indėlį.

3.7. Tikslingai diferencijuoti ugdymo turinį, atsižvelgiant į mokinių skirtybes, organizuoti mokymą(si) atsižvelgiant į individualius mokinių mokymosi ypatumus.

3.8. Pamokų metu neapsiriboti vien perdavimo modeliais (mokytojas perteikia, o mokinys įsimena), o pereiti prie žinių kūrimo(si) modelio, pavyzdžiui, kartu nusimatant mokymosi uždavinį, organizuojant reflektyvias diskusijas, prisiimant bendrą atsakomybę (mokinių ir mokytojo) už mokymosi veiklos inicijavimą ir vadovavimą jai.

4.4. Pagalbos mokiniui specialistams:

4.1. Atlikti tyrimus, parengti mokytojams, tėvams apibendrintus duomenis apie kiekvienos klasės mokinių mokymosi galimybes, poreikius, polinkius ir pateikti metodines rekomendacijas.

4.2. Inicijuoti ir bendradarbiaujant su mokytojais parengti bendrus susitarimus dėl mokinių individualių poreikių atpažinimo strategijų, parenkant tinkamas priemones poreikiams tenkinti bei nuosekliai stebint ir analizuojant jų poveikį kiekvieno mokinio pažangai.

5. Metodinėms grupėms:

5.1. Susisteminti daugumos mokytojų turimą individualią vertinimo pamokoje patirtį ir parengti šiuolaikišką mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarką, padedančią mokytojui įvertinti mokinio įgytas žinias ir kompetencijas, mokiniui – įsivertinti ir pasiekti geresnių rezultatų pamokoje.

5.2. Susitarti dėl kiekvieno mokinio daromos pažangos stebėjimo ir fiksavimo pamokose, atsižvelgiant į Bendrųjų programų reikalavimus ir realius mokinių gebėjimus.

5.3. Priimti konkrečius susitarimus dėl ugdymo diferencijavimo ir individualizavimo. Prasminga mokykloje organizuoti kvalifikacijos kėlimo renginį apie ugdymo diferencijavimą ir individualizavimą visai mokytojų bendruomenei.

5.4. Parengti ir įgyvendinti mokytojų kvalifikacijos tobulinimo programą, orientuotą į mokyklos veiklos prioritetus, numatyti konkrečias priemones, užtikrinančias visos pedagogų bendruomenės kolegialų mokymąsi.

5.5. Susitarti bei nustatyti mokinių individualios pažangos stebėsenos rodiklius, kuriuos turėtų stebėti visi pedagoginiai darbuotojai, numatyti ir taikyti konkrečius būdus, kaip aktyviai įtraukti tėvus į individualios mokinių pažangos stebėseną.

Vadovaujančioji vertintoja

Palmira Talijūnienė

Mokyklų išorinio vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė