

**NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA**

**DRUSKININKŲ SAVIVALDYBĖS LEIPALINGIO PROGIMNAZIJOS**  
**VEIKLOS IŠORINIO RIZIKOS VERTINIMO ATASKAITA**

2019-06-13 Nr. A-43  
Vilnius

**Įvadas**

**Vizito laikas** – 2019 m. gegužės 21–22 d.

**Vizito tikslas** – mokyklų veiklos išorinis rizikos vertinimas.

**Vertintojų komanda:**

Vadovaujančioji vertintoja – Aušra Mažonienė.

Vertintojos: Dalia Dzigienė, Edita Navickienė.

Vizito metu stebėta 30 Druskininkų savivaldybės Leipalingio progimnazijos (toliau – progimnazijos) ugdomųjų veiklų – 29 pamokos ir viena būrelio veikla. Išorinio rizikos vertinimo metu gilintasi į mokinių, mokytojų veiklą pamokose, progimnazijos vadovų ir aptarnaujančio personalo darbą. Veikla stebėta klasių patalpose, bendrose erdvėse, natūralioje aplinkoje. Vizito metu vertintojai kalbėjosi su progimnazijos darbuotojais, savivaldos institucijų atstovais, mokiniais, mokinių tėvais, analizavo dokumentus, Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros, Nacionalinio egzaminų centro, Švietimo valdymo informacinės sistemos ir Druskininkų savivaldybės administracijos Švietimo ir sporto skyriaus pateiktą informaciją, mokinių, tėvų ir mokytojų apklausų duomenis. Remiantis minėtais duomenimis ir surinkta informacija, buvo suformuluoti ir mokyklai paskelbti rizikos veiksniai, turintys įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams.

**Mokyklos kontekstas.**

Mokykla įsteigta 1923 m. rugpjūčio 24 d. Nuo 2017 m. rugsėjo 1 d. Druskininkų savivaldybės tarybos 2017 m. vasario 28 d. sprendimu Nr. T1-39, Leipalingio pagrindinė mokykla tapo Druskininkų savivaldybės progimnazija. Progimnazija turi ikimokyklinio ugdymo skyrių, kuriame 18 vaikų ugdomi priešmokyklinėje grupėje. 2018 m. rugsėjo 1 d. duomenimis, Leipalingio progimnazijoje mokėsi 159 mokiniai (iš jų 18 priešmokyklinio ugdymo klasėje); 2018 m. spalio mėn. duomenimis, mokėsi 25 vidutinius ir didelius specialiuosius ugdymosi poreikius turintys mokiniai. Tai sudaro 15,7 proc. visų mokinių (2017 m. tokių mokinių buvo 13,7 proc.); nemokamai pavežamų mokinių skaičius 2018 m. – 49 (spalio mėn. duomenimis), tai sudaro 30,8 proc. visų mokinių; nemokamą maitinimą gaunančių mokinių skaičius – 60 (spalio mėn. duomenimis), tai sudaro 37,7 proc. visų besimokančių mokinių (balandžio mėn. duomenimis). Išorės vertinimo metu mokinių skaičius nesikeitė.

Progimnazijoje dirba 37 pedagoginiai darbuotojai, iš kurių pilnu krūviu tik 16,2 proc. Iš 29 pedagogų, dirbančių priešmokyklinėje grupėje, 1–4 ir 5–8 klasėse, pagalbos vaikui grupėje, 8 (27,6 proc.) mokytojams Leipalingio progimnazija nėra pagrindinė darbovietė. Steigėjo informacijoje apie mokyklą, ŠVIS duomenys ir išorės vertinimo metu konstatuotas faktas išryškina rizikos veiksnius, į kurių verta atkreipti dėmesį ir kurio sprendimui reikalingi strateginiai vadybiniai sprendimai. Tai – mažas dalies mokytojų krūvis, priverčiantis mokytojus dirbti keliose mokyklose. Tokia situacija apsunkina visų pedagogų dalyvavimą, priimant bendrus susitarimus, sprendžiant problemas. 18–22 kontaktinių valandų, skiriamų tiesiogiai mokymui (pamokoms), turi tik 35 proc. mokytojų, 45 proc. – nuo 2 iki 8 pamokų ir 20 proc. – 10–14 pamokų. Galima daryti prielaidą, kad tai turi įtakos pakankamai žemiems mokinių mokymosi pasiekimams pamokose ir bendrų susitarimų nesilaikymui ar net susitarimų nebuvimui. Iš 29 mokytojų, dirbančių Leipalingio progimnazijoje, 13,8 proc. yra metodininkai, 48,3 vyresnieji mokytojai ir 37,9 mokytojai. Mokytojų amžius žemiau vidutinio: 51 proc. mokytojų amžius 55 m. ir daugiau, 16 proc. – 25–34 m. ir 33 proc. 35–54 m. Mokytojų kaitos praktiškai nėra.

Daugumos šių mokyklą lankančių mokinių šeimų socialinė-ekonominė padėtis yra prasta. Dažniausios šeimų socialinės problemos – socialinių įgūdžių stoka, alkoholio vartojimas ir bedarbiškumas. Esama padėtis lemia mokinių, gaunančių valstybės socialinę paramą, skaičių. Mokinių, gaunančių nemokamą maitinimą, skaičius didėja. 2017–2018 m. m. tokie vaikai sudarė 27,5 proc., 2018–2019 m. m. atitinkamai – 37,7 proc. nuo bendro mokinių skaičiaus.

## 1. VERTINIMO SANTRAUKA

### 1.1. Gerai vykdoma mokyklos veikla:

- **Gerai individualūs mokinių pasiekimai olimpiadose, konkursuose, sporto varžybose:**

Užimtos 37 (2016–2017 m. m.) ir 36 (2017–2018 m. m.) prizinės vietos savivaldybės, apskritys, respublikiniuose ir tarptautiniuose renginiuose.

Progimnazijos mokiniai dalyvauja įvairiose sportinėse varžybose ir pasiekia gerus rezultatus: „Ladygolas 2018“ 2-oji vieta apskrityje, tarpmokyklinėse estafečių „Drasūs, stiprūs, vikrūs“ varžybose 2-oji vieta.

Mokiniai dalyvavo ir pasiekė labai gerus rezultatus tarptautiniame matematikos konkurse „Kengūra 2018“, tarptautiniame vertimų konkurse „Tavo žvilgsnis“, meninio skaitymo konkurse savivaldybėje (1 vieta), istorijos viktorinoje „Lietuva – Tėvynė mūsų“ savivaldybėje (1 vieta), saugaus eismo „Šviesoforas“ savivaldybėje (1 vieta); respublikiniame etnokultūros projekte „Mūsų lobynai“ Dzūkijos regiono varžytuvėse „Atverk tautos lobynų gelmes“ (1 vieta), etninės kultūros globos tarybos ir pasaulio lietuvių bendruomenės organizuotame konkurse (neformaliojo ugdymo būrelis „Gurinukai“ vieni iš nugalėtojų).

- **Tikslingas ugdymosi aplinkų modernizavimas**

Progimnazija, atlikus platųjį įsivertinimą, dvejus mokslo metus iš eilės pasirinko tobulinti rodiklį 3.1.1. Įranga ir priemonės. Kryptinga veikla padėjo mokyklai atnaujinti IT įrangą. Vizito metu mokykloje buvo 59 kompiuteriai (įskaitant ikimokyklinį skyrių), 5 interaktyvios lentos, 9 multimedijos, 3 kopijavimo aparatai, spausdintuvai.

### 1.2. Rizikinga mokyklos veikla, kuriai reikia skirti daugiau dėmesio:

- **Formuluojant pamokos uždavinius ir planuojant veiklas, nepakankamai atsižvelgiama į mokinių poreikius ir skirtybes.**

Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolų duomenis, paaiškėjo, kad į pamokos uždavinio formulavimą mokiniai iš dalies įtraukiami tik 3 pamokose (10,3 proc.), kai mokytojui užduodant klausimus bandoma išsiaiškinti mokinių lūkesčius. Pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ vertinimo vidurkis yra 1,9 (moda – 2). Geriausiai šis aspektas vertintas lietuvių kalbos ir literatūros (vidurkis – 2,4), gamtamokslinio ugdymo (vidurkis – 2,2) pamokose. Kaip stiprusis pamokos aspektas jis nebuvo paminėtas nė karto, o kaip tobulintina veikla – 10,3 proc. pamokų. Vertintojai dalyje pamokų (17,2 proc.) fiksavo atvejus, kai uždavinys buvo neskelbtas arba formuluojamas neaiškiai. Pamokos aspektas „Keliančiam ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ vertinimo vidurkis yra 2,1 (moda – 2). Kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 4 pamokose (13,8 proc.), o kaip tobulintinas – 3 (10,3 proc.). Daugumoje (82,8 proc.) pamokų mokymosi uždaviniai neatliepė skirtingų mokymosi galimybių, buvo orientuoti į visą klasę, todėl nekėlė mokiniams iššūkių, nesudarė galimybių rinktis užduotis pagal savo gebėjimus, išbandyti save, nemotyvavo aktyviai mokymosi veiklai. Pamokos aspektas „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ labiausiai koreliuoja su šiais pamokos aspektais: Keliančiam ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ ir „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirtį sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“, todėl formuluojant pamokos uždavinį būtina atsižvelgti į mokinių poreikius ir skirtybes, diferencijuoti mokymą(si) pamokoje.

- **Nedažnas, nepakankamai aiškus vertinimo kriterijų formulavimas, jų aptarimas su mokiniais pamokoje nesudaro tinkamų sąlygų (įsi)vertinti ugdymo(si) pažangą ir pasiekimus.**

Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolų duomenis, paaiškėjo, kad daugumoje pamokų (86,2 proc.) su mokiniais nebuvo aptarti arba visai nenumatyti vertinimo kriterijai, nesusitarta dėl geros darbo sampratos, todėl mokiniams buvo sunku tinkamai įsivertinti savo mokymąsi, o mokytojams teikti grįžtamąjį ryšį apie jų mokymąsi. Pamokos aspektas „*Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai*“ vertinimo vidurkis yra vienas iš žemiausių – 1,7 (vertinimo moda – 1). Šis pamokos aspektas įvertintas gerai 4 (13,8 proc.) pamokose, patenkinamai – 12 (41,4 proc.) ir prastai – 13 (44,8 proc.) pamokų. Vertinimo kriterijų aiškumas, kaip tobulintinas pamokos aspektas, išskirtas 18 (62,1 proc.) pamokų, o 2 (6,9 proc.) pamokose jis vertinamas kaip gera mokytojų veikla. Pamokos aspekto „*Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai*“ stipriausias koreliacinis ryšys yra su šiais pamokos aspektais: „*Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi*“ ir „*Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą*“. Aiškūs vertinimo kriterijai padėtų mokytojui teikti savalaikį grįžtamąjį ryšį apie mokinių mokymą(si) ir tai formuotų pozityvią mokytojų nuostatą vertinant bei gerą mokymosi mikroklimatą.

### **Daugeliu atveju nesudaromos sąlygos mokiniams apibendrinti mokymosi rezultatus pamokoje ir nusimatyti tolesnius veiklos siekius ir gaires**

Mokinių pažangos ir pasiekimų fiksavimo ir vertinimo sistema neveiksminga. Konkrečių susitarimų, numatomų priemonių, kaip gerinti mokinių pasiekimus siekiant pažangos, progimnazija neturi. Vertinimo metu pastebėta, kad retai vertinama arba visai nevertinama individuali mokinio pažanga ir fragmentiškai stebimas pasiekimų vertinimas pamokose. Pamokose stebimas retas sugrįžimas prie mokymosi uždavinio, prastai su mokiniais aptariama, kaip sekėsi jį įgyvendinti, kokie mokinių pasiekimai įgyvendinant iš(si)keltą uždavinį. Pamokos aspekto „*Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires*“ vertinimo vidurkis – 1,62, dažniausias vertinimas (moda) – 1, kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 1 pamokoje (3,4 proc.), tobulintinas – 11 pamokų (37,9 proc.).

Iš pokalbių su mokytojais, administracija, dokumentų analizės darytina išvada, kad mokinių pasiekimai, NMPP rezultatai aptariami tėvų, Mokytojų tarybos posėdžiuose, tačiau neanalizuojami pokyčiai, rezultatų priežastys, o individualios pažangos analizei neskiriama reikiamo dėmesio. Pamokoje nepakankamai sudaromos tinkamos sąlygos atsiskleisti mokinio asmenybei, kiekvienam pagal gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, įveikti iššūkius, kurie reikalauja atkaklumo ir pastangų taip užkertant galimybę pasimatuoti individualią pažangą, numatyti tolesnius mokymosi žingsnius.

### **1.3. Mokyklos savininko dėmesys įvardintoms rizikingoms veikloms**

Druskininkų savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus dėmesys Leipalingio progimnazijai neišskirtinis. Iš pirminės savininko informacijos apie progimnaziją sužinota, kad per pastaruosius dvejus metus buvo teikiama pagalba, konsultuojama dėl etatinio darbo užmokesčio, mokinių pasiekimų gerinimo, specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių pasiekimų gerinimo, mokytojų kvalifikacijos tobulinimo, dalyvavimo Kokybės krepšelio projekte.

Savivaldybė finansiškai užtikrina galimybę turėti pilną pagalbos mokiniui specialistų komandą. Savininkas domisi ir stebi progimnazijos veiklą, palaiko progimnazijos inicijuojamus bei įtraukia į savivaldybės įgyvendinamus projektus, bet trūksta bendros veiklos strategijos dėl vadybinių sprendimų, laiduojančių ugdymo kokybės gerinimą, priėmimo.

Švietimo skyriaus atstovė lankėsi progimnazijoje ir bendravo su vadovujančiąja vertintoja paskutinę išorinio rizikos vertinimo dieną, domėjosi vertintojų išvalgomis ir kalbėjo apie galimus teigiamus pokyčius, pirmiausia tuos, kurie labiausiai priklauso nuo mokyklos savininko teises ir pareigas įgyvendinančios institucijos sprendimų.

### **1.4. Mokyklos vadovo metinių užduočių kryptingumas ir konkretumas**

Kaip teigiama 2019 m. gegužės 2 d. parengtoje Savininko pirminėje informacijoje, Druskininkų savivaldybės Leipalingio progimnazijos direktorės 2018 metų veikla buvo įvertinta

gerai, o direktoriaus pavaduotojos ugdymui metinės veiklos užduotys nevertintos, nes šias pareigas pavaduotoja užima tik nuo 2018 m rugsėjo mėn. Direktorė iš esmės įvykdė visas iškeltas metines užduotis pagal sutartus vertinimo rodiklius. Pagrindinė praėjusių metų veikla buvo nukreipta į ugdymo proceso modernizavimą, siekiant sudaryti sąlygas mokytojams taikyti skaitmeninius mokymo(si) metodus, gerinančius mokinių mokymosi motyvaciją ir pasiekimus. Siekiama užtikrinti pedagoginę, psichologinę, socialinę ir specialiąją logopedinę pagalbą mokiniui. Vykdamas prevencines programas, projektus, buvo siekiama užtikrinti saugią emocinę aplinką. Stengiamasi ugdyti mokytojų lyderystę besimokančioje ir reflektuojančioje bendruomenėje. 2019 metų direktorės metinės užduotys nuoseklios, kryptingos, susijusios su esamos situacijos gerinimu, nukreiptos į tęstinį saugios emocinės aplinkos, kokybiško mokinio ugdymo(si) bei pasiekimų gerinimo užtikrinimą. Numatyti konkretūs rezultatų vertinimo rodikliai. Tikslingos ir direktoriaus pavaduotojos ugdymui metinės užduotys, apimančios ugdymo kokybės gerinimą, taikant šiuolaikinei pamokai tinkančias mokymo ir mokymosi strategijas, mokinių mokymosi motyvacijos stiprinimą akcentuojant kiekvieno vaiko asmeninę pažangą. Tokie metinės veiklos rezultatų vertinimo rodikliai, kaip „*mokytojai aiškiai formuluos uždavinius pamokoje, didesnis dėmesys bus skiriamas efektyvesniems metodams, užduočių diferencijavimui, padedančiam išlaisvinti mokinių kūrybiškumą. IKT panaudojimas leis efektyviau panaudoti mokymui(si) skiriamą laiką*“ sutampa su išorės rizikos vertinimo metu nustatytais rizikingomis veiklomis, kurioms reikia skirti daugiau dėmesio. Tai rodo progimnazijos vadovų gebėjimą vertinti esamą situaciją.

## 2. KAIP MOKYKLA STEBI IR ĮSIVERTINA SAVO PAŽANGĄ?

Druskininkų savivaldybės Leipalingio progimnazija savo veiklos kokybę įsivertina vadovaudamasi LR švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267 patvirtinta metodika, naudodamasi platformos [IQES Online](#) klausimynais. Jį vykdo direktoriaus įsakymu patvirtinta darbo grupė, kurią sudaro mokytojai, savanoriškai pasirinkę šią veiklą. Įsivertinimo procesas planuojamas, vykdomas etapais, kurie metai iš metų nekinta. Kiekvienais metais atliekamas platusis mokytojų įsivertinimas, išskiriami 5 privalumai ir 5 trūkumai, sudaromas problemų krepšelis tyrimui ir stebėjimui. Teikiami pasiūlymai strateginiam mokyklos planui. Atliekamos mokinių ir tėvų, globėjų apklausos. Pildoma įsivertinimo pažangos anketa.

Progimnazijoje neatliekamas giluminis įsivertinimas. Tobulintinos veiklos pasirenkamos iš plačiojo įsivertinimo rezultatų, išvadų pristačius juos administracijai. Įsivertinimo rezultatai aptariami su gimnazijos administracija, pristatomi gimnazijos bei mokytojų tarybose – konstatuojamas plačiojo įsivertinimo rezultatų faktas, sprendimai nepriimami.

Vertintojams pateiktoje Mokyklos pirminėje informacijoje pateikti duomenys apie 2017 m. ir 2018 m. vykusio įsivertinimo metu išryškintus veiklos privalumus, trūkumus ir tobulintinas veiklas (tobulintina 1.2.1. „Mokinio pasiekimai ir pažanga“, 4.2.2. „Bendradarbiavimas su tėvais“, 3.1.1. „Įranga ir priemonės“, 3.2.2. „Mokymasis virtualioje aplinkoje“ (2016-2017 m.) ir 3.1.1. „Įranga ir priemonės“, 2.3.1. „Mokymasis“, 3.2.2. „Mokymasis virtualioje aplinkoje“, 4.2.2. Bendradarbiavimas su tėvais“, 1.2.1. „Mokinio pasiekimai ir pažanga“ (2017-2018 m.)) gana išsamūs. Pastebėtina, kad įsivertinimo komanda surinktus duomenis analizuoja įvairiais duomenų rinkimo metodais (apklausomis, dokumentų analize, procesų stebėjimu ir kt.).

Išanalizavus dokumentus, kalbantis su progimnazijos bendruomene, išaiškėjo, kad, atlikus platųjį įsivertinimą, dvejus mokslo metus iš eilės buvo pasirinkti tobulinti rodikliai 3.1.1. „Įranga ir priemonės“ ir 4.2.2. „Tėvų galimybių pažinimas ir didinimas.“. Kryptinga veikla padėjo mokyklai atnaujinti IT įrangą. Taip pat progimnazijoje įsikūrė aktyvių tėvų klubas. Efektyvumo įtakos mokinių pasiekimams ir pažangai tyrimas nebuvo atliekamas.

Išorės vertintojams pateiktoje Mokyklos pirminėje informacijoje, vertinimo metu, pokalbiuose su bendruomene atsakymai į pateiktus klausimus apie įsivertinimo poveikį mokiniams, mokytojams, vadovams; apie pasirinkto įsivertinimo modelio veiksmingumą, naudingumą, panaudojimą, apie įsivertinimo svarbą bendruomenei, apie sprendimų dėl tobulintinos veiklos priėmimo daugeliu atveju buvo nepakankamai išsamūs, deklaratyvūs, leidžiantys manyti, kad

įsivertinimo procesai nėra iki galo įsisąmoninti, prasmingi. Įsivertinimo grupės nariai nesugebėjo įvardinti, kodėl neatliekamas gilusis įsivertinimas progimnazijoje.

Veiklos kokybės įsivertinimo kultūra progimnazijoje neišskirtinė. Nepakankamas progimnazijos bendruomenės įsitraukimas į įsivertinimo procesą ir duomenų naudojimas ugdomosios veiklos kokybės gerinimui.

Tikėtina, kad sąmoningai kylantis poreikis įvertinti ir įsivertinti gimnazijos veiklos kokybę, t. y. suvokti, kad veiklos kokybės įsivertinimas yra ne tik būdas bendruomenei sužinoti apie gimnazijos veiklos trūkumus, bet ir galimybė, nustačius esamą būklę bei jos vertę, konstruktyviai apsispręsti dėl organizacijos tobulinimo krypčių, padedančių optimizuoti procesus, gerinti rezultatus, didinti sprendimų skaidrumą, pagrįstumą.

### 3. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

#### 1. Mokinių pasiekiami rezultatai.

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
1.1. Asmenybės tapsmas	2	<p><b>Progimnazijoje iš dalies sudarytos tinkamos sąlygos mokinių asmenybės raidai.</b></p> <p>Progimnazijos 2019 m. veiklos plane kalbama apie tinkamų sąlygų sudarymą gabiesiems ir motyvacijos stokojantiems mokiniams. Gabiems mokiniams sudaromos sąlygos dalyvauti įvairiuose konkursuose, olimpiadose, mokinių savivaldos veikloje, organizuojant renginius. Su motyvacijos stokojančiais mokiniais dirbama bendradarbiaujant su pagalbos specialistais, socialiniais darbuotojais, vaiko teisių apsaugos specialistais, policijos pareigūnais. Dėl pagalbos tokiems mokiniams sprendžiama progimnazijos Vaiko gerovės komisijoje. Pagalba tokiems mokiniams organizuojama nuolat.</p> <p>Veikia Druskininkų savivaldybės Leipalingio pagrindinės mokyklos A. Volungevičiaus vardo kraštotyros muziejus. Šiame muziejuje vedamos integruotos pamokos ir tai yra viena iš pagrindinių vietų, kur mokykla veda pamokas kitokiose erdvėse. Progimnazijos kraštotyros muziejų 2018 metais aplankė 300 mokinių ir 934 suaugusiųjų.</p> <p>Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad mokytojai pamokose mokiniams kelia žemus iššūkius, nes žemas šių pamokos aspektų „<i>Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą</i>“, „<i>Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes</i>“, „<i>Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpniesiems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui</i>“ ir „<i>Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje</i>“ įvertinimo moda – 2. Prasčiausiai šie ugdomojo proceso veiklos aspektai vertinimo savaitę įgyvendinti 8 klasėje.</p> <p>Kalbantis su tėvais, išryškėjo, kad pamokose nėra diferencijavimo, nesudaroma galimybė ugdytis mokiniams pagal savo gebėjimus. Pasak tėvų, net el. dienyne trūksta išsamios informacijos apie užduotis namuose, apie vaikų galimybes ir gebėjimus, todėl tėvams sudėtinga dalyvauti vaiko ugdyme(si). Tėvai pastebi, kad el. dienyne komentarų yra daugiau negu pastabų, pagyrimų taip pat trūksta. Pradinėse klasėse buvo tikslus informavimas ir glaudus bendradarbiavimas.“</p> <p>Mokinių klausimyne išryškėjo žemiausias vertes atskleidžiantys atsakymai: „<i>Mes patys galime pasirinkti, kaip (koku būdu) atlikti</i></p>

užduotis“ – 2,5 ir „Mes dažnai galime pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti save“ – 2,8.

**Progimnazijoje nesisteminga mokinių socialinių įgūdžių ir pageidaujamo elgesio ugdymas.**

Į progimnazijos ugdymo turinį integruojama Sveikatos ir lytiškumo ugdymo bei rengimo šeimai bendroji programa. Sveikatos ir lytiškumo ugdymo bei rengimo šeimai bendroji programa integruojama:

pradiniame ugdyme į pasaulio pažinimo dalyko programos turinį ir neformalųjį švietimą;

pagrindiniame ugdyme į gamtos ir žmogaus, biologijos, etikos bei tikybos dalykų turinį.

Bendrųjų kompetencijų ir gyvenimo įgūdžių ugdymas integruojamas į visus mokomuosius dalykus:

1. alkoholio, tabako ir kitų psichiką veikiančių medžiagų vartojimo prevencijos programa integruojama į kūno kultūrą, dorinį ugdymą, pilietiškumo pagrindus, biologiją, chemiją, lietuvių ir užsienio kalbas, klasių valandėles;

2. patyčių prevencijos programa integruojama į dorinį ugdymą, lietuvių ir užsienio kalbas, pilietiškumo pagrindus, klasių valandėles;

3. formaliojo ugdymo turinys integruojamas į neformalųjį švietimą:

3.1. kūno kultūros ugdymas: 5–8 klasėse sudaroma galimybė rinktis kūno kultūros neformaliojo švietimo programas – stalo teniso, futbolo, lengvosios atletikos, kvadrato;

3.2. meninis ugdymas: mokiniams sudaroma galimybė gilinti žinias ir įgūdžius menų būreliuose – dainavimo, techninės kūrybos, dizaino;

4. informacinės technologijos taikomos visų dalykų pamokose, atsižvelgiant į jų specifiką, mokinių amžių, poreikius. Tačiau ugdymo plane nenurodytas integruojamo dalyko ar programos įgyvendinimui skiriamų val. skaičius, todėl įvertinti integruoto turinio veiksmingumą yra sudėtinga.

Progimnazijai suteiktas „Olweus mokyklos“ vardas, sumažėjo patyčių 13,45 proc., kiekvieną mėnesį vyksta įvairios akcijos „Bendraujame be patyčių“, mokykla tam skiria daug dėmesio, parengta programa, vyksta mokymai, klasės valandėlės.

Klausimyno teiginiui „*Mūsų mokykloje patyčių, mokinių elgesio problemos neaktualios*“ - pritaria 25 proc. apklausoje dalyvavusių pedagogų ir šio klausimo žemiausia vertė – 1,8.

Vertinimo metu pamokose stebėtas mokinių nedrausmingas elgesys (nereaguojama į mokytojų pastabas, tyčinis ugdomosios veiklos trikdymas), kuris nukreiptas į kai kuriuos mokytojus, taip buvo sukuriama nepalanki mokymui(si) aplinka.

Iš pokalbių su mokytojais, tėvais paaiškėjo, kad progimnazijoje yra problema dėl mokinių elgesio, pasitaikančių patyčių ir mokyklos ne itin sėkmingas bandymas keisti netinkamą mokinių elgesį. Mokytojai nedrausmingą mokinių elgesį stabdo keldami balso toną, įspėdami mokinius, skambindami specialistams, administracijai. Kviečiasi socialinę pedagogę, kuri dažniausiai išsiveda mokinį iš pamokos, prašo administracijos, kad pasiimtų iš pamokos, pasikalbėtų ir sudrausmintų. Mokytojai pripažįsta, kad vyresniųjų klasių mokiniams taikomos priemonės, išsivedimas iš pamokos, nelabai veikia ir juos drausmina.

Progimnazijos mokytojai tinkamai reaguoja į patyčių atvejus ir tai patvirtina apklausoje dalyvavusių mokinių atsakymas į klausimą „*Jei*

		<p><i>mokiniai pasako mokytojui, kad vyksta patyčios, mokytojas tikrai sprendžia šią problemą</i>“ – 91 proc. pritaria šiam teiginiui.</p> <p>Teiginiui „<i>Mokykloje mokausi, kaip reikėtų elgtis stresinėse ar konfliktinėse situacijose, kaip spręsti problemas</i>“ visiškai pritaria 35 proc., dalinai 47 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių (82 proc.), o apklausoje dalyvavę mokytojai tam visiškai pritaria 42 proc., dalinai 42 proc.</p> <p>Progimnazijoje veikia Mokinių taryba, į kurią mokiniai siūlosi patys, organizuojami rinkimai arba prisistatymas, bet taip buvo tik vieną kartą. Mokinių taryba turi savo planą, kuriame numato įvairius renginius, kuriuos organizuoja patys, teikia siūlymus, rašo renginių scenarijus. Artimiausias projektas yra trečiojo aukšto sienos apipavidalinimas. Kartą per mėnesį yra kalbamasi su progimnazijos direktore, kuriai išsakomi mokinių norai, aptariamoms problemoms.</p> <p>Mokiniai teigė nematantys prasmės puošti ir puoselėti mokyklos erdves, nes eksponuojami darbai sugadinami arba suplėšomi, apgailestaujama dėl tokio kai kurių mokinių nekulturno elgesio. Mokyklos administracija kartu su mokiniais aptarė ir pasirinko mokyklos erdvių puošimo būdą - pagal pačių mokinių sukurtus eskizus, piešinys bus perkeltas ant koridoriaus sienų.</p> <p>Mokinių klausimyno teiginiui „<i>Darome bendras veiklas už mokyklos ribų (su kitų mokyklų mokiniais, įvairiomis organizacijomis ir kt.)</i>“ visiškai pritaria 26 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių, o 34 proc. šiam teiginiui nepritaria.</p> <p>2019 m. progimnazijos veiklos plano 02 uždavinio „Užtikrinti pagalbą mokiniui“ 02 priemonėje „Organizuoti pagalbą mokiniams, patiriantiems mokymosi sunkumų“, numatyta organizuoti konsultacijas mokiniams ir jų tėvams dėl tolesnio mokymosi, profesinės karjeros planavimo, renkantis profesiją, teikti nuolatinę informaciją apie profesijas, tolesnio mokymosi galimybes. Indėlio pasiekimo vertinimo kriterijai - vedamos konsultacijos (pažintis su profesijomis), o vykdytojai - 8 klasės auklėtojas, asmuo, atsakingas už karjeros ugdymą. Tikimasi padidinti mokinių mokymosi motyvaciją, padėti mokiniams konkretinti savo tolesnės karjeros lūkesčius, tačiau konkrečių susitarimų dėl proceso organizavimo, veiklų planavimo, stebėsenos ir analizės nėra.</p>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga	2	<p><b>Individualūs mokinio pasiekimai ir daroma pažanga vidutiniška.</b></p> <p>Apklausoje dalyvavę tėvai (19 proc.) patenkinti savo vaikų mokymosi rezultatais, nes su teiginiu „<i>Apskritai aš esu patenkinta(-s) savo vaiko mokymosi rezultatais</i>“ sutinka 100 proc. tėvų.</p> <p>Nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo rezultatai (toliau – NMPP):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>progimnazijos 4, 6, 8 klasių mokinių NMPP rezultatai yra aukščiau šalies vidurkio, tačiau žemiau Druskininkų savivaldybės vidurkio;</li> <li>progimnazijos 4 ir 6 klasių mokinių NMPP rezultatai yra žemiau Druskininkų savivaldybės vidurkio;</li> <li>progimnazijos 8 klasių mokinių pasiekimų rezultatai yra šiek tiek aukštesni už Druskininkų savivaldybės vidurkį.</li> </ul> <p>2018 m. Nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo rezultatai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>4 klasė: matematika: bendras klasės vidurkis – 57,9 proc.; skaitymas – 60 proc.; rašymas – 59,3 proc.; pasaulio pažinimas – 61,7proc.</li> </ul>

	<p>8 klasė: matematika: bendras klasės vidurkis – 34,2 proc.; skaitymas – 48, 6 proc.; rašymas – 36,7proc; gamtos mokslai – 63,6 proc.; socialiniai mokslai – 58,2 proc.</p> <p><b>Progimnazija yra priėmusi susitarimus dėl individualios mokinių pasiekimų ir pažangos stebėjimo, tačiau mokinių asmeninės pažangos matavimas, individualios pažangos ir pasiekimų matymas ir pripažinimas pamokoje yra nesistemiškas.</b></p> <p>2017 m. patvirtintas „Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašas“ (toliau – Aprašas) reglamentuoja mokinių mokymosi pasiekimų vertinimą kiekvieno mokomojo dalyko, vertinimo proceso dalyvius ir jų vaidmenis.</p> <p>Pamokų stebėjimo protokoluose beveik visi mokytojai numatė, kokias kompetencijas (mokėjimo mokytis, socialinę, komunikavimo ar kūrybingumo) ugdys, tačiau šios kompetencijos neišryškėjo aptariant pamokoje mokinių pažangą ir pasiekimus.</p> <p>Pamokos aspekto „<i>Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažinti, skatinami</i>“ vertinimo vidurkis yra 1,86. Mokytojai turintys skirtingas kvalifikacines kategorijas skirtingai pamokoje organizuoja individualių mokinio pasiekimų matavimą: metodininkai (vertinimo vidurkis – 2,33), vyresnieji (vertinimo vidurkis – 1,65) ir mokytojai (vertinimo vidurkis – 1,5).</p> <p>Kalbinti mokinių ir tėvų atstovai pripažino, kad pasibaigus trimestrai yra aptariami mokinių rezultatai, tačiau apie pažangą ir jos matavimą nėra informuojami. Mokinių tėvai teigia, kad individuali vaiko pažanga nėra pristatoma, trūksta informacijos apie vaiko mokymąsi ir pasiekimo lygį.</p> <p>Mokytojai pripažino, kad progimnazijoje nėra bendrų susitarimų kaip stebėti ir fiksuoti individualią mokinio pažangą. Atskirų dalykų mokytojai (kūno kultūros, matematikos, lietuvių k. ir pradinio ugdymo) taiko savitus pažangos matavimo metodus (diagramos, mokymosi dienoraščiai, aprašai).</p> <p>Mokinių klausimyno teiginiams: „<i>Mes dažnai su mokytojais aptariame, kaip mums sekasi mokytis ir tobulėti</i>“ ir „<i>Daugelis bendraklasių žino savo gabumus, polinkius</i>“ visiškai pritaria 30 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių.</p> <p>Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus, matyti, kad mokinių individuali pažanga ir pasiekimai matomi, pripažinti retai, tik dalyje pamokų.</p> <p><b>Daliniai mokymosi rezultatai patenkinamai įtvirtinami ir susiejami su tolesne pamokos eiga.</b></p> <p>Pamokos aspekto „<i>Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga</i>“ (vertinimo vidurkis – 2,03), dažniausias vertinimas (moda) – 2, kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 1 pamokoje (6,9 proc.).</p> <p>Mokytojai, turintys skirtingas kvalifikacines kategorijas, skirtingai pamokoje organizuoja dalinį mokymosi rezultatų įtvirtinimą ir susiejimą su tolesne pamokos eiga: metodininkai (vertinimo vidurkis – 2,22), vyresnieji (vertinimo vidurkis – 1,94) ir mokytojai (vertinimo vidurkis – 2,0).</p> <p>Nesistemiškai sugrįžtama prie pamokos uždavinio, patenkinamai aptariamas pasiektas rezultatas:</p>
--	--



		<p>Pamokos aspekto „<i>Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas</i>“ vertinimo vidurkis yra 1,72, dažniausias vertinimas (moda) – 2, kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 2 pamokose. (6,9 proc.).</p> <p>Mokytojai, turintys skirtingas kvalifikacines kategorijas, skirtingai pamokoje organizuoja sugrįžimą prie pamokos uždavinio, pasiekto rezultato aptarimą: metodininkai (vertinimo vidurkis – 2,22), vyresnieji (vertinimo vidurkis – 1,53) ir mokytojai (vertinimo vidurkis – 1,0).</p> <p>Pasibaigus trimestruui ugdymo rezultatai yra aptariami tėvų susirinkimuose, duomenys analizuojami, tačiau neaptariama, kaip bus siekiama geresnių mokinių pasiekimų ir pažangos bei turimų duomenų panaudojimo ugdymo kokybės gerinimui.</p> <p><b>Mokiniai nesisteningai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, retai nusimato veiklos siekius ir gaires.</b></p> <p>Pamokos aspekto „<i>Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires</i>“ vertinimo vidurkis – 1,62, dažniausias vertinimas (moda) – 1, kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 1 pamokoje (3,4 proc.), tobulintina – 11 pamokų (37,9 proc.).</p> <p>Mokytojai, turintys skirtingas kvalifikacines kategorijas, skirtingai pamokoje organizuoja išmoktos medžiagos ir mokymosi rezultatų apibendrinimą: metodininkai (vertinimo vidurkis – 2,33), vyresnieji (vertinimo vidurkis – 1,29) ir mokytojai (vertinimo vidurkis – 1,0).</p> <p>Analizuojant apibendrintus duomenis matyti, kad daugumoje pamokų mokiniai nebuvo įtraukti į pamokos rezultatų apibendrinimą, neskatinti planuoti tolesnio savo mokymosi.</p>
--	--	--

### Srities išvados:

1. Individualūs mokinių pasiekimai yra geri olimpiadose, konkursuose, varžybose: mokiniai gali pasiekti daugiau, kai jie mato prasmę, yra motyvuojami ir pripažįstami.
2. Mokiniai turi bendrųjų ir dalykinių kompetencijų visumą, tačiau stebėtose pamokose nesudaromos palankios sąlygos atsiskleisti mokinio asmenybei: kiekvienam pagal savo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, įveikti iššūkius, kurie reikalauja atkaklumo ir pastangų.
3. Dėl retai vertinamos arba visai nevertinamos individualios mokinio pažangos ir fragmentiškai stebimų pasiekimų vertinimo pamokoje, nesudaromos sąlygos mokiniams įsivertinti individualią pažangą, numatyti tolesnius mokymosi žingsnius.
4. Pamokose retai sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, prastai su mokiniais aptariama, kaip sekėsi jį įgyvendinti, kokie mokinių pasiekimai įgyvendinant iš(si)keltą uždavinį.
5. Darytina išvada, kad rizikinga progimnazijos veikla – tolesnio ugdymosi uždavinių, pasiekimų ir pažangos planavimas, kurie nepagrindžiami duomenimis grįsta informacija apie mokinių kompetencijų lygį, nekeliama mokiniui nuolatiniai iššūkiai, kurie reikalauja pastangų ir atkaklumo juos įveikiant. Daugeliu atveju nesudaromos sąlygos mokiniams apibendrinti mokymosi rezultatus pamokoje ir nusimatyti tolesnius veiklos siekius ir gaires.

### 2. Pagalba mokiniui

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
2.1. Orientavimasis į mokinių asmenybės tapsmą	2	<p><b>Progimnazijoje patenkinamai atsižvelgiama į mokinių asmenines galias.</b></p> <p>Mokiniams sudarytos sąlygos dalyvauti socialinio emocinio intelekto užsiėmimuose (klasės valandėlės ir kitos formos), mokiniai mokomi atpažinti ir valdyti emocijas, būti rūpestingais. Įvairiose</p>

	<p>kitose socialinėse ir neformaliojo švietimo veiklose ugdomas bendruomeniškumas, bendradarbiavimas. Teiginiams: „<i>Mokykloje yra daug įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų</i>“ visiškai pritaria 35 proc., „<i>Man atrodo, kad mokykloje daug laiko praleidžiu ne veltui, turiningai ir prasmingai</i>“ visiškai pritaria - 38 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių;</p> <p>Pokalbių metu mokiniai pažymėjo, kad apie savo asmeninį augimą, išmokimą, ugdymosi rezultatus žino iš gaunamų pažymių, dalykų mokytojų, klasės vadovo, tačiau apie asmeninės pažangos pamatavimą negalėjo nieko pasakyti.</p> <p>Stebėtose 29 pamokose mokiniams buvo rodomi mokomosios medžiagos įprasminimo būdai, kaip stiprioji veikla išskirta 4 stebėtose pamokose. Jose mokiniams buvo sudarytos sąlygos įprasmininti veiklas asmeniniais pavyzdžiais, tobulinti jau turimus asmeninius įgūdžius (pasaulio pažinimo, biologijos, fizikos, anglų kalbos pamokose). Pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ apibendrintas vertinimas: gerai įvertinta 31 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 62,1 proc. ir prastai 6,9 proc. Šio aspekto pamokų vertinimo vidurkis yra neišskirtinis – 2,24, dažniausias vertinimas (moda) – 2.</p> <p>Pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ apibendrintas vertinimas: gerai - 41,4 proc., patenkinamai – 48,3 proc. ir prastai – 10,3 proc.</p> <p>Tėvai teiginiui „<i>Pamokos gana dažnai vyksta ne mokykloje</i>“ visiškai pritarė 20 proc. tėvų. Apklausos rezultatai rodo, kad progimnazijoje sudarytos neišskirtinės sąlygos edukacijai kitose erdvėse.</p> <p><b>Mokinių mokymas susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją apie pasaulio (ir darbo pasaulio) kaitos tendencijas, mokymosi ir veiklos galimybes vidutiniškas, nes pamokose nesudaromos tinkamos galimybės (diskutuoti, rasti informaciją, spręsti problemas).</b></p> <p>Teiginiams „<i>Pamokoje naudojamos užduotys skatina mąstyti, spręsti įvairias problemas</i>“, visiškai pritarė - 36 proc., „<i>Pamokose dažnai ieškome informacijos, ją nagrinėjame, sprendžiame problemas, diskutuojame</i>“, visiškai pritarė - 28 proc., „<i>Vienose pamokose įgytas žinias panaudojame ir kitų dalykų pamokose</i>“ – visiškai pritarė - 31 proc., o teiginiui „<i>Mes dažnai bendradarbiaujame įvairios sudėties ir dydžio grupelėse</i>“ - visiškai pritarė - 19 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių.</p> <p>Išanalizavus pateiktus mokytojų veiklos planavimo dokumentus matyti, kad profesinės karjeros planavimas aktyviau vykdomas 8 klasėje. Progimnazijos atsakingas asmuo už karjeros ugdymą kartu su mokytojais, klasės auklėtojais organizuoja išvykas, susijusias su profesijų pažinimu, taip pat susitikimus su įvairių profesijų atstovais.</p> <p>Mokinių, mokytojų ir tėvų apklausos rezultatai rodo, kad pamokose aptariama, kaip įgytos žinios jiems padės gyvenime, planuojant karjerą (2,9) ir tam visiškai pritaria - 22 proc. mokinių, 42 proc. mokytojų ir 50 proc. tėvų. Vertintojai mokomosios medžiagos sąsajų su ugdymu karjerai fiksavo 2 stebėtose pamokose.</p>
--	--

		<p>Teiginiui „<i>Daugelis bendrakaičių rimtai žiūri į mokymąsi, turi tolesnio mokymosi planų</i>“ visiškai pritaria - 27 proc. mokinių, o atsakymai į šį teiginį yra žemos vertės - 2,8.</p> <p>Mokykla teigia, kad daugiausia mokiniai renkasi Veisiejų technologijų ir verslo mokyklą, kita dalis mokinių pasirenka gimnaziją.</p>
2.2. Orientavimasis į mokinių poreikius	2	<p><b>Progimnazijoje mokinių poreikių pažinimas neišskirtinis.</b></p> <p>Ugdymo plane išsikelti tikslai ir uždaviniai siejasi su metinio veiklos plano tikslais ir uždaviniais. 2019 metų veiklos planuose vienas iš tikslų yra ugdymą organizuoti, atsižvelgiant į mokinių individualius gebėjimus ir pedagoginės pagalbos teikimą mokiniams pagal jų poreikius.</p> <p>Tėvų ir mokinių apklausos rezultatai rodo, kad teiginiui „pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams“ visiškai pritaria 52 proc. apklausoje dalyvavusių tėvų (globėjų/rūpintojų), 40 proc. mokinių. 58 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų teigia, kad „mokiniai pateikia skirtingas, jų pasiekimus ir poreikius atitinkančias užduotis“.</p> <p>Pamokos aspekto „<i>Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpniesiems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui</i>“ apibendrintas vertinimas: gerai – 34,5 proc., patenkinamai – 58,6 proc., prastai – 6,9 proc., vertinimo vidurkis – 2,28, dažniausias vertinimas (moda) – 2.</p> <p>Užsibrėžta vesti integruotą dalyko ir užsienio kalbos mokymąsi, tačiau pažangos ataskaitoje NMVA pažymėta, kad toks mokymas nevyksta, be to ilgalaikiame anglų k. plane nenurodyta, kad tokios pamokos vyksta. Nelabai aiškūs ir konkretūs susitarimai dėl dalykų integravimo, labiau bendro pobūdžio, pvz.: Bendrųjų kompetencijų ir gyvenimo įgūdžių ugdymas integruojamas į visus mokomuosius dalykus, nurodyti dalykai, tačiau peržiūrėjus ilgalaikius planus nustatyta, kad neaišku, kiek valandų skiriama kokiai programai, kokios temos integruojamos. Sveikatos ir lytiškumo ugdymo bei rengimo šeimai bendroji programa integruojama: pradiniam ugdymui į pasaulio pažinimo dalyko programos turinį ir neformalųjį švietimą; pagrindiniame ugdyme į gamtos ir žmogaus, biologijos, etikos bei tikybos dalykų turinį.</p> <p>Formaliojo ugdymo turinys integruojamas į neformalųjį švietimą:</p> <p>kūno kultūros ugdymas: 5–8 klasėse sudaroma galimybė rinktis kūno kultūros neformaliojo švietimo programas – stalo teniso, futbolo, lengvosios atletikos, kvadrato;</p> <p>meninis ugdymas: mokiniams sudaroma galimybė gilinti žinias ir įgūdžius menų būreliuose – dainavimo, techninės kūrybos, dizaino;</p> <p>informacinės technologijos taikomos visų dalykų pamokose, atsižvelgiant į jų specifiką, mokinių amžių, poreikius.</p> <p>Pagal ugdymo planą 2017–2018 m. buvo skirta 16 valandų. 17 būrelių lankė 119 mokinių. 2019 m. 13 būrelių: 4 sportiniai; 2 dainavimo; 1 dailės; 2 technologijų; 4 kita. Tačiau pokalbyje su mokiniais ir tėvais išryškėjo, kad norima įvairesnės neformalios veiklos (teniso, drožinėjimo), nors kasmet yra renkami mokinių</p>

	<p>poreikiai, bet įvairovės neatsiranda ir neatsižvelgiama į mokinių pageidavimus. Populiariausi yra sporto, dailės, muzikos būreliai.</p> <p>Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo žemus šių pamokų aspektų: „<i>Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes</i>“ (72,4 proc.), „<i>Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje</i>“ (58,6 proc.) ir „<i>Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui</i>“ (58,6 proc.) iššūkius, nes dažniausias įvertinimas (moda) – 2.</p> <p>Pamokos aspekto „<i>Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos</i>“ vertinimo vidurkis - 2,38, dažniausias vertinimas (moda) – 2, kaip stiprus pamokos aspektas minėtas 7 stebėtose pamokose (24,1 proc.).</p> <p>Pamokos aspekto „<i>Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese</i>“ vertinimo vidurkis - 1,83, dažniausias vertinimas (moda) – 2, kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas tik 1 pamokoje (3,4 proc.).</p> <p>Pamokos aspekto „<i>Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi</i>“ vertinimo vidurkis - 2,18, dažniausias vertinimas (moda) – 2, kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 2 pamokose (6,9 proc.).</p> <p>Teiginiui „<i>Iškilius mokymosi sunkumams, dažnai konsultuoju mokinius po pamokų</i>“ visiškai pritarė 17 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų, o teiginiui „<i>Jei ko nors nesuprantu, visuomet galiu nueiti į konsultacijas</i>“ visiškai pritarė 28 proc. mokinių ir šiam teiginiui pritarė 54 proc. tėvų (globėjų/rūpintojų), dalyvavusių apklausoje.</p> <p>Progimnazijoje mokiniams teikiama logopedinė, psichologinė ir specialioji pagalba. Psichologinių konsultacijų skaičius 195, konsultuotų asmenų – 76. Iš jų 37 mokiniai, 24 mokinių tėvai (globėjai, rūpintojai), 15 – pedagogai, specialistai; Socialinės pedagogės konsultacijos: 95 (40 konsultacijų mokiniams, 27 tėvams (globėjams, rūpintojams);</p> <p>2017–2018 m. m. logopedines pratybas lankė 27 vaikai, iš jų 20 turinčių fonetinius kalbos sutrikimus. Sutrikimai įveikti 9 vaikų, iš dalies įveikti – 5.</p> <p>2017–2018 m. m. organizuoti 7 Vaiko gerovės komisijos posėdžiai: dėl 1 ir 5 klasių mokinių adaptacijos ir mokymosi motyvacijos, dėl mokinių elgesio ir mokymosi problemų, dėl mokinių pirminio ir pakartotinio įvertinimo siunčiant mokinius į Druskininkų švietimo centro pedagoginę psichologinę tarnybą, dėl individualizuotų programų parengimo, dėl prevencinių priemonių taikymo ir pagalbos teikimo mokiniams, jų tėvams (globėjams/rūpintojams) bei mokytojams.</p> <p>Mokyklos vadovų, tėvų atstovų teigimu, pagrindinė dalies mokinių prasto pamokų lankymo, netinkamo elgesio ir žemų pasiekimų priežastis yra prasta socialinė-ekonominė dalies šeimų padėtis. Dažniausios šeimų socialinės problemos – socialinių įgūdžių stoka, alkoholio vartojimas ir bedarbystė. Siekiant padėti vaikams iš tokių šeimų, sudaryta galimybė lankyti mokyklos patalpose įsikūrusį Dienos centrą.</p>
--	---

		<p>Progimnazija spręsdama mokinių nelankymo ir sumažėjusio pažangumo problemas į Vaiko gerovės posėdžius kviečiasi socialinių partnerių atstovus.</p> <p>Mokykla, teikdama pagalbą mokiniams, bendradarbiauja su Druskininkų savivaldybės švietimo įstaigomis, Druskininkų jaunimo užimtumo centru, Druskininkų visuomenės sveikatos biuru, Druskininkų švietimo centro pedagogine psichologine tarnyba, Vaiko teisių apsaugos tarnyba, Druskininkų policijos komisariatu, Leipalingio miestelio bendruomene. Organizuojami susitikimai vaikams, jų tėvams (globėjams, rūpintojams) su visuomenės sveikatos biuro, vaiko teisių tarnybos, policijos komisariato specialistais prevencinėmis temomis.</p> <p>Teiginiui „Švietimo pagalbos specialistai padeda mokiniams ir jų tėvams spręsti iškilusias problemas“ visiškai pritarė 33 proc. mokytojų.</p> <p>Mokiniai, kai patiria mokymosi sunkumų, pirmiausia pagalbos prašo tėvų - 37 proc., tada mokytojų - 35 proc., bendraklasių - 25 proc., nors 57 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių visiškai pritaria teiginiui „Žinau, kad mokyklos psichologas, socialinis pedagogas ir kiti mokytojai prireikus man tikrai padėtų“.</p> <p>Progimnazijos dokumentų, mokytojų, mokinių ir jų tėvų nuomonių klausimyno duomenų analizė bei pokalbiai su mokiniais, mokinių tėvais, mokytojais leidžia daryti išvadą, kad mokiniams sudaromos nesistemos galimybės gauti reikiamos paramos ir pagalbos.</p>
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės	2	<p><b>Progimnazijos bendruomenė nepakankamai sutelkta į vizijos įgyvendinimą ir susitarimų laikymąsi dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės.</b></p> <p>Vizijoje ir misijoje teigiama, kad tai moderni institucija, nuolat besimokanti, atvira pozityviai kaitai, puoselėjanti bendrąsias vertybines nuostatas, teikianti kokybišką, atitinkantį vaiko poreikius ugdymą, siekianti išmokyti vaiką mokytis, spręsti problemas, atskleisti jo kūrybines galias.</p> <p>Vizija nenukreipta į aiškų, pamatuojamą rezultatą, susijusį su mokinių pasiekimais ir pažanga. Vizija orientuota į bendruomenės ugdymą(si) – „besimokanti“, tačiau pokalbiai su mokytojais ir tėvų atstovais, IQES online klausimyno duomenų analizė leidžia teigti, kad tai labiau deklaruojamas teiginys nei komandinis visos progimnazijos bendruomenės mokymasis: Vizijoje pasigendama atsižvelgimo į mokyklos kontekstą.</p> <p>Pokalbyje dalyvavę tėvai teigė, kad jų indėlis į mokyklos veiklų planavimą yra formalus, nes, pasak jų - „būna pateiktas planas, iš tėvų pasiūlymų nerenka, neklausia nuomonės, o diskusijos vyksta tik tėvų pasitarimo metu. Tėvai dažnai jaučiasi nereikalingi, nepakanka grįžtamosios informacijos iš mokyklos, o aktualūs klausimai lieka neišspręsti (nedrausmingas mokinių elgesys per pamokas, neformaliojo ugdymo įvairovė, užduodamų namų darbų tikslingumas)“.</p> <p>Teiginiui „Su manimi tariamasi dėl mokyklos ugdymo plano įgyvendinimo“ visiškai pritaria 39 proc., o teiginiui „Man svarbu</p>

	<p><i>tobulinti mokyklos veiklą – aš bendradarbiauju su mokyklos tėvų savivaldos atstovais“ – 21 proc. apklausoje dalyvavusių tėvų.</i></p> <p>Teiginiams „<i>Planuodamas pamokas, remiuosi mokyklos vizija, misija, vertybėmis, mokyklos veiklos prioritetais</i>“ visiškai pritaria 25 proc., o „<i>Mokausi iš kolegų, dažnai stebiu jų atviras pamokas</i>“ visiškai pritaria tik 17 proc. pedagogų.</p> <p>Mokinių, tėvų ir mokytojų pasisakymai bei stebėtos praktinės veiklos parodo nepakankamą gimnazijos dėmesį įtraukiojo ugdymo kultūrai, nes stebėtose pamokose vyravo tradicinė mokymo paradigma (75,9 proc.), kuriose dažniausiai mokymas vyko vadovaujant mokytojui. Mokiniai patvirtino, kad jiems patinka tos pamokos, kuriose gali aktyviai veikti, ieškoti atsakymų, tirti, gauti užduotis kurios keltų iššūkius. Nepatinka pamokos, kuriose mokiniai yra tik „sėdėtojai“ ir „klausytojai“. Nori daugiau integruotų ir kitose erdvėse (lauke, muziejuje) organizuojamų pamokų.</p> <p>2015–2018 metų strateginiame plane numatytos pagrindinės veiklos kryptys, kurios iš dalies atliepia išorės vertinimo duomenis, dauguma rezultatų rodikliai – kiekybiniai. Vertinimo laikotarpiu 2019–2021 metų strateginis veiklos planas buvo rengiamas, o 2019 metų metinis planas patvirtintas tik kovo mėn.</p> <p><b>Metiniai veiklos planai iš dalies dera su mokyklos strategija.</b></p> <p>Metiniame veiklos plane įvardinti produkto vertinimo bei rezultato vertinimo kriterijai, kurie yra kiekybiniai, pavyzdžiui, dalyvaujančių programose ir projektuose mokinių skaičius, atvirų pamokų ir metodinių priemonių skaičius, programos ir renginių skaičius, klasių valandėlių skaičius ir kt. Planuose pasigendama bendruomenės susitarimų dėl konkrečių pamatuojamų sėkmės/rezultato vertinimo kriterijų. Nėra susitarimų dėl kiekybinių ir kokybinių duomenų panaudojimo, kurie leistų progimnazijai įsivertinti pokyčius ir daromą pažangą. Planų įgyvendinimo tarpinis vertinimas ir koregavimas atliekamas epizodiškai, tačiau nematuojami plano įgyvendinimo rezultatai, pokytis bei padaryta pažanga. Progimnazijoje vidutiniška veiklos kokybės įsivertinimo kultūra, kurioje dalyvauja mokytojų savanorių grupė.</p> <p>Teiginiui „<i>Mūsų klasės pamokose naudojama įvairi kompiuterinė ir kt. įranga ir priemonės</i>“ visiškai pritarė 19 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių, o teiginiui „<i>Jei būčiau mokyklos direktorius, tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės</i>“ pritarė 71 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių.</p> <p><b>Progimnazijos veiklai užtikrinti didelę reikšmę turi turimų išteklių tinkamas paskirstymas, tariantis su mokyklos bendruomene.</b></p> <p>Progimnazijos finansiniai ištekliai tinkamai panaudojami kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmei, tačiau stokojama iniciatyvų gerinant edukacines erdves, mokiniams nepakanka skiriamų lėšų edukacinėms išvykoms. Progimnazijai reikėtų šiuolaikinių mokyklinių baldų klasėse (2 procentų paramos nepakanka jiems įsigyti). Taip pat trūksta lėšų grožinei literatūrai įsigyti (privalomai literatūrai mokinimas).</p> <p>2017 m. progimnazija pirkė 239 vnt. vadovėlių už 1959,15 Eur. 2018 m. – 252 vnt. vadovėlių už 2280,52 Eur. Dar nepilnai atnaujinta pradinųjų klasių, 5–8 kl. lietuvių kalbos vadovėliai, seni 6-7 kl.</p>
--	--

		geografijos, reikia matematikos, fizikos vadovėlių. UAB „Švieskime vaikus“ kasmet padovanoja 18–36 knygeles, skirtas 6–12 metų vaikams.
--	--	---

### Srities išvados:

1. Dalis progimnazijos bendruomenės dalyvauja planavimo, veiklos kokybės vertinimo procesuose, planuose pasigendama bendruomenės susitarimų dėl konkrečių pamatuojamų sėkmės/rezultato vertinimo kriterijų. Nėra susitarimų dėl kiekybinių ir kokybinių duomenų panaudojimo, kurie leistų progimnazijai įsivertinti pokyčius ir daromą pažangą.

2. Mokinių problemos sprendžiamos vidutiniškai, mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų taikomos priemonės yra nepakankamai veiksmingos, koreguotinas mokinių elgesys

3. Pamokose nesudaromos sąlygos kiekvienam mokiniui ugdytis pagal poreikius ir individualius gebėjimus, patirti mokymosi sėkmę. Mokinių ugdymosi poreikiai sistemingai netiriami ir neanalizuojami, o užduočių individualizavimo, diferencijavimo ir suasmeninimo stoka įvairių poreikių mokiniams, nesudaro sąlygų siekti aukštesnių ugdymosi rezultatų, nemotyvuoja.

4. Progimnazijoje vykstantys projektai, renginiai, akcijos padeda ugdyti mokinio asmenybę, mokiniai mokomi atpažinti ir valdyti emocijas, būti rūpestingais, o įvairiose socialinėse ir neformaliojo švietimo veiklose ugdomas bendruomeniškumas, bendradarbiavimas.

### 3. Ugdymo(si) procesas

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
3.1. Ugdymo(si) planavimas	2	<p><b>Progimnazijoje yra priimti susitarimai dėl ugdymo planavimo, tačiau neaptariamas priimtų susitarimų poveikis mokinių pažangai:</b></p> <p>Rengiant progimnazijos ugdymo planą, iš dalies atsižvelgiama į mokinių pasiekimus, nes, siekiant pagerinti PUPP, NMPP rezultatus, daugiau pamokų skiriama lietuvių kalbai ir literatūrai, matematikai, tačiau neanalizuojama jų pridėtinė vertė. Ugdymo plane susitarimai dėl diferencijavimo taikymo, integruoto dalyko ir užsienio kalbos mokymo yra formalūs, nes vizito metu nebuvo stebėtas mokinių mokymasis grupėse pagal gebėjimus arba dalyko mokymas užsienio kalba; pasitaiko formuluočių „...gali būti“, o tai rodo, kad stokojama konkrečių susitarimų ir neišnaudojamos ugdymo plano galimybės mokinių pasiekimų pozityviai kaitai.</p> <p>Išnagrinėjus mokyklos pateiktus mokytojų ilgalaikius planus, pastebėta, jog nėra vieningos planavimo sistemos. Tik viename ilgalaikiame plane yra mokytojo korekcijų, tačiau daugumoje neatsižvelgiama į konkrečios klasės mokinių poreikius, galimybes bei pasirengimą mokytis. Mokytojai planuodami ugdymo turinį dažniausiai nenurodo integruojamų programų temų bei joms skiriamų valandų, kai kurie mokytojai planuoja integruotas pamokas, kiti tik nurodo tarpdalykinius ryšius. Nėra aiškių susitarimų dėl bendrosios dalies, nes vieni mokytojai nagrinėja bendrą klasės kontekstą, kiti tik nurodo bendruosius gebėjimus, numato vertinimą, tačiau dageliu atveju nėra įvertinamas klasės mokinių individualių pasiekimų lygmuo bei mokinių ugdymosi galimybės pasiekti ilgalaikius (mokslo metų) ugdymosi tikslus.</p> <p>Pamokų, veiklų, renginių tvarkaraštis neišskirtinis. Iš pokalbių su mokyklos vadovais ir mokytojais paaiškėjo, kad jis labiau pritaikytas prie mokytojų galimybių, nes dauguma mokytojų dirba nepilnu etatu,</p>

	<p>turi tik po kelias pamokas. Mokykloje nepakankamai išnaudota galimybė vesti po dvi dalyko pamokas iš eilės arba ilginti pamokos trukmę, ypač vyresnėse klasėse, taip sudarant mokiniams geresnes sąlygas siekti ugdymosi tikslų.</p> <p>Mokyklos vadovai stebi pamokas, jas aptaria individualiai su mokytojais, tačiau gauti duomenys nėra apibendrinami, neaptariami mokytojų tarybos posėdžiuose ir nepriimami sprendimai dėl ugdymo proceso tobulinimo, kvalifikacijos prioritetų nustatymo.</p> <p>Pokalbiuose su mokytojais ir vadovais išsiaiškinta, kad mokykloje nėra rengiamas kvalifikacijos tobulinimo planas, tačiau yra patvirtintas „Progimnazijos direktoriaus, jo pavaduotojų ugdymui, mokytojų, auklėtojų, pagalbos specialistų kvalifikacijos tobulinimo bei tam skiriamų lėšų naudojimo tvarkos aprašas“, kuris tikėtina bus koreguojamas, atsižvelgiant į rizikos vertinimo rekomendacijas.</p> <p>Mokytojai metodinėse grupėse susitaria, kokių seminarų norėtų ir apibendrintą poreikį teikia švietimo centrui. Paskutinius dvejus metus mokytojai kvalifikaciją daugiausia tobulino „Lyderių laikas 3“ projekto metu organizuotuose mokymuose, kurie buvo skirti bendradarbiavimui tarp skirtingų lygmenų, siekiant kiekvieno mokinio asmeninės pažangos, tačiau mokykloje nėra priimta bendrų susitarimų dėl mokinio individualios pažangos stebėjimo.</p> <p>Mokytojai išmano savo mokomuosius dalykus, domisi ir seka naujoves, tačiau nepakankamai aktyvus mokytojų kolegialus mokymasis. Vertinimo metu fiksuota, kad 22 pamokose (75,9 proc.) vyrauja mokymo paradigma ir jų vertinimo vidurkis – 1,9, o 7 pamokose (24,1 proc.) – sąveikos paradigma ir jų vertinimo vidurkis – 2,7. Tai patvirtina ir mokinių apklausos duomenys, nes teiginiui „<i>Mūsų mokykloje per pamokas daugiausia kalba mokytojai</i>“ pritarė 82 proc. mokinių.</p> <p><b>Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus matyti, kad mokytojai ugdydami kiekvieną mokinį planuoja pamokos veiklas, tačiau keldami ugdymo tikslus mokytojai iš dalies atsižvelgia į asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, skirtingus mokinių gebėjimus:</b></p> <p>Nors mokinių apklausos duomenys rodo, kad nesistemiškai derinami pamokos tikslai, uždaviniai su mokinio asmenybės ugdymo tikslais: su teiginiu „<i>Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą</i>“ sutinka 78 proc., o teiginiui „<i>Kas ir kaip vyks(ta) pamokose planuoja ir sprendžia tik mūsų mokytojai</i>“ pritaria 82 proc. mokinių, tačiau stebėtų pamokų.</p> <p>Protokolų analizė rodo, kad į pamokos uždavinio formulavimą mokiniai iš dalies įtraukiami 3 pamokose (10,3 proc.), kai mokytojui užduodant klausimus bandoma išsiaiškinti mokinių lūkesčius.</p> <p>Dalyje (34,5 proc.) pamokų atsižvelgiama į mokinių turimą patirtį, mokyklos kontekstą. Šis pamokos aspektas vertintas gerai 8 (27,6 proc.) pamokose, patenkinamai – 17 (58,6 proc.) ir prastai – 4 (13,8 proc.) pamokose.</p> <p>Pamokos uždavinio formulavimas, atsižvelgiant į skirtingas mokymosi galimybes gerai vertintas 3 (10,3 proc.) pamokose, patenkinamai – 21 (72,4 proc.) ir prastai 5 (17,3 proc.) pamokose. Išanalizavus ugdomosios veiklos (pamokų) korteles, pastebėta, kad mokytojai, planuodami pamokas, formuluoja ugdymo(si) tikslus,</p>
--	---



		<p>nurodo bendrąsias ir dalykines kompetencijas beveik visose pamokose. Dažniausiai planuojama ugdyti: mokėjimo mokytis (15 pamokų – 51,7 proc.), pažinimo (13 pamokų – 44,8 proc.), socialinę (13 pamokų – 44,8 proc.), komunikavimo (11 pamokose – 38,0 proc.), asmeninę (11 pamokų – 38,0 proc.) kompetencijas, iniciatyvumo ir kūrybiškumo kompetencijos ugdymas buvo numatytas 5 pamokose (17,2 proc.), o dalykinės – 11 (38,0 proc.) pamokų. Nors mokytojai, planuodami pamokas, daugiausia dėmesio skyrė mokėjimo mokytis kompetencijos ugdymui, tačiau daugumoje (75,9 proc.) pamokų vyravo tradicinė mokymosi paradigma. Tai leidžia daryti išvadą, kad ne visada buvo sudarytos tinkamos sąlygos mokinių savivaldžiam mokymuisi.</p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas	2	<p><b>Mokytojų nuostatos vidutiniškai skatina formuoti aukštesniems mokinių siekiams pamokoje:</b></p> <p>2018 m. plačiojo įsivertinimo metu mokykla, kaip stiprųjį veiklos aspektą išskyrė 2.1.3. „Orientavimąsi į mokinių poreikius“, tačiau pokalbiuose su mokytojais išsiaiškinta, kad mokinių pažangą stebi pavieniai mokytojai, vis dar ieškoma veiksmingų mokinių asmeninės pažangos fiksavimo bei gautų duomenų panaudojimo formų ir būdų. Taip pat mokyklos vadovai pripažino, kad nėra priimta bendrų susitarimų dėl mokinio pažangos stebėjimo: ugdymosi lūkesčių, tikslų, siekių ir sėkmės kriterijų; sąlygų mokiniams sudarymo parodyti tai, ką išmoko; grįžtamojo ryšio, skatinančio mokytis; mokinių mokymosi vieniems iš kitų ir mokinių atsakomybės prisiėmimo už savo mokymąsi.</p> <p>Mokytojų teigimu, didesnis dėmesys yra skiriamas lankomumo, patyčių prevencijos, trimestrų pasiekimų analizei. Mažai dėmesio skiriama mokinių lūkesčių formulavimui ir pažangos analizei.</p> <p>29 stebėtų pamokų analizė rodo, kad refleksijos ir įsivertinimo duomenys retai (6,8 proc. pamokų) panaudojami ugdymo(si) tobulinimui, stinga gilesnės pasiekimų dermės su pamokos uždaviniais; apibendrinant pamokos veiklą, retai sugrįžtama prie uždavinio, pamokos rezultatas aptariamas labiau remiantis mokinių emocijomis, nes nenumatomi aiškūs ir konkretūs pamokos uždavinio įgyvendinimo kriterijai. Mokiniai retai turi galimybę pasiekimus pasimatuoti su savo lūkesčiais, nes mokytojai nesudaro galimybių juos išsakyti.</p> <p>NVMA atliktos mokinių apklausos duomenimis, su teiginiu „Pamokoje naudojamos užduotys ir medžiaga dažnai būna įdomios“ sutiko 74 proc. mokinių. Pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ stebėtose pamokose vertinimo vidurkis – 2,3 (moda – 2), 9 (31,0 proc.) pamokose šis aspektas išskirtas kaip sėkminga mokytojų veikla, nes buvo sudarytos sąlygos mokiniams patirti kūrybos džiaugsmą, mokymosi sėkmę bei skatino aktyvų įsitraukimą.</p> <p>Aukščiausiai užduočių, skatinančių mokinių smalsumą ir dėmesį, panaudojimas įvertintas informacinių technologijų ir kūno kultūros (vertinimų vidurkis – 3), lietuvių k. ir literatūros, matematikos (vertinimų vidurkis – 2,6), dorinio ugdymo ir meninio-technologinio ugdymo (vertinimų vidurkis – 2,5) pamokose.</p>

		<p>Nors mokinių apklausos duomenys rodo, kad su teiginiu „<i>Pamokoje naudojamos užduotys skatina mąstyti, spręsti įvairias problemas</i>“ sutiko 83 proc. mokinių, tačiau pamokos aspekto „<i>Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai</i>“ vertinimo vidurkis – 2,2, moda – 2. Kaip stiprusis šis pamokos aspektas išskirtas 3 (10,3 proc.) pamokose.</p> <p>Pamokos aspektas „<i>Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui</i>“ vertinimo vidurkis – 2,3, moda – 2. Dalyje pamokų (34,5 proc.) mokiniams sudaromos galimybės klausti, prašyti pagalbos, formuluojami aukštesnio lygmens klausimai, kurie skatina mokinių mąstymą, o, dirbant grupėse tartis, prisiimti atsakomybę. Nors NMVA tėvų apklausos duomenys rodo, kad teiginiui „<i>Mokytojai su manimi/mumis aptaria vaiko mokymosi pasiekimus, tikslus ir mano vaikui keliamus lūkesčius</i>“ pritarė 83 proc. tėvų, tačiau pokalbyje dalyvavę tėvai išreiškė susirūpinimą dėl mokytojų tikėjimo mokinių galiomis, jiems keliamų mokymosi lūkesčių. Jų manymu, reikėtų labiau pasitikėti mokiniais, juos skatinti ir palaikyti. Organizuoti aktyvesnes pamokas, kuriose taikomi tokie mokymosi metodai, kurie sudarytų galimybę mokiniams aktyviai įsitraukti į pamokos veiklą, juos sudomintų, motyvuotų.</p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas	2	<p><b>Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus, pastebėti neišskirtiniai ugdymo(si) organizavimo aspektai:</b></p> <p>22 (75,9 proc.) pamokos organizuotos tradicine (mokymo) paradigma, šiose pamokose dominavo mokytojas, taikantis tradicinius mokymo metodus, todėl mokiniui teko pasyvaus informacijos priėmėjo ir nurodymų vykdytojo vaidmuo. Pamokose dažniausiai remtasi mokinių turimomis žiniomis, naujai mokomi dalykai sieti su anksčiau išmoktais, tačiau retai sudarytos galimybės patiems mokiniams susirasti reikiamą informaciją, pasirinkti užduočių atlikimo būdą ir priemones, mokytis vieniems iš kitų, aptarti ir vertinti savo mokymąsi, planuoti ir valdyti laiką.</p> <p>7 (24,1 proc.) pamokose bandyta dirbti šiuolaikiškai, šiose pamokose mokytojai taikė aktyvius mokymo metodus, skatino mokinius mokytis bendradarbiaujant grupėse ir partneriškai (poromis), skyrė mokinių smalsumą ir dėmesį skatinančias užduotis, vizualizavo mokymą, tačiau nepakankamai dėmesio skyrė ugdymo turinio pritaikymui skirtingų gebėjimų mokiniams, savivaldumui, pasiekimų ir pažangos vertinimui bei įsivertinimui ir gautos informacijos panaudojimui planuojant tolimesnį savo mokymą(si).</p> <p>Šiuolaikinių (mokymosi paradigmos) pamokų išorinio rizikos vertinimo metu nestebėta.</p> <p>Mokyklos metiniame veiklos plane teigiama, kad 2018 m. buvo vesta 12 integruotų pamokų, daugiausia jos vyko kraštotyros muziejuje. Apklausos duomenys taip pat rodo, kad 100 proc. mokytojų metiniuose planuose planuoja integruotas pamokas, tačiau mokomosios medžiagos siejimas su kitais mokomaisiais dalykais, kaip stiprusis pamokos aspektas, vertintojų fiksuotas 3 (10,3 proc.) pamokose. Mokytojai labiau linkę mokomąją medžiagą sieti su mokinių gyvenimo patirtimi, nes šis aspektas, kaip gera mokytojo veikla, išskirtas 12 pamokų (41,4 proc.). Vizito metu stebėta rusų</p>

		<p>kalbos pamoka, kuri vyko muziejuje. Nors pamoką vedė du mokytojai (mokytoja ir muziejaus darbuotoja), tačiau šioje pamokoje buvo stebėta tik dalinė integracija. Pokalbio metu mokiniams buvo sunku įvardinti, kiek vidutiniškai per metus vyksta integruotų pamokų. Pamokos aspekto „<i>Mokomoji medžiaga siejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi</i>“ vertinimo vidurkis – 2,3.</p> <p>Nors mokyklos ugdymo plane susitarta mokiniams rengti diferencijuotas užduotis, o mokinių apklausos duomenys rodo, kad 67 proc. mokinių sutinka, kad pamokose dažnai gali pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti save; mokytojai daugiau dėmesio skiria gerai besimokantiems mokiniams, tačiau mokytis pagal gebėjimus ir patirtį sėkmę kaip stiprusis pamokos aspektas vertintojų išskirtas 4 (13,8) pamokose, o kaip tobulintinas – 2 (6,9 proc.). Mokytojai daugiau dėmesio skyrė mokinių mokymuisi bendradarbiaujant, nes kaip gera mokytojų veikla vertintojų išskirta 9 (31,0 proc.) pamokose. Pamokos aspekto „<i>Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirtį sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje</i>“ vertinimo vidurkis – 2,3.</p> <p>Pamokos aspekto „<i>Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi</i>“ vertinimo vidurkis – 2,2 (iš 4), kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 8 (27,6 proc.) pamokose, kaip tobulintinas – 3 (10,3 proc.) pamokose. Tobulinti mokymo ir mokymosi dermę rekomenduota tose pamokose, kuriose dominavo mokytojas, nebuvo sudarytos galimybės kiekvienam mokiniui pasirinkti įvairių mokymosi būdų ir formų. Mokinių apklausos duomenys rodo, kad teiginiui „Mes patys galime pasirinkti kaip (koku būdu) atlikti užduotis“ pritarė 50 proc. mokinių ir tai žemiausia verte įvertintas klausimas, vidurkis – 2,5.</p> <p>Aukščiausiai mokymo ir mokymosi dermė įvertinta kūno kultūros, meninio-technologinio ugdymo, informacinių technologijų (vertinimų vidurkis – 3), dorinio ugdymo (vertinimų vidurkis – 2,5) pamokose.</p> <p><b>Ugdomojoje veikloje įrangos ir priemonių tikslingas panaudojimas ugdymui(si) vertinamas patenkinamai.</b></p> <p>Nors mokyklos metiniame veiklos plane susitarta taikyti skaitmeninius mokymo metodus, o NMVA apklausos duomenimis, su teiginiu „<i>Mūsų klasės pamokose naudojama įvairi kompiuterinė ir kt. įranga ir priemonės</i>“ sutinka 69 proc. mokinių, tačiau tikslingas IKT naudojimas vertinimo metu stebėtas tik 6 (20,7 proc.) pamokose. Mokytojų pamokose naudota priemonių įvairovė buvo pakankama, atitiko mokinių amžių, patirtį bei dalyko turinį, tačiau dominavo mokymasis, atliekant vadovėlio, pratybų sąsiuvinį, padalomos medžiagos užduotis. Dažnu atveju IT priemonės naudotos pamokos temos, uždavinio pateikimui, mokomosios medžiagos vizualizavimui, taip pat neorganizuotas mokymasis virtualiose aplinkose, socialiniuose-educaciniuose tinkluose.</p>
3.4. Mokymasis	2	<p>Dalyje (27,6 proc.) pamokų stebėti savivaldaus mokymosi ir darbo grupėse požymiai, tačiau tai nepakankamai sudarė galimybę mokiniams būti aktyviais ugdymo proceso dalyviais bei prisiimti atsakomybę už savo mokymąsi:</p> <p>NMVA atliktų apklausų duomenimis, daugumą pamokos aspektų mokiniai vertino teigiamai: teiginiui „<i>Mokytojai dažnai skatina mus</i></p>

		<p><i>aktyviai mokytis</i>“ 91 proc. mokinių; teiginiui „<i>Pamokoje naudojamos užduotys skatina mąstyti, spręsti įvairias problemas</i>“ pritarė 83 proc. mokinių; teiginiui „<i>Pamokose su mokytoju numatome, ko ir kaip bus mokomasi</i>“ 82 proc. mokinių; teiginiui „<i>Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą</i>“ pritarė 78 proc. mokinių; teiginiui „<i>Mes dažnai bendradarbiaujame įvairios sudėties ir dydžio grupelėse</i>“ 72 proc. mokinių.</p> <p>Pamokos aspekto „<i>Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi</i>“ vertinimo vidurkis – 2,4, šis aspektas kaip stiprusis paminėtas 10 (34,5 proc.) pamokų. Gerai užduočių parinkimas įvertintas 12 (41,4 proc.) pamokų, patenkinamai – 16 (55,2 proc.) ir prastai 1 (3,4 proc.) pamokoje. Aukščiausiai užduočių, orientuotų į problemos sprendimą, parinkimas vertintas kūno kultūros, informacinių technologijų (vidurkis – 3,0), socialinio ugdymo (vidurkis – 2,7) ir dorinio ugdymo pamokose (vidurkis – 2,5).</p> <p>Mokytojai daugiau dėmesio skyrė mokinių mokymuisi bendradarbiaujant, kaip stiprusis pamokos aspektas jis išskirtas 9 (31,0 proc.) pamokose. Pamokos aspekto „<i>Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirtį sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje</i>“ vertinimo vidurkis – 2,3.</p> <p>Pamokos aspektas „<i>Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi</i>“ gerai vertintas 8 (27,5 proc.) pamokose, patenkinamai 20 (67,0 proc.) pamokų ir prastai 1 (3,4 proc.) pamokoje. Daugumoje (79,5) pamokų vyravo tradicinė mokymo paradigma, todėl mokiniams trūko aktyvumo, galimybės pasirinkti užduočių atlikimo būdus, apmąstyti savo mokymąsi, reflektuoti, mokytis vieniems iš kitų.</p>
3.5. (I)si)vertinimas ugdymui	2	<p>Mokykla turi patvirtintą mokinių mokymosi pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašą, kuriame numatyti vertinimo principai, bendri susitarimai dėl vertinimo procedūrų:</p> <p>Išanalizavus Mokinių mokymosi pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašą, paaiškėjo, kad nėra bendrų susitarimų dėl mokinio asmeninės ugties, bendrųjų ir dalykinių kompetencijų vertinimo, dėl mokinio kaupiamų darbų formų, apraše neaptartas mokinių įsivertinimas, grįžtamojo ryšio teikimas, jo dažnis. Vadovaujamosi jau negaliojančia Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo samprata.</p> <p>Pokalbyje su mokytojais ir mokiniais paaiškėjo, kad pažangą stebi pavieniai mokytojai. Mokiniai paminėjo kūno kultūros mokytoją, kuris sąsiuvinyje fiksuoja kiekvieno mokinio pasiekimus ir pažangą bei kiekvienais mokslo metais rezultatus aptaria su mokiniais.</p> <p>Mokiniai apklausoje teigė, kad „<i>Man yra aišku, už ką mokytojai rašo gerą ar blogą pažymį</i>“ – sutinka 84 proc. mokinių, „<i>Mokytojai dažnai man asmeniškai (ir kitiems) pasako, ko reikėtų, kad mokytis geriau, sėkmingiau</i>“ – sutinka 83 proc. mokinių, „<i>Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko permąstyti, ko išmokome, kas trukdė geriau mokytis</i>“ – sutinka 77 proc. mokinių.</p> <p>Dalyje (24,1 proc.) stebėtų pamokų mokytojai taikė neformalų formuojamąjį vertinimą (mokiniai paskatinami, pagiriami, taisomos klaidos, mokiniams teikiamas grįžtamasis ryšys).</p> <p>Apibendrinus stebėtų pamokų protokolus, išsiaiškinta, kad pamokos aspektas „<i>Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas,</i></p>

		<p><i>vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“</i> vertinimo vidurkis – 2,2 (vertinimo moda – 2) ir šis vertinamas yra aukščiausias iš visos „Mokinių vertinimas ir įsivertinimas“ srities, tačiau šis aspektas kaip stiprioji pamokos veikla buvo įvertintas tik 2 (6,9 proc.) pamokose. Aukščiausiai mokytojo pozityvi nuostata vertinant fiksuota kūno kultūros pamokose (vertinimo vidurkis – 3).</p> <p>Pamokos aspekto „<i>Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“</i> vertinimo vidurkis 1,8, (vertinimo moda – 2). Kaip teigiamas pamokos aspektas jis nepamirštas nė karto, o kaip tobulintinas – 2 (6,9 proc.) pamokose.</p> <p>Daugumoje (86,2 proc.) pamokų mokiniams nebuvo sudarytos tinkamos galimybės įsivertinti atliktas užduotis, apmąstyti savo mokymąsi pamokoje, suprasti, kas padeda ar trukdo mokytis, todėl nepakankamas įsivertinimo ir refleksijos organizavimas nepadeda mokiniams sėkmingai planuoti tolimesnį savo mokymąsi ir mažina mokinių atsakomybę už savo mokymąsi.</p> <p>Pamokos aspekto „<i>Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“</i> vertinimo vidurkis yra 1,6 (vertinimo moda – 1). Kaip teigiamas pamokos aspektas jis nepamirštas nė karto, o kaip tobulintinas – 4 (13,8 proc.) pamokose ir tai yra žemiausiai vertinamas pamokos aspektas.</p> <p>Daugumai apklausoje dalyvavusių (19 proc.) tėvų pakanka informacijos apie mokymąsi, nes su apklausoje pateiktu teiginiu „<i>Mokytojai su manimi/mumis aptaria vaiko mokymosi pasiekimus, tikslus ir mano vaikui keliamus lūkesčius“</i> sutinka 83 proc. tėvų, teiginiu „<i>Man yra aišku, už ką mokytojai vaikui rašo gerą ar blogą pažymį“</i> sutinka 88 proc. tėvų, o teiginiui „<i>Aš gilinuosi į mokytojų pateikiamą informaciją apie vaiko mokymąsi, pažangą, pasiekimus, mokymosi spragas“</i> pritarė 96 proc. tėvų, tačiau pokalbio metu tėvai teigė, kad jiems vis dėlto trūksta informacijos apie mokinių mokymąsi, jie norėtų gauti išsamesnę informaciją TAMO dienyne apie mokinimas užduodamus namų darbus, mokinių mokymosi sėkmes ir problemas. Aiškesnės informacijos ypač pasigenda tėvai, kurių vaikai mokosi 5–8 klasėse.</p>
--	--	--

### **Srities išvados:**

1. Planuodami pamokas mokytojai didžiausią dėmesį skiria veikloms, o ne rezultatui. Dažnu atveju neplanuojami ir (įsi)vertinimo kriterijai, pagal kuriuos mokiniai pamokos pabaigoje galėtų įsivertinti savo mokymąsi, o mokytojas suteikti grįžtamąjį ryšį. Formuluodami pamokos uždavinį, per mažai atsižvelgia į mokinių poreikius ir skirtybes, retai orientuojasi į aukštesnįjį pasiekimų lygmenį, todėl daliai mokinių keliami per maži lūkesčiai. Neturint patikimų duomenų apie mokinių pasiektą pažangą pamokoje, mokytojams sunku įvertinti ugdomosios veiklos rezultatyvumą ir kryptingai planuoti tolesnį ugdymą(si).
2. Nepakankamas dėmesys mokinių mokymosi lūkesčiams bei daugumos mokytojų per maži reikalavimai mokiniams lemia tai, kad daliai mokinių pamokose per lengva, neįdomu. Parenkami ugdymo metodai, formos ir užduotys ne visada sudaro galimybę įgyti įvairiapusiškos patirties ir tai turi tiesioginę įtaką mokinių mokymosi motyvacijai ir pasiekimams.
3. Mokytojų parengtos ar parinktos užduotys ir medžiaga dažnu atveju skatina mokinių smalsumą ir dėmesį, tačiau ne visada mokytojams pavyksta parinkti tinkamus mokymosi metodus ir

įtraukti mokinius į aktyvų mokymąsi bei efektyviai panaudoti informacines technologijas. Mokytojams taip pat sunkiau sekasi sudaryti sąlygas mokiniams apmąstyti savo mokymąsi, suprasti, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos. Vadovavimasis tradicine (poveikio, mokymo) paradigma lemia nepakankamai šiuolaikišką bei veiksmingą ugdomąją veiklą ir galimybę mokiniams tinkamai ugdytis mokėjimo mokyti kompetenciją.

#### 4. REKOMENDACIJOS

##### **Mokytojams:**

1. Formuluojuojant pamokos uždavinį:
  - 1.1. atsižvelgti į mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, mokinių poreikius ir gebėjimus;
  - 1.2. remtis įsivertinimo ir vertinimo metu gautais duomenimis;
  - 1.3. susitarti su mokiniais dėl aiškių vertinimo kriterijų;
  - 1.4. įtraukti mokinius ir sudaryti galimybę jiems išsakyti savo lūkesčius.
2. Planuojant pamoką:
  - 2.1. parinkti medžiagą, užduotis ir mokymosi būdus, skatinančius mokinių aktyvumą ir savivaldų mokymąsi;
  - 2.2. efektyviai taikyti informacines technologijas, įtraukiant mokinius, ir(ar) integruojant mokymąsi, sieti kelių dalykų mokinių turimas žinias, jas taikyti praktiškai;
  - 2.3. sudaryti mokiniams sąlygas aptarti pasiektus rezultatus kiekvieno dalyko pamokoje ir nusimatyti veiklos siekius, gaires.
3. Pamokose taikyti formuojamojo vertinimo strategijas, kuriose dalyvautų trys pagrindiniai veikėjai: mokinys, mokytojas ir bendraklasiai; teikti mokiniams veiksmingą grįžtamąjį ryšį pamokose bei jų tėvams objektyvią informaciją apie tai, ką mokiniams pavyko išmokyti.

##### **Metodinei tarybai:**

1. Susitarti dėl geros pamokos sampratos.
2. Tinkamai panaudoti mokytojų taikomą individualią vertinimo ir įsivertinimo pamokoje patirtį, kuriant mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo strategiją progimnazijoje, kuri skatintų ir padėtų mokiniui pasiekti geresnių rezultatų pamokoje.
3. Rengiant ilgalaikius planus, metodinėse grupėse susitarti dėl dalykų integracijos temų, jas tikslingai planuoti. Planuojant veiksmingai taikyti įvairias integracijos formas: *tarpdalykinę integraciją* – kai ta pati tema nagrinėjama per kelis dalykus tuo pačiu laikotarpiu; *integuotas pamokas ar dienas*, kai pamokas veda du ar daugiau mokytojų tai pačiai klasei, jungiant pamokas; kelių dalykų *integuotą projektinę* veiklą sutarta tema, lanksčiai išnaudojant tvarkaraščio sudarymo galimybes.
4. Skatinti gerosios patirties sklaidą tarp mokytojų, skleisti gerąsias praktikas organizuojant atviras pamokas mokyklos ir rajono mokytojams.
5. Aptarti ir priimti bendrus susitarimus su mokiniais dėl elgesio taisyklių ir atsakomybės už jų nesilaikymą.

##### **Mokyklos administracijai:**

1. Bendradarbiauti su mokinių tėvais, socialiniais partneriais ir mokyklos savivalda, planuojant pokyčius, siekiant įgyvendinti strateginius tikslus bei mokyklos pažangą.
2. Inicijuoti komandinį darbą rengiant mokyklos dokumentus (pagrįstus duomenų analize ir įsivertinimu), susitarti dėl mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo sistemos, kuri padėtų mokykloje įgyvendinti inovatyvius pokyčius ir pažangą.
3. Parengti ir įgyvendinti mokytojų kvalifikacijos tobulinimo programą, skatinti visos pedagogų bendruomenės kolegialų mokymąsi, stebėti mokytojo įgytų žinių raišką jo praktinėje veikloje (arba tuo tikslu organizuoti mokytojų profesinius dialogus, mokytojo savistabą ir pan.).

**Mokyklos savininkui:**

1. Inicijuoti bendrą veiklos strategiją, padėsiančią progimnazijos administracijai priimti konkrečius vadybinius sprendimus dėl ugdymo kokybės gerinimo, mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų veiklos kokybės tobulinimo, ugdymo proceso organizavimo atsižvelgiant į esamą kontekstą.
2. Vykdyti stebėseną ir laiku teikti įvairiapusišką pagalbą.

Vadovaujančioji vertintoja

Aušra Mažonienė

Mokyklų išorinio vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė

**Apibendrinti ugdomųjų veiklų vertinimai (N=29)**

**1. Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą**

1 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	8 pamokos	17 pamokų	4 pamokos
0 proc.	27,6 proc.	58,6 proc.	13,8 proc.

**2. Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes**

2 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	3 pamokos	21 pamoka	5 pamokos
0 proc.	10,3 proc.	72,4 proc.	17,3 proc.

**3. Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirtį sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje**

3 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	10 pamokų	17 pamokų	2 pamokos
0 proc.	34,5 proc.	58,6 proc.	6,9 proc.

**4. Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi**

4 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	12 pamokų	14 pamokų	3 pamokos
0 proc.	41,4 proc.	48,3 proc.	10,3 proc.

**5. Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi**

5 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	12 pamokų	16 pamokų	1 pamoka
0 proc.	41,4 proc.	55,2 proc.	3,4 proc.

**6. Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi**

6 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	8 pamokos	20 pamokų	1 pamoka
0 proc.	27,6 proc.	67,0 proc.	3,4 proc.

**7. Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį**

7 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	12 pamokų	15 pamokų	2 pamokos
0 proc.	41,4 proc.	51,7 proc.	6,9 proc.



**8. Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai**

8 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	9 pamokos	18 pamokų	2 pamokų
0 proc.	31,0 proc.	62,1 proc.	6,9 proc.

**9. Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui**

9 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	10 pamokų	17 pamokų	2 pamoka
0 proc.	34,5 proc.	58,6 proc.	6,9 proc.

**10. Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda siekti jiems pažangos**

10 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	12 pamokos	16 pamokų	1 pamoka
0 proc.	41,4 proc.	55,2 proc.	3,4 proc.

**11. Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo, grupės darbo įsivertinimo procese**

11 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	3 pamokų	18 pamokų	8 pamokos
0 proc.	10,3 proc.	62,1 proc.	27,6 proc.

**12. Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi**

12 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	6 pamokos	17 pamokų	6 pamokos
0 proc.	20,7 proc.	58,6 proc.	20,7 proc.

**13. Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami**

13 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	4 pamokos	12 pamokų	13 pamokų
0 proc.	13,8 proc.	41,4 proc.	44,8 proc.

**14. Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga**

14 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	7 pamokos	20 pamokų	2 pamokos
0 proc.	24,1 proc.	69,0 proc.	6,9 proc.

**15. Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas**

15 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	5 pamokos	14 pamokų	10 pamokų
0 proc.	17,2 proc.	48,3 proc.	34,5 proc.

**16. Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires**

16 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	2 pamokos	5 pamokos	22 pamokos
0 proc.	6,9 proc.	17,2 proc.	75,9 proc.

**17. Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami;**

17 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	4 pamokos	17 pamokų	8 pamokos
0 proc.	13,8 proc.	58,6 proc.	27,6 proc.

**18. Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga**

18 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	4 pamokos	24 pamokos	1 pamoka
0 proc.	13,8 proc.	82,8 proc.	3,4 proc.

**19. Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas**

19 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	2 pamokos	17 pamokų	10 pamokų
0 proc.	6,9 proc.	58,6 proc.	34,5 proc.

**20. Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires.**

20 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	4 pamokos	9 pamokos	16 pamokų
0 proc.	13,8 proc.	31,0 proc.	55,2 proc.

**21. Pamokų vertinimas pagal mokytojo kvalifikaciją ( pamokos aspektai: 8; 9; 10; 11; 12; 17; 18; 19; 20)**

21 lentelė

		8*	9*	10*	11*	12*	17*	18*	19*	20*
Neturi pedagogo kvalifikacijos	1	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
Mokytojas	2	2,00	1,50	2,50	1,50	2,00	1,50	2,00	1,00	1,00
Vyresn. mokytojas	18	2,12	2,24	2,29	1,71	1,88	1,65	1,94	1,53	1,29
Metodininkas	9	2,56	2,56	2,44	2,22	2,22	2,33	2,22	2,22	2,33

- 8\* - Mokiniais rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai;
- 9\* - Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui;
- 10\* - Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos;
- 11\* - Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese;
- 12\* - Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi;
- 17\* - Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami;
- 18\* - Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga;
- 19\* - Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas;
- 20\* - Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires.

## 22. Pamokų pasiskirstymas pagal paradigmas

22 lentelė

Šiuolaikinė	Bandoma dirbti šiuolaikiškai	Tradicinė
0 pamokų	7 pamokos	22 pamokos
0 proc.	24,1 proc.	75, 9 proc.