

# NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

## ELEKTRŪNŲ SAV. SEMELIŠKIŲ GIMNAZIJOS VEIKLOS IŠORINIO RIZIKOS VERTINIMO ATASKAITA

2019-04-18 Nr. A-5

Vilnius

### Įvadas

**Vizito laikas** – 2019 m. kovo 19–21 d.

**Vizito tikslas** – mokyklų veiklos kokybės išorinis rizikos vertinimas.

**Vertintojų komanda:**

Vadovaujančioji vertintoja – Olivija Saranienė.

Vertintojos: Loreta Grochauskienė, Renata Liagienė, Violeta Motiejūnienė, Eglė Vaivadienė.

Vertintojos stebėjo 53 Elektrėnų sav. Semeliškių gimnazijos (toliau – gimnazijos) ugdomąsias veiklas – 51 pamoką ir du renginius. Išorinio rizikos vertinimo metu gilintasi į mokinių, mokytojų veiklą pamokose, gimnazijos ir jos skyrių vadovų ir aptarnaujančio personalo darbą, jie stebėti natūralioje aplinkoje. Vizito metu vertintojai kalbėjosi su mokyklos darbuotojais, savivaldos institucijų atstovais, mokiniais, mokinių tėvais, analizavo kai kuriuos gimnazijos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentus, Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros, Nacionalinio egzaminų centro, Švietimo valdymo informacinės sistemos ir Elektrėnų savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus pateiktą informaciją, mokinių, tėvų ir mokytojų apklausų duomenis. Remiantis minėtais duomenimis ir surinkta informacija, buvo suformuluoti ir mokyklai paskelbti rizikos veiksniai, turintys įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams.

**Mokyklos kontekstas.** Elektrėnų sav. Semeliškių gimnazija – kaimiškos vietovės gimnazija, esanti miestelio centre, nuo savivaldybės centro nutolusi apie 15 km, turinti du skyrius: Pastrėvio ir Beižionių daugiafunkcij. Gimnazijoje ir jos skyriuose vykdomos ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programos. 2019 m. kovo 1 d. iš viso mokėsi 233 mokiniai, buvo 22 klasių komplektai. Gimnazijoje mokėsi 18 specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių, kuriems teikiama švietimo pagalba. Pastaraisiais metais buvo siekiama tobulinti/kurti pagalbos mokiniui sistemą, kadangi įsivertinimo metu surinkta informacija rodo, kad pagalba nepakankamai planinga ir efektyvi (tik 30 proc. mokytojų diferencijuoja namų darbus; konsultacijos vyksta ne visiems ir nereguliariai; gabiesiems ir talentingiems vaikams nesudarytos sąlygos rengti tiriamuosius darbus ir įvairių sričių projektus ir kt.).

Pačioje gimnazijoje nėra jungtinių klasių, tačiau dėl mažo mokinių skaičiaus jos skyriuose visi klasių komplektai jungtiniai, išskyrus Beižionių daugiafunkcio skyriaus I ir II gimnazines klases, kurių jungti negalima, ir 6 klase, nes 5 kl. nėra iš viso. Pastebėtina, kad mokinių skaičius skyrių klasėse toks mažas, kad sunku tikėtis aukštesnės pasiekimų kokybės jau vien todėl, kad tokios klasės prasčiau finansuojamos, jose stinga konkurencijos ir sėkmingo mokymosi pavyzdžių įvairovės. Be to, gimnazija nuolat susiduria su finansiniais sunkumais – dalis jai priklausančių lėšų perkeliama skyriams finansuoti, todėl, pvz., nemažai mokinių konsultacijų vyksta neoficialiai, neatlygintinai.

Mokinių šeimos gyvena kaimuose, daugelio jų socialinė padėtis yra sunki. 125 mokiniai gyvena toliau nei 3 km nuo gimnazijos ar jos skyrių ir yra į mokyklą pavežami, 73 yra gimnazijoje maitinami nemokamai. Beižionių daugiafunkciame skyriuje iš šiuo metu besimokančių 34 mokinių 20 gyvena vaikų globos įstaigoje. Semeliškių gimnaziją lanko mokiniai iš daugiakalbės aplinkos, įvairių tautybių (lietuvų, lenkų, rusų, romų).

Gimnazijoje ir jos skyriuose dirba 85 darbuotojai, 51 iš jų pedagogas. Dalis mokytojų važinėja, dirba keliose švietimo įstaigose. Dėl šių ir kai kurių kitų aplinkybių mokytojų

bendradarbiavimas yra nepakankamas, o labai didelis dalies mokytojų kontaktinių valandų krūvis ir stebėtų pamokų duomenys kelia pagrįstų abejonių dėl ugdymo proceso kokybės užtikrinimo.

Pokalbio su gimnazijos administracija metu paaiškėjo, kad gimnazijos bendruomenė jautriai reaguoja į numatomą struktūros pertvarką (plačiau apie tai – Vertinimo santraukos punktas 1.3.). Dalis mokytojų nėra pakankamai pasirengę integruoti Beičionių sk. vaikų globos namų auklėtinius į gimnazijos bendruomenę.

## **1. Vertinimo santrauka** *(svarbiausios išvados).*

### **1.1. Gerai vykdoma mokyklos veikla:**

- **Ugdymo turinys (mokomoji medžiaga) siejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo praktika ir mokinių turima patirtimi.**

Tai svarbi mokytojų didaktinė nuostata – tokiu būdu mokiniai gali geriau suvokti mokymosi prasmę, patirti mokymosi naudą, holistiškai priimti ir pažinti pasaulį, įvertinti jau turimų žinių ir įgūdžių svarbą tolesniam ugdymuisi.

Prasmingas tarpdiscipliniškumo siekis kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 17 pamokų: mokomosios medžiagos siejimas su kitais mokomaisiais dalykais stebėtas 9 pamokose (17,0 proc.), ryšys su gyvenimo patirtimi – 8 pamokose (15,1 proc.). Pamokos aspektas „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 9 pamokose (17 proc.), pvz., 3 kl. matematikos, 3 - 4 kl. lietuvių k., 6 kl. kūno kultūros, 10 kl. matematikos, 12 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 7 - 8 kl. kūno kultūros, 10 ir 12 kl. anglų k. pamokose, 6 kl. gamtos ir žmogaus pamokoje bei socialiniame projekte „Apkabink žemę“. Veiksmingai mokinio patirtis panaudota 7 kl. matematikos (Pastrėvio sk.), 6 kl. gamtos ir žmogaus (Beičionių sk.), 1-2 kl. tikybos (Pastrėvio sk.), 5 kl. žmogaus saugos pamokose.

Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolų informaciją, matyti, kad pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertinimo vidurkis yra 2,69. Aukščiausiai šis aspektas vertintas gamtamokslinio ugdymo (vidurkis 3,2), meninio – technologinio ugdymo (vidurkis 3,0), matematikos (vidurkis 2,7), dorinio ugdymo (vidurkis 2,67) pamokose .

- **Mokytojų parengtos ar parinktos užduotys ir medžiaga dažnu atveju skatina mokinių smalsumą ir dėmesį.**

Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus dalyje (52,8 proc.) pamokų planavimas ir prasmingų ugdymo(si) veiklų parinkimas stebėtas kaip stiprusis pamokos aspektas. Šiose pamokose skatintas mokinių smalsumas, mokymosi sėkmės patyrimas, pažinimo ir kūrybos džiaugsmo išgyvenimas. Pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ vertinimo vidurkis yra 2,71, kaip stiprusis aspektas jis išskirtas 15 pamokų (28,3 proc.), pvz., 1-2 kl. ir 3-4 kl. muzikos, 2 kl. matematikos ir anglų k., 6 kl. gamtos ir žmogaus ir kt. pamokose. Pastebėta, kad dažnu atveju mokiniai gana atsakingai dirbo nuo pamokos pradžios iki pabaigos ir iš esmės atliko tai, ko iš jų buvo tikimasi. Pasinaudodami šia sėkminga patirtimi mokytojai galėtų imtis pokių kitose srityse (pvz., įtrauktų mokinius į aktyvesnes veiklas, ugdymą organizuotų kitose aplinkose, taikytų projektinio darbo metodą ir pan.).

- **Gerai individualūs mokinių pasiekimai olimpiadose, konkursuose, varžybose.**

Tokį vertinimą lemia 26 (2016–2017 m. m.) ir 33 (2017–2018 m. m.) mokinių užimtos prizinės vietos savivaldybės, apskrities, respublikiniuose, tarptautiniuose renginiuose ir puikių sportinių pasiekimų gausa.

## **1.2. Rizikinga mokyklos veikla, kuriai reikia skirti daugiau dėmesio:**

- **Nedažnas, nepakankamai aiškus vertinimo kriterijų formulavimas, jų aptarimas su mokiniais pamokoje nesudaro tinkamų sąlygų (iši)vertinti ugdymo(si) pažangą ir pasiekimus, susidaryti adekvatų vaizdą apie pamokos uždavinio įgyvendinimą, ugdomosios veiklos rezultatyvumą ir kryptingai planuoti tolesnį ugdymą(si).**

Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolų duomenis paaiškėjo, kad pamokos aspektas „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ ugdymo procese yra vertinamas žemiausiai iš visų pamokos aspektų – jo vertinimo vidurkis yra 1,63, vertinimo moda – 1 (žr. 6 lentelę).

Vertinimo kriterijų aiškumas kaip tobulintinas pamokos aspektas buvo įvardintas 34 pamokose (66,7 proc.) ir tik 1 pamokoje (2 proc.) buvo paminėtas kaip stiprusis pamokos aspektas (matematikos 2 klasėje).

Grįžimas prie pamokos uždavinio ir pasiekto rezultato aptarimas kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 3 pamokose (5,7 proc.), kaip tobulintinas – 17 pamokų (32 proc.). Veiksmingas kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos matavimas užfiksuotas kūno kultūros 7/8 kl. ir anglų k. 2 kl. pamokose, tikslingas grįžimas prie pamokos uždavinio stebėtas lietuvių k. 2 kl., matematikos 7 kl. (Pastrėvio sk.) ir kūno kultūros 6 kl. pamokose.

- **Tinkamų ugdymo nuostatų, būdų ir aukštesnių lūkesčių trūkumas lemia, kad daliai mokinių pamokose per lengva, nuobodu, stinga tinkamo lygio iššūkių. Visa tai daro neigiamą įtaką mokinių ugdymosi motyvacijai, jų pažangai ir pasiekimams.**

Išnagrinėjus pamokų stebėjimo protokolų duomenis nustatyta, kad pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ vertinimo vidurkis yra 2,39. Geriausiai šis aspektas vertintas kūno kultūros (vidurkis 2,67), gamtamokslinio ugdymo (vidurkis 2,6), dorinio ugdymo (vidurkis 2,67), meninio – technologinio ugdymo (vidurkis 2,6) pamokose. Stebėtose pamokose pamokos uždavinys dažniausiai buvo orientuojamas į veiklas, žinių, jų supratimo ir taikymo ugdymą. Į aukštesniuosis gebėjimus orientuotas pamokos uždavinys fiksuotas pavieniais atvejais – 5, 9 kl. lietuvių k., 10 kl. istorijos pamokose, todėl gabesniems mokiniams neretai stigo tinkamo lygio iššūkių, ką jie ir jų tėvai paminėjo pokalbių metu. Į skirtingus mokinių gebėjimus pamokos uždavinys tikslingai buvo orientuotas 9 kl. fizikos ir technologijų pamokose.

- **Vyraujanti tradicinė ugdymo paradigma lemia nepakankamai šiuolaikišką, įdomią bei veiksmingą ugdomąją veiklą – gimnazijoje stinga modernesnių ugdymo(si) erdvių, šiuolaikiškesnių ugdymo priemonių, prasmingo IKT panaudojimo, mokinius aktyvinančių veiklų ir tai skatinančių ugdymo metodų.**

Mokytojų kompetencijų tobulinimas akivaizdžios teigiamos įtakos ugdymo(si) kokybei kol kas neturi: vertinimo metu stebėtos 6 (11,3 proc.) šiuolaikinės pamokos, 17 (32 proc.) pamokų buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai, 30 (56,6 proc.) stebėtų pamokų buvo tradicinės. Gimnazijoje trūksta šiuolaikinių mokymo(si), priemonių ir jų įvairovės, į patirtines, aktyvias mokinių veiklas orientuotų, integruotų pamokų (mokinių teigimu, jos būna 1-2 per metus, retai mokomasi projekto metodu).

Tikslingas IKT naudojimas vertinimo metu stebėtas tik 7 (13 proc.) pamokose.

Ugdomojoje veikloje (pamokoje) dažniausiai naudotos tradicinės priemonės – vadovėliai, pratybos, mokytojų parengta dalijama medžiaga (užduotys). Mokyklai trūksta šiuolaikinės kompiuterinės įrangos, mokytojams – tikslingo jų naudojimo kompetencijos.

- **Riboti vadybiniai ir finansiniai gimnazijos ištekliai lemia nepakankamus vadybinius sprendimus dėl personalo politikos, mokytojų krūvių optimizavimo, tinkamo ugdymo**

**proceso aprūpinimo, pagalbos mokiniui užtikrinimo, todėl šie veiksniai tampa reikšmingi mokinių pažangai ir pasiekimams.**

Vertintojos pastebėjo ir gimnazijos direktoriaus pavaduotoja ugdymui teigė, kad gimnazijai neužtenka lėšų šiuolaikinėms ugdymo priemonėms įsigyti, pripažino, kad materialinių išteklių valdymas jai, laikinai einančiai direktoriaus pareigas, yra nauja ir dar nepakankamai suprantama darbo sfera, bet džiaugėsi, kad nuo 2019 m. sudarė Gimnazijos turtinimo darbo grupę, kuri nustato ugdymo priemonių įsigijimo poreikį ir prioritetus.

Gimnazija išgyvena pokyčių laikotarpį ir susiduria su nemenkais iššūkiais: personalo formavimo politika tik iš dalies tenkina mokinių interesus - gimnazijoje trūksta psichologo, dalis mokytojų dirba labai dideliu krūviu. Vaiko gerovės komisijos (toliau – VGK) nariai teigė, kad savo posėdžių beveik neplanuoja, renkasi, kai atsiranda poreikis, o aktyvesnę savo veiklą pradėjo tik nuo 2019 m. ir dažniausia tariasi dėl specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių ugdymo, tačiau taip pat pripažino, kad dar nėra aiškios jų ugdymo sistemos.

### **1.3. Mokyklos savininko dėmesys įvardintoms rizikingoms veikloms.**

Iš Elektrėnų sav. Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus pateiktos informacijos sužinota, jog pastaraisiais metais gimnazija konsultuota strateginio plano, ugdymo bei metinių veiklos planų rengimo ir įgyvendinimo, mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų atestacijos klausimais, pedagogų poreikio ir kvalifikacijos klausimais, tartasi pedagogų ir kitų darbuotojų darbo apmokėjimo, darbo santykius reglamentuojančių dokumentų rengimo ir įgyvendinimo, gimnazijos struktūros pertvarkos ir nuostatų rengimo, metodinės veiklos efektyvinimo ir kitais gimnazijos veiklą reglamentuojančiais klausimais.

Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus atstovai lankėsi gimnazijoje ir bendravo su vadovujančiąja vertintoja ir pirmojo vizito metu, ir paskutinę rizikos išorinio vertinimo dieną, domėjosi vertintojų įžvalgomis ir kalbėjo apie galimus teigiamus pokyčius, pirmiausia tuos, kurie labiausiai priklauso nuo mokyklos savininko teises ir pareigas įgyvendinančios institucijos sprendimų.

Svarbu paminėti, kad 2019 m. kovo 6 d. gimnaziją pasiekė Elektrėnų savivaldybės tarybos sprendimo „Dėl 2016 m. kovo 30 d. Elektrėnų savivaldybės tarybos sprendimo Nr. V.TS-55 „Dėl Elektrėnų savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2016-2020 m. bendrojo plano patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, kuriuo siūloma nuo 2019 m. rugsėjo 1 d. Beičionių skyriuje nevykdyti pagrindinio ugdymo programos ir formuoti vieną jungtinį pradinio ugdymo 1-4 klasių kompleksą; Pastrėvio skyriuje nevykdyti pagrindinio ugdymo programos I dalies, komplektuoti vieną jungtinį pradinio ugdymo 1-4 klasių kompleksą. Šis sprendimas leistų sumažinti jungtinių klasių kompleksų skaičių, optimizuoti ugdymo ir aplinkos finansavimo lėšas, integruoti ir sėkmingiau ugdyti Beičionių vaikų globos namų auklėtinius, kurių pasiekimai bendrame gimnazijos rezultatų kontekste išsiskiria kaip itin žemi.

Tačiau vertintojų komanda atkreipia Elektrėnų savivaldybės administracijos dėmesį į numatomą rizikingą sprendimą skyriuose komplektuoti po vieną jungtinį 1–4 klasių kompleksą. Tai pablogintų pradinių klasių mokinių ugdymo(si) sąlygas ir sukurtų naujas rizikas nepakankamai geriems rezultatams pasiekti.

### **1.4. Mokyklos vadovo metinių užduočių kryptingumas ir konkretumas.**

Kaip teigiama 2019 m. kovo 6 d. parengtoje Savininko pirminėje informacijoje, Semeliškių gimnazijos direktoriaus pavaduotojos ugdymui, laikinai einančios direktoriaus pareigas, Astos Dzikevičienės 2018 metų veikla buvo įvertinta labai gerai, ji įvykdė visas iškeltas metines užduotis, viršijo kai kuriuos kriterijus. Gimnazijoje nesant direktoriaus, jai teko įgyvendinti etatinį pedagogų darbo apmokėjimo modelį, darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymą ir kitus pasikeitusius teisės aktus.

2019 metams suplanuotos Astos Dzikevičienės užduotys susijusios su tėvų švietimo ir informavimo tobulinimu, individualios mokinio pažangos stebėjimo sistemos tobulinimo, mokytojų kvalifikacijos planavimu siekiant ugdymo proceso kokybės, asmeninės profesinės kompetencijos

tobulinimu. Galima teigti, jog iš esmės užtikrinama sąsaja su vertintojų komandos įvardintais rizikos veiksniais.

Kaip jau minėta, vienas iš vertintojų komandos įvardintų rizikos veiksnių yra susijęs su nepakankamais vadybiniais ištekliais. Ir gimnazijos bendruomenė, ir vertintojų komanda pripažįsta, kad A. Dziukevičienė yra darbšti ir atsakinga vadovė, turinti didelį mokinių, mokytojų ir jų tėvų palaikymą. Dėl itin didelio darbo krūvio ne visoms įstaigos veiklos sritims pavyko užtikrinti tinkamą dėmesį ir priimti savalaikius vadybinius sprendimus, tačiau A. Dziukevičienės pastangos tobulinti mokyklą, keisti jos kultūrą, domėjimasis ugdymo įstaigų vadybos klausimais yra akivaizdus ir sveikintinas.

Vertintojų komanda kviečia gimnazijos savininką – Elektrėnų savivaldybę – išsiklausti į bendruomenės lūkesčius, imtis iniciatyvos ir ieškoti sprendimų, nuo kurių priklausys Semeliškių gimnazijos veiklos pokyčiai ir šios mokyklos pažanga.

## 2. Kaip mokykla stebi ir įsivertina savo pažangą?

Semeliškių gimnazija savo veiklos kokybę įsivertina vadovaudamasi LR švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267 patvirtinta metodika, remdamasi NMVA leidiniu “Gera mokykla: nuo geros prie geresnės” ir naudodamasi platformos IQESonline Lietuva klausimynais. Kas kelerius metus gimnazijoje atliekamas platusis mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas, kurio duomenimis remiantis kreipiamasi į Gimnazijos tarybą dėl giluminio įsivertinimo objekto (temos, problemos).

Įsivertinimo procesą koordinuoja direktorės įsakymu patvirtinta darbo grupė, kurios sudėtis gana dažnai kinta. Pokalbio su įsivertinimo grupės nariais metu buvo nelengva išsiaiškinti, koks įsivertinimo proceso poveikis mokyklos veiklos kokybės kaitai, nes dauguma narių neturėjo pakankamos patirties, kad galėtų tokias išvalgas padaryti.

Vertintojams pateiktoje Mokyklos pirminėje informacijoje pateikti gana išsamūs duomenys apie 2017 m. ir 2018 m. vykusio įsivertinimo metu išryškintus veiklos privalumus, trūkumus ir tobulintinas veiklas (giliau analizuoti rodikliai 1.1.1., 1.2.1., 1.2.2. (2017 m.) ir 2.1.3., 2.4.1. (2018 m.)). Pastebėtina, kad įsivertinimo komanda įvairiais duomenų rinkimo metodais (apklausomis, dokumentų analize ir kt.) surinktus duomenis atsakingai analizuoja, formuluoja konkrečias išvalgas ir rekomendacijas.

Iš pateiktos informacijos ir pokalbio su įsivertinimo grupe paaiškėjo, kad duomenys naudojami planuojant gimnazijos, metodinių grupių ir pagalbos mokiniui specialistų metinę veiklą, tokiu būdu siekiant pokyčių ir ugdymo procese. Pastaraisiais metais būtent po įsivertinimo grupės pateiktų išvadų ir rekomendacijų buvo atnaujinta Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarka, parengtos Mokinių individualios pažangos stebėsenos rekomendacijos, priimti susitarimai dėl ilgalaikių ir trumpalaikių konsultacijų, ugdymo turinio diferencijavimo ir pagalbos mokiniui teikimo pamokoje, bendradarbiavimo su tėvais stiprinimo ir kt. Kaip paaiškėjo rizikos vertinimo metu, dėl nepakankamų vadybinių sprendimų ir ribotų finansinių išteklių dalis susitarimų neveikia ar veikia tik iš dalies: stinga lėšų mokinių konsultacijoms (jos organizuojamos tik 1 – 4 kl. mokiniams), mokymo priemonėms, neveiksmingi kai kurie sprendimai dėl individualios mokinio pažangos stebėsenos (plačiau apie tai – rodiklių 1.2., 2.3. vertinimo pagrindime).

## 3. Vertinamų sričių aprašymas.

### Mokinių pasiekiami rezultatai

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
1.1. Asmenybės tapšmas	2	<b>Mokykla formuoja mokinių vertybines nuostatas, ugdo pilietiškumą, toleranciją, bendruomeniškumą.</b> Tai patvirtino pokalbiuose dalyvavę mokiniai, Gimnazijos tarybos nariai, mokyklos dokumentų analizė bei interneto svetainėje esanti informacija, pvz.: „Lietuvos valstybės

		<p>atkūrimo diena“, „Laisvės troškimo tankais nesutraikys!“ „Padėkos diena“, Kaziuko mugė, Šimtadienis ir kt.</p> <p><b>Mokykla atlieka socialinį vaidmenį: ugdo mandagumą, skatina pageidaujama elgesį:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vertinimo metu nestebėta nė vieno destruktivus elgesio pavyzdžio.</li> <li>• Gimnaziją lanko mokiniai įvairių tautybių (lietuvių, lenkų, rusų, romų). Mokinių, Vaiko gerovės komisijos narių teigimu diskriminacijos nėra, patyčios retos, išimtis – Beizionių skyrius, kuriame gana dažnai vyksta tarpinstitucinio bendradarbiavimo posėdžiai, kviečiami tėvai/globėjai, policija: problemas kelia vaikų globos namų auklėtiniai, kuriems skirta minimali vaiko priežiūra.</li> <li>• Mokinių atsparumas neigiamoms įtakoms, sveikas gyvenimo būdas ugdomas į ugdymo turinį integruojant Sveikatos ir gyvenimo įgūdžių ir prevencines programas, vykdam projektus - prevencines programas („Linus“, „Antras žingsnis“, „Obuolio draugai“, Beizionių sk. - „Sveikas vaikas – laimingi visi“ ir kt.) skatinant sportuoti (tai įrodo pasiekimai), dalyvauti žygiuose („Sveikas kaip ridikas“), Mokinių tarybos iniciatyva organizuotos judriosios pertraukos.</li> </ul> <p><b>Mokinių bendravimas ir bendradarbiavimas, dalyvavimas bendrose veiklose vidutiniškas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• veikia 17 būrelių, kurių 11 (64,7 proc.) orientuoti į meninių galių plėtojimą (gausu mokinių darbų), 2 (11,8 proc.) į pažintinę-kultūrinę ir tiriamąją veiklą, 4 (23,5 proc.) - į dalykinių kompetencijų ugdymą.</li> <li>• Mokinių apklausos rezultatai rodo vidutinišką įsitraukimą į užklasinę veiklą: daugiau nei 2 būrelius lanko 13 proc., 1-2 būrelius 44 proc., nė vieno – 43 proc. mokinių. Gimnazijos taryba įvardina mažesnio įsitraukimo priežastį: 125 mokiniai gyvena toliau nei 3 km.</li> <li>• Stebėtų pamokų protokolų analizė (žr. 10-11 lenteles) rodo nepakankamą sąlygų mokinio asmenybei skleisti, bendrauti ir bendradarbiauti sudarymą: kaip stiprusis pamokos aspektas tai fiksuota tik 7 pamokose (13,2 proc.)</li> </ul> <p><b>Mokykloje patenkinamai atsižvelgiama į mokinių asmenines galias, mokiniai iš dalies žino savo gabumus, polinkius:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokykloje nėra psichologo, nėra bendrų susitarimų, kaip atpažinti gabius mokinius, mokinių polinkius ir gebėjimus bei sistemingai juos ugdyti. Gimnazijos tarybos nariai, mokiniai teigia, kad gabieji mokiniai pamokose nuobodžiauja.</li> <li>• Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo žemus iššūkius pamokose: pamokos aspektų „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ (žr. 2 lentelę) ir „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ (žr. 10 lentelę) ir „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpniesiems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ (žr. 14 lentelę) moda (dažniausias įvertinimas) – 2.</li> </ul> <p><b>Mokiniai supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, tačiau tolesnio mokymosi siekiai nėra ambicingi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Profesinis švietimas nesistemiškas, daugiau orientuotas į vyresnių klasių mokinius, gimnazijos interneto svetainėje tam skirtos</li> </ul>
--	--	--

		<p>informacijos nėra. Dokumentų analizė rodo, kad vykdant ugdymą karjerai per mažai orientuojamasi į universitetines studijas Lietuvoje ir užsienyje.</p> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Semeliškių gimnazijos mokinių asmenybės tapsmas vidutiniškas.</b></p>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga.	2	<p><b>Gerai individualūs mokinių pasiekimai olimpiadose, konkursuose, sporto varžybose.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Užimtos 26 (2016–2017 m. m.) ir 33 (2017–2018 m. m.) prizinės vietos savivaldybės, apskrities, respublikiniuose ir tarptautiniuose renginiuose.</li> </ul> <p><b>Daugumą tėvų tenkina jų vaikų mokymosi rezultatai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Su teiginiu „Apskritai aš esu patenkinta(-s) savo vaiko mokymosi rezultatais“ sutinka 88 proc. tėvų.</li> </ul> <p><b>Mokykla yra priėmusi susitarimų dėl individualios mokinio pažangos stebėjimo, tačiau taikomų priemonių veiksmingumo netiria:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Metodinės tarybos nariai teigė, kad asmeninės pažangos stebėjimo lapai leidžia matyti mokinių daromą pažangą, tačiau, koks tokio stebėjimo poveikis mokinių pažangai, įvardinti negalėjo.</li> </ul> <p><b>Dalies mokinių pasiekimai neatitinka bendrųjų programų reikalavimų. Dalis mokinių nedaro pažangos tam tikrose ugdymo srityse. Tai įrodo šie duomenys:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>NMPP duomenys rodo, kad rezultatai nekito arba žemėjo (4 ir 6 kl. 2016, 2018 m.; 4, 6 ir 8 kl. 2014, 2016 ir 2018 m.)</li> <li>2018 m. 8 klasės mokinių NMPP matematikos pasiekimų vidurkis patenka į žemiausių visų Lietuvos mokyklų mokinių pasiekimų intervalą.</li> <li>PUPP duomenų analizė rodo, kad lietuvių kalbos ir matematikos rezultatai žemėjo (2017, 2018 m.).</li> <li>Matematikos ir lietuvių kalbos PUPP ir VBE tų pačių mokinių rezultatai žemėjo (10 ir 12 kl., 2016 ir 2018 m.).</li> </ul> <p><b>Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus matyti, kad mokinių individuali pažanga ir pasiekimai matomi, pripažįstami tik dalyje pamokų:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ vertinimo vidurkis yra 2,33 (žr. 8 lentelę), o pamokos aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ vertinimo vidurkis yra 1,82.</li> <li>Grįžimas prie pamokos uždavinio ir pasiekto rezultato aptarimas kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 3 pamokose (5,7 proc.), kaip tobulintinas - 17 pamokų (32 proc.).</li> </ul> <p><b>Tolesnio ugdymosi uždaviniai, pasiekimų ir pažangos planavimas nesistemiškai grindžiami informacija apie mokinio kompetencijų lygį, jo pasiekimų įrodymais ir dialogu su mokiniu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis 1,75 (žr. 9 lentelę).</li> <li>kaip tobulintinas aspektas „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ buvo</li> </ul>

		<p>paminėtas 12 pamokų (22,6 proc.), kaip stiprusis – 1 pamokoje (1,9 proc.).</p> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Semeliškių gimnazijos mokinių pažanga ir pasiekimai yra patenkinami.</b></p>
--	--	---

#### Srities išvados:

1. Elektrėnų sav. Semeliškių gimnazijos dėmesys asmenybės tapsmui, savivokai ir savivertei, gyvenimo planavimui neišskirtinis. Pamokoje nesudaromos pakankamos sąlygos asmenybei atsiskleisti ir pagal kiekvieno gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje.
2. Nesistemiškai vertinama individuali mokinio pažanga ir pasiekimai pamokoje nesudaro sąlygų maksimaliai siekti mokymosi tikslų pagal savo gebėjimus, todėl dalies gimnazijos mokinių pasiekimai neatitinka Bendrosiose ugdymo programose keliamų tikslų ir mokinių mokymosi galių. Tolesnio ugdymosi tikslai ir uždaviniai retai grindžiami informacija apie mokinio pažangą ir pasiekimus, ir tai neskatina savivaldaus mokinių ugdymo(si).
3. Individualūs mokinių pasiekimai olimpiadose, konkursuose ir varžybose yra geri, ir tai leidžia daryti išvadą, kad mokiniai turi galimybių pasiekti daugiau, kai jie tam tinkamai motyvuojami, mato prasmę ir pasiekia aiškų, pamatuojamą ir įvertinamą rezultatą.

#### Pagalba mokiniui

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i>
2.1. Orientavimasis į asmenybės tapsmą	2	<p><b>Gimnazija atvira bendruomenei, vyrauja šilti tarpusavio santykiai, tačiau orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą nepakankamas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokiniai teigia, kad savo gabumus, polinkius turi galimybę atpažinti pokalbiuose su klasių vadovais, klasių valandėlių metu, tačiau gilesnių analizių neatlieka. Pamokos retai vyksta ne mokykloje (tai patvirtina ir IQES Online mokinių tėvų apklausos duomenys).</li> <li>• Vertinimo metu stebėtose pamokose mokiniams buvo rodomi įvairūs mokomosios temos įprasminimo būdai, tačiau kaip stiprusis šis aspektas išskirtas tik 7,8 proc. stebėtų pamokų. Jose mokiniams buvo sudarytos sąlygos sieti žinomus dalykus su naujais, analizuotos realios situacijos, suteiktas pažinimo džiaugsmas, įprasminimas asmeninis dalyko mokymas.</li> <li>• Gimnazijos tarybos nariai teigė, kad tarp vietos bendruomenės ir gimnazijos vyrauja draugiški santykiai, miestelio bendruomenė gali naudotis gimnazijos sporto bei aktų salėmis, tačiau taip pat pripažino, kad ruošiant mokinius savarankiškam gyvenimui reikėtų didesnę dėmesį skirti mokinio asmenybės tobulėjimui, karjeros planavimui organizuojant ne tik tradicines profesinio orientavimo išvykas, bet ir kurti naujas ugdymo karjerai tradicijas, į mokinių karjeros planavimą aktyvesnėmis formomis įtraukti mokinių tėvus.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Semeliškių gimnazijos orientavimasis į asmenybės tapsmą yra patenkinamas.</b></p>
2.2. Orientavimasis	2	<p><b>Gimnazijoje analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, fiksuojama pažanga, tačiau kasdieninėje gimnazijos veikloje bei</b></p>



į mokinio poreikius		<p><b>stebėtose pamokose nepakankamai atsižvelgiama į mokinių ugdymosi poreikius:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokalbyje su Mokinių taryba buvo teigta, kad pamokose mokytojai nepakankamai atsižvelgia į pasiekimų lygį, mokiniai norėtų įvairesnių, su praktine veikla susijusių, jų gebėjimų lygį atitinkančių užduočių.</li> <li>• Mokytojai pavieniais atvejais (9,8 proc. stebėtų pamokų) tinkamai ugdė kiekvieno mokinio gabumus, padėjo silpniesiems. Šiose pamokose papildomi paaiškinimai skatino siekti pažangos, mokiniai konsultuoti laiku ir paveikiai. Retai, 5,8 proc. stebėtų pamokų, mokytojai kėlė visiems mokiniams tinkamus lūkesčius, mokiniai aiškiai suprato, ko iš jų tikimasi ir laiku gavo grįžtamąją informaciją.</li> <li>• VGK nariai pokalbyje pripažino, kad jų veikla nėra kryptingai orientuota į mokinių ugdymosi poreikius, teigė, kad tuomet, kai gimnazijoje dirbo psichologė, buvo tirti mokinių mokymosi stiliai. Gauti duomenys susirinkimo metu buvo pristatyti mokytojams, tačiau nebuvo susitarta, kaip tyrimo rezultatus taikyti pamokose – mokytojams palikta teisė rinktis patiems, ar apskritai pasinaudoti tyrimo rezultatais.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Semeliškių gimnazijos orientavimasis į mokinio poreikius yra patenkinamas.</b></p>
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio sėkmės	2	<p><b>Gimnazijos vizijoje teigiama, kad gimnazija yra nuolat atsinaujinanti ir besimokanti, puoselėjanti tradicijas organizacija, tačiau kasdieninė įstaigos veikla nepakankamai orientuota į ateities iššūkius švietimui:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokalbio metu su pavaduotoja ugdymui, laikinai einančia direktoriaus pareigas, paaiškėjo, kad bendruomenė nepakankamai sutelkta į vizijos įgyvendinimą: dėl gimnazijos nuolatinės pažangos tobulinimo dažniausia tariamasi Metodinėje taryboje, Mokytojų taryboje, neįtraukiami mokinių tėvai, kiti bendruomenės nariai, susitarimai vangiai įgyvendinami praktikoje.</li> <li>• Pokalbyje su Gimnazijos tarybos nariais mokinių tėvai teigė, kad ateina į gimnazijoje organizuojamus renginius, susirinkimus pamatyti, išgirsti, kas vyksta, tačiau nėra įtraukiami į gimnazijos tikslų įgyvendinimą, tėvai mažai žino apie konsultacijų mokiniams galimybes, teigė, kad trūksta popamokinės veiklos įvairovės, kad pamokų metu dažniau orientuojamasi į silpniau besimokančius, gabesniems dažnu atveju mokytis per lengva.</li> <li>• Mokiniai pokalbio metu teigė, kad ugdymo(si) procesui stinga šiuolaikiškesnių ugdymo(si) priemonių, aktyvesnių, integruotų pamokų, mokymosi projekto metodu. Šių mokinių lūkestį patvirtina ir IQES Online apklausose išsakyta mokinių ir jų tėvų nuomonė.</li> </ul> <p><b>VGK yra tariamasi dėl mokinių ugdymosi sėkmės, tačiau susitarimų įgyvendinimas nepakankamai veiksmingas, nes gimnazijai stinga aiškios susitarimų įgyvendinimo kultūros:</b></p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• VGK nariai teigė, kad savo posėdžių beveik neplanuoja, renkasi, kai atsiranda poreikis, aktyvesnę savo veiklą pradėjo tik nuo 2019 m. ir dažniausia tariasi dėl specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių ugdymo, tačiau taip pat pripažino, kad dar nėra aiškios jų ugdymo sistemos.</li> <li>• VGK nariai pokalbyje teigė, kad gimnazijoje nebuvo atliktų tyrimų ir nesitarta dėl gabių vaikų ugdymo. Gabiaisiais laikomi mokiniai, dalyvaujantys konkursuose, olimpiadose ir laimintys prizines vietas.</li> <li>• IQES Online mokinių apklausos duomenimis, mokiniai teigia, kad jie dažnai neturi galimybių pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti savęs.</li> </ul> <p><b>Personalo formavimo politika tik iš dalies tenkina mokinių interesus - gimnazijoje trūksta psichologo, dalis mokytojų dirba labai dideliu krūviu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Direktoriaus pavaduotoja ugdymui teigė, kad visi gimnazijoje dirbantys mokytojai yra savo srities specialistai. Kaip problemą įvardijo, kad gimnazijoje nėra psichologo.</li> <li>• Pokalbyje su VGK Beižionių daugiafunkcio skyriaus vedėja teigė, kad psichologas ypač reikalingas Beižionių skyriaus mokiniams, nes daugelis jų turi elgesio ir emocijų sutrikimus ir pagalbą tenka teikti vedėjai. Pastrėvio skyriaus vedėja teigė, kad jų skyriui taip pat reikalingas psichologas bei socialinis pedagogas, jų nesant, pagalbą teikia vedėja.</li> <li>• 21,8 proc. gimnazijos mokytojų turi didelį darbo krūvį (daugiau negu 24 savaitines kontaktines val. arba 1008 metinių val.) iš jų 6,2 proc. mokytojų – daugiau nei 30 savaitinių kontaktinių valandų arba 1260 metinių val.</li> </ul> <p><b>Gimnazijoje užtenka patalpų klasėms, yra aktų, sporto salės, tačiau nepakanka šiuolaikinių edukacinių erdvių, modernesnių ugdymo(si) priemonių:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vertintojos pastebėjo ir gimnazijos direktoriaus pavaduotoja ugdymui teigė, kad gimnazijai neužtenka lėšų šiuolaikinėms ugdymo priemonėms įsigyti, pripažino, kad gimnazijos materialinių išteklių valdymas jai, laikinai einančiai direktoriaus pareigas, yra nauja ir dar nepakankamai suprantama darbo sfera, bet džiaugėsi, kad nuo 2019 m. sudarė gimnazijos turtinimo darbo grupę, kuri nustato ugdymo priemonių įsigijimo poreikį ir prioritetus.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Semeliškių gimnazijos susitarimai dėl kiekvieno mokinio sėkmės yra vidutiniški.</b></p>
--	--	--

#### **Srities išvados:**

1. Riboti vadybiniai ir finansiniai gimnazijos ištekliai lemia nepakankamus vadybinius sprendimus dėl personalo politikos, mokytojų krūvių optimizavimo, tinkamo ugdymo proceso aprūpinimo, pagalbos mokiniui užtikrinimo, todėl šie veiksniai tampa reikšmingi mokinių pažangai ir pasiekimams.

2. Nekryptinga VGK veikla, nustatant mokinių gebėjimus, nesistemingas dėmesys gabių mokinių ugdymui, susitarimų dėl mokinių poreikių tenkinimo ir jų sklaidos nebuvimas daro neigiamą įtaką mokinių mokymosi pasiekimams.
3. Nepakankamas dėmesys pamokose mokinių individualiems gebėjimams ir ugdymosi poreikiams, dažnu atveju per lengvos užduotys, nesudaro galimybės mokiniams atskleisti savo asmeninių gebėjimų, įsivertinti pasiekimų, suprasti, kokius įgūdžius jie turėtų tobulinti, ir tai turi tiesioginės įtakos mokinių galimybėms siekti aukštesnių ugdymosi rezultatų.

### Ugdymo(si) procesas

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i>
3.1. Ugdymo(si) planavimas	2	<p><b>Mokykla yra priėmusi susitarimų dėl ugdymo(si) planavimo, tačiau neaptariamas planų poveikis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Metodinės tarybos nariai pokalbyje patvirtino, kad yra susitarę dėl ilgalaikių planų formų, planuoja vertinimą, naudojami jau parengtais pavyzdiniais planais, pritaikydami savo mokyklos kontekstui.</li> <li>• Rengiant gimnazijos ugdymo planą yra atsižvelgiama į mokinių pasiekimus: siekiant pagerinti VBE, PUPP, NMPP rezultatus skiriama daugiau pamokų lietuvių kalbai ir literatūrai, matematikai, tačiau neanalizuojama jų pridėtinė vertė.</li> </ul> <p><b>Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus matyti, kad mokytojai keldami ugdymo tikslus iš dalies atsižvelgia į asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, skirtingus mokinių gebėjimus:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus paaiškėjo, kad dauguma mokytojų planuoja ugdyti bendrąsias ir dalykines kompetencijas. Nesuplanuotas kompetencijų ugdymas buvo 9,4 proc. stebėtų pamokų.</li> <li>• Šis aspektas pamokų protokoluose vertinamas patenkinamai, vertinimo vidurkis yra 2,43.</li> <li>• Aukščiausiai vertinamos sritys – kūno kultūros (vidurkis 3,33), gamtamokslinio ugdymo (vidurkis 2,8), dorinio ugdymo (vidurkis 2,67), meninio – technologinio ugdymo (vidurkis 2,6).</li> </ul> <p><b>Mokytojai ugdydami kiekvieną mokinį planuoja pamokos veiklas, tačiau retai atsižvelgia į skirtingus gebėjimus, neplanuoja aiškiais vertinimo kriterijais paremto rezultato, neaptaria su mokiniais jų lūkesčių:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokytojų apklausos duomenys rodo aukštą mokinių įtraukimą į pamokos veiklą aptarimą (95 proc.) bei orientavimąsi į skirtingus gebėjimus (90 proc.). Tačiau mokinių pritarimas šiems teiginiams yra žemesnis (72,5 proc.).</li> <li>• Išnagrinėjus pamokų stebėjimo protokolus nustatyta, kad pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ vertinimo vidurkis yra 2,39.</li> <li>• Geriausiai šis aspektas vertintas kūno kultūros (vidurkis 2,67), gamtamokslinio ugdymo (vidurkis 2,6), dorinio ugdymo (vidurkis 2,67), meninio – technologinio ugdymo (vidurkis 2,6)</li> </ul>

		<p>pamokose. Kaip stiprusis aspektas jis buvo paminėtas 3,14 proc. pamokų ir 4,9 proc. - kaip tobulintina veikla.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aiškiais vertinimo kriterijais paremta rezultato planavimas pamokų kortelėse nefiksuotas.</li> <li>• Pokalbio metu keletas Mokinių tarybos narių įvardino, kad pavieniai mokytojai paklausia, kokių temų, kokio ugdymo turinio norėtų mokiniai, retai išsiaiškinami lūkesčiai.</li> </ul> <p><b>Pamokų tvarkaraščiai ne visada padeda mokiniams siekti išsikeltų ugdymo(si) tikslų:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazija rengdama ugdymo planą atsižvelgia į mokinių krūvių reguliavimą – penktadieniais organizuojama mažiau pamokų.</li> <li>• Intensyvinamas lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos, užsienio kalbų mokymas, skiriant per dieną po 2 pamokas, ne visada pasiteisina: tvarkaraščiuose yra nemažai po 2 ne iš eilės einančių to paties dalyko pamokų, kurių naudingumu abejoja ir mokiniai. Mokinių tarybos nariai išreiškė nuomonę, kad ypač vargina dvi iš eilės matematikos pamokos, nors ir mažėja namų darbų krūvis. 7 klasėje vokiečių kalbos besimokantiems mokiniams yra „langas“, kai tuo metu vyksta rusų k. pamokos.</li> <li>• Gimnazijos Beižionių daugiafunkcio sk. jungtinėje 1-2 klasėje ir Pastrevio jungtinėje 3-4 klasėje vedamos skirtingo dalyko pamokos vienu metu (lietuvių k. ir matematika).</li> </ul> <p><b>Mokytojai, siekdami pamokos kokybės, domisi ir seka naujoves, tačiau ugdymo praktikoje vyrauja mokymo paradigma:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beveik visi mokytojai dalyvavo seminaruose apie šiuolaikinę pamoką, pamokos uždavinio formulavimą.</li> <li>• Kompetencijų tobulinimas akivaizdžios teigiamos įtakos ugdymo kokybei kol kas neturi: vertinimo metu stebėtos 6 (11,3 proc.) šiuolaikinės pamokos, 17 (32 proc.) pamokų buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai, 30 (56,6 proc.) stebėtų pamokų buvo tradicinės.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Semeliškių gimnazijos ugdymo(si) planavimas yra patenkinamas.</b></p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas	2	<p><b>Mokymosi lūkesčiai keliami retai, trūksta mokymosi iššūkių, pamokų kitose aplinkose, šiuolaikinių mokymosi priemonių:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nors mokinių anketinės apklausos duomenys rodo aukštą tikėjimą mokymosi galiomis (pritarimas – 90 proc. ), tačiau pokalbyje su mokiniais įvardinta, kad tik pavieniai mokytojai leidžia pasirinkti temas, dauguma retai paklausia, kokie mokinių lūkesčiai.</li> <li>• Mokiniai skatinami žodžiu, padėkomis už gerą mokymąsi ir lankomumą, geriausiai lankanti klasė apdovanojama ekskursija. Gabesni mokiniai skatinami dalyvauti olimpiadose, konkursuose.</li> <li>• Gimnazijos tarybos teigimu, didesnis dėmesys – lankomumui, asmeninės pažangos stebėsenai, bet ne analizei ir lyginimui su išsikeltais lūkesčiais (pradinukai spalvina diagramas, vyresnieji įsivertina kiekvieną mėnesį, tačiau nenoriai rašo refleksiją).</li> </ul>

		<p>Refleksijos duomenys retai panaudojami ugdymosi tobulinimui.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trūksta šiuolaikinių mokymo(si), priemonių ir jų įvairovės, į patirtines, aktyvias mokinių veiklas orientuotų, integruotų pamokų (mokinių teigimu jos būna 1-2 per metus, per pamokas nebūna projektu).</li> <li>• Tikslingas IKT naudojimas vertinimo metu stebėtas tik 7 (13 proc.) pamokose.</li> </ul> <p><b>Mokytojų parengtos ar parinktos užduotys ir medžiaga dažnu atveju skatino mokinių smalsumą ir dėmesį.</b> Pastebėta, kad mokiniai gana atsakingai dirbo nuo pamokos pradžios iki pabaigos ir iš esmės atliko tai, ko iš jų buvo tikimasi. Pasinaudodami šia sėkminga patirtimi mokytojai galėtų imtis pokyčių kitose srityse (pvz., įtrauktų mokinius į aktyvesnes veiklas, ugdymą organizuotų kitose aplinkose, taikytų projektinio darbo metodą ir pan.).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokinių anketinės apklausos duomenys rodo aukštą smalsumo bei entuziazmo skatinimą (pritarimas – 79 proc.). Mokytojai parenka užduotis taip, kad mokymasis padėtų įgyti įvairios prasmingos patirties, būtų optimaliai gilus bei auginantis (pritarimas – 88 proc.).</li> <li>• Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus dalyje (52,8 proc.) pamokų planavimas ir prasmingų ugdymo(si) veiklų parinkimas stebėtas kaip stiprusis pamokos aspektas. Šiose pamokose skatintas mokinių smalsumas, mokymosi sėkmės patyrimas, pažinimo ir kūrybos džiaugsmo išgyvenimas, tačiau mažai sudarytos sąlygos kelti mokymosi iššūkius, kurti ir įgyvendinti idėjas.</li> <li>• Pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ (žr. 12 lentelę) vertinimo vidurkis yra 2,71, moda (dažniausias vertinimas) –2. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 15 pamokų (28,3 proc.), kaip tobulintinas – 3 pamokose (5,7 proc.).</li> <li>• Pamokos aspektas „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ (žr. 13 lentelę) kaip stiprusis pamokos aspektas išskiriamas 9 pamokose (17 proc.), kaip tobulintinas – 1 pamokoje (1,9 proc.).</li> <li>• Pamokos aspektas „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ (žr. 14 lentelę) vertinimo vidurkis 2,5, moda – 2. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas tik 4 pamokose (7,5 proc.), šiose pamokose mokiniai aktyviai atsakinėjo į pateiktus klausimus, buvo skiriamas nuolatinis dėmesys kiekvienam vaikui, skatinta asmeninė pažanga.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Semeliškių gimnazijos mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas yra vidutiniški.</b></p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas	2	<p><b>Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus paaiškėjo, kad dalyje pamokų (51 proc.) ugdymo(si) organizavimas stebėtas kaip stiprusis aspektas, pavienėse - kaip tobulintinas (7,6 proc.).</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prasmingos integracijos ir tarpdiscipliniškumo siekis kaip stiprusis pamokos aspektais fiksuotas 17 pamokų: mokomosios</li> </ul>

		<p>medžiagos siejimas su kitais mokomaisiais dalykais 9 pamokose (17,0 proc.), su gyvenimo patirtimi – 8 pamokose (15,1 proc.).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokyti pagal gebėjimus, bendradarbiauti ir patirti sėkmę sąlygos sudarytos 12 pamokų (22,6 proc.)</li> <li>• Galimybių patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis ir kuo įvairesnes veiklas įvairiuose kontekstuose ir patirti sėkmę kiekvienam mokiniui sudarymas kaip stiprusis pamokos aspektas stebėtas tik 4 pamokose (7,6 proc.).</li> <li>• Mokymosi vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi (žr.11 lentelę) ir klasės, kaip savarankiškos besimokančios bendruomenės, ugdymas kaip stiprusis pamokos aspektas stebėtas tik 3 pamokose (5,7 proc.).</li> <li>• Ugdomojoje veikloje (pamokoje) dažniausiai naudotos tradicinės priemonės – vadovėliai, pratybos, mokytojų parengta dalijama medžiaga (užduotys). Mokyklai trūksta šiuolaikinių mokymo priemonių, kompiuterinės įrangos, mokytojams – tikslingo jų naudojimo kompetencijos.</li> </ul> <p><b>Gimnazijoje vyraujanti mokymo paradigma, mokytojų nuostatos organizuoti mokymą ir tik dalyje pamokų – mokymąsi nesudaro palankių sąlygų formuoti aukštiesiems mokinių siekiams ir savigarbai. Tai patvirtina stebėtų pamokų analizės duomenys:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 30 pamokų (56,6 proc.) vyravo mokymo paradigma, 17 pamokų (32,1 proc.) – bandyta dirbti šiuolaikiškai ir tik 6 pamokose (11,3 proc.) mokytojai kryptingai organizavo mokinių mokymąsi, dirbta šiuolaikiškai.</li> <li>• Mokinių teigimu, mokymasis kitose erdvėse vyksta retai. Vertinimo metu integruotų pamokų bei mokymosi kitose erdvėse nestebėta.</li> <li>• Mokyklos strateginiame plane SSGG analizėje bendradarbiavimas siekiant tarpdalykinių ryšių ir ugdymo turinio integracijos, ugdymo turinio veiklų ir mokymo(si) diferencijavimo tenkinant skirtingus mokinių mokymosi poreikius pamokoje įvardinti prie gimnazijos silpnybių.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Semeliškių gimnazijos ugdymo(si) organizavimas yra patenkinamas.</b></p>
3.4. Mokymasis	2	<p><b>Dalyje pamokų (58,8 proc.) mokiniai skatinami sieti išmokus dalykus su asmenine patirtimi, vizualizuoti mąstymą.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokytojų ir mokinių apklausos rodo stiprų mokomosios medžiagos siejimą su mokinių patirtimis (pritarimas - 90 proc. ir 95 proc.).</li> <li>• Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus matyti, kad pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertinimo vidurkis yra 2,69. Šis aspektas 15,09 proc. pamokų buvo paminėtas kaip stiprusis.</li> <li>• Aukščiausiai šis aspektas vertintas gamtamokslinio ugdymo (vidurkis 3,2), meninio - technologinio ugdymo (vidurkis 3,0),</li> </ul>

		<p>matematikos (vidurkis 2,7), dorinio ugdymo (vidurkis 2,67) pamokose .</p> <p><b>Dalyje pamokų (47 proc.) mokiniai mokomi suvokti, patikrinti savo supratimą tirdami, spręsdami problemas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kad mokiniai pamokose mokomi spręsti problemas, rodo mokinių ir tėvų apklausos duomenys: „Pamokoje naudojamos užduotys skatina mąstyti, spręsti įvairias problemas“ - pritarimas 80 proc.</li> <li>• Pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ vertinimo vidurkis yra 2,51. Kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 7,5 proc. pamokų.</li> <li>• Geriausiai šis aspektas vertintas gamtamokslinio ugdymo (vidurkis 3,2), kūno kultūros (vidurkis 3,0), meninio - technologinio ugdymo (vidurkis 2,8) matematikos (vidurkis 2,7), dorinio ugdymo (vidurkis 2,67) pamokose.</li> <li>• Pokalbio metu keletas Mokinių tarybos narių įvardino, kad pavieniai mokytojai organizuoja patirtinio mokymo pamokas: dažniausiai tai pasireiškia gamtos mokslų, integruoto vokiečių kalbos ir gamtos mokslų modulio pamokose.</li> </ul> <p><b>Mokykla skatina mokinius planuoti savo mokymąsi, tačiau pamokose ši veikla nesisteninga.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ryškiausias mokinių mokymosi planavimo pavyzdys yra individualių ugdymosi planų sudarymas. Juos sudarant mokiniams talkina pavaduotoja, klasių auklėtojai, ugdymo karjerai konsultantė.</li> <li>• Su apklausoje pateiktu teiginiu „Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ sutinka 80 proc. mokinių ir 77,5 proc. tėvų. Rečiau mokiniai gali pasirinkti užduočių atlikimo būdą – pritaria 65 proc. Planuoti ir valdyti laiką sekasi ne visada: mokiniai apklausoje mini, kad yra savaičių, kai daugiau laiko reikia skirti ruošimuisi kontroliniams darbams, jie ne visada tinkamai derinami.</li> <li>• Išanalizavus pamokų stebėjimo protokolus pastebėta, kad į tikslų kėlimą mokiniai beveik neįtraukiami.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Semeliškių gimnazijos mokinių mokymasis yra patenkinamas.</b></p>
3.5. (Iš)vertinimas ugdymui	2	<p><b>Mokykla turi pasitvirtinusi mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašą, kuriame numatyti vertinimo principai, bendri susitarimai dėl vertinimo procedūrų, mokinio individualios pažangos stebėseną:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokalbyje metodinės tarybos nariai teigė, kad atskirų, su dalyko savitumu siejamų, susitarimų dėl mokinių pasiekimų vertinimo turi ir dalykininkų metodinės grupės.</li> <li>• Mokiniai apklausoje teigė, kad „Man yra aišku, už ką mokytojai rašo gerą ar blogą pažymį“ – sutinka 78 proc. mokinių, „Mokytojai dažnai man asmeniškai (ir kitiems) pasako, ko reikėtų, kad mokyčiausi geriau, sėkmingiau“ – sutinka 79 proc. mokinių, „Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko permąstyti, ko išmokome, kas trukdė geriau mokytis“ – sutinka 77 proc. mokinių.</li> </ul>

	<p><b>Stebėtų pamokų analizė parodė, kad mokiniai nesistemiškai pamokose informuojami apie vertinimo kriterijus, su jais neaptariama, ko iš jų tikimasi, koks turi būti gerai atliktas darbas. Tai pagrindžia šie faktai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus paaiškėjo, kad pamokos aspektas „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ ugdymo procese yra vertinamas žemiausiai iš visų pamokos aspektų, jo vertinimo vidurkis yra 1,63, vertinimo moda – 1 (žr. 6 lentelę).</li> <li>• vertinimo kriterijų aiškumas kaip tobulintinas pamokos aspektas buvo įvardintas 34 pamokose (66,7 proc.) ir tik 1 pamokoje (2 proc.) buvo paminėtas kaip stiprusis pamokos aspektas.</li> </ul> <p><b>Daugumoje stebėtų pamokų vyrauja neformalus formuojamasis vertinimas: mokiniai paskatinami, pagiriami, padrašinami, taisomos klaidos, mokytojas teikia grįžtamąjį ryšį mokiniams apie mokymąsi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Apibendrinus stebėtas pamokas, matyti, kad pamokos aspektas „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ yra vertinamas aukščiausiai iš visos „Mokinių vertinimas ir įsivertinimas“ srities, šio aspekto vertinimo vidurkis 2,67 (žr. 7 lentelę).</li> <li>• Šis aspektas 15 pamokų (29,4 proc.) buvo minimas kaip stiprusis pamokos aspektas ir tik 1 pamokoje (2 proc.) kaip tobulintinas.</li> </ul> <p><b>Vertinimas, pagrįstas mokytojo ir mokinio dialogu apie mokymosi sėkmes ir nesėkmes, fiksuotas dalyje pamokų:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ vertinimo vidurkis 2,24. Kaip teigiamas pamokos aspektas jis paminėtas 3 pamokose (5,9 proc.), o kaip tobulintinas - 1 pamokoje (2 proc.).</li> </ul> <p><b>Įsivertindami atliktas užduotis ir reflektuodami mokymosi procesą mokiniai geriau supranta mokymosi būdus ir savo mokymosi poreikius, todėl nepakankamas įsivertinimo ir refleksijos organizavimas daugumoje pamokų mažina mokinių atsakomybę už savo mokymąsi. Tai pagrindžia stebėtų pamokų analizė:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytiis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis yra 1,98.</li> </ul> <p><b>Tėvų apklausa parodė, kad beveik visiems tėvams informacija apie mokymąsi yra pateikiama laiku, yra informatyvi ir asmeniška:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Su apklausoje pateiktu teiginiu „Mokytojai su manimi/mumis aptaria vaiko mokymosi pasiekimus, tikslus ir mano vaikui keliamus lūkesčius“ sutinka 93 proc. mokinių tėvų, tiek pat jų sutinka, kad „Aš gilinuosi į mokytojų pateikiamą informaciją apie vaiko mokymąsi, pažangą, pasiekimus, mokymosi spragas“.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Semeliškių gimnazijos mokinių (įsi)vertinimas ugdymui yra patenkinamas.</b></p>
--	--



**Srities išvados:**

1. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Semeliškių gimnazijos ugdymo(si) planavimas yra patenkinamas. Planuodami pamokas mokytojai didžiausią dėmesį skiria veikloms, neatsižvelgia į skirtingus mokinių gebėjimus, pamokos uždaviniai retai orientuojami į aukštesnius pasiekimų lygmenis, todėl daliai mokinių keliami per maži iššūkiai.
2. Mokytojų parengtos ar parinktos užduotys ir medžiaga dažnu atveju skatina mokinių smalsumą ir dėmesį. Pastebėta, kad mokiniai gana atsakingai dirbo nuo pamokos pradžios iki pabaigos ir iš esmės atliko tai, ko iš jų buvo tikimasi. Pasinaudodami šia sėkminga patirtimi mokytojai galėtų imtis pokyčių kitose srityse (pvz., įtrauktų mokinius į aktyvesnes veiklas, ugdymą organizuotų kitose aplinkose, taikytų projekcinio darbo metodą ir pan.).
3. Nepakankamas dėmesys mokinių mokymosi lūkesčiams bei daugumos mokytojų keliami per maži reikalavimai mokiniams, aukštesnių lūkesčių trūkumas lemia, kad daliai mokinių pamokose per lengva, nuobodu, stinga tinkamo lygio iššūkių ir tai turi tiesioginę įtaką mokinių mokymosi motyvacijai ir pasiekimams.
4. Vyraujanti tradicinė ugdymo paradigma lemia nepakankamai šiuolaikišką, įdomią bei veiksmingą ugdymą – gimnazijoje stinga modernesnių ugdymo(si) erdvių, šiuolaikiškesnių ugdymo priemonių, prasmingo IKT panaudojimo, mokinius aktyvinančių veiklų ir tai skatinančių ugdymo metodų.
5. Mokytojai gerai pažįsta savo mokinius, geba kurti pasitikėjimu pagrįstus santykius, kurie leidžia pamokose palaikyti palankią mokymuisi ir neformaliai vertinimui aplinką, vyrauja pozityvus požiūris į klaidas, mokiniai nebijo klysti. Tačiau nedažnas, nepakankamai aiškus vertinimo kriterijų formulavimas, jų aptarimas su mokiniais pamokoje nesudaro tinkamų sąlygų (įsi)vertinti ugdymo(si) pažangą ir pasiekimus, susidaryti adekvatų vaizdą apie pamokos uždavinio įgyvendinimą, ugdomosios veiklos rezultatyvumą ir kryptingai planuoti tolesnį ugdymą(si). Mokiniai negeba pateikti savo sėkmių įrodymų, mažiau pasitiki savimi, nepriima atsakomybės už mokymąsi.

**4. Rekomendacijos**

- Mokyklos administracijai rekomenduojama tobulinti mokytojų didaktinę kompetenciją – padėti pereiti nuo poveikio ar sąveika grįstos mokymo sampratos į mokymąsi akcentuojančią pedagoginę veiklą, skatinti mokytojus be tradicinių mokymo metodų taikyti individualius ir grupinius problemų sprendimo būdus, projektus, mokymąsi iš patirties, individualų tyrinėjimą, savivaldų mokinių mokymąsi, darbą su įvairiais informacijos šaltiniais.
- Remiantis gerąja mokyklos mokytojų patirtimi (neformalaus formuojamojo vertinimo, mokinių drąsinimo nebijoti klysti, mokytojų ir mokinių gerų santykių ir kt.), rekomenduojama diegti ir organizuoti kolegialų grįžtamąjį ryšį, kurio metu mokytojai galėtų mokytis vieni iš kitų, kaip formuojamąjį vertinimą panaudoti individualios mokinio pažangos vertinimui, remiantis suformuluotais (įsi)vertinimo kriterijais.
- Mokytojų metodinių grupių susirinkimus panaudoti ne tik organizaciniams ugdymo proceso klausimams spręsti, bet ir dalijimuisi vertingąją pamokos kokybės tobulinimo patirtimi, ypač vertinimo, įsivertinimo ir individualios pažangos skatinimo pamokoje klausimais. Mokytojams (ir VGK) rekomenduojama aktyviau bendradarbiauti kiekvienam vaikui geriausio ugdymo klausimais, individualizuoti ir diferencijuoti ugdymą, prisitaikant prie kiekvieno vaiko turimų žinių lygio, gebėjimų bei patirties.
- Per pamokas sudaryti sąlygas gabesniems mokiniams atlikti sudėtingesnes užduotis, dažniau pamokas vesti kitose edukacinėse erdvėse, sudaryti mokiniams sąlygas labiau

pažinti savo gabumus, mokyti juos įsivertinti savo asmeninę kompetenciją, stebėti savo pažangą ir kelti tolesnio ugdymosi tikslus.

- Organizuoti mokymus mokykloje apie vertinimo kriterijų (kiekybinių ir kokybinių) formulavimą pamokoje, mokinių įtraukimą į asmeninių mokymosi/pamokos tikslų formulavimą pagal aptartus kriterijus bei asmeninės pažangos įsivertinimą remiantis susitartais kriterijais.
- Gimnazijos savininkui – Elektrėnų savivaldybei – rekomenduojama inicijuoti reikiamus procesus, kurie padėtų užtikrinti kokybišką gimnazijos valdymą, stabilizuotą įstaigos finansinę padėtį, užtikrintų reikiamą pagalbos mokiniui specialistų skaičių, padėtų gimnazijai įsigyti šiuolaikiškų ugdymo(si) priemonių ir įsirengti modernesnių ugdymo(si) ir poilsio erdvių gimnazijoje ir jos aplinkoje.

Vadovaujančioji vertintoja

Olivija Saranienė

Mokyklų išorinio vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė

Apibendrinti vertinimai (N = 51)

Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą

1 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1 pamoka	25 pamokos	20 pamokų	5 pamokos
2 proc.	49 proc.	39,2	9,8

Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes

2 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1 pamoka	18 pamokų	32 pamokos	0 pamokų
2 proc.	35,3 proc.	62,7 proc.	0

Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi

3 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
8 pamokos	22 pamokos	18 pamokų	3 pamokos
15,7 proc.	43,1 proc.	35,3 proc.	5,9 proc.

Prenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi

4 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
6 pamokos	18 pamokų	23 pamokos	4 pamokos
11,8 proc.	35,3 proc.	45,1 proc.	7,8 proc.

Pamokų pasiskirstymas pagal paradigmas

5 lentelė

Šiuolaikinė	Bandoma dirbti šiuolaikiškai	Tradicinė
6 pamokos	17 pamokų	30 pamokų
11,3 proc.	32,1 proc.	56,6 proc.

Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai

6 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1 pamoka	3 pamokos	23 pamokos	24 pamokos
2 proc.	5,9 proc.	45,1 proc.	47 proc.

Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą

7 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
7 pamokos	21 pamoka	22 pamokos	1 pamoka
13,7 proc.	41,2 proc.	43,1 proc.	2 proc.

Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami

8 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
3 pamokos	17 pamokų	25 pamokos	6 pamokos
5,9 proc.	33,3 proc.	49 proc.	11,8 proc.

Mokiniai apibendrina išminktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires

9 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	4 pamokos	30 pamokų	17 pamokų
0 proc.	7,8 proc.	58,9 proc.	33,3 proc.

Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje

10 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
8 pamokos	15 pamokų	28 pamokos	–
15,7 proc.	29,4 proc.	54,9 proc.	–

Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi

11 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
6 pamokos	16 pamokų	23 pamokos	6 pamokos
11,8 proc.	31,3 proc.	45,1 proc.	11,8 proc.

Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį

12 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
10 pamokų	19 pamokų	19 pamokų	3 pamokos
19,6 proc.	37,3 proc.	37,3 proc.	5,8 proc.

## Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai

13 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
8 pamokos	24 pamokos	16 pamokų	3 pamokos
15,7 proc.	47,1 proc.	31,4 proc.	5,8 proc.

Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui

14 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
7 pamokos	16 pamokų	24 pamokos	4 pamokos
13,7 proc.	31,4 proc.	47,1	7,8 proc.

---