

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

ŠAKIŲ RAJONO GELGAUDIŠKIO PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS IŠORINIO RIZIKOS VERTINIMO ATASKAITA

2019-06-03 Nr. A-30

Vilnius

IVADAS

Vizito laikas – 2019 m. gegužės 6–8 d.

Vizito tikslas – mokyklos veiklos išorinis rizikos vertinimas.

Vertintojų komanda:

Vadovaujančioji vertintoja – Danguolė Petkienė, vertintojos: Gitana Danilevičienė ir Daiva Kavaliauskienė.

Šakių rajono Gelgaudiškio pagrindinėje mokykloje iš viso stebėta 45 pamokos. Vizito metu gilintasi į mokinių ir mokytojų veiklą pamokose, mokyklos vadovų ir personalo darbą, mokiniai stebėti klasėse, koridoriuose. Vertintojai kalbėjosi su Mokyklos tarybos, Veiklos kokybės įsivertinimo grupe, Metodinės tarybos nariais. Vertintojai bendravo su l.e.p. mokyklos direktore, direktorės pavaduotojomis, mokytojais, švietimo pagalbos specialistais. Komandos vadovas pirmojo vizito metu kalbėjosi su mokinių atstovais ir Vaiko gerovės komisijos nariais. Vertintojai analizavo mokyklos veiklos, mokinių pažangos ir pasiekimų fiksavimo dokumentus. Išvadų pagrindimui naudotasi Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros (NMVA) ir Nacionalinio egzaminų centro (NEC) pateikta informacija bei Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (ŠVIS) skelbiamais mokyklos 2017–2018, 2018–2019 m. m. duomenimis, NMVA vykdytos mokinių, mokinių tėvų ir pedagogų apklausų duomenimis, Šakių r. savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus pateikta informacija. Remiantis minėtais duomenimis ir surinkta informacija, suformuluoti ir mokyklai paskelbti rizikos veiksniai, turintys įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams.

Mokyklos kontekstas. Šakių r. Gelgaudiškio pagrindinė mokykla – nuo savivaldybės centro nutolusi 15 km. Gelgaudiškio miestelio apylinkėse daug lankytinų gamtinių ir kultūrinių objektų, kurie gali būti panaudojami edukaciniais tikslais. Mokiniai turi galimybes dalyvauti kultūriniuose renginiuose Gelgaudiškio dvare. Miestelyje nėra didesnių pramonės įmonių, nemažas bedarbių skaičius, ryški emigracija, mažas gimstamumas. Mažėjant gyventojų skaičiui, mažėja mokinių skaičius mokykloje: 2016–2017 m. m. mokykloje mokėsi 233 mokiniai, 2017–2018 m. m. – 207 mokiniai, 2018–2019 m. m. – 202 mokinių (ŠVIS duomenys). Savivaldybės vykdomų programų skiriami asignavimai nepakankamai užtikrina mokyklos modernizavimą, efektyvų vystymąsi. Mokykla ieško papildomų finansavimo šaltinių: dalyvauja projektuose, pasitelkia tėvų bei rėmėjų lėšas.

Vizito metu mokykloje 11 klasių komplektų mokėsi 207 mokiniai. Mokykloje ugdomi 18 didelių ir vidutinių specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokiniai bei 26 nedidelių specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokiniai, kuriems teikiama švietimo pagalba. Mokykloje dirba 3 švietimo pagalbos specialistai (socialinis pedagogas, psichologas, specialusis pedagogas ir logopedas), tačiau jiems skiriami 2,0 etatai negali užtikrinti veiksmingos, savalaikės pagalbos mokiniams. Mokyklos atstovai pabrėžia, kad mokyklos kontekstas yra svarbus veiksnys, kalbant apie mokinių pasiekimus, mokymosi motyvaciją: daug šeimų, patiriančių socialinę riziką, yra miestelyje veikiančio „Šaltinio“ specialiojo ugdymo centro ugdytinių vaikai.

Daugumos šių mokyklą lankančių mokinių šeimų socialinė-ekonominė padėtis yra vidutinė. Remiantis mokyklos socialinio paso duomenimis, dauguma mokyklos mokinių patiria socialinę ar kitokią riziką: 63 mokiniai (30,4 proc.) gauna nemokamą maitinimą, 40 mokinių (19,3 proc.) gauna finansinę ar kitokią paramą. Mokykloje veikia pailgintos dienos grupė pradinėjų klasių mokiniams ir

Gelgaudiškio bendruomenės „Atgaiva“ Vaikų dienos centras. 165 mokiniai (79,7 proc.) lanko mokykloje veikiančius 14 neformaliojo švietimo būrelius, 27 – lanko neformaliojo vaikų švietimo įstaigas. Mokykloje veikia Šakių r. meno mokyklos fortepijono klasės filialas, kuriame mokosi 19 mokyklos mokinių.

Gelgaudiškio pagrindinėje mokykloje 24,2 proc. mokinių yra pavežami iš aplinkinių kaimų. Nors pavėžėjimas vyksta sklandžiai, tačiau, kaip patvirtino mokyklos administracija ir pedagogai, tai turi įtakos ugdymo procesui – konsultacijų, neformaliojo švietimo užsiėmimų lankymas priklauso nuo autobusų tvarkaraščio, be to, nėra lengva suderinti galimybes mokiniams išvykti į ugdomuosius renginius kitose erdvėse. Mokyklinis autobusas ryte vyksta 2 maršrutais, po pamokų – 3. Kalbinti mokiniai patvirtino, kad autobusas rytais atvyksta pakankamai anksti. Mokyklos bendruomenė pageidautų dar bent vieno mokyklinio autobuso – tai padėtų spręsti pavėžėjimo problemas.

Gelgaudiškio pagrindinėje mokykloje mokinių PUPP ir NMPP rezultatai nėra aukšti, tačiau išsiskiria gerai vykdoma sportinė veikla bei geri mokinių pasiekimai konkursuose, varžybose, olimpiadose: 2017–2018 m. m. užimtos 49 prizinės vietos rajono ir šalies renginiuose.

ŠVIS duomenimis mokykloje dirba 25 pedagogai (vizito metu – 22), 32 proc. pedagogų amžiaus vidurkis 55–59 m., 24 proc. – 60–64m., 4 proc. – 65 m. ir vyresni. 22 pedagogų pedagoginio darbo stažas yra 15 m. ir daugiau, 1 pedagogo – iki 14 m., 2 pedagogų – pedagoginio darbo stažas – iki 4 m. Mokykloje dirba 1 mokytojas ekspertas, 9 mokytojai, turintys metodininko kvalifikacinę kategoriją, 11 – vyresniojo mokytojo, 3 – neturintys kvalifikacinės kategorijos pedagogai. Pedagogų kaita mokykloje nedidelė, 2018 m. pasikeitė 7 proc. pedagogų.

Mokyklai vadovauja l.e.p. direktorė, 2 direktorės pavaduotojos. 36,4 proc. mokytojų turi daugiau nei 20 kontaktinių valandų per savaitę, 63,6 proc. – mažiau nei 20.

Vertintojų komanda dėkoja mokyklos l.e.p. direktorei Nijolei Šapolienei, direktorės pavaduotojoms Odetai Dailidienei, Lilijai Ūsienai ir visai mokyklos bendruomenei už rūpestį ir bendradarbiavimą vertinimo metu.

1. VERTINIMO SANTRAUKA

1.1. Gerai vykdoma mokyklos veikla

- **Aktyvus mokinių dalyvavimas įvairiuose rajono, šalies ir tarptautiniuose renginiuose (konkursuose, olimpiadose), sporto varžybose ir projektuose** padeda ugdyti asmenines ir dalykines kompetencijas, atsparumą neigiamoms įtakoms, susipažinti su profesijomis, stiprinti bendravimo ir bendradarbiavimo įgūdžius.

2017–2018 m. m. ir 2018–2019 m. m. įvairiuose renginiuose dalyvavo apie 100 proc. mokinių. Aktyviai mokiniai dalyvavo nacionaliniame matematinio ir gamtamokslinio raštingumo konkurse, edukaciniuose konkursuose „Olympis“, „Kengūra“, socialiniame projekte „Sveikatą stiprinanti mokykla“, mokomajame projekte „Mano mokykla gali“.

- **Paveikus mokyklos bendradarbiavimas su socialiniais partneriais padeda įvairinti ugdymo procesą, siekti mokinių asmenybės ūgties ir pažangos.** Mokykla bendradarbiauja su 18 socialinių partnerių. Ugdomoji veikla vyksta išorinėse edukacinėse erdvėse: Panemunių regioniniame parke – mokiniams sudarytos sąlygos atlikti tiriamuosius darbus, pasiruošti konkursams; Gelgaudiškio dvare – ugdyti kultūrinės, pažinimo, kūrybiškumo kompetencijas. Bendradarbiavimas su miestelio kultūros centru ir bendruomenės centru „Atgaiva“, „Šaltinio“ specialiojo ugdymo centru įgalina mokinius stiprinti socialines-pilietines, asmenines, komunikavimo kompetencijas. Mokiniai įprasmina save dalyvaudami miestelio Atviros jaunimo erdvės organizuojamuose pleneruose, bendruose renginiuose. UAB „Gelgaudiškio gelžbetonis“ sudaro mokiniams ugdymo(si) karjerai sąlygas.

1.2. Rizikinga mokyklos veikla, kuriai reikia skirti daugiau dėmesio

- **Pamokose individualių mokinių pasiekimų ir pastangų matymas, pripažinimas ir skatinimas yra patenkinamas, kaip ir dalinių mokymosi rezultatų įtvirtinimas, sugrįžimas prie mokymosi uždavinio bei pasiektų rezultatų aptarimas. Tolesnio ugdymosi uždaviniai, pasiekimų ir pažangos planavimas nesistemiškai grindžiamas informacija apie mokinio kompetencijų lygį, jo pasiekimų įrodymais ir dialogu su mokiniu.**

Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolų duomenis, konstatuota, kad pamokos aspektas „*Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažinti, skatinami*“ daugumoje (86,7 proc.) pamokų įvertintas patenkinamai ir blogai, vertinimo vidurkis yra 1,89. Šis aspektas, kaip stiprusis, išskirtas 9 (20,0 proc.), kaip tobulintinas – 6 (13,3 proc.) pamokose. Pamokos aspektas „*Dalinių mokymosi rezultatų įtvirtinimas ir susiejimas su tolesne pamokos eiga*“ 93,3 proc. pamokų įvertintas patenkinamai ir blogai, vertinimo vidurkis yra 1,91. Pamokos aspektas „*Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas*“ 88,9 proc. pamokų vertinamas patenkinamai arba blogai, vidurkis – 1,69. Grįžimas prie pamokos uždavinio ir pasiekto rezultato aptarimas, kaip stiprusis pamokos aspektas, paminėtas 1 kartą, kaip tobulintinas pamokos aspektas paminėtas 9 (20,0 proc.) pamokose. Pamokos aspektas „*Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires*“ 40 proc. stebėtų pamokų vertinamas patenkinamai, 55,6 proc. pamokų vertinamas prastai, vertinimo vidurkis – 1,51. Kaip tobulintinas aspektas „*Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires*“ buvo paminėtas 14 (31,1 proc.) pamokų, kaip stiprusis aspektas nebuvo paminėtas nė karto.

- **Mokinių skatinimas išsikelti asmeninius mokymosi tikslus, savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją ir priemones, aptarti ir vertinti savo mokymąsi, planuoti ir valdyti laiką, mokyti bendradarbiaujant įvairios sudėties ir dydžio grupėse bei partneriškai (poromis) yra nepaveikus.**

Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolų duomenis, konstatuota, kad pamokos aspektas „*Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi*“ daugumoje pamokų (88,9 proc.) įvertintas patenkinamai ir prastai, vertinimo vidurkis – 1,96. Šis aspektas, kaip stiprusis, išskirtas 4 (8,9 proc.), kaip tobulintinas 6 (13,3 proc.) pamokose. Remiantis stebėtų pamokų protokolų analizės duomenimis daroma išvada, kad daugumoje pamokų dominuoja mokytojo vadovavimas, kai mokytojas iškelia uždavinį, nurodo veiklas, jų atlikimo būdus, informacijos šaltinius, nesudaromos sąlygos aptarti ir vertinti savo mokymąsi, planuoti ir valdyti laiką, pasirinkti užduočių atlikimo būdą, priemones. Pamokos aspektas „*Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokyti ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje*“ daugumoje pamokų (75,6 proc.) įvertintas patenkinamai ir prastai, vertinimo vidurkis – 2,22.

- **Mokiniai nesistemiškai informuojami ir su jais aptariama, ko iš jų tikimasi, koks turi būti gerai atliktas darbas, kokie vertinimo kriterijai, kada ir kaip yra taikomi. Ugdant naudojamos vertinimo formos ir grįžtamasis ryšys nesudaro tinkamų sąlygų mokiniams įsisaugoti mokymosi pažangą ir rezultatus ir suvokti, kas padeda ar trukdo mokyti, mokiniai nesistemiškai įsitraukia į mokymosi pasiekimų (si)vertinimą, pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų apmąstymą**

Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolų duomenis, konstatuota, kad pamokos aspekto „*Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai*“ vertinimo vidurkis – 1,69. Kaip tobulintinas pamokos aspektas išskirtas 12 pamokų (26,7 proc.), kaip stiprusis – 5 pamokose (11,1 proc.). Labai gerai ir gerai šis aspektas vertintas 5 pamokose (11,1 proc.), o 44,4 proc. pamokų šis aspektas vertintas patenkinamai ir 44,4 proc. pamokų – prastai. Remiantis stebėtų pamokų protokolų analizės duomenimis, daroma išvada, kad daugelyje pamokų su mokiniais nebuvo aptariami vertinimo kriterijai, dalyje pamokų mokinių pasiekimai buvo vertinami neatsižvelgiant į kriterijus. Stebėtos pamokos, kurių metu uždavinyje skelbiami vertinimo kriterijai,

bet apie juos nekalbama ir negrįžtama arba sugrįžtama, bet nepamatuojama, kiek mokiniai išmoko, formaliai paklausama, kaip sekėsi, ką išmoko, ar suprato. Pamokos aspektas „*Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos*“ daugumoje pamokų (88,9 proc.) įvertintas patenkinamai ir prastai. Šio aspekto vertinimo vidurkis – 1,84. Abipusio grįžtamojo ryšio poveikumas mokymo strategijų pasirinkimui bei mokinių optimalios pažangos siekimui, kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 3 (6,7 proc.) pamokose, kaip tobulintinas aspektas išskirtas taip pat 3 (6,7 proc.) pamokose. Pamokos aspektas „*Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytiis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos*“ daugumoje (91,1 proc.) pamokų buvo įvertintas patenkinamai ir prastai. Šio aspekto vertinimo vidurkis – 1,44. Šis aspektas, kaip stiprusis, buvo išskirtas 3 (6,7 proc.) pamokose, o kaip tobulintinas aspektas – 13 (28,9 proc.) pamokų.

- **Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės ir planavimo dokumentų dermės.**

Mokykla nepakankamai orientuojasi į Valstybinės švietimo strategijos antrąjį tikslą – įdiegti duomenų analize ir įsivertinimu grįstą švietimo kokybės kultūrą: iš dalies užtikrinami mokyklos bendruomenės susitarimai ir sisteminga refleksija, ką reikia tobulinti, kaip siekti nuolatinės organizacijos ir mokinio pažangos, susitarimai dėl aiškių ir pamatuojamų kiekybinių bei kokybinių rodiklių. Bendruomenės narių įsitraukimas į veiklos kokybės vertinimo, veiklos planavimo, planų sėkmingumo vertinimo procesus yra mažai veiksmingas. Tai riboja galimybes iš esmės įsigilinti į problemas bei jų priežastis bei lemia patenkinamą planų kokybę ir tarpusavio dermę, nesudaro tinkamų sąlygų mokinių ugdymo kokybės bei pasiekimų gerinimui. Veiklos planai tik iš dalies susiję su mokyklos pažangos siekiais, pokyčių analize, pažangos matavimu ir fiksavimu; neveiksmingi nesant sutartos tarp mokinių, mokytojų, tėvų kryptingos veiklos perspektyvos aspektu.

1.3. Mokyklos savininko dėmesys įvardintoms rizikingoms veikloms

Išanalizavę pateiktus dokumentus, vertintojai patvirtina, kad Šakių r. savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus specialistai konsultuoja mokyklą dėl ugdymo plano, pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo organizavimo ir vykdymo, klasių komplektavimo. Skyriaus specialistai analizuoja duomenis apie mokyklos mokinių mokymosi pasiekimus, juos palygina savivaldybės ir Respublikos kontekste. Mokyklos bendruomenė teigiamai vertina mokyklos savininko iniciatyvą organizuoti rajono mokyklų mokinių išvykas į įstaigas, organizacijas, siekiant supažindinti mokinius su profesijomis darbo vietose. Iš Šakių r. savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus pateiktos informacijos sužinota, kad mokyklos savininkui yra gerai žinomas mokyklos kontekstas. Šakių r. savivaldybės pedagoginė psichologinė tarnyba teikia mokyklai konsultacijas dėl specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių ugdymo(si), specialiosios pagalbos skyrimo mokiniams tvarkos bei dokumentacijos ir kt. Mokyklai mokymo lėšų pakanka iš dalies ugdymo planui realizuoti, mokytojų kvalifikacijai tobulinti, mokinių kultūrinei pažintinei veiklai organizuoti, vadovėliams ir mokymo priemonėms įsigyti. Neformaliojo ugdymo programų įgyvendinimui panaudojama 86 proc. lėšų (lėšos taupomos). Mokyklos savininkas galėtų daugiau dėmesio skirti mokytojų kompetencijų sustiprinimui atskirose pamokos aspektuose (žr. 1.2. Rizikinga mokyklos veikla, kuriai reikia skirti daugiau dėmesio).

Vertintojų komanda atkreipia Šakių r. savivaldybės administracijos dėmesį, kad mokyklai būtų sudarytos palankesnės sąlygos išvengti rizikos veiksnių ir siekti pažangos paskyrus mokyklos direktorių į nuolatinės pareigas.

1.4. Mokyklos vadovo metinių užduočių kryptingumas ir konkretumas

Mokyklos vadovui metinės veiklos užduotys buvo patvirtintos 2018 m. balandžio 25 d. rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr.T-152. Kadangi Gelgaudiškio pagrindinės mokyklos

vadovai 2018 m. rugsėjo mėn. pasikeitė, l.e.p mokyklos direktorė pagal iškeltas užduotis vertinama nebuvo. 2019 m. mokyklos steigėjas suformulavo užduotis l.e.p. mokyklos direktorei:

1. Dalyvavimas prevencinėse programose ir projektinėje veikloje.
2. Gabių vaikų ugdymas.
3. Edukacinių aplinkų kūrimas ir tobulinimas.
4. Mokinių pasiekimų ir asmeninės pažangos gerinimas

Remiantis vertinimo metu vykusių pokalbių medžiaga, dokumentų analize, galima patvirtinti, kad mokyklos l.e.p. direktorei metinės užduotys yra suformuotos kryptingai ir konkrečiai. Atsižvelgiant į mokyklos kontekstą, sieki įtraukti į veiklas po pamokų bei galimybę mokyklai gauti papildomas lėšas, prevencinė bei projektinė veikla yra aktualus ir reikalaujantis dėmesio veiklos aspektas. Vertinimo metu mokyklos bendruomenės atstovai patvirtino, o taip pat ir stebėtų pamokų protokolų analizė leidžia teigti, kad gabių mokinių ugdymo galimybės pamokose yra išnaudojamos iš dalies (antra užduotis), todėl verta šį veiklos aspektą sustiprinti. Gelgaudiškio pagrindinės mokyklos l.e.p. direktorės trečiosios užduoties įgyvendinimas padės sukurti edukacines aplinkas mokykloje ir tobulinti jau esamas. NMVA mokinių apklausos duomenimis, teiginiui „*Mokykloje yra pakankamai įvairių erdvių dirbti ir ilsėtis*“ visiškai pritaria tik 19 proc. respondentų. Ketvirtoji metinė užduotis mokyklos vadovei suformuota atsižvelgiant į konkrečią mokyklos situaciją, aktualius švietimo sistemos iššūkius – 2018 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, teiginys „*Mokytojų padedamas aš mokausi vertinti ir įsivertinti savo pasiekimus ir pažangą*“ yra tarp žemiausių vertę turinčių teiginių (3,1.).

Apibendrinant galima teigti, kad iškeltos metinės užduotys Gelgaudiškio pagrindinės mokyklos l.e.p. direktorei gali padėti išvengti rizikingų veiklų ir sprendimų.

2. KAIP MOKYKLA STEBI IR ĮSIVERTINA SAVO PAŽANGĄ?

Gelgaudiškio pagrindinė mokykla savo veiklos kokybę įsivertina vadovaudamasi LR švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V–267 patvirtinta metodika, naudodamasi IQESonline Lietuva klausimynais, analizuodama mokyklos dokumentus, stebėdama veiklas, vykdydama pokalbius su mokyklos bendruomenės atstovais. Įsivertinimo procesą koordinuoja mokyklos vadovės įsakymu patvirtinta Veiklos kokybės įsivertinimo grupė (toliau – VKIĖG). Mokyklos interneto svetainėje skelbiamos paskutiniųjų 3 metų veiklos kokybės įsivertinimo aukščiausios ir žemiausios vertės. VKIĖG nariai patvirtina, kad atliekamas platusis mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas, kurio ataskaita pateikiama mokyklos bendruomenei. Pokalbio metu įsivertinimo grupės nariai akcentavo žodinius susitarimus dėl veiklos kokybės įsivertinimo planavimo, organizavimo, procedūrų, rekomendacijų rengimo, tačiau gautų duomenų panaudojimas tolesnės veiklos planavimui neišryškėjo. VKIĖG nariai akcentavo bendro pobūdžio mokyklos veiklos įsivertinimo tendencijas mokyklos veiklos kokybės kaitai (pvz., „...*organizuojama diskusija, aptariamos probleminės mokyklos veiklos sritys. <...> apie ką norėtume ir privalome sužinoti daugiau, kokią naudą teiks įsivertinimo rezultatai. <...> rezultatai yra svarbūs tobulinant mokyklos veiklą rengiant bei koreguojant mokyklos veiklos programą, strateginius ir mokytojų kasdieninės ugdymo veiklos planus*“). Ir mokyklos pateiktoje informacijoje, ir pokalbio metu grupės nariai patvirtino, kad veiklos kokybės įsivertinimas yra svarbus įstaigos veiklos planavimui, tačiau labiau akcentavo susitarimus dėl bendros veiklos krypties ir rezultato įvardijimo, pasigesta konkrečių įžvalgų, kaip įsivertinimo duomenimis grįsta veikla keičia mokyklos kokybės kultūrą, kasdieninės veiklos planavimą. Tai iliustruoja ir NMVA atliktos pedagogų apklausos duomenys: teiginiui „*Aš dalyvauju mokykloje vykdomame veiklos įsivertinime*“ – visiškai pritaria 52 proc. pedagogų, teiginiui „*Man rūpi mokyklos veiklos įsivertinimas, stengiuosi aktyviai prisidėti*“ – visiškai pritaria 48 proc. atsakiusių, o teiginiui „*Mokyklos veiklos įsivertinimo duomenys man padeda tobulinimo procesą*“ – visiškai pritaria 38 proc. respondentų.

Iš pateiktos informacijos paaiškėjo, kad 2017–2018 m. m. įsivertintas 2.4.1. rodiklis „Vertinimas ugdant“. Tobulintas mokinių įsivertinimas ir dialogas vertinant. Mokytojai įvardijo, kad atsižvelgdami į veiklos įsivertinimo rezultatus suvienodino individualiai taikomas

vertinimo sistemas, parengė Vertinimo ir įsivertinimo tvarkos aprašą, o 5 kl. mokiniai pradėjo pildyti individualios pažangos lapus, kuriuos ateityje planuoja taikyti ir kitų klasių mokinių įsivertinimui.

Mokyklos bendruomenė yra susipažinusi su Geros mokyklos koncepcija, nuostatos aptartos metodinėse grupėse, Metodinėje taryboje.

Remiantis pateikta informacija ir pokalbiu su VKIĞ nariais, paaiškėjo, kad mokyklos bendruomenė patenkinamai vykdo veiklos įsivertinimo procesus, iš dalies atsižvelgia į įsivertinimo rezultatus ir išvadas, tačiau neveiksmingai naudoja duomenis tolesnės veiklos planavimui. Vertėtų priimti konkretesnius susitarimus dėl veiklų tobulinimo, konkrečiau formuluoti rekomendacijas ir visiems pedagogams panaudoti duomenis planuojant ugdomąją veiklą bei pasimatuoti pokytį.

3. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

Mokinių pasiekiami rezultatai

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
1.1. Asmenybės tapšmas	2	<p>Mokykloje patenkinamai atsižvelgiama į mokinių asmenines galias, mokiniai iš dalies žino savo gabumus, polinkius:</p> <ul style="list-style-type: none"> Mokyklos pateiktoje pirminėje informacijoje teigiama, kad, gabūs mokiniai pasitikrina savo žinias įvairiuose konkursuose, dalyvauja įvairiose dalykinėse olimpiadose, mokosi Šakių r. meno mokyklos fortepijono klasėje, tačiau NMVA atliktoje mokinių apklausoje teiginiai „<i>Mes patys galime pasirinkti kaip (koku būdu) atlikti užduotis</i>“ (vertė – 2,7), „<i>Mes dažnai galime pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti save</i>“ (vertė – 2,7), „<i>Darome bendras veiklas už mokyklos ribų (su kitais mokyklų mokiniais, įvairiomis organizacijomis ir kt.)</i>“ (vertė – 2,8) priskiriami prie turinčių žemiausią vertę teiginių. NMVA pedagogų apklausos duomenimis, teiginiui „<i>Mokykloje siekiama pažinti mokinių poreikius, polinkius ir gabumus</i>“ visiškai pritarė 76 proc. mokytojų, tačiau mokinių apklausos duomenimis, teiginiui „<i>Mokytojai daugiau dėmesio skiria gerai besimokantiems mokiniams</i>“ visiškai pritarė 17 proc., o teiginiui „<i>Pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams</i>“ visiškai pritarė 31 proc. apklaustųjų; Tėvų apklausos duomenimis, teiginiui „<i>Iš vaiko pasakojimų žinau, kad mokytojai daugiau dėmesio skiria gerai besimokantiems mokiniams</i>“ visiškai pritaria 15 proc. tėvų. Pateikti duomenys leidžia daryti prielaidą, kad tarp vaikų, tėvų ir mokytojų nėra priimti bendri susitarimai dėl nuoseklaus ir kryptingo mokinių poreikių, interesų bei polinkių pažinimo. Giluminių mokinių gabumų pažintinių procesų stoka neskatina mokinių būti sveikai ambicingais ir atkakliais. <p>Mokykla vidutiniškai ugdo mokinių vertybines nuostatas:</p> <p>Išorinio vertinimo pirminio vizito metu pokalbyje dalyvavę mokiniai patvirtino, kad yra atsakingi, vertinantys išsilavinimą, geranoriški ir tolerantiški: atsakingai renka mokinių atstovus, lankosi globos namuose, dalyvauja savanoriškoje veikloje. Paklausti, kaip sprendžia konfliktus, teigė, kad apie tai yra kalbama klasių</p>

		<p>valandėlių metu, mokoma kreiptis pagalbos į suaugusius. Dalis pokalbyje dalyvavusiųjų suvokė save kaip asmenybes, žinojo, ko sieks ateityje, tačiau, mokinių apklausos duomenimis, teiginiui „<i>Aš dažniausiai pasitikiu savimi, tikiu savo mokymosi sėkme</i>“ visiškai pritarė 40 proc., o teiginiui „<i>Aš noriai įsitraukiu į bendras mokyklos veiklas (renginius, mokyklos gražinimo akcijas ir kt.)</i>“ visiškai pritarė 42 proc. respondentų. Remiantis pateiktais duomenimis, mokykla nepakankamai skatina mokinių pasitikėjimą savo jėgomis, siekiant aukštesnių mokymosi pasiekimų; neišnaudoja mokinių iniciatyvų ir kūrybiškumo potencialo, neformuoja mokinių lyderystės ir atsakomybės už savo ugdymo(-si) pasiekimus strategijos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykla dalyvauja įvairiose prevencinėse programose: „FRIENDS“, „Antras žingsnis“, projektuose, akcijose: veiksmo savaitė „Be patyčių“, „Tolerancijos diena“, „Ištiesk pagalbos ranką“, „Būk saugus prie vandens“, kviečia į mokyklą lektorius (teisininkus, psichologus), kurie skaito paskaitas prevencinėmis temomis, 2018 m. mokykla pripažinta „Sveikatą stiprinančia mokykla, tačiau teiginiui „<i>Aš mokykloje jaučiuosi saugus visur (klasėje, koridoriuose, kieme, valgykloje, tualetuose ir kt.)</i>“ visiškai pritarė 37 proc. mokinių. Teiginiui „<i>Mūsų mokykloje rūpinamasi sveika gyvensena (sveiku gyvenimo būdu)</i>“ visiškai pritarė 35 proc. mokinių. Mokytojai teiginiui „<i>Mokykloje mokiniai mokomi, kaip reikėtų elgtis stresinėse ar konfliktinėse situacijose, kaip spręsti problemas</i>“ visiškai pritarė 57 proc., tačiau teiginiui „<i>Mūsų mokykloje patyčių, mokinių elgesio problemos neaktualios</i>“ visiškai pritarė 0 proc. ko gero sutinka – 10, proc. Vizito metu stebėtose veiklose fiksuota pavienių mokinių destruktivaus elgesio apraiškų su klasės draugais ar mokytojais, nors pertraukų metu mokiniai su vertintojais buvo mandagūs ir paslaugūs. Išvardinti duomenys rodo, kad pageidaujamas elgesys skatinamas nepakankamai sistemingai – dalis mokinių nėra atsparūs neigiamoms įtakoms, nepakankamai analizuojamas prevencinių veiklų poveikis mokinio asmenybei, planuojant kiekvieno vaiko asmenybės tapsmą. <p>Mokiniai patenkinamai nori bendrauti ir bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose, kurti jaukias aplinkas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Išorinio vertinimo pirminio vizito metu pokalbyje dalyvavę mokiniai teigė, kad jie noriai dalyvauja bendrose veiklose, teikia siūlymus dėl renginių ir akcijų organizavimo, jų siūlymu įsigyti sėdmaišiai – tai rodo, kad mokiniai įtraukiami į sprendimų priėmimą. Akivaizdu, kad pokalbyje dalyvaujančių bendros veiklos skatina atsakingą mokinio asmeninio gyvenimo poziciją. Tačiau mokinių apklausos duomenimis teiginiui „<i>Mūsų yra prašoma pasidalinti idėjomis, kaip būtų galima pagerinti mokymą(si)</i>“ visiškai pritarė 37 proc., o teiginiui „<i>Darome bendras veiklas už mokyklos ribų (su kitų mokyklų mokiniais, įvairiomis</i>
--	--	--

		<p><i>organizacijomis ir kt.)“</i> visiškai pritarė 17 proc. apklaustųjų.</p> <p>Surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Gelgaudiškio pagrindinės mokyklos mokinių asmenybės tapimas vidutiniškas.</p>
1.2 Mokinio pasiekimai ir pažanga	2	<p>Dalies mokinių bendrųjų ir dalykinių kompetencijų visumos lygis atitinka amžiaus grupei keliamus tikslus, individualias galias. Tai įrodo NMPP ir PUPP rezultatų duomenys:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 klasės mokinių rašymo, skaitymo, matematikos testų rezultatai žemesni nei Šakių r. savivaldybės 2 klasių mokinių rezultatai (1 grupės mokinių, surinkusių mažiausiai taškų, dalis didesnė nei rajone (matematika 29,4/14,5, skaitymas – 29,4/15,8, rašymas (teksto kūrimas)- 35,3/22, rašymas (kalbos sandaros pažinimas) – 17,6/13,8), o 3 grupės mokinių, surinkusių daugiausiai taškų, dalis mažesnė nei rajone (matematika 29,4/45,6, skaitymas – 11,8/49,2, rašymas (teksto kūrimas)- 29,4/46,9, rašymas (kalbos sandaros pažinimas) – 41,2/52,3). • 6 klasėje yra mokinių nepasiekusių patenkinamo lygmens: 9,1 proc. mokinių nepasiekė matematikos ir skaitymo testų patenkinamo lygmens, 22,7 proc. mokinių – rašymo testo. Netolygūs berniukų ir mergaičių pasiekimai, berniukų rezultatai žemesni: rašymo testo patenkinamo lygmens nepasiekė 8,3 proc. mergaičių ir 40 proc. berniukų, matematikos testo patenkinamo lygmens nepasiekė 20 proc. berniukų, mergaičių nepasiekusių patenkinamo lygmens nebuvo. • Remiantis 2018 m. 6 klasės mokinių 2016 metų (4 klasės) standartizuotų testų bei 2018 metų (6 klasės) NMPP rezultatais, atlikta mokinių pasiekimų pokyčio analizė rodo, kad matematikos ir rašymo rezultatai šiek tiek pagerėjo, skaitymo pažemėjo, bet visų dalykų rezultatai išliko žemiau šalies vidurkio. Matematikos, skaitymo ir rašymo testų rezultatų palyginimas rodo, kad padaugėjo mokinių nepasiekusių patenkinamo pasiekimų lygmens. • NMPP mokėjimo mokytiis rodiklio duomenys rodo ne visų mokyklos mokinių palankų požiūrį į mokymąsi, jų nusiteikimą mokytis, ne visi geba planuoti, organizuoti, apmąstyti ir įvertinti savo mokymąsi, rasti reikalingą informaciją užduotims atlikti: 4 klasės mokinių mokėjimo mokytiis rodiklis – -0,14, 6 klasės mokinių – -0,25. • NMPP savijautos mokykloje rodiklio, mokyklos kultūros rodiklio ir patyčių situacijos mokykloje rodiklio duomenys rodo, kad ne visi mokinių mokykloje savijauta gera, ne visiems palankus vyraujantis socialinis–psichologinis klimatas: 6 klasės mokinių savijautos rodiklis – -0,42 (su SUP mokiniiais – -1,8), mokyklos kultūros rodiklis – -0,71, patyčių situacijos mokykloje rodiklis – -0,29 (su SUP mokiniiais – -1,3). 8 klasės patyčių situacijos mokykloje rodiklis yra -0,13 (su SUP mokiniiais – -2,6).

		<ul style="list-style-type: none"> • Prasti PUPP rezultatai (matematikos bendras pažymys 3,47). 6 mokiniai nepasiekė patenkinamo lygmens: 3 mokinių pasiekimai įvertinti 2 balais, 3 mokinių – 3 balais. • PUPP duomenų analizė rodo, kad lietuvių ir literatūros ir matematikos rezultatai žemėjo (2017, 2018 m.). <p>Nesistemiškai individualūs mokinių pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami ir skatinami, įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai, sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamąs pasiektas rezultatas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspektas „<i>Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami</i>“ daugumoje (86,7 proc.) pamokų įvertintas patenkinamai ir blogai, vertinimo vidurkis yra 1,89 (žr. 1 lentelę). Šis pamokos aspektas kaip stiprusis išskirtas 9 (20,0 proc.), kaip tobulintinas – 6 (13,3 proc.) pamokose. Geriausiai šis aspektas vertintas lietuvių kalbos pamokose pradinėse klasėse, informacinių technologijų ir matematikos pamokose (6 pamokose). 73,3 proc. pamokų iš dalies individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami: dažniausiai mokiniams pateikiami klausimai, į kuriuos atsako pavieniai mokiniai, pasiekimai matomi ir skatinami pamokos eigoje, tačiau nefiksuojami ir neanalizuojami, iš dalies skatina mokinių tobulėjimą. Pavienėse pamokose (2,24 proc.) pasiekimai ir pastangos nebuvo stebimi. • Pamokos aspektas „<i>Dalinių mokymosi rezultatų įtvirtinimas ir susiejimas su tolesne pamokos eiga</i>“ 93,33 proc. pamokų įvertintas patenkinamai ir blogai, vertinimo vidurkis yra 1,91 (žr. 2 lentelę). 3 pamokose šis aspektas vertintas gerai, 77,8 proc. pamokų – patenkinamai, 15,6 proc. – prastai. Dažniausiai stebėtose pamokose daliniai rezultatai neįtvirtinami, susitelkiama į užduoties atlikimą ir fragmentiškai aptariama kaip sekėsi arba paklausiami pavieniai mokiniai, nepamatuojamas kiekvieno mokinio išmokimas ir dažnai daliniai mokymosi rezultatai nesiejami su tolesne pamokos eiga arba iš dalies siejami. • Pamokos aspektas „<i>Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamąs pasiektas rezultatas</i>“ 88,8 proc. pamokų vertinamas patenkinamai arba blogai, vidurkis yra 1,69 (žr. 3 lentelę). Grįžimas prie pamokos uždavinio ir pasiekto rezultato aptarimas, kaip stiprusis pamokos aspektas, paminėtas 1 pamokoje, kaip tobulintinas pamokos aspektas paminėtas 9 (20,0 proc.) pamokose. Daugumoje pamokų prie mokymosi uždavinio sugrįžtama iš dalies arba negrįžtama: dažnai mokytojas sugrįžta prie uždavinio ir pasako ką per pamoką mokėsi arba klausia mokinių, ką mokėsi, bet suteikia galimybę atsakyti keletui mokinių. Kai kuriose pamokose negrįžtama prie uždavinio. Mokiniai iš dalies įtraukiami arba neįtraukiami į rezultatų aptarimą. • Pokalbiai su mokytojais, dokumentų analizės duomenys rodo, kad mokykloje nėra bendrų susitarimų dėl individualios mokinių pažangos stebėjimo ir fiksavimo:
--	--	---

		<p>mokinių pasiekimai fiksuojami elektroniniame dienyne, įrašais sąsiuvinuose, pavieniai mokytojai kaupia mokinių darbus aplankuose. Šiais mokslo metais parengtas 5 klasės mokinių asmeninės pažangos stebėjimo tvarkos aprašas, kurį ketinama kitais mokslo metais taikyti ir kitų klasių mokiniams, jei tvarka pasiteisins. Metodinėje taryboje mokytojai teigė, kad mokinių pasiekimai ir pažanga aptariami Mokytojų taryboje, metodinėse grupėse, mokytojai aptaria su mokiniais, teigė, kad duomenimis naudojasi, tačiau veiksmingo panaudojimo pavyzdžių nepateikė.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Remiantis NMVA atliktos mokinių apklausos duomenimis, teiginiui „<i>Mes dažnai su mokytojais aptariame, kaip mums sekasi mokytis ir tobulėti</i>“ visiškai pritaria 28 proc. mokinių, teiginiui „<i>Man patinka, kai pamokoje mokytojai palieka laiko apmąstyti, ko išmokau, ką dar reikėtų pasikartoti</i>“ visiškai pritaria 32 proc. mokinių. Pateikti duomenys leidžia daryti prielaidą, kad per pamokas mokiniams nesudaromos sąlygos kiekvienam mokiniui analizuoti savo pasiekimus, pažangą, veiksnius, kurie jam padeda ir kurie trukdo mokytis. Tik iš dalies stebimi mokymosi rezultatai. <p>Tolesnio ugdymosi uždaviniai, pasiekimų ir pažangos planavimas nesistemiškai grindžiamas informacija apie mokinio kompetencijų lygį, jo pasiekimų įrodymais ir dialogu su mokiniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspektas „<i>Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires</i>“ 40 proc. stebėtų pamokų vertinamas patenkinamai, 55,6 proc. pamokų vertinamas prastai. vertinimo vidurkis – 1,51 (žr. 4 lentelę). • Kaip tobulintinas aspektas „<i>Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires</i>“ buvo paminėtas 14 (31,1 proc.) pamokų, kaip stiprusis aspektas nebuvo paminėtas. Pamokų stebėjimo protokoluose vertintojai užfiksavo, kad dažniausiai mokytojai paklausia, ar mokiniai suprato, kaip jautėsi, ką mokėsi arba patys pasako, ką šią pamoką mokėsi, dažnai nebelieka laiko pamokos apibendrinimui. Mokiniai neįtraukiami arba fragmentiškai įtraukiami į rezultatų apibendrinimą, neplanuoja savo mokymosi, nenumato tolimesnės veiklos siekių, neskatinama mokinio atsakomybė. • Remiantis NMVA atliktos mokinių ir mokytojų apklausos duomenimis, su teiginiu „<i>Man lengva planuoti savo mokymąsi, pamokoje nusimatyti tikslus (ko išmoksiu)</i>“ visiškai sutinka 22 proc. mokinių, su teiginiu „<i>Aš padedu mokiniams išsikelti mokymosi tikslus, planuoti savo darbą</i>“ visiškai sutinka 43 proc. mokytojų. Remiantis pateiktais duomenimis, galima teigti, kad mokykloje nesudaromos tinkamos sąlygos mokiniams apibendrinti išmoktą
--	--	--

		medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimatyti veiklos siekius, taigi, nepaveikiai skatinama mokinio atsakomybė. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Gelgaudiškio pagrindinės mokyklos mokinių pažanga ir pasiekimai yra patenkinami.
--	--	---

Srities išvados:

1. Šakių r. Gelgaudiškio pagrindinėje mokykloje patenkinamai atsižvelgiama į mokinių asmenines galias, mokiniai iš dalies žino savo gabumus, polinkius. Giluminių mokinių gabumų pažintinių procesų stoka patenkinamai skatina mokinius kurti savo ugdymosi aplinkas, būti sveikai ambicingais ir atkakliais.

2. Mokykla nepakankamai išnaudoja mokinių iniciatyvų ir kūrybiškumo potencialą, siekiant aukštesnių mokymosi pasiekimų, neformuoja mokinių lyderystės ir atsakomybės už savo ugdymo(-si) pasiekimus strategijos. Pageidaujamas elgesys skatinamas nepakankamai sistemingai – dalis mokinių nėra atsparūs neigiamoms įtakoms, nepakankamai analizuojamas prevencinių veiklų poveikis mokinio asmenybei, planuojant kiekvieno vaiko asmenybės tapsmą.

3. Pamokoje nesistemiškai matuojami mokymosi rezultatai, individualūs mokinių pasiekimai ir pažanga, mokiniai neįtraukiami į rezultatų aptarimą, į savo mokymosi planavimą, neskatinama mokinio atsakomybė už savo mokymąsi, tai trukdo mokiniams įgyti būtinas bendrąsias ir dalykines kompetencijas, atitinkančias mokinio individualias galias.

Pagalba mokiniui

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą	2	Mokinio asmenybei formotis patenkinamai išnaudojamos įprasminto ugdymo(si) galimybės: <ul style="list-style-type: none"> Mokykloje rodomi gyvenimo įprasminimo būdai sudaro vidutiniškas (vidutinis pamokos vidurkis – 2,18) galimybes mokiniams pažinti savo polinkius ir gabumus. Dažniausiai (80 proc.) išnaudojant mokinių sportinius, pažintinius interesus neformaliojo švietimo būreliuose, socialiniuose ir mokomuosiuose projektuose. Yra požymių, kad mokykloje yra paveikių mokinių gabumų ir polinkių pažinimui sąlygų, kurios tinka pavieniams (11,8 proc.) mokiniams. Išanalizavę pokalbius su Metodine taryba, pavaduotoja ugdymui, vertintojai pastebi nesistemiškus mokymosi planavimo susitarimus, lemiančius mokiniams sudarytas savivaldaus mokymosi sąlygas asmeninės pažangos, karjeros tikslų matavimui ir atitinkančias pavienių šios mokyklos mokinių galimybes. Iš pokalbių su socialiniu pedagogu, Metodine taryba paaiškėjo, kad mokykloje įgyvendintų ar šiuo metu įgyvendinamų patyčių prevencijos programų „OLWEUS“, „Obuolio draugai“, „Antras žingsnis“ „Friends“ planavimo veiksmingumas vidutiniškas. Tai patvirtina ir NMVA mokinių apklausos duomenys, teiginiui „Mokykloje mokausi, kaip reikėtų elgtis stresinėse ar konfliktinėse situacijose, kaip spręsti problemas“ visiškai pritarė 26 proc. mokinių. Vertintojų stebėtose pamokose fiksuotas fiksuoti nesistemiškai išnaudojami bendravimą ir bendradarbiavimą skatinantys metodai, įgalinantys

		<p>mokinius pozityviai bendrauti, valdyti konfliktus, būti atsakingais už savo poelgius.</p> <ul style="list-style-type: none"> Įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai mokiniams neblogai demonstruojami kalbų, technologijų, socialinio ir gamtamokslinio ugdymo pamokose ir vertintojų stiprusis pamokos aspektas paminėtas 15 pamokų. Gyvenimo įprasminimo būdai labai gerai parinkti 1 (2,2 proc.) pamokoje, tinkamai – 8 (17,8 proc.). Daugumoje pamokų (75,6 proc.) nesudarytos sąlygos mokymo prasmės suvokimo demonstravimui, veiklų įvairiuose kontekstuose išbandymui. Tai patvirtina ir NMVA mokinių apklausos duomenys „<i>Darome bendras veiklas už mokyklos ribų (su kitų mokyklų mokiniais, įvairiomis organizacijomis ir kt.)</i>“ – visiškai sutinka 17 proc. mokinių ir yra viena iš 5 žemiausios vertės teiginių (2,7 iš 4). Teiginiui antrina ir mokinių tėvai „<i>Gana dažnai vyksta bendros veiklos už mokyklos ribų su kitų mokyklų mokiniais, įvairiomis organizacijomis ir kt.</i>“ visiškai sutinka 44 proc. tėvų. <p>Mokiniams sudaromos vidutiniškos sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius:</p> <ul style="list-style-type: none"> NMVA atliktų apklausų duomenimis, teiginiui „<i>Daugelis bendraklasių žino savo gabumus, polinkius</i>“ visiškai pritarė 30 proc., teiginiui „<i>Mano gabumus ir polinkius žino mano mokytojai</i>“ – 34 proc., „<i>Mes dažnai aptariame, kaip pamokose įgytos žinios mums padeda gyvenime, planuojant karjerą</i>“ – 27 proc. mokinių. Remiantis mokyklos pateiktais duomenimis, daugiau nei 2 būrelius lanko 23 proc., 1–2 būrelius – 38 proc., nelanko nė vieno būrelio – 39 proc. mokinių. Teiginiui „<i>Mokykloje yra daug įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų</i>“ visiškai pritarė 38 proc., „<i>Daugelis bendraklasių rimtai žiūri į mokymąsi, turi tolesnio mokymosi planų</i>“ – 22 proc. mokinių. Išvardinti duomenys leidžia teigti, kad mokykloje yra aiškus poreikis atlikti mokinių interesų, išsamesnius gabumų ir polinkių tyrimus. Iš pokalbių su pavaduotoja ugdymui paaiškėjo, kad karjeros ugdymui skiriamas dėmesys geografijos pamokose, pertraukų metu, sudarytus planus mokiniai kaupia namuose. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Šakių r. Gelgaudiškio pagrindinėje mokykloje orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą vertinamas patenkinamai.</p>
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius	2	<p>Mokykloje mokinių poreikių pažinimas neišskirtinis, nesistemiškai remiamasi tyrimais ir jų rezultatais:</p> <ul style="list-style-type: none"> Remiantis pokalbiais su Metodine taryba, Mokyklos taryba, pagalbos mokiniui specialistais, galima teigti, kad mokykloje nesistemiškai analizuojami NMPP rezultatai įvairiais mokyklos savivaldos grupių lygmenimis. Šiuos duomenis, pasikliaudami savo kompetencija, mokytojai pritaiko formaliajame ugdyme, specialioji pedagogė atlieka specialiųjų ugdymosi poreikių atpažinimo vertinimus, išlieka svarbus konsultacijų mokiniams

		<p>klausimas. Tačiau atliktoje ilgalaikių planų analizėje vertintojai išvelgia pavieniuose planuose mokytojų daromas korekcijas, kai keičiamas pamokų skaičiaus planavimas atsižvelgiant į diagnostinius rezultatus. Verta paminėti, kad mokyklai yra sudarytos sąlygos pažinti pavienių (9,1 proc.) mokinių mokymosi stilius.</p> <ul style="list-style-type: none"> • NMVA mokinių apklausos duomenimis, „<i>Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą</i>“ visiškai sutinka 32 proc., „<i>Kas ir kaip vyks(-ta) pamokos planuoja ir sprendžia tik mūsų mokytojai</i>“ – 19 proc., „<i>Mūsų mokykloje per pamokas daugiausiai kalba mokytojai</i>“ – 27 proc. mokinių. Remiantis išvardintais apklausų duomenimis, vertintojai daro išvadą, kad realius mokinių poreikius atspindintis planavimas motyvuotų ir skatintų mokinius suvokti mokymosi prasmę. • Stebėtose pamokose mokytojo pagalbos tinkamai ugdant kiekvieno gabumus įvertinimo vidurkis – 2,07; paveiki pagalba, orientuojantis į mokinio poreikius, kaip stiprusis pamokos aspektas, fiksuota 7 (15,5 proc.) pamokose; Daugumoje (75,6 proc.) pamokų nefiksuota veiklų įvairovė, suasmenintas mokymasis, neišryškėjo aiškūs susitarimai dėl pagalbos pamokoje mokiniui teikimo. Veiklų įvairovė sudarytų galimybę laisvai veikti siekiant asmeninės pažangos skirtingų gabumų ir polinkių mokiniams. <p>Pamokose patenkinamai pripažįstamos mokinių skirtybės, mokymosi veiklos neblogai individualizuojamos ir diferencijuojamos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos pateiktoje pirminėje informacijoje teigiama, kad mokykla daug dėmesio skiria mokinių pažinimui, ugdymo skirtingų gebėjimų mokiniams pritaikymui. Kartais (13,3 proc. vertintojų stebėtų pamokų) gabiesiems sudaromos galimybės pamokose dirbti konsultantais, padėjėjais, mokytojai sudaro sąlygas dalyvauti olimpiadose, konkursuose. Jau daugiau kaip 3 mėnesius mokykloje vyksta lietuvių kalbos, anglų kalbos ir matematikos konsultacijos, į kurias vidutiniškomis sąlygomis turi galimybę ateiti 5-10 klasių mokiniai. Pokalbyje su Metodine taryba mokytojai teigė, kad mokiniams padeda konsultuodami po pamokų. Pirminio vizito metu surinktoje informacijoje teigiama, kad mokiniams po ligos būtina numatyti aiškias sąlygas dėl spragų likvidavimo. • NMVA mokinių apklausos duomenimis, „<i>Kai iškyla mokymosi sunkumų, aš pagalbos kreipiuosi į bendraklasius</i>“ visiškai sutinka 24 proc. mokinių, „<i>Kai patiriu mokymosi sunkumų, aš kreipiuosi pagalbos į mokytojus</i>“ – 30 proc., „<i>Mes dažnai galime pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti save</i>“ – 19 proc., „<i>Pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams</i>“ – 31 proc., „<i>Mokytojai daugiau dėmesio</i>
--	--	---

		<p><i>skiria gerai besimokantiems mokiniams</i>“ – 17 proc. mokinių ir priskiriamas žemiausios vertės atsakymams. Mokytojų apklausos duomenimis „<i>Iškilus mokymosi – sunkumams, dažnai konsultuoju mokinius po pamokų</i>“ – visiškai sutiko 19 proc. mokytojų.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokose vertintojai stebėjo ir fiksavo kaip stiprųjį pamokos aspektą mokytojų papildomą aiškinimą, siekiant mokinių pažangos 3 pamokose (6,6 proc.), iš jų gerai 1 (2,2 proc.) pamokoje, likusiose 42 (93,3 proc.) pamokose mokytojo aiškinimas nepadėjo siekti mokinių motyvacijos ir pažangos. Geresnės sąlygos kiekvienam laisvai veikti sudarytos 1–4 klasėse (vidutinis pamokų vertinimo vidurkis – 2,38), 5–8 klasėse (vidutinis pamokų vertinimo vidurkis – 2), 9–10 klasėse (vidutinis pamokų vertinimo vidurkis – 1,83). <p>Neveiksmingai susitarta dėl pagalbos mokiniams tvarkos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokalbiuose su Mokyklos taryba, socialiniu pedagogu, specialiuoju pedagogu, direktoriaus pavaduotoja ugdymui paaiškėjo, kad mokykloje numatytu eiliškumu atliekami specialiųjų ugdymosi poreikių pažinimo tyrimai, specialiųjų poreikių turintiems mokiniams specialiųjų pamokų tvarkaraštis sudaromas atsižvelgiant į Šakių r. Pedagoginės psichologinės tarnybos planus. Mokinių išskirtiniai socialiniai poreikiai atpažįstami remiantis socialinio pedagogo asmenine patirtimi, tačiau aiškios atpažinimo tvarkos nėra numatyta. Gabiuosius mokinius mokytojai atpažįsta remdamiesi mokinių mokymosi rezultatais, stebėdami mokinius neformaliojo švietimo veiklose. Mokyklos pirminėje informacijoje teigiama, kad mokykla pripažįsta patyčių slopinimo mokykloje poreikį, mokyklos bendruomenė telkiasi problemai įveikti – pradėjo įgyvendinti patyčių prevencijos programą „Friends“. Vertintojai teigia, kad mokykloje orientuojamasi į procesus, neanalizuojant taikytų priemonių poveikio, veiksmingumo. • NMVA mokytojų apklausos duomenimis teiginiu „<i>Mūsų mokykloje patyčių, mokinių elgesio problemos neaktualios</i>“ visiškai nepritaria – 29 proc. mokytojų ir yra vienas iš 5 žemiausios vertės teiginių, „<i>Mokykloje vykdomos prevencinės, sveikatos ugdymo programos yra veiksmingos</i>“ visiškai pritaria 33 proc., „<i>Švietimo pagalbos specialistai padeda mokiniams ir jų tėvams spręsti iškilusias problemas</i>“ – 45 proc. mokytojų. Mokinių apklausos duomenimis su teiginiu „<i>Žinau, kad mokyklos psichologas, socialinis pedagogas ir kiti mokytojai prireikus man tikrai padėtų</i>“ – 47 proc. mokinių visiškai sutinka ir jis yra vienas aukščiausios vertės teiginių. • 3 (6,6 proc.) stebėtose pamokose, kuriose ugdomi ypatingesnių ugdymosi poreikių turintys mokiniai, pagalba buvo teikiama paveikiai; tokio tipo pamokose diferencijavimas ir individualizavimas, kaip stiprusis
--	--	---

		<p>pamokos aspektas, stebėtas 6 (13,3 proc.) kalbų pamokose. Beveik visos šio tipo pamokos vertintųjų žymėtos tradicinėmis, kada mokytojas yra aktyvus pamokos dalyvis, o mokinys tik informacijos priėmėjas.</p> <p>Vertintųjų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Šakių r. Gelgaudiškio pagrindinės mokyklos orientavimasis į mokinių poreikius yra vidutiniškas.</p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės</p>	<p>2</p>	<p>Patenkinamas mokyklos veiklos kryptingumas, iš dalies orientuotas į ateities iššūkius, įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą, nepakankamai grindžiamas šiuolaikinių švietimo tyrimų rezultatais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos Strateginiame plane 2019-2022 m. įvardinta mokyklos vizija „<i>Moderni, kūrybinga, atsakinga mokykla, adekvačiai reaguojanti į dinamiškus visuomenės poreikius, lanksčiai derinanti sukauptą patirtį su inovacijomis ir aplinkos iššūkiais, atvira kaitai, pripažįstanti kiekvieno bendruomenės nario vertę, jo laisvę ir asmeninę atsakomybę</i>“, misija „<i>Mokykla - kiekvienam mokiniui, rengianti mokinių gyvenimui šiuolaikinėje besikeičiančioje visuomenėje, turinti poreikį tobulėti visą gyvenimą</i>“ yra aktualios, suprogramuotos ateities švietimo iššūkiams, tačiau menkai kreipiamas dėmesys į bendruomenės kontekstą. • Mokyklos pateiktoje pirminėje informacijoje, akcentuota, kad bendruomenėje vyrauja susitarimų kultūra, tačiau pokalbiai su mokytojais, Metodine taryba, VKĮG, pedagogų ir tėvų klausimyno duomenų analizė leidžia teigti, kad susitarimai ne visada veiksmingi, nes besimokančios organizacijos bruožų – komandinis visos bendruomenės mokymasis ir bendradarbiavimas, asmeninis meistriškumas, veiklos reflektavimas, t. y. mokymasis iš patirties – raiška bendruomenėje mažai veiksminga: teiginiui „<i>Mokykloje gerai sutariu su kolegomis, bendradarbiaujame vieni su kitais</i>“ pritaria 81 proc. pedagogų, tačiau teiginiui „<i>Mokausi iš kolegų, dažnai stebiu jų pamokas</i>“ visiškai pritaria 29 proc. apklausoje dalyvavusių pedagogų – tai rodo, kad bendradarbiavimas mažai projektuojamas į konkrečius mokyklos pažangos lūkesčius. Mokyklos pirminėje informacijoje nepateikiami pastarųjų 3 metų pedagogų kvalifikacijos tobulinimo prioritetai, pokalbyje su Metodine taryba akcentuota, kad kvalifikaciją mokytojai „<i>...kelia kiekvienas pagal savo individualų poreikį, bendrus seminarus organizuoja mokykloje</i>“. Tai leidžia teigti, kad kvalifikacijos kėlimas yra nepakankamai kryptingas – poreikis negrindžiamas duomenimis. NMVA apklausos teiginiui „<i>Man svarbu tobulinti mokyklos veiklą – aš bendradarbiauju su mokyklos tėvų savivaldos atstovais</i>“ visiškai pritarė 14 proc. tėvų; svarbus dėmuo yra Tėvų apklausos grįžusių klausimynų kvota – ji sudaro 29,2 proc. Pateikti duomenys iliustruoja, kad tėvai menkai save tapatina su mokyklos

		<p>bendruomene ir nėra įsipareigoję vieningiems mokyklos pažangos siekiams.</p> <p>Nepakankamas sprendimų pagrįstumas tiesiogiai lemia veiklos tobulinimo kultūrą, siekiant nuolatinės mokyklos kaip organizacijos pažangos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2019 metų veiklos plane pateikiama 2018 m. plano įgyvendinimo analizė, kurioje vyrauja rezultatų pateikimas, tačiau pasigendama gilesnės analizės. Ir Strateginis, ir Metų veiklos planai nepagrįsti konkrečiais įsivertinimo/vertinimo duomenimis; planuose stokojama konkrečių veiksmų, pamatuojamų sėkmės/rezultato vertinimo kriterijų, nenumatytos atsakomybės; planavimo dokumentuose abstraktūs kasdieninių procesų teiginiai, menkai susiję su pokyčių analize, pažangos matavimu ir fiksavimu, todėl mokyklos pažangos siekiai nėra vienodai suprantami ir aiškūs visiems bendruomenės nariams, o deklaruojami susitarimai neveiksmingi bendros veiklos perspektyvos aspektu. • Pokalbio metu su VKĮG paaiškėjo, kad įsivertinimo duomenys iš dalies panaudojami veiklos planavimui, nors buvo teigiama, kad mokykla remiasi įsivertinimo duomenimis, tačiau nepateikė akivaizdžių iliustracijų, kaip įsivertinimo duomenimis grįsta veikla keičia mokyklos kokybės kultūrą. • Nesant bendrų susitarimų dėl kiekybinių ir kokybinių duomenų, kurie leistų mokyklai įsivertinti pokyčius ir daromą pažangą, planų įgyvendinimo tarpinis vertinimas ir koregavimas nėra atliekamas, pažangos siekis, nematuojamas. <p>Mokyklos personalo politika vykdoma priimtina, atsižvelgiant į mokinių poreikius ir interesus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokytojų kaita nedidelė, visus mokomuosius dalykus dėsto specialistai. Mokyklos strateginiame 2019–2022 m. mokytojų kvalifikacija įvardijama kaip stiprybė, tačiau Mokinių apklausos duomenimis teiginiui „<i>Jeį būčiau mokyklos direktorius (-ė), tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės</i>“ beveik pritarė arba visiškai pritarė 88 proc. respondentų. • Mokykloje sukomplektuota Švietimo pagalbos specialistų komanda: specialioji pedagogė – logopedė, socialinė pedagogė, psichologė, mokytojo padėjėja, tačiau pokalbiuose su Vaiko gerovės komisija, Metodine taryba buvo teigiama, kad švietimo pagalbos specialistams skiriamų 2 etatų nepakanka jog būtų teikiama kokybiška ir savalaikė pagalba. Socialinis ekonominis – kultūrinis mokyklos kontekstas sąlygoja ypatingą švietimo pagalbos poreikį. • Mokykloje edukacinės ir poilsio erdvės tvarkingos, atsakingai tvarkoma mokyklos aplinka, tačiau trūksta baldų ir priemonių mokinių ugdymui(si) ir poilsiui organizuoti įvairesnėmis formomis, prasmingiau ir patraukliau.
--	--	--

		Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės yra patenkinami.
--	--	---

Srities išvados :

1. Šakių r. Gelgaudiškio pagrindinės mokyklos pamokose nesudaromos pakankamos sąlygos asmenybei atsiskleisti, pagal individualius gebėjimus mokytis bei patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje.

2. Mokykla nesistemiškai išnaudoja mokymosi įprasminimo, diferencijavimo ir individualizavimo teikiamas galimybes mokinių poreikiams tenkinti.

3. Mokyklos bendruomenės susitarimai, ugdant mokinio asmenybę, iš dalies veiksmingi, nes mažai analizuojamas veiklų poveikis. Tai riboja galimybes iš esmės įsigilinti į problemas bei jų priežastis bei lemia patenkinamą planų kokybę ir tarpusavio dermę, nesudaro tinkamų sąlygų mokinių ugdymo kokybės bei pasiekimų gerinimui.

4. Mokykla iš dalies išnaudoja turimus išteklius mokinių poreikių pažinimui.

Ugdymo(si) procesas

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
3.1. Ugdymo(si) planavimas	2	<p>Nesistemiškas planavimas orientuotas į tradicinį mokymą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Keliant ugdymo tikslus, patenkinamai (vertinimo moda 2) atsižvelgiama į mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, jų gyvenimo ir mokyklos veiklos kontekstą. Prasmingi ir kontekstualūs ugdymo tikslai stebėti 1 kl. lietuvių kalbos pamokose, kuriose naudojami pavyzdžiai susieti su mokinių asmenine patirtimi, gyvenimiškos situacijos pritaikomos prie mokinių patirties (žr. 5 lentelę), tačiau daugumoje (66,7 proc.) stebėtų pamokų buvo patenkinamai atsižvelgiama į mokinių skirtybes. Nesant motyvuojančių ugdymo tikslų, neskatinamas mokinių smalsumas, dėmesys ir įsitraukimas. • Mokyklos dokumentų ir pokalbių su Mokyklos taryba, Metodine taryba analizė atskleidė, kad, numatant siektinus rezultatus, stebimos bendruomeniškos planavimo procedūrų apraiškos. Remdamiesi ilgalaikių planų analize vertintojai konstatavo, kad ilgalaikiuose planuose susitarimų dėl bendrųjų grafų išlaikymo kartais (11,1 proc.) laikomasi. . Numatytos ilgalaikių planų korekcijos dėl ugdymo turinio apimties, atsiskaitymų datos, nurodomos keitimo priežastys stebėtos pavieniuose (22,2 proc.) planuose. Mokinio individualios pažangos matavimo formos kartu su mokiniais siektinos pildyti UP numatytos. Mokyklos veiklos plano analizė aprašomojo pobūdžio, o uždaviniams numatyti įgyvendinti terminai minimi daugumoje (86,4 proc.) abstrakčiai „nuolat“, „pagal galimybes“, „visus metus“. NMVA mokytojų apklausos duomenys „<i>Turiu pakankamai laiko planuoti ir įgyvendinti pokyčius</i>“ visiškai sutinka 29 proc. mokytojų. Minėti faktai leidžia teigti, kad mokykloje per menkai

		<p>analizuojami mokinių mokymosi rezultatai, jų panaudojimas ugdant fragmentiškas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos pirminėje informacijoje teigiama, kad visi mokytojai kelia kvalifikaciją. Vertinimo metu stebėtose pamokų bendras aukščiausias vidurkis yra patenkinamas (2,06). Dažniausiai (82,2 proc.) vestos tradicine poveikio paradigma grįstos pamokos, kada mokytojas dominuoja ir vadovauja procesui (žr. 1 pav.). NMVA mokinių apklausos duomenimis, su teiginiu „<i>Daugelio mūsų mokytojų pamokos yra įdomios</i>“ visiškai sutinka – 24 proc., NMVA mokinių apklausos duomenimis su teiginiu „<i>Mokytojai tiki, kad kiekvienas iš mūsų gali padaryti pažangą</i>“ – 46 proc. mokinių. Iš pokalbių su Mokyklos taryba, Metodine taryba paaiškėjo, kad mokytojai pildo Šakių r. mokyklų metodinės tarybos rekomenduojamą veiklos įsivertinimo formą. Išnagrinėjus atsitiktine tvarka, 12-oje formoje vertintojai nustatė, kad visi mokytojai kelia asmeninius, su mokyklos veiklos planavimu nesusijusius tikslus. NMVA mokytojų apklausos duomenimis, su teiginiu „<i>Mokausi iš kolegų, dažnai stebiu jų atviras pamokas</i>“ – visiškai sutinka 29 proc., „<i>Ugdymo procesą vertina, peržiūri, reikalauja koreguoti ir atnaujinti mokyklos administracija</i>“ – 52 proc. mokytojų. Tai įrodo, kad mokykloje patenkinamai išnaudojamos galimybės mokytojams mokytis vieniems iš kitų. <p>Mokyklos dokumentų analizė bei išorinio vertinimo metu surinkti duomenys leidžia teigti, kad Šakių r. Gelgaudiškio pagrindinės mokyklos ugdymo(-si) planavimas yra vidutiniškas.</p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas	2	<p>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas neišskirtiniai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • NMVA vykdytos mokinių apklausos duomenys iliustruoja mokytojų nuostatas ir palaikymą „<i>Mokytojai tiki, kad kiekvienas iš mūsų gali padaryti pažangą</i>“ visiškai sutinka 46 proc. mokinių, „<i>Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą</i>“ visiškai sutinka 32 proc. mokinių, „<i>Mes patys galime pasirinkti kaip (koku būdu) atlikti užduotis</i>“ – 17 proc., „<i>Mokytojai dažnai skatina mus aktyviai mokytis (teikti pavyzdžius, argumentuoti ir pan.)</i>“ – 38 proc., „<i>Mokytojai gerbia mane kaip žmogų</i>“ – 42 proc., „<i>Pamokose su mokytoju numatome, ko ir kaip bus mokomasi</i>“ – 31 proc. mokinių visiškai pritaria minėtiems teiginiams. • Pamokos aspektas „<i>Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį</i>“ dalyje pamokų (31,1 proc.) įvertintas labai gerai (2,2 proc.) ir gerai (28,9 proc. (žr. 6 lentelę), o pamokų vidurkis – 2,27 (iš 4). Šis aspektas, kaip stiprusis, įvertintas 11 pamokų (24,4 proc.), kaip tobulintinas – 1 (2,2 proc.). Šiuo pamokos aspektu gerai organizuota 2 kl. lietuvių kalbos (įvairios užduotys pateikiamos IT pagalba), 5 kl. žmogaus saugos (pirmąją pagalbą demonstruoja sveikatos priežiūros specialistė), 5b, 8 kl. technologijų (juostelės audimas, padėkliuko

		<p>pjovimas, jungimas su ornamentu), 5a kl. dailės (mokytojo komentarai skatina domėjimąsi) pamokose.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aspektas „<i>Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai</i>“ pavienėse pamokose (20,0 proc.) įvertintas gerai (žr. 7 lentelę), pamokų vidurkis – 2,18 (iš 4). Kaip stiprusis aspektas vertintojų fiksuotas 15 (33,3 proc.) pamokų, kaip silpnasis – 2 (4,4) pamokose. Geras vertinimas paminėtas 7 kl. technologijos (gaminio pjovimas sudaro sąlygas įgyti prasmingos patirties), 1 kl. matematika (užduotis skirta suvokti laiko tėkmei), 5a dailė (pasakojimo turinys padeda suvokti pajaco gyvenimą), 7 kl. technologijos (vėlimas adata padeda siekti pažangos), 8 kl. technologijos (praktinio darbo aiškinimas). • Pamokos aspektas „<i>Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno mokinio gabumus, padeda silpniesiems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui</i>“ pavienėse pamokose (19,9 proc.) įvertintas gerai (žr. 8 lentelę), pamokų vidurkis – 2,07 (iš 4). Kaip stiprusis aspektas vertintojų fiksuotas 2 (1,48 proc.) pamokose, o kaip silpnasis – 1 (1,11 proc.) pamokoje. Gerai ugdyta 10 kl. lietuvių klb. (visi gali atsiskleisti), 10 kl. lietuvių klb. (organizuojama gabesnių pagalba silpniesiems) pamokose. <p>Vertintojų išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vertinami vidutiniškai.</p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas	2	<p>Mokykloje neišskirtinės sąlygos siekti prasmingos integracijos, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokalbiuose dalyvavę mokytojai, mokiniai, mokyklos dokumentų analizė bei interneto svetainėje esanti informacija patvirtina, kad į ugdymo turinį integruojamos ugdymo karjerai, sveikatos ir lytiškumo ugdymo bei rengimo šeimai bendrosios programos. • Įgyvendinamos prevencinės programos „Antras žingsnis“, „Friends“, vyksta integruotos informacinių technologijų ir matematikos, integracinių technologijų ir anglų k. pamokos. • Planavimo dokumentuose mokykla nurodo, kad „<i>Mažai vedama integruotų pamokų, keliančių mokymosi motyvaciją</i>“. • Pamokos aspektas „<i>Mokomoji medžiaga siejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi</i>“ daugumoje (75,6 proc.) pamokų įvertintas patenkinamai (73,4 proc.) ir prastai (2,2 proc.) (žr. 9 lentelę). Vertinimo vidurkis – 2,24. Šis aspektas, kaip stiprusis, išskirtas 17 (37,7 proc.) pamokų. • Remiantis NMVA atliktos mokinių apklausos duomenimis, su teiginiu „<i>Vienose pamokose įgytas žinias panaudojame ir kitų dalykų pamokose</i>“ visiškai sutinka 42 proc. mokinių; su teiginiu „<i>Mokyklos metiniuose planuose numatomos integruotos veiklos (pamokos) ir projektai</i>“ – visiškai sutinka 62 proc. mokytojų. Išvardinti duomenys rodo, kad nors pamokose mokiniai skatinami remtis savo patirtimi, tačiau nepakankamai galimybių

		<p>sudaroma atsiskleisti kiekvieno mokinio patirčiai, ugdytis bendrąsias ir dalykines kompetencijas.</p> <p>Mokiniamis iš dalies sudaromos galimybės patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis ir kuo įvairesnes veiklas įvairiuose kontekstuose</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stebėtų pamokų analizė rodo, kad pamokos aspekto „<i>Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje vertinimo</i>“ vidurkis – 2,22 (žr. 10 lentelę). Šis aspektas, kaip stiprusis, išskirtas 26 (57,7 proc.), kaip tobulintinas 2 (4,4 proc.) pamokose. • Pamokos aspektas „<i>Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi</i>“ daugumoje (91,11 proc.) pamokų įvertintas patenkinamai ir prastai (žr. 11 lentelę). Vertinimo vidurkis – 2,0. Šis aspektas, kaip stiprusis išskirtas 5 (11,1 proc.) pamokose. Daugelyje pamokų yra stebimos tiriamojo, patirtinio ar į problemas orientuoto mokymosi apraiškos. • Remiantis NMVA atliktos mokinių apklausos duomenimis, su teiginiu „<i>Mes patys galime pasirinkti kaip (koku būdu) atlikti užduotis</i>“ visiškai sutinka 17 proc. mokinių; su teiginiu „<i>Mes patys galime pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti save</i>“ visiškai sutinka 19 proc. mokinių; su teiginiu „<i>Pamokoje naudojamos užduotys skatina mąstyti, spręsti įvairias problemas</i>“ visiškai sutinka 54 proc. mokinių; su teiginiu „<i>Daugelio mūsų mokytojų pamokos yra įdomios</i>“ visiškai sutinka 24 proc. mokinių. <p>Atlikę pamokų stebėjimo protokolų, apklausų, dokumentų ir pokalbių su mokyklos bendruomene duomenų analizę, vertintojai daro išvadą, kad mokymosi organizavimas vertinamas patenkinamai.</p>
3.4. Mokymasis	2	<p>Nepaveikus mokinių skatinimas išsikelti asmeninius mokymosi tikslus, savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją ir priemones, aptarti ir vertinti savo mokymąsi, planuoti ir valdyti laiką:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stebėtų pamokų analizė rodo, kad pamokos aspektas „<i>Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi</i>“ daugumoje pamokų (88,89 proc.) įvertintas patenkinamai (73,33 proc.) ir prastai (15, 56 proc.). Vertinimo vidurkis – 1,96. Šis aspektas, kaip stiprusis, išskirtas 4 (8,89 proc.), tobulintinas 6 (13, 33 proc.) pamokose (žr.12 lentelę). • Remiantis stebėtų pamokų protokolų analizės duomenimis, daroma išvada, kad daugumoje pamokų dominuoja mokytojo vadovavimas, kai mokytojas iškelia uždavinį, nurodo veiklas, jų atlikimo būdus, informacijos šaltinius, nesudaromos sąlygos aptarti ir vertinti savo mokymosi, planuoti ir valdyti laiko, mokiniams nesudaromos sąlygos pasirinkti. Dalyje pamokų stebimos savivaldaus mokymosi apraiškos: mokiniams sudaroma galimybė šaltinyje ieškoti informacijos, mokytis

		<p>bendradarbiaujant, turi galimybę aktyviai dalyvauti pamokose organizuojamose veiklose, pavienėse pamokose skatinami vertinti savo mokymąsi.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Remiantis NMVA atliktos mokinių apklausos duomenimis, su teiginiu „Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ visiškai sutinka 32 proc. mokinių; su teiginiu „Mes patys galime pasirinkti kaip (koku būdu) atlikti užduotis“ visiškai sutinka 17 proc. mokinių; su teiginiu „Mokytojai dažnai skatina mus aktyviai mokytis (teikti pavyzdžius, argumentuoti ir pan.)“ visiškai sutinka 38 proc. mokinių; su teiginiu „Mes dažnai galime pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti save“ visiškai sutinka 19 proc. mokinių; su teiginiu „Mūsų yra prašoma pasidalinti idėjomis, kaip būtų galima pagerinti mokymą(si)“ visiškai sutinka 37 proc. mokinių; <p>Remiantis NMVA atliktos mokinių apklausos duomenimis su teiginiu „Aš padedu mokiniams išsikelti mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ visiškai sutinka 43 proc. mokytojų; su teiginiu „Skatinu mokinius rinktis įvairius užduočių atlikimo būdus“ visiškai sutinka 67 proc. mokytojų; su teiginiu „Mokiniai daug geriau supranta temą, kai jiems paaiškinu, nei jie patys ieško ir atranda atsakymus“ visiškai sutinka 38 proc. mokytojų. Išvardinti duomenys rodo, kad pamokose nesudaromos tinkamos sąlygos savivaldžiam mokinių mokymuisi, mokymosi mokytis kompetencijos ugdymuisi, neskatinama mokinio atsakomybė už savo mokymosi veiklą, procesą, rezultatus.</p> <p>Mokinių gebėjimas ir motyvavimas mokytis bendradarbiaujant įvairios sudėties ir dydžio grupėse bei partneriškai (poromis) patenkinamas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspektas „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ daugumoje pamokų (75,6 proc.) įvertintas patenkinamai (68,9 proc.) ir prastai (6,7 proc.). Vertinimo vidurkis – 2,22 (žr. 13 lentelę). 13 pamokų (28,9 proc.) kaip stiprusis aspektas išskirtas „Sudaromos sąlygos bendradarbiauti“. Labai gerą padedantį siekti pažangos gebėjimą bendradarbiauti demonstravo 1 kl. ir 2 kl. mokiniai per lietuvių kalbos pamokas. <p>Išanalizavus stebėtų pamokų protokolų duomenis, daroma išvada, kad nors dalyje pamokų buvo sudaryta galimybė mokiniams bendradarbiauti, tartis, tačiau dalis mokinių nedemonstravo bendradarbiavimo kompetencijos, jie demonstravo poreikį veikti individualiai ir norą kontaktuoti su mokytoja, kreipiantis pagalbos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Remiantis NMVA atliktos mokinių apklausos duomenimis, su teiginiu „Mes dažnai bendradarbiaujame įvairios sudėties ir dydžio grupelėse“ visiškai sutinka 34 proc. mokinių, su teiginiu „Kai iškyla mokymosi sunkumų, aš pagalbos kreipiuosi į bendraklasius“ visiškai sutinka 27 proc. mokinių, su teiginiu „Skiriu mokiniams užduotis,
--	--	--

		<p><i>kurias jie turi atlikti porose, grupėse</i>“ visiškai sutinka 57 proc. mokytojų. Išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokykloje sudarytos nepaveikios sąlygos mokinių bendradarbiavimui, iš dalies skatina mokinius pasiekti sėkmę.</p> <p>Mokinių skatinimas sieti išmokus dalykus ar asmenines patirtis su nežinomais dalykais kuriant prasmingus ryšius, nuolat grįžtant prie išmoktų dalykų, mokantis perkonstruoti savo supratimą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Remiantis stebėtų pamokų protokolų analizės duomenimis, daroma išvada, kad dažniausiai pamokos mokomoji medžiaga siejama su ankstesnėse pamokose išmokta medžiaga, mokinių asmenine patirtimi, mokomoji medžiaga aktuali mokiniams, atitinkanti jų amžių, interesus ar formuojanti svarbias vertybines nuostatas. Tačiau stebima ir tai, kad pamokose, dominuojant mokytojų vadovavimui, mokytojai patys pasako, kuo mokomoji medžiaga svarbi mokiniams, nesudaro sąlygų patiems mokiniams nuspręsti kas jiems svarbu. • Pamokos aspekto „<i>Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai</i>“ vertinimo vidurkis – 2,18. Šis aspektas, kaip stiprusis, išskirtas 17 (37,7 proc.) pamokų. • Remiantis NMVA atliktos mokinių apklausos duomenimis, su teiginiu „<i>Man atrodo, kad mokykloje daug laiko praleidžiu ne veltui, turiningai ir prasmingai</i>“ visiškai sutinka 30 proc. mokinių, su teiginiu „<i>Sudarau sąlygas mokiniams mokytis kartu, dalytis tarpusavyje įgytomis žiniomis ir patirtimi</i>“ visiškai sutinka 71 proc. mokinių, su teiginiu „<i>Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą</i>“ visiškai sutinka 32 proc. mokinių, su teiginiu „<i>Vienose pamokose įgytas žinias panaudojame ir kitų dalykų pamokose</i>“ visiškai sutinka 36 proc. mokinių, o su teiginiu „<i>Mokytojai dažnai skatina mus aktyviai mokytis (teikti pavyzdžius, argumentuoti ir pan.)</i>“ visiškai sutinka 38 proc. mokinių. • Tradicinė mokymo paradigma vyravo daugumoje 37 (82,2 proc.) pamokų. Stebėtų pamokų protokolų analizė leidžia daryti išvadą, jog tradicinėse, poveikio paradigma grįstose pamokose mokiniams nesudaryta galimybė aktyviai įsitraukti į prasmingas ugdymo(si) veiklas, kurios sudarytų sąlygas suvokti mokymosi prasmę. Pateikti duomenys leidžia daryti prielaidą, kad pamokose mokiniai nepakankamai skatinami sieti išmokus dalykus su nežinomais, grįžti prie neišmoktų dalykų, tik iš dalies sudaromos sąlygos prasmingam mokymuisi. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokymasis vertinamas patenkinamai.</p>
3.5. (Iš)vertinimas ugdymui	2	<p>Mokiniai nesistemiškai informuojami ir su jais aptariama, ko iš jų tikimasi, koks turi būti gerai atliktas darbas, kokie vertinimo kriterijai, kada ir kaip yra taikomi.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykla ugdymo procese vadovaujasi Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašu. Iš pokalbio su

		<p>Metodine taryba išsiaiškinta, kad metodinėse grupėse buvo tariamasi dėl vertinimo tvarkos, tačiau nebuvo priimti vienodi aiškūs susitarimai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „<i>Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai</i>“ vertinimo vidurkis – 1,69. Kaip tobulintinas pamokos aspektas išskirtas 12 pamokų (26,7 proc.), kaip stiprusis – tik 5 pamokose (11,1 proc.). Labai gerai ir gerai šis aspektas vertinamas 5 pamokose, 44,4 proc. pamokų šis aspektas vertinamas patenkinamai, 44,4 proc. pamokų – prastai. • Remiantis stebėtų pamokų protokolų analizės duomenimis, daroma išvada, kad daugelyje pamokų su mokiniais nebuvo aptariami vertinimo kriterijai, dalyje pamokų nors nebuvo kriterijų, iš dalies buvo vertinami mokinių pasiekimai neatsižvelgiant į kriterijus, stebėtos pamokos, kur uždavinyje skelbiami vertinimo kriterijai, bet apie juos nekalbama ir negrįžtama arba sugrįžtama, bet nepamatuojama kiek mokiniai išmoko, formaliai paklausama kaip sekėsi, ką išmoko, ar suprato. <p>Ugdant naudojamos vertinimo formos ir grįžtamasis ryšys nesudaro tinkamų sąlygų mokiniams įsisąmoninti mokymosi pažangą ir rezultatus ir suvokti, kas padeda ar trukdo mokytis, mokiniai nesistemiškai ištraukia iš mokymosi pasiekimų į(si)vertinimą, pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų apmąstymą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspektas „<i>Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos</i>“ daugumoje pamokų (88,9 proc.) įvertintas patenkinamai (60 proc.) ir prastai (28,9 proc.) (žr. 14 lentelę). Šio aspekto vertinimo vidurkis – 1,84. Abipusio grįžtamojo ryšio poveikumas mokymo strategijų pasirinkimui bei mokinių optimalios pažangos siekimui, kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 3 (6,7 proc.) pamokose, kaip tobulintinas aspektas išskirtas taip pat 3 (6,7 proc.) pamokose. • Pamokos aspektas „<i>Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos</i>“ daugumoje (91,1 proc.) pamokų buvo įvertintas patenkinamai (26,7 proc.) ir prastai (64,4 proc.) (žr. 15 lentelę). Šio aspekto vertinimo vidurkis – 1,44. Šis aspektas, kaip stiprusis pamokos aspektas, buvo išskirtas 3 (6,7 proc.) pamokose, o kaip tobulintinas aspektas – 13 (28,9 proc.) pamokose. • Pamokos aspektas „<i>Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą</i>“ daugumoje (82,2 proc.) pamokų buvo įvertintas patenkinamai (75,6 proc.) ir prastai (6,67 proc.) (žr. 16 lentelę). Šio aspekto vertinimo vidurkis – 2,16. Šis aspektas, kaip stiprusis pamokos aspektas, buvo išskirtas 4 (8,9 proc.) pamokose, o kaip tobulintinas aspektas – 1 (2,2 proc.) pamokoje.
--	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> • Remiantis NMVA atliktos mokinių apklausos duomenimis, su teiginiu „<i>Man yra aišku, už ką mokytojai rašo gerą ar blogą pažymį</i>“ visiškai sutinka 53 proc. mokinių, su teiginiu „<i>Pamokos pradžioje su mokiniais aptariu, ko ir kaip mokysimės</i>“ visiškai sutinka 62 proc. mokytojų, su teiginiu „<i>Su mokiniais aptariu, kokie bus jų pasiekimų vertinimo kriterijai</i>“ visiškai sutinka 67 proc. mokytojų. • Remiantis stebėtų pamokų protokolų analizės duomenimis, daroma išvada, kad mokytojai taikė tradicinius formuojamojo vertinimo būdus: pritarimą, pagyrimus, klaidų paaikškinimą, konsultavimą, tačiau nenaudoti veiksmingi būdai, padedantys mokiniams atkleisti tai, ką kiekvienas mokinys išmoko, teikti veiksmingą grįžtamąjį ryšį, mokinių savęs įsivertinimą, reflektuoti savo mokymąsi. Remiantis išanalizuotais duomenimis, galima daryti prielaidą, kad mokiniams teikiama grįžtamoji informacija nėra veiksminga, tik iš dalies padeda mokiniams siekti pažangos, <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad (įsi)vertinimas ugdymui vertinamas patenkinamai.</p>
--	--	--

Srities išvados:

1. Šakių r. Gelgaudiškio pagrindinėje mokykloje nepakankamai išnaudojamos planavimo teikiamos galimybės, patenkinamai identifikuojami mokinių mokymosi lūkesčiai, o pamokose vyraujant tradicinei mokymo(si) paradigmai, mokinių pažanga pamokose vidutiniška.

2. Nepaveikus mokinių skatinimas mokytis vieniems iš kitų bendradarbiaujant nepakankamai veiksmingai ugdo mokinių socialinę kompetenciją, skatina motyvaciją, aktyvumą, supratimą apie mokymąsi drauge, įvertinimo ir įsivertinimo grupėje reikšmę mokymuisi, nesudaro tinkamų sąlygų patirti sėkmę.

4. Nesudaromos tinkamos sąlygos savivaldžiam mokymuisi, leidžiančiam mokiniui pačiam būti atsakingam už savo mokymosi procesą ir jo valdymą, gebančiu suvokti savo unikalumą, pasirinkti mokymosi strategijas, kelti mokymosi tikslus, vertinti pasiekimus ir pažangą, ugdytis mokėjimo mokytis kompetenciją, neskatina mokinio atsakomybės už savo mokymąsi, tikėjimo mokymosi sėkme.

5. Mokiniams nesudaromos tinkamos sąlygos reflektuoti, įsivertinti ir analizuoti vertinimo informaciją, tai trukdo mokiniams ištraukti į mokymosi pasiekimų įsivertinimą, pažangos stebėjimą.

6. Su mokiniais nesistemiškai aptariamais vertinimo kriterijais, ne visada nusakoma, ko iš jų tikimasi, nesudaromos tinkamos sąlygos kartu su mokiniais išsikelti konkrečius į(si)vertinimo kriterijus. Tai trukdo mokiniams pasitikrinti mokymosi pažangą, nustatyti pasiekimus ir, palyginus su bendrosiose programose nustatytais pasiekimų lygiais, padėti priimti sprendimus dėl tolesnio mokymosi.

4. REKOMENDACIJOS

Mokyklos bendruomenei: susitarti ir turėti kiekybinius bei kokybinius duomenis mokyklos veiklos sprendimams pagrįsti; susitarti ir veiklos planavimo dokumentuose numatyti ambicingus ugdymo kokybės tobulinimo bei mokinių pasiekimų gerinimo tikslus; įsipareigoti atsakomybei už susitarimų laikymąsi, siekiant kokybinių pokyčių; susitarti dėl geros pamokos požymių, šių susitarimų laikytis organizuojant ugdomasias veiklas, organizuoti mokymus pedagoginei bendruomenei tema „Šiuolaikinė pamoka“, „Vertinimas/įsivertinimas pamokoje“, „Lyderystė mokymuisi“; giliau įsitraukti į mokyklos veiklos kokybės bei savęs vertinimo procesus, tartis dėl

veiklos tobulinimo prioritetų ir prasmingai naudoti gautus duomenis mokyklos veiklos tobulinimui (planavimui).

Mokyklos vadovui: užtikrinti, kad mokyklos planai (strateginiai, metiniai, ilgalaikiai, ugdymo) derėtų tarpusavyje, būtų nukreipti į konkrečių priemonių, skirtų išsikeltiems tikslams pasiekti ir pamatuojamų ugdymo rezultatų (rodiklių) planavimą. Sukurti individualios pažangos vertinimo sistemą, atsižvelgiant į kontekstą, mokinių poreikius, mokyklos prioritetus. Sukonkretinti mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarką, stebėti jos poveikį mokinių pažangai. Sudaryti sąlygas mokytojams bendradarbiauti, sistemingai ir nuolat tartis dėl kiekvieno mokinio pažangos ir bendrų pagalbos mokiniui priemonių planavimo, skatinti kolegialų mokymąsi (numatyti pasitarimų laiką, vietą, temą, įtraukiant į mokytojų darbo grafiką). Organizuoti sistemingą pedagoginės veiklos stebėseną.

Mokytojams: mokinius įtraukti į mokymosi planavimą, ugdymo tikslų kėlimą, vertinimo kriterijų sukūrimą, užduočių atlikimo būdų, priemonių pasirinkimą, vertinimą, įsivertinimą. Skatinti ir stebėti mokinių pažangą taikant formuojamąjį vertinimą, grindžiamą grįžtamuju ryšiu tarp mokinio ir mokytojo, įgalinant mokinius stebėti ir suvokti savo mokymosi pažangą ir padedant mokytojui planuoti tolesnį savo mokymąsi. Mokytojams labai svarbu kurti pasitikėjimu grįstus santykius, suprasti mokinius, kartu su mokiniu nusistatyti mokinio galimybes, poreikius, kuriais remiantis būtų keliami ugdymosi tikslai. Skatinti mokinius mokytis vieniems iš kitų, sudarant sąlygas mokymuisi bendradarbiaujant, aktyvų mokinių mokymąsi. Naudoti vertinimo būdus ir formas, kurios pripažintų kiekvieno mokinio pažangą ir pasiekimus, skatintų įsivertinimą. Mokyti mokinius vertinti savo atliktą darbą, pasiekimus, pažangą, kaip jų rezultatas atitinka sutartus kriterijus ir ko reikia, kad galėtų pasiekti. Ugdyti mokinių savo veiklos stebėjimo ir reflektavimo įgūdžius, supratimą apie save kaip savivaldžiai besimokantį.

Mokytojams: keliant ugdymo tikslus, atsižvelgti į mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, pasikeitus situacijai – juos koreguoti, remiantis mokinių poreikiais ir gebėjimais; praktinėje veikloje (pamokoje) nuosekliai taikyti šiuolaikinės pamokos bruožus, numatytus rizikos vertinimo veiklos stebėjimo protokole, atsakingai vertinti mokinių pasiekimų lygį ir analizuoti kaitą – duomenis naudoti tolesniam mokinio pažangos planavimui; siekti, kad vertinimo būdai ir formos pripažintų kiekvieno mokinio pažangą ir pasiekimus, skatintų įsivertinimą; pamokų metu neapsiriboti vien klasikinės pamokos modeliais (dominuoja mokytojas), o pereiti prie mokymo(-si) modelio, kartu nusimatant mokymosi uždavinį, keliant mokiniams įdomius probleminius klausimus, sudarant sąlygas bendradarbiauti, organizuojant diskusijas, prisiimant bendrą atsakomybę (mokinių ir mokytojo) už mokymosi veiklos inicijavimą ir pamokos rezultatą.

Švietimo pagalbos specialistams: inicijuoti ir bendradarbiaujant su mokytojais parengti bendrus susitarimus dėl mokinių individualių poreikių atpažinimo strategijų; padėti mokiniams ir jų mokytojams pasinaudoti atliekamų tyrimų duomenimis – parengti ir pateikti metodines rekomendacijas mokymuisi. Tenkinti mokinių specialiuosius ugdymosi poreikius derinant ugdymąsi klasėje ir specialisto kabinete taip sudarant sąlygas pasirinkti mokiniams palankų mokymosi būdą. Šviesti mokyklos bendruomenę apie sutrikimų sąlygotas mokinių nepageidaujamo elgesio priežastis ir sudaryti pagalbos specialistų ir mokytojų susitarimais grįstą planą, siekiant jų išvengti.

Vadovaujančioji vertintoja

Danguolė Petkienė

Mokyklų išorinio vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė

Priedas

Individualių mokinio pasiekimų ir pastangų matymas, pripažinimas ir skatinimas
(N=45)

1 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
1 pamoka	5 pamokos	27 pamokos	12 pamokų	1,89
2,2 proc.	11,1 proc.	60,0 proc.	26,7 proc.	

Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga (N=45)

2 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
0 pamokų	3 pamokos	35 pamokos	7 pamokos	1,91
0 proc.	6,7 proc.	77,8 proc.	15,5 proc.	

Sugrįžimas prie mokymosi uždavinio, pasiekto rezultato aptarimas (N=45)

3 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
1 pamoka	4 pamokos	20 pamokų	20 pamokų	1,69
2,2 proc.	9,0 proc.	44,4 proc.	44,4 proc.	

Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires (N=45)

4 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
1 pamoka	1 pamoka	18 pamokų	25 pamokos	1,51
2,2 proc.	2,2 proc.	40,0 proc.	55,6 proc.	

**Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą
(N=45)**

5 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
1 pamoka	10 pamokų	30 pamokų	4 pamokos	2,18
2,2 proc.	22,2 proc.	66,7 proc.	8,9 proc.	

Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį (N=45)

6 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
1 pamoka	13 pamokų	29 pamokos	2 pamokos	2,27
2,2 proc.	28,9 proc.	64,5 proc.	4,4 proc.	

Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai (N=45)

7 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
1 pamokų	8 pamokos	34 pamokų	2 pamokos	2,18
2,2 proc.	17,8 proc.	75,6 proc.	4,4 proc.	

**Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės
laisvai veikti kiekvienam mokiniui (N=45)**

8 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
0 pamokų	7 pamokos	34 pamokų	4 pamokos	2,07
0 proc.	15,5 proc.	75,6 proc.	8,9 proc.	

Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi
(N=45)

9 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
1 pamoka	10 pamokos	33 pamokų	1 pamokos	2,24
2,2 proc.	22,2 proc.	73,4 proc.	2,2 proc.	

Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje (N=45)

10 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
2 pamokos	9 pamokos	31 pamoka	3 pamokos	2,22
4,4 proc.	20,0 proc.	68,9 proc.	6,7 proc.	

Parengtos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi (N=45)

11 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
0 pamokų	4 pamokos	37 pamokos	4 pamokos	2,00
0 proc.	8,9 proc.	82,2 proc.	8,9 proc.	

Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi
(N=45)

12 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
0 pamokų	5 pamokos	33 pamokos	7 pamokos	1,96
0 proc.	11,1 proc.	73,3 proc.	15,6 proc.	

Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje (N=45)

13 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
2 pamokos	9 pamokos	31 pamoka	3 pamokos	2,22
4,4 proc.	20,0 proc.	68,9 proc.	6,7 proc.	

Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams optimaliai siekti pažangos (N=45)

14 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
1 pamoka	4 pamokos	27 pamokos	13 pamokų	1,84
2,2 proc.	8,9 proc.	60,0 proc.	28,9 proc.	

Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos (N=45)

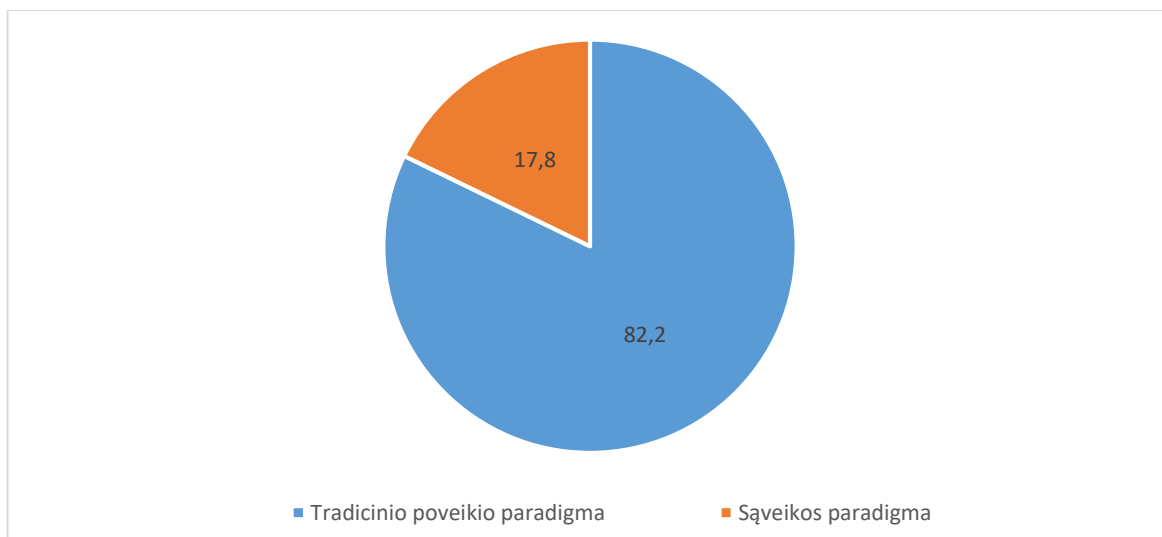
15 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
0 pamokų	4 pamokos	12 pamokų	29 pamokos	1,44
0 proc.	8,9 proc.	26,7 proc.	64,4 proc.	

Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą (N=45)

16 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
2 pamokos	6 pamokos	34 pamokos	3 pamokos	2,16
4,4 proc.	13,3 proc.	75,6 proc.	6,7 proc.	



1 paveikslas. Pamokos apibendrintas vertinimas pagal paradigmas (N=45)
