

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

PLUNGĖS „BABRUNGO“ PROGIMNAZIJOS VEIKLOS IŠORINIO RIZIKOS VERTINIMO ATASKAITA

2019-06-05 Nr. A-32

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2019 m. gegužės 8–10 d.

Vizito tikslas – mokyklos veiklos išorinis rizikos vertinimas.

Vertintojų komanda:

Vadovaujančioji vertintoja – Daiva Vilkė.

Vertintojos: Irma Bartninkienė, Jolanta Lembertienė, Lina Zubauskienė.

Vertinimo metu Plungės „Babrungo“ progimnazijoje (toliau – progimnazija) stebėtos 45 veiklos: 42 pamokos; klasės valandėlė; lietuvių kalbos konsultacija ir neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimas. Vizito metu gilintasi į mokinių ir mokytojų veiklą pamokose, mokyklos vadovų ir personalo darbą, mokiniai stebėti klasėse, koridoriuose. Vertintojai kalbėjosi su mokinių atstovais, Metodinės tarybos ir Vaiko gerovės komisijos nariais, įsivertinimo grupės nariais bei progimnazijos vadovais. Komandos vadovas pirmojo vizito metu kalbėjosi su tėvų atstovais. Vertintojai analizavo mokyklos veiklos, mokinių pažangos ir pasiekimų fiksavimo dokumentus. Išvadų pagrindimui naudotasi Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros (toliau – NMVA) ir Nacionalinio egzaminų centro (toliau – NEC) pateikta informacija bei Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) skelbiamais mokyklos 2017–2018, 2018–2019 m. m. duomenimis, mokinių, mokinių tėvų ir pedagogų apklausų duomenimis, Plungės rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus pateikta informacija. Remiantis minėtais duomenimis ir surinkta informacija, buvo suformuluoti ir progimnazijai paskelbti rizikos veiksniai, turintys įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams.

Progimnazijoje vykdomos priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ugdymo programos. Nuo 2016 m. rugsėjo 1 d., atlikus Plungės „Babrungo“ pagrindinės mokyklos ir Plungės r. Stanelių pagrindinės mokyklos reorganizaciją, pradėjo veikti Plungės „Babrungo“ pagrindinė mokykla su Stanelių pagrindinio ugdymo skyriumi, o nuo 2018 m. rugsėjo 1 d., po Plungės „Babrungo“ pagrindinės mokyklos vidaus struktūros pertvarkos ir pavadinimo pakeitimo, mokykla savo veiklą tęsia kaip Plungės „Babrungo“ progimnazija su Stanelių skyriumi.

Plungės „Babrungo“ pagrindinėje mokykloje 2015 m. buvo 210 mokinių, 2016 m. – 223, 2017 m. – 209 mokiniai, 2018 m. – 194 mokiniai. 2017 m. mokinių, baigusių pagrindinio ugdymo programą, nebuvo. 2018 m. mokyklą baigė 10 mokinių, kurie visi įstojo mokytis į profesines mokyklas. Vertinimo metu progimnazijoje mokėsi 197 mokiniai, iš jų 35 Stanelių skyriuje. Pavėžėjami 74 mokiniai, iš jų – 39 mokykliniu autobusu. Nors progimnazijos pateiktoje Mokyklos pirminėje informacijoje (toliau – MPI) teigiama, kad pavėžėjimas vyksta sklandžiai, tačiau vadovaujančio vertintojo su tėvų atstovais susitikimo metu buvo išsakyti priekaištai, kad 7 km nuo mokyklos gyvenančiai mokinėi kelionė į ugdymo įstaigą trunka 50 min. Mokyklą lanko 48 (24,4 proc.) mokiniai iš socialiai remtinių šeimų. 18 mokinių (9,1 proc.) iš 13 šeimų, kurioms teikiama socialinė parama. Daugumos tėvų išsilavinimas specialusis vidurinis ir aukštesnysis.

Mokiniai turi galimybę ugdytis individualius gebėjimus neformaliojo ugdymo užsiėmimuose, kuriems numatyta 96 proc. ugdymo plane skirtų valandų. Juos lanko apie 85 proc. mokyklos mokinių.

Progimnazijoje dirba 35 pedagoginiai darbuotojai. Iš jų: 23 (65,7 proc.) dirba vienoje darbovietėje, o 12 (34,3 proc.) keliuose darbovietėse. Vertinimo metu sirgo specialioji pedagogė-logopedė, lietuvių kalbos bei anglų-rusų kalbų mokytojos. Specialiosios pedagogė-logopedės darbo niekas nepavadavo, todėl pagalba neteikta, lietuvių kalbos mokytojos, dirbančios Stanelių skyriuje,

pamokas pavadavo socialinė pedagogė, anglų-rusų kalbos mokytojos pamokas pavadavo to paties dalyko specialistai. Dėl pavadavimų bei mokytojų pasitarimo valstybinių egzaminų vykdymo klausimais penktadienį neformaliojo švietimo užsiėmimai nevyko.

Vertintojų komanda dėkoja mokyklos direktorei Janinai Pociūtei, direktorės pavaduotojai Jūratei Varpiotienei ir visai progimnazijos bendruomenei už rūpestį ir bendradarbiavimą.

1. VERTINIMO SANTRAUKA

1.1. Gerai vykdoma mokyklos veikla

Etnografinės veiklos plėtojimas padeda mokiniams puoselėti lietuviškas krašto tradicijas. Dalyvaudami mokinių darbų parodose, šventėse, konkursuose mokykloje, rajone bei šalyje mokiniai stiprina pasitikėjimą savo jėgomis bei savivertę. Mokiniai dalyvauja ir laimi prizines vietas konkursuose: „Sidabro vainikėlis“, „Žemaitiški skaitymai“, „Užgavėnių kaukės“. Mokiniai demonstruoja tradicinę medžio drožybą Plungės miesto šventės tautodailės ir amatų mugėje, Klaipėdoje ant Jono kalnelio, turizmo mugėje, Latvijoje ir Vilniuje Dainų šventės metu, Vaikų amatų miestelyje. Organizuota mokinių darbų „S. Riauba – Žemaitijos Andersenai“ paroda, kuri buvo pristatyta LR Seime. Mokytojai tobulina etnografinių sričių veiklas seminaruose, kursuose ir mokymuose (dalyvavo 17 mokytojų).

Pamokose naudojamos užduotys skatina mokinių smalsumą ir dėmesį. Nors rodiklis „Ugdymo(si) organizavimas“ vertinamas patenkinamai, tačiau vertintojai Mokyklos rizikos išorinio vertinimo ugdymo(si) veiklos (pamokos) stebėjimo formose dažniausiai fiksavo pamokos aspektą „Naudojamos užduotys skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ kaip stipriąją veiklą pamokoje. Šis pamokos aspektas, kaip stiprusis, išskirtas 64,3 proc. stebėtų pamokų. Šiose pamokose mokinių smalsumą skatino: tikslingai naudojamos informacinės technologijos; vaizdinės priemonės; kūrybinės, skirtingos bei praktinės užduotys; žaidybiniai elementai.

1.2. Rizikinga mokyklos veikla, kuriai reikia skirti daugiau dėmesio

Mokinio pasiekimai ir pažanga.

Progimnazijoje mokinių pasiekimai ir pažanga su mokiniais aptariami pamokų, klasės valandėlių ir individualių pokalbių metu. Atkreipiamas dėmesys į sėkmes ir nesėkmes. Vedami signaliniai pusmečių pažymiai. Pagal NEC pateiktą 2018 metų Nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo ataskaitą (toliau – NMPP) 4, 6 ir 8 klasėse standartizuotas pridėtinės vertės rodiklis yra neigiamas (atitinkamai – -0,52; -0,92; -0,39), taip pat ženkliai žemesnė nei šalies mokyklų sukuriama vidutinė pridėtinė vertė (atitinkamai – -38,2; -68,6; -30,3).

Stebėtose pamokose vyravo mokymo paradigma, nesistemiškai vertinta individuali mokinio pažanga ir pasiekimai, beveik nestebėta, kaip įgyvendintas pamokos uždavinys, o dalyje (21,43 proc.) pamokų neapibendrinti pamokos rezultatai. Tai nesudarė sąlygų mokiniams siekti mokymosi tikslų pagal savo gebėjimus ir galimybes, todėl mokinių bendrųjų ir dalykinių kompetencijų lygis neatitinka jų amžiaus grupei keliamų tikslų, siekių bei ugdymosi patirties.

Orientavimasis į mokinio poreikius.

Nepakankamai sistemingai analizuojami ir vertinami mokinių poreikiai, mažai dėmesio skiriama mokinių neformaliojo švietimo poreikių analizei, netradicinių renginių organizavimui, edukacinių aplinkų kūrimui. Susitikimuose su vertintojais progimnazijos pedagogų atstovai nepateikė aiškių argumentų, kaip surinkti duomenys buvo panaudojami siekiant geresnio mokinių poreikių tenkinimo. Remiantis mokinių apklausos duomenimis ir pokalbiais, galima teigti, kad jų netenkina mokyklos pamokų kokybė, neformaliojo švietimo būrelių ir renginių pasiūla.

(Iš)vertinimas ugdymui.

Progimnazijos vykdomas į(si)vertinimas ugdymui nepakankamai veiksmingas ir skatinantis mokinio asmeninę pažangą bei pasiekimus. Progimnazijoje 2017 metais patvirtintas Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo ugdymo procese tvarkos aprašas, kuris reglamentuoja mokinių

vertinimo ir asmeninės pažangos stebėjimo bei tėvų informavimo tvarką, tačiau visai neskirta dėmesio mokinio įsivertinimo susitarimams pamokoje.

Progimnazijoje taikoma į(si)vertinimo tvarka nepakankamai skatina asmeninę mokinio pažangą ir pasiekimus, nes stebėtose pamokose vertinimo kriterijai buvo netinkamai suformuluoti, nekonkretūs ir neveiksmingi. Naudoti vertinimo būdai neveiksmingi, neatitiko progimnazijos Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos apraše numatytos įvairovės. Pamokos aspekto „*Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi*“ vertinimo vidurkis – 1,86.

Progimnazija veiklos planavimo dokumentuose deklaruoja, kad skiria didelį dėmesį mokinio asmeninės pažangos stebėjimui ir pamatavimui, tačiau iš pokalbių su mokinių atstovais, mokinių anketų, stebėtų pamokų protokolų analizės matyti, kad nepakankamas abipusis grįžtamas ryšys nepadedą mokytojams pasirinkti tinkamesnių mokymo strategijų, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos, nesudaro sąlygų vidinės motyvacijos ugdymui.

Aplinkos estetiškumas.

Progimnazijos pastatui reikalinga renovacija. Mokyklos išorinė aplinka, pastato būklė patenkinama. Progimnazijos erdvės neatitinka šiuolaikinio ugdymo(si) poreikių, trūksta švaros. Progimnazija pagal gaunamas lėšas remontuoja atskiras erdves, sutvarkytas klases, atnaujinti baldai, tačiau koridoriai tamsūs, dalis stendų pasenę, neestetiški. Ypač prastos būklės tualetai, kurie neatitinka mokinių ir jų tėvų poreikių. Susitikimo su vadovaujančiu vertintoju metu tėvai pirmiausia prašė suremontuoti tualetus, nes vaikai bijo jais naudotis.

Akivaizdu, kad progimnazijos interjeras ir erdvės nesudaro tinkamų sąlygų bendradarbiavimui, individualiai ir bendrai veiklai. Darytina išvada, kad neestetiška aplinka turi įtakos tėvams renkantis ugdymo įstaigą, nes mokykloje yra laisvų mokymosi vietų.

1.3. Mokyklos savininko dėmesys įvardintoms rizikingoms veikloms

Plungės rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyrius su progimnazija bendradarbiauja ir teikia konsultacinę pagalbą dėl pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo organizavimo ir vykdymo, dėl ugdymo proceso organizavimo ir ugdymo plano, dėl Etatinio mokytojų darbo užmokesčio modelio įvedimo, dėl strateginio plano sudarymo bei mokyklos nuostatų pakeitimo ir kt. klausimais. Nustatytoms rizikingoms progimnazijos veikloms mokyklos savininko dėmesys neskirtas.

1.4. Mokyklos vadovo metinių užduočių kryptingumas ir konkretumas

2018 metų užduotys:

1. Kurti mokiniams psichologiškai ir fiziškai saugią aplinką, siektinas rezultatas – skatinti pedagogus gilinti ir tobulinti žinias socialinio ir emocinio ugdymo srityje.
2. Plėtoti mokyklos etnografinės veiklos pakraipą, siektinas rezultatas – ugdyti mokinius etnografinės veiklos srityse, siekti, jog mokytojai pamokų metu integruotų etnografijos elementus pamokose. Tobulinti mokytojų kvalifikaciją etnografinio ugdymo srityje.
3. Sveikos gyvensenos ugdymo veiklų efektyvinimas, siektinas rezultatas – užtikrinti neigiamų socialinių veiksnių prevencijos, sveikos gyvensenos programų vykdymą.

2019 metų užduotys:

1. Siekti kokybiškos kiekvieno mokinio ūgties, plėtojant mokinių formaliojo ir neformaliojo švietimo galimybes, siektinas rezultatas – dalyvauti olimpiadose, konkursuose, varžybose, projektuose rajone ir Respublikoje.
2. Sukurti ir įdiegti mokinio individualios pažangos sistemą, siektinas rezultatas – laiku pastebėti ir nustatyti mokinio mokymosi sunkumai ir gebėjimai, suteikta pagalba, numatytos priemonės, mokinio individualiai pažangai gerinti.
3. Užtikrinti sklandų pakoreguoto etatinio pedagogų darbo užmokesčio sistemos modelio diegimą įstaigoje nuo 2019 m. rugsėjo 1 d., siektinas rezultatas – pakoreguotas etatinio pedagogų

darbo užmokesčio sistemos modelio diegimas švietimo įstaigoje nekels papildomos įtampos kolektyve.

4. Sudaryti sąlygas mokytojams dalyvauti kvalifikacijos tobulinimo renginiuose ir inicijuoti gerosios patirties sklaidą, siektinas rezultatas – mokytojai, įgiję ir patobulinę kompetencijas, skleis gerą patirtį, pagerins ugdymo proceso kokybę

Numatyti uždaviniai daugiau orientuoti į pedagogų veiklą, dalis orientuoti į pažangą, tačiau siektini rezultatai nekonkretūs, orientuoti į kiekybinius, o ne kokybinius vertinimus. Numatytos užduotys nepakankamai dera su rizikingų veiklų rekomendacijomis.

2. KAIP MOKYKLA STEBI IR ĮSIVERTINA SAVO PAŽANGĄ?

Progimnazija įsivertina veiklos kokybę vadovaujantis „Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika“ (2016 m.). Atliekant mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą, kasmet yra sudaroma darbo grupė, kuri vykdo platųjį auditą. Remiantis plačiojo audito rezultatais, Mokytojų tarybos posėdyje priimamas bendras sprendimas dėl tobulintinos veiklos įsivertinimo. Vykdomas teminis įsivertinimas pildant anketą www.iqesonline.lt sistemoje (kiti įsivertinimo įrankiai nenaudojami). Atlikus įsivertinimą nustatomos mokyklos veiklos kokybės sėkmės bei trūkščiai, su rezultatais supažindinama mokyklos bendruomenė. Remiantis duomenų rezultatais, priimami bendri sprendimai dėl būtinų veiksmų gerinant mokyklos veiklą, rengiamas ir koreguojamas mokyklos metinis, ugdymo planas ir strateginis planas.

Nors pokalbio su įsivertinimo grupe metu išryškėjo, kad pedagogai pripažįsta įsivertinimo naudą, tačiau ryškių pokyčių tobulinant veiklą nenustatyta. 2017–2018 m. m. tobulinta veikla „Mokymasis ne mokykloje. Edukacinės išvykos“, pokalbio metu įsivertinimo grupės nariai teigė, kad ši veikla patobulinta tinkamai, tačiau NMVA mokinių apklausos duomenis ir pokalbių su mokiniais bei jų tėvais metu išryškėjo, kad mokiniai ir tėvai nepatenkinti edukacinių išvykų organizavimu, trūksta aiškumo ir susitarimų.

Įsivertinimo poveikis silpnas, nes mokyklos veiklos tobulinimas nesudaro tinkamų sąlygų mokinių poreikių tenkinimui, geresnės pažangos siekimui ir būtinai asmenybės ūgčiai.

2. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

1. Mokinių pasiekiami rezultatai

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
1.1. Asmenybės tapsmas	2	<p>Atsparumas neigiamoms įtakoms, sąmoningas sveiko gyvenimo būdo ugdymas patenkinamas:</p> <ul style="list-style-type: none"> Mokinių atsparumas neigiamoms įtakoms integruojant į ugdymo procesą ilgalaikes socialines emocines kompetencijas ugdančias prevencines programas „Obuolio draugai“, „Alkoholio, tabako ir kitų psichiką veikiančių medžiagų vartojimo prevencija“. Nuosekli psichoaktyvių medžiagų vartojimo prevencijos programa „Savu keliu“ bus vykdoma tik nuo kitų mokslo metų. Organizuoti projektai „Sveikos mitybos diena“ 1–4 kl., „Sveikatingumo diena“, „Olimpinė diena“ 1–8 kl., akcija „Košės diena“ 1–4 kl., konkursas „Sveikuolių sveikuoliai“ 5–8 kl., skatinantys mokinius rinktis sveiką gyvenimo būdą. Sveikos gyvensenos ugdymas vykdomas bendradarbiaujant su Plungės miesto, gretimų rajonų ir užsienio partneriais. Tarptautinio projekto „Erasmus+“ „Health4Life“ sveikatinimo veiklos vykdomos progimnazijoje (mankšta ir judriosios pertraukėlės, sveikos mitybos pristatymai, sveikatingumo popietės tėvams), miesto ir rajono mokykloms organizuotas renginys „Sveikatiada“, projekto veiklos

	<p>pristatytos Rietavo, Klaipėdos, Telšių mokiniams, vykta į projektą vykdančių partnerių susitikimą Lenkijoje.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Susitikime su Metodine taryba akcentuota, kad kryptingo ir nuoseklaus sveikatos ugdymo dėka pagerėjo mokinių maitinimosi įpročiai, nebefiksuojama rūkymo mokyklos teritorijoje atvejų, mokykloje nerasta narkotinių ir psichotropinių medžiagų pėdsakų. • Sveikos gyvensenos ugdymo programoje mažai dėmesio skiriama mokinių savijautai, nesistemiškai domimasi, kaip mokiniai jaučiasi mokykloje. NMVA mokinių apklausoje teiginys „<i>Man kartais sunku sutarti su kai kuriais mokiniais, mokytojais</i>“ įvertis – 2,9 iš 4. Mokiniai apklausos komentaruose rašė, kad dažnai valytojos ant jų rėkia, neleidžiama naudotis suremontuotais tualetais. Šią mokinių nuomonę progimnazijos vadovai paneigė ir teigia, kad 2009 metais suremontuotais tualetais gali naudotis visi. Pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad mokytojai ne visada su jais elgiasi pagarbiai „xxx mokytoja šaukia, jei nesupranti ir nepaaiškina“, mokytojai priešinasi mokinių teikiamiems pasiūlymams (pvz. nenorėjo, kad būtų organizuotas renginys „Naktis mokykloje“). <p>Mokiniams sudarytos sąlygos ugdyti savo gabumus ir polinkius neišskirtinės:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nors progimnazijos misijoje nurodyta, kad tai „saugi ir kūrybiška, sudaranti sąlygas mokytis pagal savo gebėjimus, formuojanti tautinę savimonę, pilietiškumą, savidrausmę bei teikianti galimybes bendruomenės tobulėjimui“ mokykla, tačiau stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad sąlygos ugdyti savo gabumus ir polinkius sudarytos tik 14,07 proc. pamokų. Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vidutinis įvertinimas – 2,45, NMVA mokinių apklausos duomenimis, teiginio „<i>Mes dažnai galime pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti save</i>“ įvertinimas – tik 2,4 ir patenka į žemiausių verčių penketą. • Mokiniams keliami mokymosi lūkesčiai vienodi visiems, neskatinantys tobulėti atsižvelgiant į asmenines galias. NMVA mokinių anketoje teiginio „<i>Daugelis bendraklasių žino savo gabumus, polinkius</i>“ įvertinimas – 3,1, tačiau stebėtose pamokose aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ vidutinis įvertinimas siekia 2,07. • Atskleisti mokinių gabumus, realizuoti save neformaliojo švietimo būreliai padeda tik iš dalies. Mokykloje veikia 14 neformaliojo švietimo būrelių, tačiau mokinių poreikiai pilnai nepatenkinami. NMVA mokinių apklausos teiginio „<i>Mokykloje yra daug įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų</i>“ įvertis vidutiniškas – 2,7 iš 4. Pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad pageidautų įvairesnių būrelių, o dainavimo būrelį lanko tik todėl, nes liepia mokytoja. Dalis mokinių teigė, kad negali lankyti būrelių dėl pavėžėjimo problemos. • Planuodama ir organizuodama neformaliojo švietimo veiklas, mokykla nesiremia duomenimis, neatlieka poreikio tyrimo. Pokalbyje su Metodine taryba į klausimą, ar buvo tirtas neformaliojo švietimo poreikis, mokytojai atsakė „kažkada seniai“. <p>Mokinių bendravimas ir bendradarbiavimas, dalyvavimas bendrose veiklose vidutiniškas:</p>
--	--

		<ul style="list-style-type: none"> • Neiškirtinė mokyklos tinklaveika nesudaro sąlygų bendrauti ir bendradarbiauti su kitų ugdymo įstaigų, organizacijų atstovais. NMVA mokinių apklausos teiginio „Aš noriai įsitraukiu į bendras mokyklos veiklas (renginius, mokyklos gražinimo akcijas ir kt.)“ įvertis – 3,0, tačiau teiginio „Darome bendras veiklas už mokyklos ribų (su kitų mokyklų mokiniais, organizacijomis ir kt.)“ įvertis gerokai žemesnis – 2,4 • Planuojant renginius pasigendama mokinių, Mokinių tarybos ir mokytojų dialogo. Pokalbyje su vertintojais mokytojai teigė, kad mokykloje organizuojami įdomūs renginiai: „Filmų vakaras“, „Penktokų krikštynos“, „Pyragų diena“, diskotekos ir kt. Mokiniai teigė, kad dėl renginių su jais nesitariama, į jų pageidavimus neatsižvelgiama. Mokinių teigimu, kokie renginiai vyks mokykloje, sprendžia mokytojai. Mokyklos vadovų teigimu, kai kuriuos minėtus renginius inicijavo Mokinių tarybos nariai, suderinę su savo klasės mokiniais. <p>Mokiniai supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, turi tolesnio mokymosi siekių ir planų, tačiau ugdymas karjerai organizuojamas nesistemiškai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokinių apklausos teiginiui „Daugelis bendraklasių rimtai žiūri į mokymąsi, turi tolesnio mokymosi planų“ pritaria dauguma (63 proc.) respondentų. • Progimnazijoje trūksta veiklų, orientuotų į mokinio asmenybės pažinimą, karjeros planavimą. Mokykloje yra paskirti du asmenys, atsakingi už ugdymą karjerai, organizuota karjeros diena „Profesijų turgus“, tačiau ugdymo karjerai įgyvendinimo veiklų planui trūksta konkretumo, mokyklos interneto svetainėje pateikta pasenusi informacija. <p>Progimnazijos mokinių asmenybės tapsmas vidutiniškas.</p>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga	1	<p>Mokinių NMPP rezultatai yra žemi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Remiantis 2018 m. NMPP duomenimis, 4, 6 ir 8 klasėse standartizuotas pridėtinės vertės rodiklis yra neigiamas (atitinkamai – -0,52; -0,92; -0,39), taip pat ženkliai žemesnė nei šalies mokyklų sukuriama vidutinė pridėtinė vertė (atitinkamai – -38,2; -68,6; -30,3). Neigiama mokyklos pridėtinė vertė reiškia, kad ši mokykla prasčiau nei kitos šalies mokyklos, kuriose mokosi mokiniai iš panašios socialinės aplinkos, sugeba minimizuoti mokinių namų aplinkos įtaką. • Remiantis NEC pateikta lyginamąja 2018 m. 6 kl. mokinių pasiekimų pokyčio ataskaita, aukštesnįjį matematikos, skaitymo ir rašymo lygį pasiekė 1 mokinys, nepasiekė patenkinamo rašymo lygio – 14 mokinių (50 proc.). • Nors remiantis NEC pateikta lyginamąja 2018 m. 8 kl. mokinių pasiekimų pokyčio ataskaita, matyti, kad kilo matematikos mokinių vidurkis, tačiau krito skaitymo ir rašymo. Nepasiekė patenkinamo lygio rašymo – 38,7 proc., skaitymo – 26,7 proc. mokinių. <p>Nepakankamai efektyvi individualios mokinių pažangos stebėseną:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ vertinimo vidurkis yra 1,83. 35,71 proc. pamokų nesudarytos tinkamos sąlygos mokiniams įsivertinti pažangą (žr. 1 lentelę).

		<ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejimas su tolesne pamokos eiga“ vertinimo vidurkis yra 1,67. (žr. 2 lentelę). • Pamokos aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ vertinimo vidurkis yra 1,57. 45,24 proc. pamokų beveik nestebėta, kaip įgyvendintas pamokos uždavinys, todėl mokytojai neturėjo galimybių tikslingai planuoti kitos pamokos mokinių ugdymosi pasiekimus ir pažangą (žr. 3 lentelę). • Pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis yra 1,38. 28,57 proc. pamokų apibendrinant pamoką aptarta veikla, pamokos turinys, emocijos, tačiau iš esmės neaptarta arba aptarta paviršutiniškai mokinių asmeninė pažanga, o 21,43 proc. pamokų neapibendrinti pamokos rezultatai (dažniausiai dėl laiko stokos jungtinėse klasėse) (žr. 4 lentelę). <p>Mokiniui keliami tikslai nesistemiškai kuria jam optimalius iššūkius:</p> <ul style="list-style-type: none"> • NMVA mokinių apklausos duomenimis, pavieniai 8 kl. mokiniai (8 proc.) visiškai pritaria teiginiui „Aš dažniausiai pasitikiu savimi, tikiu savo mokymosi sėkme“, o teiginiui „Mes dažnai su mokytojais aptariame, kaip mums sekasi mokytis ir tobulėti“ visiškai pritaria nei vienas aštuntokas iš 23 dalyvavusių apklausoje. • Stebėtose pamokose užduotys dažniausiai buvo skirtos žinių atgaminimui, įsiminimui, stebėtos pavienės savivaldaus mokymosi pamokos. Šią tendenciją atspindi NMPP rezultatai – analizuojant pagal kongnityvinių gebėjimų grupes, aukštesnieji mąstymo gebėjimai yra silpnesni nei žinios ir supratimas bei taikymai šiuose mokinių centruose ir srityse: 2 kl. rašymas (teksto kūrimas), 4 kl. matematika ir skaitymas, 6 kl. matematika ir skaitymas, 8 kl. skaitymas ir gamtos mokslai.
--	--	---

Srities išvados:

1. Progimnazijoje nesistemiškai vertinama individuali mokinio pažanga ir pasiekimai, pamokoje nesudaromos sąlygos mokiniams siekti mokymosi tikslų pagal savo gebėjimus, todėl dalies mokinių pasiekimai neatitinka Bendrosiose ugdymo programose keliamų tikslų. Tolesnio ugdymosi tikslai ir uždaviniai retai grindžiami informacija apie mokinio pažangą ir pasiekimus, todėl mokiniams nesukuriamas optimalus mokymosi iššūkis, atitinkantis mokinių mokymosi galias.

2. Progimnazijoje nepakankamas dėmesys skiriamas kryptingam socialiniam emociniam ugdymui, gerai kiekvieno mokinio savijautai mokykloje.

2. Beveik pusė pamokų orientuotos į mokymo paradigmą, todėl mokiniams nebuvo sudarytos sąlygos mokytis savivaldžiai, bendraujant ir bendradarbiaujant.

3. Neformalusis švietimas organizuojamas neatliekant poreikio tyrimo, todėl nepakankamai veiksmingas.

4. Nesistemiškas, netinkamai suplanuotas ugdymas karjerai neskatina kurti tolesnio mokymosi siekių ir planų, projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijų.

2. Pagalba mokiniui

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
2.1. Orientavimasis	2	Progimnazijos mokiniams sudaromos vidutinės sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius, įsivertinti asmeninę kompetenciją:

į mokinio asmenybės tapsmą	<ul style="list-style-type: none"> • Progimnazijos bendruomenės atstovų teigimu svarbiausi prioritetai yra: „saugi ir emociškai palanki aplinka“, tačiau mokiniai pokalbiuose minėjo, kad jų mokykla nejauki, pasitaiko personalo ir pedagogų nepagarbaus elgesio su mokiniais atvejų. • NMVA mokinių apklausoje su teiginiu „<i>Man patinka mano mokykla</i>“ visiškai sutiko 27 proc., su teiginiu „<i>Mokykloje yra pakankamai įvairių erdvių dirbti ir ilsėtis</i>“ 23 proc. mokinių. NMVA pedagogų apklausoje su teiginiu „<i>Aš pastebiu, kad daug mokinių noriai būna mokykloje net ir tuomet, kai neturi pamokų</i>“ visiškai sutinka 14 proc. mokytojų • Direktoriaus 2019 m. vasario 8 d. įsakymu Nr. V-10 sudaryta darbo grupė rengia projektą „Mokinio pažangos stebėjimo sistema ir asmenybės ūgtis“. Atsižvelgdama į mokytojų ir mokinių pasiūlymus projektą turi pateikti 2019 m. birželio 27 d. Mokytojų tarybos posėdyje. • Pradėta kurti nepažangių mokinių skatinimo sistema. Su tokiais mokiniais sudaromas asmeninės pažangos tobulėjimo planas. • Mokiniai teigė, kad tik matematikos ir fizikos dalykų pamokose vertinasi savo individualią pažangą, kompetencijas ir patvirtino, kad toks savo gabumų polinkių ir asmeninės kompetencijos įsivertinimas būtų tinkamas. • NMVA mokinių apklausoje su teiginiu „<i>Žinau, kad mokyklos psichologas, socialinis pedagogas ir kiti mokytojai prireikus man tikrai padėtų</i>“ visiškai sutiko 21 proc. mokinių, „<i>Mano gabumus ir polinkius žino mano mokytojai</i>“ visiškai sutiko 28 proc. mokinių. • NMVA pedagogų apklausoje su teiginiu „<i>Mokykloje siekiama pažinti mokinių poreikius, polinkius ir gabumus</i>“ visiškai sutiko 52 proc. mokytojų. • Progimnazijoje neišskirtinis gabiųjų ir talentingų mokinių atpažinimo ir darbo su jais ugdymas. Jiems sudaromos sąlygos dalyvauti olimpiadose, konkursuose, projektuose. Mokytojai teigė, kad gabiems mokiniams skiriamos konsultacijos, diferencijuotos užduotys, tačiau pamokose vertintojai stebėjo pavienius diferencijavimo atvejus. Mokinių pasiekimai viešinami spaudoje, mokiniai pagerbiami jiems skirtame renginyje: apdovanojami diplomais, dovanėlėmis. <p>Mokiniams nepakankami rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, mokoma projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, keltis tikslus, juos koreguoti ir atnaujinti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asmeninės kompetencijos ugdytos 25,5 proc. stebėtų pamokų ir veiklų, kuriose mokiniai buvo ugdomi sąžiningumo ir drąsos susidūrus su sunkumais, mokantis juos įveikti, vertinti save ir savo poelgius. • 48,8 proc. stebėtų pamokų ir veiklų grįstos klasikine poveikio pedagogine paradigma: namų darbų tikrinimas, praėjusios pamokos kartojimas, temos ir/ar mokymosi uždavinio skelbimas, naujos informacijos perteikimas, praktinis žinių pritaikymas, namų darbų skyrimas. • Vertintojų stebėtose pamokose „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi būdai“ aspekto įvertinimo vidurkis – 2,07 (iš 4), moda – 2. Mokymosi įprasminimo būdai pamokose dažniausiai vertinti 2 lygiu (47,6 proc. pamokų) ir 3 lygiu (33,3 proc.), o kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 4,7 proc. pamokų.
----------------------------	---

		<ul style="list-style-type: none"> • Gyvenimo įprasminimas mokykloje vykdomas per įvairias projektines veiklas, pilietines akcijas: pvz. tarptautiniame projekte Erasmus+ „Health4Life” dalyvavo 100 proc. mokinių. Šio projekto metu sėkmingai buvo ugdytos bendravimo, bendradarbiavimo, asmeninės kompetencijos, nes ir pasibaigus projektui stebima, kad mokiniai įgytus gebėjimus ir įgūdžius taiko kasdieniniame gyvenime. <p>Progimnazijos dėmesys mokinių ugdymui karjerai neišskirtinis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Karjeros ugdymas planuojamas, tačiau pateiktas Karjeros ugdymo planas abstraktus, yra tik veiklų išvardinimas, neaišku kada tokia veikla bus vykdoma, kas atsakingas ir pan. Numatytos veiklos vykdomos iš dalies: pateiktuose laikraščio „Babrungėnas“ numeriuose tokia veikla neatsispindėjo, nors plane numatyta, kad bus savęs pažinimo, profesijų įvairovės, karjeros planavimo straipsniai, informacija internetinės svetainės skiltyje „Ugdymas karjerai“ neatnaujinta. • Karjeros ugdymas integruotas į klasės valandėles, dalykų pamokas. Pastaraisiais metais neblogai organizuojamos karjeros dienos renginys „Profesijų turgus“, kuomet organizuojami pokalbiai, diskusijos su mokiniais apie karjeros galimybes, profesijų poreikį, reikalingas būdo savybes tam tikrai specialybei (dalyvavo 56 proc. mokinių). Šiais metais lankytasi edukaciniuose renginiuose Žemaičių dailės muziejuje, Plungės rajono savivaldybės muziejuje, Plungės kultūros centre bei Plungės Technologijos ir verslo mokykloje. Dalis vyresniųjų klasių mokinių lankėsi su priešgaisrinėje gelbėjimo tarnyboje ir susipažino su ugniagesių profesija. • Iš pokalbių su administracija, mokytojais, mokiniais paaiškėjo, kad renkantis tolesnio mokymo įstaigą didžiausią įtaką daro tėvai ir pačių mokinių pasirinkimas, o ne mokykla. • NMVA pedagogų apklausoje su teiginiu „<i>Su mokiniais aptariu, kaip išmokus dalykus galės pritaikyti gyvenime, planuojant karjerą</i>“ visiškai sutinka 38 proc. mokytojų. • NMVA mokinių apklausoje su teiginiu „<i>Mes dažnai aptariame, kaip pamokose įgytos žinios mums padeda gyvenime, planuojant karjerą</i>“ visiškai sutinka 16 proc. mokinių. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Plungės „Babrungė“ progimnazijos orientavimasis į mokinio asmenybės tapumą vidutiniškas.</p>
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius	2	<p>Nepakankamai sistemingai analizuojami ir vertinami mokinių poreikiai, mažai dėmesio skiriama mokinių neformaliojo švietimo poreikių analizei, netradicinių renginių organizavimui, edukacinių aplinkų kūrimui:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Surinkti duomenys rodo, kad progimnazija rūpinasi mokinio poreikiais, tačiau nevyksta tikslingas ir sistemingas mokinių ugdymosi poreikių, jų gebėjimų tyrimas ir analizė. Nors MPI teigiama, kad mokykla analizuoja NMPP, PUPP, pusmečio ir metinius rezultatus, tačiau susitikimuose su vertintojais progimnazijos bendruomenės atstovai nepateikė aiškių argumentų, kaip surinkti duomenys buvo panaudojami siekiant geresnio mokinių poreikių tenkinimo. • NMVA mokinių apklausos duomenys rodo, kad tik 14 proc. mokinių visiškai sutinka su teiginiu „<i>Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą</i>“.

		<ul style="list-style-type: none"> • Remiantis mokinių apklausos duomenimis ir pokalbiais, galima teigti, kad jų netenkina mokyklos neformaliojo švietimo būrelių ir renginių pasiūla. • Progimnazijoje nepakankamai dėmesio skiriama skirtingų mokinių poreikių tenkinimui (57,14 proc. pamokų), atsižvelgiant į skirtingus mokinių mokymosi stilius, mokinių gebėjimus, galimybes ir poreikius, todėl neužtikrinamas mokymosi veiklų diferencijavimas ir individualizavimas pamokoje (žr. 5 lentelę). • Dalis mokytojų gerai pažįsta mokinius ir žino jų skirtingas galimybes. Į tai buvo atsižvelgta 42,86 proc. pamokų, kuriose pagalbos mokiniui pamokoje aspektas įvertintas gerai ir labai gerai. Šiose pamokose dažniausiai buvo teikiama pagalba silpnesniems mokiniams mokantis, tačiau nesudarytos sąlygos gabių mokinių ugdymui. Aukštesniųjų mąstymo gebėjimų ugdymas, kaip stiprioji pamokos veikla, užfiksuotas tik 3 (7,14 proc.) pamokose, kiekvieno mokinio gabumų ir talentų ugdymas – 4 (9,52 proc.) pamokose (pvz.: 2 kl., 5 kl., 8 kl. lietuvių k.). Progimnazijos atstovų teigimu, gabūs mokiniai skatinami dalyvauti olimpiadose, konkursuose, tačiau mokykloje nėra sukurta gabių mokinių ugdymo sistema. Stebėtose pamokose išryškėjo pavieniai gabių mokinių ugdymo atvejai. • Nors MPI akcentuojamas dėmesys specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) mokinių ugdymui – „<i>Mokytojai betarpiškai bendradarbiauja su švietimo pagalbos specialistais, konsultuojasi dėl ugdymo metodų, mokymo priemonių pritaikymo, mokinių vertinimo</i>“, tačiau pamokose šiems mokiniams skiriama nepakankamai dėmesio diferencijuojant, individualizuojant, suasmeninant mokymąsi. Mokytojai pripažino šių mokinių ugdymo problemas, akcentavo, kad pagalbos sulaukdavo iš specialiosios pedagogės-logopedės, kuri šiuo metu serga, o progimnazijos vadovai negali surasti specialisto, kuris galėtų ją pavaduoti. • Progimnazijoje yra skiriamos konsultacijų valandos. NMVA mokinių apklausoje teiginiui „<i>Jei ko nors nesuprantu, visuomet galiu nueiti į konsultacijas</i>“ visiškai pritaria 30 proc., tačiau toje pačioje apklausoje teiginiui „<i>Mes dažnai galime pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti save</i>“ – 14 proc., o teiginiui „<i>Pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams</i>“ – 13 proc. <p>Apibendrinto pamokos aspekto „<i>Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybė laisvai veikti kiekvienam mokiniui</i>“ vertinimo vidurkis – 2,4, aspekto „<i>Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos</i>“ – 2,21, aspekto „<i>Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese</i>“ – 1,6, o aspekto „<i>Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi</i>“ – 1,86 (žr. 5, 6, 7 lenteles).</p> <p>Orientavimasis į mokinio poreikius patenkinamas.</p>
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno	2	<p>Progimnazijos bendruomenės susitarimai iš dalies lemia kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmę:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Progimnazijos vizija „<i>Stipri progimnazija, atvira kaitai ir naujovėms, ugđanti vertybines nuostatas, kurianti mikroklimatą,</i>

mokinio ugdymosi sėkmės	<p><i>kuriame vyrauja pagarba, atvirumas; ugdymas organizuojamas kaip nenutrūkstamas patirties kaupimo procesas“</i> įgyvendinama iš dalies. Tinkamai organizuojamos mokinių etnografinės (<i>Jaunieji drožėjai užėmė prizines vietas ir tampo laureatais Respublikiniame konkurse „Sidabro vainikėlis“, „Žemaitiški skaitymai“, „Užgavėnių kaukės“, mokiniai demonstravo tradicinę medžio drožybą Plungės miesto šventės tautodailės ir amatų mugėje ir kt.</i>) ir sveikos gyvensenos veiklos, tačiau mokymosi įgūdžių formavimui pamokoje nesudaromos pakankamos sąlygos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Progimnazijoje vyksta veiklos kokybės įsivertinimas, kuriame dalyvauja dauguma mokytojų ir mokinių, bet mažuma mokinių tėvų (maždaug trečdalis), trūkstant imties pastaroji nuomonė negali būti analizuojama kaip statistiškai reikšminga. • Įsivertinimo išvados ir rekomendacijos pristatomos Mokytojų ir progimnazijos tarybų posėdžiuose, tačiau susitarimai nepakankamai veiksmingi siekiant kiekvieno mokinio ugdymosi kokybės (pvz.: Mokyklos įsivertinimo išvadose 2018–2019 m. m. trūkumas ir tobulintina veikla – Ugdymo organizavimas. Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas. Remiantis stebėtų pamokų analize, galima teigti, kad daugiau nei pusėje pamokų (52,38 proc.) šis aspektas įvertintas prastai ir patenkinamai). • Nors MPI akcentuojama, kad skatinamas mokytojų bendradarbiavimas ir dalijimasis gerąja darbo patirtimi bei kolegialus mokymasis (<i>vyko metodinė diena „IKT panaudojimas pamokose“</i>), tačiau stebėtose pamokose vertintojai fiksavo pavienius tikslingo IKT panaudojimo atvejus (11,9 proc. pamokų). <p>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės patenkinami.</p>
-------------------------	--

Srities išvados:

1. Progimnazijoje sudarytos vidutiniškos sąlygos mokiniams pažinti savo gabumus, polinkius, įsivertinti asmeninę kompetenciją. Pamokose nepakankamai sudaromos sąlygos asmeninėms kompetencijoms ugdytis, aktyviam, sąmoningam mokymuisi. Mokytojai ir pagalbos vaikai specialistai nesusitarę dėl asmenybės ugdymo(si) tikslų ir pamokos uždavinio derinimo su kompetencijų ugdymu. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapumą nesisteminamas.

2. Mokiniais pamokose nepakankamai rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, mokoma projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, keltis tikslus, juos koreguoti ir atnaujinti. 48,9 proc. stebėtų pamokų mokytojai naudojo tradicinius ugdymo(si) metodus, formas ir užduotis, kurios neskaito daugumos mokinių aktyviai mokytis, įsiminti ir įgyti prasmingos patirties. Ugdymo karjerai veiklos pamokose ir popamokinėje veikloje neišskirtinės. Ugdymo karjerai veikla planuojama ir vykdoma patenkinamai.

3. Progimnazijoje nepakankamai sistemingai analizuojami ir vertinami mokinių poreikiai. Tiriamoji veikla nėra sisteminga ir kryptinga, nesudaro palankių sąlygų geriau pažinti skirtingus mokinių ugdymosi poreikius ir atsižvelgti į juos planuojant kiekvieno mokinio ugdymąsi. Trūksta pagalbos mokiniui specialistų, kurie taip pat galėtų daryti įtaką kryptingai tobulinant ugdymo(si) procesą.

4. Trūksta pa(si)dalytosios bendruomenės narių lyderystės, dialogo ir susitarimų kultūros bei visų mokyklos bendruomenės narių atsakingo dalyvavimo priimant ir įgyvendinant naujovėmis grįstus sprendimus dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės.

3. Ugdymo(si) procesas

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
3.1. Ugdymo(si) planavimas	2	<p>Mokytojai planuodami veiklas ir siekiamus rezultatus iš dalies atsižvelgia į mokinių skirtybes, nepakankamai tariamasi su mokiniais, jų tėvais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • NMVA pedagogų apklausoje su teiginiu „<i>Su mokinių tėvais aptariu mokinių pasiekimus, tikslus, susijusius su mokinių mokymusi</i>“ visiškai sutinka 52 proc. mokytojų, su teiginiu „<i>Kiekvienoje pamokoje palieku mokiniams pakankamai laiko permąstyti, ko išmoko, kas jiems trukdė geriau mokytis</i>“ visiškai sutinka 18 proc. mokytojų. • NMVA pedagogų apklausoje su teiginiu „<i>Mano gabumus ir polinkius žino mano mokytojai</i>“ visiškai sutinka 28 proc. mokinių, su teiginiu „<i>Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą</i>“ visiškai sutinka 15 proc. mokinių, su teiginiu „<i>Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko permąstyti ko išmokome, kas trukdė geriau mokytis</i>“ visiškai sutinka 7 proc. mokinių. <p>Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus matyti, kad tik dalyje pamokų mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ vertinimo vidurkis yra – 2,07. • Pamokos uždaviniai planuojami atsižvelgiant į mokinių poreikius fiksuoti 23,8 proc. stebėtų pamokų. Daugumoje (76,2 proc.) pamokų keliami uždaviniai orientuoti tik į žinių supratimą ir gebėjimą jas pritaikyti. • Pagal dalykų blokus pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ geriausias vertinimo vidurkis – 2,33 fiksuotas lietuvių k. ir dorinio ugdymo pamokose. <p>Dalyje pamokų keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Keliami ugdymo tikslai atliepia mokinių patirtį ir mokyklos veiklos kontekstą“ vertinimo vidurkis – 2,21. • Pagal dalykų blokus pamokos aspekto „Keliami ugdymo tikslai atliepia mokinių patirtį ir mokyklos veiklos kontekstą“ geriausias vertinimo vidurkis fiksuotas anglų k. – 2,50 ir dorinio ugdymo ir lietuvių k. pamokose – 2,33. • Keldami ugdymo tikslus, dalis mokytojų atsižvelgia į mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, jų gyvenimo ir mokyklos veiklos kontekstą. Šio pamokos aspekto vertinimo vidurkis yra 2,21. Tai stebėta 12 pamokų (28,6 proc.). Kaip tobulintinas aspektas numatytas 2,4 proc. stebėtų pamokų. <p>Sudarydami ugdymo planus, numatydami siektinus rezultatus, mokykla iš dalies kuria mokinio jėgas atitinkančius bei nuolatinės pastangas stimuliuojančius iššūkius:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Progimnazijos ugdymo planas yra standartinis parengtas pagal Bendruosius Pradinio ugdymo ir Pagrindinio ugdymo programų planus bei orientuotas į progimnazijos kontekstą. • 2018–2019 m. m. panaudotos visos valandos skirtos mokinių ugdymo poreikiams tenkinti (individualioms ir grupinėms konsultacijoms, moduliams). Neformaliajam švietimui panaudota 96 proc. ugdymo plane skirtų valandų.

		<ul style="list-style-type: none"> • Dalis mokytojų rengdami planus ir programas laikosi planavimo struktūros reikalavimų, kurie yra 2018–2019 mokslo metų ugdymo plane, kai kurie juos koreguoja atsižvelgdami į kintančius mokinio, klasės ar mokyklos poreikius, tačiau tarp pasirinktinai analizuotų ilgalaikių planų buvo tokių, kurie nekeičiami eilę metų. <p>Ugdymo veiklų, renginių tvarkaraščiai suplanuoti neblogai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokų tvarkaraščių analizė rodo, kad yra laikomasi rekomendacijų dėl pamokų skaičiaus per dieną ir savaitę. Jie sudaryti atsižvelgiant į mokyklos galimybes (dalis mokytojų dirba keliose įstaigose bei mokykla turi Stanelių skyrių). • Neformaliojo švietimo užsiėmimus galimybę lankyti turi ne visi norintys, nes per 6 ir 7 pamoką vykstančius būrelius, gali lankyti tik tie mokiniai, kurie neturi tuo metu pamokų. <p>Mokyklos administracija nepakankamai stebi, vertina ir planuoja ugdymo proceso kokybę ir asmeninio meistriškumo augimą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos administracija nesistemiškai stebi mokytojų pamokas. Stebėjimui pasirinkta mokytojų atestacijos forma. • NMVA pedagogų apklausoje su teiginiu „Ugdymo procesą vertina, peržiūri, reikalauja koreguoti ir atnaujinti mokyklos administracija“ visiškai sutinka 24 proc. mokytojų. • 2018 m. mokykloje organizuotas atvirų pamokų ciklas. Progimnazijos mokytojai vedė atviras pamokas ne tik su „Babrungo“ progimnazijos mokiniais – 4 pamokos prarastos su Rietavo ir Telšių mokiniais, tačiau su teiginiu „Mokausi iš kolegų, dažnai stebiu jų atviras pamokas“ visiškai sutinka tik 7 proc. mokytojų. • Su teiginiu „Mokykloje retai vyksta bendri aptarimai, diskusijos apie mokinių mokymosi pasiekimus ir pažangą“ visiškai nesutinka 48 proc. mokytojų, su teiginiu „Turiu pakankamai laiko planuoti ir įgyvendinti pokyčius“ visiškai sutinka 24 proc. mokytojų. • Pedagogų kvalifikacijos kėlimo kryptis numatoma pagal vidaus įšivertinimo metu pasirinktą tobulintiną aspektą. Per pastaruosius trejus metus tobulinta: „Pamokos kokybės gerinimas, dalykinių kompetencijų tobulinimas“, „Saugios ir sveikos ugdymosi aplinkos kūrimas“, „Ugdymo(si) proceso individualizavimas ir diferencijavimas“, tačiau išorinio vertinimo metu stebėtose pamokose dauguma mokytojų dirbo tradiciškai, nefiksuotas įgytų žinių taikymas: retai taikyti aktyvieji mokymo metodai, įgalinantys mokinius labiau pasitikėti savo jėgomis, matuoti savo pažangą. <p>Informaciją apie kvalifikacijos tobulinimą fiksuojama tik mokytojų savianalizės anketose, tačiau kokybinė ir kiekybinė neatliekama. Į kvalifikacijos tobulinimo seminarus progimnazijos mokytojai išleidžiami be apribojimų.</p> <p>Progimnazijos ugdymo planavimas patenkinamas.</p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas	2	<p>Mokytojų nuostatos ir palaikymas iš dalies padeda formuoti aukštiesiems mokinių siekiams:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspektas „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ stebėtų pamokų protokoluose vertintas 2,07 vidurkiu. Pamokoje parinktos veiklos, metodai ir priemonės geriausiai mokymąsi įprasmino 2 (vertinimo vidurkis – 2,5) ir 4 (vertinimo vidurkis – 3) klasėse stebėtose pamokose. Pagal dalykų blokus minėtas

		<p>aspektas geriausiai įvertintas dorinio ugdymo (vidurkis – 2,67), matematikos ir kūno kultūros (vidurkis – 2,5) pamokose.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kaip stiprusis pamokos aspektas „Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ išskirtas 7,5 proc. pamokų, kaip tobulintinas – 2,4 proc. pamokų. Geriausiai įprasminimi mokymąsi sekėsi 5 kl. lietuvių k., 5–6 kl. matematikos, 7–8 kl. dailės stebėtose pamokose. • Pamokose, kuriose buvo dirbama šiuolaikiškai ar bandoma dirbti šiuolaikiškai, pamokos aspektas „Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ buvo įvertintas vidurkiu 3,0 ir 2,18 atitinkamai (tradicinėse pamokose – 1,81). • NMVA mokinių apklausoje su teiginiu „Mokytojai dažnai skatina mus aktyviai mokytis (teikti pavyzdžius argumentuoti ir pan.)“ visiškai sutinka 33 proc. mokinių, su teiginiu „Mokytojai tiki, kad kiekvienas iš mūsų gali padaryti pažangą“ visiškai sutinka 38 proc. mokinių. Teiginys „Mes patys galime pasirinkti, kaip (koku būdu) atlikti užduotis“ priskirtas prie penkių žemiausią vertę (2,3) turinčių teiginių. <p>Pamokose organizuojamos veiklos tinkamai skatina mokinių smalsumą ir dėmesį:</p> <ul style="list-style-type: none"> • NMVA mokinių apklausoje su teiginiu „Jei būčiau mokyklos direktorius (-ė), tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės“ visiškai sutinka 65 proc. mokinių. • Pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ vertinimo vidurkis – 2,52. • Pagal klases pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ geriausi vertinimai yra pradinėse klasėse (vidurkis svyruoja nuo 2,5 iki 4,0). • Pagal dalykų blokus pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ geriausi vertinimai stebėti dorinio ugdymo (vidurkis – 3,33), lietuvių k. ir matematikos (vidurkis – 2,67) bei meninio-technologinio ugdymo pamokose. • Geriausiai (vidurkis – 4) minėtas aspektas vertintas 2 kl. lietuvių k. ir dailės-technologijų, 5 kl. lietuvių k. ir 6 kl. tikybos stebėtose pamokose. • Kaip stiprusis pamokos aspektas „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ išskirtas 64,3 proc. stebėtų pamokų. Šiuo atžvilgiu tikslingiausiai mokiniai buvo skatinami mokytis 7–8 kl. dailės, 2 kl. dailės ir technologijų, 7 kl. technologijų stebėtose pamokose. <p>Stebėtose 5–6 ir 7–8 kl. matematikos, 5 kl. tikybos, 7–8 kl. biologijos, 8 kl. chemijos, 2 ir 5 kl. lietuvių pamokose mokytojų gerai suplanuotos ir organizuotos veiklos ir skatino mokinių smalsumą ir entuziazmą: jie greit įsijungdavo į darbą, dirbo noriai, patyrė pažinimo ir kūrybos džiaugsmą.</p> <p>Progimnazijos ugdymo(si) planavimas vertinamas patenkinamai.</p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas	2	<p>Prasmingos integracijos, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo siekis vidutiniškas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • NMVA mokinių apklausoje teiginiui „Vienose pamokose įgytas žinias panaudojame ir kitų dalykų pamokose“ visiškai pritaria 18 proc. mokinių.

	<ul style="list-style-type: none"> • Kaip stiprusis pamokos aspektas „<i>Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais</i>“ išskirtas 4 pamokose (9,52 proc.), pvz.: 8 kl. anglų k., 7–8 kl. dailės, 1, 4, 7 kl. etikos, 1 kl. lietuvių k. pamokose. <p>Veiklos diferencijavimui pamokose skiriama nepakankamai dėmesio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • NMVA mokinių apklausos rezultatai rodo nepakankamą dėmesį skirtingų gebėjimų mokiniams. Teiginys „<i>Mes dažnai galime pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti save</i>“ priskirtas prie žemiausią vertę (2,4) turinčių teiginių, o teiginio „<i>Pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams</i>“ pritarimo vidurkis – 2,6. • Pamokos aspekto „<i>Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje</i>“ vertinimo vidurkis – 2,45 (moda – 2) (žr. 9 lentelę). • Geriausios sąlygos mokytis mokiniams pagal savo gebėjimus buvo sudarytos lietuvių k. ir informacinių technologijų (vidurkis – 3), dorinio ugdymo ir matematikos (2,67), užsienio k. (2,5) pamokose. • Analizuojant stebėtas pamokas pagal paradigmą, palankiausios sąlygos mokytis mokiniams pagal savo gebėjimus buvo sudarytos šiuolaikinėse (8,89 proc.), mokymosi paradigma grįstose, pamokose (vidurkis – 3,5), tačiau tradicinėse pamokose (48,89 proc.), kuriose vyravo mokymo paradigma, ir pamokose (42,22 proc.), kuriose buvo stebimi tik pavieniai šiuolaikinės pamokos elementai – vidurkiai atitinkamai 1,95 ir 2,35. <p>Mokinių neformalus švietimas mokykloje arba už jos ribų ir kitos mokyklos inicijuojamos mokinių veiklos organizuojamos nepilnai atsižvelgiant į mokinių poreikius:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Progimnazijoje organizuoti projektai 1–4 klasėse: „Sveikos mitybos diena“, „Košės diena“. 5–8 klasės dalyvavo konkurse „Sveikuolių sveikuoliai“, vykdomos projekto „Erasmus+“ „Health4Life“ sveikatinimo veiklos, miesto ir rajono mokykloms suorganizuotas renginys „Sveikatiada“, sveikatingumo popietės 1 ir 8 klasių mokinių tėveliams bei projekto „Health4Life“ pristatymas Rietavo, Klaipėdos, Telšių mokiniams. Tyrimai apie pastarųjų veiklų įtaką nebuvo atlikti, tačiau progimnazijos vadovų teigimu, pastebėta, kad mokiniai įgijo sveikesnės mitybos įpročių. NMVA mokinių apklausos teiginio „<i>Mūsų mokykloje rūpinamasi sveika gyvensena (sveiku gyvenimo būdu)</i>“ – vertinimo vidurkis – 2,9. • Nors progimnazija didžiuojasi etnografinės krypties pasiekimais, tačiau NMVA mokinių apklausos duomenys ir pokalbių su mokiniais rezultatai leidžia teigti, kad ugdytiniai nori įvairesnių, orientuotų į mokinių poreikius, neformaliojo švietimo būrelių, veiklų ir renginių. • Mokyklos tinklalapyje informacija apie renginius negausi. • NMVA mokinių apklausoje teiginiui „<i>Mokykloje yra daug įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų</i>“ visiškai pritaria – 14 proc., „<i>Darome bendras veiklas už mokyklos ribų (su kitų mokyklų mokiniais, įvairiomis organizacijomis ir kt.)</i>“ – 13 proc. <p>Mokymosi vadovaujant mokytojams derinimas su savivaldžiu mokymusi neišskirtinis. Stebėtose pamokose aspekto „Mokymosi vadovaujant mokytojui derinimas su savivaldžiu mokymusi“</p>
--	--

		<p>dažniausias įvertis – 2 (vidurkis – 2,2). Aukščiausios šio aspekto reikšmės fiksuotos užsienio kalbų pamokose (vidurkis – 2,5).</p> <p>Mokiniam sudaromos neišskirtinės galimybės patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairesnes užduotis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • NMVA mokinių apklausoje teiginiui „<i>Jei būčiau mokyklos direktorius (-ė), tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės</i>“ visiškai pritaria 65 proc. • Aspekto „<i>Užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį</i>“ vertinimo vidurkis – 2,52, o aspektas, susijęs su mokymosi įprasminimo būdais, – 2,07 (abiejų aspektų moda – 2). <p>Ugdomojoje veikloje (pamokoje) patenkinamai naudojama įranga ir priemonės ugdymo(si) tikslams pasiekti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • NMVA mokinių apklausos teiginiui „<i>Mūsų klasės pamokose naudojama įvairi kompiuterinė ir kt. įranga ir priemonės</i>“ visiškai pritaria 18 proc. mokinių (vidurkis – 2,7). • MPI informacijoje teigiama, kad <i>progimnazijoje modernizuotos pedagogų darbo vietos, daugumoje klasių yra kompiuteriai, projektoriai</i>, tačiau stebėtose pamokose pakankamai tikslingas įrangos ir priemonių naudojimas, kai turinys pateikiamas įdomiai, vaizdingai ir šiuolaikiškai, stebėtas dalyje pamokų, o kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirtas 11,9 proc. pamokų. <p>Ugdymosi organizavimas neišskirtinis.</p>
3.4. Mokymasis	2	<p>Į mokymo (tradicinę) paradigmą orientuotos pamokos iš dalies sudarė sąlygas savivaldžiam, aktyviam ir įprasminam mokymuisi, mokėjimo mokytis kompetencijos ugdymui:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Daugumoje (48,9 proc.) vertintojų stebėtų pamokų vyravo tradicinė mokymo paradigma (žr. 1 paveikslėlį). Dalyje (42,2 proc.) pamokų buvo bandoma taikyti aktyvius mokymo metodus, jos turėjo mokymosi paradigmos bruožų. Tik 8,9 proc. pamokų vertintojų fiksuotos kaip šiuolaikiškos. Kaip sėkmingas, šiuolaikinei mokymosi paradigmai priskirtinas ugdomąsias veiklas galima paminėti 4 kl. matematikos, 5 kl. lietuvių k., 7 kl. technologijų, 8 kl. anglų k. pamokas. • Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymuisi“ vertinimo vidurkis – 2,21. Savivaldaus mokymosi elementai kaip stiprusis pamokos aspektas stebėti tik 1 ir 4 kl. dailės-technologijų ir pasaulio pažinimo, 6 kl. istorijos, 7 kl. technologijų pamokose. Kad mokiniams nesistemiškai sudaromos sąlygos mokytis savivaldžiai patvirtina ir mokinių anketos duomenys. NMVA mokinių apklausoje su teiginiu „<i>Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą</i>“, visiškai sutinka tik 15 proc. mokinių, o teiginio „<i>Mes dažnai galime pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti save</i>“ įvertis 2,4 iš 4 ir patenka į žemiausių verčių penketą. Teiginys „<i>Mes galime pasirinkti, kaip (koku būdu) atlikti užduotis</i>“ priskiriamas prie žemiausių verčių – įvertis 2,3 iš 4. • Aukštesnieji mąstymo gebėjimai ugdomi patenkinamai. Pamokos protokolo aspekto „<i>Parinkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi</i>“ vertinimo vidurkis – 2,24. Į problemų sprendimą orientuotas mokymas kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas tik 1,4,7 kl. etikos, 7,8 kl. biologijos, 8 kl. anglų k. pamokose.

		<ul style="list-style-type: none"> • Stebėtų pamokų protokolų analizė leidžia daryti išvadą, jog poveikio pedagogine paradigma grįstose pamokose mokiniams trūko aktyvių ir prasmingų ugdymo(si) veiklų, kurios sudarytų sąlygas mokytis bendraujant ir bendradarbiaujant. Tik 4 kl. matematikos pamokoje mokymasis buvo organizuotas taip, kad mokiniai veikė aktyviai ir gebėjo mokytis bendradarbiaujant 100 proc. Dažniausiai mokytojai tik epizodiškai skatino mokinius pasitarti atliekant užduotis, o jų mokymosi bendradarbiaujant įgūdžiai buvo vidutiniški. Kad mokiniams retai sudaromos sąlygos mokytis bendradarbiaujant, patvirtina ir mokinių apklausos rezultatai. NMVA mokinių apklausoje su teiginiu „<i>Mes dažnai bendradarbiaujame įvairios sudėties ir dydžio grupėse</i>“ visiškai sutinka tik 10 proc. apklaustųjų. • Pastebėtina, kad kuo aukštesnė mokytojo kvalifikacinė kategorija, tuo sėkmingiau sudaromos sąlygos savivaldžiam, aktyviam ir įprasminam mokymusi. <p>Mokymasis neblogas.</p>
3.5. Į(si)vertinimas ugdymui	2	<p>Progimnazijos vykdomas į(si)vertinimas ugdymui nepakankamai veiksmingas ir skatinantis mokinio asmeninę pažangą bei pasiekimus. 2018–2019 m. m. progimnazijos veiklos prioritetas – „<i>Siekti mokymosi kokybės gerinant asmeninę pažangą ir ugdymo(si) rezultatus</i>“. Organizuodama mokinių į(si)vertinimą ugdymui, progimnazija vadovaujasi 2017 metais patvirtintu Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo ugdymo procese tvarkos aprašu. Šiuo aprašu reglamentuojama mokinių vertinimo tvarka, jų asmeninės pažangos stebėjimo, tėvų informavimo tvarka, tačiau visai neskirta dėmesio mokinio įsivertinimo susitarimams pamokoje. Kad mokyklos dokumentai nėra įgyvendinami mokyklos veiklose, paaiškėjo vertintojų pokalbyje su mokiniais: klasių vadovai jokių įrankių asmeninės pažangos pamatavimui nenaudoja, pažangą ir asmeninius siekius stebi tik matematikos ir fizikos mokytojai. Mokinių teigimu, pamatuoti savo pažangą pamokoje „yra gerai“.</p> <p>Progimnazijoje taikoma į(si)vertinimo tvarka nepakankamai skatina asmeninę mokinio pažangą ir pasiekimus, nes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stebėtose pamokose vertinimo kriterijai buvo netinkamai suformuluoti, nekonkretūs ir neveiksmingi – nesudarė sąlygų mokiniams įsivertinti, pamatuoti asmeninę pažangą, patirti sėkmę. NMVA Mokytojų apklausoje teiginio „<i>Su mokiniais aptariu, kokie bus jų vertinimo kriterijai</i>“ įvertis aukštas – 3,4 iš 4. Tačiau vertinimo metu stebėtose pamokose tik pavieniais atvejais buvo pateikti ir su mokiniais aptarti aiškūs, konkretūs ir mokiniams suprantami vertinimo kriterijai. Kaip stiprusis pamokos aspektas vertinimo kriterijų aiškumas stebėtas 4 (2,96 proc.), kaip tobulintinas 16 (17,78 proc.) pamokų. Stebėti 9 atvejai kai užduoties vertinimo kriterijai visai neskelbti arba paskelbti jau atlikus užduotį. Pamokos aspektas „<i>Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai</i>“ dažniausiai įvertintas prastai – 15 (35,7 proc.), patenkinamai – 13 (31proc.) pamokų, blogai – 5 (12 proc.) pamokose, aspekto vertinimo vidurkis – 1 (žemiausias iš visų pamokos aspektų vertinimų) (žr. 10 lentelę). • Naudoti vertinimo būdai neveiksmingi, neatitiko progimnazijos Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos apraše numatytos įvairovės. Pamokos aspekto „<i>Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna</i>

	<p><i>tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi</i>“ vertinimo vidurkis – 1,86. Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad šis aspektas daugumoje pamokų vertintas patenkinamai (25 pamokos, 59,52 proc.) arba prastai (7 pamokos, 30,2 proc.) (žr. 8 lentelę).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Abipusis grįžtamasis ryšys, kuris turėtų padėti mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams optimaliai siekti vertinamas kaip neveiksmingas: stebėtose pamokose dažniausiai buvo vertinamas patenkinamai 20 (47,6 proc.), prastai 11 (26,2 proc.), blogai 5 (12 proc.) pamokose. Grįžtamosios informacijos teikimo stebėtose pamokose įvertinimo vidurkis – 1,64. Kaip stiprioji pamokos veikla, kai grįžtamoji informacija buvo gaunama tinkamu laiku, buvo informatyvi pastebėta tik 1 (0,74 proc.) pamokoje. • Organizuodami pamoką, mokytojai nepakankamai skiria laiko asmeninės mokinio pažangos pamatavimui, pamokos refleksija neveiksminga. Mokytojų apklausoje su teiginiu „<i>Mokau mokinius įsivertinti savo pasiekimus ir pažangą</i>“ visiškai sutinka 52 proc. mokytojų. Mokinių ir mokytojų nuomonės prieštarauja viena kitai: mokinių apklausos anketoje su teiginiu „<i>Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko permąstyti, ko išmokome, kas trukdė geriau mokytis</i>“ visiškai sutinka tik 7 proc. mokinių. Su teiginiu „<i>Mes dažnai su mokytojais aptariame, kaip mums sekasi mokytis ir tobulėti</i>“ visiškai sutinka tik 11 proc. mokinių. MPI teigiama, kad progimnazijos mokiniams trūksta mokymosi motyvacijos, tačiau stebėtų pamokų analizė rodo, kad mokiniams nesudaromos sąlygos ugdytis vidinę mokymosi motyvaciją, o pamokos struktūra orientuota tik į išorinės motyvacijos stiprinimą. Pamokos aspekto „<i>Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos</i>“ vertinimo vidurkis yra vienas žemesnių – 1,48, kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas tik 3 kl. šokio, 6kl. gamtos ir žmogaus, 8 kl. fizikos pamokose. • Mokiniams retai sudaromos sąlygos vertinti savo ir draugų atliktas užduotis. Tai patvirtina ne tik mokinių ir mokytojų apklausos rezultatai, bet ir stebėtų pamokų protokolų analizė. Aspekto „<i>Pamokoje teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo, grupės darbo įsivertinimo procese</i>“ įvertinimo vidurkis – 1,60. Šis pamokos vertinimo aspektas, kaip stiprioji pamokos veikla, išskirtas tik 2 (1,48 proc.) pamokose. Mokytojų apklausos duomenimis, su teiginiu „<i>Sudarau sąlygas mokiniams vertinti vienas kito užduotis</i>“ visiškai sutiko tik 7 proc. respondentų. Mokinių anketos rezultatai patvirtina šio pamokos aspekto įvertinimą, nes su teiginiu „<i>Dažnai vertiname ne tik savo, bet ir draugų atliktas užduotis, kūrinius, idėjas</i>“ visiškai sutiko tik 11 proc. mokinių. <p>Progimnazija veiklos planavimo dokumentuose deklaruoja didelį dėmesį skirianti mokinio asmeninės pažangos stebėjimui ir pamatavimui, tačiau iš pokalbių su mokinių atstovais, mokinių anketų, stebėtų pamokų protokolų analizės matyti, kad nepakankamas abipusis grįžtamasis ryšys nepadeda mokytojams pasirinkti tinkamesnių mokymo strategijų, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos, nesudaro sąlygų vidinės motyvacijos ugdymui.</p> <p>Įsivertinimas ugdymui patenkinamas.</p>
--	--

Srities išvados:

1. Mokytojai, planuodami veiklas ir siekiamus rezultatus, iš dalies atsižvelgia į mokinių skirtybes, nepakankamai tariasi su mokiniais ir jų tėvais apie ugdymosi poreikius, interesus, gebėjimus, mokymosi stilius. Pamokose neskiria pakankamai dėmesio kiekvieno vaiko arba jų grupių veiklų ir mokymosi tempo diferencijavimui, individualizavimui ir mokymosi suasmeninimui.

2. Mokytojų nuostatos ir palaikymas iš dalies padeda formuoti aukšties mokinių siekiams. Dažniausiai pamokos buvo orientuotos į mokytojo parengtos, susistemintos mokymo medžiagos perteikimą, informacijos įsiminimą, kas neskaito savivaldaus mokymo(si): mokiniai nebuvo įtraukiami į mokymosi uždavinių, orientuotų į rezultatą ir individualius lūkesčius, formulavimą, neorganizuotos mokymosi pasiekimų refleksijos, neskirta laiko pamokos apibendrinimui. Toks daugumos stebėtų pamokų organizavimas neskaito mokinius prisiimti asmeninės atsakomybės už savo mokymosi rezultatus.

3. Mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo, prasmingos integracijos bei formaliojo ir neformaliojo vaikų švietimo siekis vidutiniškas. Mokiniais sudaromos neišskirtinės galimybės patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairesnes užduotis. Ugdymojoje veikloje (pamokoje) įranga ir priemonės patenkinamai panaudojami ugdymo(si) tikslams pasiekti.

4. Į poveikio paradigmą orientuotas mokymas(is) nesudarė sąlygų ugdyti aukštesnius mąstymo gebėjimus, mokėjimo mokytis kompetenciją. Savivaldus, aktyvus ir įprasminamas mokymasis stebėtas mokytojų, turinčių aukštesnę kvalifikacinę kategoriją pamokose.

5. Progimnazijos Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo apraše nenumatomi susitarimai dėl mokinio asmeninės pažangos pamatavimo ir pažangos siekio skatinimo.

6. Nepateikti arba netinkamai suformuluoti užduočių vertinimo kriterijai nesudarė sąlygų mokiniams pamatuoti asmeninę pažangą, patirti sėkmę. Fragmentiškai aptariami pamokos rezultatai, neištraukiami mokiniai į mokymosi pasiekimų į(si)vertinimą, pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų apmąstymą. Nepakankamai geras abipusis grįžtamasis ryšys nepadeda mokytojams pasirinkti tinkamesnių mokymo strategijų, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos. Į(si)vertinimas ugdymui yra progimnazijos rizikos veiksnys, reikalaujantis atnaujinti didaktines kompetencijas ir tobulinti pamokos struktūrą.

4. REKOMENDACIJOS

1. Progimnazijos pedagogams rekomenduojama:

1.1. išanalizuoti įvairius šiuolaikinės ugdymo psichologijos ir edukologijos šaltinius, susitarti dėl šiuolaikinės, geros pamokos požymių progimnazijoje ir, orientuojantis į juos, kurti ugdymosi procesą;

1.2. daugiau dėmesio skirti kolegialiam mokymuisi stebint ir analizuojant pamokas. Pasitelkti mokytojus praktikus, galinčių suteikti progimnazijos mokytojams trūkstamų praktinių įgūdžių sėkmingesniai ugdymo turinio diferencijavimui ir individualizavimui, mokinio pažangos planavimui ir į(si)vertinimui pamokoje.

2. Progimnazijos vadovams rekomenduojama:

2.1. inicijuoti mokinių pažangos stebėsenos strategijos sukūrimą progimnazijoje;

2.2. siekti geresnės ugdymo(si) kokybės: kryptingai vykdyti kiekvieno mokinio poreikių ir jų tenkinimo tiriamuosius darbus, sistemingai stebėti ir su mokytojais reflektuoti pedagoginės veiklos kokybę, analizuoti duomenis ir su visomis suinteresuotomis grupėmis planuoti ugdymosi procesą, priimti veiklą tobulinančius sprendimus bei stebėti jų įgyvendinimo veiksmingumą;

2.3. teikti konsultacijas mokytojams, dirbantiems su specialiųjų ugdymosi poreikių turinčiais ir gambiais mokiniais.

2.4. organizuoti kvalifikacijos tobulinimo kursus, siekiant tobulinti skaitmenines mokytojų kompetencijas. Siekti, kad ugdymas(is) ir mokymas(is) pamokoje, mokiniams taptų įdomus, įtraukiantis, kuriantis iššūkius, asmeniškai prasmingas, įkvepiantis, atitinkantis asmens poreikius.

3. Steigėjui:

3.1. rasti lėšų progimnazijos pastato renovacijai;

3.2. spręsti mokinių pavėžėjimo problemas (ilgai trunkanti kelionė, nesudaromos galimybės mokiniams dalyvauti neformaliajame švietime);

3.3. užtikrinti higienos reikalavimų laikymąsi švietimo įstaigose.

Vadovaujančioji vertintoja

Daiva Vilké

Mokyklų išorinio vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė

PRIEDAS

Apibendrintas pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ vertinimas (N=42)

1 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Blogai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
0 pamokų	8 pamokos	19 pamokų	15 pamokų	0 pamokų	1,83
0 proc.	19,05proc.	45,24 proc.	35,71 proc.	0,0 proc.	

Apibendrintas pamokos aspekto „Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga“ vertinimas (N=42)

2 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Blogai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
0 pamokų	5 pamokos	23 pamokos	9 pamokos	5 pamokos	1,67
0 proc.	11,9 proc.	54,77 proc.	21,43proc.	11,9 proc.	

Apibendrintas pamokos aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ vertinimas (N=42)

3 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Blogai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
0 pamoka	4 pamokos	19 pamokų	16 pamokų	3 pamokos	1,57
0 proc.	9,53 proc.	45,24 proc.	38,09 proc.	7,14 proc.	

Apibendrintas pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimatos veiklos siekius, gaires“ vertinimas (N=42)

4 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Blogai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
1 pamoka	2 pamokos	18 pamokų	12 pamokų	9 pamokos	1,38
2,38 proc.	4,76.	42,86 proc.	28,57 proc.	21,43 proc.	

Apibendrintas pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybė laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ vertinimas (N=42)

5 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Blogai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
2 pamokos	16 pamokų	21 pamoka	3 pamokos	0 pamokų	2,4
4,76 proc.	38,1 proc.	50 proc.	7,14 proc.	0 proc.	

Apibendrintas pamokos aspekto „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ vertinimas (N=42)

6 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Blogai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
2 pamokos	10 pamokų	25 pamokos	5 pamokos	0 pamokų	2,21
4,76 proc.	23,81 proc.	59,52 proc.	11,91 proc.	0 proc.	

Apibendrintas pamokos aspekto „Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese“ vertinimas (N=42)

7 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Blogai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
0 pamokų	7 pamokos	18 pamokų	10 pamokų	7 pamokos	1,6
0 proc.	16,67 proc.	42,85 proc.	23,81 proc.	16,67proc.	

Apibendrintas pamokos aspekto „Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi“ vertinimas (N=42)

8 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Blogai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
0 pamokų	7 pamokos	25 pamokos	7 pamokos	3 pamokos	1,86
0 proc.	16,67 proc.	59,52 proc.	16,67proc.	7,14 proc.	

Apibendrintas pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vertinimas (N=42)

9 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Blogai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
5 pamokos	15 pamokų	16 pamokų	6 pamokos	0 pamokų	2,45
11,91 proc.	35,71 proc.	38,1 proc.	14,28 proc.	0 proc.	

Apibendrintas pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimas (N=42)

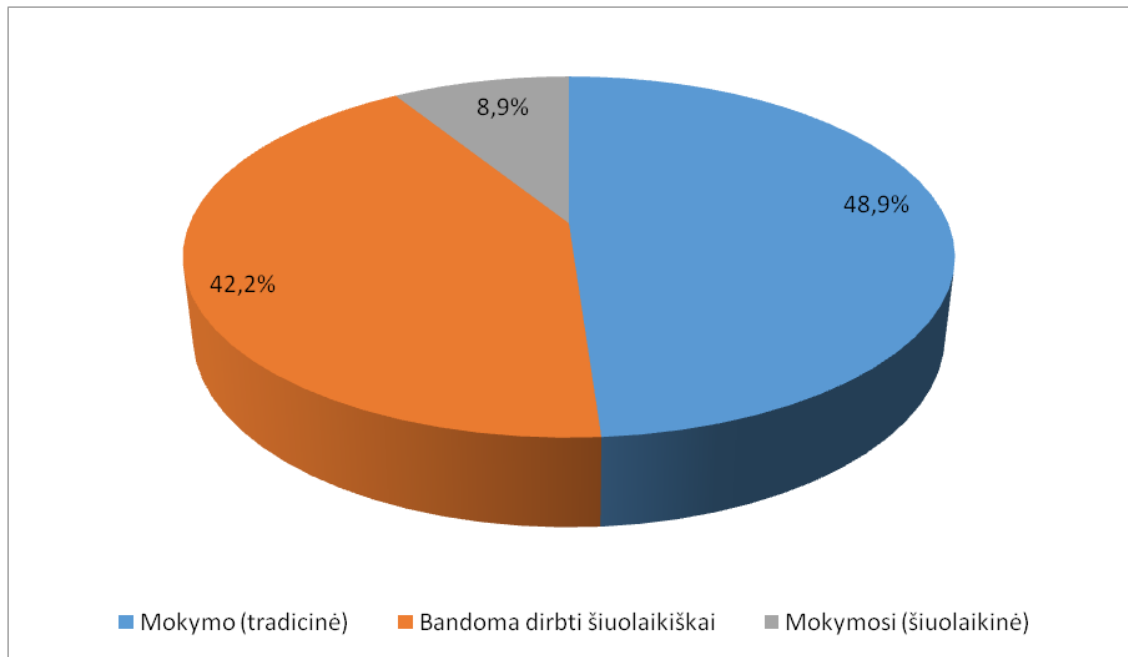
10 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Blogai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
3 pamokos	6 pamokos	13 pamokų	15 pamokų	5 pamokos	1,00
7,1 proc.	14,2 proc.	31 proc.	35,7 proc.	12 proc.	

Apibendrintas pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams optimaliai siekti pažangos“ vertinimas (N=42)

11 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Blogai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
0 pamokų	6 pamokos	20 pamokų	11 pamokų	5 pamokos	1,64
0 proc.	14,29 proc.	47,61 proc.	26,2 proc.	11,9 proc.	



1 pav. Veiklų apibendrintas vertinimas pagal ugdymo paradigmas
