

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA
RIETAVO SAV. TVERŲ GIMNAZIJOS VEIKLOS IŠORINIO
RIZIKOS VERTINIMO ATASKAITA

2019-06-11 Nr. A-36
Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2019 m. gegužės 8–10 d.

Vizito tikslas – mokyklos veiklos išorinis rizikos vertinimas.

Vertintojų komanda:

Vadovaujančioji vertintoja – Anelė Raugienė.

Vertintojos: Asta Burbienė, Daiva Vileikienė, Renata Venckienė.

Vertintojos 2019 m. gegužės 8–10 d. stebėjo 55 veiklas – 52 pamokas, 2 neformaliojo švietimo užsiėmimus ir 1 klasės valandėlę bei kitą mokyklos veiklą: mokyklos vadovų ir personalo darbą, mokinių elgesį ir santykius pertraukų metu, klasėse, bibliotekoje. Vizito metu vertintojai kalbėjosi su gimnazijos direktore, pavaduotojomis ugdymui bei ūkinei veiklai, Medingėnų skyriaus vedėja, mokyklos pedagogais, pagalbos darbuotojais, mokyklos savivaldos institucijų atstovais, mokiniais. Vertintojų komanda analizavo svarbiausius mokyklos veiklos dokumentus, mokinių pasiekimų ir pažangos rezultatus, mokytojų ilgalaikius planus, steigėjo informaciją. Išorinio rizikos vertinimo ataskaitos rengimui vertintojai pasitelkė ir Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros (toliau – NMVA) vykdytos tėvų, mokinių bei mokytojų apklausos duomenų rezultatus, įsivertinimo anketos duomenis bei informaciją, gautą iš ŠVIS, NEC.

Ataskaitoje pateiktos išvados ir rekomendacijos yra priimtose komandos sutarimu, atsižvelgiant į rizikos vertinimo metu surinktus bei prieš vertinimą išnagrinėtus Rietavo savivaldybės Tverų gimnazijos veiklos duomenis.

Tverų gimnazijos indėlis į miestelio bendruomenės kultūrinį gyvenimą svarbus – mokiniai ir pedagogai yra aktyvūs seniūnijos, kultūros namų, bažnyčios, Dienos centro partneriai. Vertinimo metu Tverų gimnazijoje su Medingėnų skyriumi mokėsi 179 mokiniai, iš jų 123 Tveruose ir 56 Medingėnuose. Tveruose/Medingėnuose pagal pradinio ugdymo programą mokosi 25/16, pagal pagrindinio ugdymo programą – 72/40, pagal vidurinio ugdymo – 26 (tik Tveruose) mokiniai. 2019–2020 m. m. dėl mažo mokinių skaičiaus Medingėnuose nebebus formuojama I gimnazijos klasė. Specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių skaičius nedidelis – Tveruose – 10, Medingėnuose – 7. Šeimų socialinė-ekonominė situacija Tveruose vidutiniška, o Medingėnuose – prasta: Medingėnų mokyklą lanko 8,6 proc. vaikų, augančių socialinės rizikos šeimose, 48,5 proc. mokinių gauna nemokamą maitinimą, 7,1 proc. vaikų yra iš socialiai remtinų šeimų, sparčiai didėja vaikų dalis iš mažiau išsilavinusių šeimų, daugėja mokinių, kuriems mokykloje būtina teikti socialinę ir psichologinę pagalbą. Skyriuje dirbama jungtinėse klasėse, jungiant 1–2, 3–4, 5–6, 7–8 klases. Šiame kontekste sunku pasiekti gerų ugdymo(si) rezultatų.

Pedagoginis personalas aukštos kvalifikacijos ir visi mokytojai dalykininkai yra specialistai, personalo kaita yra maža (3 mokytojos yra vaiko priežiūros atostogose). Vertinimo metu gimnazijoje ir Medingėnų skyriuje dirbo 36 mokytojai, iš jų 8 – abiejose mokyklose.

Tverų gimnazijoje rūpinamasi ugdymo modernizavimu bei mokinių saugumo užtikrinimu.

Vertintojų komanda nuoširdžiai dėkoja gimnazijos direktorei Gitanei Kužmarskytei, direktorės pavaduotojai ugdymui Elenai Jurkuvienei ir gimnazijos bendruomenei už priėmimą, bendradarbiavimą.

1. VERTINIMO SANTRAUKA

1. Gerai vykdoma mokyklos veikla

Gimnazijoje sudarytos tinkamos sąlygos mokinių asmenybės, vertybinių nuostatų formavimui(si) (1.1. – 3 lygis).

Įgyvendinant ugdymo turinį, vykdomos sveikos gyvensenos stiprinimo ir prevencinės veiklos, socialinių įgūdžių ugdymo programą „Tiltai“. Socialinėse-prevencinėse programose (2018 m.) „Zipis“ ir „Obuolio draugai“ dalyvavo 16 proc., o vasaros vaikų poilsio stovykloje 70 proc. gimnazijos mokinių, kurie lavina aktyvumo įgūdžius, ugdomi gebėjimą bendradarbiauti, valdyti emocijas ir įveikti stresą. Mokiniai skatinami dalyvauti ir įsijungti į gimnazijos, Tverų miestelio ir Rietavo savivaldybės renginius. Gimnazijos savivaldos institucijos prisideda, kad būtų sudarytos sąlygos socialinę atskirtį patiriantiems mokiniams ugdyti pažinimo, komunikavimo, socialinę-pilietinę bei kultūrinę kompetencijas. Gimnazija, vadovaudamasi socialinės veiklos aprašu, organizuoja mokinių socialinę veiklą. 2018–2019 mokslo metais išbandomas naujas socialinės ir pilietinės veiklos modelis „Savarankiško darbo etatas“. II gimnazijos klasės mokiniai savanoriauja miestelio Dienos užimtumo centre, seniūnijoje, Tverų kultūros namuose, pačioje gimnazijoje.

Gimnazijos mokiniams sudarytos sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius, įsivertinti asmeninę kompetenciją (2.1. – 3 lygis).

Gimnazija, pažindama savo mokinių nepalankius sociokultūrinės aplinkos ypatumus, kiek įmanoma labiau šias sąlygas siekia kompensuoti, formuodama mokinių vertybines nuostatas ir kompetencijas – kūrybiškumą, pasitikėjimą, bendradarbiavimą, atsakomybę, pilietiškumą, toleranciją bendradarbiaujant su Tverų ir Medingėnų miestelių bendruomenėmis, seniūnija, kultūros namais, girininkija, biblioteka ir kitomis institucijomis. Gimnazija dalyvauja neformaliojo vaikų švietimo paslaugų plėtros, kultūros paso projekte. Gimnazijos mokinių taryba, subūrusi komandą, aktyviai dalyvavo protmūšių turnyruose „EUROPROTAI“, inicijavo ir pradėjo „Mokinių erdvės“ iširengimo darbus. Mokiniams sudarytos sąlygos pasirinkti neformaliojo švietimo būrelius pagal poreikį ir gebėjimus (dalyvauja 70 proc. mokinių). Jų metu mokiniai geriau pažįsta savo gabumus ir polinkius bei juos ugdo. Mokiniai ypač palankiai vertina prieš dvejus metus pradėtą jaunųjų šaulių veiklą. Ugdymo dienų metu mokiniai tobulina ne tik dalykinius gebėjimus, bet ir bendravimo, bendradarbiavimo bei komunikavimo kompetencijas. Analizuojant ugdymo dienų veiksmingumą, gimnazijoje numatytos veiklos ir atsiskaitymo tvarka nedalyvavusiems šiose dienose mokiniams. Organizuojamos Karjeros dienos suteikia galimybes mokiniams sieti savo ateitį, karjerą su savo mokymosi galimybėmis.

1.2. Rizikinga mokyklos veikla, kuriai reikia skirti daugiau dėmesio

Mokinių pasiekimai ir pažanga patenkinami (1.2. – 2 lygis)

Gimnazija didžiuojasi gerais mokinių sportiniais pasiekimais - Lietuvos mokinių žaidynių kaimo gimnazijų, vidurinių mokyklų sporto šakų rezultatų suvestinėje užimta 5 vieta, o Lietuvos mokinių olimpinio festivalio bendrojo ugdymo mokyklų tarpe imta 32 vieta. Akademiniai mokinių pasiekimai, remiantis Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (PUPP), Nacionalinio egzaminų centro (NEC) pateiktais duomenimis, rodo, kad gimnazijos PUPP rezultatai (lyginant 2016–2017 m. m. su 2017–2018 m. m. mokinių pagrindinio ugdymo pasiekimų rezultatais) sumažėjo ir lietuvių k., ir matematikos, o VBE bendras balų vidurkis siekia 45,79 balo ir yra žemesnis už šalies visų laikusių abiturientų bendrą vidurkį (šalies vidurkis – 50,7 balai).

Vertinant pagal kognityvinių gebėjimų sritis, 2018 m. 2 kl. mokinių gebėjimai (*žinios/supratimas, taikymas, aukštesnieji mąstymo gebėjimai*), mokantis matematikos, skaitymo ir rašymo yra artimi 2 grupės (2–4 decilių) pasiekimams ir yra žemesni už visų šalies mokinių rezultatus. Orientavimasis į ugdymosi rezultatą stebėtose 52 pamokose yra patenkinamas (2,4 balo), pamokose, orientuotose į

aktyvų mokymąsi (vertinimo vidurkis – 3,25), į kokybišką mokytojo ir mokinių sąveiką (vertinimo vidurkis – 2,83), pamokose, kuriose vyravo tradicinio (poveikio) ugdymo nuostatos, mokinio pasiekimai ir pažanga patenkinami (vertinimo vidurkis – 2 balai).

Vertintose pamokose dažniausiai fiksuotos neišskirtinės grįžtamojo ryšio mokiniams formos: 43,4 proc. stebėtų pamokų sugrįžimas prie pamokos uždavinio, o pasiektų rezultatų aptarimas fiksuotas kaip netinkamas arba nesisteminas. Mokinio pasiekimai ir pažanga išskirti kaip tobulintinas pamokos aspektas 19 kartų (21,35 proc. pamokų) ir tik 9 kartus (16,98 proc.) kaip stiprus pamokos aspektas.

Nesisteminė pažangos įvairiose aktualiose mokyklos veiklos srityse stebėseną ir pokyčių tvarumo užtikrinimas (2.3. - 2 lygis).

2016 m. pradėjus gimnazijoje dirbti direktorei G. Kužmarskytei, gimnazijos bendruomenė susitarė siekti, kad mokymasis taptų prasminga veikla, kuri teikia džiaugsmą. Priimant sprendimus, gimnazijoje siekiama vadovautis veiklos kokybės įsivertinimo rezultatais. Bendruomenė teisėtai didžiuojasi 2017–2018 m. m. sėkmingu sprendimu dėl pamokų lankomumo pagerinimo - Tverų gimnazijoje pagerėjo beveik dvigubai, tačiau Medingėnų skyriuje lankomumas liko toks pat arba pablogėjo (ypač dėl nepateisinamų priežasčių). Kol kas sprendimai dėl pokyčių Medingėnuose nepriimti.

Klasių vadovai prieš dvejus metus inicijavo auklėtinių mokymosi stilių tyrimą, tačiau, kaip pamokose atsižvelgiama į tyrimo rezultatus, analizė neatlikta.

2018–2019 m. m. veiklos prioritetas – gerinti mokinių mokymosi pasiekimus, užtikrinant diferencijavimą, sieti ugdymą su kiekvieno mokinio galimybėmis, interesais, siekais, parinkti ugdymosi būdą ir tempą (tobulinant pamokos kokybę). Mokytojai kėlė kvalifikaciją šiam pamokos aspektui stiprinti, tačiau, stebėtų pamokų protokoluose fiksuotas nepakankamas dėmesys skirtingų mokinių poreikių tenkinimui, atsižvelgiant į skirtingus mokinių mokymosi stilius, gebėjimus.

Gimnazijai dalyvauja ES ir ŠMSM projekte „Lyderių laikas 3“ (gimnazijos direktorė yra jos narė, o 3 mokytojai dalyvauja bendrose projekto veiklose). Kūrybinės komandos inicijuojamas pokyčių projektas RAMA (Rietavo aktyvaus mokymosi akademija) orientuoja ugdymo institucijas į pamokos / ugdomosios veiklos kokybės tobulinimą, sudarant daugiau galimybių mokinių savivaldaus mokymosi organizavimui. Vertinimo metu stebėtose pamokose šis aspektas neišskirtinis.

(Įsi)vertinimas ugdymui patenkinamas (3.5. – 2 lygis)

(Įsi)vertinimas ugdymui neskatina mokinių pažangos. Gimnazijoje yra patvirtintas Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašas, tačiau ne visuomet mokytojai laikosi jame numatytų vertinimo nuostatų ir principų. Daugumoje stebėtų pamokų (57,7 proc.) su mokiniais iš dalies aptarti pamokos užduočių vertinimo kriterijai, dalyje pamokų (17,3 proc.) vertinimo kriterijai nebuvo numatyti ir/ar aptarti. Daugumoje stebėtų pamokų (53,8 proc.) mokiniai iš dalies buvo skatinami, o dalyje pamokų (9,6 proc.) neskatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokyti suvokti, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos. Ne visai aiškūs, neretai su mokiniais neaptariami pamokos užduočių vertinimo kriterijai neskatinami mokinių tinkamai analizuoti ir vertinti savo pažangos, o mokytojams – teikti pažangą skatinantį grįžtamąjį ryšį, kas stiprintų mokinių savivoką ir motyvaciją siekti geresnių mokymosi rezultatų.

1.3. Mokyklos savininko dėmesys įvardintoms rizikingoms veikloms

Rietavo savivaldybės administracijos Švietimo ir sporto skyriaus pateiktoje pirminėje informacijoje nurodoma, jog konsultavo Tverų gimnazijos vadovus veiklos planavimo, ugdymo plano rengimo, etatinio darbo krūvio sudarymo bei šiais mokyklų veiklos aspektais: „Tarpinstitucinis bendradarbiavimas ir teikiamos švietimo pagalbos vaikui veiksmingumas“, „Maitinimo organizavimas bendrojo ugdymo mokyklose“, „Smurto ir patyčių programų įgyvendinimas rajono švietimo įstaigose“, „Skaitmeninių mokymo(si) priemonių panaudojimas ugdymo kokybės gerinimui“. Gimnazijai sudarytos sąlygos dalyvauti šalies projektuose, kuriais siekiama modernizuoti bei diegti patirtinį mokymą(si), skiepyti mokiniams sveikos gyvensenos įgūdžius.

1.4. Mokyklos vadovo metinių užduočių kryptingumas ir konkretumas

2018 metais Tverų gimnazijos vadovui skirtos 3 užduotys. Užduočių įgyvendinimas įvertintas „labai gerai“.

1. Mokytojo etatinio darbo užmokesčio sistemos modelio įgyvendinimas. Pasiiekti rezultatai – suformuoti etatai, paskirstyti mokytojų darbo krūviai, rezultatų vertinimo rodikliai, patvirtintos pareigybės.

2. Organizuoti ugdymo erdvių įrengimą. Pasiiekti rezultatai – įrengta gamtos mokslų laboratorija bei „Išmanioji klasė“ 1–4 klasių mokiniams.

3. Užtikrinti saugią ugdymosi aplinką, kokybišką ugdymo proceso organizavimą. Pasiiekti rezultatai – pakeistas apšvietimas lietuvių kalbos kabinete, siekiant mokinių saugumo, įrengtos stebėjimo kameros, įsigyta naujų kompiuterių ir sudarytos mokytojams galimybės taikyti IKT ugdymo procese.

Gimnazijos vadovei skirtos užduotys buvo įgyvendintos, sudarytos sąlygos ugdymo proceso organizavimo kokybės pagerinimui, vadovės ir viso kolektyvo kvalifikacijos kėlimui, dalyvaujant LL3 projekto mokymuose. Tenka pabrėžti, kad rizikos vertinimo metu mokytojai, organizuodami pamoką, tik iš dalies atskleidė inovatyvias praktikas.

2019 m. gimnazijos vadovo užduotys:

1. Vadovo lyderystės asmeninė raiška. Siektini rezultatai – dalyvauti LL3 kūrybinės komandos veikloje, neformaliųjų studijų programos modulyje „Lyderis besimokančioje organizacijoje“.

2. Parengti 2019–2021 m. strateginį gimnazijos veiklos planą. Siektini rezultatai – Gimnazijos bendruomenę įtraukti į strateginio plano rengimą, parengti 2019–2021 m. gimnazijos strateginį planą, gauti steigėjo pritarimą ir strateginį planą patalpinti gimnazijos internetinėje svetainėje.

3. Edukacinių aplinkų kūrimas gimnazijoje. Siektini rezultatai – gimnazijos fojė įrengti mokiniams poilsio zoną iki 2019 m. gruodžio 31 d., įtraukti gimnazijos savivaldos institucijas į edukacinių aplinkų kūrimą.

Numatyti uždaviniai konkretūs, orientuoti į pažangą, tačiau tik iš dalies siejasi su įvardintais veiklos rizikos aspektais.

2. KAIP MOKYKLA STEBI IR ĮSIVERTINA SAVO PAŽANGĄ?

Gimnazijos įsivertinimas atliekamas vadovaujantis „Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika“ (2016). Įsivertinimą organizuoja, vykdo, formuluoja išvadas bei teikia rekomendacijas direktoriaus įsakymu patvirtinta Veiklos įsivertinimo grupė (toliau – VĮG). Šiai 3 asmenų grupei vadovauja direktoriaus pavaduotoja ugdymui. Medingėnų skyrius savo veiklos įsivertinimą atlieka atskirai. Mokykla, įsivertindama ir stebėdama savo pažangą, Nacionalinei mokyklų vertinimo agentūrai pateikia Įsivertinimo ir pažangos anketą. Iš dokumentų analizės, pokalbių su VĮG galima teigti, kad mokytojai yra susipažinę su vidaus įsivertinimo metodika ir pritaria įsivertinimui. VĮG veikla planuojama mokslo metams, nariai yra susitarę dėl pasiskirstymo darbais. Balandžio mėnesį, vykdant vidaus įsivertinimą, naudojama IQES Online platforma, jos pagalba atliekama tėvų, mokytojų ir mokinių apklausa. Gegužės mėnesį VĮG pateikia apklausų rezultatus mokytojų tarybai. Pasitelkiamos metodinės grupės teikti pasiūlymus veiklos tobulinimo sprendimams. Birželio mėnesį Gimnazijos taryboje pristatomi apklausų rezultatai ir pasiūlymai gimnazijos veiklos tobulinimui, dėl kurių ir diskutuojama. Rudenį dar kartą grįžtama prie susitarimų, jei keitėsi situacija – jie koreguojami. Gimnazijos taryboje priimtais susitarimais vadovaujamosi planuojant gimnazijos veiklą – suformuojami Veiklos plano prioritetai, kurie atsispindi ir ugdymo plane. 2018–2019 m. m. kaip veiklos trūkumą gimnazija išskyrė ugdymo(si) organizavimą (rodiklis 2.2.2.), akcentuojant mokymo(si) diferencijavimą, individualizavimą ir suasmeninimą. Tobulintinu įvardijo rodiklį 12.1. „Mokinio pasiekimai ir pažanga“, akcentuojant pažangos pastovumą. Sėkmingam pokyčių įgyvendinimui pedagoginei bendruomenei svarbu susitarti dėl tobulinti

pasirinktų rodiklių kokybės sampratos, parengti aprašus ir vieningai jų laikytis, įsivertinant veiklą jais vadovautis.

Gimnazijoje analizuojami mokinių NMPP, PUPP, VBE/MBE, olimpiadų, konkursų rezultatai, atliekama mokinių asmeninės pažangos analizė, sudarytas priemonių gerinimo planas, siekiant pagerinti mokinių pasiekimus, vadovaujamosi mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų rekomendacijomis. Tikėtina, užtikrinus priimtų sprendimų tęstinumą, bus įgyvendinamas ir rizikingų veiklų teigiamų pokyčių tvarumas.

Mokytojai ir pagalbos specialistai savo veiklą kasmet įsivertina raštu ir teikia metodinėse grupėse svarstyti, jų pagrindu metodinėje taryboje nustatomi kvalifikacijos tobulinimo prioritetai. Mokinių tarybos teigimu klasės valandėlių, ugdymo dienų metu mokiniai įsivertina savo asmenines, pažintines ir socialines kompetencijas. Mokiniai pildo individualius pažangos stebėjimo lapus, kurie (iš dalies), padeda jiems suvokti kokias dalykines ir socialines kompetencijas ir kaip ugdytis.

3. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

1. Mokinių pasiekiami rezultatai

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i>
1.1 Asmenybės tapšmas	3	<p>Gimnazijoje sudarytos tinkamos sąlygos mokinių asmenybės, vertybinių nuostatų formavimui(si)-</p> <p>2014–2018 metų gimnazijos strateginiame plane ir 2018–2019 m. m. gimnazijos veiklos plane numatyti tikslai ir uždaviniai yra orientuoti į mokyklos bendruomenės asmeninių, kultūrinių, pilietinių ir kūrybinių kompetencijų formavimą.</p> <ul style="list-style-type: none"> NMPP (2018 m.) apibendrintų klausimynų duomenimis, dauguma (86 proc.) tėvų teigia, kad „<i>mūsų mokykla yra labai gerai dirbanti mokykla</i>“ ir 80 proc. gimnazijos mokinių nurodo, kad „<i>man patinka mano mokykla</i>“. NMPP (2018 m.) apibendrintų klausimynų duomenimis, dauguma 92,3 proc. 4 klasės mokinių ir 93,3 proc. 6 klasės mokinių jaučiasi saugūs gimnazijoje. 93 proc. 6 klasės mokinių apmąsto, kaip galėtų pagerinti savo mokymąsi bei 94,4 proc. 8 klasės mokinių nurodo, kad jaučiasi atsakingi už savo mokymąsi. <p>Dauguma mokinių žino savo gabumus ir polinkius, moka juos įsivertinti, jaučiasi saugūs.</p> <p>Neformalaus ugdymo užsiėmimų mokiniams pakanka, neformalaus ugdymo valandos skirstomos atsižvelgiant į mokinių poreikius. Neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimus (NVŠ) lanko 11 mokinių, o mokyklos būrelius – 118 mokinių, tai sudaro 61 proc. visų gimnazijos mokinių. Daugiausia mokinių lanko sporto būrelius: gimnazijoje 75 mokiniai, o neformalaus vaikų švietimo (NVŠ) užsiėmimus – 6 mokiniai. 10 mokinių lanko po kelis būrelius (5,18 proc.). Gausiausias gimnazijoje pilietiškumo būrelis, jį lanko 38 mokiniai. Medingėnų skyriuje veikia 5 neformalaus ugdymo užsiėmimai. Mokinių teigimu, labiausiai jie mėgsta krepšinio, stalo teniso, tinklinio, judriųjų žaidimų užsiėmimus.</p> <ul style="list-style-type: none"> NMPP (2018 m.) apibendrintų klausimynų duomenimis, dauguma (84 proc.) mokinių ir (85 proc.) tėvų teigia, kad mokykloje yra daug įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų. <p>Klasės valandėlių metu mokiniai mokomi įsivertinti savo kompetencijas, kad suprastų žinių ir mokymosi vertę, gebėtų</p>

	<p>nusimatyti savo lūkesčius, tolesnio mokymosi siekius. Jie pildo individualius pažangos stebėjimo lapus, kuriuose pačių sukaupia informacija padeda pamatyti savo ugdymosi pokyčius. NMPP (2018 m.) apibendrintų klausimynų duomenimis, dauguma mokinių (70 proc.) nurodė, kad pamokose skatinami kelti sau mokymosi tikslus.</p> <ul style="list-style-type: none"> • NMVA IQES prie penkių aukščiausių verčių mokiniai priskiria teiginius: „<i>mokykloje su visais (lėtesnio būdo, naujokais, jaunesniais ir kt. mokiniais) elgiamasi pagarbiai</i>“, ir „<i>aš mokykloje jaučiuosi saugus visur (klasėje, koridoriuje, kieme, valgykloje, tualetuose ir kt.)</i>“ į abu klausimus teigiamai atsakė 92 proc. apklaustų mokinių. • NMVA IQES mokytojų apklausos duomenimis, 89 proc. apklaustų mokytojų nurodė, kad gimnazijoje vykdomos prevencinės, sveikatos ugdymo programos yra veiksmingos, nes padeda jiems formuoti sveiką gyvenimo būdą. Gimnazija, įgyvendindama ugdymo turinį, vykdo sveikos gyvensenos stiprinimo ir prevencines veiklas: sveikatos ir lytiškumo ugdymo bei rengimo šeimai bendrąją programą, pirmosios pagalbos mokymus 5 ir 7 klasėse, smurto ir patyčių, alkoholio, tabako ir kitų psichiką veikiančių medžiagų vartojimo prevencijos programas, socialinių įgūdžių ugdymo programą „Tiltai“. Socialinėse-prevencinėse programose (2018 m.) „Zipis“ ir „Obuolio draugai“ dalyvavo 16 proc., o vasaros vaikų poilsio stovykloje 70 proc. gimnazijos mokinių, kurie lavina aktyvumo įgūdžius, ugdomi gebėjimą bendradarbiauti, valdyti emocijas ir įveikti stresą. <p>Gimnazijoje sudarytos tinkamos sąlygos mokinių įsitraukimui į mokyklos ir vietos bendruomenės gyvenimą.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Susitikimuose su Mokinių, Metodine, Gimnazijos tarybomis paaiškėjo, kad mokiniai skatinami dalyvauti ir įsijungia į gimnazijos, Tverų miestelio ir Rietavo savivaldybės renginius. Baigiantis 2017–2018 m. m. mokinių taryba iniciavo ir pradėjo poilsio zonos „Mokinių erdvės“ įsirengimo darbus. • Gimnazija paveikiai naudojasi Kultūros paso galimybėmis. Edukaciniuose užsiėmimuose dalyvavo 22,5 proc. mokinių, sudarytos sąlygos socialinę atskirtį patiriantiems mokiniams ugdytis pažinimo, komunikavimo, socialinę – pilietinę bei kultūrinę kompetencijas. • Gimnazija mokinių socialinę veiklą organizuoja vadovaudamasi socialinės veiklos aprašu, pildomas socialinės veiklos apskaitos lapas. Šiais mokslo metais išbandomas naujas socialinės ir pilietinės veiklos modelis „Savarankiško darbo etatas“. II gimnazijos klasė yra pilotinė, 9 mokiniai savanoriauja miestelio Dienos užimtumo centre, seniūnijoje, kultūros namuose. Savanoriavimo galimybės yra numatytos ir pačioje gimnazijoje, pasirašytos mokinių sutartys su budinčiais mokytojais. • Gimnazijoje yra organizuojamos Karjeros dienos, kurios suteikia galimybę mokiniams planuoti savo ateitį atsižvelgiant į mokymosi galimybes. Dauguma mokinių, baigę vidurinio ugdymo programą, renkasi profesinio mokymo krypties studijas. 2017–2018 m. m. 14 gimnaziją baigusių abiturientų mokymąsi tęsia:
--	--

		<p>profesinėse ugdymo įstaigose - 6, kolegijose – 2, universitete – 1, Lietuvos kariuomenės savanorių pajėgose – 2 mokiniai, o 3 gimnazijos abiturientai dirba.</p> <p><i>Apibendrinus išdėstytus faktus, darytina išvada, kad mokiniams sudarytos tinkamos sąlygos mokinių vertybinių nuostatų formavimui(si), savo vertės, gabumų ir polinkių žinojimui ir jų išitraukimui į gimnazijos ir vietos bendruomenės gyvenimą,, asmeninės kompetencijos įšivertinimui, todėl tai yra išskiriamas kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.</i></p>
<p>1.2 Mokinio pasiekimai ir pažanga</p>	<p>2</p>	<p>Daugumos mokinių įgytų dalykinių kompetencijų lygis patenkinamas, mokinių raštingumo lygis rizikingas.</p> <p>ŠVIS duomenimis, 2016–2017 m. m. laikytų VBE bendras balų vidurkis – 58,04 balai. Pavienių dviejų abiturientų darbai įvertinti 93 balais lietuvių kalbos ir literatūros, 92 balais matematikos. 2017–2018 m. VBE bendras balų vidurkis – 45,79 balai. Aukščiausias įvertinimas – 89 balai iš užsienio kalbos (anglų) valstybinio brandos egzamino, tačiau bendras abiturientų laikytų egzaminų balų vidurkis yra žemesnis už šalies bendrą vidurkį (šalies vidurkis –50,7 balai).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokinių PUPP įvertinimų vidurkis, lyginant 2016–2017 m. m. su 2017-2018 m. m. pasiekimais, mažėja: lietuvių k. nuo 6,13 balo iki 5,7 balo, o matematikos nuo 6,47 balo iki 4,55 balo. Šie rodikliai yra žemesni už šalies mokinių rezultatus. • NMPP (2018 m.) duomenimis, į žemiausių pasiekimų grupes patenka: 2 klasės – matematikos (10 proc.), skaitymo (11,1 proc.), rašymo (kalbos sandaros pažinimo) (11,1 proc.) mokinių. • NEC duomenimis, iš lyginamųjų 2018 m. 6, 8 klasių mokinių pasiekimų pokyčio ataskaitų matyti, kad daugumos 6 klasės mokinių pasiekimų lygis, lyginant su jų pasiekimais 4 klasėje, prastėja, jei nepasiekusio žemiausio pasiekimų lygmens ketvirtoje klasėje buvo 1 mokinys, tai šeštoje klasėje žemiausio lygmens nepasiekė 9 mokiniai. Dauguma šeštos klasės mokinių skaitymo (14,3 proc.), rašymo (64,3 proc.) srityje nepasiekė žemiausių pasiekimų lygmens ir rezultatai prastesni už šalies vidurkį, kai šalies mokinių, nepasiekusių žemiausio lygmens, rašymo vidurkis yra 22,3 proc. mokinių. Matematikos nepasiekto žemiausio lygmens 6 klasėje nebeliko, atsirado du mokiniai, kurių matematikos pasiekimai aukštesniojo lygmens. • 8 kl. mokinių rašymo pasiekimai (35,8 proc.) yra aukštesni už šalies mokinių pasiekimus (šalies 10,7 proc.), tačiau skaitymo rezultatai 2018 m. yra žemesni nei buvo 2014 m. 31,6 proc. 8 klasės mokinių (kai šalies 10,1 proc.) pasiekė matematikos aukštesnį lygį. • Geriausiai įvertinti – aukštesniu lygiu 4 kl. mokinių pasaulio pažinimo pasiekimai (50 proc.), šalies lygmuo siekia 16,3 proc. Kelia susirūpinimą visų klasių mokinių rašymo pasiekimai, o 6 kl. jie yra rizikingi, nes atitinkamai 50 proc. mergaičių ir 66,7 proc. berniukų (<i>be SUP</i>) ir 100 proc. berniukų (<i>su SUP</i>) mokiniais nepasiekė patenkinamo lygmens. • Vertinant pagal kognityvinių gebėjimų sritis, 2018 m. 2 kl.

	<p>mokinių gebėjimai (<i>žinios/supratimas, taikymas, aukštesnieji mąstymo gebėjimai</i>) mokantis matematikos, skaitymo ir rašymo yra artimi 2 grupės (2–4 decilių) pasiekimams ir yra žemesni už visų šalies mokinių rezultatus.</p> <p>Mokinių pasiekimų ir pažangos planavimas patenkinamas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vertintojų stebėtų 52 pamokų protokolų rodikliai: individualių mokinio pasiekimų ir pastangų matymas, pripažinimas bei skatinimas (2,8 balai), dalinis mokymosi uždavinių įtvirtinimas (2,3 balai), sugrįžimas prie pamokos uždavinio, aptarimas pasiekto rezultato (2,2 balai) ir mokinių skatinimas apibendrinti rezultatus, nusimatyti veiklos siekius (2,3 balai); • Apibendrinta mokinio pasiekimų ir pažangos kokybė vidurkiai: <ul style="list-style-type: none"> - pagal mokytojo kvalifikacinę kategoriją: 47 vyresniųjų mokytojų ir metodininkų vestose pamokose – 2,51 balo, 5 mokytojų – 2,84 balo. - pagal pamokoje vyravusią ugdymo paradigmą: 43 proc. pamokų, orientuotose į aktyvų mokymąsi (3,25) ir 44 proc. pamokų orientuotose į kokybišką mokytojo ir mokinių sąveiką (2,83) balo. 53 proc. pamokų vyravo tradicinio (poveikio) ugdymo nuostatos, mokinio pasiekimai ir pažanga patenkinami – 2 balai. <p>Vertinant mokinio pasiekimų ir pažangos aspektą, žemiausias mokinio pasiekimų ir pažangos kokybės vidurkis pagal dalykų blokus, individualių mokinio pastangų matymas, pripažinimas ir skatinimas užfiksuotas: 9 matematikos pamokose – 2,4 balo, 4 užsienio kalbų pamokose – 2,5 balo, 6 gamtamokslio ugdymo pamokose – 2,4 balo, 7 socialinio ugdymo pamokose – 2,1 balo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Išskirtinis mokinių pažangos stebėjimas fiksuotas I ir II gimnazijos klasėse. Šiose klasėse mokiniams yra pateikiama Excel programoje sugeneruota mokymosi pasiekimų lentelė, kurioje mokiniai mato savo kiekvieno dalyko mokymosi vidurkius. Jeigu rodiklis yra geresnis arba lygus susitartam, jis nudažomas žalia spalva, jeigu mažesnis – nudažomas raudona spalva. Peržvelgus pirmojo pusmečio rezultatus, teigiamą tokios pažangos fiksavimo ir stebėjimo poveikį rodo bendro visos klasės mokymosi vidurkio padidėjimas – I gimnazijos klasės vidurkio pokytis +0,3 balo, II gimnazijos klasės +0,2 balo. I-oje gimnazijos klasėje mokymosi pažanga (pirmojo pusmečio įvertinimai geresni už praėjusių mokslo metų metinius įvertinimus) fiksuota 9 mokiniams iš 13 mokinių, o II gimnazijos klasėje 8 mokiniams iš 10 mokinių. • Geri gimnazijos mokinių sportiniai pasiekimai. Lietuvos mokinių žaidynių kaimo gimnazijų, vidurinių mokyklų sporto šakų rezultatų suvestinėje surinkti 762 taškai ir užimta 5 vieta šalyje, o Lietuvos mokinių olimpinio festivalio bendrojo ugdymo mokyklų tarpe surinkta 162 taškai ir užimta 32 vieta, Lietuvos mokinių žaidynių kaimo vietovių berniukų zoninėse varžybose užimta 3 vieta, Rietavo savivaldybės mokyklų šaškių pirmenybėse 1 vieta, berniukų kvadrato, mergaičių kvadrato ir berniukų futbolo bei mergaičių futbolo varžybose antros vietos. <p>Mokytojo ir mokinio dialogas apie mokymosi pažangą ir rezultatus pamokoje yra neišskirtinis.</p>
--	--

		<ul style="list-style-type: none"> • Mokinių mokymosi rezultatai aptariami mokyto tarybos posėdžiuose, su mokiniais, jų mokymosi pažanga aptariama klasių valandėlėse. Mokiniai įsivertina savo mokymąsi pildydami pažangos stebėjimo lapus. Apie mokinių mokymąsi mokinių tėvai informuojami: TAMO dienyne, klasių susirinkimuose, per individualius pokalbius su klasių vadovais ir dalyko mokytojais, tačiau gilesnės mokymosi pasiekimų analizės vertintojai nefiksavo. Kol kas netiriamas taikytų priemonių veiksmingumas vaiko pažangai. • Vertintose pamokose dažniausiai fiksuotos neišskirtinės grįžtamojo ryšio mokiniams formos: 43,4 proc. stebėtų pamokų sugrįžimas prie pamokos uždavinio ir pasiektų rezultatų aptarimas fiksuotas kaip netinkamas arba nesisteminimas. • 52,8 proc. stebėtų pamokų mokinių skatinimas apibendrinti išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus buvo nekonkretus arba neišskirtinis. • Mokinio pasiekimai ir pažanga išskirti kaip tobulintinas pamokos aspektas 21,35 proc. pamokų ir tik 16,98 proc. kaip stiprus pamokos aspektas. Pavienėse pamokose mokiniai pateikė konkrečių asmeninės pažangos įrodymų. <p>Vertintų pamokų koreliacinė analizė atskleidžia stiprų kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų ryšį su mokytojų papildomais paaiškinimais, kurie skatina ir padeda mokiniams siekti pažangos (koreliacinis indeksas 0,71).</p> <p><i>Apibendrinus išdėstytus faktus vertintojų komanda daro išvada, kad stebėtose pamokose mokinio įgytų kompetencijų, mokymosi pasiekimų ir pažangos lygis patenkinamas, mokinių raštingumo lygis rizikingas. Mokinių pažangos ir pasiekimų pamokoje planavimas nesisteminimas ir yra išskiriamas kaip tobulintinas pamokos aspektas, o tai įtakoja ir bendrus neaukštus mokinių pasiekimus.</i></p>
--	--	---

Srities išvados:

1. Gimnazijoje sudarytos tinkamos sąlygos mokinių vertybinių nuostatų formaliame ir neformaliame ugdyme formavimui(si), dauguma mokinių tinkamai supranta savo vertę, žino gabumus ir polinkius, moka įsivertinti asmeninę kompetenciją, sąmoningai renkasi sveiką gyvenimo būdą, gerbia kitą asmenį, moka išsakyti savo nuomonę, dalyvauja gimnazijos ir Tverų bendruomenės kultūriniame gyvenime ir yra stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.

2. Mokinių įgytų dalykinių kompetencijų visumos lygis patenkinamas, raštingumo lygis rizikingas.

3. Mokiniai sistemingai įsivertina ir fiksuoja mokymosi pažangą stebėjimo lapuose, tačiau šio proceso veiksmingumo poveikis vaiko pažangai kol kas netiriamas.

Mokinių pažangos ir pasiekimų planavimas stebėtose 52 pamokose nesisteminimas, trūksta grįžtamojo ryšio ir informacijos mokiniams apie tai, kur reikia patobulėti ir kaip tai padaryti, ir yra išskiriamas kaip tobulintinas pamokos aspektas.

2. Pagalba mokiniui

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i>
2.1. Orientavimasis į	3	<i>Gimnazijos mokiniams sudarytos sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius, įsivertinti asmeninę kompetenciją.</i>

<p>mokinio asmenybės tapsmą</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gimnazija gerai žino savo mokinių nepalankius sociokultūrinės aplinkos ypatumus, todėl siekia kiek įmanoma labiau kompensuoti šias sąlygas, įtraukdama į įvairias veiklas, ugdant kūrybiškumą, pasitikėjimą, bendradarbiavimą, atsakomybę, pilietiškumą, toleranciją, savo gebėjimų pažinimą, savęs išbandymą. Bendradarbiavimas su Tverų ir Medingėnų miestelių bendruomenėmis, seniūnija, kultūros namais, girininkija, biblioteka ir kitomis institucijomis kultūrinių, edukacinių renginių, užsiėmimų, stovyklų metu ir yra minėta galimybė. Apie 70 proc. mokinių dalyvauja neformaliojo vaikų švietimo paslaugų plėtros, kultūros paso projektuose. • Kūrybiškumo, bendradarbiavimo kompetencijų ugdymuisi bei savęs pažinimo procesui svarbu, kad Gimnazijos mokinių taryba aktyviai įsijungia ir įtraukia klasių kolektyvus į gimnazijos, vietos ir Rietavo savivaldybės renginius, imasi iniciatyvos organizuojant „Kalėdinius renginius“ ir kitas mokinių raiškos veiklas. Aktyviausi mokiniai dalyvavo Vilniuje vykusiame „Mažųjų Lietuvos kultūros sostinių“ pristatymo renginyje, prisidėjo organizuojant dr. Jono Salygos fotografijų parodos „Jūros impresija“ gimnazijoje atidarymą, subūrę komandą dalyvauja protmūšių turnyruose „EUROPOTAI“. Mokinių taryba inicijavo ir pradėjo „Mokinių erdvės“ įsirengimo darbus. • Mokiniais sudarytos sąlygos pagal individualius poreikius ir gebėjimus pasirinkti neformaliojo švietimo būrelius, kuriuose mokiniai geriau pažįsta savo gabumus ir polinkius bei juos ugdo. 84 proc. (dalyvavusių NMVA apklausoje) mokinių tenkina neformaliojo švietimo būrelių pasiūla (12 siūlomų veiklų: 4 – sporto, 4 – menų, 2 - dalykinės, 1 – pilietinė, 1 – šaulių) ir kokybė (kasmet baigiantis mokslo metams vykdoma mokinių apklausa dėl užsiėmimų kokybės – atsižvelgiant į apklausos duomenis, būrelių veiklos tęsiamos arba keičiamos, taip sudarant galimybę mokiniais įtakoti kokybišką neformaliojo ugdymo(si) veiklų pasiūlą). Pokalbio metu mokiniai išskyrė prieš dvejus metus pradėtą jaunųjų šaulių veiklą. Neformaliojo ugdymo užsiėmimus 2018–2019 m. m. lanko 61 proc. mokinių, kiti mokiniai dėl pavėžėjimo arba užimtumo Tverų dienos centre įstaigoje būrelių veikloje nedalyvauja. • Mokinių apklausos teiginio „<i>Mokykloje yra daug įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų</i>“ vertė 3,2 (tėvų 3,3) ir „<i>Daugelis bendraklasių žino savo gabumus, polinkius</i>“ vertė 3,2. Tai rodo, kad gimnazija sudaro tinkamas sąlygas pažinti ir realizuoti savo gabumus bei polinkius. • Ugdymo dienų metu mokiniai tobulina ne tik dalykinius gebėjimus, bet ir ugdo bendravimo, bendradarbiavimo bei komunikavimo kompetencijas. Mokinių nuomone, gimnazijai vertėtų paieškoti įvairesnių ugdymo dienų formų, kad būtų tenkinamos vyresnių mokinių (vidurinio ugdymo) dalykinės kompetencijos. Analizuodama ugdymo dienų veiksmingumą ir siekdama ugdyti asmeninę mokinio atsakomybę, gimnazija numatė veiklas ir atsiskaitymą tomis dienomis dėl nepateisinamų priežasčių nedalyvavusiems mokiniams.
---------------------------------	---

		<ul style="list-style-type: none"> • Daugumą mokinių tenkina galimybė lankyti ilgalaikes ar trumpalaikes konsultacijas (skiriama po 1 val. visų pagrindinių dalykų pasiekimams gerinti). <p><i>Mokiniam pamokose nesistemiškai rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, mokoma projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, kelti tikslus, juos koreguoti ir atnaujinti.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokose neblogai išnaudojamos įprasmino mokymosi sąlygos: šio pamokos aspekto įvertinimo vidurkis – 2,52. Geriausiai šis pamokos aspektas vertintas mokytojo kvalifikacinę kategoriją turinčių mokytojų pamokose (vidurkis – 3). • Mokymosi įprasminimo būdai pamokoje dažniausiai vertinti 2 lygiu (44,23 proc.) ir 3 lygiu (40,38 proc.), kaip stiprusis pamokos aspektas nurodytas 7,88 proc. pamokų, kaip tobulintinas – 4,63 proc. <p><i>Mokiniai tinkamai mokomi susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją apie pasaulio kaitos tendencijas, mokymosi, karjeros ir veiklos galimybes.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijoje rūpinamasi mokinių ateitimi – paskirta karjeros koordinatorė, ugdymas karjerai integruotas į dalykų pamokas, klasių valandėles, popamokinius renginius. Kasmet gimnazijoje organizuojama karjeros savaitė, kurios metu III ir IV kl. mokiniai vyksta susipažinti su studijų galimybėmis Klaipėdos kolegijoje ir Jūreivystės mokykloje. Organizuojamos edukacinės išvykos pas ūkininkus, į Rietavo žirgyną. Mokiniai lankosi didelėse įmonėse: UAB „Lietuvos geležinkeliai“, AB „Lietuvos energija“ Klaipėdos ir Kruonio HE filialuose, kitose įmonėse. Kartais į gimnaziją atvyksta žinomų žmonių (pvz. V. Ušackas). Mokiniam patinka, kai ugdomąsias veiklas organizuoja socialiniai partneriai ir svečiai: Šaulių sąjunga, policijos, ugniagesių, urėdijų, profesinių mokyklų, kolegijų bei universitetų atstovai, verslininkai, politikai, mokinių tėvai, svečiai iš užsienio ir kt. Organizudama veiklas gimnazija panaudoja savo krašto aplinką – netoliese esantį Lopaičių piliakalnį, kuris yra tinkama ir populiari vieta tiriamosioms ekspedicijoms, pažintinei bei turistinei veiklai. • Organizuojamos Karjeros dienos suteikia galimybes mokiniams sieti savo ateitį, karjerą su savo mokymosi galimybėmis. Vertinimo savaitę klasės valandėlėje stebėtas paveikus IV kl. mokinių konsultavimas dėl karjeros galimybių. • Pokalbių metu mokiniai išsakė nuomonę dėl didesnio gimnazijos indėlio mokantis planuoti karjerą, norėtų efektyvesnės pagalbos dėl individualių planų III-IV klasėse sudarymo. <p>Mokinių apklausos teiginio „Mes dažnai aptariame, kaip pamokose įgytos žinios mums padeda gyvenime, planuojant karjerą“ vertė – 3.</p> <p><i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog gimnazijos orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą yra tinkamas.</i></p>
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius	2	<p><i>Gimnazijoje nepakankamai sistemingai tiriami ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai, ne visada atsižvelgiama į tyrimų rezultatus planuojant kiekvieno mokinio ugdymą (si).</i></p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijoje yra visi pagalbos mokiniui specialistai: socialinis pedagogas, psichologo asistentė, logopedė, spec. pedagogė, mokytojo padėjėjas. Medingėnų skyriui trūksta kai kurių švietimo pagalbos specialistų pagalbos (pvz. psichologo, specialiojo pedagogo, mokytojo padėjėjo). • Logopedines pratybas lanko 27 mokiniai, 2018–2019 m. m. I pusmetį sutrikimas pašalintas 5 mokiniams, sutrikimas dalinai pašalintas 14 mokinių. • Švietimo pagalbos specialistai, mokytojai vykdo socialinių įgūdžių formavimo, sveikatos ir lytiškumo, mokinių užimtumo programas, smurto ir patyčių prevencinę programą, organizuoja su šia veikla susijusius įvairius renginius, prie kurių organizavimo aktyviai prisideda ir mokiniai. • Psichologo asistentė pagal poreikį konsultuoja mokinius individualiai, atlieka adaptacinius tyrimus (1 ir 5 kl.), veda klasės valandėles (pvz. 6 kl. apie mokėjimą mokytis, 8 kl. apie emocinį intelektą, II kl. apie laiko planavimą). • Klasių vadovai, bendradarbiaudami su psichologo asistente, prieš dvejus metus tyrė auklėtinių mokymosi stilius. Su rezultatais mokytojai supažindinti per Tamo dieną, tačiau, kaip pamokose atsižvelgiama į tyrimo rezultatus, analizuota nebuvo. • Kasmet atliekama neformaliojo švietimo poreikių analizė, rezultatai panaudojami tolesniam planavimui (pvz. jei tyrimas parodo, kad vieno ar kito būrelio veikla netenkina mokinių poreikių, to būrelio atsisakoma). • Klasės mikroklimato tyrimas paskutinį kartą atliktas prieš 3 metus. Mokytojų apklausos vienas iš teiginių „<i>Mūsų mokykloje patyčių, mokinių elgesio problemos neaktualios</i>“ (2,2) kelia abejonių, nors pokalbiuose mokiniai taip pat teigė, kad patyčios nėra problema. • Gimnazijos VBE, PUPP bei NMPP rezultatai žemesni nei respublikos vidurkis, nes, pedagoginės bendruomenės nuomone, nemaža dalis mokinių negeba arba neturi motyvacijos ugdytis pagal Bendrąsias programas, tačiau spec. poreikių mokinių skaičius nėra didelis (5 mokiniai mokosi pagal individualizuotas programas, 12 mokinių – pagal pritaikytas). Pokalbiuose mokytojai, pavaduotoja ugdymui teigė, kad mokinių su specialiaisiais ugdymosi poreikiais yra daugiau, tačiau tėvai dažniausiai nesutinka, jog jų vaikui būtų nustatomi specialieji ugdymosi poreikiai. • Nuo 2018–2019 m. m. metodinėje taryboje susitarta dėl klasių vadovų, mokytojų atliekamos mokinių individualios pažangos stebėjimo, tačiau pridėtinė vertė dar neanalizuota. Gimnazijos pirminėje informacijoje teigiama, kad dalykų mokytojai nepakankamai skiria dėmesio asmeninei mokinio pažangai planuoti, trūksta mokymosi sėkmių aptarimo. Mokiniai išsakė nuomonę, kad dalis jų pasinaudoja individualios pažangos stebėjimo duomenimis planuodami savo mokymąsi. • Mokinių nuomonės tyrime aukščiausias vertes mokiniai skyrė teiginiams „<i>Jei ko nors nesuprantu, visuomet galiu nueiti į konsultacijas</i>“ (3,6), „<i>Jei nesuprantu temos, mokytojas man</i>
--	---

	<p><i>visuomet paaiškina“ (3,4), „Mano gabumus ir polinkius žino mano mokytojai“ (3,3), mokytojai teigia „Mokykloje sudaromos sąlygos mokiniams konsultuotis po pamokų“ (3,8). Tačiau neaukšti pasiekimai rodo, kad tokių pagalbos priemonių nepakanka, o pridėtinė vertė nepamatuota (gal būt mokiniai nepasinaudoja konsultavimosi galimybe).</i></p> <p><i>Teikdama pagalbą gimnazija sistemingai bendradarbiauja su visomis reikalingomis specializuotomis tarnybomis.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Teikdama pagalbą mokiniams, gimnazija bendradarbiauja su seniūnijos socialine darbuotoja, Vaiko teisių apsaugos skyriaus specialistais, Plungės PPT, Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Rietavo sav. policijos komisariato Viešosios tvarkos skyriaus prevencijos poskyrio specialistais, girininkija, bažnyčia. Bendradarbiavimas iš dalies padeda spręsti mokinių socialines, psichologines, pedagogines problemas, kylančias dėl šeimų socialinių . Dienos centrą Tveruose lanko 20 gimnazijos mokinių. Jame mokiniai turi galimybę paruošti namų darbus ir turiningai praleisti laiką. Rengdami ugdymo programas specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams mokytojai atsižvelgia į PPT specialistų rekomendacijas. <p>Medingėnų skyriuje didžiausia problema, kad mokytojams trūksta žinių rengiant šias programas. Trūksta kai kurių pagalbos specialistų pagalbos, pavyzdžiui, psichologo, specialiojo pedagogo, mokytojo padėjėjo. Tverų gimnazijos specialistai viso poreikio pagalbos specialistams nepajėgūs tenkinti.</p> <p><i>Mokytojai pripažįsta mokinių skirtybes, tačiau nepakankamai į jas atsižvelgia organizuodami mokymą (si).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazija, pasinaudojusi įsivertinimo duomenimis, vieną iš 2018–2019 m. m. veiklos prioritetų numatė gerinti mokinių mokymosi pasiekimus, užtikrinant diferencijavimą, kėlė kvalifikaciją šiam pamokos aspektui stiprinti, tačiau vertinimo savaitę pamokose buvo nepakankamai skiriama dėmesio skirtingų mokinių poreikių tenkinimui, atsižvelgiant į skirtingus mokinių mokymosi stilius, mokinių gebėjimus, galimybes ir poreikius. • Tik dalyje pamokų (28,84 proc.) buvo teikta tinkama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ar grupės darbo įsivertinimo procese. • Dalies mokytojų (51,92 proc.) pamokose stebėtas tinkamas kiekvieno mokinio gabumų ugdymas, pagalba silpnesniems, galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui. • 59,62 proc. pamokų mokytojai tinkamai papildomai padėjo mokiniams išsiaiškinti nežinomus dalykus, skatino siekti pažangos. • Dalies mokytojų (55,76 proc.) pamokose grįžtamąją informaciją mokiniai gavo laiku, ji buvo informatyvi, gerai dozuota, mokiniai aiškiai suvokė, ko iš jų tikimasi. • Tačiau orientavimasis į mokinio poreikius, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirtas 16,03 proc. pamokų, kaip tobulintinas – 17,98.
--	---

		<ul style="list-style-type: none"> • Kiekvieno mokinio gabumų ugdymas, pagalba silpnesniems galimybės veikti kiekvienam mokiniui geriausiai vertintos mokytojo kvalifikacinę kategoriją turinčių mokytojų pamokose. <p><i>Surinkti duomenys rodo, kad gimnazijos rūpinimasis mokinių poreikiais, pagalbos mokiniams teikimu, ugdymo diferencijavimu, yra vidutiniškas, jo įgyvendinimo analizei nėra skiriamas reikiamas dėmesys.</i></p>
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės	2	<p>Personalo politika yra tinkama ir vykdoma, atsižvelgiant į mokinių interesus.</p> <p>Gimnazijai vadovauja 18 m. vadybinę patirtį turinti direktorė, 10 m. vadybinio darbo patirtį turinti direktoriaus pavaduotoja ugdymui, o Medingėnų skyriaus veiklą organizuoja pirmus metus dirbanti vedėja. Tverų gimnazijoje ši administracija dirba trečius metus, o dėmesys tiek mokinių ugdymo(si), tiek saugumo aspektais yra orientuotas į gimnazijos pažangą.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijoje dirba 26 mokytojai specialistai, 8 iš jų dirba ir Medingėnų skyriuje (4 mokytojai iš 18 mokytojų specialistų dirba tik Medingėnuose). • Tveruose suformuota visa pagalbos mokiniui specialistų komanda: socialinis pedagogas, psichologo asistentė, logopedė, spec. pedagogė, mokytojo padėjėjas. Medingėnų skyriui trūksta psichologo, specialiojo pedagogo, mokytojo padėjėjo. • Neformalųjį švietimą vykdo mokytojai, bibliotekininkė, neformaliojo švietimo mokytojai, Tverų miestelio dienos centro darbuotojai, – parengę akredituotas programas. <p>Kasmet mokytojai pateikia asmeninę veiklos įsivertinimo ataskaitą metodinei grupei raštu. Mokytojų ataskaitose veikla argumentuojama dažniausiai statistiniais duomenimis, stokojama vykdytų veiklų poveikio refleksijos, išvadų.</p> <p>Mokyklos vizijos ir veiklos orientavimas į įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą, pokyčių tvarumo užtikrinimą yra vidutiniškas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Įgyvendinant Rietavo sav. Tverų gimnazijos 2014–2018 metų strateginio ir 2018 metų veiklos planuose nustatytus tikslus ir uždavinius, orientuotus į mokinių pasiekimų gerinimą ir gimnazijos materialinės bazės stiprinimą, buvo pasirinktos prioritetinės veiklos kryptys – individualios kiekvieno vaiko pažangos stebėsenos efektyvinimas bei bendruomenės lyderystės gebėjimų didinimas. Vadybiniai siekiai 2018 m. buvo orientuoti į Gimnazijos veiklos reglamentavimo atitiktį, pasikeitus teisės aktams. • Pamokos stebimos pagal sudarytą, metodinėje taryboje suderintą „Rietavo sav. Tverų gimnazijos pamokos stebėjimo protokolą“. Pamokų stebėjimas orientuotas į pamokos vadybos tobulinimą ir kiekvieno mokinio asmeninės pažangos siekimą. Po stebėtų pamokų, aptariant pamokos vadybos tobulinimą, kiekvieno mokinio asmeninės pažangos siekimą, mokytojui teikiama individuali pagalba, kaip patobulinti ugdymo procesą, siekiant gerinti mokinių mokymosi pasiekimus. Mokytojai skatinami stebėti kolegų pamokas ir reflektuoti. Tačiau tai gana

	<p>reta patirtis - sunku suderinti tvarkaraščius – 8 mokytojai dirba ir Medingėnų skyriuje – tenka važinėti 15 km.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vadovaujantis Rietavo sav. Tverų gimnazijos veiklos planu, vykdoma bendroji ugdymo proceso priežiūra. • Siekiant stiprinti socialines mokinių kompetencijas, vykdoma „Pilotinės“ klasės socialinės – pilietinės veiklos organizavimo analizė. Rezultatas kol kas neaptartas. • Gimnazijos Mokytojų taryboje aptarta mokytojų bendradarbiavimo veikla organizuojant ugdymosi dienas, integruotas pamokas, mokytojams pateiktos individualios rekomendacijos. • Gimnazijos vadovių iniciatyva Mokytojų tarybos posėdžiuose pradėta analizuoti mokinių pažangos ir pasiekimų rezultatus bei lankomumą. Priimti nutarimai dėl mokinių asmeninės pažangos stebėjimo bei fiksavimo. Kol kas pridedamoji vertė matoma laikantis susitarimų dėl lankomumo stebėsenos. • Mokytojai skatinami dalintis savo patirtimi dėl integruotų veiklų ir ugdymo dienų organizavimo galimybių. Gimnazijos vadovai skiria didelį dėmesį Nacionalinio mokinių pasiekimų tyrimo duomenų analizei. Reguliariai analizuojami mokinių akademiniai rezultatai ir pažanga: PUPP, VBE rezultatai. Jie aptariami su mokytojais, mokiniais, tėvais, numatytos priemonės pasiekimams gerinti. Aptartas konsultacijų poveikis mokinių pasiekimams ir priimtas nutarimas skirti konsultacijas mokinių pasiekimams gerinti bei pagalbai teikti ir gerai besimokantiems mokiniams. Tiriama neformaliojo švietimo mokinių poreikiai. Atsižvelgiant į mokinių, tėvų poreikius bei gimnazijos galimybes, numatomos neformaliojo švietimo veiklos. Metų eigoje sudaromos galimybės mokiniui keisti neformaliojo švietimo veiklas. • Metodinės tarybos nariai nuolat bendradarbiauja su gimnazijoje veikiančiomis metodinėmis grupėmis, mokytojais, pagalbos mokiniui specialistais. Metodinė taryba kuruoja 5 metodines grupes, kuriose aptartos mokėjimo mokytis kompetencijos ugdymosi, mokinių motyvacijos kėlimo, efektyvesnių mokymo metodų paieškos, pamokos kokybės gerinimo klausimai. Visose metodinėse grupėse organizuojama ugdomoji veikla, tiriant ir analizuojant pasiekimų rezultatus, stebint ir fiksuojant asmeninę pažangą. Vertintojams nepavyko rasti užfiksuoto pamokos kokybės kriterijų aprašo, kuriuo vadovautųsi kiekvienas mokytojas. • Mokiniais suteikiamos galimybės nuolat tenkinti pažinimo poreikius ir tobulėti. Jie dalyvauja įvairiuose konkursuose, akcijose, olimpiadose, sportinėse varžybose, projektuose. Gimnazijos pirminėje informacijoje teigiama, kad dalykų mokytojai nepakankamai skiria dėmesio asmeninei mokinio pažangai planuoti, trūksta mokymosi sėkmių aptarimo, stinga susitarimų, kas šioje gimnazijoje yra kokybė. Mokiniai išsakė nuomonę, kad dalis jų pasinaudoja individualios pažangos stebėjimo duomenimis planuodami savo mokymąsi.
--	--

	<p>Mokyklos bendruomenėje tariamasi kaip siekti nuolatinės pažangos įvairiose aktualiose mokyklos veiklos srityse, tačiau pažangos pastovumo užtikrinimas yra patenkinamas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tėvų apklausoje teigiama „Mokytojai su manimi/mumis aptaria vaiko mokymosi pasiekimus, tikslus ir mano vaikui keliamus lūkesčius“ (3,5). • 2017–2018 m. m. gimnazijoje vyko seminarai mokytojams ir pagalbos specialistams „Efektyvaus mokymosi metodai motyvacijai skatinti“ ir „Šiuolaikinės pamokos aspektai: veiklų diferencijavimas, individualizavimas ir personalizavimas“. Tačiau vertinimo metu stebėtose pamokose nepakankamai sudarytos sąlygos mokinių savivaldžiam mokymuisi – šis aspektas kaip stiprusis įvardintas 13 (25 proc.), kaip tobulintinas – 10 (19.2 proc.) pamokų. Kitais atvejais mokymosi savivaldumo derinimas su mokytojo vadovavimu mokymui(si) neišskirtinis. • Gimnazijos mokytojų komanda dalyvavo „Samsung Mokykla ateičiai“ projekte, įgytomis žiniomis dalijosi su kolegomis, tačiau vizito metu vertintojai nestebėjo šios programos taikymo ugdymo procese. • Siekiant pagerinti mokinių lankomumą mokiniai už puikų lankomumą mokslo metų pabaigoje apdovanojami padėkos raštais, geriausiai lankančiai klasei skiriamas prizas (100 eurų čekis) kelionei, išvykai. • Siekiant užtikrinti mokinių lankomumą, gimnazijos bendruomenė vadovaujasi direktoriaus patvirtintu „Rietavo sav. Tverų gimnazijos ir Tverų gimnazijos Medingėnų skyriaus mokinių pamokų lankomumo apskaitos aprašu“. Lankomumas Tveruose pagerėjo bemaž dvigubai. Tačiau Medingėnų skyriuje lankomumas liko toks pat arba pablogėjo (ypač dėl nepateisinamų priežasčių). • 2018–2019 mokslo metais sukurtos ir iš dalies pasiteisinusios strategijos mokinių pasiekimų gerinimui yra mokomųjų dalykų konsultavimo sistema bei mokinių asmeninės pažangos vertinimo lapų įdiegimas. Tačiau šių sprendimų poveikis, Vidaus veiklos kokybės įsivertinimo grupės nuomone, priklauso nuo tėvų, auklėtojų ir pačių mokinių susirūpinimo. Vertintojai pasigedo dalykų mokytojų refleksijos dėl bendros atsakomybės už priimtų strategijų tvarumą. <p>Gimnazijoje nuosekliai rūpinamasi ugdymo proceso modernizavimu, tačiau turimų išteklių racionalus panaudojimas vidutiniškas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2018 m. įsigyta 10 kompiuterių, 20 planšetinių kompiuterių, išmanioji „SMART“ lenta, robotai programavimui, multimedijos, ekranai, informacinis stendas, krepšinio lentos, IUG vaikams išmaniosios „Bitutės“, įsteigta 1–4 klasių mokiniams gamtos mokslų laboratorija. Gautos 5–8 klasėms gamtos mokslams mokymo priemonės. Pastatytos Wi-Fi stotelės (mokinių teigimu veikia lėtai, retai pavyksta prisijungti veiklai). Pamokose mokiniai kaip mokymo priemonę naudoja išmaniuosius telefonus (vertintojai stebėjo pavienius atvejus). Skaitmeninis turinys ir informacinės technologijos padeda įvairiapusiškiau ir mokiniams
--	--

	<p>patraukliau perteikti mokymo medžiagą. Dalis mokytojų tikslingai naudoja IKT pamokose.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Šiuo metu atnaujinami vadovėliai. Šiuo metu dar nepakanka III g klasei lietuvių ir literatūros vadovėlių bei grožinės literatūros. Mokiniais sudaromos galimybės kūrinius skaityti elektroninėje laikmenoje. Mokymo priemonių įsigijimui naudojamos Mokymo lėšos, SB lėšos, 2 proc. lėšos, dalyvauta Švietimo informacinių technologijų centro projekte, gauti 6 stacionarūs kompiuteriai. Visuose kabinetuose įrengtos kompiuterizuotos darbo vietos (kompiuteriai, multimedijos, ekranai). • Vizito metu stebėtos 52,7 proc. pamokų – vyravo tradicinė mokymo paradigma, 34,5 proc. pamokų – mokytojai bandė dirbti šiuolaikiškai ir 12,71 proc. pamokų – mokytojai dirbo šiuolaikiškai, t.y. pamokose aktyviai dirbo mokiniai, buvo panaudojamos modernios mokymosi priemonės, aptarti pasiekimai pamokose. • Lėšų mokytojų darbo užmokesčiui pakanka. Buvo papildomai skirtos valandos kiekvieno dalyko ilgalaikėms konsultacijoms, papildomoms konsultacijoms ruošti mokinius brandos egzaminams bei mokinių ugdymo poreikiams tenkinti. Lėšų nepakanka vadovų ir pagalbos mokiniui specialistų darbo užmokesčiui. <p><i>Vertintojų surinkta informacija leidžia daryti išvadą, kad gimnazijoje rūpinamasi mokinių pasiekimų ir pažangos gerinimo strategijų paieška, yra taikomos geros praktikos, tačiau ne visi bendruomenės nariai įsipareigoję dėl kokybės kriterijų tvarumo užtikrinimo.</i></p>
--	--

Srities išvados:

1. Gimnazijoje sudarytos sąlygos mokinio asmenybės tapšmui ir poreikių tenkinimui sudaro prielaidas mokiniams geriau pažinti savo gabumus ir polinkius, įsivertinti dalykines bei asmenines kompetencijas, tačiau nepakankamai dėmesio skiriama įvairioms gyvenimo įprasminimo galimybėms ir būdams bei ugdymui karjerai pamokose.

2. Neformaliojo švietimo pasiūla ir kokybė tenkina mokinių saviraiškos poreikius. Gimnazija rūpinasi mokinių poreikiais, yra susitarimai dėl pagalbos mokiniams teikimo, tačiau susitarimai vykdomi iš dalies, jų įgyvendinimo analizavimui skiriamas nepakankamas dėmesys.

3. Gimnazijoje siekiama modernizuoti ugdymo procesą, siekiant pateikiamo turinio ir proceso patrauklumui bei šiuolaikiškumui užtikrinti, tačiau turimų išteklių panaudojimas yra vidutiniškas.

4. Mokyklos vizija ir veikla orientuojama į įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą, tačiau bendrojo pobūdžio ugdymo proceso stebėseną neužtikrina inicijuojamų pokyčių tvarumo.

3. Ugdymo(si) procesas

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i>
3.1 Ugdymo(si) planavimas	2	<p>Ilgalaikiuose planuose fiksuotas neišskirtinis mokinių dalykinių kompetencijų ugdymo derinimas su bendrosiomis kompetencijomis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 8 iš 15 analizuotų mokytojų ilgalaikių planų numatomos ugdyti dalykinės ir viena – penkios (asmeninė, komunikavimo, pilietinė, mokėjimo mokytis, pažinimo) bendrosios kompetencijos,

	<p>pavieniuose atvejuose (2 ilgalaikiuose planuose) nebuvo nurodyta bendrųjų kompetencijų, kurias mokiniai ugdysis. Neblogai suplanuotos dalykinės kompetencijos, tačiau bendrųjų kompetencijų planavimas abstraktus ir taisytinas. Vidurinio ugdymo programos mokomųjų dalykų ilgalaikiai planai parengti Bendrajam kursui, trūksta išplėstiniam kursui nurodytų temų ir pastabų.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Matematikos pamokoje vertintojai stebėjo mokymo(si) veiklų vykdymą skirtingoms grupėms – išplėstiniam kursui ir bendrajam. Išplėstiniam kursui skirta papildoma pamoka. • Mokytojai, planuodami pamokas, nurodė ugdymo(si) tikslus, bendrąsias ir dalykines kompetencijas pamokoje, tačiau, stebint pamokas, šios kompetencijos ne visada buvo ugdytos, ne visada jų raiškai buvo sudarytos tinkamos sąlygos. Stebėtose 52 pamokose ir 3 neformaliojo ugdymo veiklose fiksuota komunikavimo 74,5 proc. (41 kartą), mokėjimo mokytis 49,1 proc. (27 kartus), pažinimo 45,4 proc. (25 kartus), asmeninė 32,7 proc. (18 kartų), socialinė - pilietinė 10,1 proc. (6 kartai) kompetencijos. • Ugdymo(si) planavimas stebėtose pamokose tarp stiprių ir tobulintinų dažnių, kaip stiprusis aspektas, išskirtas 8,33 proc., o kaip tobulintinas – 10,11 proc., neišskirtinis – 81,56 proc. pamokų. Vizito metu vertintojai daugumoje stebėtų pamokų fiksavo neblogą pamokos uždavinio paskelbimą: keliant ugdymo tikslus, buvo atsižvelgta į mokinių patirtį, kuri kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 8 pamokose (15,1 proc.) ir tobulintinas pamokos aspektas 5 pamokose (9,43 proc.). Ugdydami mokinius, mokytojai vidutiniškai pagrindė ir atliepė skirtingas mokymosi galimybes 21,15 proc. stebėtų pamokų. <p>Ugdymo proceso planavimas, veiklų, renginių ir mokinių formalaus ir neformalaus ugdymo tvarkaraščių sudarymas neišskirtinis, atitinka higienos normas. Pamokų tvarkaraštis derinamas prie mokinių pavėžėjimo grafikų (67 proc. vaikų į gimnaziją vežami iš aplinkinių kaimų), ieškoma būdų, kaip jį tobulinti (gimnazijoje trumpinamas pertraukų laikas iki 5 min, paliekant dvi ilgąsias pertraukas, po 20 min., mokinių pavalgymui, išnaudojamos nulinės pamokos, pamokų laiko pradžia 8,30 val.).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rengiant gimnazijos ugdymo planą 2017–2019 m. m., atsižvelgta į Bendrųjų ugdymo planų reikalavimus, o prioritetai skiriami matematikos, lietuvių kalbos mokomųjų dalykų (pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo) pasiekimams gerinti, pasiruošti egzaminams. Medingėnų skyriuje mokinių poreikiams tenkinti skirtos papildomos valandos: 1 kl. – 2 val.; 2 kl. – 2 val.; 3 kl. – 2 val.; 4 kl. – 1 val. (lietuvių k. ir matematikai); lietuvių k. – I kl. – (1 val.), 5–6 kl. (1 val.), II kl. (1 val.); matematikai – 7-8 kl. (1 val.), I kl. (1 val.), II kl. (1 val.), 5-6 kl. (1 val.), anglų kalbai - 5-6 kl. (1 val.), socialiniams mokslams – 7–8 kl. (1 val.). Vidurinio ugdymo pakopoje, kai mokiniams ypač svarbios plačios turinio pasirinkimo galimybės (kompetencijoms gilinti), pasirenkamųjų programų, integruotų dalykų (ar veiklų), modulių programų pasiūla dėl ugdymo plano galimybių nėra įvairi. Tverų gimnazijoje mokinių poreikiams tenkinti skirtos valandos: lietuvių k. – 6-8 kl.
--	---

		<p>(1 val.); II kl. (1 val.) ; matematikos – 5-6 kl. (1 val.) ir lietuvių k. modulis II klasei, anglų kalbos modulis III kl. (1 val.) ir IV kl. (1 val.), matematikos moduliai – IV kl (1 val.); II kl. (1 val.); III kl.(1 val.).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dauguma (84 proc.) gimnazijoje dirbančių mokytojų turi didesnę kaip 15 metų pedagoginį darbo stažą. Pasiskirstymas pagal kvalifikacines kategorijas: 29,1 proc. pedagogų turi metodininko, 61,8 proc. vyresniojo mokytojo ir 9,1 proc. mokytojo kvalifikacines kategorijas. • 2018 m. kiekvienas mokytojas per metus vidutiniškai kėlė kvalifikaciją 6 dienas, buvo organizuoti 2 bendri seminarai visai bendruomenei. Susitikimo metu su metodinės tarybos nariais mokytojai teigė, kad dalis jų naudojami nuotoliniais seminarais, bet koks mokytojų skaičius, nenurodė. <p>Asmeninio meistriškumo planavimas vidutiniškas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kasmet mokytojai pateikia asmeninę veiklos įsivertinimo ataskaitą metodei grupei raštu. Nors mokytojų teigimu, jų įsivertinimo duomenys panaudojami rengiant kvalifikacijos kėlimo planus, tačiau vertintojai stebi tik informacijos surinkimą iš mokytojų apie atliktas veiklas ir neįžvelgia prielaidų, kurios sudarytų sąlygas pagerinti mokinių pasiekimus. Mokytojų ataskaitose veikla pagrindžiama tik statistiniais duomenimis, trūksta vertinimo, refleksijos, išvadų. • Kolegos vieni kitų pamokas stebi pamokas po seminarų, mokosi vieni iš kitų IKT panaudojimo pamokose. Tačiau praktinių veiklų stebėjimas nesistemiškas, fiksuoti tik pavieniai atvejai, stebėjimo veiklos numatytos tik planuose. Gimnazijos darbo apmokėjimo sistemoje yra numatytas mokytojų skatinimas atlikus įstaigos veiklai svarbias užduotis (už paruoštų mokinių prizines vietas respublikinėse olimpiadose, konkursuose, ruošus abiturientus, kurie iš brandos egzamino gauna 100 balų), gimnazijos direktorė kiekvieną antradienio rytą padėkoja mokytojams už savaitės darbus žodžiu, skatina padėkos raštais. <p><i>Apibendrinus išdėstytus faktus darytina išvada, kad veikla pamokoje planuojama vidutiniškai, daugumoje pamokų vyraujanti tradicinė (mokymo) paradigma rodo, kad tik dalyje pamokų dirama šiuolaikiškai, įdomiai bei veiksmingai. Planuojant ugdymą, mokytojams vertėtų perimti esmines šiuolaikinės pamokos nuostatas.</i></p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas	2	<p>Mokytojų nuostatos, ugdymo(si) veiklų planavimas ir parinkimas iš dalies padeda įgyti prasmingos patirties, kelia iššūkius, sudaro sąlygas patirti mokymosi sėkmę.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokinių apklausos rezultatai rodo, kad dalis mokytojų, numatydami siektinus rezultatus, tiki mokinio augimo ir mokymosi galiomis teiginiui: „Mokytojai tiki, kad kiekvienas iš mūsų gali padaryti pažangą“ visiškai pritaria 43 proc. mokinių. • Stebėtų pamokų analizė leidžia teigti, kad pamokose parenkami būdai ir priemonės neskatina mokinių įgyti prasmingos patirties ir ugdyti savo asmenybę. Kaip tobulintinas pamokos aspektas „Mokiniais rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“

		<p>išskirtas 9,6 proc. pamokų, kaip stiprusis – 25 proc. pamokų. Verta paminėti, kad geriausiai įprasminėti mokymąsi sekėsi IV kl. technologijų, 1–2 kl. dorinio ugdymo (tikybos), I kl. fizikos, 2 kl. lietuvių k., I kl. pilietiškumo ugdymo stebėtose pamokose.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dalyje stebėtų pamokų (19,2 proc.) mokytojų parengtos užduotys skatino tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi. • Iš pokalbių su mokytojais, mokiniais paaiškėjo, kad mokiniai yra skatinami už puikų lankomumą, gerą mokymąsi, aktyvią visuomeninę veiklą. Mokslo metų pabaigoje apdovanojami padėkos raštais, geriausiai lankančiai klasei skiriamas prizas (100 eurų čekis) kelionei, išvykai. • Su teiginiu „<i>Už gerą mokymąsi man yra padėkojama</i>“ visiškai sutinka 29 proc. mokinių. <p>Pamokose organizuojamos veiklos nepakankamai skatina mokinių smalsumą ir dėmesį.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokinių apklausos rezultatai leidžia teigti, kad ugdytiniai nori įvairesnio ir entuziazmą skatinančio ugdymo proceso. Mokinių apklausoje teiginys „<i>Jei būčiau mokyklos direktorius (-ė), tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės</i>“ priskirtas prie aukščiausią vertę (3,5) turinčių teiginių. • Pamokos aspekto „<i>Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį</i>“ vertinimo vidurkis – 2,63 (moda 2). Geriausiai (vidurkis – 3) minėtas aspektas vertintas 3, 5, I ir IV klasių pamokose. • Kaip stiprusis pamokos aspektas „<i>Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį</i>“ išskirtas 25 proc., kaip tobulintinas 19,2 proc. stebėtų pamokų. <p><i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas Rietavo sav. Tverų gimnazijoje vertinami vidutiniškai.</i></p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas	2	<p>Gimnazijos prasmingos integracijos, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo siekis vertinamas vidutiniškai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijoje įgyvendinamas „Integruotas gamtos mokslų kurso programos 5–8 klasėms“ išbandymas. Pokalbiuose su mokyklos metodinių grupių pirmininkais, mokytojais išsiaiškinta, kad, išbandant programą, mokiniai įtraukiami į tiriamąją, praktinę veiklą, organizuojamas patyriminis mokymas, išnaudojama gimnazijos aplinka – netoliese esantis Lopaičių piliakalnis, vedamos integruotos pamokos. • Daug dėmesio skiriama ugdymosi dienoms, kurių metu vyksta tarpdalykinis integruotas mokymas, kai mokiniai savo amžiaus grupėms pritaikytas užduotis atlieka pasiskirstę srautais, keisdami veiklas. Vyksta matematikos, menų, užsienio kalbų, gamtos dienos, užsiėmimus veda mokytojai, socialiniai partneriai iš profesinių mokyklų, kolegijų bei universitetų, policijos, ugniagesių, urėdijų atstovai. • Į ugdymo turinį integruojamos etninė, ugdymo karjerai, sveikatos ir lytiškumo ugdymo bei rengimo šeimai, smurto prevencijos programos, 1–4 kl. įgyvendinama prevencinė programa „Obuolio“ Zipio draugai.

	<ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga siejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertinimo vidurkis – 2,6, ir kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 24 pamokose (46,2 proc.). • Mokinių tėvų apklausoje teiginys „Pamokos gana dažnai vyksta ne mokykloje“ priskirtas prie žemiausią vertę (2,1), turinčių teiginių. Mokinių apklausoje teiginiui „Darome įvairias veiklas už mokyklos ribų“ visiškai pritaria 17 proc. mokinių. <p>Veiklos diferencijavimui pamokose skiriama nepakankamai dėmesio.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokinių apklausos rezultatai rodo nepakankamą dėmesį skirtingų gebėjimų mokiniams. Teiginiai „Mes patys galime pasirinkti, kaip (koku būdu) atlikti užduotis“ ir „Mes dažnai galime pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti save“ priskirti prie žemiausią vertę (atitinkamai 2,5 ir 2,7) turinčių teiginių. Su teiginiu „Pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams“ visiškai sutinka 16 proc. mokinių. <p>Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vertinimo vidurkis – 2.5.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geriausios sąlygos mokytis mokiniams pagal savo gebėjimus buvo sudarytos informacinių technologijų, užsienio kalbų ir meninio-technologinio ugdymo pamokose – šių pamokų vertinimas viršija 2,5 vidurkį. • Kaip tobulintinas pamokos aspektas „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ išskirtas net 25 proc. pamokų (šiose pamokose užduotys nebuvo diferencijuojamos ir individualizuojamos, nors toks poreikis buvo), kaip stiprusis – 34 proc. pamokų. <p>Gimnazijos naudojamos įvairios, skirtingos paskirties, atitinkančios situaciją, dalyko turinį, poreikius ir mokinių amžių, įranga ir priemonės ugdymo(si) tikslams pasiekti vertinamos vidutiniškai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dauguma kabinetų aprūpinti reikiama įranga ir priemonėmis. Mokykla turi šiuolaikiškų specializuotų mokymo priemonių gamtos, technologijų, dailės kabinetuose, jų užtenka daugumai ugdymo turinio temų nagrinėti. Gimnazijos Medingėnų skyriui trūksta užsienio kalbų (anglų ir rusų) žodynų, mokomųjų programų, projektorių. • Išorės vertintojai stebėjo tikslingai naudojamą informacinę-komunikacinę įrangą ir įvairias šiuolaikiškas priemones ugdymo(si) tikslams pasiekti keliose pamokose: I kl., 7 kl. matematikos, IV kl. informacinių technologijų, 3–4 kl. lietuvių kalbos (Medingėnų sk.), III kl. geografijos pamokose Daugumoje pamokų informacinės priemonės neišnaudotos prasmingam aiškinimo vaizdumui sustiprinti, mokinių dalykinėms kompetencijoms ugdyti, ugdymo turiniui aktualizuoti.
--	---

		<p><i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Rietavo sav. Tverų gimnazijos ugdymo(si) organizavimas yra vidutiniškas.</i></p>
3.4. Mokymasis	2	<p><i>Mokiniai nesistemingai skatinami išsikelti ugdymosi tikslus, savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją ir priemones, klausti ir paprašyti pagalbos, aptarti ir vertinti savo mokymąsi.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokinių apklausoje teiginio „Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ vertė – 3,2 (tėvų – 3,3, mokytojų – 3,5), teiginio „Kas ir kaip vyks (-ta) pamokose planuoja ir sprendžia tik mūsų mokytojai“ vertė – 3, teiginio „Mes patys galime pasirinkti kaip (koku būdu) atlikti užduotis“ vertė – 2,5 (tėvų – 2,7, mokytojų – 3,6). Pastarasis teiginys mokinių priskirtas prie žemiausių verčių. • Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo vidurkis – 2,54 (moda 2). • Vertinimo metu vertintojai nestebėjo su mokiniais kartu keliamų mokymosi tikslų. • Kaip stiprusis šis pamokos aspektas vertintojų nurodytas tik vienoje pamokoje. <p><i>Dalyje pamokų mokymasis siejamas su mokinio gyvenimo patirtimi, mokiniai mokomi pademonstruoti įgūdžius bei gebėjimus, nuolat grįžtama prie jau išminktų dalykų.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Šio Pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertinimo vidurkis – 2,6 (moda 3). • 53,85 proc. pamokų mokytojai tinkamai siejo mokomąją medžiagą su kitais dalykais, gyvenimo patirtimi, sudarė sąlygas mokiniams pademonstruoti įgūdžius ir gebėjimus. • Kaip stiprusis pamokos aspektas vertintojų nurodytas 14,55 proc. pamokų, kaip tobulintinas – 7,78. • Mokinių apklausoje teiginys „Vienose pamokose įgytas žinias panaudojame ir kitų dalykų pamokose“ įvertintas 3,1 (tėvų – 3,3, mokytojų – 3,7). <p><i>Dalyje pamokų mokytojai organizavo tiriamąjį, patirtinį, į problemų sprendimą orientuotą mokymąsi.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemų sprendimą orientuotą mokymąsi“ vertinimo vidurkis – 2,63 (moda – 2). • 53,84 proc. pamokų mokytojų parinktos užduotys skatino tiriamąjį, patirtinį, probleminį mokymąsi. • Kaip stiprusis pamokos aspektas vertintojų nurodytas 6,06 proc. pamokų, kaip tobulintinas – nė vienoje. • Mokinių apklausoje teiginio „Mokytojai dažnai skatina mus aktyviai mokytis (teikti pavyzdžius, argumentuoti ir pan.)“ vertė – 3,3 (mokytojų – 3,2). <p><i>Mokiniai vidutiniškai geba bendradarbiauti įvairios sudėties ir dydžio grupėse bei porose.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokinių apklausoje teiginio „Mes dažnai bendradarbiaujame įvairios sudėties ir dydžio grupėse“ vertė – 3,1.

		<ul style="list-style-type: none"> • <i>Mokytojų apklausoje teiginys “Sudarau sąlygas mokiniams mokytis kartu, dalytis tarpusavyje įgytomis žiniomis ir patirtimi” sulaukė aukštos pritarimo vertės (vertė – 3,6), tačiau pamokose grupinis darbas organizuotas nepakankamai efektyviai, nes nesudarytos sąlygos kiekvieno mokinio indėliui į bendrą grupės darbą, dalis mokinių laukė, kol užduotis atliks kiti grupės nariai.</i> • <i>Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vidurkis 2,5 (moda 2).</i> • <i>54,85 proc. stebėtų pamokų bendradarbiavimas grupėse ar porose vertintas 1 arba 2 lygiu.</i> <p><i>Vertintojų surinkti duomenys leidžia teigti, mokymosi siejimas su mokinio gyvenimo patirtimi, žinomų dalykų su nežinomais, bendradarbiavimas grupėse ir porose vertinamas patenkinamai.</i></p>
3.5. (Iš)vertinimas ugdymui	2	<p>Mokiniai nesistemiškai informuojami ir su jais aptariama, ko iš jų tikimasi, koks turi būti gerai atliktas darbas, kokie vertinimo kriterijai, kada ir kaip yra taikomi.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Gimnazija ugdymo procese vadovaujasi Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašu. Iš pokalbio su Metodine taryba išsiaiškinta, kad metodinėse grupėse buvo tariamasi dėl vertinimo tvarkos, tačiau mokytojai negalėjo pasakyti, kad vienodai ją taiko visų dalykų pamokose, nes nebuvo priimti aiškūs susitarimai, neaptarti kokybiniai pokyčiai.</i> • <i>Pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo vidurkis – 2,25. Kaip tobulintinas pamokos aspektas išskirtas 12 pamokų (23,1 proc.), kaip stiprusis – 8 pamokose (15,4 proc.).</i> • <i>Su teiginiais „Mokytojai dažnai man asmeniškai pasako, ko reikėtų, kad mokyčiausi geriau, sėkmingiau“, „Man aišku už ką mokytojai rašo gerą ar blogą pažymį“ visiškai sutinka 29 proc. ir 45 proc. mokinių.</i> <p>Vertinimo metu sukaupta informacija nepakankamai tikslingai naudojama tolimesnio mokymosi planavimui.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Vertinimo metu nustatyta, kad stebėtose pamokose iš dalies taikyti vertinimo būdai: stebėjimas, klaidų taisymas, komentavimas. Pavieniai mokytojai naudojo kaupiamąjį vertinimą: už atliktas užduotis, teisingus atsakymus, aktyvumą pamokoje mokiniai rinko taškus, kurie vėliau konvertuoti į pažymį. Tai stebėta 5 kl. matematikos, 6 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 8 kl. kūno kultūros, I kl. fizikos, II kl. muzikos, IV kl. technologijų pamokose.</i> • <i>Pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ vertinimo vidurkis – 2,73 (moda – 2) kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 10 pamokų (19,2 proc.).</i> • <i>Pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 2,19, kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas tik 2 pamokose (4,8</i>

	<p>proc.). 9 pamokose (21,4 proc.) šis aspektas įvertintas 1 kokybės lygiu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stebėtų pamokų analizė leidžia teigti, kad mokytojai daugumoje pamokų mokinio asmeninės pažangos nepamatavo, o vyravo tradicinis apibendrinimas, kai mokytojas klausinėja, o mokiniai atsakinėja. Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys, kaip stiprusis veiklos aspektas, fiksuotas 3,8 proc. pamokų. <p>Mokiniai nesistemiškai įsitraukia į mokymosi pasiekimų į(si)vertinimą, pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų apmąstymą.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokų stebėjimo protokoluose fiksuota, kad daugumoje pamokų mokytojai mokinių įsivertinimą organizavo formaliai arba jo išvis neorganizavo, pamoka apibendrinta pokalbio metu, kaip mokiniams sekėsi pamokoje, remiantis žinių patikrinimu arba mokinių formaliai atliktu įsivertinimu. Dažniausiai (63,4 proc.) pamokose mokiniams užduoti grįžtamojo ryšio neteikiantys klausimai („Ar viskas buvo aišku?“, „Ar supratote?“, „Ką veikėme per šią pamoką?“). • Pamokos aspekto „Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese“ vertinimo vidurkis – 2,22, kaip tobulintinas pamokos aspektas išskirtas 11 pamokose (21,2 proc.), kaip stiprusis – paminėtas 3 pamokose (5,7 proc.). • Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 2,29. Šis aspektas nurodomas kaip tobulintinas 17,3 proc. pamokų. • Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad 5 pamokos (9,6 proc.) įsivertinimas įvertintas 1 lygiu, o 28 pamokos (53,8 proc.) – 2 lygiu. <p><i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Rietavo sav. Tverų gimnazijos (Įsi)vertinimas yra patenkinamas ir yra tobulintinas veiklos rodiklis.</i></p>
--	---

Srities išvados:

1. Gimnazijoje sudaromos patenkinamos sąlygos turinio pasirinkimo galimybėms (kompetencijoms gilinti), pasirenkamųjų programų, integruotų dalykų, modulių pasiūla neįvairi.

2. Atlikus pamokų stebėjimo protokolų analizę, vertintojai daro išvadą, kad mokytojų nuostatos nėra tolygios, jos priklauso nuo mokytojo veiklos planavimo, mokinių ugdymosi poreikių pažinimo, tikėjimo mokinio galiomis ir mokymosi įprasminimo. Organizuodami mokymą(si) mokytojai nepakankamai atsižvelgia į mokinių skirtybes (ugdymosi poreikius, interesus, gebėjimus, mokymosi stilius), neskiria pakankamo dėmesio mokinių arba jų grupių veiklų ir mokymosi tempo diferencijavimui, individualizavimui ir mokymosi suasmeninimui.

3. Pamokose nepateikiami konkretūs išmokimo rezultatų vertinimo kriterijai, mokytojai neišnaudojo galimybių stiprinti mokinių atsakomybės už mokymosi rezultatus, nesudarė tinkamų sąlygų įsivertinti asmeninę pažangą.

4. Mokytojai dalyje stebėtų pamokų skatino mokinius įsivertinti, bet įsivertinant dažniau akcentuotas mokymo turinys, bet ne mokinių pasiekimai ir pažanga, o tai nesudarė sąlygų mokiniams planuoti tolimesnės savo pažangos.

4. REKOMENDACIJOS

1. **Gimnazijos pedagogams rekomenduojama:**

- 1.1. susitarti dėl šiuolaikinės pamokos požymių, susitarimų laikytis organizuojant ugdymą kiekvienoje pamokoje;
- 1.2. metodinėse grupėse išanalizuoti mokomąją literatūrą vertinimo klausimais (pvz.: „Formuojamasis vertinimas – individualiai pažangai skatinti“ (2018), Mark Goulston „Tiesiog klausykitės. Veiksmingi patarimai ir metodai, kaip išklaudyti, suprasti ir bendrauti“; Douglas Stone, Sheila Heen „Grįžtamasis ryšys“ (2019));
- 1.3. susitarti dėl savalaikio grįžtamojo ryšio mokiniams formų ir būdų įvairovės pamokoje, užtikrinti susitarimų tvarumą ugdymo procese;
- 1.4. organizuojant mokymą(si) atsižvelgti į mokinių skirtybes (ugdymosi poreikius, interesus, gebėjimus, mokymosi stilius), skirti dėmesį mokinių ir jų grupių veiklų ir mokymosi tempo diferencijavimui, individualizavimui ir mokymosi suasmeninimui.

2. **Gimnazijos vadovams rekomenduojama:**

- 2.1 kurti įtraukią bendruomenę, atvirą patirties sklaidai ir kompetencijų kėlimui (išnaudoti LL3 RAMA ir kitų vykdomų projektų teikiamas galimybes bei organizuoti projektų patirties įveiklinimą gimnazijos pamokos organizavimo praktikoje), kad visų bendruomenės narių mokymas(is) taptų įdomus ir auginantis;
- 2.2 siekti gimnazijoje įgyvendinamų pokyčių tvarumo, organizuojant tikslinę ugdomąją stebėseną, sistemingą pedagoginės veiklos kokybės refleksiją, prisiimant kiekvienam bendruomenės nariui asmeninę atsakomybę už veiklą tobulinančių sprendimų įgyvendinimą;
- 2.3 inicijuoti ir kartu su metodine taryba parengti tobulinamų ar tobulintinų gimnazijos veiklos rodiklių kokybės aprašus, kurie įgalintų suvienodinti visos bendruomenės veiklos kokybės sampratą ir asmeninį įsipareigojimą jos siekti.

3. **Gimnaziją kuriojančiam savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriui rekomenduojama** organizuoti savivaldybėje vykdomų projektų (tame tarpe ir LL3 projekto RAMA) vyksmo ugdymo įstaigose aptarimus, siekiant išsiaiškinti projektų pridėjamą vertę bei pokyčių įstaigose tvarumo prielaidas.

Vadovaujančioji vertintoja

Anelė Raugienė

Mokyklų išorinio vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė