

## NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

### VILNIAUS R. ZUJŪNŲ GIMNAZIJOS VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2019-12-16 Nr. A-15

Vilnius

#### IŽANGA

**Vizito laikas** – 2019 m. lapkričio 18–20 d.

**Vizito tikslas** – mokyklos veiklos išorinis rizikos vertinimas.

**Vertintojų komanda:**

Vadovaujančioji vertintoja – Virginija Vaitiekienė.

Vertintojai: Darius Kaplūnas, Rasytė Matulevičienė.

Vertintojai stebėjo 45 Vilniaus r. Zujūnų gimnazijos (toliau – mokykla) ugdomąsias veiklas – 44 pamokas ir vieną neformaliojo švietimo užsiėmimą. Išorinio rizikos vertinimo metu gilintasi į mokinių, mokytojų veiklą pamokose, mokyklos vadovų ir aptarnaujančio personalo darbą, jie stebėti natūralioje aplinkoje. Pirminio vadovaujančiosios vertintojos apsilankymo ir vizito metu vertintojai kalbėjosi su mokyklos darbuotojais, savivaldos institucijų atstovais, mokiniais, analizavo kai kuriuos mokyklos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentus, Nacionalinės švietimo agentūros, Švietimo valdymo informacinės sistemos ir Vilniaus r. savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus pateiktą informaciją, mokinių, tėvų ir mokytojų apklausų (toliau - NŠA apklausa) duomenis. Remiantis minėtais duomenimis ir surinkta informacija, buvo suformuluoti ir mokyklai paskelbti rizikos veiksniai, turintys įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams.

**Mokyklos kontekstas.** Vilniaus r. Zujūnų gimnazija – mokykla, vykdanči ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo bei neformaliojo vaikų švietimo programas lenkų mokomąja kalba. Mokykla turi Čekoniškių ugdymo skyrių, kuriame šiais mokslo metais vykdomos ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programos. Iš trijų pusių Zujūnų gyvenvietę supa Vilniaus miestas. Per Zujūnus kursuoja miesto transportas, sujungiantis du Vilniaus miesto mikrorajonus. Mokiniai lanko mokyklą iš Zujūnų seniūnijos gyvenviečių ir iš Vilniaus miesto. Mokykla turi du mokyklinius (geltonuosius) mikroautobusus, kuriais važiuoja apie 60 proc. mokinių. Visi mokyklos kabinetai aprūpinti kompiuteriais, projektoriais, garsine technika. Aktyviai naudojama sporto salė ir sporto aikštynas, biblioteka, Daugiafunkcinio centro patalpos.

Kasmet mokinių skaičius gimnazijoje didėja. 2019–2020 m. m. Vilniaus r. Zujūnų gimnazijoje mokosi 167 mokiniai (11 – pagal ikimokyklinio, 10 – pagal priešmokyklinio, 41 – pagal pradinio, 74 – pagal pagrindinio, 31 – vidurinio ugdymo programas). Mokykloje mokinių skaičius daugumoje klasės komplektų nedidelis, sunku tikėtis aukštesnės pasiekimų kokybės jau vien todėl, kad dažnai stinga konkurencijos ir įvairesnių sėkmingo mokymosi pavyzdžių. 24 mokiniai turi teisę į nemokamą maitinimą įstatymų nustatyta tvarka (14,4 proc. nuo bendro mokinių skaičiaus). Dalis mokinių šeimų gyvena nepasiturinčiai ir neturi pakankamai socialinių-ekonominių įgūdžių. Lankomumas yra viena iš didžiausių mokyklos problemų.

Mokykloje dirba pakankamai aukštą kvalifikaciją turintys mokytojai. Iš 28 mokykloje dirbančių mokytojų 5 turi mokytojo metodininko kvalifikacinę kategoriją, 15 – vyresniojo mokytojo, 8 – mokytojo. Mokytojų amžius įvairus, gimnazijoje vyksta natūralūs kaitos procesai. Tačiau tik 5 gimnazijos mokytojai ir 4 mokytojai, dirbantys pagal ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programas, dirba pilnu darbo krūviu. Mokykloje mokytojų bendradarbiavimas ir aktyvus dalyvavimas mokytojų darbo grupėse, besirūpinančiomis veiklos ir ugdymo proceso sėkmingesniu organizavimu, yra nepakankamas.

## 1. VERTINIMO SANTRAUKA

### 1.1. Gerai vykdoma mokyklos veikla:

- **Materialiniai mokyklos ištekliai panaudojami lanksčiai, kūrybingai, prireikus randami papildomi finansavimo šaltiniai.**

Materialinių išteklių valdymas mokykloje tinkamas, lėšos tvarkomos gerai. Pasak gimnazijos savininko pareigas ir teises įgyvendinančios institucijos pateiktos informacijos, skiriamų lėšų pakanka veiksmingam ugdymo procesui organizuoti ir materialinei bazei gerinti. Dalis lėšų papildomai gaunama iš vykdomų projektų. Gimnazijos taryboje svarstomi mokyklos finansavimo klausimai. Gimnazija aprūpinta kompiuterine technika, daugumoje kabinetų mokykliniai suolai nauji (MPI, gimnazijos dokumentai)

- **Gerai individualūs pasiekimai sportinėse veiklose stiprina pasitikėjimą savimi.**

Iš gimnazijos dokumentų analizės paaiškėjo, kad sportinė veikla turi susiformavusias tradicijas, joje dalyvaujantys mokiniai yra pasiekę laimėjimų. Tuo įsitikinta stebint pamokas ir neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimą. Sėkminga gimnazijos sportinė veikla, įrodymai – informaciniuose stenduose. Tokį vertinimą lemia 2018–2019 m. m. mokinių užimtos 16 prizinių vietų savivaldybės, šalies ir tarptautinėse varžybose, puikių sportinių pasiekimų gausa (MPI, SPI, gimnazijos dokumentai)

### 1.2. Rizikinga mokyklos veikla, kuriai reikia skirti daugiau dėmesio:

- **Mokinių pasiekimai ir daroma pažanga patenkinama, informacija apie ją nesistemiškai remiamasi planuojant tolesnius ugdymosi žingsnius.**

Dauguma Nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo mokyklos mokinių rezultatai yra žemesni už šalies vidurkį. 2019 m. pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo rezultatai neišskirtiniai, dominuoja patenkinamas lygis. Stebimas Brandos egzaminų rezultatų įvertinimų vidurkio mažėjimas. Planuodami ugdomąsias veiklas, beveik visi gimnazijos mokytojai numatė, kokias bendrąsias kompetencijas (mokėjimo mokytis, socialinę, komunikavimo ar kūrybingumo) ugdys pamokoje, tačiau pamokų stebėjimo protokoluose užfiksuoti duomenys rodo nepakankamą bendrųjų kompetencijų ugdymo, tikslų, metodų ir veiklų sąryšingumą daugumoje (61,4 proc.) stebėtų pamokų. Dauguma mokinių per pamokas (72,8 proc.) buvo tik nuoseklūs mokytojų paskirtų užduočių vykdytojai, kadangi visai veiklai vadovavo mokytojas, tik dalyje pamokų (20,4 proc.) mokiniai buvo skatinami kelti mokymosi tikslus, pasirinkti priemonės ir veiklos būdus (žr. Priedo 1 lentelę). Mokinių lankomumas, ypač vyresnėse klasėse, aktualiausia nepakankamų mokinių pasiekimų problema. Vertinimo metu pamokose dalyvavo 67,8 proc. vyresnių gimnazijos klasių mokinių. (SP, NŠA informacija, gimnazijos dokumentai)

- **Neįvardijami aiškūs vertinimo kriterijai, nesistemiška abipusio grįžtamojo ryšio kokybė, pasiektų rezultatų aptarimas siekiant kiekvieno mokinio pažangos pamokoje neleidžia mokytojams pasirinkti tinkamų mokymo strategijų, o mokiniams – tikslingai ir planingai siekti asmeninės pažangos.**

Planuodami pamoką ir formuluodami mokymosi uždavinius, mokytojai retai numatė ir mokiniams įvardijo aiškius vertinimo kriterijus ir (arba) nesupažindino su jais mokinių. Aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ vertinimo vidurkis – 2,14. Beveik visi mokytojai, planuodami ugdomąsias veiklas, numatė pamokos uždavinį, tačiau 34-ose pamokose (77,3 proc.) uždavinys nebuvo grindžiamas konkrečiais kriterijais arba paskelbtais kriterijais nesivadovaujama tikslingai vertinant mokinių pasiekimus pamokoje. Vertinimo kriterijų tikslingumas, kaip stiprus pamokos aspektas, stebėtas 3 pamokose (6,8 proc.), kaip tobulintinas – 8 pamokose (18,2 proc.). (žr. Priedo 2 lentelę). Vertintojai pastebėjo, kad pagrindiniai pamokų planavimo trūkumai yra šie: pamokos uždavinys dažniausiai sietinas tik su veikla, bet

neinformuojama, koks yra siektinas rezultatas, nesitariama dėl rezultatų pamatavimo, nepateikiami vertinimo kriterijai.

Pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 2,32. (žr. Priedo 3 lentelę). Kaip stiprusis šis aspektas išskirtas tik 2 pamokose (4,5 proc.), nors su teiginiu „*Mokytojai dažnai man asmeniškai (ir kitiems) pasako, ko reiktų, kad mokytis geriau, sėkmingiau*“ sutinka 84 proc. mokinių, nors stebėtose pamokose nustatyta, kad mokytojai taisė mokinių klaidas, tačiau retai, epizodiškai teikė informatyvų grįžtamąjį ryšį, mažai įtraukė mokinius. Taigi, grįžtamasis ryšys tarp mokytojo ir mokinio teikiamas nepakankamai veiksmingai.

Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokyti suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 2,11 (žr. Priedo 4 lentelę). 7 pamokose (15,9 proc.) šis aspektas nurodytas kaip tobulintinas, o kaip stiprusis išskirtas tik 2 pamokose (4,5 proc.). Atsakomybę už mokymosi pasiekimus labiau prisiima mokytojai, mokiniams nepakankamai sudaromos sąlygos reflektuoti, vertinti savo mokymąsi. Su teiginiu „*Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko permąstyti, ko išmokome, kas trukdė geriau mokytis*“ nesutinka 28 proc. mokinių. Kaip sekėsi pamokoje, mokiniai dažniausiai supranta pagal gautus pažymius, įsivertinimas organizuojamas retai (SP, NŠA apklausa, pokalbis).

- **Nepakankami mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, mokyklos planų kokybės ir įgyvendinimo, mokinių pažangos ir pasiekimų gerinimo.**

Mokykla yra priėmusi susitarimus dėl mokinio pažangos stebėjimo, tačiau susitarimų ne visada laikomasi. Pokalbių metu mokytojai negalėjo pateikti įrodymų, kad mokslo metų pradžioje ar vėliau per mokomųjų dalykų pamokas mokiniams būtų siūloma aptarti lūkesčius, juos fiksuoti sutarta forma, pasiektus rezultatus analizuoti ir daryti išvadas. Nors pasibaigus pusmečiui ir mokslo metų pabaigoje parengiamos mokinių mokymosi rezultatų suvestinės, tačiau atliekama vien tik kiekybinė lyginamoji rezultatų analizė neskaitina gimnazijos bendruomenės kryptingo giluminio profesinio meistriškumo, nesuteikia galimybių kiekvienam mokiniui individualiai formuoti mokymosi lūkesčius, jų siekti ir analizuoti padarytą pažangą.

Mokykloje veikia mokytojų darbo grupės, parengta ir pateikta daug veiklos organizavimo tvarkų bei aprašų. Būtina atkreipti dėmesį į galiojančius teisės aktus. Pavyzdžiui, Lietuvos Respublikos Švietimo įstatymo 54 straipsnio 5 dalyje teigiama „*Mokykla rengia metinį veiklos planą. Mokyklos tarybos pritarimu mokyklos metinį veiklos planą tvirtina mokyklos vadovas*“. Mokyklos metinė veiklos programa (turi būti veiklos planas), ugdymo planas parengti, patvirtinti, tačiau mažai atsižvelgta į praėjusiųjų metų planų įgyvendinimo bei įsivertinimo rezultatus, pasirinktą konkrečią tobulinti sritį. Metinės veiklos programos prieduose „sudėti“ visi mokyklos planai, kurie nepakankamai dera tarpusavyje, visi turi savus tikslus ir uždavinius. Būtinai vadybiniai sprendimai, dėl mokyklos planų „gyvumo“, dėl mokyklos veiklos tobulinimo tikslų, uždavinių, priemonių įgyvendinimo (Gimnazijos dokumentai, pokalbiai).

### **1.3. Mokyklos savininko dėmesys įvardintoms rizikingoms veikloms**

Vilniaus r. savivaldybės administracijos Švietimo skyrius pateikė informaciją apie Vilniaus r. Zujūnų gimnaziją. Gimnazijos privalumu buvo įvardinta socialinė-pilietinė veikla, t. y. pilietinio ir etninio ugdymo galimybių išnaudojimas, organizuojant švietimo įstaigos veiklą. Kaip tobulintina mokyklos sritis paminėtas pamokos kokybės gerinimas, daugiau dėmesio skiriant ugdymo(si) proceso diferencijavimui ir individualizavimui bei vertinimo ir įsivertinimo procesų gerinimui.

Vertintojų komanda atkreipia savivaldybės administracijos dėmesį į keletą pastebėtų gimnazijos rizikingų veiklų:

- gimnazijoje didesnę dėmesį reikia skirti dokumentų, reglamentuojančių mokyklos veiklą, kokybei ir įgyvendinimui. Pakankamai daug netikslumų, negaliojančių sąvokų ir neatitikimų, pvz., dokumentuose dar vartojami „išsilavinimo standartai“, „metinė veiklos programa“. Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad visi gimnazijos planai turi būti kokybiški ir „gyvi“, būtinai bendri susitarimai dėl jų įgyvendinimo ir poveikio pamatavimo;

- mokykla neturi mokymo lėšų tinkamai organizuoti lietuvių kalbos mokymą(si) pradinėse klasėse. Dalį savaitinių pamokų lietuvių kalbos mokytoja organizuoja jungdama dvi klases (2 kl. ir 4 kl.). Vizito metu pastebėta, kad toks ugdymo procesas neveiksmingas, nes nepakankamai paskirstomas laikas ir veikla skirtingų klasių mokiniams, neveiksmingi susitarimai dėl tvarkos ir drausmės pamokų metu. Kadangi labai svarbu tautinių mažumų mokykloje pakankamą dėmesį skirti lietuvių kalbos mokymo(si) pradmenims, todėl dabartinė praktika turėtų būti keistina.

- gimnazijai priklauso Čekoniškių ugdymo skyrius. Pakankamai erdvios patalpos, dalis įrengtų ir išpuoselėtų vidaus bei lauko aplinkų mažai išnaudojamos. Reikėtų ieškoti papildomų galimybių panaudoti šį skyriaus pastatą bendruomenės narių ugdymui (si).

Vertintojų komanda yra įsitikinusi, kad išskirtas rizikos veiklas gimnazijos bendruomenė gali įgyvendinti pasitelkdama konsultacinę bei savininko teises ir pareigas įgyvendinančios institucijos išorės pagalbą bei numatydamas konkrečias, pamatuojamas veikloms įgyvendinti priemones ir siektinus rezultatus.

#### **1.4. Mokyklos vadovo metinių užduočių kryptingumas ir konkretumas**

Gimnazijos direktorius Marek Pšcolovski vykdė 2018 m. nustatytas metines užduotis, t.y. parengti ir patvirtinti įstaigos darbuotojų darbo apmokėjimo tvarką; skirti ypatingą dėmesį ugdytinių pažintinei veiklai, skatinančiai pilietines ir dvasines vertybes; taikyti inovatyvius ugdymo metodus ir būdus, skatinti ugdymo proceso organizavimą netradicinėse aplinkose; vykdyti individualios mokinio pažangos stebėseną.

Direktorius ataskaitoje fiksavo 2018 metų užduočių atlikimą. Dauguma suplanuotų konkrečių direktoriaus užduočių (Parengti ir patvirtinti įstaigos darbuotojų darbo apmokėjimo tvarką; Skirti ypatingą dėmesį ugdytinių pažintinei veiklai, skatinančiai pilietines ir dvasines vertybes; Taikyti inovatyvius ugdymo metodus ir būdus, skatinti ugdymo proceso organizavimą netradicinėse aplinkose) buvo visiškai įvykdytos ir pateikti konkretūs įrodymai. Vertintojų komandos nuomone, vieną užduotį (apie individualios mokinio pažangos stebėsenos vykdymą) direktoriui pavyko atlikti tik iš dalies. Parengtas individualios mokinio pažangos stebėjimo tvarkos aprašas, tačiau jo panaudojimas ir taikymas nepakankamas. Bendruomenės susitarimai dėl mokinių asmeninės pažangos stebėjimo – viena iš tobulintinų mokyklos veiklų.

Nustatytos 2019 m. veiklos užduotys (sumažinti nepateisintų pamokų skaičių klasėse; užtikrinti darbuotojų kompetencijų tobulinimą; siekti įgyvendinti mokyklos priestato projektą ir sporto stadiono statybos finansavimą) pakankamai konkrečios. Pirmosios dvi užduotys tiesiogiai susijusios su vertinimo metu nustatytais rizikomis: pirmoji su mokinių pasiekimų ir pažangos gerinimu, sprendžiant lankomumo problemas; antrosios užduoties įgyvendinimas suteiks mokytojams daugiau galimybių pasirinkti tinkamas mokymo strategijas siekiant kiekvieno mokinio pažangos.

Direktoriaus Marek Pšcolovski lyderystė ir pastangos tobulinti mokyklą yra akivaizdžios, pripažįstamos didžiosios daugumos kalbintų gimnazijos bendruomenės narių ir sveikintinos.

## **2. KAIP MOKYKLA STEBI IR ĮSIVERTINA SAVO PAŽANGĄ?**

Iš MPI galima teigti, kad, atliekant įsivertinimą mokykloje, vadovaujamosi „Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika“ (2016 m). Gimnazija įsivertina savo veiklos kokybę: ruošiamas įsivertinimo planas, kuriamos darbo grupės, nusprendžiama, kokios temos, sritys bus vertinamos, mokslo metų pabaigoje rengiama veiklos kokybės įsivertinimo ataskaita. MPI pateikti gana išsamūs duomenys apie 2017–2018 m. m. ir 2018–2019 m. m. vykusio įsivertinimo metu išryškintus veiklos privalumus, trūkumus ir tobulintinas veiklas (giliau analizuotos temos 3.1. ir 3.2. (2018–2019 m. m.), rodikliai 4.2.1., 4.2.2. ir 4.2.3. (2018–2019 m. m)).

Pokalbio metu įsivertinimo grupės narės sakė, kad šiam darbui parenkami ar paskiriami tie, kurie gimnazijoje turi daugiau pamokų. Grupei vadovauja direktoriaus pavaduotoja ugdymui. Ji labai neseniai pradėjo šią veiklą. Mokytojai patikino, jog labai svarbu įtraukti į visas veiklas jaunos

mokytojus, kad mokytojai ir perimtu patirtį. Įsivertinimo grupė šiek tiek kinta, nes mokytojai keičiasi, bet grupės pagrindas išlieka.

Įsivertinimas atliekamas pagal nustatytas procedūras. Platusis įsivertinimas atliekamas labai retai. Mokytojams pakankamai sunku įsigilinti į *Geros mokyklos koncepciją*, jos rodiklius ir reikšmę dėl sudėtingo žodyno ir kalbinių subtilybių. Kiekvienais metais gruodžio mėn. susirenka grupė ir nusprendžia, kokį klausimą pasirinkti. Įtraukti mokytojus ir kitus darbuotojus į įsivertinimo procesą nesudėtinga, nes dauguma jų pakankamai atsakingi. Praėjusiais mokslo metais buvo pasirinkti giluminiam vertinimui IV srities rodikliai. Apie šių rodiklių patobulinimą, raišką, pavyzdžius įsivertimo grupės narės nepasakė nieko. Kalbant apie prieš dvejus metus tobulintą rodiklį „Mokymasis be sienų“, mokytojos išvardijo, ką mokyklos vadovai ir mokytojai darė, kad suaktyvėtų toks mokymasis, pvz., netradicinės pamokos, pamokos su kaimyninėmis mokyklomis, išvykos į teatrą/ kiną ir t.t.

Remiantis pokalbio ir mokyklos dokumentų analize, galima teigti, kad visi mokyklos planai parengti tik dalinai atsižvelgiant į įsivertinimo išvadas, kad juos gimnazija įgyvendina tik formaliai. Apie gimnazijos įsivertinimo veiksmingumą, jo poveikį mokiniui, mokytojui ar mokyklai sunkiai pavyko diskutuoti su mokytojais, nes jos neįvardijo organizavimo, analizavimo ir panaudojimo patirčių. Išvardintieji faktai leidžia daryti išvadą, kad gimnazijai veiklos įsivertinimas yra iš dalies tinkamas, bet yra ką tobulinti. Įsivertinimo rezultatais grįstas mokyklos veiklos planavimas, numatant realius, pasiekiamus, pamatuojamus rodiklius, turėtų tapti bendruomenės narių veiklos pagrindu.

### 3. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

#### Mokinių pasiekiami rezultatai

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
1.1. Asmenybės tapsmas	2	<p><b>Mokiniai neblogai žino savo gabumus ir polinkius, dalis moka įsivertinti.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mokyklos 49 proc. mokinių visiškai sutinka su teiginiu „<i>Mūsų mokykloje rūpinamasi sveika gyvensena (sveiku gyvenimo būdu)</i>“, tam visiškai pritaria 40 proc. tėvų. Mokinių atsparumas neigiamoms įtakoms, sveikas gyvenimo būdas ugdomas įgyvendinant programą „Olweus“ ir kitas priemones, pvz., „Ar tu plauki?“ „Olimpinis meniu“ „Sveikatingumo meniu“ „Savaitė be patyčių“. Mokyklos apklausose 49 proc. mokinių visiškai sutinka su teiginiu „<i>Mokykloje mokiniai mokomi, kaip reikėtų elgtis stresinėse ar konfliktinėse situacijose, kaip spręsti problemas</i>“, tam visiškai pritaria 45 proc. mokytojų. Teiginiui „<i>Mokykloje vykdomos prevencinės, sveikatos ugdymo programos yra veiksmingos</i>“ pritaria 57 proc. mokytojų, o 41 proc. mokytojų pritaria teiginiui „<i>Švietimo pagalbos specialistai padeda mokiniams ir jų tėvams spręsti iškilusias problemas</i>“ (NŠA apklausa, MPI).</li> <li>Gimnaziją lanko įvairių tautybių mokiniai (lenkų, rusų ir kt.). Mokiniai neišskirtinai pripažįsta kitų teisę būti kitokiems nei jie yra, nors gerbia kitą asmenį ir yra geranoriški. Mokinių teigimu, diskriminacijos nėra, tačiau patyčių atvejų kartais pasitaiko, Mokinių apklausoje tarp žemiausiai įvertintų teiginių atsirado „<i>Man kartais sunku su kai kuriais mokiniais ir mokytojais</i>“ (įvertis –2,6) (NŠA apklausa).</li> <li>Gimnazijos mokiniai dalyvauja arba patys organizuoja įvairius renginius, akcijas tolerancijos temomis (pvz. „Savaitė be patyčių“). Mokinių nuomonių apklausos duomenimis, 60 proc. mokinių visiškai pritarė teiginiui „<i>Mokykloje su visais (lėtesnio būdo, naujokais, jaunesniais ir kt. mokiniais) elgiuosi pagarbiai</i>“ (NŠA apklausa).</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Didelis dėmesys gimnazijoje skiriamas pilietiškumą ugdančiais veiklais (vyksta akcijos, konkursai, susitikimai, koncertai). Etninės kultūrinės veiklos įgyvendinimas organizuojamas vadovaujantis Pagrindinio ugdymo etninės kultūros bendrąja programa ir Vidurinio ugdymo etninės kultūros bendrąja programa, 35 proc. mokinių teigia, kad jie noriai įsitraukia į bendras mokyklos veiklas (renginius, mokyklos gražinimo akcijas ir kt.) (NŠA apklausa, MPI, gimnazijos dokumentai).</li> <li>• Dalis mokinių supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, turi tolesnio mokymosi siekių ir planų, moka projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, kelti tikslus. Mokyklos mokinių nuomonių apklausoje 31 proc. mokinių visiškai pritarė teiginiui, kad „<i>Daugelis bendraklasių rimtai žiūri į mokymąsi, turi tolesnio mokymosi planų</i>“. Iš pokalbių su mokiniais, pagalbos mokiniui specialistais bei karjeros ugdymo koordinatoriumi, mokyklos dokumentų analizės nustatyta, kad mokykloje vyksta karjeros planavimui skirti renginiai: susitikimai su įvairių profesinių ir aukštųjų mokyklų atstovais, socialiniais partneriais bei susitikimai su įvairių profesijų atstovais, profesiniai užsiėmimai IG, IIG klasių mokiniams „Siek, planuok, veik“, studijų programų ir priėmimo į profesines ir aukštąsias mokyklas tvarkos aktualijų pristatymai IIIG–IVG klasių mokiniams. 2018–2019 m. m. dauguma mokinių, baigusių pagrindinio ugdymo programą, tęsia mokslą mokykloje pagal vidurinio ugdymo programą. Mokyklos interneto svetainėje karjeros ugdymui skiriamas neišskirtinis dėmesys (NŠA apklausa, pokalbiai, gimnazijos dokumentai).</li> </ul>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga	2	<p><b>Pakankamai žemi gimnazijos mokinių pasiekimai.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2019 m. Nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo (toliau – NMPP) mokyklos 2, 4, 6, 8 klasių dalies mokinių rezultatai yra žemesni už šalies vidurkį (išskyrus 2 klasės matematikos rezultatus). Mergaičių vertinimai iš dalies geresni (2 kl. skaitymas; 2, 4, 8 kl. matematika; 4, 8 kl. rašymas; 8 kl. gamtos mokslai), berniukai kiek geresnių rezultatų pasiekė 4 kl. (pasaulio pažinimas) ir 8 kl. (socialiniai mokslai). Aukštesniojo pasiekimų lygio (5–10 deciliai) mokinių pasiekimų fiksuota labai mažai. Toks lygis pasiektas tik atliekant matematikos (6 kl.) užduotis (16,7 proc. mokinių) (NŠA informacija).</li> <li>• Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo 2019 m. rezultatai vidutiniški, dominuoja patenkinamas pasiekimų lygis. Iš 19 mokinių nė vienas mokinys nepasiekė aukštesniojo pasiekimų lygio (NŠA informacija).</li> <li>• Valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE) rezultatai: lyginant 2017–2018 m. m. ir 2018–2019 m. m. mokyklos VBE rezultatus, stebima prastėjimo tendencija. 2018–2019 m. m. mokiniai prasčiau laikė matematikos, užsienio (anglų k.), užsienio (rusų k.), biologijos VBE. Didžiausią sėkmę patyrė laikydami užsienio (anglų k.) – vidurkis 27, užsienio (rusų k.) – 83,6. (NŠA informacija, Gimnazijos dokumentai, SPI).</li> <li>• Mokykla yra priėmusi susitarimus dėl mokinio pažangos stebėjimo, tačiau susitarimų ne visada laikomasi. 2017 m. patvirtintas „Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašas“. Šiame apraše nepakankamai atskleistos galimybės padėti mokiniui mokytis ir bręsti kaip asmenybei, nes per mažai išplėtotos nuostatos, kuriose būtų aptarta, kaip bus ugdomi paties mokinio daromi sprendimai apie pasiekimus ir pažangą. Kalbinti Mokinių tarybos atstovai teigė, kad įsivertinimas organizuojamas tik tada, kai lieka laiko, tema nėra sunki. Dažniausiai</li> </ul>

	<p>pažangos rezultatai aptariami su klasės vadovu. (Pokalbiai, gimnazijos dokumentai).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus, matyti, kad mokinių individuali pažanga ir pasiekimai matomi, pripažįstami tik dalyje pamokų. Pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ (žr. Priedo 5 lentelę) vertinimo vidurkis yra 2,32. Mokinių pasiekimai ir pastangos vertinami paveikiai 36, 4 proc. pamokų, nesistemiškai – 59,1 proc. pamokų, o 4,5 proc. neveiksmingai. „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ stipru – 2 pamokose (4,5 proc.), tobulintina – 1 pamokoje (2,2 proc.). Stebėtose pamokose aspektas „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ (žr. Priedo 6 lentelę), kaip tobulintinas, vertintas 5 pamokose (11,3 proc.); aspektas „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ (žr. Priedo 7 lentelę) kaip tobulintinas – 6 pamokose (13,6 proc.); „Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga“ (žr. Priedo 8 lentelę), kaip stiprusis – 4 pamokose (9,1 proc.) (muzikos 4 kl., lietuvių kalbos ir literatūros 6 kl., žmogaus saugos 6 kl., istorijos 8 kl.). Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ (žr. Priedo 1 lentelę) vertinimo vidurkis 2,14. Tinkami mokymosi įprasminimo būdai buvo stebėti 19 (43,2 proc.) pamokų, o 55 proc. (22 pam.) stebėtų pamokų numatytos veiklos, metodai ir parinktos priemonės iš dalies įprasmino mokymąsi (žr. Priedo 9 lentelę) (SP).</li> <li>• Mokinių lankomumas – viena iš didžiausių gimnazijos problemų, siekiant geresnių pasiekimų ir pažangos. Mokykla įvardijo nelankymo priežastis - socialinę šeimų padėtį ir mažą vyresnių klasių mokinių mokymosi motyvaciją. Vizito metu pamokose dalyvavo 78 proc. gimnazijos mokinių (MPI)</li> </ul> <p><b>Aspektas „Geri individualūs mokinių pasiekimai sportinėse veiklose stiprina pasitikėjimą savimi“ yra vertinamas kaip stiprioji mokyklos veikla, atitinkanti 3 lygį.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokykloje puoselėjamos sportinės veiklos tradicijos. Dauguma mokinių noriai renkasi sporto būrelius ir kryptingai, mokytojams vadovaujant bei savarankiškai planuodami veiklas, siekia aukštų rezultatų (MPI).</li> <li>• Mokykloje didžiuojamasi sportiniais mokinių pasiekimais (rajone ir respublikoje). Mokyklos svetainėje nuolat skelbiama informacija apie mokinių pergales varžybose. Vertinimo savaitę, sukvietus visą mokyklos bendruomenę, buvo viešai pagerbti iš respublikinio lygio varžybų grįžę nugalėtojai (Gimnazijos dokumentai).</li> <li>• Sudaromos mokiniams sąlygos dalyvauti ir demonstruoti sportinius gebėjimus rajone organizuojamuose tarpmokykliniuose turnyruose (Pokalbis).</li> </ul>
--	--

### Srities išvados

1. Mokykloje sudarytos neblogos sąlygos mokiniams bręsti kaip asmenybėms – vyrauja geri tarpusavio santykiai, pagrįsti supratimu, atvirumu, pagarba vienas kitam. Skatinamas pageidaujamas elgesys, mokiniai su mokytojais bendrauja pagarbiai. Ugdomos mokinių socialinės kompetencijos – gebėjimai veiksmingai spręsti konfliktus, derybiniai gebėjimai, supratimas ir empatiškumas kitų atžvilgiu, socialinės įvairovės supratimas, atsakomybė už kitus.

2. Mokinių įgytų bendrųjų ir dalykinių kompetencijų visumos lygis mokykloje patenkinamas, iš dalies atitinkantis jų individualias galias, siekius bei ugdymosi patirtį, tačiau keliama tikslai nekuria jiems nuolatinių iššūkių. Siekiant mokinių amžių atitinkančių optimalių tikslų, išorinio rizikos vertinimo metu pastebėtos tobulintinos veiklos:

- iš dalies sudaromos palankios sąlygos mokinio asmenybei atsiskleisti, kiekvienam pagal gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje, priimti atsakomybę už savo mokymą(si);

- individuali mokinio pažanga ir pasiekimai pamokoje įsivertinama ir vertinama nesistemiškai, vertinama labiau kiekybiniu nei kokybiniu požiūriu, o tai ne visada sudaro tinkamas sąlygas siekti individualių mokymosi tikslų pagal asmeninius gebėjimus, nusimatyti savo veiklos siekius, gaires;

- mokykloje nepakankamas dėmesys asmeninei mokinių mokymosi pažangai ir gimnazijos pažangos stebėsenai, pamokose nesistemiškai grįžtama prie pamokos uždavinio, dažnai su mokiniams neaptariama, kaip sekėsi jį įgyvendinti, kokie mokinių asmeniniai pasiekimai lyginant su išsikeltu uždaviniu.

3. Nepakankami susitarimai dėl pamokų lankymo ir praleidimo mokykloje daro neigiamą įtaką siekiant geresnių pasiekimų ir pažangos.

4. Individualūs mokinių pasiekimai sportinėse varžybose yra geri, tai skatina mokinių saviraišką ir asmenybės augimą.

### Pagalba mokiniui

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą.	2	<p><b>Mokykloje sudarytos sąlygos mokiniams pažinti savo polinkius ir gabumus yra neišskirtinės, neanalizuojama kaip gauta informacija panaudojama ugdymo procese:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokykloje atliekamos naujai atėjusių mokinių apklausos, kurias vykdo psichologė ir mokytojai. Gauti rezultatai pristatomi mokytojų ir tėvų susirinkimų metu. Mokytojai teiraujami mokinių apie jų pomėgius, polinkius ir gabumus. Tėvus tenkina mokiniams siūlomų veiklų gausybė. Tačiau mokykloje nėra susitarimų, kaip gauti apklausų duomenys padės mokiniams pažinti savo gabumus, polinkius, įsivertinti savo kompetencijas (Pokalbiai).</li> <li>• Su teiginiu „<i>Mes dažnai aptariame, kaip pamokose įgytos žinios mums padeda gyvenime, planuojant karjerą</i>“ visiškai sutinka 43 proc. mokinių, tačiau pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ stebėtose pamokose vertinimo vidurkis tik – 2,36 (Žr. 9 lentelę), o rodiklis „Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą“ kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas tik 4 (9,1 proc.) pamokose (NŠA apklausa, SP).</li> <li>• Karjeros ugdymą mokykloje koordinuoja direktoriaus pavaduotoja ugdymui, yra mokytojas atsakingas už karjeros planavimą, kuris organizuoja mokymus mokiniams ir tėvams, padeda surasti informaciją apie mokymosi ir veiklos galimybes. Tačiau apie karjeros specialistą mokiniai žino labai mažai, jų teigimu, šioje srityje daugiausia padeda klasės vadovai (Pokalbiai).</li> </ul>
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius	2	<p><b>Mokymosi veiklų diferencijavimas ir individualizavimas mokykloje yra patenkinamas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rodiklis „Orientavimasis į mokinio poreikius“ kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 31 pamokoje (70,5 proc.), tačiau 3 lygiu šis rodiklis įvertintas tik 19 pamokų (SP).</li> <li>• Mokymo (si) metodai, veiklos, būdai, pagalbos teikimo principai skirtingų gebėjimų mokiniams pamokose diferencijuojama retai.</li> </ul>



		<p>Organizuojant mokymąsi, siekis suasmeninti mokymąsi vykdomas nepakankamai sistemingai. Viena iš labiausiai tobulintinų mokyklos sričių – ugdymo(si) proceso diferencijavimas ir individualizavimas. Rodiklis „Orientavimasis į mokinio poreikius“ kaip tobulintinas pamokos aspektas išskirtas 11 pamokų (25 proc.) (SPI, SP).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokyklos vadovų teigimu, siekiama atsižvelgti į visų mokinių poreikius. Mokykloje nedaug mokinių, todėl visiems mokiniams dėmesio pakanka, tačiau pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ stebėtose pamokose vertinimo vidurkis – 2,27, o kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas tik 5 (11,4 proc.) pamokose. Mokyklos siekis yra didinti aktyviųjų mokymosi metodų kiekį, tačiau šių metodų taikymas neišskirtinis, tik kai kuriose pamokose dirbama grupėse (Pokalbiai, SP, gimnazijos dokumentai).</li> <li>• Mokiniai turi galimybę lankyti konsultacijas, gauti mokytojų pagalbą, tačiau konsultacijos daugiausia skirtos abiturientams. Vertintojai pastebi, kad mokiniai į konsultacijas ateina retai, neturi motyvacijos ir nemato užsiėmimų prasmės. (Pokalbiai).</li> <li>• Vadovų teigimu, mokykloje yra pagalbos mokiniui specialistų komanda: logopedas, soc. pedagogas, mokytojo padėjėjas, psichologas, tačiau iš pokalbio su VGK paaiškėjo, kad šiuo metu mokykla ieško psichologo, o mokytojo pagalbininko neturi. Dėl psichologo yra galimybė nemokamai kreiptis į polikliniką. Darytina išvada, jog pagalba mokiniui nesisteminga (Pokalbiai).</li> <li>• Mokykla, teikdama pagalbą mokiniams, neblogai bendradarbiauja su specializuotomis tarnybomis: Zujūnų ir Sudervės seniūnijos socialinėmis darbuotojomis, Vaiko teisių apsaugos tarnyba, policija, Vilniaus ŠPT (Pokalbiai).</li> </ul>
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės	2	<p><b>Mokyklos bendruomenės narių dalyvavimas įgyvendinant išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius yra nesistemingas, vertinamas kaip rizikinga veikla:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokyklos 2016–2019 metų strateginio plano, 2019–2020 mokslo metų veiklos programoje vienas iš tikslų yra „Ugdymo(si) kokybės gerinimas“, tačiau kokiais konkrečiais būdais, koku nuoseklumu to bus planingai siekiama, kaip bus pamatuojamas tikslo įgyvendinimas, bendruomenė nėra susitarusi. Be to, formuluojami nekonkretūs, nepamatuojami uždaviniai (Gimnazijos dokumentai).</li> <li>• Mokyklos bendruomenės nariai tik vidutiniškai įsitraukia į mokyklos tikslų ir uždavinių įgyvendinimą. Su teiginiu „<i>Su manimi tariamasi dėl mokyklos ugdymo plano įgyvendinimo</i>“ nesutinka 29 proc. tėvų, o 48 proc. tėvų dėl šio teiginio abejoja. Tėvai per mažai žino apie mokyklos veiklos įsivertinimą. Mokytojų žinios apie įsivertinimą nepakankamos, nesusipažinę su įsivertinimo naujovėmis (Pokalbiai, NŠA apklausa).</li> <li>• Teiginiui „<i>Mokykloje retai vyksta bendri aptarimai, diskusijos apie mokinių mokymosi pasiekimus ir pažangą</i>“ nepritaria net 82 proc. mokytojų, vertintojų pokalbiai su bendruomenės nariais patvirtino, kad šioje veikloje dalyvauja nedidelis mokytojų skaičius. Nesistemingai stebimi mokinių pasiekimai ir pažanga pamokoje. Rodiklis „Mokinio pasiekimai ir pažanga“ kaip tobulintinas pamokos aspektas nurodytas 12 pamokų (27,3 proc.) (NŠA apklausa, SP, pokalbiai).</li> <li>• Mokykla yra parengusi reikiamus dokumentus, reglamentuojančius mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimą, lankomumą, įvairius tvarkos</li> </ul>

		<p>aprašus, tačiau iš pokalbių pastebėta, kad dokumentai parengti formaliai, mokykla neturi aiškių susitarimų dėl mokėjimo mokytis, asmenybės tapimo, bendrųjų kompetencijų pažangos stebėjimo, fiksavimo ir vertinimo (Pokalbiai, gimnazijos dokumentai).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Į mokyklos veiklą įsitraukia tik dalis tėvų. Su teiginiu „<i>Man svarbu tobulinti mokyklos veiklą – aš bendradarbiauju su mokyklos tėvų savivaldos atstovais</i>“ nesutinka 36 proc. tėvų (NŠA apklausa).</li> </ul> <p><b>Aspektas „Materialiniai mokyklos ištekliai panaudojami lanksčiai, kūrybingai, prireikus randami papildomi finansavimo šaltiniai“ yra vertinamas kaip stiprioji mokyklos veikla, atitinkanti 3 lygį.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vertintojai pastebi, kad mokyklos aplinka tinkama, modernėja, ji aprūpinta IKT ir kitomis mokymo priemonėmis. Tėvai patvirtina, kad labai pasikeitė mokyklos aplinka, ji renovuota, jauki, klasės šiuolaikiškos. Gerai išnaudojamos erdvės mokytis ir ilsėtis. Su teiginiu „<i>Mokykloje yra pakankamai įvairių erdvių vaikams dirbti ir ilsėtis</i>“ sutinka net 90 proc. tėvų ir 91 proc. mokytojų. Stipri sportinė bazė turi įtakos geriems sportiniams pasiekimams rajone ir respublikoje. Mokykla turi Čekoniškių ugdymo skyrių, kurio platesnį panaudojimą vertintojai laikytų potencialia veiklos kryptimi (Pokalbiai, NŠA apklausa, SPI, MPI).</li> </ul>
--	--	---

### Srities išvados

1. Mokyklos orientavimasis į mokinių polinkius, gabumus, savo kompetencijų įsivertinimą vykdomas vidutiniškai, trūksta aiškesnės pagalbos mokiniui tvarkos, nepakankamai apgalvotas konsultacijų organizavimas ir veiksmingumas.

2. Siekis suasmeninti mokymąsi vykdomas nepakankamai sistemingai. Nepakankamas dėmesys mokinių ugdymosi poreikiams, retai diferencijuojamos užduotys pamokose turi tiesioginės įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams.

3. Nesistemingas gimnazijos veiklos kokybės, veiklos programos, ugdymo plano įgyvendinimo įsivertinimas, mokinių asmeninės pažangos stebėjimas nepadaeda mokyklai identifikuoti probleminių veiklos sričių, siekti konkrečių pamatuojamų tikslų, numatant realius, pasiekiamus, pamatuojamus rodiklius, kurie turėtų telkti visą bendruomenę mokyklos tobulinimui.

4. Mokyklos aplinka tinkama, modernėja, gerai išnaudojamos erdvės mokytis ir ilsėtis. Gimnazija aprūpinta IKT ir kitomis mokymo priemonėmis. Čekoniškių skyriaus pastatai galėtų būti panaudojami veiksmingiau.

### Ugdymo(si) procesas

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
3.1. Ugdymo (si) planavimas	2	<p><b>Pamokos veiklų, siektinų rezultatų, ugdymo proceso planavimas yra vidutiniškas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Stebėtų pamokų tikslai tik iš dalies derinti su kompetencijų ir mokinių asmenybės ugdymu. Pamokų kortelėse mokytojai nurodo, kokias mokinių kompetencijas ir kokiais būdais ugdys pamokoje, tačiau dažniausiai dėmesys skiriamas dalykinių kompetencijų ugdymui, be to, 18 mokytojų tiksliai neįvardino, kokias kompetencijas ugdys pamokoje. 7 (15,9 proc.) pamokos aspekto „Keldami ugdymo(si) tikslus, mokytojai atsižvelgia į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ vertintos gerai (3 lygis), o viena puikiai (4 lygis). Rodiklis „Ugdymo(si) planavimas“ kaip tobulintinas pamokos aspektas išskirtas 12 pamokų (27,3 proc.) (SP)</li> <li>Ilgalaikių planų analizė rodo, kad mokytojai iš dalies laikosi bendrų susitarimų dėl planų struktūros ir formos, tačiau mokslo metų eigoje planai</li> </ul>

		<p>ir ugdymo tikslai nekoreguojami kintant mokymosi poreikiams (Pokalbis, gimnazijos dokumentai).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ugdymo procesas planuojamas vidutiniškai. Nors mokiniai teigė, kad tvarkaraštis patogus, tačiau papildė, kad būrelių mokykloje lanko mažai, o vertintojai pastebėjo, kad konsultacijų laikas ne visiems mokiniams yra patogus (Pokalbis).</li> <li>• Mokykloje yra parengtas Mokytojų kvalifikacijos tobulinimo tvarkos aprašas tačiau pokalbis su mokytojais parodė, kad nesistemiškai numatomas poreikis kvalifikacijos tobulinimui, kvalifikacijos kėlimas paliekamas mokytojų iniciatyvai, trūksta administracijos indėlio planuojant pedagogų kvalifikaciją. (Pokalbis, gimnazijos dokumentai).</li> <li>• Po 2018–2019 m. m. atlikto veiklos įsivertinimo kaip privalumas buvo minimas mokytojų bendradarbiavimas nuolatinėse metodinėse grupėse ar komandose, tačiau mokyklos 2018–2019 m. m. SSGG analizė rodo, kad kaip silpnybė minimas mokytojų tarpusavio bendradarbiavimas. Neaišku, kaip mokytojų bendradarbiavimas kartu yra ir privalumas, ir silpnybė (MVP, SSGG).</li> <li>• Nors mokytojai neblogai išmano savo ugdymo sritį, dalyvauja seminaruose, mokymuose, tačiau įgytas kompetencijas tik vidutiniškai panaudoja pamokų metu, nestebėta nei viena šiuolaikinė pamoka, o bendras visų stebėtų pamokų vertinimo vidurkis tėra patenkinamas (SP).</li> <li>• Mokyklos vadovai stebėdami mokytojų veiklas, analizuodami jų poreikius, mato pedagogų meistriškumo augimą, tačiau ši priežiūra nepakankama. Vadovams trūksta sistemingo mokytojų kvalifikacijos planavimo, ilgalaikių tikslų numatymo (Pokalbis).</li> </ul>
3.2. Moky-mosi lūkesčiai ir mokinių skatini-mas	2	<p><b>Mokymosi lūkesčiai keliami neblogai, trūksta mokymosi iššūkių, šiuolaikinių mokymosi priemonių panaudojimo pamokose:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokiniai skatinami žodžiu, direktoriaus padėkomis už gerą mokymąsi, pasiektą pažangą ar lankomumą. Gabesni mokiniai skatinami dalyvauti olimpiadose, konkursuose, varžybose (Pokalbis).</li> <li>• Mokinių nuomonių apklausos duomenys rodo neišskirtinį tikėjimą mokymosi galiomis: „Mokytojai tiki, kad kiekvienas iš mūsų gali padaryti pažangą“ (visiškai sutinku – 42 proc., įvertis – 3,3). Vertinimo metu stebėta, kad pavienėse pamokose mokytojai leidžia pasirinkti temas, retkarčiais teiraujasi, kokie būtų mokinių lūkesčiai šią pamoką (IG kl. lenkų (gimtoji) kalba ir literatūra, 4 kl. matematika, 7 kl. fizika). Tinkamas IKT naudojimas vertinimo metu stebėtas 17 (38,6 proc.) pamokų. Dažniausiai IKT buvo naudojama pamokos medžiagos vizualizavimui, tam tikrų objektų ar filmų fragmentų demonstravimui, dalyje pamokų buvo leidžiama pasinaudoti telefonais. Teiginiui „Mūsų klasės pamokose naudojama įvairi kompiuterinė ir kt. įranga ir priemonės“ visiškai pritaria 38 proc. mokinių ( NŠA apklausa, SP).</li> <li>• Mokinių nuomonės apklausos duomenys rodo vidutinišką smalsumo bei entuziazmo skatinimą (32 proc. – visiškai sutinku). „Mokytojai parenka užduotis taip, kad vienose pamokose įgytas žinias mokiniai galėtų panaudoti ir kitų dalykų pamokose“. Šiam teiginiui visiškai pritaria 34 proc. mokinių. Su teiginiu „Daugelio mūsų mokytojų pamokos yra įdomios“ visiškai sutinka 35 proc. mokinių. Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus, pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ (žr. Priedo 10 lentelę) vertinimo vidurkis yra 2,52. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 8 pamokose (18,2 proc.) (NŠA apklausa, SP).</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokytojai iš dalies tiki mokinio kaip asmenybės augimo ir mokymosi galiomis, parenka ugdymo(si) metodus, formas ir užduotis taip, kad mokymasis jiems padėtų įgyti įvairios prasmingos patirties, būtų optimaliai gilus bei auginantis. Teiginiui „Mokytojai gerbia mane kaip žmogų“ visiškai pritaria 55 proc. mokinių. Teiginiui „Daugelis mokytojų stengiasi, kad klasė išmokytų, suprastų ir sudėtingus dalykus“ visiškai pritaria 60 proc. mokinių. Mokytojai iš dalies stengiasi sudaryti sąlygas, kad mokiniai mokytųsi pagal savo gebėjimus ir patirtų sėkmę (lenkų (gimtoji kalba ir literatūra 7 kl., 6 kl. geografija, 4 kl. muzika, 7 kl. fizinis ugdymas), mokiniai geba dirbti savarankiškai (7 kl. lietuvių kalba ir literatūra), dalis mokinių geba dirbti grupėje (3 kl. lenkų (gimtoji) kalba, IIG kl. IT) skiriamos užduotys, kurios skatina bendradarbiauti (IVG kl. istorija) (SP, NŠA apklausa).</li> <li>• Mokiniai vidutiniškai skatinami džiaugtis savo ir kitų darbais, pasiekimais bei pažanga. Jiems leidžiama bandyti ir klysti, rasti ir taisyti savo klaidas, iš jų mokytis. Teiginiui „Jeigu mokiniai nesupranta temos, visuomet paaiškinu, netaupydamas pamokos laiko siekiu, kad neliktų spragų“ visiškai pritaria 77 proc. mokytojų. Ko gero „Planuodama(s) pamokas remiuosi mokyklos vizija, misija, vertybėmis, mokyklos veiklos prioritetais“ pritaria 27 proc. mokytojų. Pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ analizė atskleidė, kad vyravo palankus vertinimas 47,8 proc. (21 pam.) pamokų, o 52,2 proc. pamokų (23 pam.) pasiekimai vertinami nesistemiškai (žr. Priedo 11 lentelę). Mokytojai pasitiki mokinių galiomis (IIIG kl. lenkų (gimtoji) kalba, 3 kl. pasaulio pažinimas, IG kl. chemija, IVG kl. istorija), supratingai mokytojai reaguoja į klaidas (1, IIIG kl. lietuvių kalba ir literatūra, 6 kl. lenkų (gimtoji) kalba ir literatūra, 5 kl. istorija, 5 kl. matematika), vyrauja pozityvi vertinimo nuostata (4 kl. lenkų (gimtoji) kalba, 8 kl. istorija). Teiginiui „Jei nesupranta temos, mokytojas man visuomet paaiškina“ visiškai pritaria 59 proc. mokinių (SP, NŠA apklausa).</li> </ul>
3.3. Ugdymo (si) organizavimas	2	<p><b>Integracijos pamokoje ir mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo siekis patenkinamas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Veiklos programoje, ugdymo plane, atskirų integruojamųjų programų integracijos lentelėse neblogai detalizuotas integruojamųjų ir prevencinių programų integravimas į ugdymo procesą (dalykus, klasės vadovo veiklą, neformalųjį vaikų švietimą), tačiau ne visuose ilgalaikiuose planuose tarpdalykinė integracija įvardyta (Gimnazijos dokumentai).</li> <li>• Integruotos pamokos vykdomos planingai: 59 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų visiškai sutinka su teiginiu „Mokyklos metiniuose planuose numatomos integruotos veiklos (pamokos) ir projektai“, Ugdymo plane aptartas integruotas mokymasis ne tik klasėje, bet ir įvairiose aplinkose (NŠA apklausa).</li> <li>• Pokalbiuose su mokytojais gauta informacijos, jog pamokos ir užsiėmimai tapo įdomesni ir įvairiapusiški, dalijimasis patirtimi turi įtakos geresniems mokinių rezultatams. Pokyčius paskatino prieš metus mokykloje tirtas rodiklis „Mokymasis be sienų“. Pasak mokytojų, buvo stengiamasi, kad suaktyvėtų integruotas mokymas. Pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertinimo vidurkis – 2,48 (žr. Priedo 12 lentelę). 50 proc. (22 pam.) pamokų stebėtas tinkamas mokomosios medžiagos susiejimas su mokyklos edukacinėmis erdvėmis, mokinių gyvenimo</li> </ul>

		<p>patirtimi, o su kitais mokomaisiais dalykais stebėta sąsajų 47,8 proc. pamokų. Iš jų 29,5 proc. pamokų aptariamasis aspektas vertintojų išsakyta kaip pamokos stiprybė. 34 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių visiškai sutinka su teiginiu „Vienose pamokose įgytas žinias panaudojame kitų dalykų pamokose“, 37 proc. tėvų visiškai pritaria teiginiui „Mano vaikas džiaugiasi, kad vienose pamokose įgytas žinias gali panaudoti ir kitų dalykų pamokose“ (Pokalbis, SP, NŠA apklausa).</p> <p><b>Mokiniais sudaromos vidutiniškos galimybės patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis, todėl daliai mokinių sunku padaryti pažangą, menkai skatinamas probleminis mąstymas ir pasitikėjimas savimi.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dauguma mokinių per pamokas (72,8 proc.) buvo tik nuoseklūs mokytojų paskirtų užduočių vykdytojai, kadangi visai veiklai vadovavo mokytojas, tik dalyje pamokų (20,4 proc.) mokiniai buvo skatinami kelti mokymosi tikslus, pasirinkti priemones ir veiklos būdus. Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo vidurkis 2,34 (žr. Priedo 1 lentelę) (SP).</li> </ul> <p><b>Formalus ir neformalusis vaikų švietimas vertinamas vidutiniškai.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokalbio metu su mokiniais paaiškėjo, kad mokiniai turi galimybę rinktis būrelius, iš dalies būrelių pasiūla tenkina jų poreikius. Mokykla yra skyrusi po 7 val. pradinio ir 5–8 kl. koncentro mokiniams, po 2 val. IG–IIG ir IIIIG –IVG kl. mokinių poreikiams tenkinti. Neformaliojo vaikų švietimo ugdymo valandos skiriamos 17 veiklų. Mokykloje organizuojami ir vyksta tradiciniai renginiai, įgyvendinami projektai. Mokinių pageidavimu yra organizuojami mokyklos šokių vakarai. Renginių, švenčių sklaida vyksta mokyklos internetiniame puslapyje: <a href="http://www.zujunai.vilniausr.lm.lt/?page_id=45">http://www.zujunai.vilniausr.lm.lt/?page_id=45</a> (Pokalbis, gimnazijos dokumentai)</li> </ul>
3.4 Moky-masis	2	<p><b>Mokiniai iš dalies gebėjo išsikelti mokymosi tikslus, savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją ir priemones, klausti ir paprašyti pagalbos, aptarti ir vertinti savo mokymąsi, planuoti ir valdyti laiką.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ vertinimo vidurkis – 2,34. Šis pamokos aspektas gerai įvertintas 31,9 proc., patenkinamai – 63,7 proc. stebėtų pamokų (žr. Priedo 13 lentelę). Su teiginiu „Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ visiškai sutinka 29 proc. apklaustųjų mokinių. Su teiginiu „Man lengva planuoti savo mokymąsi, pamokoje nusimatyti tikslus (ko išmoksiu)“ – visiškai sutinka 29 proc. (NŠA apklausa, SP).</li> <li>• Apibendrinus stebėtų pamokų paradigmą, matyti, kad vyrauja tradicinio mokymo paradigma (70 proc.), todėl inovatyvių mokymosi situacijų stebėta mažai. Pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ vertinimo vidurkis – 2,14. Šis pamokos aspektas gerai įvertintas 20,5 proc., patenkinamai – 75 proc. stebėtų pamokų (žr. Priedo 2 lentelę), kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 5 pamokose (11,36 proc.), kaip tobulintinas – 4 pamokose (9,1 proc.). Teiginiui „Pamokoje naudojamos užduotys skatina mąstyti, spręsti įvairias problemas“ pritaria 38 proc. mokinių, 38 proc. tėvų taip pat pritaria apklausos teiginiui „Mano vaikas sako, kad pamokoje naudojamos užduotys skatina jį mąstyti, spręsti įvairias problemas“ (NŠA apklausa, SP).</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokytojų ir mokinių apklausos duomenys rodo, kad mokiniams pamokoje sudaromos sąlygos mokytis bendradarbiaujant. Teiginiui „<i>Mes dažnai bendradarbiaujame įvairios sudėties ir dydžio grupelėse</i>“ pritaria 32 proc. mokinių, o teiginiui „<i>Sudarau sąlygas mokiniams mokytis kartu, dalytis tarpusavyje įgytomis žiniomis ir patirtimi</i>“ visiškai pritaria 64 proc. mokytojų ( NŠA apklausa).</li> </ul>
3.5. (Iš)vertinimas ugdymui	2	<p><b>Mokinių informavimas apie vertinimo kriterijus, koks rezultatas, kokie požymiai pagrįs, kad darbas atliktas gerai yra patenkinamas ir vertinimas kaip rizikinga veikla:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rodiklis „(Iš)vertinimas ugdymui“ kaip tobulintinas pamokos aspektas išskirtas net 39 pamokose (88,6 proc.) (SP).</li> <li>• Nors su teiginiu „<i>Su mokiniams aptariu, kokie bus jų pasiekimų vertinimo kriterijai</i>“ sutinka 95 proc. mokytojų, tačiau pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo vidurkis tik 1,8. Atkreiptinas dėmesys, jog tai žemiausias vertintojų stebėtų pamokų įvertinimas; o kaip tobulintinas šis aspektas išskirtas net 29 pamokose (65,9 proc.). Nei vienoje pamokoje šis aspektas neišskirtas kaip stiprusis (NŠA apklausa, SP).</li> <li>• 2018–2019 m. m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo išvadose kaip trūkumas įvardintas nepakankamas elektroninio dienyno galimybių išnaudojimas mokinių skatinimui, rezultatų viešinimui ir bendradarbiavimui su bendruomene. Tėvai apie mokinių mokymąsi turi galimybę sužinoti iš elektroninio dienyno, tačiau pokalbis su mokytojais parodė, kad tėvų informavimui mokytojai dažniau renkasi telefoninius skambučius, pokalbius. Elektroninis dienynas išnaudojamas nepakankamai: dažniausia mokiniams rašomos pastabos ar pagyrimai, tačiau šia priemone nesinaudojama siekiant aktyvesnio mokinių, tėvų ir mokytojų grįžtamojo ryšio, galimybių mokiniui pačiam planuoti savo mokymosi tempą, kai mokiniai el. dienyne iš anksto gauna informaciją apie darbo įvertinimą, mokymosi spragas, individualius patarimus (Elektroninio dienyno peržiūra, MVP, pokalbiai).</li> <li>• Nustatyta, kad informacija apie mokymąsi ir mokiniams, ir tėvams pateikiama skambinant, individualiai kalbant, rašant trumpąsias žinutes, iš dalies gaunant informaciją elektroniniu dienynu. Nors su teiginiu „<i>Mokytojai su manimi/mumis aptaria vaiko mokymosi pasiekimus, tikslus ir mano vaikui keliamus lūkesčius</i>“ sutinka net 87 proc. tėvų, tačiau gilesnė analizė parodė, kad dažniausiai aptariamas mokinių vertinimas, pažymiai. Nepakanka informacijos, kaip tėvai, atsižvelgdami į savo vaiko asmeninius gebėjimus, galėtų padėti jiems greičiau daryti pažangą, kokios vaiko stipriosios ir silpnosios savybės, t. y. stinga informacijos, kaip tėvai galėtų kryptingiau įsitraukti į vaiko ugdymo procesą (Pokalbiai, NŠA apklausa, SP)</li> <li>• Pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ (žr. Priedo 11 lentelę) vertinimo vidurkis – 2,48. Kaip stiprusis šis aspektas įvardintas 14 pamokų (31,8 proc.), tačiau tik 9 pamokos vertintos 3 lygiu (SP).</li> <li>• Savo ir draugų atliktas užduotis, idėjas mokiniai vertina nepakankamai dažnai. Su teiginiu „<i>Dažnai vertiname ne tik savo, bet ir draugų atliktas užduotis, kūrinis, idėjas</i>“ nesutinka 18 proc. mokinių, o 51 proc. sutinka iš dalies. Mokinių teigimu, draugų veiklą jie vertina nedažnai (Pokalbis, NŠA apklausa).</li> </ul>

### **Srities išvados:**

1. Mokykloje ugdymo planavimas patenkinamas: stebėtose pamokose ugdymo turinys, siejamas su gyvenimiška patirtimi darė mokymąsi įdomesnę ir prasmingesnę mokiniams, mokytojų parenkamos užduotys iš dalies skatino tiriamąją, patirtinį mokymąsi. Nors mokiniai dalyje pamokų buvo skatinami teikti pavyzdžius, naujus dalykus sieti su supančia aplinka, tačiau tik dalyje pamokų mokiniai galėjo rinktis mokymosi būdą, tempą, veikla pamokose ne visada buvo grindžiama aiškiu mokymosi uždavinių supratimu, konkrečiais susitarimais dėl vertinimo, mokymosi proceso bei rezultatų apmąstymu.

2. Mokykloje vyrauja tradicinė mokymo paradigmė nuostata. Mokytojai pamokų metu dažniausiai apsiribojo vien žinių ir faktų perdavimu bei jų atkartojimu, retai naudojo mokymąsi aktyvinančius metodus, neskaitino savivaldžio mokymosi, sąlygas bendradarbiauti sudarė iš dalies, todėl mokiniai nebuvo skatinami prisiiinti asmeninės atsakomybės už mokymosi rezultatus.

3. Daugumoje pamokų nenumatydami aiškių pamokos uždavinio įgyvendinimo (įsi)vertinimo kriterijų, nesistemiškai juos aptardami su mokiniais, kurdami nepakankamai paveikų, pažangą skatinantį grįžtamąjį ryšį, neskaitindami mokinių reflektuoti ir analizuoti vertinimo informaciją, mokytojai neišnaudojo potencialių galimybių mokiniams padėti suvokti, kas jiems padeda ir kas trukdo siekti optimalios pažangos.

## **4. REKOMENDACIJOS**

1. Kryptingai suplanuoti pamokos veiklas ir siektinus rezultatus, numatyti galimybes visiems mokiniams į(si)traukti į mokymosi rezultatų apibendrinimą ir tolesnės veiklos siekių numatymą.

2. Mokyklos vadovai turėtų plėtoti gimnazijoje kolegialų grįžtamąjį ryšį – skatinti dalintis gerąja patirtimi bei siekti naujų ugdymo(si) idėjų ugdymo procese įgyvendinimo.

3. Gimnazijoje planuoti ir vykdyti sistemingą pedagoginės veiklos stebėseną, orientuotą į šiuolaikinės pamokos paradigmą. Naudoti kuo daugiau mokymo(-si) paradigmos elementų, palaipsniui keisti tradicinės pamokos modelį.

4. Organizuoti mokytojams mokymus apie inovatyvią pamoką, akcentuojant svarbiausius komponentus – vertinimą ir įsivertinimą pamokoje.

5. Gimnazijos mokytojams, formuluojant pamokos uždavinį, numatyti kelias skirtingas veiklas ir būdus, paliekant mokiniams galimybę laisvai rinktis, suplanuoti aiškiais vertinimo kriterijais grįstą bei pamatuojamą pamokos rezultatą, aptarti jį su mokiniais.

6. Siekti, kad parinkti pamokoje vertinimo būdai ir formos sudarytų galimybę kiekvienam mokiniui pasimatuoti pažangą ir pasiekimus, apgalvoti būdus, skatinančius mokinių įsivertinimą ir refleksiją.

7. Mokytojai turėtų parinkti ir per pamokas taikyti šiuolaikinius mokymosi veiklas aktyvinančius metodus, ugdyti mokinių atsakomybę už mokymosi rezultatus, plėtoti mokinių mokėjimo mokytis kompetenciją;

8. Tikslinga būtų mokslo metų pradžioje aptarti mokinių lūkesčius, konkrečius pasiekimus aptarti pamokoje, mokytis planuoti tolimesnį mokymąsi ir pateikti pažangos pasimatavimo įrankių.

9. Mokyklos metodinėse grupėse apsvarstyti galimybę sukurti Metodinę tarybą, inicijuojamą veiklų koordinatorę;

10. Susitarti mokytojų bendruomenėje dėl geros pamokos požymių ir įsipareigoti šių susitarimų laikytis įgyvendinant ugdymo procesą;

11. Išbandyti kelias naujas individualios mokinių (įsi)vertinimo pamokoje formas, susisteminti įgytą patirtį ir apsispręsti, kurios individualios mokinių (įsi)vertinimo formos tinkamiausios ir paveikios;

12. Mokyklos savininkui – Vilniaus r. savivaldybei – rekomenduojama ieškoti galimybių skirti papildomas mokymo lėšas lietuvių kalbos mokymui pradinėse klasėse organizuoti, nejungiant kelių klasių mokinių, kad būtų užtikrintas kokybiškas pamokos organizavimas.

13. Mokyklos savininkui būtų tikslinga priimti sprendimus dėl gimnazijos Čekoniškių ugdymo skyriaus pastatų platesnio panaudojimo ugdymui ar kitokioms bendruomenės reikmėms.

Vadovaujančioji vertintoja

Virginija Vaitiekienė

Stebėsenos ir vertinimo departamento  
Vertinimo skyriaus vedėja

Snieguolė Vaičekauskienė



### Apibendrinti vertinimai

Pamokos aspekto „**Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi**“ stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas (N=44)

1 lentelė

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	0	9	32	3
Procentai	0	20,4	72,8	6,8

Pamokos aspekto „**Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes**“ stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas (N=44)

2 lentelė

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	0	8	34	2
Procentai	0	18,2	77,3	4,5

Pamokos aspekto „**Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymostrategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos**“ stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas (N=44)

3 lentelė

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	0	14	30	0
Procentai	0	31,8	68,2	0

Pamokos aspekto „**Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytiis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos**“ stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas (N=44)

4 lentelė

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	0	9	31	4
Procentai	0	20,5	70,4	9,1

Pamokos aspekto „**Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami**“ stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas (N=44)

5 lentelė

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	0	16	26	2
Procentai	0	36,4	59,1	4,5

Pamokos aspekto „**Sugrįžtama prie pamokos uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas**“ stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas (N=44)

6 lentelė

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	0	10	30	4
Procentai	0	22,7	68,2	9,1

Pamokos aspekto „**Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires**“ stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas (N=44)

7 lentelė

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	0	8	30	6
Procentai	0	18,2	68,2	13,6

Pamokos aspekto „**Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga**“ stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas (N=44)

8 lentelė

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	0	12	29	3
Procentai	0	27,3	63,9	6,8

Pamokos aspekto „**Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai**“ stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas (N=44)

9 lentelė

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	0	19	22	3
Procentai	0	43,2	50	6,8

Pamokos aspekto „**Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį**“ stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas (N=44)

10 lentelė

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	1	18	24	1
Procentai	2,2	41	54,6	2,2

Pamokos aspekto „**Mokytojas supratingai kreguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą**“ stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas (N=44)

11 lentelė

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	0	21	23	0
Procentai	0	47,8	52,2	0

Pamokos aspekto „**Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi**“ stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas (N=44)

12 lentelė

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	0	22	21	1
Procentai	0	50	47,8	2,2

Pamokos aspekto „**Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą**“ stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas (N=44)

13 lentelė

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	1	14	28	1
Procentai	2,2	31,9	63,7	2,2