

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

VILNIAUS R. VALČIŪNŲ GIMNAZIJOS VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2019-12-16 Nr. A-16

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2019 m. lapkričio 19–21 d.

Vizito tikslas – mokyklų veiklos rizikos išorinis vertinimas.

Vertintojų komanda:

Vadovaujančioji vertintoja – Olivija Saranienė.

Vertintojai: Vilija Demjanova, Vida Veliuonienė.

Vertintojai stebėjo 45 Vilniaus r. Valčiūnų gimnazijos (toliau – gimnazijos) ugdomąsias veiklas – 42 pamokas ir tris neformaliojo švietimo užsiėmimus. Išorinio rizikos vertinimo metu gilintasi į mokinių, mokytojų veiklą pamokose, mokyklos vadovų ir aptarnaujančio personalo darbą, jie stebėti natūralioje aplinkoje. Vizito metu vertintojai kalbėjosi su gimnazijos darbuotojais, savivaldos institucijų atstovais, mokiniais, jų tėvais, mokytojais, analizavo kai kuriuos mokyklos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentus, Nacionalinės švietimo agentūros (iki 2019 m. rugsėjo 2 d. – Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros (toliau – NMVA), Nacionalinio egzaminų centro (toliau – NEC)), Švietimo valdymo informacinės sistemos, Vilniaus r. savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus pateiktą informaciją, mokinių, tėvų ir mokytojų nuomonių apklausų duomenis.

Vertintojų komanda, siekdama gerai suprasti tautinių mažumų mokyklų, taigi, ir Vilniaus r. Valčiūnų gimnazijos, veiklos specifiką, susipažino tiek su teisiniu tautinių mažumų švietimo reglamentavimu (Lietuvos Respublikos švietimo įstatymu (2011), Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2002 m. sausio 16 d. įsakymu Nr. 56 „Dėl Tautinių mažumų švietimo nuostatų“, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. spalio 14 d. įsakymu Nr. V-1856 „Dėl ugdymo lietuvių kalba bendrojo ugdymo ir neformaliojo švietimo mokykloje tvarkos aprašo patvirtinimo“), tiek su kai kuriais analitiniais šaltiniais (Rytų Europos studijų centro studija „Tautinės mažumos Lietuvoje“ (2017), Lietuvos tautinių mažumų švietimo būklės analize (NMVA, 2018).

Remiantis vertintojų surinkta informacija, buvo suformuluoti ir mokyklai paskelbti rizikos veiksniai, turintys įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams.

Mokyklos kontekstas. Valčiūnų gimnazija vykdo ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas. Švietimo įstaiga įkurta 1995 m. rugsėjo 1 d. Akreditavus vidurinio ugdymo programą, 2017 m. mokyklai suteiktas gimnazijos statusas. Tai viena iš trijų ugdymo įstaigų Vilniaus rajone, teikiančių ugdymo paslaugas rusų mokomąja kalba. 2019–2020 m. m. Vilniaus r. Valčiūnų gimnazijoje mokosi 144 mokiniai, sukomplektuota 12 klasių, veikia priešmokyklinio ir ikimokyklinio ugdymo grupės. 38 mokiniams (26%) skirtas nemokamas maitinimas.

Gimnazijoje dirba 30 pedagoginių darbuotojų, iš jų 2 pagalbos mokiniui specialistai: socialinis pedagogas ir specialusis pedagogas/logopedas. 2 mokytojai turi mokytojo metodininko, 22 – vyresniojo mokytojo ir 6 mokytojo kvalifikacinę kategoriją. Gimnazijai skirti 4 mokytojo padėjėjo etatai.

Nuo 2017 m. birželio 30 d. Vilniaus r. Valčiūnų gimnazija neturi nuolatinio įstaigos vadovo – direktoriaus pareigas laikinai eina pavaduotojas ugdymui Igoris Voiniušas. Kaip teigiama Vilniaus r. savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus pateiktoje informacijoje, laikinasis vadovas turi 7 m. vadybinio darbo stažą, sistemingai tobulina vadybines kompetencijas, semiasi patirties bendradarbiaudamas su kitų Vilniaus rajono švietimo įstaigų vadovais. Vertintojų komanda įsitikino,

jog I. Voiniušas yra itin rūpestingas, atsakingas, įsipareigojęs mokyklai, turi didelį gimnazijos bendruomenės palaikymą ir pakankamą potencialą tapti įstaigos vadovu.

1. VERTINIMO SANTRAUKA

1.1. Gerai vykdoma mokyklos veikla

- Geri gimnazijos bendruomenės narių tarpusavio santykiai, ugdymui(si) palanki mokyklos atmosfera sukuria tinkamas prielaidas mokinių asmenybių brandai ir susitarimams dėl ugdymo(si) sąlygų ir veiklos kokybės gerinimo.
- Daugumoje pamokų tinkamai parinktos užduotys, mokymo priemonės, naudotos medžiagos ryšys su gyvenimo praktika, savalaikė dalies mokytojų pagalba stiprina mokinių dėmesį, skatino įsitraukimą į veiklas.

1.2. Rizikinga mokyklos veikla, kuriai reikia skirti daugiau dėmesio

- Daugumoje stebėtų pamokų vyravęs tradicinis ugdymas atskleidė dominuojantį mokytojo vaidmenį, neskaitino savivaldžio mokinių mokymosi ir nestiprino jų atsakomybės už ugdymosi rezultatus.
- Į konkretų, pamatuojamą rezultatą neorientuoti pamokų uždaviniai dažnu atveju nesudarė galimybių mokiniams ir mokytojams įsitikinti bendrųjų ir dalykinių kompetencijų ugdymo sėkmingumu.
- Nepakankamai aiškūs, neformuluoti ar su mokiniais neaptarti vertinimo kriterijai daugumoje pamokų neskaitino mokinių įsivertinimo, konstruktyvios refleksijos ir tolesnio ugdymosi siekių planavimo.

1.3. Mokyklos savininko dėmesys įvardintoms rizikingoms veikloms

Vilniaus r. savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus specialistai, ypač kuratorė Nijolia Ragucka, rodo tinkamą dėmesį Valčiūnų gimnazijai – nuolat teikia informacinę, konsultacinę bei metodinę pagalbą gimnazijos vadovams ir mokytojams. Per pastaruosius metus mokyklų vadovams buvo organizuoti mokymai aktualiomis temomis: „Darbo kodekso taikymas švietimo įstaigose“, „Darbo užmokesčio apskaičiavimas švietimo įstaigose: apskaitos ypatumai ir naujovės“, „Viešųjų pirkimų vykdymo pokyčiai“, „Naujas mokytojų etatinio darbo apmokėjimo modelis“. Galima teigti, kad skiriama tam tikras dėmesys ir įvardintoms rizikingoms veikloms – organizuoti praktiniai užsiėmimai dėl pamokų planavimo ir jų kokybės gerinimo, švietimo įstaigų strateginių planų rengimo ir įgyvendinimo, veiklos kokybės įsivertinimo duomenų panaudojimo įstaigos veiklos tobulinimo.

Gimnazijos kuratorė Nijolia Ragucka teikė konsultacinę pagalbą gimnazijos vadovui dėl ugdymo proceso organizavimo, ugdymo planų sudarymo, strateginio plano rengimo, mokytojų etatinio apmokėjimo nuostatų įgyvendinimo, darbuotojų sąrašų sudarymo, mokymo lėšų planavimo ir jų panaudojimo ugdymo pasiekimams gerinti.

Verta paminėti, kad apskritai mokyklos savininko dėmesys įstaigai nemažas – iš savivaldybės lėšų leista įsigyti mokyklinį autobusą, vykdyti pastato renovaciją, o baigiantis rizikos vertinimui gimnaziją pasiekė žinia dėl lėšų modernioms ugdymo priemonėms įsigyti skyrimo.

1.4. Mokyklos vadovo metinių užduočių kryptingumas ir konkretumas

Vertintojai susipažino su 1. e. direktoriaus pareigas Igorio Voiniušo veiklos ataskaita ir vertinimu. Kaip teigiama vadovo ataskaitoje, 2018 m. užduotys įvykdytos ir viršijo kai kuriuos vertinimo rodiklius: gimnazijos administracija efektyviai naudojo gimnazijos darbo, žmogiškuosius ir materialinius resursus, nuosekliai vykdė einamųjų metų gimnazijos užduotis, prisidėjo prie įstaigos įvaizdžio gerinimo, skleidė informaciją apie Valčiūnų gimnaziją socialiniuose tinkluose bei

gimnazijos internetinėje svetainėje, stiprino gimnazijos ir socialinių partnerių bendradarbiavimą. Daug dėmesio skirta gimnazijos bendruomenės pilietinio sąmoningumo puoselėjimui: inicijuotas mokinių ir mokytojų dalyvavimas pilietinėse akcijose, renginiuose, projektuose, vykdyti pilietinės raiškos projektai, netradicinės – edukacinės pamokos netradicinėse erdvėse, į dalykų pamokas integruotos temos apie pilietiškumą, patriotiškumą. Gimnazijos administracija dėjo pastangas ugdymo procesui optimizuoti ir gerinti, prisidėjo prie gimnazijos mikroklimato kūrimo, patrauklios ir jaukios ugdymo(si) aplinkos kūrimo. Vertinant vadovo veiklą teigiama, kad l. e. direktoriaus pareigas Igoriui Voiniūšui gerai sekėsi sutarti su gimnazijos mokytojais, mokiniais, tėvais, darbuotojais – akivaizdžiai pagerėjo gimnazijos mikroklimatas ir ugdymo kokybė. Vadovo veikla vertinama labai gerai.

Įstaigos vadovui iškeltos tokios 2019 metų užduotys:

1. Įgyvendinti gimnazijos IV korpuso renovaciją, sudaryti palankias darbo sąlygas ugdymui, kūrybai, tiriamajai veiklai organizuoti.
2. Sudaryti ir įgyvendinti gimnazijos darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis, funkcijų dalies atlikimo nuotoliniu būdu kitoje negu nuolatinėje darbo vietoje sąlygas ir tvarką.
3. Užtikrinti kokybišką įstaigos veiklą.

Rezultatų vertinimo rodikliai numato, jog bus atnaujintos gimnazijos edukacinės erdvės (renovuoti ir aprūpinti naujais baldais ir mokymo priemonėmis IV korpuso kabinetai), įgyvendintas II etatinio apmokėjimo modelis (parengtas gimnazijos darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo nuotoliniu būdu tvarkos aprašas, sudaryti ir patvirtinti mokytojų darbo grafikai). Nėra aišku, kuo remiantis keliamas 3 tikslas– užtikrinti kokybišką įstaigos veiklą, – kadangi 2018 m. jis jau buvo įgyvendintas pagal tuos pačius rezultatų vertinimo rodiklius (laiku ir tinkamai pateikti įstaigos planavimo, informaciniai ir ataskaitiniai dokumentai; sudarytos galimybės mokytojams ir pagalbos mokiniui specialistams kelti kvalifikaciją ne mažiau kaip 5 d. per metus).

Vertintojų komanda atkreipia dėmesį, kad įstaigos vadovo 2019 metų užduotys labiau orientuotos į ūkinių – administracinių funkcijų vykdymą, o ne į ugdymo kokybės gerinimą ir su tuo susijusių konkrečių vadybinių sprendimų įgyvendinimą. Geri mokyklos bendruomenės santykiai, palanki darbai ir mokymuisi atmosfera sukuria tinkamas sąlygas tartis, diskutuoti, peržiūrėti esamus susitarimus dėl ugdomosios veiklos kokybės, mokinių lankomumo, dvikalbio ugdymo(si) užtikrinimo, ir tai galėtų tapti papildomais, nenumatytais, bet itin svarbiais gimnazijos vadovo veiklos uždaviniais.

2. KAIP MOKYKLA STEBI IR ĮSIVERTINA SAVO PAŽANGĄ?

Valčiūnų gimnazija savo veiklą įsivertina ir pažangą stebi tradiciniu būdu: įstaigoje sudaryta Gimnazijos veiklos įsivertinimo darbo grupė, kuri nusprendžia, kokia metodika bus naudojama, kokios sritys bus vertinamos, ir numato savo veiklos planą mokslo metams. Kaip teigiama mokyklos pateiktoje pirminėje informacijoje ir patvirtinta pokalbio su Įsivertinimo grupe metu, gimnazijoje atliekamas platusis įsivertinimas (mokytojų anketavimas); aptariami įsivertinimo rezultatai, nustatomos stipriosios, silpnosios ir tobulintinos sritys, pasirenkamos sritys/rodikliai giluminiam įsivertinimui; kuriamos veiklos rodiklių iliustracijos; sudaromos anketos (mokytojams, mokiniams ir mokinių tėvams / globėjams); atliekamas anketavimas, renkami duomenys pokalbių/ aptarimų metu; vyksta duomenų apdorojimas, analizė ir apibendrinimas; parengiama ataskaita, kuri pristatoma gimnazijos bendruomenei (Mokytojų tarybos ir Gimnazijos tarybos posėdžiuose, visuotiniame tėvų susirinkime). Mokyklos pažangos duomenys pateikiami atlikus apklausas IQES online sistemoje.

Įsivertinimo grupės narių teigimu, gimnazijos bendruomenė susipažino su Geros mokyklos koncepcija, aptarė ją ir įgyvendina, veikia tikslingai ir kryptingai, siekdama mokinių asmenybės brandos, skatindama jų pažangą, kūrybiškumą ir pilietiškumą, rūpindamasi ugdymu ir ugdymo(si) aplinka, mokydamasi susitarti, įgyvendinti gimnazijos misiją. Vertintojai pripažįsta kai kurias bendruomenės narių pastangas gerinti veiklos kokybę, tačiau konstatuoja, jog daugelis ketinimų kol kas nepakankamai apibrėžti ir gana deklaratyvūs (plačiau apie tai – vertinamų sričių aprašyme). Tuo pačiu verta pastebėti, kad veiklos įsivertinimas turi įtakos ugdymo proceso kokybei: mokytojų

teigimu, daugėja netradicinio ugdymo, integruotų pamokų, projektų, konsultacijų, mokiniai mokosi mokyti, įsivertinti, vertinti vieni kitus. Tam tikrų pokyčių išvelgia ir tėvai: jų teigimu, padidėjo dėmesys mokinių motyvavimui – skatinimui, pagyrimams, apdovanojimams. Dalis įsivertinimo išvadų tampa strateginio plano uždaviniais (pvz., 1.1.1. Tobulinti pamokos vadybą didinant mokinių mokymosi motyvaciją ir gerinant ugdymo(si) kokybę; 1.1.2. Sudaryti daugiau galimybių kiekvienam mokiniui patirti mokymosi sėkmę ir kt.), daro įtaką metodinės veiklos turiniui ir organizavimui, mokytojų kompetencijų tobulinimo prioritetų nustatymui.

Mokyklos bendruomenė pripažįsta įsivertinimo naudą ir prasmę. Kaip teigiama mokyklos pirminėje informacijoje, įsivertinimas leidžia analizuoti gimnazijos veiklą, pasidžiaugti sėkmėmis, pasiektais rezultatais: „Mokomės išsaugoti ir vertinti tai, ką turime geriausia, mokomės pripažinti savo trūkumus ir ieškoti būdų juos pašalinti arba pagerinti esamą situaciją. Suvokiame, jog, tobulindami bet kokią savo veiklos sritį, tobuliname visą savo gimnazijos veiklą“. Pastaraisiais metais buvo orientuojamasi į trijų rodiklių (1.1.1. Asmenybės tapsmas, 2.4.2. Mokinių įsivertinimas, 2.3.1. Mokymasis) tobulinimą.

Vertintojai daro išvadą, kad mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas stiprina dalies bendruomenės narių atsakomybę už mokyklos veiklą, tačiau pamokų stebėjimo duomenys rodo, kad dalis suplanuotų pokyčių kol kas nesistemiški (plačiau apie tai – 3 ataskaitos dalyje).

3. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

Mokinių pasiekiami rezultatai

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
1.1. Asmenybės tapsmas	3	<p>Mokiniai žino savo gabumus ir polinkius, moka įsivertinti, yra sveikai ambicingi ir atkaklūs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokinių nuomonių apklausos duomenimis, 99 proc. mokinių pritaria teiginiui „Mano gabumus ir polinkius žino mano mokytojai“ (įvertis – 3,6); teiginiui „Aš dažniausiai pasitikiu savimi, tikiu savo mokymosi sėkme“ pritaria 94 proc. mokinių (įvertis – 3,5); • Mokyklos pažangos ataskaitos (2018) duomenimis, beveik visi mokinių teigė, kad mokytojai padeda atpažinti gabumus, polinkius (įvertis – 3,8); • pavieniai gabieji mokyklos mokiniai dalyvauja įvairiuose konkursuose, olimpiadose, varžybose (geri jų pasiekimai gimtosios k. (rusų) olimpiadose); • mokyklos bendruomenėje susitarta, kaip stebėti ir fiksuoti mokinio pažangą, jo asmenybės tapsmą. Nuo 2019 m. mokiniai turi Asmeninės pažangos stebėjimo aplankus, skirtus fiksuoti ir įsivertinti dalykinių ir bendrųjų kompetencijų ugdymosi pažangą, mokosi tai daryti tinkamai ir prasmingai, tačiau kol kas stokojama gilesnės šio proceso ir jo poveikio analizės (plačiau apie tai – rodiklio 1.2. aprašyme). <p>Mokiniai gerai valdo save stresinėse situacijose, konstruktyviai sprendžia konfliktus, problemas, yra atsparūs neigiamoms įtakoms, sąmoningai renkasi sveiką gyvenimo būdą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nors mokykloje mokosi 144 skirtingo amžiaus, įvairių kultūrų, tautybių mokiniai, tačiau rizikos vertinimo metu nepastebėta nė vieno destruktivus elgesio atvejo, vyravo rami atmosfera, gera nuotaika; • mokinių nuomonių apklausos duomenimis, 95 proc. (įvertis – 3,5) mokinių teigia, kad „Mokykloje mokosi, kaip reikėtų elgtis stresinėse ar konfliktinėse situacijose, kaip spręsti problemas“, 96 proc. mokinių

	<p>pripažįsta, kad „Mokykloje rūpinamasi sveika gyvensena (sveiku gyvenimo būdu)“ (įvertis – 3,7), tam pritaria ir 94 proc. tėvų;</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokinių nuomonių apklausos duomenimis, teiginiui „Jeigu mokiniai pasako mokytojui, kad vyksta patyčios, mokytojas tikrai sprendžia šią problemą“ pritaria 99 proc. respondentų (įvertis – 3,6), 99 proc. mokinių pritaria teiginiui „Jei prasižengiu mokykloje, su manimi elgiamasi teisingai“ (įvertis – 3,6). Tai leidžia teigti, kad dauguma mokinių adekvačiai vertina savo elgseną ir jos pasekmes; • rizikos vertinimo metu nepastebėtas nė vienas rūkymo ar kitų medžiagų vartojimo atvejis. Mokinių atsparumas neigiamoms įtakoms, socialinių įgūdžių formavimas, sveikas gyvenimo būdas ugdomas į ugdymo turinį sėkmingai integruojant socialinių įgūdžių ugdymo projektus ir programas (Alkoholio, tabako ir kitų psichiką veikiančių medžiagų vartojimo programa; Sveikatos, lytiškumo ugdymo ir rengimo šeimai bendroji programa; Smurto ir patyčių prevencijos programa ir kt.). Nuo 2018–2019 m. m. gimnazija dalyvauja Visuomenės sveikatos biuro organizuojamoje psichoaktyvių medžiagų vartojimo prevencijos programoje „Be iliuzijų“. Mokytojų nuomonių apklausos duomenimis, mokykloje vykdomos prevencinės, sveikatos ugdymo programos yra veiksmingos – tam pritaria 100 proc. respondentų (įvertis – 3,6). <p>Mokiniai pripažįsta kitų teisę būti kitokiems nei jie yra, tinkamai elgiasi, gerbia kitą asmenį ir yra geranoriški:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnaziją lanko įvairių tautybių vaikai (rusai, lenkai, lietuviai, baltarusiai, romai, ukrainiečiai ir t.t). Pokalbių su mokiniais, tėvais ir mokytojais duomenimis, nepasitaiko nesutarimų tautiniu pagrindu; • mokinių nuomonių apklausos duomenimis, 100 proc. (įvertis – 3,7) mokinių pritarė teiginiui „Mokykloje su visais (lėtesnio būdo, naujokais, jaunesniais ir kt. mokiniais) elgiuosi pagarbiai“; • vertintojai, stebėdamos mokinių elgesį natūralioje aplinkoje (pamokų, pertraukų metu, prieš pamokas ir po jų) fiksavo draugišką, geranorišką mokinių tarpusavio bendravimą, pagarbų elgesį su mokytojais ir mokyklos svečiais. <p>Mokiniai nori ir tinkamai moka bendrauti, bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose, kurti ugdymosi ir kitas mokyklos aplinkas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokinių nuomonių apklausos duomenimis, 95 proc. (įvertis – 3,6) mokinių pritarė teiginiui „Aš noriai išitraukiu į bendras mokyklos veiklas (renginius, mokyklos gražinimo akcijas ir kt.)“; • tai patvirtina ir Mokyklos pažangos ataskaitos duomenys: teiginiui „Mokykloje esame skatinami bendradarbiauti, padėti vieni kitiems“ pritarė dauguma mokinių (įvertis – 3,7); • mokiniai pakankamai socialūs. Teiginiui „Darome bendras veiklas už mokyklos ribų (su kitų mokyklų mokiniais, įvairiomis organizacijomis ir kt.) pritaria 96 proc. respondentų (įvertis – 3,6); • mokykloje veikia patrauklių būrelių (šokių, dainavimo, keramikos ir kt.), kuriuos lankydami mokiniai ne tik tenkina saviraiškos poreikius, bet ir veikia kartu, bendrauja, bendradarbiauja ir prisideda prie ugdymosi aplinkos kūrimo (mokyklą puošia mokinių darbai, vyksta šventės, koncertai); • mokyklos projektinė veikla (įgyvendinami mokyklos, bendruomenės, nacionaliniai ir tarptautiniai projektai) įtraukia mokinius,
--	---

		<p>sudaro sąlygas jiems ugdytis bendrąsias kompetencijas, bendrauti ir bendradarbiauti;</p> <ul style="list-style-type: none"> tinkamas dėmesys skiriamas mokinių pilietiškumo ugdymui: tam skirti įvairūs popamokiniai renginiai, išvykos, netradicinio ugdymo(si) dienos, valstybinių švenčių minėjimai ir kt. Prie pilietiškumo ugdymo svariai prisideda istorijos mokytojos vadovaujamas projektas „Nacionalinis saugumas ir krašto gynyba“. Rizikos vertinimo metu vyko mokinių susitikimas su kariais. <p>Dauguma mokinių supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, turi tolesnio mokymosi siekių ir planų, tinkamai mokosi projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, kelti tikslus:</p> <ul style="list-style-type: none"> mokinių nuomonių apklausos duomenimis, 85 proc. (įvertis – 3,2) mokinių teigė, kad „Daugelis bendraklasių rimtai žiūri į mokymąsi, turi tolesnio mokymosi planų“. Teiginiui „Mano vaikas rimtai žiūri į mokymąsi“ pritaria 92 proc. tėvų (įvertis – 3,4); nors 2018 m. Mokyklos pažangos ataskaitos duomenimis, aukščiausio mokinių pritarimo sulaukė teiginys „Man yra svarbu mokytis“ (įvertis – 3,8), tačiau praleistų pamokų skaičius (ypač aukštesnių klasių mokinių) nerodo aukštos mokymosi motyvacijos. Rizikos vertinimo dienomis lankomumo situacija buvo gera – pamokas praleido pavieniai mokiniai; gimnazijoje skiriama dėmesio profesiniam veiklinimui. Mokiniai susipažįsta su profesijomis: aktyviai lankomos studijų mugės, organizuojamos išvykos į tėvų darbovietes, įvairių profesijų atstovai kviečiami į gimnaziją. Mokytojai dalykininkai, klasių vadovai kalba su mokiniais apie tolesnio kelio pasirinkimą, studijų programas, vyksta karjeros užsiėmimai, kurių metu mokiniai skatinami reflektuoti, aptarti savo siekius ir ateities vizijas.
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga	2	<p>Gimnazija kuria visuminės (bendrųjų ir dalykinių kompetencijų) pažangos stebėsenos sistemą, tačiau kol kas mokinių asmeninės pažangos stebėseną ir analizę nesistemiškai.</p> <ul style="list-style-type: none"> 2019 m. gimnazijoje parengtas ir direktoriaus įsakymu patvirtintas „Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašas“ reglamentuoja mokinių mokymosi pažangos ir pasiekimų vertinimą, įsivertinimą, kontrolinių darbų krūvį ir organizavimo tvarką, tėvų (globėjų, rūpintojų) informavimą apie mokinių mokymosi sėkmingumą ir pažangą. Tais pačiais metais patvirtintas ir „Mokinių individualios pažangos stebėjimo ir pažangos įsivertinimo tvarkos aprašas“, kuris reglamentuoja mokinių individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pažangos vertinimo ir įsivertinimo tvarką gimnazijoje; Metodinės tarybos nariai teigė, kad mokiniai, pildydami Asmeninės pažangos stebėjimo aplanką, mokosi mokytis, analizuoti savo patirtį, prisiimti atsakomybę už mokymąsi. Tam pritarė ir patys mokiniai: jie paaiškino, kad pildė įsivertinimo anketą, dalyvauja pokalbyje su klasės auklėtoju, rengia pažangos planus, stebi savo pažangą ir t.t. Kadangi ši praktika gana nauja, o trišaliai mokinių, mokytojų ir tėvų susitikimai rezultatams aptarti kol kas neorganizuojami, apie poveikį mokinių pažangai ir pasiekimams spręsti sudėtinga; vertintojams pateiktose pamokų kortelėse beveik visi mokytojai numatė, kokias kompetencijas (mokėjimo mokytis, socialinę, pažinimo, iniciatyvumo, komunikavimo ar kūrybingumo) ugdyti, tačiau šių

	<p>kompetencijų ugdymosi sėkmingumas neišryškėjo aptariant pamokoje mokinių pažangą ir pasiekimus.</p> <p>Daugumos mokinių akademiniai pasiekimai ir daroma pažanga vidutiniška:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tą pripažįsta ir pati mokykla: 2017–2018 ir 2018–2019 m. m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, mokinių įgytų bendrųjų ir dalykinių kompetencijų lygis nėra pakankamas, pažanga nėra didelė, tik nedaugelis mokinių turi ypatingų mokymosi bei kitų veiklų pasiekimų; • iš 2018 m. NMPP ataskaitos matyti, kad gimnazijos 4, 6 klasių mokinių atskirų dalykų rezultatai yra aukščiau šalies ir Vilniaus r. savivaldybės vidurkio, išskyrus 4 ir 6 kl. matematikos rezultatus, kurie yra žemiau Vilniaus r. savivaldybės vidurkio. 8 klasės mokinių daugumos dalykų (skaitymo, gamtos ir socialinių mokslų) pasiekimų rezultatai yra žemesni už šalies ir Vilniaus r. rezultatus. Rašymo rezultatai yra aukščiau šalies, bet žemiau Vilniaus r. vidurkio; • gimnazijos sukuriama pridėtinės vertės rodiklis yra žemesnis už šalies vidurkį ir yra neigiamos reikšmės. Tai rodo, kad prognozuojami mokinių pasiekimai yra aukštesni negu realūs, todėl gimnazijos darbo efektyvumas kelia susirūpinimą. NMPP lyginamoji apibendrinto pasiekimų ir pridėtinės vertės rodiklio informacija rodo, kad gimnazijos 4, 6, 8 klasių mokinių rezultatai rodo žemus pasiekimus ir žemą pridėtinę vertę; • 2019 m. pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo rezultatai yra vidutiniški: lietuvių kalbos ir literatūros pasiekimų patikrinimo įvertinimų vidurkis – 5,20 (Vilniaus r. mokyklų – 5,69, šalies – 6,26); matematikos įvertinimų vidurkis – 5,40 (0,16 balo aukštesnis nei Vilniaus r. (5,24) ir 0,33 balo nei šalies (5,07) mokyklų), gimtosios k. (rusų) – 7,20 (Vilniaus r. mokyklų – 7,35, šalies – 7,71); • Valstybinių brandos egzaminų rezultatai yra žemi (įvertinimų vidurkis – 29,1) lyginant su šalies (50,9) ir Vilniaus r. savivaldybės (47,2) įvertinimų vidurkiu; • daugumą tėvų tenkina jų vaikų mokymosi rezultatai: tėvų nuomonių apklausos duomenimis, su teiginiu „Apskritai aš esu patenkinta(-s) savo vaiko mokymosi rezultatais“ sutinka 90 proc. tėvų (įvertis – 3,3). <p>Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos analizuojami, matomi, pripažįstami ir tinkamai skatinami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus, matyti, kad pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ (vertinimo vidurkis – 2,55) dažniausias vertinimas (moda – 3) (žr.1 lentelę); • gana sėkminga šiuo aspektu praktika stebėta 1 kl. lietuvių k., 2, 3, 11 kl. matematikos, 1, 6, 7 kl. gimtosios k. (rusų) pamokose, specialiojo pedagogo užsiėmime; • mokinių nuomonių apklausos duomenimis, teiginiui „Už gerą mokymąsi man yra padėkojama“ pritaria 98 proc. (įvertis – 3,7) apklausoje dalyvavusių mokinių; • gimnazijos administracija ir mokytojai analizuoja mokinių pasiekimus: PUPP, BE, NMPP rezultatus, mokyklos į(si)vertinimo išvadas, pusmečio/metinius įvertinimus, olimpiadų ir konkursų pasiekimus, kontrolinių darbų rezultatus, stojimą į mokymosi įstaigas, tolesnę abiturientų veiklą, mokinių individualios pažangos stebėjimus ir
--	---

	<p>įsivertinimus. Esant būtinybei, priima sprendimus dėl ugdymo proceso koregavimo;</p> <ul style="list-style-type: none"> • už įvairius pasiekimus mokiniai skatinami padėkomis, pažintinėmis kelionėmis ir pan. Tėvų teigimu, pastaruoju metu išties padidėjo dėmesys mokinių motyvavimui – skatinimui, pagyrimams, apdovanojimams; • dokumentų analizės duomenimis ir V GK narių patvirtinimu, gimnazijoje yra parengta „Gabių ir talentingų mokinių ugdymo programa“, kurioje yra numatyti bendrieji gabiųjų vaikų požymiai, pagal kuriuos yra nustatomi gabūs mokiniai gimnazijoje. Gabūs mokiniai yra skatinami siekti asmeninės pažangos, dalyvaujant konkursuose, olimpiadose, atstovaujant gimnazijos vardą rajono ir respublikos renginiuose. Mokinių laimėjimai skelbiami socialiniuose tinkluose ir gimnazijos internetinėje svetainėje. <p>Mokiniai nesisteningai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, tolimesnis pasiekimų ir pažangos planavimas pamokoje nesisteningas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pamokos aspekto „Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga“ (vertinimo vidurkis – 2,26), dažniausias vertinimas (moda) – 2, kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 2 pamokose (4,76 proc.) (žr. 2 lentelę); • nesisteningai sugrįžtama prie pamokos uždavinio, patenkinamai aptariamas pasiektas rezultatas: pamokos aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ vertinimo vidurkis yra 2,23, dažniausias vertinimas (moda) – 2, kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 1 pamokoje (2,38 proc.) (žr. 3 lentelę). Nekonkretūs vertinimo kriterijai trukdė mokiniui suprasti, ką jam reikia padaryti, kad pasiektų iškeltus uždavinius, į(si)vertintų padarytą pažangą ir pasiekimus; • pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis – 2,10, dažniausias vertinimas (moda) – 2 (žr. 4 lentelę), kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 2 pamokose (4,76 proc.), tobulintina – 7 pamokose (16,67 proc.). <p>Dalis mokinių dalyvauja olimpiadose, konkursuose, varžybose, projektuose:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2018–2019 m. m. 29,17 proc. mokinių nuo bendro mokinių skaičiaus dalyvavo įvairiuose Vilniaus r., šalies ir tarptautiniuose konkursuose, olimpiadose. 2017–2018 m. m. 14 (35 proc. nuo dalyvavusių mokinių skaičiaus), o 2018–2019 m. m. – 16 (38,10 proc. nuo dalyvavusių mokinių skaičiaus) mokinių tapo konkursų ir olimpiadų, dažniausiai kūrybinių, prizininkais ir laureatais; • kaip jau minėta rodiklio 1.1. aprašyme, dalyvaudami įvairiuose socialiniuose, mokomuosiuose, bendruomenės, tarptautiniuose ir nacionaliniuose projektuose, kuriuos inicijuoja mokyklos bendruomenė, Juodšilių seniūnija ir kitos organizacijos, mokiniai ugdomi bendrąsias ir dalykines kompetencijas. Šių projektų veiklose dalyvauja vidutiniškai apie 50 proc. mokinių (pvz., Psichoaktyvių medžiagų vartojimo prevenciniame projekte “Be iliuzijų” dalyvavo 51 mokinys (35 proc.), bendruomenės profesinio veiklinimo projekte „Šok į tėvų klumpes“ dalyvavo 144 mokiniai (100 proc.), tarptautiniame „Mokyklos – Europos parlamento ambasadorės“ projekte dalyvavo 84 mokiniai (58 proc.);
--	--

		nacionaliniame projekte „Nevartok – pasiek daugiau“ dalyvavo 61 mokinys (42 proc.)).
--	--	--

Srities išvados:

1. Valčiūnų gimnazijoje sudarytos tinkamos sąlygos mokiniams bręsti kaip asmenybėms – vyrauja geri tarpusavio santykiai, pagarba vienas kitam nepaisant tautinių, kultūrinių, socialinių skirtumų, mokiniai atsparūs neigiamoms įtakoms, nekonfliktiški, tinkamai bendrauja, bendradarbiauja ir veikia kartu.

2. Mokykloje nepakankamai veiksmingai analizuojami mokinių mokymosi pasiekimai ir pažanga, retai sudaromos galimybės mokiniams įsivertinti pasiektus rezultatus pamokoje, reflektuoti ir aptarti mokymąsi, sėkmių/nesėkmių priežastis bei nusimatyti tolimesnius savo mokymosi siekius.

Pagalba mokiniui

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
2.1. Orientavimasis į asmenybės tapsmą	2	<p>Mokiniams sudaromos neblogos sąlygos pažinti savo gabumus ir polinkius bei įsivertinti kompetenciją:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Metodinė taryba, mokiniai, taip pat steigėjas savo pirminėje informacijoje teigė, kad gimnazija „laikoma gyvenvietės kultūros židiniu, bendradarbiauja su Vilniaus rajono kaimyninėmis gimnazijomis. Siekiama, kad mokiniai įgytų gebėjimus ir kompetencijas, kurie leistų jiems tapti pilietiškais, humaniškas vertybes puoselėjančiais visuomenės nariais, gebančiais sėkmingai planuoti savo asmeninį ir profesinį gyvenimą“. • Gimnazijos pirminės informacijos teiginys „Mums svarbi mokinio asmenybės branda, jo individualūs pasiekimai ir padaryta pažanga, jo socialumas ir pilietiškumas“, pokalbių su mokytojais, mokiniams duomenys leidžia teigti, kad gimnazija suvokia, jog orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą yra svarbus veiklos aspektas. • 99 proc. mokinių, dalyvavusių nuomonių apklausoje, pritaria, kad mokytojai žino jų gabumus ir polinkius (įvertis – 3,6). Dalis (54 proc.) tėvų, dalyvavusių nuomonių apklausoje, pritaria, kad pamokose vaikui pasakoma, ko reiktų pasiekimams pagerinti (įvertis – 3,4). • Gimnazijos veiklos plano analizė, pokalbiai su mokytojais, mokiniams, Vaiko gerovės komisijos nariais parodė, kad mokinių bendrųjų kompetencijų ir mokymosi pažanga yra stebima, vertinama ir analizuojama naudojantis asmeninės pažangos stebėjimo aplankais (vertintojai turėjo galimybę su keletu klasių aplankais susipažinti), tačiau ši veikla tobulintina, nepakankamai nuosekli ir per mažai įtraukianti tėvus. • Bendruomenė apmąsto ir tariasi dėl mokinių pažangos, susitarimus fiksuoja gimnazijos veiklos dokumentuose (strateginiame, veiklos, metodinių grupių planuose), tačiau planuojamos priemonės bei laukiami rezultatai nekonkretūs, („siekti“, „stiprinti“, „telkti“, „efektyviai ir tikslingai organizuoti“, „diskutuoti“, „spręsti“), todėl tinkamai atlikti aiškia, konkrečia pokyčių analizę, pamatuoti plano įgyvendinimo sėkmingumą ir pamatuoti naudą mokiniams sunku. <p>Mokiniams neblogai rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, siekiama naujas žinias sieti su jau turimomis:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • visi mokiniai (100 proc.), dalyvavę nuomonių apklausoje, pritaria teiginiui „Mes dažnai aptariame, kaip pamokose įgytos žinios mums padeda gyvenime, planuojant karjerą“ (įvertis – 3,6). • Vertinimo metu stebėtose pamokose aspekto „Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ vertinimo vidurkis – 2,33, dažniausias vertinimas (moda) – 2. (žr. 5 lentelę). Kaip stiprusis šis aspektas išskirtas 4 (9,5 proc.), o kaip tobulintinas – 6 (14,2 proc.) stebėtose pamokose. Tinkamas mokymosi įprasminimas stebėtas 2 kl. matematikos, 3 kl. lietuvių k., 5 kl. gimtosios k. (rusų), matematikos, 6 kl. lietuvių k. ir literatūros, gimtosios k. (rusų), gamtos ir žmogaus, 7 kl. biologijos, 8 kl. integruotoje lietuvių k. ir literatūros – istorijos, I kl. ekonomikos ir verslumo, III kl. istorijos pamokose. • Analizuojant atskirų pamokos komponentų tarpusavio dermę, vertintojai išskyrė, kad didžiausią įtaką pamokų, kuriose naujos žinios sėkmingai sietos su jau turimomis, sėkmingumui turėjo tinkamai parinktos užduotys, medžiaga, kuri skatino mokinių smalsumą ir dėmesį, bei sudarytos sąlygos mokiniams laisvai veikti (plačiau apie tai – rodiklio 3.2. aprašyme). <p>Karjeros (profesijos, darbinės ir visuomeninės veiklos) galimybės neblogai siejamos su ugdymosi galimybėmis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokykloje yra ugdymo karjerai koordinatorius. Pokalbiuose su mokytojais, VGK nariais, analizuojant mokyklos pirminę informaciją, veiklos planą, išaiškėjo, kad vyksta nemažai tradicinių profesinio orientavimo išvykų, aktyviai įsitraukia mokinių tėvai, kurie atvyksta į pamokas, klasių valandėles, susitikimus ir jų metu papasakoja apie savo verslus, profesijas. Gimnazijos interneto svetainėje viešinama informacija, kokiose interneto svetainėse mokiniai gali rasti naudingos informacijos apie tolesnes studijas, populiariausias profesijas Lietuvoje. • Pokalbių su mokiniais metu paaiškėjo, kad gimnazijoje pildomi profesinio pasirinkimo klausimynai, tačiau informacijos, kaip, remiantis gautais duomenimis, mokiniams sudarytos sąlygos giliau pažinti savo gabumus, polinkius, interesus, bendruomenė detalčiai neanalizuoja ir, kaip parodė mokyklos dokumentų analizė, savo veiklos planavime jais nesiremia. Šiai situacijai neigiamos įtakos turi tai, kad gimnazijoje nėra psichologo. • Mokinių nuomonių apklausos teiginiui „Mes dažnai aptariame, kaip pamokose įgytos žinios mums padeda gyvenime, planuojant karjerą“ pritaria visi mokiniai (100 proc., įvertis – 3,6), tačiau daugumoje stebėtų pamokų vyravusi mokymo paradigma ir pasirinkti metodai stokojo iššūkių ir nebuvo pakankamai paveikūs mokymosi bei asmeninio gyvenimo projektavimui. • Gimnazijos ugdymo plane teigiama, kad neformaliojo švietimo programos pasiūlytos atliepian mokinių poreikius (bendradarbiauta su Mokinių taryba, įvertinti mokinių poreikiai): „Jos skirtos asmeninėms, socialinėms, edukacinėms, profesinėms kompetencijoms ugdyti“. Mokiniai pagal savo polinkius ir interesus gali pasirinkti neformaliojo švietimo kryptį iš siūlomo 12 programų sąrašo. Mokinių nuomonių apklausos duomenimis, 25 proc. mokinių teigė, kad mokykloje nelanko nė vieno būrelio, nors teiginiui „Mokykloje yra daug įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų“ pritarė 96 proc. tyrime dalyvavusių mokinių (įvertis – 3,6) ir 84 proc. mokinių tėvų (įvertis – 3,2). Atsakydami į atvirą klausimą, pavieniai tėvai minėjo, kad neformaliojo švietimo
--	--

		veikla nepakankamai įvairi. Pokalbiuose su mokiniais išryškėjo sporto būrelių įvairovės stoka. Didelės įtakos tam turi tai, kad gimnazijoje nėra sporto salės.
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius	2	<p>Mokinių poreikių pažinimas neblogas, tačiau nepakankamai paveikus, planuojant kiekvieno mokinio ugdymą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokiniai pripažįsta, jog pagalba mokykloje jiems teikiama – nuomonių apklausos duomenimis, 99 proc. mokinių pritaria, kad mokytojai esant reikalui papildomai paaiškina (įvertis – 3,8), 95 proc. – kad asmeniškai pasako, ko reiktų mokymosi sėkmingumui (įvertis – 3,6), 100 proc. respondentų patvirtino, kad gali naudotis konsultacijomis esant poreikiui (įvertis – 3,9). Mokytojų nuomonių apklausos duomenimis, 80 proc. pritaria, kad pamokose netaupo laiko ir papildomai paaiškina, kad neliktų spragų (įvertis – 3,8), 96 proc. – konsultuoja po pamokų (įvertis – 3,6). Pokalbiuose su mokiniais, mokytojais, VGK nariais buvo akcentuota ir vertintojoms lankant užsiėmimus patvirtino, kad konsultacijomis naudojamosi gana aktyviai; • pokalbyje su VGK nariais ir atlikus gimnazijos dokumentų analizę paaiškėjo, kad įstaiga yra pasirengusi gabijų mokinių diagnostavimo tvarką ir susitarusi dėl jos taikymo, tačiau trūksta gerosios praktikos pavyzdžių pamokose, nes pamokų uždaviniai retai kada buvo orientuoti į skirtingus mokinių gebėjimus bei detalaus tyrimo, ar šis susitarimas paveikus mokinių pažangai; • analizuojant mokyklos pateiktus dokumentus, kalbant su mokytojais, VGK nariais surinkta duomenų, patvirtinančių, kad ugdant gabius, specialiųjų poreikių turinčius mokinius mokytojams trūksta kompetencijų, todėl sunkiausiai sekasi tinkamai diferencijuoti, personalizuoti veiklą. Gimnazijoje nėra psichologo. Visi šie aspektai trukdo veiksmingai ugdyti kiekvieną mokinį, deramai atsižvelgiant į jo poreikius ir gebėjimus. <p>Mokytojai nesistemiškai diferencijuoja ir individualizuoja mokymo veiklas, retai taiko įvairius grupavimo metodus, tokiu būdu nepakankamai pripažindami mokinių skirtybes, gabumus bei talentus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokytojų nuomonių apklausos duomenimis, 84 proc. respondentų teigia, kad padeda mokiniams išsikelti pamokos tikslus, planuoti savo darbą, 80 proc. pritaria, ko ir kaip pamokoje mokysis (įvertis – 3,8), tam pritarė ir 76 proc. mokinių (įvertis – 3,2). Tėvų nuomonių apklausos duomenimis, 71 proc. žino, kad vaikai gali pasirinkti, kaip atlikti užduotis (įvertis – 3,0). Mokytojų nuomonėse dėl gabumų ir talentų ugdymui skirtų užduočių esama prieštaravimų: 72 proc. teigia, kad skiria užduotis, skatinančias mąstyti, čia pat 64 proc. pritaria, kad skiria užduotis, kurios skatina įsiminti ir atkartoti; • 45,24 proc. stebėtų pamokų visi mokiniai klasėje atliko tas pačias užduotis, naudojosi tomis pačiomis mokymo(si) priemonėmis, organizuota visiems vienoda veikla, dirbta tuo pačiu tempu, neišnaudotos galimybės mokymąsi diferencijuoti, nors tai būtų padėję kai kuriems mokiniams patirti didesnę mokymosi sėkmę; • pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ vertinimo vidurkis – 2,52, dažniausias vertinimas (moda) – 3 (žr. 6

		<p>lentele); mokiniams sudarytos sąlygos klausti, paveiki mokytojo pagalba silpnesniems ugdė kiekvieno mokinio gabumus ir padėjo tinkamai siekti rezultato 4 kl. lietuvių k.; 8 kl. matematikos, I kl. ekonomikos ir verslumo pamokose;</p> <ul style="list-style-type: none"> • pamokos aspekto „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 2,57, dažniausias vertinimas (moda) – 3 (žr. 7 lentelę). Šiam aspektui reikšmingos įtakos turi nedidelis mokinių skaičius klasėse, kuomet mokytojai turi galimybę individualiai konsultuoti, papildomai paaiškinti. Kaip stiprusis pamokos aspektas tai fiksuota 8 stebėtose pamokose (19,04 proc.): 3 kl. lietuvių k.; 4 kl. lietuvių k, dailės ir technologijų, 6 kl. gimtosios k. (rusų), I kl. fizikos, III kl. matematikos. Tačiau pagalba mokiniui ar grupei įsivertinant savo mokymąsi teikta nesistemiškai (žr. 8 lentelę); • pamokos aspekto „Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi“ vertinimo vidurkis – 2,48, dažniausias vertinimas (moda) – 3, (žr. 9 lentelę), dalyje (52 proc.) stebėtų pamokų tai reikšmingai padėjo siekti rezultato: pvz., 2, 3, 7 kl. matematikos, 5, 6, 7, 8 kl. gimtosios k. (rusų), istorijos, 7 kl. biologijos, II kl. chemijos, fizinio ugdymo, I ir IV kl. lietuvių k. ir literatūros pamokose. <p>Teikdama pagalbą mokiniams, mokykla lanksčiai bendradarbiauja su socialiniais partneriais, tačiau susitarimai dėl paramos ir pagalbos mokiniams teikimo tvarkos ir jos taikymo nepakankamai aiškūs ir sistemingi, dalis jų – ne dėl mokyklos kaltės sunkiai įgyvendinami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokyklos pirminėje informacijoje, pokalbiuose su VGK bei vadovais išaiškėjo jau minėta problema, kad gimnazijai trūksta psichologo; • pokalbių su Metodine taryba, mokytojais, VGK nariais duomenys leidžia teigti, kad teikiant pagalbą mokiniams orientuojamasi į procesus, taikytų priemonių veiksmingumas neanalizuojamas, o dauguma planuojamos priemonių tėra tik privalomos vykdyti veiklos, o ne priemonės pokyčiui siekti – jos nekonkrečios, neturi aiškaus, pamatuojamo sėkmės kriterijaus; • iš pokalbio su VGK, mokyklos veiklos dokumentų analizės metu surinktų duomenų akivaizdu, kad, tinkamai bendradarbiaudama su socialiniais partneriais (PPT, Psichinės sveikatos centru, policija, Seniūnija ir kt.), gimnazija padeda mokiniams, turintiems elgesio ir emocijų sutrikimų, socialinių sunkumų: vyksta bendri posėdžiai, atvejo vadybos aptarimai, mokiniai įtraukiami į kultūrinius, sportinius renginius, savanorišką veiklą, įvairias akcijas.
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio sėkmės	2	<p>Mokyklos veikla iš dalies orientuota į ateities iššūkius, ugdymo kokybės gerinimą ir įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2019 – 2023 metų strateginiame plane įtvirtinta vizija, kad Valčiūnų gimnazija – nuolat besimokanti, atvira kaitai įstaiga, kurioje dirba profesionalūs mokytojai, siekiantys atskleisti kiekvieno mokinio polinkius ir gebėjimus. • Gimnazijos išsiskirti strateginiai prioritetai orientuoti į ugdymo kokybės gerinimą (1. Ugdymo ir ugdymosi kokybės tobulinimas; 2. Saugi, sveika, moderni, puoselėjanti kultūrą, tradicijas, partneryste grįsta ugdymo(si) aplinka), tačiau tiek strateginio plano, tiek kitų

	<p>gimnazijos veiklą reglamentuojančių dokumentų (planų, tvarkų) numatytos priemonės labiau orientuotos į atlikimą, negu į rezultatą ir poveikį mokinio pažangai ir pasiekimams. Rezultatai dažnu atveju nusakomi neapibrėžtai: <i>didės, gerės, ugdytis, bus užtikrinama, fiksuojama...</i>;</p> <ul style="list-style-type: none"> • taigi, atlikus įvairių gimnazijos dokumentų analizę, pastebėta, kad jie nepakankamai užtikrina susitarimų sistemiškumą, numatytos priemonės ne visada turi konkrečius, pamatuojamus įgyvendinimo kriterijus, kurie padėtų konstruktyviai analizuoti pokyčius ir priimti racionalius sprendimus sprendžiant kylančias problemas (pvz., dėl lankomumo užtikrinimo, dėl dvikalbio ugdymo, dėl mokinius aktyvinančių ugdymo metodų taikymo ir pan.). <p>Mokykloje tariamasi dėl mokinių ugdymosi sėkmės, jų individualios pažangos, tačiau dalis susitarimų nepakankamai veiksmingi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bendruomenė įsivertina veiklą, išvadamis remiamasi planuojant įvairių lygmenų veiklą tobulinimą ir ugdymo praktikos kaitą, pvz., po įsivertinimo išvadų ir rekomendacijų sustiprėjo mokinių konsultavimas, dėmesys netradiciniam ugdymui, mokinių motyvavimui (plačiau apie tai – ataskaitos skyriuje „Kaip mokykla stebi ir įsivertina savo pažangą?“); • mokykloje rūpinamasi ugdymo kokybės klausimais: mokytojų nuomonių apklausos duomenimis, 100 proc. apklaustųjų patvirtino, kad vadovai vykdo proceso priežiūrą ir reikalauja korekcijų, atnaujinimo, teigė, kad yra aktyvūs įsivertinimo proceso dalyviai ir suvokia jo svarbą, 100 proc. naudojami gautais duomenimis tobulindami veiklą; teiginiui „Mokykloje retai vyksta bendri aptarimai, diskusijos apie mokinių mokymosi pasiekimus ir pažangą“ pritarė pavieniai (8 proc.) mokytojai (įvertis – 1,4). Nepaisant pastangų, kol kas ugdymo(si) pasiekimai daugeliu atvejų (NMPP ir VBE) yra žemesni už Vilniaus r. ir šalies vidurkį; • mokykla pradeda įgyvendinti nuoseklią individualios mokinio pažangos stebėseną, tačiau dalis priimtų susitarimų nepakankamai veikia – ne visi mokiniai geba įsivertinti, prasmingai reflektuoti, neaiškūs įsivertinimo kriterijai neskatina jų to daryti (plačiau apie tai – 1.2, 3.5. rodiklių aprašymuose). Į pažangos stebėseną ir aptarimą nepakankamai įtraukiami tėvai. <p>Personalo formavimo politika iš dalies tenkina mokinių interesus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kaip jau minėta ankstesniuose rodiklių aprašymuose, mokykloje trūksta psichologo. Dalis mokytojų dirba keliose ugdymo įstaigose. Pasak vadovo, apskritai yra problemų surasti tinkamos kompetencijos specialistą, išėjus mokytojui į pensiją, ligos ar kt. atvejais; • Metodinėje taryboje nagrinėjami mokytojų kvalifikacijos tobulinimo poreikiai ir nustatomi jų prioritetai. Per pastaruosius trejus metus tobulintos mokytojų kompetencijos individualios mokinio pažangos pažinimo, stebėjimo, vertinimo, skatinimo, socialinių emocinių kompetencijų ugdymo srityse, stiprinti pedagogų lyderystės gebėjimai ir jų panaudojimas ugdymo procese; • nors mokytojų mokymuisi, kompetencijų tobulinimui skiriamas nemažas dėmesys, panaudojamos tam skirtos lėšos, stebėtose daugumos (73 proc.) mokytojų pamokose vyravo tradicinio ugdymo elementai, neskatinę mokinių aktyvumo, įsitraukimo, savivaldžio mokymosi (žr. 3 srities rodiklius 3.1. – 3.5. aprašymus).
--	--

		<p>Mokykla neblogai apsirūpinusi materialiniais ir finansiniais ištekliais, turimas turtas ir priemonės tinkamai naudojamos ugdymo procese:</p> <ul style="list-style-type: none"> • teiginiui „Mokykloje yra pakankamai įvairių erdvių dirbti ir ilsėtis“ pritarė 98 proc. mokinių nuomonių apklausoje dalyvavusių mokinių (įvertis – 3,6). Tam pritaria 88 proc. tėvų ir 92 proc. mokytojų (įvertis – 3,4); • per pastaruosius dvejus metus Vilniaus r. savivaldybė skyrė lėšų gimnazijos I korpuso remontui ir mokyklinio autobuso įsigijimui. Rengiamasi pradėti IV korpuso renovaciją (tokia užduotis vadovui iškelta 2019 m.). Rizikos vertinimo metu pastebėta, kad II, III ir IV korpusų patalpos yra pakankamai prastos būklės; • mokinių nuomonių apklausos teiginiui „Mūsų klasės pamokose naudojama įvairi kompiuterinė ir kt. įranga ir priemonės“ pritarė 98 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių (įvertis – 3,8); • visos gimnazijos patalpos, erdvės, kabinetai aprūpinti reikiama įranga: kompiuteriais, projektoriais, papildomomis didaktinėmis priemonėmis, įvairiomis mokymo ir mokymosi programomis. Visi mokiniai turi galimybę naudotis visomis mokykloje esančiomis priemonėmis ir įranga; • mokykloje esanti programinė įranga ir priemonės atnaujinamos. Erdvės (kabinetai, aktų salė) funkcionalios, lengvai pertvarkomos ir pritaikomos skirtingiems ugdymo(si) poreikiams: pamokoms ir popamokinei veiklai, individualiam, grupių darbui, mokymuisi su mokytoju ir savarankiškai; • visų gimnazijos bendruomenės grupių atstovai pokalbiuose ir nuomonių apklausose pabrėžė sporto salės ir tinkamai funkcionuojančios valgyklos trūkumą.
--	--	--

Srities išvados:

1. Gimnazijos orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą yra neišskirtinis: bendruomenė suvokia, kad atkaklumo, motyvacijos, atsakomybės stiprinimas padeda mokiniui patirti sėkmę, tačiau dėmesys mokinių kompetencijų įsivertinimui, ugdymas karjerai nepakankamai kryptingi ir paveikūs asmenybės ugdymui(si).

2. Mokinių poreikių pažinimas neblogas, teikiama pagalba pamokoje skatina ir padeda siekti pažangos, tačiau nesistemiškai analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai, organizuojant kiekvieno mokinio mokymą(si) tinkamai neatsižvelgiama į skirtybes, diferencijavimo, individualizavimo ir suasmeninimo stoka nesudaro galimybių siekti aukštų ugdymosi rezultatų.

3. Mokykloje priimta įvairių susitarimų dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, tačiau dėl neapibrėžtumo, nekonkretumo dalis jų nepakankamai veiksmingi ir ne visada kryptingai realizuojami.

Ugdymo(si) procesas

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
3.1. Ugdymo(si) planavimas	2	<p>Gimnazija yra priėmusi neblogų susitarimų dėl ugdymo(si) planavimo, tačiau neaptariamas planavimo poveikis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pokalbiuose su gimnazijos vadovais, pirminėje informacijoje teigiama, kad ilgalaikiai planai rengiami remiantis pasiekimų

	<p>vertinimo ir analizės duomenimis. Dalies ilgalaikių planų analizės metu vertintojai surinko duomenų, patvirtinančių, kad mokytojai tariaisi dėl planavimo reikalavimų, stengiamasi, kad planai turėtų „gyvą“ formatą, būtų nuolat koreguojami ir tobulinami (rastos veiklos pokyčių pastabos), tačiau planai nepakankamai orientuoti į bendrųjų kompetencijų ugdymą;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos ugdymo plano analizė parodė, kad siekiant gerinti ugdymo(si) rezultatus skiriamos valandos dalykinėms ilgalaikėms konsultacijoms, tačiau, kokį tai duoda poveikį ar kuria pridėtinę vertę, neanalizuojama. <p>Mokytojai, keldami ugdymo tikslus, nesistemiškai atsižvelgia į mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, jų gyvenimo ir gimnazijos veiklos kontekstą, o formuluoti mokymosi uždaviniai retai orientuoti į konkretų, pamatuojamą rezultatą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vertintojams pateiktų pamokų kortelių turinys atskleidžia, kad visi mokytojai pamokose planavo ugdyti bendrąsias ir dalykines kompetencijas. Stebėtose pamokose dažniausiai ugdytos komunikavimo – 69,04 proc., socialinė – 57,14 proc.; pažinimo 26,19 proc., asmeninė – 30,57 proc., iniciatyvumo ir kūrybiškumo – 11,90 proc. pamokų. Mokėjimo mokytis kompetencija planuota ugdyti daugumoje (90 proc.) pamokų, iš jų 28,57 proc. pamokų ši kompetencija buvo sėkmingai ugdoma: mokiniai rinkosi reikiamas mokymosi priemones ir būdus, planavo mokymosi laiką, aptarė, kokios patirties įgijo ir kur ją galės pritaikyti; • mokinių nuomonių apklausos duomenimis, pamokose keliami tikslai tenkina jų poreikius: teiginiui „Kas ir kaip vyks(ta) pamokose, planuoja ir sprendžia tik mūsų mokytojai“ visiškai pritaria tik 23 proc. mokinių (įvertis – 1,9), tačiau, stebėtų pamokų duomenimis, pamokos aspektas „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ labai gerai ir gerai įvertintas 38 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai ir prastai – 61,9 proc.; vertinimo vidurkis – 2,33, (žr. 10 lentelę), dažniausias vertinimas (moda) – 2; • Pamokos aspektas „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ labai gerai ir gerai įvertintas 19 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai ir prastai – 80,96 proc.; vertinimo vidurkis – 2,12 (žr. 11 lentelę), dažniausias vertinimas (moda) – 2; kaip stiprusis pamokos aspektas vertintojų fiksuotas 2 (4,76 proc.) pamokose (5 kl. rusų k. (gimtosios) ir 12 kl. lietuvių k. ir literatūros pamokose), kaip tobulintinas – 19 (45, 23 proc.) pamokų; • daugumoje (80 proc.) stebėtų pamokų mokymo(si) uždavinys buvo skelbtas (žodžiu, raštu ar/ir naudojant informacines – komunikacines technologijas), orientuotas į mokinių žinių ir supratimo siekį („atpažins“, „atliks“, „įtvirtins“), o ne į konkretų, pamatuojamą rezultatą. Dėl šios priežasties pamokose buvo nepakankamai aišku, koks turės būti veiklos rezultatas, t. y., ką mokiniai privalės žinoti, ką turėtų suprasti, ko išmokti. Lūkesčiai skirtingų gebėjimų mokiniams dažnu atveju nebuvo įvardinti ir liko neaiškūs, nesudarė galimybių mokiniams ir mokytojams įsitikinti bendrųjų ir dalykinių kompetencijų ugdymo(si) sėkmingumu; • tinkamą mokymo(si) uždavinio formulavimą vertintojai fiksavo 3 kl. lietuvių k., 6 kl., 7 kl. lietuvių k. ir literatūros, 5 kl., 6
--	--

		<p>kl., 7 kl., 8 kl. gimtosios k. (rusų), 6 kl., 11 kl. istorijos, 2 kl., 8 kl., 11 kl. matematikos ir kai kuriose kitose pamokose;</p> <ul style="list-style-type: none"> teiginiui „Aš padedu mokiniams išsikelti mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ pritaria 100 proc. nuomonių apklausoje dalyvavusių pedagogų (įvertis – 3,8), o teiginiui „Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ pritaria 99 proc. nuomonių apklausoje dalyvavusių mokinių (įvertis – 3,6), tačiau pamokose tokia praktika stebėta itin retai. <p>Ugdymo proceso planavimas ir veiklų tvarkaraščiai iš dalies padeda mokiniams siekti iš(si)keltų tikslų:</p> <ul style="list-style-type: none"> valandas, skirtas mokinio ugdymo(si) poreikiams tenkinti, mokymosi pagalbai teikti, gimnazija panaudoja įvairių mokomųjų dalykų mokymosi pasiekimams gerinti (t.y. mokinių konsultacijoms), tačiau nenaudoja nepakankamiems lietuvių k. įgūdžiams ir gebėjimams ugdyti, iš užsienio grįžusių mokinių mokymosi spragoms mažinti, gabiesiems mokiniams ugdyti; intensyvinamas lietuvių kalbos ir literatūros, gimtosios k. (rusų), matematikos, užsienio kalbos (anglų) mokymas(is), skiriant per dieną po 2 pamokas, tačiau reikšmingos įtakos pasiekimų gerinimui šis sprendimas kol kas neturi; gimnazija, rengdama ugdymo planą, atsižvelgia į mokinių krūvių reguliavimą ir neviršija leistino 7 pamokų per dieną skaičiaus. Mažiau pamokų organizuoja ne penktadienį, o trečiadienį. Tokiu būdu sudaromos sąlygos mokiniams lankyti konsultacijas; pamokų, neformaliojo švietimo bei specialiojo pedagogo ir logopedo užsiėmimų tvarkaraščiai padeda įgyvendinti ugdymo turinį, sudaro neblogas sąlygas mokiniams siekti išsikeltų ugdymosi tikslų. Neformaliojo švietimo užsiėmimų laikas tinkamai derinamas su pamokų bei konsultacijų tvarkaraščiu. <p>Mokytojai, siekdami pamokos kokybės, tobulina kompetencijas, domisi ir seka naujoves, tačiau ugdymo praktikoje vyrauja tradicinė (mokymo) paradigma:</p> <ul style="list-style-type: none"> pokalbiuose su vadovais, mokytojais metu, mokyklos pirminėje informacijoje teigiama, kad mokytojų tobulinimasis vyksta sistemingai ir planingai, siekiama mokytojų meistriškumo augimo, tačiau ugdymo kokybei daro kol kas nepakankamą įtaką: vertinimo metu stebėtose 12 (28 proc.) pamokų buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai, 33 (78 proc.) stebėtų pamokų buvo tradicinės (žr. 1 paveikslą). <p>Mokytojų kvalifikacinės kategorijos neaukštos: dauguma gimnazijos mokytojų (73 proc.) turi vyresniojo mokytojo kvalifikacinę kategoriją (žr. 2 paveikslą), mokytojų metodininkų procentinė dalis (6 proc.) gerokai mažesnė nei Lietuvos mokyklų vidurkis (40,5 proc.; šaltinis – Švietimo būklės apžvalga, 2018).</p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas	2	<p>Mokymosi lūkesčių ir mokinių pasiekimų skatinimas vertinamas vidutiniškai:</p> <ul style="list-style-type: none"> stebėtose pamokose retai numatyti aiškūs pasiekimų lūkesčiai, kelti mokymosi iššūkiai, reflektuota apie mokymosi sėkmę (žr. rodiklio 3.5. aprašymą); gimnazijos mokytojų, administracijos palaikymas padeda formuotis aukštiesiems dalies mokinių siekiams: mokiniai už gerą

	<p>mokymąsi, lankomumą skatinami žodžiu, padėkomis, ekskursijomis; gabesni mokiniai skatinami dalyvauti olimpiadose, konkursuose, varžybose;</p> <ul style="list-style-type: none"> gimnazijos pirminėje informacijoje nurodoma, kad mokyklos bendruomenė šiuo metu skiria daugiausiai dėmesio mokinio pažangai, vertinimui ir įsivertinimui, mokinių socialinei-pilietinei veiklai, siekiama gerų ugdymo ir ugdymosi rezultatų, svarbi mokinio asmenybės branda, jo individualūs pasiekimai ir padaryta pažanga, jo socialumas ir pilietiškumas. Vertintojų stebėtų pamokų, mokinių pasiekimų pažangos aplankų analizė rodo, kad refleksijos ir įsivertinimo duomenys retai panaudojami ugdymo(si) tobulinimui, stinga gilesnės pasiekimų dermės su išsikeltais lūkesčiais analizės; mokinių nuomonių apklausos duomenys rodo aukštą tikėjimą mokymosi galiomis: „Mokytojai tiki, kad kiekvienas iš mūsų gali padaryti pažangą“ (pritarimas – 100 proc., įvertis – 3,8), tačiau, stebėtų pamokų analizės duomenimis, trūko pasiekimų dermės su pamokos uždaviniu; apibendrinant pamokos veiklą, buvo retai sugrįžtama prie uždavinio, nenumatyti aiškūs ir konkretūs pamokos uždavinio įgyvendinimo kriterijai. Mokiniai retai, pavieniais atvejais, turėjo galimybę pasiekimus palyginti su savo lūkesčiais, nes mokytojai nesudarė galimybių juos išsakyti; <p>Tinkamai naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį:</p> <ul style="list-style-type: none"> pamokos aspektas „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ vertinimo vidurkis – 2,6, moda – 3. Daugumoje (54,76 proc.) (žr. 12 lentelę) pamokų šis aspektas išskirtas kaip sėkminga mokytojų veikla: buvo sudarytos sąlygos mokinimas patirti mokymosi džiaugsmą, skatintas daugumos mokinių smalsumas, dėmesys, entuziazmas, įsitraukimas pažangos siekiai. Aukščiausiai užduočių, skatinančių mokinių smalsumą ir dėmesį, panaudojimas įvertintas fizinio ugdymo (vertinimų vidurkis – 3), gamtamokslinio ugdymo (vertinimų vidurkis – 2,80), socialinio ugdymo (vertinimų vidurkis – 2,75) ir matematikos (vertinimų vidurkis – 2,71) pamokose. kaip stiprusis šis pamokos aspektas išskirtas 8, IV kl. lietuvių k. ir literatūros, 2, 6 kl. gimtosios k. (rusų), 6 kl. gamtos ir žmogaus, 3, 8 kl. matematikos, III kl. istorijos, 7 kl. biologijos, II kl. chemijos, I kl. žmogaus saugos ir kt. pamokose; <ul style="list-style-type: none"> mokinių nuomonės apklausos duomenimis, su teiginiu „Pamokoje naudojamos užduotys ir medžiaga dažnai būna įdomios“ sutiko 99 proc. (įvertis – 3,5), o teiginiui „Jei būčiau mokyklos direktorius (-ė), tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės“ pritarė 84 proc. (įvertis – 3,2) apklausoje dalyvavusių mokinių. Teiginiui „Mano vaikas sako, kad pamokos įdomios, nenuobodžios“ pritaria 95 proc. (įvertis – 3,5) apklausoje dalyvavusių tėvų; tinkamai parinkti mokymo(si) metodai, formos ir užduotys padėjo mokiniams įgyti prasmingos patirties, skatino sieti žinomus dalykus su naujais, geriau suprasti nagrinėjamą medžiagą 6 kl. gimtosios k. (rusų), istorijos, gamtos ir žmogaus, 8 kl. lietuvių k. ir literatūros ir kt. stebėtose pamokose;
--	--

		<ul style="list-style-type: none"> • remiantis gimnazijos pirminėje informacijoje ir pokalbių metu pateiktais duomenimis, galima teigti, kad pamokos vyksta ir kitose aplinkose. Mokykla, bendradarbiaudama su įvairiomis organizacijomis, socialiniais partneriais, suteikia galimybę mokytojams organizuoti popamokinę, projektinę ir neformaliojo mokinių švietimo veiklą įvairiose netradicinėse erdvėse (muziejuose, įmonėse, įstaigose ir kt.). Rizikos vertinimo metu tokia veikla nebuvo planuota, todėl vertintojų nė karto nestebėta; • mokinių nuomonių apklausos duomenimis, su teiginiu „Darome bendras veiklas už mokyklos ribų (su kitų mokyklų mokiniais, įvairiomis organizacijomis ir kt.)“ sutinka 96 proc. mokinių (įvertis – 3,6), o su teiginiu „Pamokos gana dažnai vyksta ne mokykloje“ sutinka 47 proc. (įvertis – 2,4) apklausoje dalyvavusių tėvų. <p>Mokiniam sudaromos tinkamos galimybės išsakyti, klausti, rimtai žiūrėti į pasiūlymus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dalyje (21,43 proc.) stebėtų pamokų užfiksuota, kad pozityvus bendradarbiavimas su mokiniais ir požiūris į klaidas, palanki mokymuisi atmosfera, pagarbūs tarpusavio santykiai sudarė sąlygas mokiniams veikti laisvai, drąsiai klausti, pasitikėti savo jėgomis. Tai stebėta 1, 3 kl. lietuvių k., IV kl. lietuvių k. ir literatūros, 2 kl. matematikos, 6 kl. gimtosios (rusų), III kl. istorijos, 5 kl. technologijų ir 6 kl. geografijos, I kl. žmogaus saugos pamokose; • mokinių nuomonių apklausos duomenimis, teiginiui „Mokytojai dažnai skatina mus aktyviai mokytis (teikti pavyzdžius, argumentuoti ir pan.)“ pritaria 98 proc. (įvertis – 3,7), o su teiginiu „Mūsų prašoma pasidalyti idėjomis, kaip būtų galima pagerinti mokymąsi“ sutinka 100 proc. (įvertis – 3,7) apklausoje dalyvavusių mokinių; • mokytojų apklausos duomenimis, teiginiui „Mokykloje skatinama ir palaikoma mokinių iniciatyva“ pritaria 100 proc. (įvertis – 4) apklausoje dalyvavusių mokytojų; • mokiniai teigė, kad visada gali kreiptis pagalbos į klasės vadovus, socialinę pedagogę, vyresnius mokinius ir direktorių. Jis visada reaguoja į išsakytas problemas, pasiūlymus ir, mokinių teigimu, „turi humoro jausmą, charizmą, yra draugiškas ir teisingas“.
3.3. Ugdymo(si) organizavimas	2	<p>Mokiniam sudaromos neišskirtinės galimybės patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • apibendrinus stebėtų pamokų duomenis, matyti, kad pamokos aspektas „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ yra vertinamas 2,48 (žr. 13 lentelę), moda – 2; • galimybių patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis ir kuo įvairesnes veiklas įvairiuose kontekstuose, patirti sėkmę kiekvienam mokiniui sudarymas kaip stiprusis pamokos aspektas stebėtas 17 pamokų (40,47 proc.), kaip tobulintinas aspektas – 3 pamokose (7,14 proc.); • išanalizavus stebėtų pamokų duomenis matyti, kad dalyje jų (52,38 proc.) sudarytos nepakankamos, 47,62 proc. pamokų – geros sąlygos mokinių bendradarbiavimui. 8 pamokose (19,04 proc.) šis aspektas buvo minimas kaip stiprusis aspektas ir 2 pamokose (4,76 proc.) – kaip tobulintinas. Tinkamos sąlygos mokiniams

	<p>bendradarbiauti stebėtos 2 kl. matematikos, 5 ir 6 kl. gimtosios k. (rusų), technologijų, 6 kl. geografijos, istorijos pamokose.</p> <p>Integracijos siekis ir mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumas yra neblogas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos ugdymo plano IX skyriuje apibendrintai aprašyta dalykų integracija, išvardintos integruojamos bendrųjų kompetencijų ugdymo programos. Dokumente teigiama, kad sudaromos sąlygos integruoti formalųjį ir neformalųjį švietimą. Tačiau plane neformuluojamas konkretus dalykų ryšių ir integracijos tikslas, nenumatoma, kokių konkrečių dalykų integruotos pamokos numatomos vesti ir kokią poveikį tai darys mokinių pasiekimų gerinimui ar krūvio mažinimui; • gimnazijos pirminėje informacijoje teigiama, kad dalykų integracija ir veikla netradicinėse aplinkose – stiprus veiklos aspektas: „Mokytojams gerai sekasi organizuoti netradicines ir integruotas pamokas. Gimnazija skiria dėmesį integruotoms ir netradicinėms pamokoms, nes siekiame sudominti mokinius, motyvuoti juos ir skatinti geriau mokytis“. Vertinimo metu stebėta viena integruota (8 kl. lietuvių k. ir literatūros – istorijos) pamoka. • Mokinių nuomonių apklausos duomenimis, 98 proc. respondentų pritaria teiginiui „Vienose pamokose įgytas žinias panaudojame ir kitų dalykų pamokose“. Visi mokytojai (100 proc.) teigia, kad planuoja integruotas veiklas ir projektus (įvertis – 3,9). Tėvų nuomonių apklausos duomenimis, teiginiui „Pamokos gana dažnai vyksta ne mokykloje“ pritarė 47 proc. tėvų (įvertis – 2,4); • stebėtose pamokose prasminga dalykų integracija nebuvo pakankamai ryški. Apibendrinus stebėtas pamokas, matyti, kad pamokos aspektas „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ yra vertinamas 2,40 (žr. 14 lentelę), moda – 2. Vertintojai dažniau fiksavo sėkmingą ugdymo turinio ryšį su gyvenimo praktika (žr. rodiklio 3.4. aprašymą) nei su kitais dalykais. <p>Stebėtų pamokų protokolų analizės duomenimis, rizikos vertinimo metu daugumoje pamokų vyravo tiesioginis mokymas, nepakankamai taikyti aktyvaus mokymosi metodai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 33 stebėtos pamokos (73 proc.) vyravo mokymo paradigma, 12 pamokų (27 proc.) – bandyta dirbti šiuolaikiškai ir nei vienoje pamokoje mokytojai nedirbo šiuolaikiškai (žr. 1 paveikslą). Bandymo dirbti šiuolaikiškai pamokų vertinimo vidurkis – 2,81, tradicinių pamokų – 2,13; • išnagrinėjus pamokų stebėjimo duomenis, nustatyta, kad stebėti tradicinio ugdymo elementai neskatino mokinių aktyvumo, iniciatyvumo, bendradarbiavimo; • vyravęs tradicinis ugdymas atskleidė dominuojantį mokytojo vaidmenį, neskatino savivaldžio mokinių mokymosi, jie neskatinė kelti ugdymosi tikslų, o pasyvus informacijos priėmėjo vaidmuo dažniausiai nestiprino mokinių mokymosi motyvacijos ir nestiprino atsakomybės už ugdymosi rezultatus <p>Ugdomojoje veikloje naudojama įranga ir priemonės neblogai skatino mokinių motyvaciją, mokėjimo mokytis kompetencijos ugdymą(si):</p> <ul style="list-style-type: none"> • daugumoje (57,14 proc.) stebėtų pamokų tinkamai naudotos
--	--

		<p>mokymo priemonės – sporto inventorius, technologijų priemonės, mokytojų parengta dalijamoji medžiaga (užduotys, lentelės, kortelės). Gimnazijai netrūksta kompiuterinės įrangos, mokytojai tikslingai, siekdami mokymosi vaizdumo, patrauklumo, ją naudoja pamokos uždaviniams skelbti ir vaizdinei mokymo(si) medžiagai demonstruoti. Tai padeda mokiniams aiškiau suvokti ugdymo turinį, aktyvina mokymąsi, motyvuoja dirbti pagal gebėjimus, sudaro sąlygas stiprinti mokymosi patirtis bei tinkamai jomis remtis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • tikslingai ir paveikiai mokymo priemonės (ir IKT) naudotos 1 kl. lietuvių k., 2 kl. gimtosios k. (rusų), matematikos, 3 kl. matematikos, 4 kl. lietuvių k., 5 kl. gimtosios k. (rusų), matematikos, technologijų, 6 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, gimtosios k. (rusų), dorinio ugdymo (etikos), istorijos, gamtos ir žmogaus, 7 kl. biologijos, 8 kl. integruotoje (lietuvių k. ir literatūros/istorijos), matematikos, I kl. lietuvių k. ir literatūros, fizikos, žmogaus saugos, II kl. chemijos, fizinio ugdymo, III kl. istorijos, matematikos pamokose.
3.4. Mokymasis	2	<p>Ugdymo procese vyravę tradicinio ugdymo elementai retai skatino savivaldį mokinių mokymąsi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • daugumoje (78,57 proc., vidurkis – 2,13) pamokų vyravo tradicinė mokymo paradigma, todėl mokiniams trūko aktyvumo, galimybės pasirinkti užduočių atlikimo būdus, apmąstyti savo mokymąsi, reflektuoti, mokytis vieniems iš kitų; • dalyje (28,75 proc.) pamokų stebėti savivaldžio mokymosi ir darbo grupėse požymiai, tačiau tai ne visada skatino būti aktyviais ugdymo proceso dalyviais bei prisiimti atsakomybę už savo mokymąsi; • pamokos aspekto – „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ – vertinimo vidurkis yra 2,40 (žr.15 lentelę). Šis aspektas 4 pamokose (9,52 proc.) paminėtas kaip stiprusis ir 2 pamokose (4,76 proc.) – kaip tobulintinas; • stebėtų pamokų protokoluose užfiksuoti pavieniai savivaldžio mokymosi epizodai, kai, pvz., mokytojo padedami mokiniai kėlė mokymosi tikslus (3 kl. pasaulio pažinimo, I kl. žmogaus saugos, I kl. lietuvių k. ir literatūros bei 1–4 kl. neformaliojo švietimo „Liepsnelės“ užsiėmime); savarankiškai pasirinko užduočių atlikimo būdą 3, 8 kl. matematikos, 6 kl. etikos, istorijos pamokose, susirado reikiamą informaciją 3 kl. lietuvių k. ir 6 kl. gamtos ir žmogaus pamokose; • mokinių nuomonių apklausos duomenimis, su teiginiu „Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ sutinka 99 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių (įvertis – 3,6). Rečiau mokiniai gali pasirinkti, kaip (koku būdu) atlikti užduotis (teiginiui pritarė 94 proc. mokinių, įvertis – 3,3). <p>Dalyje (40,48 proc.) pamokų mokiniai skatinti sieti ugdymo turinį su gyvenimo patirtimi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus, matyti, kad pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertinimo vidurkis yra 2,40 (žr. 14 lentelę). Šis aspektas 14 pamokų (33,33 proc.) paminėtas kaip stiprusis ir 2 pamokose (4,76 proc.) kaip tobulintinas.

		<p>Aukščiausiai medžiagos siejimas su gyvenimo patirtimi vertintas socialinio ugdymo (vidurkis – 3,25) pamokose;</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokomoji medžiaga tinkamai susieta su gyvenimo patirtimi 3 kl., 9 kl. lietuvių k., 3, 5 kl. matematikos, 5, 6 kl. gimtosios k. (rusų), 4 kl. dailės ir technologijų, 5 kl. technologijų, 6 kl. geografijos, I kl. ekonomikos ir verslumo bei žmogaus saugos pamokose. Tai sudarė sąlygas mokiniams pademonstruoti turimus įgūdžius ir padėjo siekti geresnių ugdymosi rezultatų; • mokytojų, mokinių ir tėvų nuomonių apklausos taip pat patvirtino stiprų mokomosios medžiagos siejimą su mokinių patirtimis (pritarimas teiginiams atitinkamai 100 proc. (įvertis – 3,8), 98 proc. (įvertis – 3,7), ir 93 proc. (įvertis – 3,5)). <p>Dalyje pamokų (28,57 proc.) mokiniai tinkamai mokyti kurti savo žinojimą, panaudojant savo ir kitų patirtį, tyrinėjant, sprendžiant problemas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokytojų ir mokinių nuomonių apklausos duomenimis, su teiginiu „Skiriu mokiniams užduotis, kurios skatintų mąstyti, spręsti problemas“ sutiko 100 proc. (įvertis – 3,7) mokytojų, teiginiui „Pamokoje naudojamos užduotys skatina mąstyti, spręsti įvairias problemas“ pritarė 98 proc. (įvertis – 3,5) mokinių. Tokia praktika stebėta dalyje pamokų – aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ vertinimo vidurkis yra 2,21 (žr. 16 lentelę), šis aspektas kaip stiprusis paminėtas 3 (7,14 proc.), o kaip tobulintinas – 2 (4,76 proc.) pamokose; • mokymasis tyrinėjant sėkmingai taikytas 5 kl. gimtosios k. (rusų), II kl. chemijos, I kl. lietuvių k. ir literatūros bei ekonomikos ir verslumo pamokose, kai tikslinga, paveiki mokymo ir mokymosi dermė, mokytojų pateikti probleminiai klausimai, kritinio mąstymo reikalaujančios užduotys skatino mokinių smalsumą, padėjo atrasti pažinimo džiaugsmą, skatino bendrauti ir bendradarbiauti. • patirtinis mokymas(is), skatinęs reflektuoti ir analizuoti savo patirtį bei iš jos mokytis, geriau pažinti save kaip besimokantįjį, tinkamai taikytas I kl. žmogaus saugos pamokose, 1–2 kl. specialiojo pedagogo, neformaliojo švietimo „Liepsnelės“ ir „Keramika“ užsiėmimuose; • probleminiai, aukštesniųjų mąstymo gebėjimų reikalaujantys klausimai formuluoti 3, 8 kl. matematikos, 8 kl. gimtosios k. (rusų), 7 kl. biologijos, 6 kl. istorijos pamokose.
3.5. (I)si)vertinimas ugdymui	2	<p>Daugumoje stebėtų pamokų stigo aiškių, konkrečių veiklų vertinimo kriterijų, įsivertinimas organizuotas nesistemiškai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolų duomenis, paaiškėjo, kad pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo vidurkis yra 1,86 (žr. 17 lentelę). Vertinimo kriterijų aiškumas pamokoje kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 3 pamokose (7,14 proc.), kaip tobulintinas – 25 pamokose (59,52 proc.); • formuluodami mokymosi uždavinius, planuodami veiklas mokytojai dalyje (28,57 proc.) pamokų numatė ir mokiniams įvardijo aiškius vertinimo kriterijus. Tai stebėta 5, 8 klasės matematikos, 7 kl. gimtosios k. (rusų) ir kai kuriose kitose pamokose;

	<ul style="list-style-type: none"> • mokinių nuomonių apklausos duomenimis, su teiginiu „Man yra aišku, už ką mokytojai rašo gerą ar blogą pažymį“ sutinka 96 proc. mokinių (įvertis – 3,6), teiginiui „Mokytojai dažnai man asmeniškai (ir kitiems) pasako, ko reikėtų, kad mokyčiausi geriau, sėkmingiau“ pritaria 95 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių (įvertis – 3,6). <p>Mokiniam ir tėvam tinkamai pateikiama vertinimo informacija:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vizito metu pastebėta, kad daugumos kabinetų stenduose yra pateikta dalyko vertinimo sistema. Pokalbio metu mokiniai teigė, kad su vertinimo sistemomis jie susipažinę, jos skirtingos pagal mokomuosius dalykus, bet suprantamos ir priimtinos; • daugumai apklausoje dalyvavusių tėvų pakanka informacijos apie vaikų mokymąsi: su apklausoje pateiktu teiginiu „Mokytojai su manimi/mumis aptaria vaiko mokymosi pasiekimus, tikslus ir mano vaikui keliamus lūkesčius“ sutinka 95 proc. tėvų (įvertis – 3,7), teiginiui „Man yra aišku, už ką mokytojai vaikui rašo gerą ar blogą pažymį“ pritaria 96 proc. tėvų (įvertis – 3,5), o teiginiui „Aš gilinuosi į mokytojų pateikiamą informaciją apie vaiko mokymąsi, pažangą, pasiekimus, mokymosi spragas“ pritarė 99 proc. tėvų (įvertis – 3,6); • pokalbio metu tėvai patvirtino, kad apie vaiko pažangą ir pasiekimus jie informuojami tinkamai, suprantamai ir laiku. <p>Dalyje stebėtų pamokų sudarytos neblogos sąlygos nebijoti klysti, gauti grįžtamąjį ryšį ir patirti mokymosi sėkmę:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ vertinimo vidurkis – 2,45, dažniausias vertinimas (moda) – 2 (žr. 18 lentelę). Mokytojo supratinga reakcija į mokinių klaidas kaip stiprusis aspektas paminėta 10 pamokų (23,81 proc.), kaip tobulintinas – 1 pamokoje (2,38 proc.); • mokytojų nuomonių apklausos teiginiui „Teikdamas grįžtamąją informaciją mokiniams, atkreipiu dėmesį į jų padarytas klaidas“ pritaria beveik visi (96 proc.) mokytojai (įvertis – 3,6); • pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 2,36 (žr. 19 lentelę). Veiksmingai, tinkamai teikimas grįžtamasis ryšys, skatinęs mokinius pasitikėti savo jėgomis, siekti daugiau ir apmąstyti procesą stebėtas 6 kl. etikos, 7 kl. matematikos, anglų k. ir kai kuriose kitose pamokose; • pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis yra 2,02 (vertinimo moda – 2) (žr. 20 lentelę). Kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 5 pamokose (11,90 proc.), kaip tobulintinas – 6 pamokose (14,29 proc.). Dalyje stebėtų pamokų taikyti tinkami įsivertinimo būdai (spalvotos kortelės, „veidukai“, mokytojų paruoštos lentelės su klausimais, nebaigti sakiniai) ne tik padėjo mokiniams pasitikrinti daromą pažangą pamokoje, bet ir paskatino gilesnę ugdymo(-si) proceso refleksiją; • mokinių nuomonių apklausos duomenimis, su teiginiu „Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko permąstyti, ko išmokome, kas
--	---

		<p>trukdė geriau mokytis“ sutinka 95 proc. (įvertis – 3,4) mokinių, tačiau stebėtose pamokose tokia praktika fiksuota nedažnai.</p> <p>Mokinių įtraukimas ir išitraukimas į vertinimo ir įsivertinimo procesą pamokoje yra vidutiniškas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2018–2019 m. m. veiklos kokybės įsivertinimo išvadose teigiama, kad ne visi mokiniai linkę į savistabą, geba vertinti ir įsivertinti ar noriai įsitraukia į mokymosi pasiekimų įsivertinimą, pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų apmąstymą, jiems sunku suvokti savo mokymosi poreikius, nenoriai prašo pagalbos mokantis; • mokinių nuomonių apklausos duomenimis, su teiginiu „Mes dažnai su mokytojais aptariame, kaip mums sekasi mokytis ir tobulėti“ sutinka 99 proc. (įvertis – 3,8) mokinių, „Mokytojai dažnai man asmeniškai (ir kitiems) pasako, ko reikėtų, kad mokytis geriau, sėkmingiau“ – sutinka 95 proc. mokinių (įvertis – 3,6); • tinkamas mokinių įtraukimas ir išitraukimas į vertinimo procesą fiksuotas 6, 7, 8 kl. gimtosios k. (rusų), 3, 7, 8 kl. matematikos, 6 kl. istorijos, gamtos ir žmogaus, I kl. fizikos, II kl. chemijos pamokose mokiniai buvo skatinami įvertinti vieni kitų darbus, apmąstyti įvertinimo rezultatus bei priimti sprendimus dėl tolesnio mokymosi.
--	--	--

Srities išvados:

1. Valčiūnų gimnazijos ugdymo(si) planavimas nepakankamai orientuotas į kiekvieno besimokančiojo geresnių ugdymo(si) rezultatų siekį ir mokymuisi visą gyvenimą būtinų bendrųjų ir dalykinių kompetencijų įgijimą.

2. Su gyvenimo praktika susietas ugdymo turinys, mokytojų parengtos užduotys, mokymosi medžiaga ir priemonės, palanki mokymuisi atmosfera vertintojų stebėtose pamokose dažnu atveju skatino mokinių įsitraukimą ir smalsumą.

3. Vertintojų stebėtose pamokose vyravę tradicinio ugdymo elementai lėmė nepakankamai veiksmingą ugdomąją veiklą: retai taikyti įvairesni mokymą(si) aktyvinantys metodai, neskatinant savivaldis mokymasis, nedažnai stebėta prasmingo mokinių bendradarbiavimo praktika.

4. Nepateikdami konkrečių pamokos rezultatų vertinimo kriterijų, mokytojai nepanaudojo galimybių stiprinti mokinių atsakomybę už mokymosi rezultatus, nesudarė tinkamų sąlygų įsivertinti asmeninę pažangą, reflektuoti, apibendrinti pasiektus rezultatus, kelti naujus tikslus ir siekius.

4. REKOMENDACIJOS

- Mokyklos vadovams ir mokytojams: pasinaudojant įvairių mokymų metu įgytomis žiniomis ir sukaupta vertingąja mokytojų patirtimi, skatinti perėjimą nuo mokymo prie mokymosi paradigmos, stiprinti mokytojų kompetencijas taikyti mokinius įtraukiančius, aktyvinančius, savivaldį, tiriamąjį, patirtinį mokymąsi skatinančius ir atsakomybę stiprinančius šiuolaikinio ugdymo(si) metodus.

- Mokyklos vadovams: peržiūrėti, sukonkretinti, į pamatuojamą pokytį orientuoti nepakankamai konkrečius strateginio plano, metinės veiklos, lankomumo gerinimo, dvikalbio ugdymo, individualios pažangos stebėsenos ir kitus susitarimus, turėsiančius įtakos mokyklos pažangai ir kiekvieno mokinio mokymosi sėkmei.

- Mokytojams: stiprinti gebėjimą rengti, formuluoti, skelbti į pamatuojamą rezultatą orientuotą mokymo(si) uždavinį, užduočių atlikimo ir rezultatų (įsi)vertinimo kriterijus, įgalinančius konstruktyviai vertinti, objektyviai įsivertinti, kryptingai reflektuoti, apibendrinti, lyginti ankstesnį darbą su paskesniu, mažiau pasisekusį – su sėkmingesniu ir padedančius mokiniams susidaryti adekvatų vaizdą apie daromą pažangą ir pasiekimus pamokoje.

Vadovaujančioji vertintoja

Olivija Saranienė

Stebėsenos ir vertinimo departamento
Vertinimo skyriaus vedėja

Snieguolė Vaičekauskienė

Apibendrinti stebėtų pamokų įvairių aspektų vertinimai (N = 42)**Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos pamokose matomi, pripažįstami, skatinami**

1 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
2 pamokos	20 pamokų	19 pamokų	1 pamoka
4,76 proc.	47,62 proc.	45,24 proc.	2,38 proc.

Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga

2 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	13 pamokų	27 pamokos	2 pamokos
0 proc.	30,95 proc.	64,29 proc.	4,76 proc.

Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas

3 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	8 pamokos	32 pamokos	2 pamokos
0 proc.	19,05 proc.	76,19proc.	4,76 proc.

Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires

4 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	6 pamokos	34 pamokos	2 pamokos
0 proc.	14,29 proc.	80,95 proc.	4,76 proc.

Mokiniais rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai

5 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1 pamoka	14 pamokų	25 pamokos	2 pamokos
2,38 proc.	33,33 proc.	59,53 proc.	4,76 proc.

Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui

6 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1 pamoka	21 pamoka	19 pamokų	1 pamoka
2,38 proc.	50,00 proc.	45,24 proc.	2,38 proc.

Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda siekti pažangos

7 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1 pamoka	22 pamokos	19 pamokų	0 pamokų
2,38 proc.	52,38 proc.	45,24 proc.	0 proc.

Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese

8 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	14 pamokų	20 pamokų	8 pamokos
0 proc.	33,33 proc.	47,63 proc.	19,04 proc.

Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi

9 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	22 pamokos	18 pamokų	2 pamokos
0 proc.	52,38 proc.	42,85 proc.	4,77 proc.

Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą

10 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	16 pamokų	24 pamokos	2 pamokos
0 proc.	38,09 proc.	57,15 proc.	4,76 proc.

Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes

11 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	8 pamokos	31 pamoka	3 pamokos
0 proc.	19,04 proc.	73,80 proc.	7,16 proc.

Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį

12 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
4 pamokos	19 pamokų	17 pamokų	2 pamokos
9,52 proc.	45,24 proc.	40,48 proc.	4,76 proc.

Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje

13 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	20 pamokų	22 pamokos	0 pamokų
0 proc.	47,62 proc.	52,38 proc.	0 proc.

Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi

14 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1 pamoka	16 pamokų	24 pamokos	1 pamoka
2,38 proc.	38,09 proc.	57,15 proc.	2,38 proc.

Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi

15 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	12 pamokų	29 pamokos	1 pamoka
0 proc.	28,57 proc.	69,05 proc.	2,38 proc.

Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi

16 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	12 pamokų	27 pamokos	3 pamokos
0,00 proc.	28,57 proc.	64,29 proc.	7,14 proc.

Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai apibendrintas vertinimas

17 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	11 pamokų	21 pamoka	10 pamokų
0,00 proc.	26,19 proc.	50,00 proc.	23,81 proc.

Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą

18 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1 pamoka	18 pamokų	22 pamokos	1 pamoka
2,38 proc.	42,86 proc.	52,38 proc.	2,38 proc.

Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangą

19 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1 pamoka	15 pamokų	24 pamokos	2 pamokos
2,38 proc.	35,72 proc.	57,14 proc.	4,76 proc.

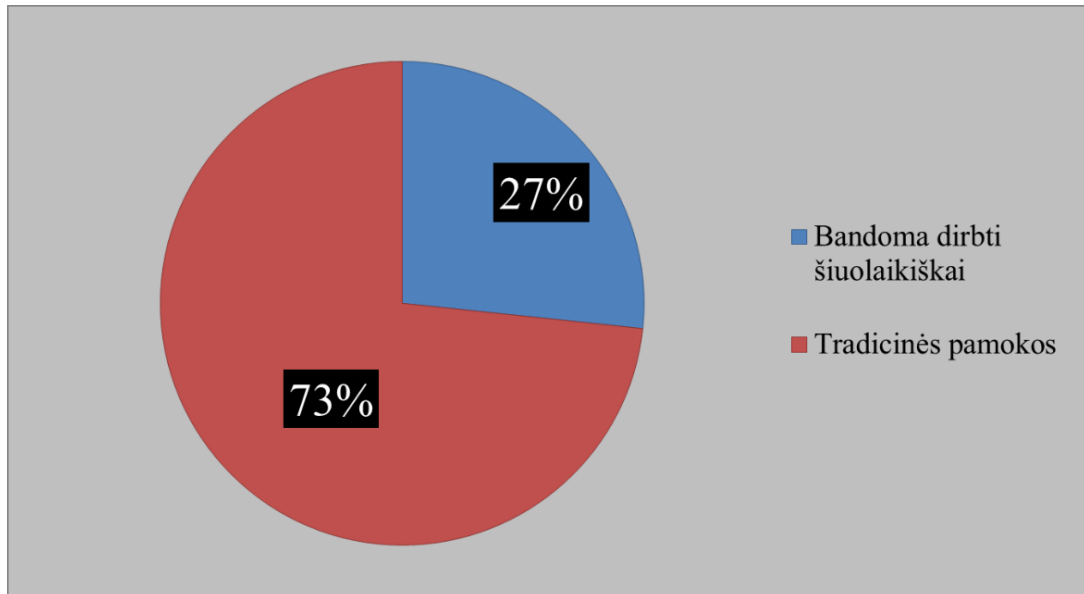
Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos

20 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	11 pamokų	21 pamoka	10 pamokų
0 proc.	26,19 proc.	50,00 proc.	23,81 proc.

Pamokų pasiskirstymas pagal ugdymo paradigmą

1 paveikslas



Mokytojų pasiskirstymas pagal kvalifikacines kategorijas

2 paveikslas

