

# NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

## ŠALČININKŲ „SANTARVĖS“ GIMNAZIJOS VEIKLOS IŠORINIO RIZIKOS VERTINIMO ATASKAITA

2019-05-14 Nr. A-23

Vilnius

### IVADAS

**Vizito laikas** – 2019 m. balandžio 17–18 d.

**Vizito tikslas** – mokyklos veiklos išorinis rizikos vertinimas.

**Išorės vertintojų komanda:**

**Vadovaujantysis vertintojas** – Stasys Valančius. Vertintojos: Ana Pavilovič-Jančis, Daiva Veronika Gaidamavičienė.

Vizito metu stebėta 30 gimnazijos veiklų, įskaitant bendrojo ugdymo dalykų pamokas, neformaliojo švietimo veiklas. Vertinimo metu gilintasi į mokinių, mokytojų ir pagalbos specialistų veiklą pamokose, mokyklos vadovų, klasių auklėtojų ir aptarnaujančio personalo darbą, kalbėtasi su Mokyklos, Metodine, Mokinių tarybomis, įsivertinimą koordinuojančia grupe, Vaiko gerovės komisija, mokinių tėvais. Analizuota mokyklos veikla, nagrinėti mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai, taip pat prieš vertinimą vykdytų mokinių, jų tėvų (globėjų/rūpintojų) bei pedagogų apklausų duomenys. Darbe vadovautasi Geros mokyklos koncepcija bei Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2018 m. gruodžio 3 d. įsakymu Nr. ISAK-V-962 patvirtintu Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu.

Vertinant mokyklos veiklą, svarbiais laikyti šie socialinio, ekonominio ir kultūrinio konteksto duomenys:

- gimnazijoje 2018–2019 m. m. pagal priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas mokosi 157 mokiniai. 19 mokinių (suaugusiųjų) mokosi III ir IV gimnazijos klasėse. Iš viso gimnazijoje yra 15 klasių komplektų. Palyginus 3 praėjusių mokslo metų duomenis nustatyta, kad mokinių skaičius beveik nekinta (2016–2017 m. m. buvo 158, 2017–2018 m. m. – 158, 2018–2019 m. m. – 157 mokiniai);

- mokykla yra vienintelė Šalčininkų rajone gimnazija, teikianti vidurinį ugdymą rusų dėstomąja kalba;

37 gimnazijos mokiniai gyvena socialiai remtinose, 9 – probleminėse, 3 – disfunkcinėse šeimose;

- didėja nemokamą maitinimą gaunančių mokinių skaičius (2017–2018 m. tokių mokinių buvo 46 proc., 2018–2019 m. m. – 48 proc.);

93 proc. mokinių lanko neformaliojo švietimo veiklas gimnazijoje, 53 proc. už mokyklos ribų. (45 mokiniai lanko 1 būrelį mokykloje, 52 mokiniai – kelis būrelius);

- mokyklos vadovai turi nedidelį vadybinį stažą šioje mokykloje: direktorė (III vadybinė kvalifikacinė kategorija) – 4,5 metų, direktorės pavaduotoja ugdymui (kvalifikacinė kategorija nesuteikta) – 1,5 metų. Taip pat neaukštos jų, kaip mokytojų, kvalifikacinės kategorijos: direktorė – vyresnioji mokytoja, pavaduotoja ugdymui – vyresnioji mokytoja;

- gimnazijoje vertinimo metu dirbo 35 mokytojai, iš jų 3 mokytojai metodininkai, 20 vyresniųjų mokytojų, 7 mokytojai;

- gimnazija yra apsirūpinusi skaitmeninėmis technologijomis mokinių mokymui. Visuose mokomųjų dalykų kabinetuose yra kompiuteriai su prieiga prie interneto, daugialypės terpės projektoriai, spausdintuvai arba multifunkciniai įrenginiai. Matematikos, anglų kalbos, lietuvių kalbos kabinetuose yra interaktyvios lentos;

- gimnazijoje yra tik 1 specialiųjų poreikių mokinys (3 klasė), bet vertinimo dienomis jo nebuvo mokykloje (sirgo);

- 19 mokinių teikiama logopedo pagalba.

## 1. VERTINIMO SANTRAUKA

### 1.1. Gerai vykdoma gimnazijos veikla

Rodiklis		Teiginiai	Argumentai
2.1.	Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą.	Mokiniam rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai. Mokinių karjeros galimybės (profesijos, darbinės ir visuomeninės veiklos) siejamos su ugdymosi galimybėmis.	Pamokose mokiniams rodomi įvairūs mokomosios temos įprasminimo būdai. Mokiniam sudaromos geros sąlygos sieti žinomus dalykus su naujais, analizuojant realias gyvenimo situacijas, suteikiant pažinimo džiaugsmą, susiejant asmeninį dalyko mokymąsi su karjera. Pamokose įgyjamos žinios lemia būsimos profesijos pasirinkimą ar apsisprendimą. Išvykos į profesines ar aukštąsias mokyklas bei susitikimai gimnazijoje su profesinių ir aukštųjų mokyklų atstovais leidžia mokiniams apsispręsti dėl būsimų studijų ir karjeros. Mokinių supažindinimas su profesijomis vyksta aktyviai per mokinių patirtį ir domėjimąsi.
3.3.	Siejamas formalusis ir neformalusis vaikų švietimas, vykstantis tiek mokykloje, tiek už jos ribų, taip pat mokymasis ir kitos mokyklos inicijuojamos mokinių veiklos.	Neformalusis vaikų švietimas, vykstantis mokykloje ir už jos ribų, papildo formalųjį ugdymą.	Neformaliojo švietimo būrelių programos papildo formalųjį ugdymą (muziką, technologijas, kūno k., istoriją, gimtąją k. (rusų) ir užsienio k., gamtos mokslus, menus, geografiją, dorinį ugdymą). Neformaliojo švietimo veiklas gimnazijoje lanko beveik visi mokiniai. Kai kurie būreliai yra inicijuoti mokinių. Gimnazijos įgyvendinami projektai ugdo verslumo įgūdžius, ekologinį mąstymą, savanorystės nuostatas, komunikavimo, laiko planavimo kompetencijas.
3.3.	Pamokose remiamasi mokinių gyvenimiška patirtimi, siekiama prasmingos integracijos.	Prasmingos integracijos pamokoje ir mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo siekis tinkamas.	Veiklos dokumentuose aiškiai detalizuotas integruojamųjų ir prevencinių programų integravimas į ugdymo procesą (dalykus, klases auklėtojo veiklą, neformalųjį švietimą), integruotos pamokos vykdomos planingai. Gausių netradicinių integruotų pamokų nauda įvardyta ir aptarta bendruomenėje. Vertinimo metu daugumoje pamokų mokomoji medžiaga tinkamai sieta su gimnazijos edukacinėmis erdvėmis, mokinių gyvenimo patirtimi ir/ar kitais mokomaisiais dalykais.

## 1.2. Rizikinga gimnazijos veikla

Rodiklis		Teiginiai	Argumentai
1.2.	Mokinio pasiekimai ir pažanga	Mokinių pasiekimai ir daroma pažanga vidutiniška, nesistemiškai remiamasi informacija apie ją planuojant tolesnius ugdymosi pasiekimus ir pažangą	<p>2018 m. Nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo (toliau – NMPP) gimnazijos 2, 4, 6, 8 klasių dalies mokinių rezultatai yra žemesni už šalies vidurkį (išskyrus 2 klasės rašymo, 4 klasės matematikos ir pasaulio pažinimo, 6 klasės matematikos, skaitymo ir rašymo bei 8 klasės gamtos ir socialinių mokslų rezultatus, kurie yra aukštesni arba artimi šalies vidurkiui).</p> <p>Žemi Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) ir Valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE) rezultatai.</p> <p>Pradėtas taikyti 2017 m. patvirtintas „Mokinių asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašas“ leidžia matyti mokinių daromą akademinę pažangą, tačiau, koks tokio įsivertinimo poveikis mokinių pažangai, neįvardinama.</p> <p>Užfiksuoti duomenys rodo nepakankamą bendrųjų kompetencijų ugdymo, tikslų, metodų ir veiklų sąryšingumą daugumoje (51,1 proc.) stebėtų pamokų.</p>
2.2.	Orientavimas į mokinių poreikius	Mokinių poreikių pažinimas neišskirtinis, tyrimais ir jų rezultatais nesistemiškai remiamasi, planuojant kiekvieno mokinio ugdymą	<p>Mokytojams sunkiausiai sekasi tinkamai diferencijuoti ir individualizuoti veiklą.</p> <p>Bendrų susitarimų nebuvimas, fragmentiška informacija apie vyraujančius klases mokinių mokymosi stilius, išskirtinius asmens gabumus, įgimus ar įgytus sutrikimus, retai numatomos konkrečios priemonės pagalbai suteikti, neanalizuojami pokyčiai, veiksmingumas – orientuojamasi į procesus, neanalizuojant taikytų priemonių poveikio, veiksmingumo – nesudaro tinkamų sąlygų ugdyti mokinius pagal kiekvieno gabumus, polinkius, poreikius.</p> <p>Mokymosi sunkumų patiriantiems mokiniams yra teikiamos mokytojų dalykininkų konsultacijos, o ištirti mokinių mokymosi stiliai ir gauti duomenys mokytojams žinomi, tačiau nebuvo susitarta, kaip tyrimo rezultatus taikyti pamokose. Orientuojamasi į procesus, rečiau analizuojant šių procesų poveikį mokinių pažangai ir pasiekimams.</p>
2.2.	Mokymosi veiklų diferencijavimas, individualizavimas	Mokytojai nesistemiškai diferencijuoja ir individualizuoja mokymo veiklas, retai taiko įvairius	59 proc. stebėtų pamokų visi mokiniai klaseje atliko tas pačias užduotis, naudojosi tomis pačiomis mokymo(si) priemonėmis, organizuota visiems vienoda veikla, dirbta tuo pačiu tempu, neišnaudotos galimybės personalizuoti mokymąsi, nors vertintojai išvelgė aiškų poreikį veiklą diferencijuoti, atskirais

		grupavimo metodus, tokiu būdu nepakankamai pripažindami mokinių skirtybes, gabumus bei talentus	atvejais – individualizuoti (pvz., mokiniams, neįvertintiems dėl turimų specialiųjų ugdymosi poreikių).
3.1.	Ugdymo(si) planavimas	Ugdymosi tikslai vidutiniškai atliepia mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, jų gyvenimo ir mokyklos veiklos kontekstą, pamokos uždaviniai orientuoti ne į individualias, o į visų mokinių mokymosi galimybes, retai kuriami mokinio jėgas atitinkantys bei nuolatinės pastangas stimuliuojantys iššūkiai	Gimnazija neturi susitarimų, koks akademinis ir asmenybės ūgties rezultatas yra geras, suplanuoti strateginiai rezultatai nekonkretūs, nepamatuojami. Ne visada derinti pamokos ir mokinio asmenybės ugdymo tikslai, pamokos uždavinys dažniausiai orientuotas ne į individualius siekius, o į visų mokinių mokymosi galimybes. Retai sudarytos sąlygos išsakyti mokymosi lūkesčius, išbandyti save, todėl mažėjo mokinių pasitikėjimas savimi ir mokymosi motyvacija.
3.5.	(Iš)vertinimas ugdymui	Mokinių informavimas ir aptarimas, ko iš jų tikimasi, kokie vertinimo kriterijai, kada ir kaip taikomi, siekiant jų išitraukimo į sistemingą pasiekimų įsivertinimą, kryptingą pažangos stebėjimą, prasmingą pasiektų rezultatų apmąstymą	Retai pateikiami ir su mokiniais aptariami vertinimo kriterijai pamokoje, dažnai paviršutiniška vertinimo/įsivertinimo refleksija sudarė vidutiniškas sąlygas mokiniams siekti optimalios asmeninės sėkmės. Mokinių įtraukimas ir išitraukimas į vertinimo ir įsivertinimo procesą pamokoje buvo nepakankamas, neskatino jų individualiai įsivertinti ką išmoko, pasimatuoti pažangą lyginant su iškeltu pamokos uždaviniais.

### 1.3. Mokyklos savininko dėmesys įvardintoms rizikingoms veikloms.

Iš pokalbių su gimnazijos administracija bei Šalčininkų rajono savivaldybės švietimo ir sporto skyriaus pateiktos informacijos nustatyta, kad mokyklos savininkas – Šalčininkų rajono savivaldybė – teikė gimnazijai pagalbą įvairiais teisiniais klausimais, o savivaldybės švietimo ir sporto skyriaus specialistai teikė konsultacijas dėl Bendrųjų ugdymo planų bei vykdė PUPP, įskaitę ir brandos egzaminų organizavimo stebėseną mokykloje. Įrašai „Mokyklos tikrinimų registravimo žurnale“ byloja, kad nei vienu atveju pažeidimų nenustatyta.

Išorinio vertinimo išvadų pristatyme gimnazijos bendruomenei dalyvavo Šalčininkų r. savivaldybės administracijos švietimo ir sporto skyriaus vedėja, kuri domėjosi vertinimo rezultatais, su gimnazijos administracija ir vertintojų komanda aptarė rizikingas mokyklos veiklas, pažadėjo teikti visapusišką pagalbą gimnazijos bendruomenei, įgyvendinant vertinimo ataskaitoje pateiktas rekomendacijas.

#### 1.4. Mokyklos vadovo metinių užduočių kryptingumas ir konkretumas.

Šalčininkų „Santarvės“ gimnazijos vadovo metinės veiklos užduotys orientuotos į ugdymo proceso tobulinimą ir iš dalies – į mokinių pasiekimų gerinimą. 2018 ir 2019 metams numatyta po penkias metinės veiklos užduotis, jų įgyvendinimo pamatavimui suformuluoti kiekybiniai kriterijai.

Direktorius 2018 m. veiklos užduotys, siektini rezultatai ir jų vertinimo rodikliai bei 2019 m. ataskaitoje pateikti pasiekti rodikliai daugiau orientuoti į gimnazijos gyvenime vykstančius procesus (pavyzdžiui, pirmoji užduotis – pasiruošti įgyvendinti mokytojų etatinio darbo užmokesčio sistemos modelį: prie pasiektų rezultatų išvardintos įvairios organizacinės priemonės, tačiau neišryškinama, kokia šio proceso pridėtinė vertė (darbo krūvio tendencijos, jų kiekybinė išraiška); antroji užduotis – sukurti gimnazijos 2019–2021 metų strateginį planą: prie pasiektų rezultatų rodiklių nurodyta plano rengimo eiga; trečioji užduotis – atnaujinti gimnazijos vidaus tvarkos taisykles bei paruošti gimnazijos etikos kodeksą: pasiekti rezultatai patvirtina, kad šie dokumentai parengti ir su jais supažindinta visa bendruomenė (taisyklės ir kodeksas paskelbti gimnazijos interneto svetainėje); ketvirtoji užduotis – gimnazijos veiklos įsivertinimo organizavimas ir gautų duomenų naudojimas veiklai tobulinti: įgyvendinimo rodikliuose konstatuojamos įvairios veiklos, tačiau pasigendama konkretumo (mokinių pasiekimų ir pažangos rodiklių, jų kiekybinės išraiškos); penktoji užduotis – tobulinti profesinę kvalifikaciją – paremta detaliais kvalifikacijos tobulinimo Lietuvoje ir užsienyje įrodymais).

2019 m. suplanuotos veiklos užduotys: užtikrinti mokinių asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos teikimo veiksmingumą, tobulinti pamokos struktūrą, siekiant kiekvieno mokinio asmeninės pažangos lyginant su iškeltais mokymosi uždaviniais, gimnazijos veiklos įsivertinimo organizavimas ir gautų duomenų naudojimas veiklai tobulinti – tiesiogiai susiję su išorinio vertinimo metu nustatytais gimnazijos rizikos veiklomis.

Tikėtina, kad jeigu 2019 m. bus įvykdytos gimnazijos vadovo metinės užduotys, pasiekti konkretūs kiekybiniai rodikliai bei visa mokyklos bendruomenė įsitrauks į pokyčių inicijavimą, tuomet bus įgyvendintos išorinio vertinimo metu pateiktos rekomendacijos bei mokyklos prisiimti strateginiai tikslai ir uždaviniai.

## 2. KAIP MOKYKLA STEBI IR ĮSIVERTINA SAVO PAŽANGĄ?

Mokyklos bendruomenė veiklos kokybės įsivertinimą priima pozityviai ir pripažįsta kaip priemonę mokyklos veiklai tobulinti. Gimnazijoje nuo 2017 m. sudaryta 5 pedagogų gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupė. Jai vadovauja direktoriaus pavaduotoja ugdymui. Įsivertinimo grupė vykdo ir koordinuoja visą įsivertinimo procesą gimnazijoje, pristato jo rezultatus mokyklos bendruomenei, nustato tobulintinas sritis ir siūlo prioritetines veiklos tobulinimo kryptis.

Išorinio vertinimo komanda, įvertinusi teigiamas mokyklos bendruomenės nuostatas įsivertinant savo veiklą, konstatuoja, kad šis procesas gimnazijoje būtų produktyvesnis, jeigu visa bendruomenė įsijungtų į mokyklos stipriųjų ir tobulintinų sričių nustatymą, kryptingesnį išvadų ir rekomendacijų panaudojimą, realių pokyčių inicijavimą (ugdymosi pasiekimų, lankomumo gerinimą, motyvacijos mokytis didinimą), naujų tikslų kėlimą, Geros mokyklos koncepcijoje aprašytos veiklos kokybės siekimą. Iš gimnazijos dokumentų analizės ir pokalbio su įsivertinimo grupės nariais nustatyta, kad srities vertinimui parinkimas vyksta tik mokytojų bendruomenėje (Mokytojų tarybos posėdžio metu), tačiau konkreti nustatymo metodika nebuvo įvardinta (platusis įsivertinimas buvo vykdytas 2016–2017 mokslo metais, problemų krepšelis neformuojamas). Mokytojų tarybai (bendru sutarimu) nustačius giluminio vertinimo rodiklius, visą įsivertinimo procesą organizuoja ir vykdo įsivertinimo grupės nariai (parengia iliustracijas, vykdo mokinių, tėvų ir mokytojų apklausas per IQES online platformą, rengia išvadas ir rekomendacijas, kurias pristato Mokytojų tarybos posėdyje). Vertintojų komandos nuomone, toks įsivertinimo proceso organizavimo modelis nesudaro galimybių daugumai mokyklos bendruomenės narių įsitraukti į veiklos kokybės vertinimą.

2018 m. gimnazija buvo pasirinkusi vertinti sritį „Rezultatai“. Šią sritį sudaro du pakankamai platus rodikliai „Asmenybės tapimas“ ir „Mokinio pasiekimai ir pažanga“. Jeigu šių rodiklių

giluminiam vertinimui būtų sudarytos atskiros darbo grupės, į kurių sudėtį įeitų gimnazijos bendruomenės nariai (mokytojai, tėvai, pagalbos mokiniui specialistai ir kt.), būtų palengvintas darbas įsivertinimo grupei, o ir informacija būtų surinkta validesnė ir objektyvesnė. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupės nariai įvardijo kelis konkrečius pokyčius, kurie turėjo įtakos ugdymo proceso kokybei bei geresniems mokinių pasiekimams: aktyvesnė tapo ugdymo karjerai veikla, tęsiamas ir toliau tobulinamas mokinių asmeninės pažangos stebėsenos, analizės ir aptarimo procesas, mokiniai aktyviau dalyvauja dalykinėse olimpiadose, konkursuose. Gimnazijos administracija įsivertinimo duomenimis remiasi sudarydama strateginius veiklos dokumentus (Strateginį ir Veiklos planą), mokytojai ir klasių auklėtojai – planuodami savo dalyko ar klasės ugdomasias veiklas. Mažiausiai į įsivertinimo procesą yra įtraukiami mokiniai ir jų tėvai.

Išorės vertintojams atlikus gimnazijos vidaus kokybės įsivertinimo dokumentų analizę bei pasikalbėjus su įsivertinimo grupės nariais nustatyta, kad mokyklos bendruomenei teikiamos veiklos tobulinimo rekomendacijos (veiklos tobulinimo veiksmų planas) yra mažai paremtos kiekybiniais rodikliais, nėra numatytas atsiskaitymo būdas bei forma (pvz., numatytas kolegų pamokų stebėjimas ir aptarimas, tačiau nėra numatytas periodiškumas, apimtis, atsiskaitymo būdas ir forma).

Gimnazijai būtina tobulinti įsivertinimo organizavimą ir vykdymą, nes šis procesas yra visos mokyklos bendruomenės refleksija. Duomenimis grįstas įsivertinimas padėtų mokyklos personalui reflektuoti ir pagrįsti savo veiklą, mokyklos bendruomenei susitarti ir susitelkti siekiant kryptingo veiklos planavimo ir ugdymo proceso tobulinimo.

### 3. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

#### 1. Mokinių pasiekiami rezultatai

Rodiklis	Vertini- mo lygis	Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i>
1.1. Asmenybės tapimas	2	<p><b>Mokiniai neblogai žino savo gabumus ir polinkius, moka įsivertinti, yra sveikai ambicingi ir atkaklūs.</b> Gimnazijos mokinių nuomonių apklausoje 45 proc. mokinių visiškai sutiko su teiginiu „Mano gabumus ir polinkius žino mokytojai“. Vaiko gerovės komisijos nariai teigė, kad gimnazijoje nėra priimta bendrų susitarimų, kaip identifikuoti gabius mokinius, mokinių polinkius ir gebėjimus, jų ugdymas gimnazijoje nėra pakankamai sistemingas.</p> <p><b>Mokiniai neblogai valdo save stresinėse situacijose, konstruktyviai sprendžia konfliktus, problemas, yra atsparūs neigiamoms įtakoms, sąmoningai renkasi sveiką gyvenimo būdą.</b> Rizikos vertinimo metu nestebėta nė vieno destruktivaus elgesio pavyzdžio. Gimnazijos mokinių, tėvų nuomonių apklausoje 64 proc. mokinių visiškai sutinka su teiginiu „Mūsų mokykloje rūpinamasi sveika gyvensena (sveiku gyvenimo būdu)“, tam visiškai pritaria 70 proc. tėvų. Mokinių atsparumas neigiamoms įtakoms, sveikas gyvenimo būdas ugdomas įgyvendinant psichoaktyviųjų medžiagų vartojimo prevencinę programą „Savu keliu“ 1–4, 5–8 ir I–IV klasėse, vedami sveikatinimo renginiai (paskaitų ciklai apie sveikatos stiprinimą, higieną). Socialinė pedagogė ir psichologė teigė, kad gimnazijos bendruomenei padeda spręsti patyčių ir konfliktinių situacijų klausimus.</p> <p><b>Mokiniai neišskirtinai pripažįsta kitų teisę būti kitokiems nei jie yra, gerbia kitą asmenį ir yra geranoriški.</b> Gimnaziją lanko įvairių tautybių mokiniai (rusų, lenkų, baltarusių, ukrainiečių ir kt.). Mokinių teigimu, diskriminacijos nėra, tačiau patyčių atvejų pasitaiko. Mokinių apklausoje tarp žemiausiai įvertintų teiginių atsirado „Man kartais sunku su kai kuriais mokiniais ir mokytojais“ (įvertis – 2,7) Gimnazijos mokiniai</p>

	<p>dalyvauja arba patys organizuoja įvairius renginius, akcijas tolerancijos temomis (pvz. „Tolerancijos diena“, „Taikos diena“, „Mėnuo be patyčių“). Mokiniai nurodė, kad naudojasi gimnazijoje įrengtu poilsio kampeliu. Mokinių nuomonių apklausos duomenimis, 53 proc. mokinių visiškai pritarė teiginiui „Mokykloje su visais (lėtesnio būdo, naujokais, jaunesniais ir kt. mokiniais) elgiuosi pagarbiai“. Didelis dėmesys gimnazijoje skiriamas pilietiškumą ugdančiais veiksiais (vyksta akcijos, konkursai, susitikimai, koncertai, edukacinės pamokos). 1–4 klasėse į pasaulio pažinimo, dailės ir technologijų, o 5–8 ir I–IV klasėse į lietuvių kalbos, muzikos, dailės, geografijos, dorinio ugdymo, technologijų, istorijos dalykus yra integruojama Etninės kultūros bendroji programa, 5–10 klasėse Laisvės kovų istorijos programa integruojama į lietuvių kalbos, istorijos ir pilietiškumo pagrindų dalykus. 87 proc. mokinių teigia, kad jie noriai įsitraukia į bendras mokyklos veiklas (renginius, mokyklos gražinimo akcijas ir kt.).</p> <p><b>Mokiniai nori ir neblogai moka bendrauti, bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose, kurti ugdymosi ir kitas mokyklos aplinkas.</b> Kasmėt organizuojami tradiciniai mokyklos renginiai (pvz., Europos kalbų diena, Laisvės gynėjų diena, nacionalinės gynybos diena „Šaulio diena“, Nepriklausomybės atkūrimo diena, Dalykų dienos, Šeimos šventė, Žemės diena ir kt.). Mokinių teigimu, gimnazijoje tarp mėgstamiausių būrelių yra vokalinis ansamblis „Karamelė“, šokių bei sporto būreliai. Tai patvirtina ir nuomonių apklausų duomenys: 51 proc. mokinių visiškai sutinka su teiginiu „Mokykloje yra daug įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų“, tam pritaria 70 proc. tėvų. Gimnazijos projektinė veikla sudaro neblogas sąlygas mokiniams ugdytis bendrąsias kompetencijas, bendrauti ir bendradarbiauti. Mokinių teigimu, jų dalyvavimas verslo projekte kartu su „Lietuvos Junior Achievement“, kuriuo metu kuria savo produkciją bei dalyvauja įvairiose mugėse, skatina mokinių tarpusavio bendravimą ir bendradarbiavimą. 20 gimnazijos mokinių yra dalyvavę Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos finansuojamoje keliaujančioje vasaros stovykloje „Voratinklis“.</p> <p><b>Dauguma mokinių supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, turi tolesnio mokymosi siekių ir planų, moka projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, kelti tikslus.</b> Gimnazijos mokinių nuomonių apklausoje 88 proc. mokinių teigė, kad „Daugelis bendraklasėjų rimtai žiūri į mokymąsi, turi tolesnio mokymosi planų“. Iš pokalbių su mokiniais, pagalbos mokiniui specialistais bei karjeros ugdymo koordinatoriumi, gimnazijos dokumentų analizės nustatyta, kad gimnazijoje vyksta įvairūs karjeros planavimui skirti renginiai: studijų programų ir priėmimo į profesines ir aukštąsias mokyklas tvarkos aktualijų pristatymai, paskaitos apie karjeros galimybes, Karjeros savaitė ir kt. 2017–2018 m. m. 6 mokiniai baigė pagrindinio ugdymo programą ir tęsia mokslą gimnazijoje pagal vidurinio ugdymo programą. Gimnazijos interneto svetainėje karjeros ugdymui skiriamas neišskirtinis dėmesys – informacijos nuorodoje „Ugdymas karjerai“ yra veiklos planas, konsultacijų grafikas, naudingų nuorodų sąrašas.</p>
--	--

<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga</p>	<p>2</p>	<p><b>Mokinių pasiekimai ir daroma pažanga vidutiniška, informacija apie ją nesistemiškai remiamasi planuojant tolesnius ugdymosi pasiekimus ir pažangą. Tai įrodo šie duomenys:</b> 2018 m. Nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo gimnazijos 2, 4, 6, 8 klasių dalies mokinių rezultatai yra žemesni už šalies vidurkį (išskyrus 2 klasės rašymo, 4 klasės matematikos ir pasaulio pažinimo, 6 klasės matematikos, skaitymo ir rašymo bei 8 klasės gamtos ir socialinių mokslų rezultatus, kurie yra aukštesni arba artimi šalies vidurkiui).</p> <p>2018 m. pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinime:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– lietuvių kalbos ir literatūros pažymio vidurkis – 4,17, 16,7 proc. mokinių nepasiekė patenkinamo lygmens, 66,7 proc. buvo įvertinti 4, 16,7 proc. – 7, įvertinimų 8, 9 ir 10 negavo nė vienas mokinys;</li> <li>– matematikos pažymio vidurkis 4,67. 66,7 proc. mokinių buvo įvertinti 4, 16,7 proc. – 7, įvertinimų 8, 9, 10 negavo nė vienas mokinys.</li> </ul> <p>Valstybinių brandos egzaminų laikymas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– lyginant 2016–2017 ir 2017–2018 m. m. gimnazijos VBE rezultatus stebima rezultatų prastėjimo tendencija (2016–2017 m. 51–90 balų surinko 1 mokinys; 2017–2018 m. m. nei vienas).</li> </ul> <p><b>Gimnazija yra priėmusi susitarimus dėl individualios mokinio pažangos stebėjimo, tačiau susitarimų ne visada laikomasi.</b> 2017 m. patvirtintas „Mokinių asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašas“. Apraše numatytos veiklos vertinimo metu neišryškėjo. Kalbinti Mokinių tarybos atstovai prisiminė, kad tokius lapus pildo trimestro pradžioje, dažniausiai juos aptaria su klasės auklėtojais.</p> <p>Pokalbio su vertintojais metu Metodinės tarybos nariai teigė, kad gimnazijoje pradėtas taikyti mokinių asmeninės pažangos įsivertinimas leidžia matyti mokinių daromą akademinę pažangą, tačiau, koks tokio įsivertinimo poveikis mokinių pažangai, įvardinti negalėjo. Metodinės tarybos atstovų tvirtinimu, mokiniai dar tik mokosi stebėti ir matuoti savo pažangą.</p> <p><b>Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus matyti, kad mokinių individuali pažanga ir pasiekimai matomi, pripažįstami tik dalyje pamokų.</b> Pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ vertinimo vidurkis yra 2,21 (žr. 1 lentelę). Stebėtose pamokose aspektas „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“, kaip tobulintinas, vertintas 4 pamokose (13,8 proc.); aspektas „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“, kaip tobulintinas, – 1 pamokoje (3,5 proc.); „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“, kaip tobulintinas, – 4 pamokose (13,8 proc.); „Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga“, kaip stiprusis, – 2 pamokose (6,9 proc.) (gimtosios (rusų k.) 3 kl., anglų k. 5 kl.); „Mokinio pasiekimai ir pažanga“ stipru – 2 pamokose (6,9 proc.), tobulintina – 9 pamokose (31 proc.). Beveik visi mokytojai, planuodami ugdomasias veiklas, numatė pamokos uždavinį, tačiau 23-ose pamokose (79,3 proc.) uždavinys nebuvo grindžiamas konkrečiais kriterijais arba paskelbtais kriterijais nesivadovaujama tikslingai vertinant mokinių pasiekimus pamokoje. Vertinimo kriterijų tikslingumas, kaip stiprus pamokas aspektas, stebėtas</p>
---	----------	---



	<p>3 pamokose (10,3 proc.): istorijos IIIG kl., gimtosios (rusų) k. 8, IIG kl., kaip tobulintinas – 11 pamokų (37,9 proc.).</p> <p>Planuodami ugdomąsias veiklas, beveik visi mokytojai numatė, kokias bendrąsias kompetencijas (mokėjimo mokytis, socialinę, komunikavimo ar kūrybingumo) ugdyt pamokoje. Tačiau pamokų stebėjimo protokoluose užfiksuoti duomenys rodo nepakankamą bendrųjų kompetencijų ugdymo, tikslų, metodų ir veiklų sąryšingumą daugumoje (51,1 proc.) stebėtų pamokų. Dauguma mokinių buvo nuoseklūs mokytojų paskirtų užduočių vykdytojai, pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo vidurkis 2,24. Įvairūs mokymosi įprasminimo būdai buvo stebėti 7 (24,1 proc.) pamokose.</p> <p>Trimestrui, pusmečiui pasibaigus ir mokslo metų pabaigoje parengiamos mokinių mokymosi rezultatų suvestinės, atliekama kiekybinė lyginamoji rezultatų analizė neskatina gimnazijos bendruomenės kryptingo giluminio profesinio meistriškumo ir geresnių mokinių pasiekimų bei pažangos.</p> <p><b>Tolesnio mokymosi uždavinių, pasiekimų ir pažangos planavimas nesistemingas.</b> Pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis – 1,83 (žr. 2 lentelę). Nedažnas, nesistemingas pamokos rezultatų aptarimas daro neigiamą įtaką mokinių ugdymosi motyvacijai, pažangai ir pasiekimams. Grįžimas prie pamokos uždavinio ir pasiekto rezultato aptarimas, kaip tobulintinas, paminėtas 4 pamokose (13,8 proc.).</p> <p><b>Tobulinamas pamokos planavimas</b> (numatomi mokiniams iššūkiai, aiškiais kriterijais grįstas pamokos uždavinys, individualios pažangos įsivertinimo organizavimas, veiklos apibendrinimas ir tolesnių mokymosi veiklų planavimas) <b>sudarytų tinkamesnes sąlygas mokinių pasiekimams ir pažangai gerinti.</b></p>
--	--

### Srities išvados:

1. Gimnazijoje sudarytos neblogos sąlygos mokiniams bręsti kaip asmenybėms – vyrauja geri tarpusavio santykiai, pagrįsti supratimu, atvirumu, pagarba vienas kitam. Mokiniai noriai bendrauja, veikia kartu ir planuoja ateitį, skatinamas pageidaujamas elgesys. Ugdomos mokinių socialinės kompetencijos – gebėjimai formuoti pozityvius santykius, veiksmingai spręsti konfliktus, derybiniai gebėjimai, supratimas ir empatiškumas kitų atžvilgiu, socialinės įvairovės supratimas, atsakomybė už kitus.

2. Mokinių įgytų bendrųjų ir dalykinių kompetencijų visumos lygis mokykloje patenkinamas, iš dalies atitinkantis jų individualias galias, siekius bei ugdymosi patirtį, tačiau keliama tikslai nekuria jiems nuolatinių iššūkių. Siekiant mokinių amžių atitinkančių optimalių tikslų, išorinio rizikos vertinimo metu pastebėtos tobulintinos veiklos:

- iš dalies sudaromos palankios sąlygos mokinio asmenybei atsiskleisti, kiekvienam pagal gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje, prisiimti atsakomybę už savo mokymą(si);

- individuali mokinio pažanga ir pasiekimai pamokoje įsivertinama ir vertinama nesistemingai, labiau kiekybiniu nei kokybiniu požiūriu, o tai ne visada sudaro tinkamas sąlygas siekti mokymosi tikslų pagal savo gebėjimus, nusimatyti savo veiklos siekius, gaires;

- pamokose nesistemingai grįžtama prie pamokos uždavinio, dažnai su mokiniais neaptariama, kaip sekėsi jį įgyvendinti, kokie mokinių pasiekimai lyginant su išsikeltu uždaviniu.

## 2. Pagalba mokiniui

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
2.1. Orientavimasis į mokinių asmenybės tapsmą	3	<p><b>Gimnazija atvira bendruomenei, vyrauja šilti tarpusavio santykiai, mokiniams sudaromos sąlygos pažinti savo gabumus ir polinkius bei įsivertinti kompetenciją.</b> Gimnazijos steigėjo Šalčininkų rajono savivaldybės švietimo ir sporto skyriaus ir mokyklos pateiktoje pirminėje informacijoje teigiama, kad „Santarvės“ gimnazija atvira bendruomenei, aktyviai bendradarbiaujanti su kitomis tautinių mažumų ir lietuviškomis ugdymo įstaigomis, pvz., skolinant iš šalia esančių mokyklų mokyklinį autobusą mokinių pavėžėjimui į edukacines išvykas. Šiuo metu gimnazija yra mokymo bazė įgyvendinant projektą „Lyderių Laikas 3“. Gimnazijos veiklos programos analizė parodė, kad mokinių bendrųjų kompetencijų ir mokymosi pažanga yra stebima, vertinama ir analizuojama; dauguma klasių auklėtojų analizuoja mokinių pažangą kartu su mokiniais, moko juos įsivertinti, bendradarbiauja su tėvais (globėjais, rūpintojais). Pokalbiuose su vertintojais Vaiko gerovės komisijos (VGK), Metodinės tarybos nariai teigė, kad mokiniai mokomi pažinti save, savo polinkius, spręsti problemas, bendrauti, bendradarbiauti. Iš pokalbio su metodine taryba ir MPI išaiškėjo, kad siekiant gerinti ugdymo(si) kokybę 2016–2017 m. m. gimnazijoje buvo ištirti mokinių mokymosi stiliai. Teikiant mokiniams ir tėvams grįžtamąjį ryšį apie mokinių pažangą ir pasiekimus mokiniai kaupia savo pasiekimų įrodymus įsivertinimo aplankuose (1–4 kl.);</p> <p>- 93 proc. mokinių, dalyvavusių nuomonių apklausoje, teigė, kad jų gabumus ir polinkius mokytojai žino (įvertis 3,4).</p> <p><b>Mokiniams tinkamai rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, veiklas mokykloje siekiama sieti su mokinių turima patirtimi.</b> Pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ vertinimo vidurkis – 2,41, dažniausias vertinimas (moda) – 2 (žr. 3 lentelę). Vertinimo metu stebėtose pamokose mokiniams buvo rodomi įvairūs mokomosios temos įprasminimo būdai ir, kaip stiprusis, šis aspektas išskirtas 4 (13,4 proc.) stebėtose pamokose. Stebėtų (41,4 proc.) pamokų analizė leido išskirti pavyzdžių, kai mokiniams buvo sudarytos puikios sąlygos sieti žinomus dalykus su naujais, analizuotos realios situacijos, suteiktas pažinimo džiaugsmas, įprasminimas asmeninis dalyko mokymasis su karjera. Tai stebėta 4, 8 kl. matematikos, IG kl. biologijos, IIIG kl. technologijų pamokose. Analizuojant atskirų pamokos komponentų tarpusavio dermę vertintojai išskyrė, kad didžiausią įtaką šių pamokų sėkmingumui turėjo tinkamai parinktos priemonės ir metodai, kurie skatino mokinių smalsumą ir dėmesį, sudarytos sąlygos mokiniams laisvai veikti.</p> <p><b>Karjeros (profesijos, darbinės ir visuomeninės veiklos) galimybes lanksčiai siejamos su ugdymosi galimybėmis.</b> Gimnazijoje už ugdymą karjerai atsakinga biologijos mokytoja, jai talkina socialinė pedagogė ir psichologė, o daugiausiai profesinio orientavimo bei karjeros ugdymo veiklų atlieka klasių auklėtojai ir mokytojai. Pamokose įgyjamos žinios tik iš dalies lemia būsimos profesijos</p>

		<p>pasirinkimą ar apsisprendimą dėl tolesnio mokymosi. Mokinių nuomonių apklausoje teiginiui „Mes dažnai aptariame, kaip pamokose įgytos žinios mums padeda gyvenime, planuojant karjerą“ pritarė 89 proc. tyrime dalyvavusių mokinių (įvertis – 3,3). Pokalbiuose su mokytojais, mokiniais, VGK nariais, išanalizavus mokyklos pirminę informaciją, Veiklos planą, išaiškėjo, kad vyksta nemažai tradicinių profesinio orientavimo išvykų, yra kviečiami profesinių ir aukštųjų mokyklų atstovai, kurie atvyksta į susitikimus ir jų metu papasakoja apie profesijas</p> <p>Bibliotekoje įkurtas ugdymo karjerai kampelis, koridorių stenduose viešinama informacija, kokiose interneto svetainėse mokiniai gali rasti naudingos informacijos apie tolimesnes studijas, populiariausias profesijas Lietuvoje. Vertinimo metu vertintojai užfiksavo mokinių darbus, eksponuojamus koridorių sienose, susijusius su karjeros pasirinkimu, pvz., veiksminga „Karjeros formulė“, „Mūsų profesijos“, „Aš galiu vairuoti, gaminti“ ir pan.</p>
2.2. Orientavimasis į mokinių poreikius	2	<p><b>Mokinių poreikių pažinimas neišskirtinis, tyrimais ir jų rezultatais nesistemiškai remiamasi, planuojant kiekvieno mokinio ugdymą. MPI duomenimis, gimnazijoje mokosi vienas SUP mokinys, kuris mokytojams kasdienėje veikloje kelia didelį iššūkį.</b> Analizuojant mokyklos pateiktus dokumentus, kalbant su mokytojais, VGK nariais bei iš stebėtų pamokų surinkta duomenų, patvirtinančių, kad gimnazijoje yra daugiau mokinių, kuriems yra būtinybė įvertinti pirminius specialiuosius ugdymosi poreikius ir kuo skubiau teikti specialistų pagalbą. Iš pokalbio su Metodine taryba ir VGK nariais mokytojams yra sunku ugdyti gabius, specialiųjų poreikių turinčius, kitataučius bei kitakalbius mokinius, sunkiausiai sekasi tinkamai diferencijuoti ir individualizuoti veiklą. 96 proc. valandų, Bendruosiuose ugdymo planuose skirtų mokinių poreikiams tenkinti, panaudojamos mokymosi pagalbai (grupinėms konsultacijoms, mokymo pagalbai teikti (gabiems mokiniams ir turintiems mokymosi sunkumų, moduliniam mokymui). Mokinių nuomonių apklausos duomenimis, 66 proc. mokinių visiškai sutiko su teiginiu „Jei nori gerai mokytis, mano mokyklos mokytojai visuomet padeda, nereikia korepetitoriaus“, 87 proc. mokinių nurodė, kad, patirdami mokymosi sunkumus, kreipiasi pagalbos į mokytojus (įvertis 3,3), 76 proc. respondentų patvirtino, kad gali naudotis konsultacijomis esant poreikiui, tačiau, kaip teigė gimnazijos mokytojai ir mokiniai, dalis mokinių konsultacijomis nesinaudoja. Gimnazijoje yra patvirtintas ilgalaikių ir trumpalaikių konsultacijų grafikas. Ilgalaikės konsultacijos vyksta po pamokų, o trumpalaikės – pertraukų metu. Konsultacijos vyksta ir kitu laiku, iš anksto susitarus su mokytoju. 93 proc. mokinių nurodė, kad prireikus mokyklos psichologas, socialinis pedagogas ir kiti mokytojai padėtų (įvertis 3,5).</p> <p>Nepakankamą dėmesį kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmingumui patvirtina ir tai, kad mokinių nuomonių apklausoje su teiginiu „Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko pamąstyti, ko išmokome, kas trukdė geriau mokytis“ visiškai sutiko 33 proc. respondentų.</p>

		<p><b>Mokytojai patenkinamai suasmenina mokymąsi, nesistemiškai diferencijuoja ir individualizuoja mokymo veiklas, retai taiko įvairius grupavimo metodus, tokiu būdu nepakankamai pripažindami mokinių skirtybes, gabumus bei talentus.</b> Analizuojant nuomonių apklausų duomenis, pastebėta, kad respondentų nuomonės išsiskyrė: 61 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių teigė, kad apie tai, kas ir kaip vyks pamokoje, sprendžia tik mokytojas, 100 proc. mokytojų, jų pačių teigimu, visa tai aptaria kartu su mokiniais. 63 proc. mokytojų sutiko, kad mokiniai gali pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti save. Tai patvirtino 51 proc. mokinių, kurie teigė, kad gali pasirinkti užduotis ir atlikimo būdus.</p> <p>59 proc. stebėtų pamokų visi mokiniai klasėje atliko tas pačias užduotis, naudojosi tomis pačiomis mokymo(si) priemonėmis, organizuota visiems vienoda veikla, dirbta tuo pačiu tempu, neišnaudotos galimybės personalizuoti mokymąsi, nors vertintojai įžvelgė aiškų poreikį veiklą diferencijuoti, atskirais atvejais – individualizuoti (pvz., mokiniams, neįvertintiems dėl turimų specialiųjų ugdymosi poreikių).</p> <p>Pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ vertinimo vidurkis – 2,28, dažniausias vertinimas (moda) – 2 (žr. 4 lentelę); kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 3 pamokose (10,3 proc.). Mokytojai teikė pagalbą silpnesniems, sudarytos galimybės išsakyti savo nuomonę, rimtai žiūrima į mokinių pasiūlymus. Kiekvieno mokinio gabumų bei talentų ugdymas, mokinių mokymas prisiimti atsakomybę stebėtas 1, 2 ir 3 kl. neformaliajame vaikų švietime, 6 kl. lietuvių k. ir literatūros, IIG technologijų pamokose.</p> <p>Pamokos aspekto „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ vertinimo vidurkis 2,34, dažniausias vertinimas (moda) – 2 (žr. 5 lentelę).</p> <p>Pamokos aspekto „Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi“ vertinimo vidurkis 2,17, dažniausias vertinimas (moda) – 2 (žr. 6 lentelę); kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 6 pamokose (20,7 proc.): 9 kl. dailės pamokoje, 1, 2, 3 kl. neformaliajame vaikų švietime.</p> <p><b>Teikdama pagalbą mokiniams, gimnazija lanksčiai bendradarbiauja su socialiniais partneriais, tačiau susitarimai dėl paramos ir pagalbos mokiniams teikimo tvarkos ir jos taikymo nepakankamai aiškūs ir sistemingi, dalis jų – ne dėl mokyklos kaltės sunkiai įgyvendinami.</b></p> <p>Nors mokykloje tinkamai sukomplektuota pagalbos mokiniui specialistų komanda (4 pagalbos mokiniui specialistai: socialinė pedagogė, psichologė, logopedė, visuomenės sveikatos priežiūros specialistė), aukšta dalies mokytojų kvalifikacija (10 proc. metodininkų) (žr. 2 pav.), tačiau bendrų susitarimų nebuvimas (konstatuojama iš pokalbių su Metodine taryba, VGK, mokyklos ugdymo ir metų veiklos programos analizės), fragmentiška informacija apie vyraujančius klasės mokinių mokymosi stilius,</p>
--	--	--

	<p>išskirtinius asmens gabumus (nėra sąrašų), įgimtus ar įgytus sutrikimus, retai numatomos konkrečios priemonės pagalbai suteikti, neanalizuojami pokyčiai, veiksmingumas – orientuojamasi į procesus, neanalizuojant taikytų priemonių poveikio, veiksmingumo – nesudaro tinkamų sąlygų ugdyti mokinius pagal kiekvieno gabumus, polinkius, poreikius (mokyklos dokumentų, ataskaitų duomenimis, pastaraisiais metais mažėjo mokinių, dalyvaujančių rajono, šalies dalykų olimpiadose, konkursuose ir užimtų prizinių vietų skaičius). Nors gimnazijos ugdymo plane numatyta, kad pagalbą teikti būtina, kai mokinio pasiekimų lygis žemesnis nei numatyta bendrojo ugdymo programose, kai mokinys nedaro pažangos, kai kontrolinis darbas įvertinamas nepatenkinamai, kai mokinys dėl ligos ar kitų priežasčių praleido dalį pamokų, tačiau konkrečių susitarimų, kokiomis formomis kiekvienam mokiniui teikiama, kas ir kaip dėl pagalbos ir paramos būdų tariasi, kur tai fiksuojama, kaip stebimi pokyčiai, nei mokiniai, nei mokytojai įvardinti nurodant konkrečių pavyzdžių negalėjo.</p> <p>Kiekvieno mokinio ugdymas pagal polinkius, gabumus, kaip stiprus pamokos aspektas, išskirtas 10,3 proc. stebėtų pamokų, kaip tobulintinas – 17,2 proc. stebėtų pamokų.</p> <p>Iš gimnazijos pirminės informacijos, pokalbių su VGK bei vadovais išaiškėjo didelė problema: tėvai prieštarauja dėl vaikų pirminio specialiųjų ugdymosi poreikio vertinimo nustatymo, gimnazijos bendruomenėje vyrauja stereotipas – „nenorima klijuoti etikečių“. Gimnazijoje pagalbą užtikrina socialinė pedagogė, psichologė, visuomenės sveikatos priežiūros specialistė bei logopedė. VGK nariai pokalbyje teigė, kad mokymosi sunkumų patiriantiems mokiniams yra teikiamos mokytojų dalykininkų konsultacijos, o ištirti mokinių mokymosi stiliai ir gauti duomenys mokytojams žinomi, nes buvo aptarti bendro mokytojų susirinkimo metu. Pokalbiai su Metodine taryba, mokytojais, VGK nariais leidžia daryti išvadą, kad orientuojamasi į procesus, rečiau analizuojant šių procesų poveikį mokinių pažangai ir pasiekimams.</p> <p>Nors mokiniai žino, jog gimnazijoje yra psichologas, socialinis pedagogas, kurie gali padėti (tam visiškai pritaria 93 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių), kai patiria mokymosi sunkumų, mokiniai pirmaisia pagalbą prašo mokytojų (87 proc.), bendraklasių (80 proc.), kiek rečiau – tėvų (64 proc.). Teiginiui „Švietimo pagalbos specialistai padeda mokiniams ir jų tėvams spręsti iškilusias problemas“ visiškai pritarė 100 proc. mokytojų.</p> <p>Iš pokalbio su VGK, gimnazijos socialine pedagogė ir psichologe bei gimnazijos veiklos dokumentų analizės darytina išvada, kad, tinkamai bendradarbiaudama su socialiniais partneriais (policija, VTAS, PPT ir kt.), gimnazija padeda mokiniams, turintiems emocinių/elgesio, socialinių sunkumų, juos spręsti, įgyti reikiamų socialinių, bendravimo kompetencijų (nemokamą maitinimą ir socialinę paramą gauna 48 proc. mokinių, vyksta bendri posėdžiai, trišaliai pokalbiai, mokiniai įtraukiami į kultūrinius, sportinius renginius, savanorystę, įvairias akcijas).</p>
--	--

<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės</p>	<p>2</p>	<p><b>Gimnazijos veikla kryptinga, iš dalies orientuota į ateities iššūkius ir įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą.</b></p> <p>Gimnazijos misija, tikslai fiksuoti 2019–2021 m. Strateginiame plane. Gimnazijos vizijoje numatytas asmenybės ūgties siekis paveikus, kadangi sudarytos tinkamos sąlygos mokiniams bręsti kaip asmenybėms – vyrauja geri tarpusavio santykiai, pagarba vienas kitam nepaisant tautinių, kultūrinių, socialinių skirtumų. Mokytojų nuomonių apklausos duomenimis teiginiui „Planuodama(s) pamokas remiuosi mokyklos vizija, misija, vertybėmis, mokyklos veiklos prioritetais“ pritarė 100 proc. mokytojų (įvertis – 3,7). Mokinių nuomonių apklausos duomenimis, 97 proc. mokinių mano, kad laiką mokykloje praleidžia turiningai ir prasmingai (įvertis – 3,4). Tačiau stebėtų pamokų analizė parodė, kad, kasdienėje veikloje keliant ugdymo tikslus, nepakankamai atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą – šio pamokos aspekto vertinimo vidurkis – 2,38, dažniausias vertinimas (moda) – 2, vyrauja (60 proc.) mokytojų vedamos tradicinės pamokos (žr. 1 pav.), kuriose dažniausiai mokymas vyksta vadovaujant mokytojui ir neužtikrinama įtraukiojo ugdymo kultūros plėtra. Gimnazijos šūkis – „Mokomės ne mokyklai, bet gyvenimui“ (Seneka) – siejamas su dėmesiu mokiniams, kuriems reikalinga numatyti aiškius siekius: ugdymasis organizuojamas atsižvelgiant į mokinių turimą patirtį, siejama su karjera, gyvenimu – vyksta įvairių dalykų konsultacijos, tinkamai organizuotas neformalusis vaikų švietimas. Iš pokalbių su Metodine taryba ir VGK bei atlikus gimnazijoje parengtų įvairių tvarkų (Gimnazijos mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašas, Pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašas, Smurto ir patyčių prevencijos, intervencijos ir stebėsenos vykdymo tvarkos aprašas, Asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašas) analizę, darytina išvada, kad jos nepakankamai atspindi būtent šioje gimnazijoje taikomų konkrečių susitarimų sistemiskumą, numatytos priemonės ne visada turi konkrečius, pamatuojamus įgyvendinimo kriterijus, kurie padėtų konstruktyviai analizuoti pokyčius ir priimti racionalius sprendimus sprendžiant kylančias problemas. Gimnazijoje yra sudarytas 2018–2019 metų skaitymo ir rašymo gebėjimų gerinimo planas, tačiau iš pokalbio su Metodine taryba ir stebėtų pamokų analizės darytina išvada, kad plano laikomasi nesistemiškai.</p> <p><b>Gimnazijoje yra tariamasi dėl mokinių ugdymosi sėkmės, tačiau susitarimų įgyvendinimas nepakankamai veiksmingas, nes stinga aiškios jų įgyvendinimo kultūros.</b> Bendruomenė įsivertina veiklą ir priima tinkamus sprendimus, išvados naudojamos įvairių lygmenų veiklų planavimui, pvz., sudarant Strateginį planą, ugdymo planą, veiklos programą.</p> <p>Mokytojų nuomonių apklausos duomenimis, 91 proc. apklaustųjų patvirtino, kad vadovai vykdo proceso priežiūrą ir reikalauja korekcijų, atnaujinimo. 84 proc. mokytojų teigė, kad yra aktyvūs įsivertinimo proceso dalyviai, 97 proc. patvirtino, kad suvokia jo svarbą, 79 proc. visiškai sutiko su teiginiu „Mokyklos veiklos įsivertinimo duomenys man padeda tobulinti ugdymo procesą“.</p>
---	----------	---

		<p>VGK nariai pokalbio metu teigė, kad nagrinėdami kiekvieno mokinio atvejį vadovaujasi sutartu veikimo algoritmu, bendradarbiauja, tačiau paprašyti išskirti svarbiausius VGK veiklos prioritetus daugiau vardijo kiekvieno specialisto atskiras veiklas, nesirėmė įsivertinimo išvadomis.</p> <p>Metodinė taryba pokalbio metu nurodė, kiek maždaug turi gabių mokinių gimnazijoje, tačiau nėra susitarimų dėl šių mokinių atpažinimo, teikiamos pagalbos. Dažniausiai šie mokiniai atstovauja gimnazijai olimpiadose, konkursuose. Už tai yra skatinami padėkos raštais, asmeninėmis dovanėlėmis.</p> <p><b>Personalo formavimo politika iš dalies tenkina mokinių interesus – gimnazijoje trūksta pagalbos specialistų (specialiojo pedagogo), mokytojo padėjėjo, todėl mokytojams ir gimnazijos specialistams tenka spręsti problemas, kurios neįeina į jų pareigas.</b></p> <p>Pokalbis su vadovais, mokyklos pirminės informacijos, veiklos programos analizė leidžia teigti, kad visi gimnazijoje dirbantys mokytojai yra savo srities specialistai. Gimnazijos administracija įvardijo, kad šiuo metu netrūksta mokytojų. Vertintojai pastebėjo, kad gimnazijoje yra neįvertintų mokinių dėl specialiųjų ugdymosi poreikių, įvertinus juos gimnazija turės specialiojo pedagogo poreikį. Šiuo metu besimokančiam didelių specialiųjų ugdymosi poreikių turinčiam mokiniui yra būtina mokytojo padėjėjo pagalba. Dėl šių priežasčių neužtikrinamas visapusiškai kokybiškas ugdymo(si) procesas, tinkama pagalba turinčiam nustatytą didelį specialiųjų ugdymosi poreikių lygį bei kitiems mokiniams, kuriems sunkiau sekasi, bet jie nėra įvertinti specialistų ir tai turi neigiamos įtakos mokinių integracijai, jų pasiekimams.</p> <p>MPI aprašant ryškiausias pedagoginius pokyčius, akcentuojama IKT taikymas, integruotos pamokos, tradicinių ir netradicinių edukacinių erdvių panaudojimas ugdymo procese, tyrinėjimo metodų taikymas, ypač pradinėse klasėse bei gamtamokslinėse dalykuose. Mokytojai pamokose naudoja kaupiamąjį vertinimą ir skatina mokinių įsivertinimą. Iš pokalbio su Metodine taryba išaiškėjo, kad kiekvienas dalykininkas turi atskirą mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo sistemą, su kuria rugsėjo mėn. supažindina mokinius, tačiau stebėtose pamokose mokytojai retai pamatavo mokinių išmokimą (kaupiamojo vertinimo elementų fiksuota 20 proc. stebėtų pamokų, vertinimo pažymiu – 7 proc. pamokų). Bendruomenė įsivertindama 2017–2018 m. veiklos kokybę, išskiria problemą, kad individualios pažangos matavimo pamokoje optimalumas yra tobulintinas.</p> <p><b>Gimnazijoje yra aktų salė, sporto salė, tačiau yra poreikis atnaujinti sporto aikštinę ir aptverti gimnazijos teritoriją.</b></p> <p>MPI nurodyta, kad gimnazijai finansavimo užtenka. Iš pokalbio su vadovais ir mokytojais pagal poreikį ir turtinimo planą yra atnaujinamas inventorių, priemonės, yra poreikis atnaujinti sporto aikštinę ir aptverti mokyklos teritoriją. Gimnazija turi 3 interaktyvias lentas, kiekvienas kabinetas yra aprūpintas kompiuteriu, multifunkciniu įrenginiu, interneto prieiga. Gamtamokslinėms tiriamosioms kompetencijoms ugdyti kabinetuose pakanka priemonių tiriamiesiems darbams atlikti. Planuojama ir toliau bazę</p>
--	--	---

		<p>modernizuoti, tačiau tikslingą šių priemonių naudojimą vertintojai fiksavo tik dalyje pamokų.</p> <p>Mokinių nuomonių apklausos teiginiui „Mūsų klasės pamokose naudojama įvairi kompiuterinė ir kt. įranga ir priemonės“ visiškai pritarė 52 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių; teiginiui „Jei būčiau mokyklos direktorius, tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės“ pritarė 71 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių.</p> <p>Didžiąją dienos dalį mokiniai praleidžia mokyklos vidaus erdvėse – iš esmės gimnazijoje yra pakankamai tinkamų sąlygų sportuoti, ilsėtis, leisti laiką lauke.</p>
--	--	---

### Srities išvados:

1. Atkaklumo, motyvacijos, atsakomybės stiprinimas pamokose padeda mokiniams patirti sėkmę. Mokytojai atsižvelgia į mokinių turimą patirtį, pamokose rodomi gyvenimo įprasminimo būdai. Ugdymas karjerai prisideda ugdant mokinio asmenybę.
2. Nesistemiškai tiriami ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai. Diferencijavimo, individualizavimo ir suasmeninimo stoka pamokose nesudaro galimybių įvairių poreikių mokiniams siekti aukštesnių ugdymo(si) rezultatų.
3. Personalo politika neblogai orientuota į mokinių poreikių tenkinimą ir ugdymo(si) kokybę. Susitarimų laikomas iš dalies. Gimnazija yra sukūrusi daug įvairių dokumentų (tvarkų), bet jie iš dalies atspindi gimnazijoje priimtus susitarimus, suplanuotos priemonės ne visada grindžiamos pamatuojamais proceso rodikliais ir vertinimo kriterijais, kurie padėtų konstruktyviai stebėti pokyčius, daryti išvadas dėl veiklos kokybės ir priimti racionalius sprendimus sprendžiant problemas.

### 3. Ugdymo (si) procesas

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
3.1. Ugdymo (si) planavimas	2	<p><b>Mokytojai žino, ko siekia ugdydami kiekvieną mokinį, tačiau trūksta bendrų susitarimų, tinkamo pamokos suplanavimo, atsižvelgiant į numatytą kompetencijų ugdymą ir mokinių asmenybės ugdymo tikslus, aktyvaus mokinių ir tėvų įsitraukimo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gimnazijos 2018–2019 m. m. veiklos programoje numatytas „kiekvieno mokinio individualios pažangos“, paveikios refleksijos ir įsivertinimo siekis, pokalbyje su Metodine taryba ir apklausoje mokytojai nurodė, kad pagrindinė gimnazijos veiklos siekiamybė – akademiniai mokinių pasiekimai ir asmenybės tapsmas, tačiau susitarimo, koks akademinis ir asmenybės ūgties rezultatas yra geras, mokykla neturi;</li> <li>- gimnazijos strateginiame, ugdymo, pasiekimų gerinimo priemonių ir neformaliojo švietimo planuose siekiami rezultatai dažniausiai įvardijami abstrakčiai, pvz., „<u>padidės</u> pagrindiniu lygiu besimokančių mokinių <u>skaičius</u>“, „į saugios mokyklos kūrimą bus įtraukta <u>didelė</u> mokinių bendruomenės <u>dalis</u>“; „pamokos tampa veiksmingesnės“, „<u>didėja</u> mokymosi motyvacija“;</li> <li>- rengiant ugdymo planus, remiamasi dalimi pasiekimų tyrimų, standartizuotų testų duomenų (pvz., nustačius žemesnius geometrijos gebėjimus, IG–IIG klasėje siūlomas geometrijos modulis), tačiau planuojant mažas dėmesys skirtas mokėjimo mokyti kompetencijos ugdymui pamokoje, nors NMPP ataskaitoje mokėjimo mokyti rodiklis, lyginant su šalies rodikliu, neigiamas;</li> </ul>



	<p>- iš dokumentų analizės matyti, kad stokojama glaudžios gimnazijos ugdymo plano ir veiklos programos dermės, pvz. į veiklos programą neįtraukti bendri tėvų susirinkimai, skirti mokinių pasiekimams aptarti(jie numatyti tik klasių vadovų veiklos planuose), ugdymo plano nuostata, kad diferencijavimas, individualizavimas ir integracija aptariami metodinių grupių posėdžiuose, neįgyvendinama;</p> <p>- iš pokalbių su mokytojais ir vadovais, pateiktų ilgalaikių ir teminių planų analizės matyti, kad tariamasi dėl vienodų planavimo reikalavimų, dalykų planų struktūros, jų derinimo, tačiau kai kurie ilgalaikiai planai yra formalūs, atsisiūsti iš metodinių darbų bazių, nepritaikyti gimnazijos kontekstui ir jos mokiniams (pvz., remiamasi jau nebegaliojančiais 2004 m. Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo samprata ir/ar metodinės grupės 2011 m. rugpjūčio 30 d. aprobuotu vertinimo aprašu), juose nenumatyta integracija, Ne visi ilgalaikiai ar teminiai planai koreguojami atsižvelgus į kintančią situaciją, nors tokia galimybė numatyta gimnazijos ugdymo plane, o būtinybė atsiradusi pailgėjus mokslo metams, 2018 m. lapkritį gimnazijos direktoriui patvirtinus „Skaitymo ir rašymo gebėjimų gerinimo 2018–2019 m. m. priemonių planą“ ir „Atskirų mokomųjų dalykų standartizuotų testų rezultatų gerinimo 2018–2019 m. m. priemonių planą“. Gimnazijos interneto svetainėje viešinamas tiek senasis gimnazijos vertinimo aprašas (2015 m., tėvams), tiek naujasis, todėl tėvams pateikiama netiksli informacija. Nors metodinės grupės teigia esą sutarusios dėl atskirų konkretaus dalyko vertinimo aprašų, analizuotuose ilgalaikiuose ir teminiuose planuose toks aprašas nepateikiamas;</p> <p>- planuodami pamoką dauguma mokytojų atsižvelgia į gimnazijos veiklos prioritetus (apklausoje 74 proc. mokytojų sutinka su teiginiu „Planuodama(s) pamokas remiuosi mokyklos vizija, misija, vertybėmis, mokyklos veiklos prioritetais“), bet mažai į pamokos ir visos gimnazijos veiklos planavimą ir tobulinimą įtraukiama tėvų ir mokinių: 41 proc. tėvų visiškai pritaria teiginiui „Su manimi tariamasi dėl mokyklos ugdymo plano įgyvendinimo“, 41 proc. mokinių visiškai sutinka su teiginiu „Mūsų yra prašoma pasidalinti idėjomis, kaip galima būtų pagerinti mokymąsi“.</p> <p>- beveik visi mokytojai (90 proc.) pamokose planuoja ugdyti mokinių bendrąsias ir/ar dalykines kompetencijas. Dažniausiai planuojama pamokose ugdyti komunikavimo (73 proc.) ir mokėjimo mokytis (53 proc.) kompetencijas. Pastaroji tik mažumoje (13 proc.) pamokų (matematikos 7 kl., chemijos ir kūno k. 8 kl., informacinių technologijų IV kl.) buvo ugdoma tikslingai: mokiniai planavo mokymosi laiką, aptarė su mokytoju mokymąsi, vertino savo ir draugų darbą. Pažinimo kompetencija planuota ugdyti 37 proc., socialinė – 23 proc., asmeninė – 17 proc., kūrybiškumo ir iniciatyvumo – 13 proc. pamokų;</p> <p>- mokinių ir mokytojų apklausos duomenys rodo, kad ne visada derinami pamokos tikslai, uždaviniai ir mokinio asmenybės ugdymo tikslai: nors 55 proc. mokinių visiškai sutinka su teiginiu „Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“, stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad mokiniai į pamokos uždavinio formulavimą buvo įtraukti dviejose (7 proc.) pamokose;</p>
--	---

		<p>- gimnazija mokymosi laiką ir periodus pritaiko mokinių ugdymo poreikiams: po 1 val. modulis IG ir IIG klasėse „Finansinis raštingumas“, 1 val. gimtosios (rusų) kalbos modulis IIG klasėje „Gramatikos pasaulyje“, 0,5 val. lietuvių k. ir literatūros modulis IG klasėje „Rašome be klaidų“ ir 0,5 val. lietuvių k. ir literatūros modulis IIG klasėje „Praktinė gramatika“.</p> <p><b>Mokytojų kelti ugdymosi tikslai vidutiniškai atliepia mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, jų gyvenimo ir mokyklos veiklos kontekstą, formuluoti pamokos uždaviniai orientuoti ne į individualias, o į visų mokinių mokymosi galimybes:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pamokos aspekto „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ apibendrintas vertinimas: labai gerai – 3 proc., gerai – 38 proc., patenkinamai – 52 proc., prastai 7 proc.; vertinimo vidurkis – 2,38, dažniausias vertinimas (moda) – 2;</li> <li>- lyginant apibendrintus duomenis matyti, kad daugiau galimybių įgyti mokymosi patirčių buvo 1–4 kl. – 83 proc. pamokų (vertinimo vidurkis – 2,83), mažiau 5–8 kl. – 33 proc. pamokų (vertinimo vidurkis – 2,23) ir 20 proc. IG–IVG kl. pamokų (vertinimo vidurkis – 2,04). Daugiau galimybių įgyti mokymosi patirčių mokiniai turėjo tose pamokose, kuriose mokymosi uždavinys buvo orientuotas į išmokimą, o ne į atskirų veiklų atlikimą;</li> <li>- šio aspekto įgyvendinimą pamokose geriausiai organizuoja vyresnieji mokytojai (vertinimo vidurkis – 2,42) panašiai – mokytojai (vertinimo vidurkis – 2,38), prasčiau – (vertinimo vidurkis – 2,00) mokytojai metodininkai;</li> <li>- aspektas „Atsižvelgiama į mokinių asmeninę patirtį“, kaip pamokos stiprybė, mokytojams įvardytas 10 proc. stebėtų pamokų: lietuvių k. (valstybinės) 1 ir IVG kl., chemijos 8 kl.;</li> <li>- visose (100 proc.) pamokose skelbtas mokymo(si) uždavinys (žodžiu, raštu ar/ir naudojant IKT). Daugumoje (77 proc.) pamokų uždavinys buvo nekonkretus, nerezultatyvus, nukreiptas tik į mokinių veiklą, o ne į išmokimą (pvz., <u>pažins</u> muzikos ir dainų įvairovę“, „<u>vystys</u> loginį mąstymą“, „<u>įtvirtins</u> asmenavimą“, „<u>panaudos</u> žodyną“, „<u>atliks</u> pratimus“). Tokiose pamokose buvo nepakankamai aišku, koks turėtų būti veiklos rezultatas, t. y. ką mokiniai privalo žinoti, ką turėtų suprasti, ko turėtų išmokti. Dėl to menkėjo mokinių motyvacija, taikytas įsivertinimas dažniausiai būdavo neobjektyvus ir dėl to neefektyvus;</li> <li>- pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ apibendrintas vertinimas: gerai įvertinta 31 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 55 proc., prastai 14 proc.; vertinimo vidurkis – 2,17, dažniausias vertinimas (moda) – 2;</li> <li>- šio aspekto įgyvendinimą pamokose geriausiai organizuoja mokytojo kvalifikacinę kategoriją turintys specialistai (vertinimo vidurkis – 2,25), prasčiau – vyresnieji mokytojai (vertinimo vidurkis – 2,16) ir mokytojai metodininkai (vertinimo vidurkis – 2,00).</li> </ul> <p><b>Ugdymo proceso suplanavimas ir pamokų tvarkaraščiai padeda daugumai mokinių siekti išsikeltų ugdymo tikslų:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pamokų tvarkaraštis padeda įgyvendinti ugdymo turinį, sudaro sąlygas mokiniams pasirinkti neformaliojo švietimo veiklą mokykloje</li> </ul>
--	--	--

		<p>ir už jos ribų. Neformaliojo švietimo užsiėmimų laikas derinamas su pamokų tvarkaraščiu;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kai kurie neformaliojo švietimo užsiėmimai 1–4 kl. mokiniams vyksta tuo pačiu metu, todėl ne visi mokiniai turi galimybę lankyti užsiėmimus, pvz., ir „Žinių šalyje“, ir „Stebuklingas popierius“, ir „Darbščiosios bitelės“ – pirmadieniais 6 pamoka.</li> </ul> <p><b>Sudarydami ugdymo planus, numatydami siektinus rezultatus, mokytojai retai kuria mokinio jėgas atitinkančius bei nuolatinės pastangas stimuliuojančius iššūkius:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mokytojų lūkesčiai, susiję su atskirų mokinių ar visos klasės išmokimu, įveikiant mokymosi iššūkius, akivaizdūs pamokos uždaviniuose. Daugeliui pamokų uždaviniams trūko konkrečių išmokimo rezultatų pamatavimo kriterijų. Aiškių kriterijų nebuvimas trukdė išsiaiškinti individualius mokinių pasiekimus pamokoje bei pažangą, padarytą lyginant su iškeltais pamokoje uždaviniais;</li> <li>- iš mokinių ir tėvų apklausos matyti, kad mokymosi iššūkiai – galimybė išbandyti save – sukuriama daliai mokinių, nes su teiginiu „Mes dažnai galime pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti save“ visiškai sutinka 41 proc. mokinių, su teiginiu „Mano vaikas pamokoje pats gali pasirinkti, kaip (koku būdu) atlikti užduotis“ visiškai sutinka 35 proc. tėvų;</li> <li>- iš pokalbio su Metodine ir Mokinių tarybomis daroma išvada, kad gimnazija 2018–2019 m. pradėjo kurti visų gimnazijos mokinių mokymosi lūkesčių nustatymo sistemą, kuri, mokinių teigimu, motyvuoja pažangai. Tačiau iš stebėtų pamokų protokolų analizės matyti, kad tik 2 pamokose (7 proc.) mokiniai galėjo su mokytoju formuluoti pamokos tikslus;</li> <li>- 1 (3 proc.) pamokoje tikėjimas mokinio galiomis išsakytas mokytojui kaip stiprusis pamokos aspektas.</li> </ul> <p><b>Mokytojai išmano savo mokomuosius dalykus, teigia, kad domisi ir seka naujoves, tačiau pamokose vyrauja tradicinė (mokymo) paradigma, o mokytojų kvalifikacijos tobulinimas, ugdomoji pedagoginė priežiūra, pradėtas kolegialusis mokymasis dar nėra tvarūs:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mokyklos pateiktais duomenimis, vizito metu dirbo 35 mokytojai;</li> <li>- stebėtų pamokų protokolų analizė parodė, kad mokytojų kvalifikacinės kategorijos nedarė įtakos pamokų kokybei: mokytojo pamokų vertinimo vidurkis – 2,39, vyresniojo mokytojo – 2,25, mokytojo metodininko – 1,85. Taigi mokytojų kvalifikacinę kategoriją turinčių specialistų pamokos įvertintos geriau nei vyresniųjų mokytojų ir mokytojų metodininkų;</li> <li>- pamokos kokybė nepriklauso nuo didėjančio mokytojo pedagoginio darbo stažo: mokytojų, dirbančių iki 10 m., pamokos kokybės vertinimas itin aukštas – 3,25, mokytojų, dirbančių 11–20 metų, pamokos kokybės vertinimo vidurkis – 2,13, mokytojų, dirbančių 21–30 metų, – 2,06, o dirbančių daugiau nei 30 metų – pamokos kokybės vidurkis – 2,20;</li> <li>- vertinimo metu fiksuota, kad 18 pamokose (60 proc.) vyrauja mokymo (tradicinė) paradigma ir jų vertinimo vidurkis – 1,94. 10 pamokų (33 proc.) – bandyta dirbti šiuolaikiškai ir jų vertinimo</li> </ul>
--	--	---

		<p>vidurkis – 2,72. Šiuolaikinių pamokų – 2 (7 proc.), vertinimo vidurkis – 3,08;</p> <p>- nors mokytojai daug tobulino mokinių vertinimo ir įsivertinimo kompetenciją, o vadovai stebėjo šios kompetencijos raišką pamokose, aspektas „(I)vertinimas ugdymui“ vertintojų įvardytas rizikinga gimnazijos veiklos sritimi.</p> <p><b>Mokytojai ir mokyklos administracija stebėjo ir vertino ugdymo proceso kokybę, tačiau trūko surinktų duomenų kryptingo panaudojimo:</b></p> <p>- nors metodinėse grupėse buvo organizuota diskusija, pokalbyje Metodinė tarybos nariai neįvardijo bendrų susitarimų dėl Geros pamokos sampratos gimnazijoje;</p> <p>- praėjusiais mokslo metais gimnazijos vadovai stebėjo 48 pamokas, jas aptarė individualiai su mokytoju, tačiau kokybinio aptarimo, lyginant esamą pamokos kokybę gimnazijoje su siekiamybe, su Mokytojų ar Metodine taryba neorganizavo ir bendrų sprendimų nepriėmė;</p> <p>- 2018 m. mokytojai aplankė 27 kolegų pamokas, tačiau toks tobulinimasis daliai mokytojų dar nėra priimtinas kaip mokymosi forma (32 proc. mokytojų visiškai sutinka su apklausos teiginiu „Mokausi iš kolegų, dažnai stebiu jų atviras pamokas“), kolegialaus mokymosi poveikis pamokos kokybei Metodinėje taryboje neaptartas ir sprendimai nepriimti;</p> <p>- Metodinė taryba atliko tyrimus „Ugdymo proceso kokybė“, „Mokymosi motyvacijos lygis pradinėse klasėse“, orientuotus į mokinių pasitenkinimo lygio nustatymą, tačiau priimti sprendimai yra labai abstraktūs, sunkiai pamatuojami.</p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas	3	<p><b>Mokymosi lūkesčiai keliami tinkamai, trūksta mokymosi iššūkių, šiuolaikinių mokymosi priemonių panaudojimo pamokose.</b> Mokiniai skatinami žodžiu, direktoriaus padėkomis už gerą mokymąsi, pasiektą pažangą ar lankomumą. Gabesni mokiniai skatinami dalyvauti olimpiadose, konkursuose, varžybose.</p> <p>Mokinių nuomonių apklausos duomenys rodo aukštą tikėjimą mokymosi galiomis: „Mokytojai tiki, kad kiekvienas iš mūsų gali padaryti pažangą“ (pritarimas – 97 proc., įvertis – 3,6), tačiau vertinimo metu stebėta, kad pavienėse pamokose mokytojai leidžia pasirinkti temas, paklausia, kokie mokinių lūkesčiai pamokai (5, 6 kl. technologijos, 5 kl. anglų k. pamokose). Tinkamas IKT naudojimas vertinimo metu stebėtas 11 (37,9 proc.) pamokų. Dažniausiai IKT buvo naudojamos pamokos medžiagai vizualizavimui, tam tikrų objektų ar filmų fragmentų demonstravimui, leidžiama buvo pasinaudoti telefonais.</p> <p><b>Mokytojų parengtos ar parinktos užduotys ir medžiaga dažnu atveju skatino mokinių smalsumą ir dėmesį. Pastebėta, kad mokiniai gana atsakingai dirbo nuo pamokos pradžios iki pabaigos ir iš esmės atliko tai, ko iš jų buvo tikimasi:</b></p> <p>- mokinių nuomonės apklausos duomenys rodo aukštą smalsumo bei entuziazmo skatinimą (pritarimas – 87 proc.). Mokytojai parenka užduotis taip, kad mokymasis padėtų įgyti įvairios prasmingos patirties, būtų optimaliai gilus bei auginantis (įvertis – 3,3). Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus, pamokos aspekto</p>

		<p>„Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ (žr. 7 lentelę) vertinimo vidurkis yra 2,45. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 11 pamokų (37,9 proc.), kaip tobulintinas – 2 pamokose (6,9 proc.). Paminėtinos pamokos, kuriose užduotys itin skatino mokinių smalsumą, entuziazmą – tai stebėta 5, 7 kl. anglų k., informacinių technologijų IVG kl., gimtosios (rusų k.) 3 kl., kūno kultūros 8 kl. ir kt. pamokose.</p> <p>Mokiniam rodomi tinkami mokymosi įprasminimo būdai: - šio pamokos aspekto vertinimo vidurkis yra 2,41 (žr. 3 lentelę), moda – 2. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskiriamas 7 pamokose (24,1 proc.), kaip tobulintinas – 2 pamokose (6,9 proc.). Mokytojai veiksmingai skatino mokinius sieti žinomus dalykus su naujais matematikos 4 kl., anglų k. 7 kl., biologijos 9 kl., informacinių technologijų IVG kl. pamokose. Šiose pamokose (41,4 proc.) stebėti tinkamai ugdomi realiam gyvenimui aktualūs mąstymo ir veiklos gebėjimai. Taikyti mokymo metodai padėjo įgyti prasmingos patirties 5, 6 kl. technologijų, biologijos 9 kl. pamokose.</p> <p><b>Mokytojai neišskirtinai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpniesiems, tiki mokinio galiomis, leidžia klysti.</b></p> <p>Kaip jau minėta 2 srities ataskaitoje, pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpniesiems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ vertinimo vidurkis – 2,28, dažniausias vertinimas (moda) – 2, (žr. 4 lentelę); kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 3 pamokose (10,3 proc.). Šiose pamokose mokiniai aktyviai atsakinėjo į pateiktus klausimus, buvo skiriamas nuolatinis dėmesys kiekvienam vaikui, skatinta asmeninė pažanga. Dažnu atveju mokymosi lūkesčiai buvo per žemi, neatitiko dalies mokinių galimybių.</p> <p>Pamokos aspektas „Mokiniui leidžiama klysti, taisyti klaidas, iš jų mokytis“, kaip stiprusis, išskirtas 1 pamokoje (3,4 proc.). Supranta mokytojų reakcija į mokinių klaidas vertintojų stebėtose pamokose dažnu atveju stiprina mokinių motyvaciją, mokytojams leido tinkamai planuoti tolimesnę veiklą pamokose (lietuvių k. ir literatūra 6 kl.).</p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas	2	<p><b>Prasmingos integracijos pamokoje ir mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo siekis tinkamas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- veiklos programoje, ugdymo plane, atskirų integruojamųjų programų integracijos lentelėse aiškiai detalizuotas integruojamųjų ir prevencinių programų integravimas į ugdymo procesą (dalykus, klases auklėtojo veiklą, neformalųjį švietimą), tačiau ne visuose ilgalaikiuose planuose tarpdalykinė integracija įvardyta;</li> <li>- integruotos pamokos vykdomos planingai: 85 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų visiškai sutinka su teiginiu „Mokyklos metiniuose planuose numatomos integruotos veiklos (pamokos) ir projektai“, integruota veikla akivaizdi gimnazijos mėnesio planuose, Ugdymo plane aptartas integruotas mokymasis ne tik klasėje, bet ir įvairiose aplinkose;</li> <li>- 2018 m. organizuotos 44 netradicinės integruotos pamokos, 33 išvykos ir ekskursijos, jų nauda aptarta bendruomenėje vidaus kokybės įsivertinimo metu: 90 proc. mokinių ir 85 proc. mokytojų mato pamokų, vedamų už gimnazijos ribų, naudą, 80 proc. mokinių ir 85</li> </ul>

	<p>proc. mokytojų mano, kad tokios pamokos skatina mokinių motyvaciją; 30 proc. tėvų įsitraukia į tokių pamokų organizavimą;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertinimo vidurkis – 2,69, dažniausias vertinimas (moda) – 3,00;</li> <li>- labai gerai ir gerai mokomoji medžiaga susieta su gimnazijos edukacinėmis erdvėmis, mokinių gyvenimo patirtimi ir/ar kitais mokomaisiais dalykais 62 proc. pamokų. Iš jų 36 proc. pamokų aptariamasis aspektas vertintojų išsakytas kaip pamokos stiprybė. Ypač paveiki integracija vyko matematikos 1 kl. (imituojamas apsipirkimas parduotuvėje, sąsajos su šv. Velykomis), gimtosios k. (rusų) 3 kl. (su geografija, matematika), matematikos 4 kl. (apskaičiuoti klasės plotą ir perimetrą) matematikos 7 kl. (pirkiniai ir jų kainos „Senukuose“), fizikos 8 kl. (pavyzdžiai su narais), kūno k. 8 kl. (biologija, sveika gyvensena), gimtosios k. 8 kl., tikybos IIG kl. (pokalbis apie Paryžiaus katedros gaisrą, kryžiaus simbolio naudojimą kelio ženkluose);</li> <li>- geriausiai integraciją stebėtose pamokose vykdė vyresnieji mokytojai (vertinimo vidurkis – 2,84), prasčiausiai – mokytojai metodininkai (vertinimo vidurkis – 2,00);</li> <li>- vertinimo metu stebėta integruota 7 kl. muzikos – anglų k. pamoka, kurioje ne tik sąsajos su anglų k., muzika, matematika, bet ir su gyvenamąja aplinka (šv. Velykomis);</li> <li>- 52 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių visiškai sutinka su teiginiu „Vienose pamokose įgytas žinias panaudojame kitų dalykų pamokose“, 56 proc. tėvų visiškai pritaria teiginiui „Mano vaikas džiaugiasi, kad vienose pamokose įgytas žinias gali panaudoti ir kitų dalykų pamokose“.</li> </ul> <p><b>Mokiniam vidutiniškos galimybės patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis, todėl daliai mokinių sunku padaryti pažangą, menkai skatinamas probleminis mąstymas ir pasitikėjimas savimi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pagrindinės nuostatos dėl diferencijavimo yra aptartos tik pagrindinio ir vidurinio ugdymo programų ugdymo plane, stokojama susitarimų dėl ugdymo turinio individualizavimo, pritaikymo gabių ir mokymosi sunkumų turinčių mokinių ugdymui;</li> <li>- numatyta analizuoti diferencijavimą metodinėse grupėse, Metodinėje ir Mokytojų taryboje, tačiau, pasak Metodinės tarybos, tokios ugdymo plano nuostatos nesilaikoma, bendrų sprendimų dėl diferencijavimo nėra;</li> <li>- 2018–2019 m. m. Veiklos programoje numatyta, kad kiekvienas dalyko mokytojas planuos ir pritaikys ugdymo turinį įvairių poreikių ir gebėjimų mokiniams, tačiau iš stebėtų pamokų protokolų analizės matyti, kad tik 7 proc. pamokų vertintojai išskyrė diferencijavimą kaip stiprųjį pamokos veiklos aspektą. Tai pasakytina apie technologijų pamoką 5–6 kl. (mokiniai galėjo pasirinkti detalę pagal sudėtingumą) ir matematikos pamoką 1 kl. (grupėms buvo skirtingos užduotys);</li> <li>- daugumoje (60proc.) kitų stebėtų pamokų vyravo mokymas vadovaujant mokytojui, visi mokiniai klasėje atliko vienodas užduotis, nesukurti iššūkių gabesniems, greičiau dirbantiems mokiniams, sunkiau besimokantiems mokiniams kartu su užduotimis neteiktos pagalbinės priemonės;</li> </ul>
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- mokinių apklausos duomenys rodo, kad galimybės mokytis pagal gebėjimus sudaromos daliai mokinių: 55 proc. apklausos mokinių visiškai sutinka su teiginiu „Pamokose mokytojai dažnai užduoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams“;</li> <li>- per mažas dėmesys skiriamas gabių mokinių ugdymui, nes su teiginiu „Mokytojai daugiau dėmesio skiria gerai besimokantiems mokiniams“ visiškai sutinka 20 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių;</li> <li>- pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vertinimo vidurkis - 2,34, dažniausias vertinimas (moda) – 2,00;</li> <li>- pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos mokytis pagal jo gebėjimus ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 3 proc., gerai – 30 proc., patenkinamai – 60 proc. ir prastai – 7 proc. stebėtų pamokų;</li> <li>- sąlygas mokytis pagal gebėjimus ir bendradarbiaujant panašiai sudaro ir mokytojo (vertinimo vidurkis – 2,5), ir vyresniojo mokytojo (vertinimo vidurkis – 2,32), ir mokytojo metodininko kvalifikaciją (vertinimo vidurkis – 2,00) turintys specialistai;</li> <li>- lyginant šio aspekto vertinimo kokybę pagal ugdymo sritis nustatyta, kad santykinai geriausiai vertintas kūno kultūros (vertinimo vidurkis – 3,00), tikslųjų ir gamtos mokslų (vertinimo vidurkis – 2,75), meninio – technologinio ugdymo (vertinimo vidurkis – 2,25), prasčiau užsienio k. (vertinimo vidurkis - 2,33) ir lietuvių k. (valstybinė) (vertinimo vidurkis – 2,25), prasčiausiai socialinio, dorinio ugdymo ir gimtosios (rusų) k. (vertinimo vidurkis – 2,00);</li> <li>- lyginant šio aspekto pamokų vertinimo kokybę pagal mokymo paradigmą nustatyta, kad geriausiai vertintos šiuolaikinės pamokos (vertinimo vidurkis – 3,50), prasčiausiai tradicinio mokymo pamokos (vertinimo vidurkis – 2,00);</li> <li>- aspektas „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ stipriai (koreliacijos koef. 0,79) koreliuoja su aspektais „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ ir „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“, t. y. diferencijavimo ir bendradarbiavimo kokybė tiesiogiai priklauso nuo tinkamai suformuluoto pamokos uždavinio, siekiamo rezultato diferencijavimo pagal mokinių gebėjimus, pateikiamos medžiagos integracijos su mokinių patirtimi, ankstesnėmis kitų dalykų žiniomis;</li> <li>- pamokos aspekto „Parenkamos užduotys, skatinančios tiriamąjį, patirtinį, į problemų sprendimą orientuotą mokymąsi“ vertinimo vidurkis – 2,14, dažniausias vertinimas (moda) – 2,00;</li> <li>- minėtas aspektas labai gerai įvertintas 7 proc. stebėtų pamokų, gerai – 20 proc., patenkinamai – 53 proc., prastai – 20 proc. pamokų;</li> <li>- sąlygas atlikti tiriamąją veiklą, spręsti mokymosi problemas geriau sudarė mokytojai ir vyresnieji mokytojai (vertinimo vidurkis atitinkamai – 2,13 ir 2,21), mokytojų metodininkų vertinimo vidurkis – 1,50;</li> <li>- lyginant pagal darbo stažą nustatyta, kad santykinai geriausiai inicijavo tiriamąją veiklą ar probleminį mokymąsi iki 10 metų darbo</li> </ul>
--	---

	<p>stažą turintys mokytojai, prasčiausiai 21–30 m. stažą turintys specialistai;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minėtas aspektas, kaip pamokos stiprybė, vertintojų išsakytas 2 (7 proc.) pamokose – matematikos 7 kl. (pvz., apskaičiuoti, kiek tvoros nupirkti esant nurodytai probleminei situacijai; namų darbams skirta sugalvoti probleminę matematinę užduotį) ir chemijos 8 kl. (darė tyrimą).</li> </ul> <p><b>Mokymasis vadovaujant mokytojui tinkamai derintas su savivaldžiu mokymusi dalyje pamokų:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo vidurkis – 2,24, dažniausias vertinimas (moda) – 2,00;</li> <li>- šio aspekto apibendrintas vertinimas: gerai – 37 proc., patenkinamai – 50 proc. ir prastai – 13 proc. stebėtų pamokų;</li> <li>- aspektas stipriai koreliuoja (koreliacijos koef. – 0,79) su aspektais „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ ir „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“. Vadinas, viena iš svarbesnių veiksmingo savivaldaus mokymosi sąlygų – įdomios (tyrinėti, išbandyti, išgyventi skatinančios) užduotys ir probleminio pobūdžio medžiaga;</li> <li>- geriausiai vadovavimą mokymuisi su savivaldžiu mokymusi derino vyresnieji mokytojai (aspekto vertinimo vidurkis – 2,32), prasčiausiai – mokytojai metodininkai (vertinimo vidurkis – 1,50); tikėtina, kad tam įtakos gali turėti ir keistina mokytojų nuostata, kad mokytojo aiškinimas yra paveikesnis už savarankišką mokinių darbą, nes 44 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų visiškai sutinka su teiginiu, kad „Mokiniai daug geriau supranta temą, kai jiems paaiškinu, nei jie patys“;</li> <li>- lyginant šio aspekto pamokų vertinimo kokybę pagal ugdymo sritis nustatyta, kad santykinai geriausiai vertinta kūno kultūra ir IT (vertinimo vidurkis – 3,00), gamtos mokslai (vertinimo vidurkis – 2,75), užsienio k. (vertinimo vidurkis – 2,67), matematika (vertinimo vidurkis – 2,50), lietuvių k. (valstybinė) (vertinimo vidurkis – 2,25), prasčiau - dorinis ugdymas (vertinimo vidurkis – 2,00), prasčiausiai meninis – technologinis ugdymas ir gimtoji (rusų) k. (vertinimo vidurkis – 1,75) bei socialinis ugdymas (vertinimo vidurkis – 1,67);</li> <li>- aspektas „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“, kaip pamokos stiprybė, mokytojams vertintojų išsakytas 13 proc. pamokų: lietuvių k. (valstybinės) 1 kl. (paveikus darbas porose), matematikos 7 kl. (laisvė rinktis sprendimo būdą), istorijos 8 kl. (individuali informacijos paieška) ir IIIG kl. (savarankiška veikla);</li> <li>- mokymosi metu mokiniams retai sudaromos sąlygos laisvai veikti, nes su teiginiu „Mes patys galime pasirinkti kaip atlikti užduotį“ visiškai sutinka 34 proc. mokinių;</li> <li>- nors NMPP išvadose akcentuotas neigiamas mokėjimo mokytis kompetencijos rodiklis, gimnazija neturi susitarimų dėl mokėjimo mokytis kompetencijos, būtinos savivaldžiam mokymuisi, ugdymo.</li> </ul>
--	--



	<p><b>Neformalusis vaikų švietimas ir projektinės veiklos, vykstantys tiek mokykloje, tiek ir už jos ribų, padeda mokiniams ugdytis įvairias kompetencijas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2018–2019 m. m. gimnazija panaudojo 87,5 proc. neformaliajam švietimui skirtų valandų;</li> <li>- gimnazijos duomenimis, būrelius gimnazijoje lanko 93 proc. mokinių;</li> <li>- Mokinių tarybos teigimu, dauguma mokinių, paskatinti mokytojų, pasirenka būrelius iš jiems pavasarį pateiktos pasiūlos, o gamtamokslinis būrelis, tinklinis, judrieji žaidimai gimnazijoje pradėjo veiklą mokiniams pageidaujant;</li> <li>- įtakos pasirenkant neformalųjį švietimą turi ir mokinių tėvai, nes 48 proc. apklausoje dalyvavusių tėvų visiškai sutinka su teiginiu „Aš skatinu savo vaiką lankyti mokykloje organizuojamus neformaliojo švietimo būrelius“;</li> <li>- tiek mokiniai, tiek tėvai teigiamai vertina būrelių veiklą: 52 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių ir 70 proc. tėvų visiškai sutinka su teiginiu „Mokykloje yra daug įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų“ – 70 proc. tėvų; šiai minčiai pokalbyje pritarė ir Mokinių tarybos nariai;</li> <li>- būreliai, 10 neformaliojo ugdymo dienų papildė formalųjį ugdymą (muziką, technologijas, kūno k., istoriją, gimtąją k. (rusų) ir užsienio k., gamtos mokslus, menus, geografiją, dorinį ugdymą);</li> <li>- pokalbyje su Mokinių taryba mokiniai teigiamai įvertino gimnazijoje ir už jos ribų vykstančią įvairią projektinę veiklą (žr. Kontekstinius duomenis), ugdančia verslumo įgūdžius, ekologinį mąstymą, savanorystės nuostatas, komunikavimo, laiko planavimo kompetencijas;</li> <li>- vertinimo metu stebėta viena neformaliojo švietimo veikla, kurios metu buvo bandoma šiuolaikiškai perteikti ugdymo turinį;</li> </ul> <p><b>Pamokose naudojamos įvairios priemonės, atitinkančios situaciją, dalyko turinį, neblogas apsirūpinimas vadovėliais:</b></p> <p>Metodinės tarybos, direktoriaus pavaduotojo ugdymui, VGK teigimui, vadovėlių pakanka, tik per sunkūs yra esami lietuvių k. (valstybinės) vadovėliai, trūksta biologijos, fizikos, istorijos vadovėlių gimtąja (rusų) k. 8 – IVG klasėms ir vadovėlių gimtąja k. specialiųjų poreikių vaikams;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gimnazijos strateginiame plane teigiama, kad viena iš mokyklos stiprybių – IKT aprūpinimas, o ryškiausias pokytis pamokoje – IKT taikymas; vertinimo metu daugumoje pamokų buvo tradiciškai naudota multimedija demonstracinei medžiagai, mokinių parengtoms skaidrėms rodyti, užduotims skelbti, įsivertinimui organizuoti:</li> <li>- apklausos duomenimis, 55 proc. mokinių sutinka su teiginiu „Mūsų klasės pamokose naudojama įvairi kompiuterinė ir kt. įranga ir priemonės“, o Mokinių tarybos nariai teigiamai įvertino interaktyvių lentų naudojimą anglų k. ir matematikos pamokose be IKT, pamokose vertinimo metu buvo tikslingai naudojama mokytojų sukurta dalomoji medžiaga, vadovėliai ir pratybos, muzikos instrumentai (metalofonai, klavišiniai</li> </ul>
--	--

		instrumentai), technologinės priemonės (pjūkliukai, viryklė, indai), žinynai.
3.4. Mokymasis	2	<p><b>Dauguma stebėtų pamokų gimnazijoje buvo mokymo (tradicinės) paradigmos, todėl mokymosi tikslus formulavo mokytojai, o apibendrinti pamokos rezultatus galėjo mažuma arba dalis mokinių:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mokiniai į pamokos uždavinio, t. y. mokymosi tikslų, formulavimą buvo įtraukti 2 (7 proc.) pamokose;</li> <li>- mokiniai stokoja tikslų formulavimo įgūdžių, nes 24 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių visiškai sutinka su teiginiu „Man lengva planuoti savo mokymąsi, pamokoje nusimatyti tikslus (ko išmoksiu)“;</li> <li>- 3 proc. pamokų buvo sudarytos sąlygos pasirinkti užduoties atlikimo būdą, 50 proc. pamokų mokiniai (dažniausiai epizodiškai, pavieniai ar dalis) apibendrina pamokos rezultatus, 3 proc. pamokų – fragmentiškai buvo aptartos tolimesnės veiklos gairės;</li> <li>- 20 proc. pamokų aspektas „Mokiniai aptaria pamokos rezultatus“ arba „Mokiniai nusimato tolimesnės veiklos siekius“ mokytojams įvardytas kaip tobulintina pamokos veiklos sritis.</li> </ul> <p><b>Aptarti ir vertinti savo mokymąsi, planuoti ir valdyti laiką, tinkamai reflektuoti pamokoje mokytą mažuma mokinių:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 2,21, dažniausias vertinimas (moda) – 2,00;</li> <li>- organizuoti refleksiją didesnėse klasėse (9-16 mokinių) sekėsi geriau nei mažesnėse (iki 8 mokinių) – vertinimo vidurkis atitinkamai 2,44 ir 1,82;</li> <li>- šis aspektas stipriai koreliuoja (koreliacijos koef. 0,79) su aspektais „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ ir „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“, t. y. tinkama mokinių refleksija padeda mokytojui planuoti ar koreguoti ugdymo procesą, o mokiniui – pamatyti savo sėkmę ir taip stiprinti savivertę bei numatyti tolimesnius mokymosi žingsnius.</li> <li>- iš pamokų protokolų analizės matyti, kad tinkamai reflektuoti, aptarti savo mokymosi sėkmingumą ir problemas buvo mokoma 30 proc. pamokų, nors, kaip rodo mokinių apklausa, mokiniams patinka apmąstyti savo mokymąsi: 41 proc. mokinių visiškai sutinka su teiginiu „Man patinka, kai pamokoje mokytojai palieka laiko apmąstyti, ko išmokau, ką dar reikėtų pasikartoti“;</li> <li>- iš pamokų protokolų analizės matyti, kad kai kuriose pamokose refleksija neįvyko dėl netinkamos laiko vadybos; su teiginiu „Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko permąstyti, ko išmokome, kas trukdė geriau mokytis“ visiškai sutinka 34 proc. mokinių, su teiginiu „Pamokoje laiko pakanka su mokiniais aptarti, kaip jiems sekasi mokytis ir tobulėti“ visiškai sutinka 34 proc. mokytojų;</li> <li>- 10 proc. pamokų aptariamas aspektas įvardytas kaip pamokos stiprybė (gimtoji (rusų) k. 7 kl., istorija 8 kl., lietuvių (valstybinė) k. IVG kl.), 10 proc. pamokų – kaip tobulintina veiklos sritis.</li> </ul>

		<p><b>Dauguma mokinių kaupia darbų aplankus, tačiau stebint ar apmąstant asmeninę pažangą retai jais pasinaudojama:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- iš pokalbių su pavieniais mokytojais, mokinių aplankų apžiūros daroma išvada, kad gimnazija laikosi „Šalčininkų „Santarvės“ gimnazijos mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos apraše“ įrašyto susitarimo 1–4 kl. aplanke kaupti įvairius mokinių darbus (diagnostinius, kūrybinius, savarankiškus), 5–12 kl. mokinių aplankuose kontrolinius darbus;</li> <li>- vertinimo metu nefiksuota mokinių darbų aplankų panaudojimo, o 1 pamokoje (3 proc.) aspektas „Geba pateikti asmeninės pažangos įrodymus“ mokytojui išsakytas kaip tobulintinas veiklos aspektas.</li> </ul> <p><b>Mažuma mokiniai geba ir yra motyvuojami mokytis bendradarbiaujant įvairiomis aplinkybėmis įvairios sudėties ir dydžio grupėse bei partneriškai (poromis):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nors apklausoje 69 proc. mokytojų visiškai sutiko su teiginiu „Skiriu mokiniams užduotis, kurias jie turi atlikti porose, grupėse“, tik 28 proc. mokinių visiškai pritarė teiginiui „Mes dažnai bendradarbiaujame įvairios sudėties ir dydžio grupelėse“;</li> <li>- bendradarbiavimą tarpusavyje (porose ar grupėse), kaip paveikų pamokos aspektą, vertintojai išsakė 24 proc. stebėtų pamokų. Tai pasakytina apie lietuvių (valstybinės) k. 1 kl., kūno k., fizikos, rusų (gimtosios) k., istorijos ir chemijos 8 kl., dailės 9 kl. pamokas.</li> </ul>
3.5. (Iš)vertinimas ugdymui	2	<p><b>Pamokoje mokiniai retai informuojami apie vertinimo kriterijus, jų taikymą, retai aptariama, ko iš jų tikimasi, koks turi būti gerai atliktas darbas, todėl mokiniai neorientuojami į kokybę ir sėkmę:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- iš mokytojų, mokinių, tėvų apklausos rezultatų matyti, kad teiginiui „Pamokose su mokytoju numatome, ko ir kaip bus mokomasi“ visiškai pritaria 39 proc. mokinių;</li> <li>- iš pamokų protokolų analizės matyti, kad pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo vidurkis – 1,97, dažniausias vertinimas (moda) – 2,00; išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas 3,6 proc. pamokų, kaip tobulintinas – 20 proc. pamokų;</li> <li>- šio pamokos aspekto apibendrintas vertinimas: gerai įvertinta 21 proc. pamokų, patenkinamai – 55 proc., prastai – 24 proc.;</li> <li>- geriausiai supažindino su vertinimo kriterijais pamokose mokytojai ir vyresnieji mokytojai (aspekto vertinimo vidurkis – 2,00), mokytojai metodininkų pamokų aspekto vertinimo vidurkis – 1,50;</li> <li>- lyginant šio aspekto pamokų vertinimo kokybę pagal ugdymo sritis nustatyta, kad santykinai geriausiai vertinta kūno kultūra (vertinimo vidurkis – 3,00), gimtoji (rusų) k. (vertinimo vidurkis – 2,50), gamtamokslinis ugdymas (vertinimo vidurkis – 2,25), tikslieji mokslai ir užsienio k. (vertinimo vidurkis – 2,00), prasčiau – meninis – technologinis ugdymas (vertinimo vidurkis – 1,75), socialinis ugdymas (vertinimo vidurkis – 1,67) ir lietuvių (valstybinė) k. (vertinimo vidurkis – 1,50), prasčiausiai – dorinis ugdymas (vertinimo vidurkis – 1,00).</li> </ul> <p><b>Vidutiniškai užtikrinama, kad mokiniams ir jų tėvams informacija apie mokymąsi būtų teikiama laiku, būtų informatyvi, asmeniškai ir skatinanti kiekvieną mokinį siekti asmeninės pažangos:</b></p>

	<p>- pamokos aspekto „Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi“ vertinimo vidurkis 2,17, dažniausias vertinimas (moda) – 2,00; išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas 7,23 proc. pamokų (itin paveikus dailės 9 kl. ir būrelio „Karamelė“ veikloje), kaip tobulintinas – 1,82 proc. pamokų;</p> <p>- aptariamas pamokos aspektas stipriai koreliuoja su aspektu „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“, t. y. grįžtamosios informacijos kokybė ir poveikis tiesiogiai priklausė, ar buvo suplanuoti, mokiniams pateikti ir aptarti gero rezultato požymiai;</p> <p>- iš pokalbių su pavieniais mokiniais, mokytojais, dokumentų ir elektroninio dienyno analizės matyti, kad teikiamos informacijos apie mokinių pasiekimus, elgesį formos tradicinės;</p> <p>- 75 proc. apklausoje dalyvavusių tėvų visiškai pritaria teiginiui „Mokytojai su manimi/mumis aptaria vaiko mokymosi pasiekimus, tikslus ir mano vaikui keliamus lūkesčius“;</p> <p>- dalis tėvų domisi savo vaikų pasiekimais ir gilinaisi į jiems pateiktą vertinimo informaciją: 48 proc. tėvų visiškai pritaria teiginiui „Savo vaiko mokymąsi, jo daromą pažangą aš periodiškai aptariu su klasės auklėtoju arba mokytojais“ ir 42 proc. – teiginiui „Aš gilinuosi į mokytojų pateikiamą informaciją apie vaiko mokymąsi, pažangą, pasiekimus, mokymosi spragas“.</p> <p><b>Mokymosi planavimui, stebėjimui ir koregavimui naudojami įvairūs vertinimo būdai – diagnostinis, formuojamasis ir apibendrinamasis, formalus ir neformalus, tačiau pamokoje vyrauja neformalus formuojamasis vertinimas:</b></p> <p>- iš pokalbių su mokytojais ir mokiniais, gimnazijos dokumentų analizės daroma išvada, kad mokytojai kaupia mokinių diagnostinio vertinimo rezultatus, dauguma – kaupiamojo vertinimo suvestines, dėl kurių yra susitarta dalykų metodinėse grupėse, tačiau stebėtose pamokose retai pamatavo mokinių išmokimą (kaupiamojo vertinimo elementų fiksuota 20 proc. stebėtų pamokų, vertinimo pažymiu – 7 proc. pamokų);</p> <p>- pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ apibendrintas vertinimas: gerai įvertintas 45 proc. pamokų, patenkinamai – 55 proc. pamokų;</p> <p>- aspekto vertinimo vidurkis – 2,45, dažniausias vertinimas (moda) – 2,00; panašiai reaguoja į klaidas ir mokytojai (vertinimo vidurkis – 2,38), ir vyresnieji mokytojai (vertinimo vidurkis – 2,53), ir mokytojai metodininkai (vertinimo vidurkis – 2,00);</p> <p>- lyginant šio aspekto kokybę pagal ugdymo sritis nustatyta, kad santykinai geriausiai vertintas kūno k., IT ir gamtos mokslų pamokose (vertinimų vidurkis – 3,00), prasčiausiai – meninio – technologinio, socialinio, dorinio ugdymo ir užsienio k. pamokose (vertinimo vidurkis – 2,00);</p> <p>- teiginiui „Mes dažnai su mokytojais aptariame, kaip mums sekasi mokytis ir tobulėti“ visiškai pritarė 47 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių;</p>
--	--

	<p>- pamokos aspekto „Teikiami papildomi paaishkinimai netrikdo mokiniu darbo, skatina ir padeda jiems siekti pazangos“ vertinimo vidurkis – 2,36, dažniausias vertinimas (moda) – 2,00;</p> <p>- minėto aspekto apibendrintas vertinimas: gerai – 37 proc., patenkinamai – 60 proc., prastai- 3 proc. pamokų;</p> <p><b>Abipusis grįžtamasis ryšys vidutiniškas, todėl mokytojams sunkiau pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – siekti optimalios asmeninės sėkmės, taisyti mokymosi spragas ir vadovauti pačių mokymuisi:</b></p> <p>- pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas: gerai įvertinta 31 proc., patenkinamai - 62 proc., prastai – 7 proc. pamokų;</p> <p>- vertinimo vidurkis – 2,24, dažniausias vertinimas (moda) – 2,00;</p> <p>- panašiai dialogas vertinant organizuojamas ir mokytojo (vertinimo vidurkis – 2,25), ir vyresniojo mokytojo (vertinimo vidurkis – 2,26), ir mokytojo metodininko (vertinimo vidurkis – 2,00) kvalifikaciją turinčių specialistų pamokose;</p> <p>- lyginant šio aspekto kokybę pagal klasių koncentrus nustatyta, kad santykinai geriausiai aspektas vertintas 1–4 kl. pamokose (vertinimo vidurkis – 2,33) ir 5–8 kl. (vertinimo vidurkis – 2,34), prasčiau – IG–IIG kl. (vertinimo vidurkis – 2,25), prasčiausiai – IIIG–IVG kl. (vertinimo vidurkis – 1,84);</p> <p>- lyginant šio aspekto kokybę pagal ugdymo sritis nustatyta, kad santykinai geriausiai aspektas vertintas kūno k. (vertinimo vidurkis – 3,00), gamtos mokslų pamokose (vertinimų vidurkis – 2,50), prasčiau – matematikos ir kalbų pamokose (vertinimo vidurkis – 2,27), prasčiausiai – meninio – technologinio, socialinio, dorinio ugdymo ir IT pamokose (vertinimo vidurkis – 2,00);</p> <p>- 62 proc. mokytojų visiškai sutinka su teiginiu „Teikdamas grįžtamąją informaciją mokiniams, atkreipiu dėmesį į jų padarytas klaidas“;</p> <p>- 64 proc. tėvų visiškai sutinka su teiginiu „Mano vaikui mokytojai per pamoką asmeniškai pasako, ko reikėtų, kad mokytūsi geriau, sėkmingiau“.</p> <p><b>Daliai mokinių buvo sudarytos sąlygos vertinti savo veiklą, draugu atliktas užduotis:</b></p> <p>- veiksmingai taikomas mokinių savęs įsivertinimas, kaip stiprusis pamokos veiklos aspektas, mokytojams išsakyta matematikos 1 ir 4 kl., anglų k. 7 kl., biologijos 9 kl., gimtosios k. (rusų) IIG kl. pamokose;</p> <p>- reflektuoti ir įsivertinti mokymosi sėkmingumą mokiniams paveikia pavyko 20 proc. stebėtų pamokų;</p> <p>- pamokos aspektas „Mokiniai įpratę įsivertinti ir reflektuoti“, kaip pamokos stiprybė, išsakyta istorijos 8 kl. pamokoje.</p>
--	---

### Srities išvados:

1. Tarpdalykinė integracija, panaudojant edukacines erdves gimnazijoje ir už jos ribų, mokomosios medžiagos siejimas su mokinių patirtimi ir gyvenamąja aplinka tinkama ir paveiki. Pamokose naudojamos įvairios vaizdinės priemonės, neblogas apsirūpinimas vadovėliais.

2. Neformalusis vaikų švietimas ir projektinės veiklos, vykstantys tiek mokykloje, tiek ir už jos ribų, padeda mokiniams ugdytis įvairias kompetencijas.

3. Mokytojai žino, ko siekia ugdydami kiekvieną mokinį, tačiau trūksta bendrų susitarimų dėl geros pamokos požymių, tinkamo pamokos planavimo, atsižvelgiant į numatytą kompetencijų ugdymą ir mokinių asmenybės ugdymo tikslus, aktyvaus mokinių ir tėvų į(si)traukimo.

4. Keldami ugdymo(si) tikslus, mokytojai vidutiniškai atsižvelgia į įvairialypę mokinių patirtį, jų gyvenimo ir gimnazijos kontekstą. Formuluodami pamokos uždavinius, orientuojasi į veiklą (ne į rezultatą), menkai atsižvelgia į individualias mokymosi galimybes, retai kuria mokymosi iššūkius.

5. Kvalifikacijos tobulinimas, kolegialus mokymasis, ugdomoji stebėseną ir tiriamoji veikla daro nedidelį poveikį pamokos kokybei. Stebėtose pamokose (60 proc.) vyravo tradicinė (mokymo, poveikio) paradigma.

6. Pamokose stokojama ugdymo turinio diferencijavimo, todėl dažniausiai tenkinami bemaž trečdalis mokinių ugdymosi poreikiai. Dauguma pamokose taikytų metodų neskatino aktyvios ir bendradarbiavimo, bendra atsakomybe grįstos mokinių veiklos, patirtinio, tiriamojo, į problemos sprendimą orientuoto mokymosi.

7. Gimnazijos dokumentų, reglamentuojančių mokinių vertinimą, pažangos stebėjimą, nuostatų įgyvendinimas patenkinamas. Kas penktoje stebėtoje pamokoje mokiniai buvo supažindinami su vertinimo kriterijais, tačiau refleksija dažnai organizuota paviršutiniškai, rezultatų apibendrinimas retai sietas su pamokos uždaviniu ir asmeninės pažangos įsivertinimu.

#### IV. REKOMENDACIJOS

##### **Mokyklos bendruomenei:**

1. Susitarti dėl:

1.1. geros pamokos požymių ir šių susitarimų laikytis organizuojant ugdomąją veiklą, periodiškai aptarti gerą patirtį, probleminius atvejus ir, remiantis gauta informacija, nuolat tobulinti pamokos planavimą;

1.2. įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimo, siekiant šiuolaikinių švietimo tikslų įgyvendinimo.

2. Organizuojant ugdymosi procesą, dažniau atsižvelgti į mokinių asmeninius poreikius (diferencijuojant, individualizuojant, suasmeninant mokymąsi), sudaryti sąlygas bendradarbiauti, mokyti įsivertinti pasiektą rezultatą, nusimatyti tolimesnės veiklos gaires ir taip siekti mokinių individualios pažangos.

##### **Mokyklos administracijai:**

1. Remiantis vertinimo ir įsivertinimo duomenimis, gerą ugdymo proceso organizavimo patirtimi, strateginiuose gimnazijos dokumentuose numatyti, su bendruomene aptarti ir susitarti dėl konkrečių, pamatuojamų, ugdymo rezultatų.

2. Įtraukti į ugdymo proceso planavimą ir tobulinimą tėvus (globėjus, rūpintojus), mokinius, socialinius partnerius.

3. Siūlyti mokytojams savianalizės anketose nusimatyti metinės veiklos užduotis, bent vieną užduotį sieti su mokinių pasiekimų gerinimu, numatant konkretų, pamatuojamą pokytį.

4. Kartu su pagalbos mokiniui specialistais stebėti mokinių, patiriančių mokymosi sunkumus, ugdymą(si). Inicijuoti mokinių poreikių specialiajai pagalbai gauti įvertinimą.

##### **Mokytojams:**

1. Formuluoti aiškius, pamatuojamus pamokos uždavinius, derančius su kompetencijų bei asmenybės ugdymo tikslais, nukreipiant veiklas į pasiekto rezultato įsivertinimą ir pamokos refleksiją.

2. Visų dalykų pamokose mokinius supažindinti su veiklos ir rezultato vertinimo kriterijais, juos aptarti, reikalui esant, pateikti gero darbo pavyzdį, kriterijus sieti su pamokos uždaviniu.

3. Planuojant pamoką, numatyti pakankamai laiko refleksijai ir įsivertinimui.

4. Dažniau naudoti pamokose mokinių bendradarbiavimą porose ir grupėse ar kitus aktyvaus darbo būdus.

5. Atsižvelgiant į Bendrųjų ugdymo planų rekomendacijas, mokiniams pamokose skirti daugiau tiriamojo, patirtinio, į problemos sprendimą orientuotų užduočių.

6. Bendradarbiauti su administracija ir pagalbos mokiniui specialistais dėl pagalbos būdų mokiniams, patiriantiems mokymosi sunkumų, inicijuoti šių mokinių poreikių vertinimą.

**Metodinei tarybai:**

1. Organizuoti kvalifikacijos tobulinimosi veiklas dėl ugdymo diferencijavimo ir individualizavimo, inicijuoti gerosios patirties apie diferencijavimo galimybes, būdus ir priemones sklaidą.

2. Susitarti dėl gimnazijos gabių mokinių atpažinimo ir ugdymo tvarkos ir pamokoje naudotis gimnazijos pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašo susitarimais.

Vadovaujantysis vertintojas

Stasys Valančius

Mokyklų išorinio vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė

**Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami**  
1 lentelė

<b>Labai gerai</b>	<b>Gerai</b>	<b>Patenkinamai</b>	<b>Prastai</b>
-	8 pamokos	19 pamokų	2 pamokos
-	27,6 proc.	65,5 proc.	6,9 proc.

**Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires**

2 lentelė

<b>Labai gerai</b>	<b>Gerai</b>	<b>Patenkinamai</b>	<b>Prastai</b>
-	3 pamokos	18 pamokų	8 pamokos
-	10,3 proc.	62,1 proc.	27,6 proc.

**Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai**

3 lentelė

<b>Labai gerai</b>	<b>Gerai</b>	<b>Patenkinamai</b>	<b>Prastai</b>
-	12 pamokų	17 pamokų	-
-	41,4 proc.	58,6 proc.	-

**Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui**

4 lentelė

<b>Labai gerai</b>	<b>Gerai</b>	<b>Patenkinamai</b>	<b>Prastai</b>
-	10 pamokų	17 pamokų	2 pamokos
-	34,5 proc.	58,6 proc.	6,9 proc.

**Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos**

5 lentelė

<b>Labai gerai</b>	<b>Gerai</b>	<b>Patenkinamai</b>	<b>Prastai</b>
-	11 pamokų	17 pamokų	1 pamoka
-	37,9 proc.	58,6 proc.	3,5 proc.



**Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi**

6 lentelė

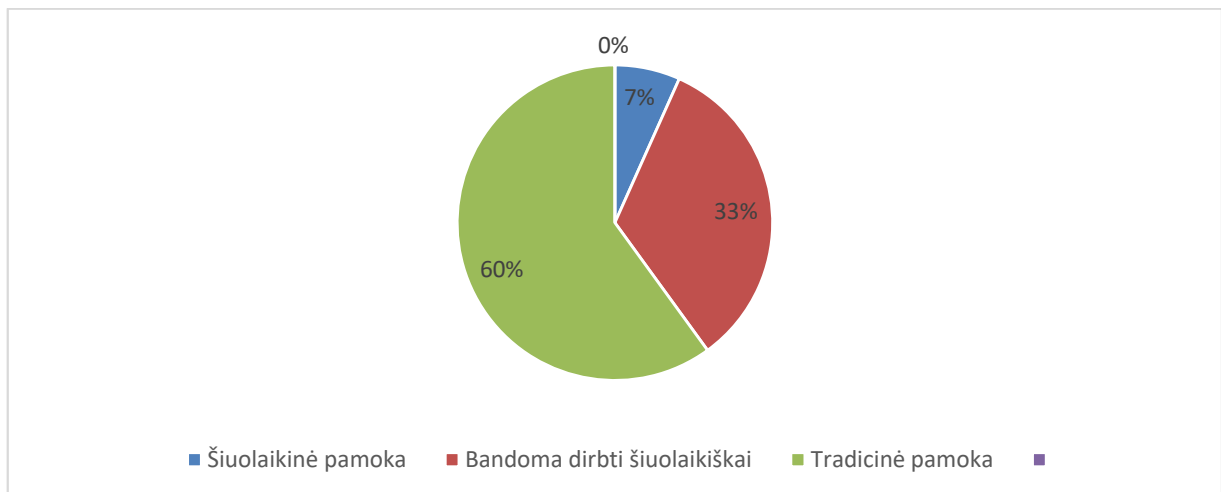
Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
-	8 pamokos	18 pamokų	3 pamokos
-	27,6 proc.	62,1 proc.	10,3 proc.

**Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį**

7 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1 pamoka	12 pamokų	15 pamokų	1 pamoka
3,4 proc.	41,5 proc.	51,7 proc.	3,4 proc.

**1 pav. Pamokų pasiskirstymas pagal ugdymo paradigmą**



**2 pav. Mokytojų pasiskirstymas pagal kvalifikacines kategorijas**

