

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

MARIJAMPOLĖS SAV. IGLIAUKOS ANZELMO MATUČIO GIMNAZIJOS VEIKLOS IŠORINIO RIZIKOS VERTINIMO ATASKAITA

2019-05-07 Nr. A-17

Vilnius

IVADAS

Vizito laikas – 2019 m. balandžio 8-10 d.

Vizito tikslas – mokyklos veiklos kokybės rizikos išorinis vertinimas.

Vertintojų komanda:

Vadovaujančioji vertintoja – Jūratė Mozūraitienė.

Vertintojos – Jolita Abraškevičienė ir Nomedą Alijauskienė.

Vertintojai vizito metu stebėjo 45 gimnazijos veiklas, dalyvavo penkiuose pokalbiuose su savivaldos institucijomis ir gimnazijoje veikiančiomis darbo grupėmis. Vizito metu vertintojai kalbėjosi su mokytojais, pagalbos specialistais bei kitais gimnazijos darbuotojais, mokiniais ir mokinių tėvais. Analizuoti mokyklos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai, gimnazijos ir savininko pateikta pirminė informacija, Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) ataskaita, taip pat prieš vertinimą vykdytų mokinių, jų tėvų (globėjų/rūpintojų) bei pedagogų apklausų duomenys. Darbe vadovautasi Geros mokyklos koncepcija bei Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2018 m. gruodžio 3 d. įsakymu Nr. ISAK-V-962 patvirtintu mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu.

Vertinimo procese ir ataskaitoje taikyta 4 vertinimo lygių skalė:

- „**labai gerai**“ – veikla mokykloje yra veiksminga, išskirtinė, kryptinga, savita, kūrybiška – 4 lygis; verta skleisti už mokyklos ribų;
- „**gerai**“ – veikla viršija vidurkį, tinkama, paveiki, potenciali, lanksti – 3 lygis; taip įvertintą mokytojų patirtį verta skleisti pačioje mokykloje;
- „**patenkinamai**“ – veikla yra vidutiniška, neblogo, nesisteminga, neišskirtinė, prasminga – 2 lygis; veikla tinkama, bet yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti;

Ataskaitoje, išskiriant mokyklos veiklos stipriuosius aspektus ir rizikos veiksnius, prie teiginių nurodomi veiklos kokybės lygiai bei veiklos rodikliai (pvz. „Asmenybės tapsmas“, „Mokinio pasiekimai ir pažanga“), kuriuos mokykla gali pasitikslinti naudodamasi Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės vertinimo rodikliais.

Marijampolės savivaldybės Anzelmo Matučio gimnazija įgyvendina pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas. Nuo 2014 m. rugsėjo 1 d. akredituota gimnazija. Mokinių skaičius pastaraisiais metais po truputį mažėja: 2018–2019 m. m. sukomplektuota 13 klasių komplektų ir priešmokyklinio ugdymo grupė, mokosi 209 mokiniai (2016–2017 m. m. – 14 klasių komplektai, 222 mokiniai, 2017–2018 m. m. – 14 klasių komplektai, 216 mokinių). Gimnazijos duomenimis, daugumos ugdytinių socialinė–ekonominė padėtis vidutinė. Šiais mokslo metais nemokamas maitinimas skirtas 28,3 proc. mokinių, 25 proc. mokinių gauna paramą mokinio reikmėms įsigyti. Gimnazija 20 km. nutolusi nuo Marijampolės, mokiniai atvyksta iš aplinkinių vietovių, 67 proc. atvežami 4 gimnazijos autobusiukais. Geras susisiekimas su Marijampole paskatina vyresnių klasių mokinius tęsti mokymąsi miesto gimnazijose ar profesinio rengimo centre, todėl GIII klasėje mokosi 6 mokiniai, GIV – 14. Gimnazijoje pilnos integracijos būdu ugdomi 13 specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių, jiems pagalbą teikia visi pagalbos mokiniui specialistai – logopedas, specialusis pedagogas, psichologas, socialinis pedagogas, 3 mokytojo padėjėjai.

ŠVIS duomenimis (2018-09-01) progimnazijoje dirba 32 mokytojai, iš kurių 11 – mokytojai metodininkai, 18 – vyresnieji mokytojai, 3 – mokytojai. Pilnu etatu dirba 7 pedagogai. Daugumos mokytojų (91 proc.) pedagoginio darbo stažas didesnis nei 15 m.

Gimnazijos pastatas apšiltintas, išorės renovacija baigta šiais metais, vidaus patalpoms atnaujinimas reikalingas. Mokytojai turi interneto prieigą, naudojamas e-dienynas.

Mokykla kryptingai bendradarbiauja su vietos bendruomene „Matutiečiai“, mokyklai padeda seniūnijos darbuotojai, mokiniai lanko dienos centrą, bendras veiklas organizuoja su vietos biblioteka.

1. VERTINIMO SANTRAUKA

1.1. Gerai vykdoma gimnazijos veikla.

1.1 Asmenybės tapsmas. Ugdomos mokinių socialinės kompetencijos – gebėjimai formuoti pozityvius santykius, veiksmingai spręsti konfliktus, derybiniai gebėjimai, socialinės įvairovės supratimas, atsakomybė už kitus. Mokiniais rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, veiklos mokykloje tikslingai kreipiamos socialinių kompetencijų ugdymui, patyčių prevencijai, sveikos gyvensenos įgūdžių formavimui. Mokykla nuo 2011 m. įgyvendina Olweus programą, bendrauja su seniūnijos socialiniais darbuotojais, vaiko dienos centru, numatyti „Pozityvios tėvystės“ mokymai socialinės rizikos šeimoms. 1–4 kl. mokiniai dalyvauja ilgalaikėje programoje „Sveikatiada“, kuri suteikia vaikams žinių apie sveikatą, mitybą ir fizinį aktyvumą.

2.2 Orientavimasis į mokinių poreikius. Mokykla sutelkusi dėmesį į specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių ugdymą, teikia jiems pagalbą pamokų, trumpalaikių konsultacijų, specialistų organizuojamų užsiėmimų metu. Mokytojai atsižvelgia į mokinių skirtybes organizuodami mokymą, pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ vertinimo vidurkis – 2,64. Mokytojai, gimnazijos vadovai pažįsta gimnazijos kontekstą, stengiasi organizuoti veiklas įvairiose aplinkose, išnaudoja savo apylinkes gamtos pažinimo (Žuvinto rezervatas), V. M. Putino, A. Matučio literatūros objektų lankymui.

1.2 Rizikinga gimnazijos veikla, kuriai reikia skirti daugiau dėmesio.

1.2 Mokinio pasiekimai ir pažanga. Tolesnių ugdymosi uždavinių, pasiekimų ir pažangos planavimas, pagrindžiant informacija apie mokinių kompetencijų lygį, siekiant prasmingo individualių mokinio pasiekimų ir pastangų matymo, pripažinimo ir skatinimo tobulinimo. Mokinio įgytų bendrųjų ir dalykinių kompetencijų visumos lygis ne visuomet atitinka jo amžiaus grupei keliamus tikslus bei ugdymosi patirtį. Iš pokalbių su mokyklos vadovais, veiklos dokumentų analizės paaiškėjo, kad kiekybiniai pusmečių, metiniai mokinių pasiekimai, Nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo (toliau – NMPP) rezultatai aptariami Metodinėje taryboje, Mokytojų tarybos posėdžiuose, tačiau iš esmės neanalizuojami kokybiniai rezultatų pokyčiai ir jų priežastys, trūksta gilesnės individualios pažangos analizės – kiekvieno mokinio pažangos optimalumas ir visybiškumas dar nėra tapę gimnazijos veiklos prioritetu. Gimnazijos 2, 4, 6, 8 klasių mokinių rezultatai žemesni už šalies mokinių pasiekimų vidurkį ir mažėja didėjant mokinių amžiui. Vidurinio ugdymo programos mokinių rezultatai lyginami su Marijampolės savivaldybės ir pasitenkinama Valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE) išlaikymu, bet ne aukštesnio žinių lygio pasiekimu.

3.3 Ugdymo(si) organizavimas. Vyraujanti tradicinė ugdymo paradigma lemia mokinių aktyvumo ir smalsumo, mokymosi bendradarbiaujant neskatinančią veiklą, sąlygų, būtinų veiksmingam dalykinių ir bendrųjų kompetencijų ugdymui nesudarymą, iššūkių stoką. Gimnazijoje stinga mokinius aktyvinančių bei motyvuojančių ir individualias galimybes atitinkančių ugdymo metodų, kolegialaus mokymosi veiklų. Vertintojų stebėtų pamokų protokolų analizės duomenimis, daugumai gimnazijos mokinių pamokose dažnai (59,1 proc. pamokų) stigo iššūkių, savęs išbandymo veiklų, aktyviųjų metodų, sudaryta per mažai galimybių pasirinkti užduočių atlikimo būdus, mokytis bendradarbiaujant, ugdytis bendrąsias kompetencijas. 32 pamokose (71,1 proc.) mokymasis vyko vadovaujant mokytojui, 13 pamokų (28,9 proc.) mokytojo vadovavimas derintas su savivaldžiu

mokymusi. Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinimas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo vidurkis – 2,36.

3.5 (Įsi)vertinimas ugdymui. Mokinių informavimas ir aptarimas, ko iš jų tikimasi, kokie vertinimo kriterijai, kada ir kaip taikomi, siekiant jų įsitraukimo į sistemingą pasiekimų į(si)vertinimą, kryptingą pažangos stebėjimą, prasmingą pasiektų rezultatų apmąstymą. Gimnazijos susitarimų dėl mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo atitiktis šiandienos reikalavimams patenkinama. Retai pateikiami ir su mokiniais aptarti vertinimo kriterijai pamokoje, dažnai paviršutiniška vertinimo/įsivertinimo refleksija sudarė vidutiniškas sąlygas mokiniams siekti optimalios asmeninės sėkmės. Pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 9,1 proc. stebėtų pamokų, gerai -22,7 proc., patenkinamai – 43,8 proc. ir prastai 25 proc.; vertinimo vidurkis – 2,16. Mokinių įtraukimas ir įsitraukimas į vertinimo ir įsivertinimo procesą pamokoje yra nepakankamas, neskatina jų individualiai įsivertinti, ką išmoko, pasimatuoti padarytą pažangą lyginant su išsikeltu uždaviniu.

1.3. Mokyklos savininko dėmesys įvardintoms rizikingoms veikloms

Mokyklos savininkas, Marijampolės savivaldybė, šiai ugdymo įstaigai skiria tokį patį dėmesį kaip ir kitoms rajono ugdymo įstaigoms. Iš pokalbių su gimnazijos administracija bei Marijampolės savivaldybės Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus pateiktos informacijos nustatyta, kad savivaldybė papildomai skyrė 66,2 tūkst. eurų mokymo lėšų ugdymo procesui organizuoti, rekomendavo Švietimo aprūpinimo centrui skirti 15 naujų kompiuterių informaciniams mokytojų ir mokinių gebėjimams tobulinti. Marijampolės savivaldybės administracija rūpinasi gimnazijos materialine baze: remonto darbams (vidaus patalpų remontui ir atnaujinimui), parengė ir įgyvendino gimnazijos pastato modernizavimo projektą (projekto vertė 274 tūkst. eurų). Savivaldybės rūpinimasis saugia edukacinių erdvių aplinka daro netiesioginę įtaką ugdymo kokybės gerinimui, saugios aplinkos kūrimui.

Gimnazijos vadovams, pedagogams sistemingai teikiama informacinė, konsultacinė pagalba įvairiais gimnazijos veiklą reglamentuojančių dokumentų (strateginio plano rengimo, ugdymo plano sudarymo, ugdymo turinio formavimo, švietimo pagalbos mokiniui, mokinių sveikatos, reikalavimų mokytojų kvalifikacijai, mokytojų atestacijos ir kt.) rengimo bei įgyvendinimo klausimais. Didžiausią dėmesį švietimo padalinys skiria brandos egzaminų bei Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimo (toliau – NMPP) organizavimo priežiūrai.

1.4. Mokyklos vadovo metinių užduočių kryptingumas ir konkretumas

Gimnazijos direktorė nuo kovo mėn. 1 d. nedarbo, jos 2018 metų veiklos užduotys buvo įvertintos gerai, o naujos užduotys „Tobulinti ugdymo procesą, siekiant ugdyti mokinių mokymosi kompetenciją, kuri didintų individualią pažangą, sudaryti sąlygas gimnazijos mokytojams dalyvauti kompetencijų ugdymosi seminaruose, modernizuoti ir atnaujinti gimnazijos edukacines ir/ar poilsines erdves“ siejasi su rizikos veiksniais. Jų įgyvendinimui būtinas administracijos darbuotojų atsinaujinimas.

Direktorius pavaduotojos Editos Miklovienės 2019 m. metinės užduotys yra susijusios su išorinio vertinimo metu nustatytomis rizikingomis veiklomis (pamokos vadybos tobulinimas, patrauklaus ugdymo panaudojant virtualias aplinkas tobulinimas, gimnazijos ir tėvų bendradarbiavimo stiprinimas, gimnazijos duomenų bazės tvarkymas, ataskaitų rengimas). Rezultatų vertinimo rodikliai susieti su procesais, kokio rezultato siekiama nėra numatyta.

Siekiant vadovų veiklos kryptingumo ir konkretumo, skatinant atsakingumą už mokyklos veiklos rezultatus, pažangos siekimą ir mokinių pasiekimų gerinimą, būtų prasminga užduotyse nusimatyti mokyklos pažangą ir mokinių pasiekimus rodančius rodiklius. Tai užtikrintų, kad gimnazijos tikslai būtų įgyvendinami kryptingai, o sprendimai priimami įrodymų pagrindu.

2. KAIP MOKYKLA STEBI IR ĮSIVERTINA SAVO PAŽANGĄ?

Mokyklos bendruomenė veiklos kokybės įsivertinimą vertina pozityviai ir pripažįsta tai, kaip priemonę mokyklos veiklai tobulinti. Gimnazijoje veikia įsivertinimo grupė, kurią kuruoja direktoriaus pavaduotoja ugdymui. Įsivertinimo grupė vykdo ir koordinuoja įsivertinimo procesą gimnazijoje, pristato jo rezultatus mokyklos bendruomenei, nustato tobulintinas sritis ir siūlo prioritetines veiklos tobulinimo kryptis.

Giluminiam vertinimui sritį ar rodiklius numato įsivertinimo grupė atsižvelgdama į plačiojo įsivertinimo, kuris buvo atliktas 2017 m., rezultatus ir mokytojų nuomonę. Mokytojų taryboje, analizuojant metų rezultatus, pasiūlomos sritys, kurioms reikėtų skirti daugiau dėmesio. 2017–2018 m. skirtas dėmesys rodikliams „Vertinimas ugdymui“ ir „Mokinių įsivertinimas“. Nustatyta, kad pamokose mokiniams trūksta aiškumo, ko ir kiek jie turi mokėti, atlikti. Rekomendacijose siūloma „mokytojams taikyti įvairias mokinių pasiekimų vertinimo formas, mokiniai supažindinami su pasiekimų vertinimo kriterijais ir tvarka“, stebėtose pamokose aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo vidurkis – 2,16. 2018 m. Veiklos plano vienas iš tikslų „Ugdymo ir ugdymosi tobulinimas orientuojantis į mokinių patirtis, ugdymą mokyklos gyvenimu...“, bendruomenė susitarė, kad įsivertinimui verta pasirinkti du rodiklius „Mokymasis ne mokykloje“ ir „Mokymasis virtualioje aplinkoje“. Įsivertinimo grupė analizavo duomenis ir išskyrė mokytojų ir mokinių nuomonių skirtumus, pateikė rekomendacijas, į kurias atsižvelgta planuojant 2019 m. veiklą. Susitarta dėl pamokų organizavimo kitose erdvėse, virtualių aplinkų naudojimo mokymui(si). Mokiniai džiaugėsi pamokomis bibliotekoje, mokyklos teritorijoje, gimnazijos apylinkėse. Stebėtose pamokose naudota virtuali aplinka vaizdumui užtikrinti ir tik pavieniais atvejais mokymuisi. Galima teigti, kad dalis rekomendacijų tampa bendruomenės savastimi ir padeda siekti geresnių ugdymo(si) rezultatų.

Išorinio vertinimo komanda, įvertinusi teigiamas mokyklos bendruomenės nuostatas veiklos įsivertinimo atžvilgiu, konstatuoja, kad įsivertinimo procesas gimnazijoje būtų produktyvesnis, jeigu visa bendruomenė įsijungtų į mokyklos stipriųjų ir tobulintinių sričių nustatymą, kryptingesnį išvadų ir rekomendacijų panaudojimą, realių pokyčių inicijavimą (ugdymosi pasiekimų, lankomumo vyresnėse klasėse gerinimą, motyvacijos mokytis didinimą), naujų tikslų kėlimą ir siekimą Geros mokyklos koncepcijoje aprašytos veiklos kokybės.

Tam pasitarnautų kiekvieno bendruomenės nario (mokytojo, mokinio ir tėvelio) aktyvus įsitraukimas į mokyklos tobulinimo veiklas bei viešas šio proceso pristatymas visoms suinteresuotoms grupėms susirinkimų metu, gimnazijos interneto svetainėje.

3. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

1. Rezultatai

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
1.1. Asmenybės tapsmas	3	<p>Gimnazijoje sudarytos tinkamos sąlygos ugdytinių asmenybės raidai, užtikrinamas psichologinis, emocinis, fizinis saugumas, ugdomos socialinės kompetencijos: gebėjimas formuoti pozityvius santykius, socialinės įvairovės supratimas, atsakomybė už kitus, palaikomas sveikas gyvenimo būdas.</p> <ul style="list-style-type: none"> Mokykloje didelis dėmesys skiriamas patyčių prevencijai. Gimnazija, siekdama užtikrinti saugią aplinką, nuo 2011 m. vykdo ilgalaikę patyčių prevencijos Olweus programą, kurioje dalyvauja visi mokiniai ir darbuotojai, bendrauja su seniūnijos socialiniais darbuotojais, vaiko dienos centru, numatyti „Pozityvios tėvystės“ mokymai socialinės rizikos šeimoms. Remiantis gimnazijos apklausos duomenimis, 84 proc. mokinių ir 87 proc. tėvų teigia, kad mokytojai, sužinoję apie vykstančias

		<p>patyčias, iškart ieško problemos sprendimo būdų. „Aš mokykloje jaučiuosi saugus visur“ – teigia 85 proc. mokinių.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokiniams sudaromos sąlygos formuoti sveiko gyvenimo būdo supratimą: sveikos gyvensenos stiprinimo veiklos organizuojamos vykdant renginius, neformalias veiklas, integruojant į dalykų programų turinį. 1–4 kl. mokiniai dalyvauja ilgalaikėje programoje „Sveikatiada“, kuri suteikia vaikams žinių apie sveikatą, mitybą ir fizinį aktyvumą. Gimnazija sudaro galimybes mokiniui kiekvieną dieną – per pertraukas užsiimti fiziškai aktyvia veikla, kuri praplečia kūno kultūros pamokų turinį. Organizuojamos dvi fiziškai aktyvios pertraukos po 20 min. Gimnazijos apklausoje 83 proc. mokinių ir 89 proc. tėvų teigia, kad mokykloje rūpinamasi sveika gyvensena. • Vertinimo metu užfiksuoti pavieniai destruktivaus mokinių elgesio atvejai, daugumoje pamokų buvo drausminga, palanki mokymuisi aplinka. • Remiantis gimnazijos apklausos duomenimis, 89 proc. mokinių mokykloje su visais (lėtesnio būdo, naujokais, jaunesniais ir kt. mokiniais) elgiasi pagarbiai, 83 proc. mokinių teigia, kad mokosi, kaip reikėtų elgtis stresinėse ir konfliktinėse situacijose, kaip spręsti problemas. • Mokiniai mokomi numatyti savo tolimesnio mokymosi siekius: mokiniai kartu su klasės auklėtojais pildo asmeninės ūgties anketas, nusimato asmeninio tobulėjimo ir mokymosi tikslus, stebi ir analizuoja daromą pažangą. <p>Vertybinių nuostatų ugdymuisi daugiau dėmesio skiriama neformalioje veikloje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 6 stebėtose pamokose (13,3 proc.) uždavinio orientavimas į vertybinių nuostatų ugdymą fiksuotas kaip stiprusis pamokos aspektas. • Mokiniai skatinami dalyvauti savivaldybės, respublikiniuose renginiuose, projektuose, akcijose. Visų klasių mokiniai gali lankyti neformaliojo švietimo užsiėmimus: dailės, fotografijos, dramos, šokio, dainavimo, judriųjų žaidimų, tinklinio, literatūrinės kūrybinės dirbtuvės, Ateitininkų kuopą, Valančiukų organizaciją. ŠVIS ataskaitos duomenimis 2018-2019 m.m. 141 mokinys lanko neformaliojo švietimo užsiėmimus. • 2019 m. kovo mėn. Igliaukos bibliotekoje organizuota GI klasės mokinės fotografijų paroda „Laiko upė: vakar ir visados“. Marijampolės sav. istorijos olimpiadoje dvi 6 ir 7 kl. mokinės užėmė 2 vietą, meninio skaitymo konkurse I kl. mokinys užėmė III vietą, Marijampolės kraštotyros muziejaus konkurse, skirtame lietuvių kalbai, 5a klasės mokinys laimėjo I vietą, technologijų olimpiadoje II kl. mokinė – 3 vietą. • Rajono tarpmokyklinėse vaikinių tinklinio varžybose gimnazijos komanda iškovojo III vietą. • Kovo 4-8 dienomis gimnazijos bibliotekoje vyko garsiniai skaitymai. 5a, 6, 8 klasių mokiniai skaitė Vaižganto tekstus; Pradinių klasių projekto „Kuriu Lietuvai“ mokinių darbai eksponuojami Igliaukos bibliotekoje.
--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijoje susikūręs 3-os klasės mokinių instrumentinis ansamblis dalyvavo Respublikiniame instrumentinės muzikos festivalyje „Linksmoji gama“. • Gimnazijos mokiniai lankydami Žuvinto rezervate kėlė inkilus. • Mokyklos renginiuose (sąmoningumo didinimo mėnuo „Be patyčių“, protų mūšis „Gamta ir mes“) išryškėja mokinių pilietinė branda. • 78 proc. mokinių teigia, kad mokykloje daug įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų. <p>Dauguma mokinių nori ir moka bendrauti, bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose, kurti mokyklos aplinkas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Teiginiai „Aš noriai įsitraukiu į bendras mokyklos veiklas“ pritaria 86 proc. mokinių; „Kai iškyla mokymosi sunkumų, aš pagalbos kreipiuosi į bendraklasius“ – teigia 84 proc. mokinių. • Mokiniai prisideda, kuriant mokyklos aplinką (puošia koridorius savo darbais, mokosi palaikyti tvarką kabinetuose ir koridoriuose) ir inicijuojant bei organizuojant renginius. Išorinio vertinimo metu kalbinti mokiniai džiaugėsi savo darbais, demonstruojamais mokyklos erdvėse, mokinių savivalda pokalbyje su vertintojais teigė, kad teikia idėjas mokyklos renginiams. Vienas ryškiausių 2018–2019 m.m. metų renginių, subūrusių apie 50 proc. mokinių, buvo „Naktis mokykloje“. <p>Dauguma mokinių supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, turi tolesnio mokymosi planų, moka kelti tikslus, tačiau pamokose nepakankamai dėmesio skiriama savivaldžiam mokymuisi ir įsivertinimui:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Teiginiams „Man lengva planuoti savo mokymąsi pamokoje, nusimatyti tikslus“ ir „Man patinka, kai pamokoje mokytojai palieka laiko apmąstyti, ko išmokau, ką dar reiktų pasikartoti“ pritaria 78 proc. ir 86 proc. mokinių; • Teiginiams „Daugelis bendraklasių rimtai žiūri į mokymąsi, turi tolesnio mokymosi planų“ ir „Daugelis bendraklasių žino savo gabumus ir polinkius“ analogiškai pritaria 76 ir 86 proc. mokinių. • „Aš dažniausiai pasitikiu savo jėgomis, tikiu savo mokymosi sėkme“ – teigia 86 proc. mokinių. • Tik 7 stebėtose pamokose (15,6 proc.) aspektas „Vadovavimas mokymuisi derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertintojų fiksuotas kaip stiprioji pamokos veikla. • Pavienėse pamokose stebėtas labai geras ir geras mokinių įprotis įsivertinti ir reflektuoti (informacinių technologijų 6kl., etikos 7 kl., tikybos 10 kl., šokio 2 kl.); daugumoje pamokų (75 proc.) mokiniams bandoma sudaryti sąlygas įsivertinti ir reflektuoti savo mokymąsi, bet įgūdžiai nėra susiformavę. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog gimnazijos mokinių asmenybės tapsmas potencialus.</p>
1.2.	2	<p>Dalis mokinių pasiekimai neatitinka bendrųjų programų reikalavimų. Dalis mokinių nedaro pažangos atskirose ugdymo srityse.</p>

<p>Mokinio pasiekimai ir pažanga</p>	<p>2018 m. NMPP rezultatai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 kl. matematikos, skaitymo, rašymo pasiekimai žemesni nei Marijampolės savivaldybės vidurkis. • 4 kl. rašymo pasiekimai geresni nei savivaldybės ir šalies, matematikos, skaitymo, pasaulio pažinimo pasiekimai žemesni, 33,3 proc. mokinių nepasiekė patenkinamo lygio. • 6 kl. matematikos, rašymo, skaitymo žemesni nei savivaldybės, matematikos 6,7 proc. mokinių nepasiekė patenkinamo lygio, rašymo – 13,3 proc. nepasiekė patenkinamo lygio. • 8 kl. mokinių pasiekimai panašaus lygio kaip savivaldybės ir šalies, 31,6 proc. mokinių nepasiekė matematikos patenkinamo lygio, skaitymo – 16,7 proc., rašymo – 42,1proc., gamtos mokslų 12,5 proc. mokinių. • Pasiekimai prastėja nuo 4 klasės: • 2 kl. aukštesnįjį lygį pasiekia: matematikos – 61,5 proc. mokinių; skaitymo – 35,7 proc; rašymo (teksto kūrimo) – 57,1; rašymo (kalbos pažinimo) – 50,0; • 4 kl. matematikos – 20 proc., rašymo 4a – 50 proc., 4b- 16,7 proc.; skaitymo ir pasaulio pažinimo aukštesniojo lygio nepasiekta; • 6 kl. matematikos – 13,3 proc.; skaitymo – 13,3 proc.; rašymo – 6,7 proc. . • 8 kl. matematikos – 5,3 proc.; skaitymo – 27,8 proc.; rašymo – 36,8 proc.; gamtos mokslų - 31,3 proc.; socialinių mokslų – 22,2 proc. <p>2018 pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimas (toliau - PUPP):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lietuvių kalbos ir literatūros pažymio vidurkis – 5,75, 8,3 proc. mokinių nepasiekė patenkinamo lygmens; • Matematikos pažymio vidurkis 3,33, 58,4 proc. mokinių nepasiekė patenkinamo lygmens, įvertinimų 7, 8, 9, 10 negavo nė vienas mokinys. <p>Valstybinių brandos egzaminų laikymas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lyginant 2016–2017 ir 2017–2018 m. m. gimnazijos VBE rezultatus stebima rezultatų gerėjimo tendencija (2016–2017 m. 11–50 balų surinko 11 mokinių, 51–90 balų –5 mokiniai; 2017–2018 m. m. atitinkamai 13 ir 6 mokiniai). • 2016–2017 m. m. aukščiausi valstybinių egzaminų rezultatai: istorijos – 73,5 balo, lietuvių kalbos ir literatūros – 67 balai. Matematikos neišlaikė 1 mokinys (12,5 proc.); • 2017–2018 m. m. aukščiausi valstybinių egzaminų rezultatai: biologijos – 86 balai, geografijos – 62 balai. Matematikos neišlaikė 5 mokiniai (50 proc.). <p>Gimnazijos pedagogai tariasi dėl individualios mokinių pažangos stebėjimo, tačiau pasirinktos priemonės tik iš dalies skatina mokinius giliau paanalizuoti, ką jie išmoko ir kur dar reikia tobulėti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Individualios pažangos lapai mokinių pildomi epizodiškai: dalis mokinių surašę tik 2017–2018 ir 2018–2019 m. m. metinius ir pusmečio rezultatus, tačiau siekiamybės 2018–2019 m. m. ir 1–
--------------------------------------	---

		<p>o pusmečio signalinio stulpeliai nepildomi; mokymosi tikslai lakoniški: „išmoksiu kažko“.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pasiekimų dinamikos lapuose mokinių refleksija taip pat lakoniška: neapibrėžiama, kas jau išmokta, nenumatoma, ką dar reikia išmolti, neanalizuojamos klaidos, nors kai kurių mokinių pažymių dinamikos kreivėje pateikiami pažymiai visi vienodi (pvz. 5 „penketai“). <p>Mokinių individuali pažanga ir pasiekimai matomi, pripažįstami tik dalyje pamokų:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stebėtose pamokose aspektai: „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ kaip stiprus vertintas 3-ose pamokose, kaip tobulintinas – 9; „Mokiniai apibendrina išminktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ stipru – 1-oje pamokoje, tobulintina – 9-ose pamokose; „Mokinio pasiekimai ir pažanga“ stipru – 11-oje pamokų, tobulintina – 23-ose pamokose. • Planuodami ugdomąsias veiklas, beveik visi mokytojai numatė pamokos uždavinį, tačiau 11-oje pamokų (24,4 proc.) uždavinys nebuvo grindžiamas konkrečiais kriterijais arba paskelbtais kriterijais tikslingai nesivadovaujama vertinant mokinių pasiekimus pamokoje. Vertinimo kriterijų tikslingumas kaip stiprus pamokas aspektas stebėtas 4 pamokose, kaip tobulintinas – 18 pamokų. • Pusmečiui pasibaigus ir mokslo metų pabaigoje parengiamos mokinių mokymosi rezultatų suvestinės, atliekama kiekybinė lyginamoji rezultatų analizė neskatina gimnazijos bendruomenės kryptingo giluminio profesinio meistriškumo ir geresnių mokinių pasiekimų bei pažangos. <p>Vertintojai mano, kad tobulinant pamokos planavimą: tikslus, kuriančius iššūkius, aiškiais kriterijais grįstą pamokos uždavinį, individualios pažangos įsivertinimą ir pamatavimą, apibendrinimą ir tolesnių mokymosi veiklų planavimą, būtų sudarytos tinkamesnės sąlygos mokinių pasiekimams ir pažangai gerinti. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog gimnazijos mokinių pažanga ir pasiekimai yra patenkinami.</p>
--	--	--

Srities išvados:

1. Gimnazijos veikla orientuota į saugios ir sveikos aplinkos, grįstos atvirumu ir pagarba, mokiniams sukūrimą. Ugdomos mokinių socialinės kompetencijos – gebėjimai formuoti pozityvius santykius, veiksmingai spręsti konfliktus, derybiniai gebėjimai, supratimas ir empatiškumas kitų atžvilgiu, socialinės įvairovės supratimas, atsakomybė už kitus.

2. Dalis mokinių turi įgytų bendrųjų ir dalykinių kompetencijų visumą, todėl siekiant mokinių amžių atitinkančių optimalių tikslų išorinio rizikos vertinimo metu pastebėtos tobulintinos veiklos:

- pamokoje nesudaromos palankios sąlygos mokinio asmenybei atsiskleisti, kiekvienam pagal gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, prisiimti atsakomybę už savo mokymą(si);

- nesistemiškai, formaliai, labiau kiekybinio nei kokybinio požiūriu įsivertinama ir vertinama individuali mokinio pažanga ir pasiekimai pamokoje nesudaro sąlygų maksimaliai siekti mokymosi tikslų pagal savo gebėjimus, todėl dalies gimnazijos mokinių pasiekimai neatitinka Bendrosiose ugdymo programose keliamų tikslų ir mokinių mokymosi galių;

- vertintojų stebėtose pamokose retai fiksuoti susitarimai dėl mokinio asmeninės pažangos įsivertinimo, stebėjimo, fiksavimo.

2. Pagalba mokiniui

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
2.1 Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą	2	<p>Gimnazijoje bandyta susitarti dėl gimnazijos strategijos ir veiklos, mokyklos strateginiame ir veiklos planuose numatyti įvairūs ugdymo tobulinimo būdai: šiuolaikinių metodų, skatinančių aktyvų mokymąsi taikymas ir analizė; mokinių pažangos, pasiekimų vertinimo ir įsivertinimo metodų tobulinimas; mokinių pasiekimų gerinimas, tačiau realiame mokyklos gyvenime aiškių susitarimų stinga arba jų laikomasi tik formaliai, todėl mokiniui, kaip asmenybei, augti mokykloje sąlygos patenkinamos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apie savo asmenybės tobulėjimą mokiniai sprendžia iš ugdymosi rezultatų, pokalbių su klasių vadovais ir dalykų mokytojais. Pokalbyje su mokinių savivalda buvo pasakyta, kad mokiniai kalbasi dažniausiai su visais mokytojais, nes yra tema „Ką planuoji veikti toliau?“. Mokiniai individualios pažangos lapuose įsirašo numatomus savo pažymius, kas galėtų padėti pasiekti tuos rezultatus (tėvai, mokytojai, draugai). Užsibrėžtus tikslus pasiekė tik 3 mokiniai, kitiems nepavyko visų įgyvendinti. • Vidurinio ugdymo individualius ugdymo planus mokiniai rengia konsultuojami pavaduotojos, klasių auklėtojos. Planus padeda parengti ir psichologės atliekamas profesijos kryptingumo testas, tačiau, kad gimnazija turėtų aiškius susitarimus dėl kryptingo karjeros ugdymo, pokalbiuose ir dokumentuose neišryškėjo. • Dalyje (40 proc.) stebėtų pamokų mokiniams veiksmingai ir tinkamai buvo rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, mokoma projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus. Tik 2-ose pamokose šis aspektas fiksuotas kaip stiprioji pamokos veikla. • Iš pokalbio su metodine taryba paaiškėjo, kad už ugdymą karjerai yra atsakingas vienas metodinės tarybos narys, kuris kiekvieną mėnesį stengiasi organizuoja po renginį skirtą supažindinimui su profesijomis. Mokiniai buvo Karaliaus Mindaugo profesinio rengimo centre, Marijampolės kolegijoje, planuojama Karjeros diena, kurios metu vyks susitikimai su gamtininku Karpavičiumi kariuomenės atstovais, kinologu, pasieniečiais. • Dauguma mokinių pasitiki savimi ir jaučiasi pilnaverčiais gimnazijos bendruomenės nariais. Teiginiui „Mokytojai gerbia mane kaip žmogų“ pritarė 89 proc. mokinių. „Aš dažniausiai pasitikiu savo jėgomis, tikiu savo mokymosi sėkme“ – teigia 86 proc. mokinių. • Išorinio vertinimo dienomis mokyklos bibliotekoje pertraukų metu buvo galima sutikti mokinių, tačiau knygos juos nelabai domino. Mokiniai buvo užimti telefoniniais žaidimais, ateidavo pasėdėti. Bibliotekos darbuotojos duomenimis, per dieną bibliotekos knygomis naudojasi iki 10-ies mokinių. Tai leidžia teigti, kad mokiniai tik iš dalies supranta išsilavinimo

		<p>ir mokymosi vertę, stokoja išugdytos vidinės motyvacijos plėsti kultūrinę patirtį.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bibliotekoje yra įrengtas ugdymo karjerai kampelis, tačiau pokalbyje su mokiniais metu buvo pasakyta, kad dėl profesijos pasirinkimo jie daugiau konsultuojasi su klasės auklėtojais, mokytojais. <p>Orientavimasis į mokinių asmenybės tapsmą vertinamas vidutiniškai.</p>
2.2. Orientavimasis į mokinių poreikius	3	<p>Orientavimasis į mokinių poreikius gimnazijoje tinkamas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijoje aptariami ir analizuojami mokinių pasiekimai, PUPP, VBE, NMPP ir Standartizuotų testų rezultatai. Gautus duomenis pedagogai panaudoja rengdami Ugdymo ir veiklos planus (6–8 kl. įgyvendinamas ES finansuojamas projektas, „Matematikos pasiekimų gerinimas, sukuriant ir efektyviai panaudojant inovatyvias erdves“, organizuojamos 7 dalykų trumpalaikės konsultacijos, numatyti ugdymo uždaviniai, orientuoti į diferencijavimą ir individualizavimą, mokymo(si) ryši su gyvenimu). • Gimnazijoje, yra tiriami mokinių mokymosi stiliai ir pateikiamos rekomendacijos mokytojams ir mokiniams, kad ugdymą(sis) būtų organizuojamas atliepian įvairių mokymosi stilių mokinių poreikius, • Mokinių ugdymosi poreikiams tenkinti, mokymosi pagalbai teikti gimnazija naudoja 9,5 pamokos (25,7 proc.) per savaitę, iš kurių trumpalaikėms konsultacijoms teikti 5–12 kl. skirtos 7 valandos. • Mokinių apklausoje teiginio „Jei ko nors nesuprantu, visuomet galiu nueiti į konsultacijas“ vertė – 3,1. • Mokiniai gali pasirinkti veiklas iš 11 būrelių, kurie siūlomi ištyrus mokinių poreikius mokslo metų pabaigoje ir siūlant pasirinkimus mokslo metų pradžioje (pokalbis su metodine taryba). Tačiau I–II kl. mokiniams pasiūla sumažėja iki trijų, o III–IV kl. mokiniams siūlomas tik vienas būrelis. • Orientavimasis į mokinių poreikius, kaip stiprus pamokos aspektas, vertintojų komandos išskirtas 33 kartus (73,3 proc. pamokų), kaip tobulintinas – 9 kartus (20 proc. pamokų). • Mokinių apklausoje teiginio „Mokytojai tiki, kad kiekvienas iš mūsų gali padaryti pažangą“ vertė – 3,5., mokytojų apklausoje teiginio „Tikiu, kad kiekvienas mokinys gali padaryti pažangą“ vertė- 3.8. <p>Gimnazijos vadovai, mokytojai metodinėse grupėse analizuoja švietimo stebėsenos, nacionalinių mokinių pasiekimų tyrimų, gimnazijos įsivertinimo, nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo duomenis ir juos panaudoja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • diegiama individualios mokinio pažangos stebėjimo sistema – mokiniai pildo, kartu su mokytoju analizuoja individualios pažangos įsivertinimo anketas; • naudojamas pagalbos mokiniui lapas mokiniams, kurių pasiekimai nesiekia patenkinamo lygmens;

		<ul style="list-style-type: none"> • parengtas ir įgyvendinamas ES finansuojamas projektas „Matematikos pasiekimų gerinimas, sukuriant ir efektyviai panaudojant inovatyvias erdves“. <p>Gimnazijoje dirba logopedas, socialinis pedagogas, specialusis pedagogas ir trys mokytojo padėjėjai, kurie padeda mokiniams siekti pažangos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pilna mokinio pagalbos specialistų komanda bendradarbiauja su mokytojais, siekdama suteikti mokiniui jo poreikius atitinkančią pagalbą. Kiekvieną paskutinį mėnesio ketvirtadienį aptariamos pradinukų problemos, vyresnių klasių mokytojai konsultuojami individualiai. • Vizito metu vertintojų komanda stebėjo 4 pamokas, kuriose specialiųjų ugdymosi poreikių mokiniams pagalbą teikė mokytojo padėjėjai. • Pasitaiko atveju, kai logopedo pratybos vyksta pamokų metu (vizito metu vertintojų komanda fiksavo logopedo pagalbos teikimą per matematikos pamoką). <p>Mokytojai tinkamai diferencijuoja ir individualizuoja mokymo veiklas, daugiau dėmesio skiria silpnesniems mokiniams.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 18,2 proc. stebėtų pamokų, gerai –29,6 proc., patenkinamai – 50 proc. ir prastai 2,2 proc.; vertinimo vidurkis – 2,64, dažniausias vertinimas (moda) – 2, kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 15 pamokų (34,1 proc.); • Pamokos aspekto „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas: labai gerai ir įvertinta 15,9 proc. stebėtų pamokų, gerai–43,2 proc., patenkinamai 36,4 proc., prastai – 4,5 proc.; vertinimo vidurkis 2,37, dažniausias vertinimas (moda) – 3, kaip stiprus pamokos aspektas minėtas 9 stebėtose pamokose (20,5 proc.). • Pamokos aspekto „Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 9 proc. stebėtų pamokų, gerai – 27,3 proc. patenkinamai 43,2 proc., prastai 20,5 proc.; vertinimo vidurkis 2,25, dažniausias vertinimas (moda) – 2, kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas tik 4 pamokose (9 proc.), kaip tobulintinas– 5 pamokose (11,4 proc.); • Pamokos aspekto „Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi“ apibendrintas vertinimas: labai gerai 13,6 proc. stebėtų pamokų, gerai –34,2 proc., patenkinamai 38,6 proc., prastai 13,6 proc.; vertinimo vidurkis 2,48, dažniausias vertinimas (moda) – 2, kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 7 pamokose (15,9 proc.). • Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vertinimo vidurkis išorinio vertinimo komandos stebėtose pamokose – 2,57 ir aukščiausiai vertinta pamokose,
--	--	--

		<p>kurios buvo organizuotos vadovaujantis šiuolaikinės pamokos paradigma (vidurkis 3). Tai stebėta 1 kl. matematikos ir lietuvių k., 5a kl. lietuvių k. pamokose.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokinių apklausoje teiginio „Pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams“ vertė – 3,0. <p>Gimnazijoje nėra susitarimų dėl gabaus mokinio apibrėžties ir darbo su tokiais mokiniais pamokose.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dėmesio gabiesiems mokiniams skyrimas pamokoje kaip stiprusis pamokos aspektas vizito metu vertintojų išskirtas tik 2 kartus (4 proc. stebėtų pamokų). • Pateiktose pamokų kortelėse nebuvo nurodyta, kad klasėse yra gabių mokinių, tačiau gimnazijoje yra mokinių, kurie pelnė prizines vietas savivaldybės konkursuose (8 mokiniai ir dvi mokinių komandos). • Gimnazijos ugdymo plane numatytas siekis, kad pagalbą pamokose teiktų gabūs mokiniai, vizito metu stebėtose pamokose vertintojų komanda tai stebėjo 9 kl. ekonomikos ir matematikos pamokose. • Teikdama pagalbą gimnazija bendradarbiauja su Marijampolės savivaldybės Pedagogine psichologine tarnyba, Igliaukos seniūnijos socialiniais darbuotojais. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog orientavimasis į mokinių poreikius vertinamas gerai.</p>
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės	3	<p>Gimnazijos veiklos kryptingumas orientuotas į ateities iššūkius, įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos misija, tikslai fiksuoti 2019–2021 m. Strateginiame plane, skelbiami interneto svetainėje, visi turi galimybių su jais susipažinti. • Misija stengiamasi orientuoti į veiklos perspektyvą, nukreipti į bendruomenės ugdymą(si) – „besimokanti“. <p>Pokalbiai su Metodine taryba, Pedagogų ir Tėvų (globėjų/rūpintojų) klausimyno duomenų analizė leidžia teigti, kad tai nėra tik deklaruojamas teiginys, nes besimokančios organizacijos bruožų – komandinis visos bendruomenės mokymasis ir bendradarbiavimas, asmeninis meistriškumas, veiklos reflektavimas, t. y. mokymasis iš patirties – raiška bendruomenėje tinkama.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Teiginiui „Mokausi iš kolegų, dažnai stebiu jų pamokas“ visiškai pritaria 83 proc. apklausoje dalyvavusių pedagogų; 67 proc. pedagogų teigia, kad „Mokyklos gyvenimas rūpi, tačiau nesu labai aktyvus pedagoginės bendruomenės narys“; teiginiui „Su manimi tariamasi dėl mokyklos ugdymo plano įgyvendinimo“ visiškai pritaria 64 proc., teiginiui „Man svarbu tobulinti mokyklos veiklą – aš bendradarbiauju su mokyklos tėvų savivaldos atstovais“ – 42 proc. apklausoje dalyvavusių tėvų. • Stebėtų pamokų analizė rodo, kad vyravo mokytojų vedamos tradicinės (mokymo paradigmos) pamokos 23 (51,1 proc.), kuriose dažniausiai mokymas vyko vadovaujant mokytojui.

		<p>Šiuolaikinės pamokos vyko 4 (8,9 proc.), bandyta dirbti šiuolaikiškai - 18 (40 proc.).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Strateginiame plane įvardinti produkto vertinimo bei rezultato vertinimo kriterijai yra konkretūs, pamatuojami. <p>Mokykloje apmąstoma, įsivertinama, ką būtų galima atlikti geriau ar patobulinti.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kasmet vykstantis veiklos kokybės įsivertinimas padeda mokyklai planuoti mokyklos tobulinimo planus, tačiau pasirinktos priemonės ne visada duoda norimą rezultatą ir tas pats veiklos aspektas yra tobulinamas kelis metus iš eilės (pvz.; diferencijavimas pamokoje, vertinimas ugdant). • Kasmet vertinamas veiklos plano įgyvendinimas pagal numatytus rodiklius. Veiklos ataskaita pateikiama steigėjui. • Mokytojai savo darbą, veiklas įsivertina metiniame pokalbyje su gimnazijos vadovais. <p>Gimnazijos veiklai užtikrinti didelę reikšmę turi optimalus išteklių paskirstymas, pagrįstas bendruomenės susitarimais.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos finansinės ketvirčių ir metų ataskaitos viešinamos mokyklos interneto svetainėje. • Mokiniai turi galimybę dalyvauti mokomuosiuose, bendruomenės ir tarptautiniuose projektuose (žiūrėti konteksto informaciją). • Papildomos lėšos pritrauktos gavus ES finansavimą projektui „Matematikos pasiekimų gerinimas, sukuriant ir efektyviai panaudojant inovatyvias erdves“. Įsigyta interaktyvi klasė, kuria naudojasi įvairių dalykų mokytojai, vertintojai stebėjo dvi matematikos pamokas. • Gimnazijoje trūksta dalies vadovėlių, tačiau bibliotekos fondai nuolat papildomi, numatyta, kada bus įsigyti trūkstami vadovėliai. • Kabinetai aprūpinti būtinomis mokymo priemonėmis, dėl kurių įsigijimo tariamasi Metodinėje taryboje. <p>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinami gerai.</p>
--	--	---

Srities išvados:

1. Gimnazijos bendruomenė neturi aiškių susitarimų dėl mokinio asmenybės auginimo.
2. Mokykla, sutelkusi dėmesį į specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių ugdymą, teikia jiems pagalbą pamokų, trumpalaikių konsultacijų, specialistų organizuojamų užsiėmimų metu, tačiau neskiriamas tinkamas dėmesys pamokose aukštesniųjų gebėjimų mokiniams, nesudaro galimybės plėtoti savo gebėjimus.
3. Sistemingas gimnazijos veiklos kokybės, veiklos plano, ugdymo plano įgyvendinimo įsivertinimas, mokinių asmeninės pažangos stebėjimas padeda mokyklai identifikuoti problemines veiklos sritis, aspektus, tačiau dauguma stebėtų pamokų vizito metu buvo tradicinės, nesudarytos sąlygos mokiniams reflektuoti savo mokymosi, įsivertinti pasiekimus ir pažangą.
4. Mokykloje suvokiama, kad atkaklumo, motyvacijos, atsakomybės stiprinimas padeda patirti sėkmę, kryptinga socialinio–emocinio ugdymo veikla, įvairi kita mokyklos veikla (projektai, renginiai, akcijos) prisideda ugdant mokinio asmenybę, o mokiniams rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, veiklos mokykloje paveikiai siejamos su mokinių turima patirtimi.

3. Ugdymo(si) procesas

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
3.1. Ugdymo(si) planavimas	2	<p>Išanalizavus mokyklos dokumentus, matyti, kad planuodami ugdymą, mokytojai žino, ko siekia ugdydami kiekvieną mokinį, tačiau trūksta bendrų susitarimų, aktyvaus mokinių įsitraukimo, tinkamo pamokos suplanavimo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos ugdymo planas atitinka pagrindinius Bendrųjų ugdymo programų reikalavimus. • Mokytojų dalyko ilgalaikiai planai parengti vadovaujantis Bendrosiomis ugdymo programomis, Mokyklos ugdymo planu, kitais mokyklos veiklos planavimo dokumentais. • Mokyklos Metodinėje taryboje tartasi dėl dalyko ilgalaikių planų sudarymo principų, pagrindinių dalių, tačiau jie skirti klasei, nenurodant jos savitumo (analizuoti lietuvių k., istorijos, geografijos, pradinio ugdymo, dorinio ugdymo ilgalaikiai planai), pastabose mokytojai nepateikė trumpos informacijos apie mokinių dalyko ir/ar bendrųjų kompetencijų ugdymo(si) situaciją, plano koregavimą, rezervinių pamokų ar pamokų, kurios neįvyko dėl mokinių išvykų ar pan. organizavimo, kontrolinių veiklų pakeitimų; pasigesta konkretesnių ir išsamesnių nuostatų dėl vertinimo. Ugdymo plane teigiama, kad gimnazijoje yra parengtas ir gimnazijos direktoriaus patvirtintas Gimnazijos mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašas (Gimnazijos direktoriaus 2015-12-23 įsakymas Nr. V-217). Bet ilgalaikiuose planuose nėra nuorodos, kad šia tvarka būtų vadovaujama. Su aprašu susipažinti mokyklos internetinėje svetainėje nėra galimybių, su kiekvieno dalyko vertinimo nuostatomis, būdais, kriterijais iš dalies galima susipažinti dalyje ilgalaikių planų. • Stebėtų pamokų rezultatų analizė rodo, jog, keldami ugdymo tikslus pamokoje, mokytojai iš dalies atsižvelgė į mokinių socialinę, asmeninę ir kultūrinę patirtį, trūko laisvės veikti bei galimybių pasirinkti pačiam mokiniui: pamokų kelti tikslai iš dalies kūrė iššūkius mokiniui, motyvavo sėkmei, nes mokytojas planavo pamoką ne skatindamas mokinių rinktis veiklas, metodus ir priemones, o parinko pats, neaptaręs su mokiniais; paviršutiniška refleksija, neskatinanti mokinio įsigilinti į pamokos medžiagą, asmeninius rezultatus stebėta 34 (75,5 proc.) pamokose. • Mokykla mokymosi laiką ir periodus pritaiko mokinių ugdymo poreikiams: modulis „Skaitau. Mąstau. Rašau“ 8 kl.; laikinoji grupė anglų kalbai diferencijuotai mokytis I kl.; laikinoji grupė matematikai diferencijuotai mokytis I ir II kl.; laikinoji grupė lietuvių kalbai diferencijuotai mokytis II kl.; modulis „Lietuvių k. gramatikos labirintai“ I kl. • Mokykla skiria dėmesį mokinių bendrosioms ir dalykinėms kompetencijoms ugdyti kitose erdvėse (pažintinei edukacinei veiklai skirta 50 val. mokymosi laiko), tačiau apklausoje mokiniai renginius ir veiklą už mokyklos ribų vertino vidutiniškai – 2,7;

		<ul style="list-style-type: none"> • Numatydami siektinus rezultatus, mokytojai patenkinamai kuria iššūkius mokiniams – jie ne visada galėjo pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis ir išbandyti save, nes ir mokinių, ir tėvų apklausos rezultatai rodo, jog mokiniams nesudarytos tinkamos galimybės patiems pasirinkti, kaip (koku būdu) atlikti užduotis (mokinių teiginio vertė – 2,9, tėvų – 2,9). <p>Ugdymo(si) planavimas vertinamas patenkinamai.</p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas	2	<p>Mokytojų nuostatos ir parenkami ugdymo(si) būdai bei formos tik iš dalies padeda formuoti aukštiesiems mokinių siekiams įgyti įvairios prasmingos patirties, optimaliai augti.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokiniai antrus metus pildo individualios (asmeninės) pažangos įsivertinimo lapus, juose nurodo savo lūkesčius, reflektuoja apie praėjusio pusmečio pasiekimus, tačiau kai kurių mokinių lapai neužpildyti arba pildomi nekokybiškai. Pasiekimų dinamikos lapai taip pat pildomi formaliai, nėra skatinamas kokybiškas mokinio įsivertinimas. • Pokalbiuose Mokinių tarybos nariai patvirtino, jog pildo individualios pažangos lapus, tačiau jų įtaką savo pasiekimams gerinti įvardijo tik dalis mokinių. • Mokiniai stebėtose pamokose neturėjo galimybių išsakyti savo lūkesčių. Todėl pamokose mokytojo pagalba neleido formuoti aukštesniems mokinio siekiams bei neskatinė išsakyti individualių lūkesčių. • Išorės vertinimo metu tik dalyje pamokų (51,1 proc.) naudotos užduotys optimaliai skatino mokinių smalsumą ir dėmesį. • Tik 9-ose (20 proc.) pamokose mokinių skatinimas patirti mokymosi sėkmę fiksuota kaip stiprioji pamokos veikla. Iš jų 3-ose pamokose tai buvo paveiku: lietuvių k. 1kl. ir 9 kl. (beveik visi nori atlikti užduotis, ištraukia į veiklas), etika 7 kl. (diferencijuotos užduotys poroms skatino beveik visų mokinių žingeidumą). • 7 pamokose (15,5 proc.) ugdomi realiam gyvenimui aktualūs mąstymo ir veiklos gebėjimai fiksuoti kaip stiprioji pamokos veikla. Paveikiai prasmingos patirties įgūdžiai formuojami anglų kalbos ir muzikos pamokose 4 kl., etikos – 7kl. • 14-oje (31,1 proc.) stebėtų pamokų mokytojas supratingai reagavo į mokinių klaidas, vyravo pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą; 18-oje (40 proc.) pamokų abipusis grįžtamasis ryšys padėjo mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams optimaliai siekti pažangos; 10-yje (22,2 proc.) pamokų mokiniai buvo skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas padeda ar trukdo siekti pažangos; 22-ose (48,8 proc.) pamokose, pavyzdžiui, matematikos 1 kl., lietuvių kalbos 1, 3, 9 klasėse, tikybos 10 kl., šokio 2 kl. individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos buvo matomi, pripažįstami, skatinami. • Beveik visose (95,5 proc.) stebėtose pamokose vyravo dalykiški, bendradarbiavimu grįsti mokinių ir mokytojų santykiai.

		<ul style="list-style-type: none"> Gabių mokinių galimybės išnaudojamos tik iš dalies: stebėtose pamokose jiems dėmesys neišryškėjo. Gabūs vaikai gimnazijoje skatinami dalyvauti įvairiuose konkursuose, savivaldybės ir šalies olimpiadose bei įvairiuose renginiuose. Mokiniai už aukštus mokymosi pasiekimus, pasiekimus šalies, miesto olimpiadose, konkursuose skatinami padėkos raštais, pagal galimybes jiems organizuojama kelionė. <p>Gimnazijos mokinių mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas yra vidutiniškas.</p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas	2	<p>Mokykla yra priėmusi sprendimus dėl dalykų ar jų dalies ugdymo turinio integravimo, optimizuojant mokinių mokymosi krūvį, tuo pasinaudoja dalis mokytojų. Gimnazijoje dažniausiai integruojamos istorijos – lietuvių k., anglų k. – tikybos, geografijos – istorijos, rusų k. – muzikos dalykų temos ir organizuojamos integruotos pamokos. Ilgalaikiuose dalykų planuose atskiroje skiltyje pažymėta integracija su kitais dalykais.</p> <p>Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus, matyti, kad mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi tik mažumoje pamokų:</p> <ul style="list-style-type: none"> 32 pamokose (71,1 proc.) mokymasis vyko vadovaujant mokytojui, 13 pamokų (28,9 proc.) mokytojo vadovavimas derinamas su savivaldžiu mokymu. Vertinimo aspektas „Kiekvienam sudaromos sąlygos mokytis bendradarbiaujant“, kaip stiprusis pažymėtas – 5 (11,1 proc.) pamokose. Iš 7 stebėtų pamokų, kuriose mokytojo vadovavimas derinamas su savivaldžiu mokymusi, dvi yra mokymo paradigmos, penkios mokymosi-šiuolaikinės paradigmos pamokos. Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinimas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo vidurkis – 2,36; <p>Mokymosi vadovaujant mokytojui derinimo su savivaldžiu mokymu apibendrintas vertinimas pateikiamas 1 lentelėje (priedas Nr. 1).</p> <p>Sudaroma vidutiniška galimybė mokytis pagal gebėjimus ir patirti sėkmę bendradarbiaujant tarpusavyje:</p> <ul style="list-style-type: none"> Paveiki bendradarbiavimo aplinka stebėta – 13 (37,7 proc.) pamokų, kuriose vyravo mokymosi paradigma. Daugumoje (61,9 proc.) mokymosi-šiuolaikinių pamokų užduotys, tempas arba metodai, laukiamas rezultatas, darbo formų pasirinkimas buvo diferencijuojami. <p>Dalis mokinių buvo sudominti užduotimis, daliai jų sudaryta galimybė patirti įvairius mokymosi būdus ir formas.</p> <ul style="list-style-type: none"> Paveikios, žadinančios dėmesį ir smalsumą užduotys mokiniams buvo pateikiamos 18 (40,9 proc.) pamokų, 15 mokymosi-šiuolaikinėse ir 3 mokymo-tradicinėse pamokose. Mokytojai sudarė tinkamas galimybes mokiniams pasirinkti užduočių atlikimo būdus, dirbti savo tempu 16 (36,4 proc.)

		<p>pamokų, 14 mokymosi–šiuolaikinėse ir 2 mokymo–tradicinėse pamokose.</p> <p>Naudojamos įvairios priemonės pamokose, atitinkančios situaciją, dalyko turinį. Pakanka vadovėlių darbui pamokose.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos biblioteka yra gerai aprūpinta vadovėliais, trūkstamus pasiskolino iš kitų mokyklų, trūksta priemonių darbui su specialiuju poreikiu mokiniais. • Išorės vertinimo metu daugumoje pamokų buvo naudojama šiuolaikinė įranga demonstracinei medžiagai pateikti, planšetės, papildomos, mokytojų atsineštos priemonės, skirtos pamokos uždaviniams įgyvendinti, sudominimui, mokytojų sukurta dalomoji medžiaga pamokai. <p>Dalies vertintų veiklų kokybė mokymo (tradicinės) ir mokymosi (šiuolaikinės bei bandymo dirbti šiuolaikiškai) paradigmomis grįstose pamokose pateikiama 2 paveiksle (priedas Nr. 2).</p> <p>Apibendrinant išorinio vertinimo metu stebėtų pamokų protokoluose fiksuotą informaciją galima teigti, jog dauguma mokymosi veiklų šioje gimnazijoje vyksta mokytojui vadovaujant. Pabrėžtina, kad mokytojui derinant mokymąsi vadovaujant su savivaldžiu ugdymu labiau atsiskleidžia mokinio asmeniniai gebėjimai, didesniai mokinių skaičiui ir ilgesnį laiką sudaromos palankios sąlygos mokytis bendradarbiaujant.</p>
3.4 Mokymasis	2	<p>Dauguma stebėtų pamokų gimnazijoje buvo mokymo (tradicinės) paradigmos, todėl mokymosi tikslus kėlė mokytojai, o mažuma arba dalis mokinių galėjo pasirinkti užduočių atlikimo būdą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokinių apklausoje nuomonės „Mes patys galime pasirinkti kaip (koku būdu) atlikti užduotis“ vertė – 2,7. • Vertintojai stebėjo 15 (33,3 proc.) pamokų, kuriose patys mokiniai galėjo apibendrinti pamokos medžiagą ir nusimatyti gaires ateičiai. <p>Aptarti ir vertinti savo mokymąsi, planuoti ir valdyti laiką, tinkamai reflektuoti pamokoje mokyta mažuma mokinių:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vertintojų stebėtose 10 (22,7 proc.) pamokų mokiniai buvo mokomi tinkamai reflektuoti, aptarti savo mokymąsi, suvokti, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos. • Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis 1,93, 7 (15,9 proc.) pamokose jis nurodytas kaip silpnasis veiksnys, dažniausiai „įsivertinimas atliekamas formaliai“, „nesudaromos sąlygos reflektuoti“ ir tik 1 (2,3 proc.) pamokoje – kaip stiprusis veiksnys („mokiniai pasako, ką išmoko ir kiek sužinojo“). <p>Atsižvelgiant į pokalbių su mokiniais ir mokytojais duomenis, 44 pamokų vertinimo rezultatus išsiaiškinta, jog stebėti ar apmąstyti asmeninę pažangą mokiniams iš dalies sudarytos sąlygos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kaupiami darbų ar pasiekimų aplankai 1–4 kl. mokinių, pasiekimų stebėjimui.

		<ul style="list-style-type: none"> Gimnazijoje yra priimti susitarimai dėl individualios mokinių pažangos stebėjimo, rezultatų aptarimų ir tolimesnių veiksmų planavimo. Pokalbiuose mokytojai, vyresnių klasių mokiniai teigė, kad yra kai kurių dalykų mokinių darbų aplankai, pildomas ir kas pusmetį apžvelgiamas asmeninės pažangos lapas. <p>Dauguma mokinių stengiasi bendradarbiauti įvairios sudėties ir dydžio grupėse, kai mokytojai sudaro tam tinkamas sąlygas. Mokinių gebėjimas dirbti įvairaus dydžio ir sudėties grupėse išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas 6 (13,6, proc.) pamokose.</p> <p>Vertintojų stebėtų pamokų analizė leidžia teigti, jog dalyje pamokų, kurios buvo organizuotos vadovaujantis mokymosi paradigma, mokiniai buvo mokytis reflektuoti, apibendrinti pamokos medžiagą ir individualią veiklą, jie buvo aktyvesni ir kartu su mokytojais išsiaiškino, kas padeda ar trukdo mokytis.</p>
3.5 Įsivertinimas	2	<p>Gimnazijoje yra parengtas Gimnazijos mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašas (2015 m.) vidutiniškai atspindintis dabartinei mokyklai keliamus reikalavimus, ugdomąją funkciją.</p> <ul style="list-style-type: none"> Dauguma mokytojų turi savas, metodinėse grupėse aptartas, vertinimo tvarkas, nusakančias taškų skaičiavimą, kaupiamąjį vertinimą, tačiau stebėtose pamokose veiksmingo vertinimo faktų nebuvo fiksuota. Iš pokalbių su Metodine ir Mokinių tarybomis, mokyklos dokumentų analizės matyti, kad mokykla siekia susitarti dėl mokinių asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo, kurie padėtų mokytojui ir mokiniui rasti sprendimą, kaip pagerinti individualią mokinio pažangą, tačiau susitarimai nėra kryptingi, nuoseklūs, taikytų priemonių poveikis nėra analizuojamas. <p>Pamokoje mokiniai retai informuojami apie vertinimo kriterijus, aptariamas jų taikymas, susitariama dėl požymių, koks darbas yra geras, todėl mokiniai neorientuojami į individualiai sėkmingą rezultatą.</p> <ul style="list-style-type: none"> Iš mokytojų, mokinių, tyrimo atsakymų matyti, kad teiginiui „Su mokiniais aptariu, kokie bus jų pasiekimų vertinimo kriterijai“ visiškai pritarė 58 proc. mokytojų; 31 proc. mokinių visiškai pritarė teiginiui „Pamokose su mokytoju numatome, ko ir kaip bus mokomasi“. Pamokų protokolų duomenimis aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ išskirtas kaip stiprus pamokos aspektas 3 (6,8 proc.) pamokose, kaip tobulintinas – 15 (34,1 proc.) pamokų; Pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 4 (9,1 proc.) stebėtų pamokų, gerai – 10 (22,7 proc.), patenkinamai – 19 (43,8 proc.) ir prastai - 11 (25 proc.); vertinimo vidurkis – 2,16 dažniausias vertinimas (moda) – 2; vertinimų pasiskirstymas pagal kvalifikaciją pateiktas 3 paveikslėlyje.

		<ul style="list-style-type: none"> • Tai vienas prasčiausiai vertintų pamokos aspektų, lyginant šio pamokos aspekto kokybę pagal ugdymo sritis nustatyta: santykinai geriausiai vertintas lietuvių kalbos ir literatūros (vertinimų vidurkis – 2,86), prasčiausiai – kūno kultūros (vertinimų vidurkis – 1), gamtamokslinio ugdymo (vertinimų vidurkis – 1,8), užsienio kalbos (vertinimo vidurkis – 1,88) pamokose; vertinimo kriterijų žinojimas pamokoje, ypač jos pradžioje, skatintų mokinius mokytis, prisiimti atsakomybę už rezultatus; • protokolų duomenimis pamokos aspektas „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis – 1,91; vertinimo dažnis (moda) – 1; kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 1 (2,3 proc.) pamokų; <p>Iš pokalbių su mokiniais, mokytojais, mokyklos dokumentų analizės nustatyta, kad mokiniams ir jų tėvams teikiamos informacijos apie mokinių pasiekimus, elgesį formos tradicinės (per elektroninį dienyną (Mano dienynas), tėvų susirinkimuose, individualių pokalbių metu). Tėvų apklausos duomenimis, 76 proc. tėvų visiškai pritarė teiginiui, kad domisi vaiko pasiekimais ir 45 proc. periodiškai aptaria su klasės auklėtoju ar mokytojais vaiko rezultatus.</p> <p>Mokymosi planavimui, stebėjimui iš dalies tinkamai naudojami įvairūs vertinimo būdai (diagnostinis, apibendrinamasis, formuojamasis). Pamokoje vyrauja neformalus formuojamasis vertinimas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • iš mokyklos dokumentų analizės, pokalbių su Metodine taryba, mokiniais matyti, kad mokytojai, siekdami mokinio pažangos, kaupia mokinių diagnostinio vertinimo rezultatus. Kaupiamojo vertinimo suvestinės, mokinių darbų apylankai naudojami vertinimui, tačiau per mažai dėmesio skiriama mokinių pasiekimų ir pažangos, pokyčių analizei, išmokimo pamatavimui pamokoje (tik 5 (11,7 proc.) stebėtų pamokų mokytojai mokinių pasiekimus vertino pažymiu, kaupiamuoju balu ar pliusu – fiksuota kaupiamojo vertinimo požymių). Stebėtose pamokose vyravo neformalusis formuojamasis vertinimas, kuris būtų prasmingesnis, jei būtų pagrįstas konkrečiais argumentais; • pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 8 (18,2 proc.) stebėtų pamokų, gerai – 18 (40,9 proc.), patenkinamai – 15 (34,1 proc.) ir prastai – 3 (6,8 proc.); vertinimo vidurkis – 2,7, dažniausias vertinimas (moda) – 3; • teiginiui „Mes dažnai su mokytojais aptariame, kaip mums sekasi mokytis ir tobulėti“ visiškai pritarė 28 proc. mokinių. <p>Abipusis grįžtamasis ryšys neišskirtinis, nesistemiškai padėjo mokiniams siekti optimalios pažangos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 5 (11,4 proc.) stebėtų pamokų, gerai – 13 (29,5proc.), patenkinamai – 19 (43,2
--	--	---

		<p>proc.) ir prastai – 7 (15,9 proc.); vertinimo vidurkis – 2,36, dažniausias vertinimas (moda) – 2.</p> <ul style="list-style-type: none"> • teiginiui „Teikdamas grįžtamąją informaciją mokiniams, atkreipiu dėmesį į jų padarytas klaidas“ visiškai pritarė 54 proc. mokytojų. <p>Mokiniai nesistemiškai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 31 proc. mokinių visiškai pritarė teiginiui „Dažnai vertiname ne tik savo, bet ir draugų atliktas užduotis, kūrinis, idėjas“; 26 proc. mokinių visiškai pritarė teiginiui „Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko permąstyti, ko išmokome, kas trukdė geriau mokytis“; • 38 proc. mokytojų visiškai pritarė teiginiui „Kiekvienoje pamokoje palieku mokiniams pakankamai laiko permąstyti, ko išmoko, kas jiems trukdė geriau mokytis“; • pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 3 (6,8 proc.) stebėtų pamokų, gerai – 7 (15,9proc.), patenkinamai – 18 (40,9 proc.) ir prastai – 16 (36,9 proc.); vertinimo vidurkis – 1,93, dažniausias vertinimas (moda) – 2; pagal kvalifikacines kategorijas – mokytojas (vertinimo vidurkis – 1,75) ir vyresnysis mokytojas (vertinimo vidurkis – 1,92), mokytojas metodininkas (vertinimo vidurkis – 2); <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad gimnazijoje (ši) vertinimas ugdymui vidutiniškas.</p>
--	--	--

Srities išvados:

1. Gimnazijos pagrindiniuose dokumentuose išsikelti veiklos tikslai ir uždaviniai nepasiekia pamokos: pamokos tikslai, uždaviniai, ugdymo(si) būdai ir formos motyvuoja tik dalį mokinių siekti geresnių mokymosi pasiekimų.

2. Gimnazijos daugumoje tradicinės paradigmos pamokų nebuvo sudarytos tinkamos sąlygos mokinių individualių dalyko ir bendrųjų kompetencijų ugdymui bei numatomo rezultato siekimui, mokiniams dažnai stigo iššūkių, savęs išbandymo veiklų, nepatenkinti bendradarbiavimo poreikiai neskatinamo mokinių aktyvumo ir smalsumo mokytojo parengtoms užduotims atlikti.

3. Retai pateikti, su mokiniais neaptarti vertinimo kriterijai pamokoje, dažnai paviršutiniškai organizuotas įsivertinimas bei refleksija nesudarė sąlygų mokiniams pasitikrinti dalykines ir bendrąsias kompetencijas pamokose, jiems buvo sunku suprasti, kaip galėtų išmokti geriau.

4. Mokytojai patenkinamai suplanuoja pamokos veiklas ir siektinus rezultatus. Numatyti pamokos uždaviniai ne visada pamatuojami bei orientuoti į konkretų rezultatą, retai mokiniai įtraukiami į pamokos uždavinio formulavimą. Pamokoje nepakankamai skiriama laiko individualiai mokinio pažangai ir pasiekimams aptarti, iš dalies sudaromos sąlygos ir galimybės įsivertinti asmeninius pasiekimus, reflektuoti ir aptarti mokymąsi, sėkmių ar nesėkmių priežastis, nusimatyti tolimesnius žingsnius.

4. REKOMENDACIJOS

1. Gimnazijos bendruomenei:

1.1 Susitarti dėl geros pamokos, atitinkančios Geros mokyklos koncepciją, požymių, šių susitarimų laikytis organizuojant ugdomąsias veiklas, periodiškai aptarti (diskutuoti, reflektuoti) sėkmingas patirtis ir probleminius atvejus.

1.2 Užtikrinti nuostatos, kad mokinių ugdymosi rezultatai gerėja, kai jie ugdomi pagal individualius poreikius, kuriuos reikia atpažinti, parinkti tinkamas priemones jiems tenkinti ir stebėti kiekvieno mokinio pažangą, į tai įtraukiant tėvus įgyvendinimą.

1.3 Susitarti dėl gabių mokinių ugdymo organizavimo pamokoje.

2. Ginnazijos vadovams:

2.1 Organizuoti sistemingą pedagoginės veiklos stebėseną, skatinti kolegialų mokymąsi – dalintis gerąja patirtimi, naujas idėjas įgyvendinti praktikoje, reflektuoti patirtį.

2.2 Siekti, kad ginnazijos bendruomenės susitarimai dėl mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo padėtų kurti mokyklos pažangą, nuosekliai bei sistemingai stebėti ir analizuoti susitarimų veiksmingumą kiekvieno mokinio individualios pažangos aspektu.

3. Mokytojams:

3.1 Pamokose taikyti mokymosi strategijas, padedančias siekti mokymosi tikslų (pavyzdžiui, ugdyti informacijos paieškos žodynuose, enciklopedijose įgūdžius), o keliant ugdymo tikslus, atsižvelgti į mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, pasikeitus situacijai – juos koreguoti, remiantis mokinių poreikiais ir gebėjimais.

3.2 Pamokose skelbti, su mokiniais aptarti (įsi)vertinimo kriterijus

3.3 Siekti, kad vertinimas skatintų poslinkį nuo išorinės link vidinės mokymosi motyvacijos, t. y. susitarti dėl į(si)vertinimo instrumentų ir būdų, mokinių įtraukimo į įsivertinimą, nuolatinio pažangos stebėjimo, pasiektų rezultatų aptarimo kiekvieno dalyko pamokoje ir tų susitarimų sistemingo laikymosi.

3.4 Naudotis IQES online platformoje esančiais mokinių pasiekimų ir vertinimo įrankiais, metodais – padėti kiekvienam mokiniui tikslingai siekti žinių, kompetencijų, didinti asmeninę mokinio atsakomybę už mokymosi rezultatus, užtikrinti nuoseklesnį pasiekimų ir pažangos pagrįstumą.

3.5 Tikslingai diferencijuoti ugdymo turinį, atsižvelgiant į mokinių skirtybes, organizuoti mokymą(si) atsižvelgiant į individualius mokinių mokymosi ypatumus.

3.6 Pamokų metu neapsiriboti vien perdavimo modeliais (mokytojas perteikia, o mokinys įsimeina), o pereiti prie žinių kūrimo(si) modelio, pavyzdžiui, kartu nusimatant mokymosi uždavinį, organizuojant reflektyvias diskusijas, prisiimant bendrą atsakomybę (mokinių ir mokytojo) už mokymosi veiklos inicijavimą ir vadovavimą jai.

4. Metodinei tarybai:

4.1 Susitarti dėl kiekvieno mokinio daromos pažangos stebėjimo ir fiksavimo pamokose, atsižvelgiant į Bendrųjų programų reikalavimus ir realius mokinių gebėjimus.

4.2 Laikytis nuostatos, kad mokyklos pažanga tiesiogiai susijusi su kiekvieno mokinio pažanga, kuri prasideda nuo kryptingai organizuojamos pamokos, ir sistemingai ją tobulinti, inicijuojant tikslingus mokymus mokytojams (mokinių refleksijos organizavimo, vertinimo ir įsivertinimo pamokoje, dalykinių ir bendrųjų kompetencijų ugdymo derinimo), atsižvelgiant į mokinių pasiekimus ir mokytojų metų veiklos rezultatus.

4.3 Bendradarbiauti su Mokinių taryba bei tėvais organizuoti diskusijas svarbiais ginnazijai klausimais, siūlyti konkrečius sprendimus Mokyklos tarybai, administracijai dėl jų įgyvendinimo.

Vadovaujančioji vertintoja

Jūratė Mozūraitienė

Mokyklų išorinio vertinimo skyriaus vedėja

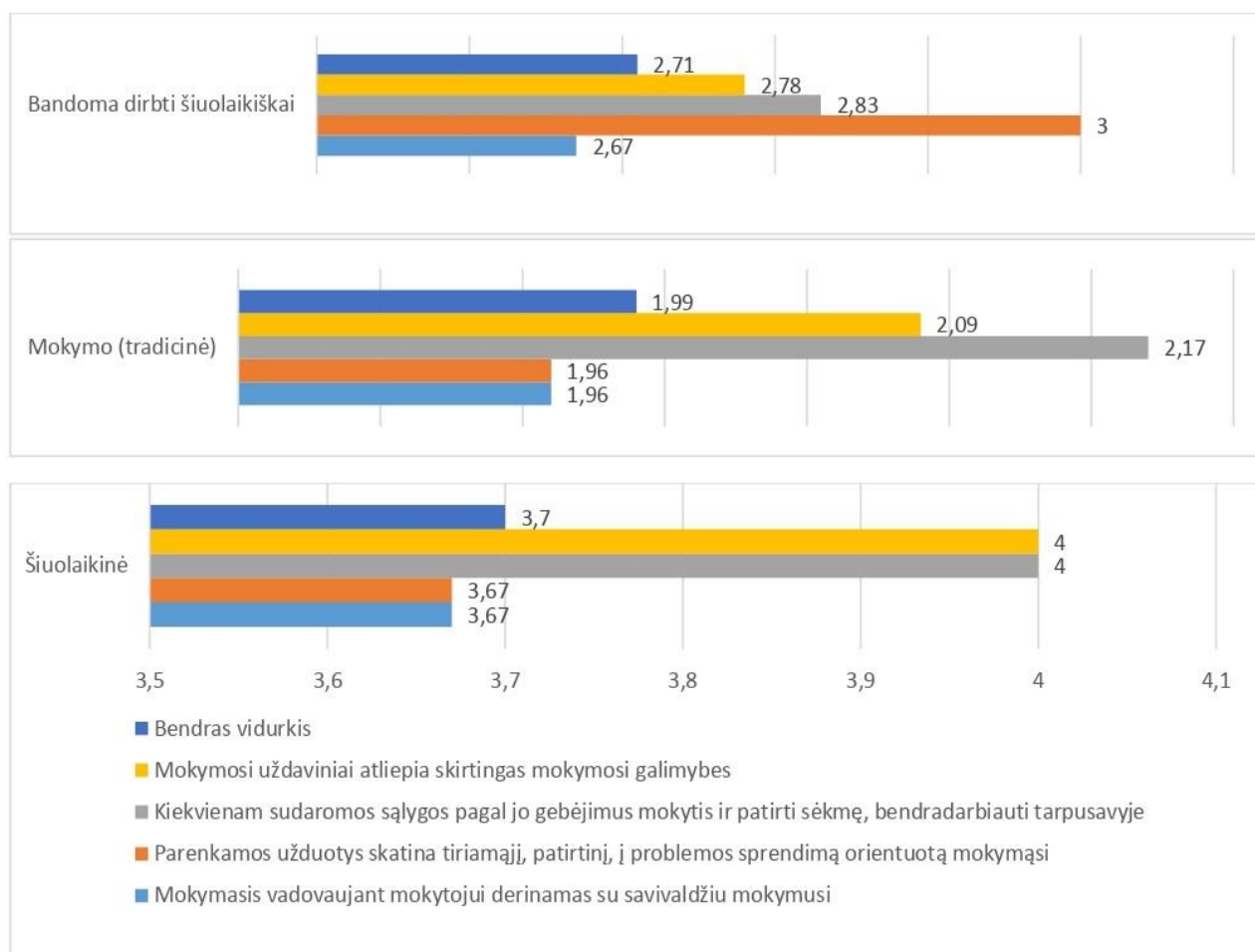
dr. Snieguolė Vaičekauskienė

Priedas Nr. 1

1 lentelė. Mokymosi vadovaujant mokytojui derinimo su savivaldžiu mokymu apibendrintas vertinimas (N=44)

Mokymosi paradigma N=44	Pamokų skaičius/proc.	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Mokymo (tradicinė)	23 (52,3 proc.)	–	4 (17,4 proc.)	14 (60,9 proc.)	5 (21,7 proc.)
Bandoma dirbti šiuolaikiškai	18 (40,9 proc.)	3 (16,7 proc.)	6 (33,3 proc.)	9 (50 proc.)	–
Mokymosi (šiuolaikinė)	3 (6,8 proc.)	2 (66,7 proc.)	1 (33,3 proc.)	–	–

1 pav. Dalies vertintų veiklų kokybė mokymo (tradicinės) ir šiuolaikinės bei bandymo dirbti šiuolaikiškai paradigms pamokose (N=44)



2 pav. „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ apibendrintas vertinimas pagal mokytojų kvalifikacines kategorijas (N=44)

