

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA
VILKAVIŠKIO R. PILVIŠKIŲ „SANTAKOS“ GIMNAZIJOS VEIKLOS
IŠORINIO RIZIKOS VERTINIMO ATASKAITA

2019-05-03 Nr. A-14
Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2019 m. balandžio 2–4 d.

Vizito tikslas – mokyklos veiklos išorinis rizikos vertinimas.

Vertintojų komanda:

Vadovaujančioji vertintoja – Daiva Gabietaitė.

Vertintojai: Virginija Giedraitienė, Deimantė Karaliūtė, Vygantas Kornejevas.

Vizito metu stebėtos 62 veiklos (dalykų pamokos, neformaliojo vaikų švietimo veiklos, klasių valandėlės, logopedo ir specialiojo pedagogo užsiėmimai). Vertinimo metu gilintasi į gimnazijos mokinių, mokytojų veiklą pamokose, administracijos, pagalbos mokiniui specialistų, klasės vadovų darbą, kalbėtasi su savivaldos tarybų atstovais, Išivertinimo grupės, Vaiko gerovės komisijos nariais; prieš vertinimą organizuotas mokytojų, mokinių ir jų tėvų nuomonių apie mokyklos veiklą apklausas, analizuota pastarųjų dviejų metų gimnazijos veikla. Išvadų pagrindimui naudotasi Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros (NMVA) ir Nacionalinio egzaminų centro (NEC) pateikta informacija bei Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (ŠVIS) skelbiamais mokyklos 2016–2017, 2017–2018, 2018–2019 m. m. duomenimis, Vilkaviškio r. savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus pateikta informacija.

Mokyklos kontekstas

Pilviškių miestelis yra trijų savivaldybių sankirtoje – Vilkaviškio, Kazlų Rūdos ir Šakių, todėl gimnaziją lanko šių trijų savivaldybių mokiniai. Gimnazija yra kaimiškoje vietovėje, tad tai lemia gimnazijos mokinių šeimų socialinę padėtį – gimnazijoje nemokamą maitinimą gauna apie 37 proc. mokinių, apie 41 proc. mokinių yra vežiojami į gimnaziją ir iš jos namo. Dėl emigracijos kiekvienais metais gimnaziją lankyti nustoja apie 2 proc. mokinių. Gimstamumo mažėjimas nedaro didelės įtakos gimnazijos mokinių skaičiui: paskutinius trejus metus mokinių skaičius yra pakankamai stabilus. Daugėja mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių (per tris metus padidėjo beveik 1 proc.; šiuo metu tokių mokinių yra 10,6 proc.). Mokykloje mokosi 442 mokiniai, iš jų 123 mokiniai (26 proc.) gauna finansinę ar kitokią paramą. Mokykloje mokosi 7 našlaičiai.

2018–2019 m. m. gimnazijoje dirba trylika mokytojų metodininkų (29 proc.), dvidešimt šeši vyresnieji mokytojai (58 proc.), trys mokytojai (6,5 proc.), trys neturintys kvalifikacinės kategorijos (6,5 proc.). 41 pedagogas (70 proc. visų mokytojų) turi 15 m. ir didesnę pedagoginę darbo stažą.

Rizikos vertinimo metu sirgo pavaduotoja ugdymui ir socialinė pedagogė, todėl nesigilinta į jų darbą. Rizikos vertinimo metu nevyko rusų k., anglų k., technologijų, etikos pamokos (mokyklai nepavyko rasti pavaduojančių specialistų) dėl mokytojų ligos, todėl jų pamokos ir kitos veiklos nestebėtos. Rizikos vertinimo metu taip pat sirgo ir matematikos mokytoja, tačiau jos pamokas pavadavo direktorė ir pavaduotojas ugdymui. Kūno kultūros mokytojas serga nuo mokslo metų pradžios, tad jo klasių pogrupius prisijungia kitos dvi mokytojos. 2019 m. balandžio 3 d. technologijų mokytojai buvo suteikta nemokamų atostogų diena. Laisvų pamokų metu mokiniai galėjo savarankiškai ruoštis pamokoms, atlikti namų darbus gimnazijos skaitykloje.

Nuoširdžiai dėkojame mokyklos direktorei Danutei Valiūnienei, pavaduotojams ir visam gimnazijos kolektyvui už bendradarbiavimą.

1. VERTINIMO SANTRAUKA

1.1. Gerai vykdoma mokyklos veikla

Asmenybės tapsmas. Mokykloje auginamos pilietiškos, nebijančios iššūkių ir atsakingos asmenybės. Mokinių tarybos iniciatyvumas prisideda organizacijoje prie tolerancijos, bendruomeniškumo kūrimo, kadangi į bendras veiklas įtraukia ne tik gimnazijos mokinius, bet visas suinteresuotąsias šalis: tėvelius, mokytojus, socialinius partnerius. Mokinių bendravimo ir bendradarbiavimo, sveikos gyvensenos, IT kompetencijos ugdomos įvairiuose gimnazijos projektuose, prevencinėse programose. Mokykla atlieka socialinį vaidmenį miestelyje ugdant mandagumą, pageidaujamą elgesį, puoselėjant etninės kultūros tautinį paveldą. Bendradarbiaujant su Pilviškių miestelio bendruomene, kultūros centru, rengiamos bendros šventės, renginiai, akcijos, kuriose visuomet dalyvauja gimnazijos jaunučių, jaunių, jaunimo tautinių šokių kolektyvas „Santaka“. Gimnazija išsiskiria individualiais mokinių pasiekimais, kurie yra labai geri arba geri. Šiais mokslo metais Pilviškių „Santakos“ gimnazijos mokiniai tapo prizininiais visose rajoninėse olimpiadose (išskyrus istoriją, dailę, lietuvių k. ir anglų k.), kuriose dalyvavo.

1.2. Rizikinga mokyklos veikla

Mokinio pasiekimai ir pažanga. Gimnazijos mokinių valstybinių brandos egzaminų rezultatai pastaraisiais metais prastėja ir yra žemesni nei Vilkaviškio rajono ir Lietuvos vidurkis. Mokinių pažanga ir pasiekimai stebėtose pamokose aptariami fragmentiškai, negrižtama prie mokymosi uždavinio. Pasiekimams ir pažangai daro įtaką prastėjantis mokinių lankomumas.

2018 metų mokyklos visų VBE rezultatų vidurkis buvo 42,9, Vilkaviškio rajono - 44,8, o Lietuvos - 50,7. Mokykloje vidutiniškai vienam mokiniui padidėjo praleistos pamokos nuo 69,7 iki 75,7, išaugo mokinių nepateisintų pamokų skaičius vienam mokiniui nuo 8,83 iki 10,6. Iš vertintojų stebėtų pamokų protokolų matyti, kad mokinių individuali pažanga ir pasiekimai matomi, pripažįstami tik dalyje pamokų (tobulintina pažymėta 61,04 proc.). Dalis mokinių nepasiekia patenkinamų bendrųjų programų reikalavimų.

Orientavimasis į mokinio poreikius. Gimnazijoje įgyvendinama rūpinimosi mokiniais politika, tačiau trūksta nuoseklios ir veiksmingos duomenų analizės. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimo rezultatai 6 ir 8 klasėse yra žemesni nei Lietuvos vidurkis ir jų analizė nėra veiksmingai panaudojama tolimesniam ugdymo(si) planavimui ir organizavimui. Dabartinių septintokų praeitų metų skaitymo nepasiekusių patenkinamo lygmens buvo 15, 2 proc., kai Lietuvos vidurkis – 5,2 proc. Būtina pastebėti, kad tiek rašymo, tiek skaitymo patenkinamo lygmens nepasiekė 28,6 proc. berniukų. Praeitų metų 8 klasės matematikos nepasiekusių patenkinamo lygmens buvo 16,1 proc., kai Lietuvos vidurkis – 6,6 proc. Rašyme 22,6 proc. dabartinių devintokų nepasiekė patenkinamo lygmens, iš jų 46,7 proc. berniukų. Daugumoje stebėtų pamokų (72,7 proc.) mokytojai ne visada tinkamai ugdė kiekvieno gabumus, padėjo silpniesiems, nors vertintojai vienareikšmiškai išvelgė aiškų dalies mokinių poreikį veiksmingai diferencijuoti ugdymą. Gimnazijoje nesistemiškai tiriami ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai.

Vertinimas ugdymui. Gimnazijoje mokinių vertinimo ir įsivertinimo modelis nesistemiškas, tai trukdo siekti geresnių mokymo(si) rezultatų. Gimnazija yra priėmusi susitarimus dėl mokinių vertinimo nuostatų ir principų, parengusi Vilkaviškio r. Pilviškių „Santakos“ gimnazijos mokinių pasiekimų ir pažangos tvarkos aprašą, tačiau mokytojai mažai jais naudojami pamokose – apie vertinimo kriterijus kalbama retai, jie neaptariami su mokiniais. Stebėtose pamokose fiksuota, kad mokiniams ne visuomet aiški ir suprantama vertinimo informacija, kuri padėtų jiems siekti geresnių mokymosi pasiekimų ir pažangos. Pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimas vidurkis — 2,31, o aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ vertinimo

rodiklis — 2,29. Stebėtų pamokų duomenys rodo, kad vertinimas ugdymui paviršutiniškas, dažnai būna skubotas, tiesiog įvertinant pažymiu (tobulintina pažymėta 42,86 proc.). Vertinimo rezultatai nėra veiksmingai naudojami koreguojant tolimesnę veiklą.

1.3. Mokyklos savininko dėmesys įvardintoms rizikingoms veikloms

Vilkaviškio rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vertintojams pateiktoje informacijoje teigiama, kad Pilviškių „Santakos“ gimnazijos Valstybinių brandos egzaminų rezultatai žemesni negu Vilkaviškio rajono vidurkis, tačiau nėra informacijos apie atliktą egzaminų rezultatų žemėjimo analizę ar gimnazijai teiktą pagalbą.

Vilkaviškio rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus informacijoje teigiama, kad 2017, 2018 metais specialistai lankėsi Pilviškių „Santakos“ gimnazijoje ir teikė pagalbą dėl standartizuotų testų rezultatų panaudojimo galimybių. Remiantis išorinio vertinimo metu vykusių pokalbių medžiaga, dokumentų analize, galima patvirtinti, kad Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimo rezultatų analizė nėra veiksmingai panaudojama tolimesniam ugdymo(si) planavimui ir organizavimui.

2017 m. lapkričio 16 d. Vilkaviškio rajono savivaldybės švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vertintas gimnazijos Vaiko gerovės komisijos darbo organizavimas ir smurto prevencijos įgyvendinimas. Pateikta rekomendacija vadovo tvirtinimu paskirti Vaiko gerovės komisijos (toliau – V GK) sekretorių, į V GK sudėti įtraukti tėvų (globėjų, rūpintojų) atstovus. Rizikos vertinimo metu įsitikinta, kad steigėjo atstovų rekomendacija įgyvendinta.

1.4. Mokyklos vadovo metinių užduočių kryptingumas ir konkretumas

Vilkaviškio r. Pilviškių „Santakos“ gimnazijos direktorei 2018 metais nustatytos keturios konkrečios užduotys:

1. Tapti sveikata stiprinančia mokykla.
2. Gerinti gimnazijos bendruomenės darbo ir ugdymo sąlygas.
3. Pasirengti įgyvendinti etatinio mokytojų darbo apmokėjimo modelį.
4. Užtikrinti IKT integravimą 1–4 klasėse.

Direktorė, pristatydama 2018 metų nustatytų užduočių įvykdymą, nurodė, kad gimnazijoje patvirtinta sveikata stiprinančios mokyklos programa „Sveikatos keliu“. Sveikata stiprinančios mokyklos programa „Sveikatos keliu“ integruota į gimnazijoje vykdomą ugdomąją veiklą. Gerinant gimnazijos bendruomenės darbo ir ugdymo sąlygas, buvo atnaujinti kabinetai ir kitos erdvės. Gimnazijoje įgyvendintas etatinis mokytojų darbo apmokėjimo modelis. Nuo 2018 metų gimnazija dalyvauja Ugdymo plėtotės centro projekte „Informatika pradiniam ugdyme“.

Vertintojams steigėjo pateiktoje informacijoje teigiama, kad direktorė turi didelę vadybinę patirtį, kadangi daug metų dirbo Pilviškių „Santakos“ gimnazijoje pavaduotoja ugdymui. Gimnazijos taryba ir Vilkaviškio rajono meras 2018 metų direktorės metų veiklą įvertino labai gerai.

Remiantis išorinio vertinimo metu vykusių pokalbių medžiaga, gimnazijos dokumentų analize, galima teigti, kad 2018 metų gimnazijos vadovo užduotys buvo labiau orientuotos į ugdymo organizavimą, o ne į nuolatinės mokyklos pažangos siekimą, mokinių individualių gebėjimų ugdymą ir asmenybės tobulėjimą.

2. KAIP MOKYKLA STEBI IR ĮSIVERTINA PAŽANGĄ?

Mokyklos pažangą stebi ir įsivertina gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupė (toliau – VĮG). Remiantis pokalbiais su VĮG nariais, mokyklos pateikta pirmine informacija, paaiškėjo, kad grupės sudėtis mažai keičiasi.

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo procese dalyvauja mokyklos bendruomenės nariai,

tačiau mokiniai ir jų tėvai dalyvauja epizodiškai, renkant informaciją ir pristatant veiklos įsivertinimo išvadas. Aptarnaujantis personalas įsivertinimo procese nedalyvauja.

Pagrindiniai vertinimo duomenų šaltiniai ir metodai yra internetinės apklausos IQES online platformoje ir apklausos interneto svetainėje *apklausa.lt*. 2017–2018 m. m. buvo atliktas platus įsivertinimas IQES online platformoje. Kalbantis su VĮG nariais ir vadovais, pastebėta, kad veiklos įsivertinimo atlikimas dar netapo visų bendruomenės narių bendru darbu, įsivertinimo informacija ir išvados tik iš dalies turi įtakos gimnazijos veiklai. VĮG narių išsakytos mintys rodo, kad gimnazijos įsivertinimo veiksmingumas netiriamas. VĮG nariai pastebėjo, kad po atlikto gimnazijos veiklos įsivertinimo Mokytojų taryboje pakartotinai aptartas mokinių įsivertinimas pamokoje, o 2018–2019 m. m. atliekamas mokinių nenoro eiti į mokyklą tyrimas.

Kompleksiškas gimnazijos sėkmių ir nesėkmių analizavimas, priežasčių išsiaiškinimas, nuoseklus veiklos tobulinimas leistų bendruomenei fiksuoti vykstančius pokyčius ir juos valdyti.

3. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAI

Mokinių pasiekiami rezultatai

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i>
1.1. Asmenybės tapšmas	3	<p>Mokykloje auginamos pilietiškos, nebijančios iššūkių ir atsakingos asmenybės. Tai patvirtino pokalbiuose dalyvavę mokiniai, Gimnazijos, Mokinių tarybos nariai, mokyklos dokumentų analizė, svetainėje esanti informacija, pvz.: „Geriausųjų mokinių pagerbimo šventė“, akcijos „Darom“, „Mes rūšiuojam“, „Knyga draugui“, „Te nelieka neužmirštų kapų“, gaminamos dovanos rajono vienišiams senoliams prieš Velykas, Kalėdas, renkamas maistas beglobiams gyvūnams ir kt.</p> <ul style="list-style-type: none"> Mokinių tarybos iniciatyvumas prisideda organizacijoje prie tolerancijos, bendruomeniškumo kūrimo. Gimnazijos Mokinių taryba pateko į TOP 3 Lietuvos mokyklų apdovanojimuose prezidento pozicijoje. Mokinių iniciatyvos „Naktis mokykloje“, „Talentų šou“, „Gabiliausių mokinių apdovanojimai Kovo 11-osios proga“, Poilsio kampelis prie rūbinės (stalo teniso ir bilijardo stalai), Mokinių tarybos prezidento rinkimai suburia mokyklos bendruomenę, skatina didžiuotis savo mokykla. Mokinių tarybos pakvietimu gimnazijoje lankėsi KTU socialinių, humanitarinių mokslų ir menų fakulteto dekanas, Europos komisijos atstovybės Lietuvoje vadovas, kurie skaitė mokiniams motyvacinės paskaitas. NMVA atliktų apklausų duomenimis, teiginio „Mokykloje su visais (lėtesnio būdo, naujokais, jaunesniais ir kt. mokiniiais) elgiuosi pagarbiai“ mokinių įvertinimas yra 3,4. Mokinių bendravimo ir bendradarbiavimo, sveikos gyvensenos, IT kompetencijos ugdomos įvairiuose gimnazijos projektuose, prevencinėse programose. Projektinės veiklos („Kelionės, sportas, draugystė 13“ „Pažink valstybę“ „Nepamiršk parašiuo“, „The Baltic Sea Project“ ir kt.), prevencinių programų (Lions Quest – „Laikas kartu“, „Paauglystės kryžkelės“, „Raktai į sėkmę“ (100 proc.) reikšmę mokinių atsparumo neigiamoms įtakoms, sveiko gyvenimo būdo propagavimą akcentavo Gimnazijos, Mokinių, Metodinės tarybos, Vaiko gerovės komisijos nariai. NMVA atliktų apklausų 5 – IV klasių tėvų duomenimis, teiginiai „Mokykloje yra rūpinamasi sveika gyvensena įvertinimas 3,1, „Mokykloje daug laiko vaikai praleidžia ne veltui, turiningai“ – 3,4, Mokykla atlieka socialinį vaidmenį miestelyje ugdant empatiją, geranoriškumą, puoselėjant etninės kultūros tautinį paveldą. Vertinimo

		<p>metu nestebėta nė vieno destruktivus elgesio pavyzdžio, dauguma mokinių (90 proc.) lankė pamokas, nevėlavo. Bendradarbiaujant su Pilviškių miestelio bendruomene, kultūros centru, rengiamos bendros šventės, renginiai, akcijos, kuriose visuomet dalyvauja gimnazijos jaunučių, jaunių, jaunimo tautinių šokių kolektyvas „Santaka“. Gimnazijos mokiniai ir mokytojai rašo straipsnius į Vilkaviškio krašto laikraštį „Santaka“. Taip pat mokiniai surenka knygas ir jas dovanoja vaikams vaikų namuose, ligoninėse ar tiems, kurie gyvena šeimynose. Lankomi vieniši seneliai per didžiąsias metų šventes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazija išsiskiria individualiais mokinių pasiekimais, kurie yra labai geri arba geri. Steigėjo pateikta informacija, Pilviškių „Santakos“ gimnazijos mokiniai kasmet dalyvauja praktiškai visuose Vilkaviškio rajono mokiniams organizuojamuose renginiuose, konkursuose, olimpiadose, konferencijose. Tradiciškai prizines vietas šios gimnazijos mokiniai laimi biologijos, matematikos, fizikos, technologijų, muzikos, meninio skaitymo, geografijos konkursuose, pradinių klasių mokiniams rengiamuose konkursuose. Jau daug metų 3–4, 5–6 klasių mokiniai visada laimi pirmas vietas rajone kvadrato, „Drąsių, stiprių, vikrių“ varžybose. Šiais mokslo metais Pilviškių „Santakos“ gimnazijos mokiniai tapo prizininkais visose rajoninėse olimpiadose (išskyrus istoriją, dailę, lietuvių k. ir anglų k.), kuriose dalyvavo. • Nors NMVA atliktų apklausų duomenimis, teiginio „Mano gabumus ir polinkiu žino mano mokytojai“ mokinių įvertinimas – 3,1, 5 – IV kl. tėvų „Mokytojai nori geriau pažinti mano vaiką, jo poreikius ir polinkius“ įvertinimas – 3,2, stebėtų pamokų protokolų analizė rodo pamokos aspektų „mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ ir „kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ ir „mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ moda (dažniausias sk.) – 2. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Vilkaviškio rajono Pilviškių gimnazijos mokinių asmenybės tapsmas geras.</p>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga	2	<p>Mokinio pasiekimai iš dalies matomi, bet pažanga nėra visuminė – nuolatinė visose ugdymo srityse, tolesnio ugdymo(si) uždaviniai retai paremti dialogo su mokiniais informacija.</p> <p>Gimnazijos mokinių valstybinių brandos egzaminų rezultatai pastaraisiais metais prastėja ir yra žemesni nei Vilkaviškio rajono ir Lietuvos vidurkis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2018 metų mokyklos visų VBE rezultatų vidurkis buvo 42,9, Vilkaviškio rajono - 44,8, o Lietuvos - 50,7. <p>Lankomumas per pastaruosius metus gimnazijoje pablogėjo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vidutiniškai vienam mokiniui padidėjo praleistos pamokos nuo 69,7 iki 75,7; • išaugo mokinių nepateisintų pamokų skaičius vienam mokiniui nuo 8,83 iki 10,6. <p>Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus, matyti, kad mokinių individuali pažanga ir pasiekimai matomi, pripažįstami tik dalyje pamokų:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokinių pasiekimai ir pažanga pamokoje vertintojų dažniausiai pažymėta kaip tobulintina (61,04 proc.);

	<ul style="list-style-type: none"> • iš pamokos protokolų pamokose, kuriuose pažymėta mokinių pasiekimai ir pažanga kaip tobulintina sritis, galima matyti, kad mokytojai negrįžta prie pamokos uždavinio (29,16 proc.), apibendrinime dalyvauja tik dalis mokinių (25 proc.), nefiksuojama kiekvieno mokinio individuali pažanga (16,67 proc.), mokytojai kartu su mokiniais nenumato tolesnių tikslų (12,5 proc.), apibendrinime mokiniai nedalyvauja (8,33 proc.), įsivertina be kriterijų ar nenaudoja dalinio įsivertinimo (8,34 proc.); • pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ vertinimo vidurkis yra 2,22, pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išminktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato tolesnius veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis 1,84, o pamokos aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ vertinimo vidurkis yra 1,95. Pastarieji du pamokos aspektai yra žemiausiai įvertinti tarp visų pamokos aspektų (žr. 12 lentelę); <p>Iš pokalbio su Mokyklos pavaduotoju ugdymui apie Mokyklos administracijos stebėtas mokytojų pamokas viena iš pasikartojančių tobulintinų vietų buvo individualūs mokinių pasiekimai pamokoje.</p> <p>Iš atliktų mokykloje apklausų pasiekimai ir pažanga yra aptariamai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 30 proc. mokytojų sutinka, kad mokykloje retai vyksta mokinių pasiekimų ir pažangos aptarimai; 62 proc. tėvų sutiko, kad mokytojai aptaria vaiko mokymosi pasiekimus. Pažymėtina, kad 1–4 klasėse tokių tėvų yra 85 proc., 5-8 klasėse – 44 proc., 9-12 klasėse – 40 proc.; • 66 proc. mokinių analizuoja savo mokymosi pasiekimus. <p>Mokykloje yra patvirtinta mokinių mokymosi pažangos stebėjimo tvarka, bet esamos įsivertinimo įrankių įvairovės (bendrųjų kompetencijų ir mokymosi pažangos) veiksmingumas neištirtas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pokalbio su metodine tarybos nariais metu buvo išsiaiškinta, kad mokytojai mokinių mokymosi pažangą stebi kas mėnesį, teikia ataskaitą administracijai; • pokalbio metu Mokinių tarybos nariai teigė, kad savo pažangą matuojasi metų gale; <p>Dalis mokinių nepasiekia patenkinamų bendrųjų programų reikalavimų. Tai įrodo šie duomenys:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 8 mokiniai per pastaruosius 3 metus buvo palikti kartoti kurso; • 2018 metais PUPP lietuvių kalbos ir literatūros neišlaikė 13,9 proc. mokinių, matematikos – 36,1 proc.; • padaugėjo mokinių gavusių iš Brandos egzaminų nuo 0 iki 10 balų nuo 2 (2017 metais) iki 4 (2018 metais). <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Vilkaviškio r. Pilviškių gimnazijos mokinių pažanga ir pasiekimai yra patenkinami bei išskirtas kaip vienas iš riziką keliančių veiksnių.</p>
--	---

Srities išvados:

1. Pilviškių „Santakos“ gimnazijos dėmesys asmenybės tapsmui, savivokai ir savivertei, mokinių savirealizacijai yra tinkamas. Organizacijoje sudaromos palankios sąlygos asmenybei augti, atsiskleisti, bendradarbiauti tarpusavyje ir patiriant sėkmę realizuoti iniciatyvas mokykloje, miestelyje, rajone, tačiau pamokose nesudaromos pakankamos sąlygos asmenybei atsiskleisti ir pagal kiekvieno gebėjimus mokyti.

2. Pilviškių „Santakos“ gimnazijos mokinių valstybinių brandos egzaminų rezultatai pastaraisiais metais prastėja ir yra žemesni nei Vilkaviškio rajono ir Lietuvos vidurkis.

3. Mokinių pažanga ir pasiekimai stebėtose pamokose aptariamais fragmentiškai, negrįžtama prie mokymosi uždavinio.

4. Mokinių pasiekimams ir pažangai daro įtaką prastėjantis mokinių lankomumas.

5. Nesistemiškai vertinama individuali mokinio pažanga ir pasiekimai pamokoje nesudaro sąlygų maksimaliai siekti mokymosi tikslų pagal savo gebėjimus, todėl dalies gimnazijos mokinių pasiekimai yra žemiau patenkinamo lygmens.

6. Pilviškių „Santakos“ gimnazija naudoja ne vieną įsivertinimo įrankį (kompetencijoms, pažangai, pasiekimams), bet nėra tiriamas jų veiksmingumas.

Pagalba mokiniui

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą	2	<p>Mokiniams sudaromos iš dalies palankios sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius, įsivertinti asmeninę kompetenciją.</p> <ul style="list-style-type: none"> Gimnazijoje nustatyti visų mokinių, išskyrus pirmokus, mokymosi stiliai ir jie fiksuoti elektroniniame dienyne, tačiau iš pokalbių su Metodine taryba paaiškėjo, kad dėl mokymosi stilių tikslingo panaudojimo mokinių pasiekimams ir pažangai gerinti bendri susitarimai nepriimti. Nuo 2017 m. gimnazijoje vertinamos mokinių kompetencijos. Mokinių kompetencijas nustatytoje formoje mėnesio pabaigoje vertina dalyko mokytojas, kiekvieno mėnesio pabaigoje patys mokiniai pildo „Kompetencijų nuostatų įsivertinimo“ lenteles bei „Asmeninės pažangos“ lenteles, tačiau šiose formose ir lentelėse yra tik kompetencijų ar pažymių vidurkių vertinimas, o būdai kaip siekti pažangos ar ugdytis kompetencijas nenumatyti. Gimnazijoje mokiniai pagal savo polinkius ir gabumus gali pasirinkti iš 9 neformalaus vaikų švietimo būrelių kiekviename klasių konkurencijoje. Neformaliojo vaikų švietimo būrelius gimnazijoje lanko 81 proc. mokinių, kitose švietimo įstaigose — 16 proc. mokinių. Pokalbiuose su Mokinių taryba ir Gimnazijos taryba mokiniai ir tėvai teigė, kad būrelių gimnazijoje pakanka, jog renkasi iš to, kas siūloma ir pasirinkimas nėra gausus. Gimnazijoje gabesni mokiniai skatinami dalyvauti Vilkaviškio rajono organizuojamuose renginiuose, konkursuose, olimpiadose, konferencijose ir dalis jų laimi prizines vietas. <p>Mokiniams pamokose rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai vertinami vidutiniškai.</p> <ul style="list-style-type: none"> Pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ apibendrintas vertinimas stebėtose pamokose: labai gerai ir gerai — 32,8 proc., patenkinamai — 65,5 proc., prastai — 1,8 proc. Kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 5 pamokose (8,6 proc.), o tobulintinas — 2 pamokose (3,4 proc.) (žr. 2 lentelę). Iš pateiktų duomenų matyti, kad pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ 19 (32,75 proc.) kokybė vertinama labai gerai ir gerai, o dalyje (67,25 proc.) pamokų – patenkinamai. 10 (52,5 proc.) labai gerai ir gerai įvertintos pamokos stebėtos pradinio ugdymo programos klasėse (žr. 2, 3 lenteles). Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su

		<p>savivaldžiu mokymusi“ įvertinta patenkinamai 41 (70,7 proc.) pamokų, 1–4 klasėse - 9 (47,38 proc.) pamokų (žr. 4, 5 lenteles). Atlikus pamokos aspekto „Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ kokybės analizę pagal klases išsiaiškinta, kad skirtingų klasių pamokose ji yra netolygi (žr. 1 paveikslėlį).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Karjeros galimybės mažai siejamos su ugdymosi galimybėmis. • Gimnazijos 2019-2021 m. strateginio plano vienas iš uždavinių yra tobulinti pagalbos vaikui/mokiniui teikimą. Numatyta priemonė — tobulinti mokinių profesinį orientavimą. Gimnazijoje yra sudaryta ugdymo karjerai grupė, kuriai vadovavo gimnazijos psichologė. Grupės veikla vykdoma vadovaujantis „Profesinio orientavimo vykdymo tvarkos aprašu“. Tačiau kalbant su mokiniais ir šios grupės nariais paaiškėjo, kad daugiausia ugdymo karjerai darbų tenka klasių vadovams vedant klasių valandėles. • Gimnazijos I aukšto koridoriuje yra profesinio orientavimo stendas, o bibliotekoje — kaupiama reikalinga literatūra, taip pat organizuojamos išvykos į aukštųjų mokyklų mugę, į VDU laboratorijas atlikti eksperimentų, atvyksta mokyklų atstovai pristatyti studijų programų, tačiau bendrų susitarimų apie ugdymo karjerai užsiėmimus gimnazijoje nėra. • Pokalbiuose mokiniai teigė, kad informacijos apie būsimas studijas ar karjeros planavimą jiems iš dalies pakanka, nes nemažai informacijos susiranda patys internete ar pasikalbėdami su draugais bei tėvais, o II gimnazinėje klasėje atlieka gabumų nustatymų testą, kuris padeda ne tik pasirinkti individualaus ugdymosi plano dalykus, bet ir pagalvoti apie profesiją. <p>Vertintojų nuomone, orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą gimnazijoje yra vidutiniškas.</p>
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius	2	<p>Gimnazijoje įgyvendinama rūpinimosi mokiniais politika, tačiau trūksta nuoseklios ir veiksmingos duomenų analizės.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tokią išvadą vertintojai daro iš gimnazijos dokumentų analizės, stebėtų pamokų protokolų, pokalbių su Metodinės, Gimnazijos tarybų nariais. • Gimnazijoje nesistemiškai tiriami ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai. Mokykloje atliktas mokinių mokymosi stilių tyrimas, tačiau atsižvelgiama į juos buvo tik pavienėse pamokose. Kiti mokinių poreikių tyrimai (gabių mokinių, neformaliojo ugdymo veiklų, mokinių adaptacijos ir kt.) pastaruoju metu nebuvo atlikti. • Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimo rezultatai 6 ir 8 klasėse yra žemesni nei Lietuvos vidurkis ir jų analizė nėra veiksmingai panaudojama tolimesniam ugdymo(si) planavimui ir organizavimui. Dabartinių septintokų praeitų metų nepasiekusių skaitymo patenkinamo lygmens buvo 15,2 proc., kai Lietuvos vidurkis – 5,2 proc. Būtina pastebėti, kad tiek rašymo, tiek skaitymo patenkinamo lygmens nepasiekė 28,6 proc. berniukų. Praeitų metų 8 klasės mokinių nepasiekusių matematikos patenkinamo lygmens buvo 16,1 proc., kai Lietuvos vidurkis – 6,6 proc. Rašyme 22,6 proc. dabartinių devintokų nepasiekė patenkinamo lygmens, iš jų 46,7 proc. berniukų. Iš pokalbių su mokyklos Metodikos taryba, metodinių būrelių protokolų analizės paaiškėjo, kad mokykloje vykdoma formali NMPP stebėseną. Metodiniuose būreliuose, Mokytojų

		<p>tarybos posėdžiuose, pristatant NMPP rezultatus, apsiribojama faktinių duomenų konstatavimu, neskiriamas dėmesys veiksmingų mokymo(si) strategijų numatymui, nustatant prioritetinius ugdymo kokybės gerinimo uždavinius, planuojant visų ir kiekvieno mokinio ugdymą.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokytojai laiku pastebėjo ir tinkamai ugdė kiekvieno mokinio gabumus bei talentus tik 15 (25,58 proc.) stebėtų pamokų, kur matytas veiksmingas ugdymo diferencijavimas bei individualizavimas pagal poreikius, veiklos tempą, daugiausiai spec. poreikių mokiniams (žr. 1 lentelę). Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ įvertinimą 2,22. Daugumoje (72,7 proc.) stebėtų pamokų mokytojai ne visada tinkamai ugdė kiekvieno gabumus, padėjo silpnesniems, nors vertintojai vienareikšmiškai išvelgė aiškų dalies mokinių poreikių veiksmingai diferencijuoti ugdymą. Vizito metu vertintojai stebėjo, kad gabiems mokiniams retai buvo kuriami specialūs ir jų galias atitinkantys ugdymosi iššūkiai. • Mokykloje susitarta dėl pagalbos teikimo mokiniams tvarkos, vadovaujamosi „Švietimo ir mokymosi pagalbos teikimo tvarkos aprašu“. Vaiko gerovės komisijos nariai teigė, kad gerai pavyksta surasti kontaktą su mokiniiais ir jų tėvais. Bendradarbiaujama su Švietimo pagalbos tarnyba, Vaikų teisėmis, Pilviškių seniūnijos atstovais, miestelio bendruomene, sveikatos priežiūros centru ir kitomis institucijomis, kurios suteikia informacinę, konsultacinę ir kitokią pagalbą. Dirbant su specialiuųjų ugdymosi poreikių mokiniiais, padeda mokytojo padėjėjas tiek individualiai, tiek dirbant su klase, tačiau veiksmingos darbo analizės, remiantis tyrimais, nebuvo atlikta. Stebėtose ugdymo(si) veiklose (N=62) 7,79 proc. pamokų vertintojai nurodė rodiklį „Orientavimasis į mokinio poreikius“ tobulintinu aspektu. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Vilkaviškio rajono Pilviškių gimnazijos orientavimasis į mokinio poreikius yra neblogas.</p>
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės	2	<p>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės yra vidutiniški.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pilviškių „Santakos“ gimnazijos 2019–2021 metų nauja strategija patvirtinta 2019 m. vasario 4 d. Gimnazijos tarybos posėdyje, tačiau tarybos nariai negalėjo įvardinti, kad svarstė gimnazijos strateginį planą ir jo įgyvendinimo priemones. Gimnazijos tarybos nariai patvirtino, kad jie epizodiškai dalyvauja iškeliant mokyklos tikslus ir uždavinius bei juos vertinant ar analizuojant rezultatus. • Gimnazijos ugdymo planas yra parengtas 2017–2018 ir 2018–2019 mokslo metams. Ugdymo planą rengė direktoriaus įsakymu sudaryta darbo grupė, ją patvirtino gimnazijos direktorius, tačiau nesivadovauta Vilkaviškio r. Pilviškių „Santakos“ gimnazijos nuostatais, kurie įgalioja Gimnazijos tarybą pritarti ugdymo plano projektui. Gimnazijos tarybos nariai pokalbio metu patvirtino, kad ugdymo plano projekto ir jo įgyvendinimo jie nesvarsto. • Mokytojų tarybos, metodinių grupių posėdžiuose mokytojai su administracija tariasi dėl mokyklos veiklos pažangos, tačiau nėra

		<p>sistemiškai analizuojamas veiklos ir susitarimų veiksmingumas. Pokalbio su Metodinės tarybos nariais metu buvo išsiaiškinta, kad mokykloje yra tariamasi ir analizuojama gimnazijos veikla, tačiau jie tokių susitarimų veiksmingumo įvardinti negalėjo.</p> <p>2018–2019 m. m. gimnazijoje dirba mokytojai atitinkantys kvalifikacinius reikalavimus. Sergančius mokytojus pavaduotoja kolegijos, bet yra atvejų, kad tiesiog nevyksta pamokos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pavaduojančia logopede dirba mokytoja, turinti pedagogo kvalifikaciją, kuri šiuo metu specialiąją pedagogiką ir logopediją studijuoja ŠU. <p>Mokyklos finansiniai ištekliai naudojami tinkamai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Direktorius teigimu, mokyklos ištekliai riboti, jos išlaidų poreikis iš savivaldybės biudžeto tenkinamas tik pagrindinėms reikmėms. • Papildomo finansavimo gimnazija siekia ieškodama rėmėjų, dalyvaudama projektuose, gaudama 2 proc. GPM. 2017 metais už 3600€, 2018 metais už 1300€, 2019 metais už 300€ gimnazija įsigijo edukacinių žaidimų, muzikos priemonių, planšetinių kompiuterių, edukacinių bitučių – robotų „Blue – bot“ rinkinį ir kitų mokymo priemonių. • Gimnazija, dalyvaudama Ugdymo plėtotės centro projekte „Informatika pradiniam ugdyme“, gavo ir ugdymo procese naudoja šiuolaikines mokymo priemones. Išmanųjį ekraną, SMART lentą, planšetes, edukacinių bitučių – robotų „Blue – bot“ rinkinį pradinėse klasių mokytojai naudojo stebėtose pamokose. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Vilkaviškio r. Pilviškių „Santakos“ gimnazijos veikla ir atnaujinta vizija orientuota į ateities iššūkius švietimui, įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą yra vidutiniškai vykdoma mokyklos veikla.</p>
--	--	---

Srities išvados:

1. Pilviškių „Santakos“ gimnazijos orientavimasis į mokinio poreikius yra neišskirtinis, nepakankamas dėmesys skiriamas mokinių poreikių pažinimui, tyrimų (diagnostinio vertinimo) panaudojimui planuojant visų ir kiekvieno mokinio ugdymą.

2. Pilviškių „Santakos“ gimnazijoje orientuojantis į mokinio asmenybės tapsmą vykdoma individualios pažangos ir kompetencijų stebėseną nukreipta į jų vertinimą, o ne į individualios mokinio pažangos pokytį, todėl praktinė pritaikomoji stebėsenos reikšmė yra maža.

3. Gimnazijos taryboje nesvarstomi ugdymo plano, veiklos plano projektai.

Ugdymo(si) procesas

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
3.1. Ugdymo(si) planavimas	2	<p>Mokykloje neblogai sutvarkyti ir parengti pagrindiniai veiklos dokumentai, tvarkaraščiai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Parengtas ugdymo planas apsvaistytas Gimnazijos taryboje, Metodinėje taryboje, Mokytojų taryboje, patvirtintas direktoriaus įsakymu bei skelbiamas interneto svetainėje; • Strateginis gimnazijos planas orientuotas į ateities iššūkius, gerinant ugdymo(si) kokybę, sudarytas atsižvelgiant į Valstybės švietimo 2013–2022 metų strategiją, Geros mokyklos koncepciją,

	<p>Vilkaviškio rajono savivaldybės 2017–2019 metų strateginio veiklos plano Žinių visuomenės plėtros programą. Gimnazijos vizija – šiuolaikiška, inovatyvi, besimokanti, atvira kaitai, tradicijas puoselėjanti, siekianti kiekvienos asmenybės ūgties gimnazija.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos ugdymo planas sudarytas dvejiems metams remiasi praeito ugdymo plano sėkmės analize. Kartu su ugdymo planu patvirtinta Mokinių pasiekimų ir pažangos, Švietimo ir mokymosi teikimo pagalbos, Mokinių mokymosi krūvio reguliavimo, Mokinių socialinės – pilietinės veiklos organizavimo, Mokinio pasirinkto dalyko, dalyko kurso ar dalyko modulio mokėjimo lygio pakeitimo, Tėvų informavimo apie mokinių ugdymąsi, pažangą ir pasiekimus tvarkos. • 2017 m. plačiojo įsivertinimo aukščiausios vertės – ugdymo planai ir tvarkaraščiai (3,3). • Pamokų tvarkaraščių analizė parodė, kad tvarkaraščiai atitinka, atitinka galiojančios Higienos normos reikalavimus, juos rengiant laikomasi rekomendacijų dėl pamokų skaičiaus per dieną. Pamokų tvarkaraštis padeda tinkamai įgyvendinti ugdymo turinį, sudaro sąlygas mokiniams pasirinkti neformaliojo vaikų švietimo veiklą. Mokinių mokymosi krūvis, atsižvelgiant į mokyklos galimybes, paskirstytas pakankamai tolygiai. Neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimų laikas lanksčiai derinamas su pamokų tvarkaraščiu. Rizikos vertinimo metu visi neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimai vyko pagal patvirtintą tvarkaraštį. Rizikos vertinimo metu dalis pamokų mokiniams nevyko, nes nebuvo mokytojų, o vaduojama nebuvo. Mokiniai savo mokymosi laiką leido koridoriuose, laisvalaikio zonoje, dalis už mokyklos ribų; • Pokalbio su mokinių taryba metu paaikėjo, kad jei nėra mokytojo, mokiniai gali būti bibliotekoje, skaitykloje, juos užima socialinė pedagogė, sveikatos specialistė, leidžia laiką laisvalaikio zonoje, tokiu būdu gimnazija neužtikrina kokybiško ugdymo plano įgyvendinimo mokiniams. <p>Keliami ilgalaikiai ugdymo(si) tikslai nesistemiškai reikiama planuojant veiklą ir pamokose:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokytojai 2017 m. plačiojo įsivertinimo metu ugdymo tikslus (3,1) pažymėjo kaip stipriuosius aspektus, iš stebėtų pamokų ugdymosi planavimas kaip stiprusis aspektas paminėtas 9,25 proc., o tobulintinas – 25,97 proc.; • pamokos aspekto „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ vertinimo vidurkis yra 2,38, o pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ vertinimo vidurkis yra 2,28. (žr. 13 lentelę); • Standartizuotų testų rezultatus aptaria metodiniuose rateliuose, Mokytojų tarybos posėdyje, tačiau į planavimą nelabai įtraukia, nors mokytojai planuodami veiklą metams (kurdami ilgalaikius planus) turi atsižvelgti į diagnostinių ir standartizuotų testų rezultatus, kaip numatyta Mokyklos ugdymo plano 7.2. punkte. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Vilkaviškio r. Pilviškių gimnazijos ugdymo planavimas yra vidutiniškas.</p>
--	---

3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas	2	<p>Mokytojas vidutiniškai planuoja ir parenka prasmingas ugdymo(si) veiklas, kurios skatina smalsumą ir entuziazmą, sudaro sąlygas išgyventi pažinimo ir kūrybos džiaugsmą, patirti sėkmę.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokytojų nuostatos ir mokinių jėgas atitinkantys, ugdymo(si) iššūkiai neišskirtinai įprasmino mokymąsi ir padėjo patirti mokymosi džiaugsmą daliai mokinių, organizuojant prasmingą veiklą, parenkant įdomias užduotis. Tai patvirtina stebėtų pamokų protokolų analizė: kaip stiprusis pamokos aspektas — mokymosi metodų įvairovė padedanti įgyti prasmingos patirties, mokinių skatinimas žinomus dalykus sieti su naujais — išskirtas 13 (22,4 proc.) pamokų, o kaip tobulintinas — 5 (8,6 proc.) pamokose. • Pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ apibendrintas vertinimas: labai gerai ir gerai stebėta 37,9 proc., patenkinamai — 62,1 proc. pamokų. • Kaip stiprusis pamokos aspektas — įvairios užduotys skatina smalsumą, priemonės motyvuoja mokinius — išskirtas 15 (25,9 proc.) pamokų, o tobulintinas — tik 1 (1,7 proc.) pamokoje (žr. 10 lentelę). • Remiantis IQES online mokinių apklausa teiginiui „Jei būčiau mokyklos direktorius (-ė), tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės“ pritarė 92 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių, o teiginiui „Pamokoje naudojamos užduotys ir medžiaga dažnai būna įdomios“ pritarė 69 proc. mokinių. <p>Mokytojai iš dalies tiki mokinio mokymosi galiomis, nesistemiškai parenka ugdymo(si) metodus, formas ir būdus, kad mokymasis padėtų mokiniams įgyti prasmingos patirties.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo nepakankamą prasmingos veiklos parinkimą, skatinimą žinomus dalykus sieti su naujais, aktyviųjų mokymo metodų panaudojimą. Kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 13 (22,4 proc.) pamokų, o kaip tobulintinas — 5 (8,6 proc.) pamokose. • Tai patvirtina ir mokinių apklausos duomenys: teiginiai „Mūsų mokykloje per pamokas daugiausiai kalba mokytojai“ (79 proc.) ir „Kas ir kaip vyks(-ta) pamokose planuoja ir sprendžia tik mūsų mokytojai“ (79 proc.) yra vidutinės vertės. <p>Mokytojas, parinkdamas ir skirdamas mokiniams įvairias užduotis, iš dalies atsižvelgia į mokinių poreikius ir gabumus, sudaro galimybę laisvai veikti kiekvienam mokiniui.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ apibendrintas vertinimas: labai gerai — stebėta nebuvo, gerai — 25,9 proc., patenkinamai — 72,4 proc., prastai — 1,7 proc. pamokų (žr. 11 lentelę). • Kaip stiprusis aspektas — gabiems mokiniams sudaromos galimybės atlikti sudėtingesnę užduotį, mokyti vieniems kitus, laisvai pasirinkti atlikimo techniką — išskirtas 3 (5,2proc.) pamokose, o kaip tobulintinas — nei vienoje. • Pokalbyje su Mokinių taryba paaiškėjo, kad gimnazijoje yra mokinių skatinimas — gabiausi mokiniai apdovanojami, yra geriausių mokinių stendas, premija geriausiam abiturientui,
---	---	--

		<p>organizuojama geriausiai besimokančių mokinių ir jų tėvų pagerbimo šventė, tačiau vertinimo metu stebėtose pamokose neužfiksuota gabesnių mokinių kryptingo ugdymo.</p> <p>Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys leidžia teigti, kad Pilviškių „Santakos“ gimnazijoje mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas yra vidutiniškas.</p>
3.3.Ugdymo(si) organizavimas	2	<p>Gimnazijos dokumentuose aprašyti bendri ugdymo(si) organizavimo susitarimai, parengti tvarkų aprašai susitarimų įgyvendinimui, tačiau stebėtose pamokose ne visada buvo matytas nuoseklus susitarimų laikymasis. Tokią išvadą vertintojai daro iš gimnazijos dokumentų analizės, stebėtų pamokų protokolų, pokalbių su Metodinės, Gimnazijos, Mokinių tarybų nariais.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ugdymo(si) ir mokymo(si) patirčių integralumas fiksuotas ilgalaikiuose teminiuose, klasių vadovų, neformaliojo švietimo planuose. Į mokyklos ugdymo turinį (dalykų programas, neformaliojo švietimo veiklas, klasių valandėles, gimnazijos renginius) integruojamos Alkoholio, tabako ir kitų psichiką veikiančių medžiagų vartojimo prevencijos, Etninės kultūros bendroji, Ugdymo karjerai, Sveikatos ir lytiškumo ugdymo bei rengimo šeimai bendroji programa. Socialinio ir emocinio ugdymo Lions Quest programa integruojama į visų klasių klasės valandėles, tačiau nepakankamai aiškus programų integracijos dažnis. Tokią išvadą pastiprina pokalbis su Metodine taryba, kuri nurodė, kad mokytojai savo iniciatyva veda integruotas pamokas. Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga siejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimis“ įvertinimą 2,34. • Mokymasis kitoje erdvėje organizuojamas atliekant gamtamokslinius tyrimus, bendradarbiaujant su VDU (vyksta dirbti į jų laboratorijas, juos konsultuoja VDU dėstytojai), tyrimų rezultatus pristatant rajoninėse ir respublikinėse gamtamokslinėse konferencijose, rengiant brandos darbus. • Išanalizavus apibendrintus stebėtų pamokų įvertinimus pagal vyravusią mokymo paradigmą konstatuota, kad 22 (35,4 proc.) stebėtose pamokose bandyta dirbti šiuolaikiškai. 5 (8,06 proc.) pamokos organizuotos šiuolaikiškai, kuriose mokiniai įsitraukė į aktyvias veiklas, eksperimentavo, bandė, klydo, patys taisė klaidas. Dalyje (56,4 proc.) stebėtų pamokų, grįstų poveikio pedagogine paradigma, neblogai ir gerai taikyti informaciniai teikiamieji (aiškinimo, klausinėjimo, mokyklinės paskaitos, demonstravimo), atgaminamieji (rašymo, kartojimo pokalbio, kt.) ir informacijos šaltinių naudojimo (darbo su knyga, klausymosi, teksto skaitymo, kt.) metodai, o mokiniai vykdė mokytojo nurodymus. Paskirtos užduotys, nurodyti veiklos būdai ne visada skatino mokinių entuziazmą, smalsumą, aktyvų mokymąsi. Darytina išvada, kad pamokose, kuriose vyravo šiuolaikinė mokymosi paradigma, apibendrinti įvertinimai yra aukštesni nei pamokose, kuriose vyravo sąveikos (BDS) ar tradicinė (T) ugdymo paradigmos (žr. 2 paveikslą). Iš paveikslo duomenų matyti, kad pamokose, kuriose ugdymas buvo grįstas šiuolaikine pedagogine paradigma, ugdymo(si) organizavimas geriausias –

		<p>3,4, ir žemiausias – 2,0 tradicinėse (grįstose poveikio paradigma) pamokose, kuriose dirbta su visa klase vienodai, per mažai dėmesio skirta gabesnių vaikų poreikiams tenkinti, dauguma mokytojų, parinkdami mokymo turinį, nepakankamai atsižvelgė į individualias mokinių galimybes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Iš pateiktų duomenų matyti, kad pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ 10 (52,5 proc.) labai gerai ir gerai įvertintos pamokos stebėtos pradinio ugdymo programos klasėse (žr. 2, 3 lenteles). Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ įvertinta patenkinamai 41 (70,7 proc.) pamokų, 1–4 klasėse - 9 (47,38 proc.) pamokų (žr. 4, 5 lenteles). Atlikus pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ kokybės analizę pagal klases išsiaiškinta, kad skirtingų klasių pamokose ji yra netolygi (žr. 1 paveikslėlį). Pamokose, kuriose mokytojai, atsižvelgdami į mokinių galias ir mokymosi stilių, lanksčiau taikė savarankiškumą, kūrybiškumą, analitinį ir kritinį mąstymą skatinančius euristinius, problemų sprendimo, tiriamuosius metodus ir nuosekliai skatino aktyvia mokinių sąveika grįstą mokymąsi, naudojo Eduka klasės skaitmeninį turinį, elektronines pratybas EMA, naudojosi interaktyviomis lentomis, interaktyviu ekranu bei planšetėmis, mokiniai darė didesnę pažangą ir pasiekė geresnių rezultatų. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Vilkaviškio rajono Pilviškių gimnazijos ugdymo(si) organizavimas yra vidutiniškas.</p>
3.4. Mokymasis	2	<p>Mokymasis pamokose gimnazijoje pasireiškia fragmentiškai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • iš stebėtų pamokų protokolų galima pastebėti, kad 8 proc. pamokų vyravo mokymosi paradigma, o 56,5 proc. pamokų vyravo mokymo paradigma; • 68 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų mano, kad geriau mokiniai supranta, kai mokytojas paaiškina, o ne patys atranda atsakymus; • 80 proc. apklausoje dalyvavusių gimnazijos mokinių teigia, kad viską pamokoje planuoja ir sprendžia pats mokytojas; • 79 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių nurodė, kad per pamokas daugiausia kalba mokytojas. <p>Pamokos, kuriose buvo sudarytos sąlygos mokinių savivaldumui pasireikšti, pasiekė geresnių rezultatų:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokymasis kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 16,18 proc., o kaip tobulintinas – 5,19 proc.; • kaip galima pamatyti iš pamokų stebėjimo protokolų (žr.16 lentelę), daugiausia stebėtų pamokų mokiniai mokosi savivaldumo (25,8 proc.) ir demonstruoja savivaldumą (24,19 proc.); • iš stebėtų pamokų protokolų galima pastebėti, kad gyvenimiška mokinių patirtimi pasinaudojama kas antroje stebėtoje pamokoje (domimasi, ką žino mokiniai, klausia asmeninės patirties, sieja su asmenine aplinka); • tiek stebėtų pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“, tiek „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su

		<p>savivaldžiu mokymusi“ įvertinimo pasiskirstymas pagal klases (žr. 14 ir 15 lentelės) rodo, kad pradinėse klasėse daugiau dėmesio skiriama mokymuisi ir atsakomybės už savo mokymąsi prisiėmimo ugdymui.</p> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Vilkaviškio r. Pilviškių gimnazijos mokymasis yra nesistemingas.</p>
3.5.(Įsi)vertinimas ugdymui	2	<p>Mokiniai nesistemingai informuojami ir mažai su jais aptariami vertinimo kriterijai, kada ir kaip jie taikomi.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijoje mokinių pažanga ir pasiekimai vertinami pagal 2017 m. patvirtintą „Vilkaviškio r. Pilviškių „Santakos“ gimnazijos mokinių pasiekimų ir pažangos tvarkos aprašą“ (toliau – Aprašas), kuriame numatyti susitarimai dėl vertinimo tikslų ir uždavinių, nuostatų ir principų, vertinimo ugdymo procese ir baigus programą bei vertinimo ir įsivertinimo fiksavimo. Apraše numatyta, kad gimnazijos interneto svetainėje skelbiamas tvarkaraštis, kuriame nurodoma, kuriuo metu kiekvienas mokytojas individualaus pokalbio metu teikia informaciją tėvams (globėjams, rūpintojams) apie jų vaikų pasiekimus, pažangą, mokymosi sėkmę ir sunkumus, tačiau interneto svetainėje tokio tvarkaraščio nėra. • Pokalbyje su Metodine taryba paaiškėjo, kad vertinimo susitarimus turi kiekvienas metodinis būrelis ir koks bus vertinimas taikomas konkrečiai temai numatyta mokytojų ilgalaičiuose planuose, tačiau vertinimo kriterijai juose neaptarti. • Pokalbiuose su mokiniais paaiškėjo, kad pirmąją mokslo metų pamoką mokytojas supažindina mokinius su dalyko vertinimo sistema, o vertinimo kriterijai skelbiami kabinetuose, tačiau vertinimo metu vertintojai informaciją apie vertinimą pamokose pastebėjo tik pavieniuose kabinetuose. • Pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ apibendrintas vertinimas stebėtose pamokose: gerai — 25,9 proc., patenkinamai — 53,4 proc., prastai — 20,7 proc. (žr. 6 lentelę). • Kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 10 pamokų (17,2 proc.), o tobulintinas — 23 pamokose (39,7 proc.). <p>Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, iš dalies vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dažniausiai vartojami pagyrimai, paskatinimai. Mokytojai iš dalies tiki mokinių galiomis ir juos palaiko, supratingai reaguoja į klaidas, leidžia mokiniams išsakyti savo lūkesčius ir patirti mokymosi sėkmę. • Tai rodo stebėtų pamokų analizė. Pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ apibendrintas vertinimas: labai gerai ir gerai vertinta 34,5 proc., patenkinamai — 60,3 proc., prastai — 5,2 proc. pamokų (žr. 7 lentelę). • Tai patvirtina mokinių nuomonė. 86 proc. IQES online apklausoje dalyvavusių mokinių pritarė teiginiui „Mokytojai tiki, kad kiekvienas iš mūsų gali padaryti pažangą“. Taip mano net 93 proc. 5-8 klasių ir 77 proc. I-IV klasių apklaustųjų mokinių.

	<ul style="list-style-type: none"> • Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 12 (20,6 proc.) pamokų, o kaip tobulintinas — tik 1 (1,7 proc.) pamokoje. <p>Abipusis grįžtamasis ryšys patenkinamas ir iš dalies padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams — siekti pažangos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokose mokytojai, naudodami formuojamąjį vertinimą, sudaro sąlygas mokiniams parodyti, ko jie išmoko ir tai iš dalies skatina tolesnį mokinių mokymąsi. 5 (8,6 proc.) stebėtose pamokose formuojamasis vertinimas, grįžimas prie nesuprastų dalykų buvo išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas. • 86 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių pritarė teiginiui „Aš dažniausiai pasitikiu savimi, tikiu savo mokymosi sėkme“. • Tačiau stebėtose pamokose aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams — optimaliai siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas tai pagrindžia: labai gerai ir gerai vertinta daugiau kaip ketvirtadalis (27,6 proc.), o patenkinamai — beveik trys ketvirtadaliai (70,7 proc.) pamokų (žr. 8 lentelę). • Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 10 pamokų (17,2), kaip tobulintinas — 1 (1,7 proc.). <p>Mokinių įtraukimas į draugų vertinimo ir savęs įsivertinimo procesus yra vidutiniškas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reflektuodami mokiniai prisiima daugiau atsakomybės už mokymąsi bei siekia pažangos pagal savo gebėjimus. Tai rodo mokinių apklausos duomenys: teiginys „Daugelis bendraklasių rimtai žiūri į mokymąsi, turi tolesnio mokymosi planų“ (79 proc.) • Pokalbyje su Mokinių taryba, mokiniai tvirtino, kad savęs įsivertinimui mokytojai siūlo įvairias priemones (pvz. kompiuterines programas) ir būdus (pvz. rašo ant lapelių, žymi skalėse), tačiau ne visi mokytojai ir ne kiekvienoje pamokoje. • Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytiis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas: labai gerai ir gerai vertinta 24,1 proc., patenkinamai — 62,1 proc., prastai — 13,8 proc. pamokų (žr. 9 lentelę). • Kaip stiprusis pamokos aspektas nurodytas 9 (15,5 proc.) pamokose, o kaip tobulintinas — 8 (13,8 proc.) pamokose. • Vertintojai, išanalizavę stebėtų pamokų duomenis, teigia, kad mokinių pasiekimų vertinimas ir įsivertinimas ugdymui tiesiogiai priklauso nuo pamokoje vyraujančios mokymo(si) paradigmos. Visų (įsi)vertinimo ugdymui pamokos aspektų vertinimo vidurkiai yra žymiai aukštesnis tose pamokose, kuriose vyravo mokymosi (šiuolaikinė) paradigma (žr. 3 paveikslėlį). <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Pilviškių „Santakos“ gimnazijoje (įsi)vertinimas ugdymui yra vidutiniškas.</p>
--	---

Srities išvados:

1. Pilviškių „Santakos“ gimnazijos dokumentuose aprašyti bendri ugdymo(si) organizavimo susitarimai, parengti tvarkų aprašai susitarimų įgyvendinimui, tačiau stebėtose pamokose ne visada buvo matytas nuoseklus susitarimų laikymasis. Iš vertintojų protokolų analizės darytina išvada, kad dažniausiai kokybė priklauso nuo konkretaus mokytojo gebėjimo kurti mokinio amžių, galias ir

poreikius atitinkančius bei nuolatinės pastangos stimuliuojančius iššūkius, kurie leidžia patirti mokiniams mokymosi džiaugsmą tyrinėjant, eksperimentuojant, bendradarbiaujant, kuriant klases, kaip savarankiškos besimokančios bendruomenės, ugdymą.

2. Pilviškių „Santakos“ gimnazijoje parengti pagrindiniai veiklos dokumentai, bet ne į visų dokumentų rengimą įsitraukia savivaldos institucijos.

3. Į planavimą pamokoje retai įtraukiami mokiniai, ne visada suformuojamas aiškus pamatuojamas uždavinys. Dauguma mokinių pripažįsta, kad viską pamokoje sprendžia mokytojas.

4. Pilviškių „Santakos“ gimnazijoje neužtikrinamas kokybiškas ugdymo vykdymas pagal ugdymo planą, nes mokiniai gauna mažesnes mokymosi valandas, nesant mokytojui.

5. Pamokose vyrauja mokymo paradigma, o mokiniams nesudaromos sąlygos prisiimti atsakomybę už savo mokymąsi. Mokytojai turi stiprias nuostatas, kad mokymas yra geriausia forma.

6. Vertintojų stebėtose pamokose mokymasis išskirtas kaip stiprusis aspektas 16,18 proc., o tai sudaro galimybes mokytis vieniems iš kitų.

7. Mokinių vertinimas ir įsivertinimas nėra pakankamai veiksmingas ir trukdo siekti geresnių mokymo(si) rezultatų. Pamokose vertinimo kriterijai retai aptariami ir derinami su mokiniais, ne visuomet aiški ir suprantama vertinimo informacija, kuri padėtų mokiniams tobulėti, ne visuomet tikslingai taikomi įvairūs vertinimo ir įsivertinimo būdai, todėl gimnazijoje sukurtas vertinimo ir įsivertinimo modelis turi būti tobulinamas.

8. Mokytojai iš dalies tiki mokinio, kaip asmenybės augimo ir mokymosi galiomis, tačiau pamokose mažai taikomi aktyvieji ugdymo(si) metodai, nesudaromos pakankamos sąlygos kiekvienam mokytis pagal savo poreikius ir galimybes, kurti idėjas ir jas įgyvendinti, išgyvenant pažinimo ir kūrybos džiaugsmą.

4. REKOMENDACIJOS

1. Gimnazijos vadovams ir mokytojams rekomenduojame kryptingai įgyvendinti naujoje strategijoje išsikeltus tikslus, siekiant kokybiškesnių ir modernesnių veiklų pamokose, pasiskirstant su mokyklos bendruomene, kas ir kokių tikslų sieks bei kasmet pamatuojant strategijos įgyvendinimo pokytį.

2. Gimnazijos vadovams ir mokytojams būtina analizuoti įvairius mokinių pasiekimus (egzaminų, metinius, pažangos) ne statistinės analizės palyginimui, o individualių prižasčių nustatymui dėl prastėjančių rezultatų bei galimybių to išvengti ateityje sudarymui. Kiekvienas suplanuotas pokytis turi atsidurti ne tik strateginiame, veiklos, ugdymo planuose, bet ir kiekvieno mokytojo plane, taip prisiimant atsakomybės dalį, siekiant kokybiško ugdymo.

3. Rekomenduojame mokytojams keisti nuostatą į pamoką, kai tikslas būtų išmokyti mokinį, o ne išdėstyti turinį. Jei mokytojams centre bus mokinys, jie sieks įsivertinimo pamokos pabaigoje ne tam, kad žinotų, kokį pažymį parašys, o tam, kad sužinoti, ar šiandien pavyko mokiniui ir kartu suplanuoti, kas bus daroma toliau.

4. Rekomenduojame gimnazijos vadovams ir mokytojams pristatant NMPP rezultatus bendruomenei (mokytojams, tėvams, mokiniams), skirti dėmesį veiksmingų mokymo(si) strategijų numatymui, nustatant prioritetinius ugdymo kokybės gerinimo uždavinius, planuojant visų ir kiekvieno mokinio ugdymą.

5. Rekomenduojame mokytojams labiau atsižvelgti į skirtingus mokinių mokymosi poreikius (mokymosi stilius, gebėjimus, polinkius) planavimo dokumentuose (ugdymo planuose, ilgalaikiuose planuose) ir kasdienėje veikloje. Sieti tyrimų, pasiekimų rezultatus su asmeniniais mokinių poreikiais bei karjeros planavimo galimybėmis, įgalinant kiekvieną mokinį siekti nuolatinės asmeninės pažangos.

6. Rekomenduojame gimnazijos vadovams teikti pritarimui Strateginio plano, ugdymo plano, veiklos plano projektus Gimnazijos tarybai.

7. Pagrindinio ugdymo mokytojai turi susitarti kaip perimti savivaldumo ugdymą iš pradinio ugdymo, nesugriaunant jau sukurto darbo, prisitaikant prie kiekvieno mokinio.

8. Rekomenduojame mokytojams, siekiant patobulinti vertinimo kriterijų aiškumą pamokose, nuosekliai gilintis į Pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Švietimo ir Mokslo ministro 2015 m. gruodžio 21 d. įsakymu Nr. V-1309, 76 p. nuostatą, kad ugdymo(si) procese vertinimo kriterijus nustato mokytojai arba patys mokiniai, padedami mokytojo.

9. Rekomenduojame mokytojams atkreipti dėmesį į kiekvieno mokinio pažinimą, atliktų gabių mokinių nustatymo tyrimus, panaudoti mokymosi stilių duomenis organizuojant veiklas, sukuriant specialius ugdymosi iššūkius bendraamžių lygį pranokstantiems mokiniams, siekiant individualios mokinio pažangos.

10. Rekomenduojame mokytojams sistemingai įgyvendinti pedagoginės pagalbos specialistų rekomendacijas dėl suasmeninto mokymo ir dalintis gera aktyvaus mokymosi organizavimo patirtimi pamokoje. Tikėtina, kad tai sudarytų geras mokymosi sąlygas visiems mokiniams, didėtų jų atsakomybė ir pasitikėjimas savimi, daugiau mokinių patirtų mokymosi sėkmę.

11. Vaiko gerovės komisijos nariams organizuoti pagalbos teikimo mokiniams tvarkos stebėseną ir analizę, aptarti ugdymo(si) turinio, mokymo(si) būdų, priemonių ar šaltinių diferencijavimo, individualizavimo ir personalizavimo galimybes.

12. Rekomenduojame steigėjui skirti lėšų įsigyti įvairių šiuolaikinių mokymo priemonių.

13. Rekomenduojame steigėjui teikti pagalbą įdarbinant trūkstamus pagalbos mokiniui specialistus.

Vadovaujančioji vertintoja

Daiva Gabietaitė

Mokyklų išorinio vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė

Pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybė laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ apibendrintas vertinimas

1 lentelė

Klasės	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1–IV (N=58)	0 pamokų (0,00 proc.)	15 pamokų (25,58 proc.)	42 pamokos (72,7 proc.)	1 pamoka (1,72 proc.)

Pamokos aspekto „Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ apibendrintas vertinimas

2 lentelė

Klasės	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1–IV (N=58)	3 pamokų (5,17 proc.)	16 pamokų (27,58 proc.)	38 pamokos (65,53 proc.)	1 pamoka (1,72 proc.)

Pamokos aspekto „Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ pradinė klasių apibendrintas vertinimas

3 lentelė

Klasės	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1–4 (N=19)	3 pamokų (15,7 proc.)	7 pamokų (36,8 proc.)	9 pamokos (47,5 proc.)	0 pamoka (0,00 proc.)

Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ apibendrintas vertinimas

4 lentelė

Klasės	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1–IV (N=58)	1 pamokų (1,72 proc.)	15 pamokų (25,86 proc.)	41 pamokos (70,7 proc.)	1 pamoka (1,72 proc.)

Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ pradinė klasių apibendrintas vertinimas

5 lentelė

Klasės	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1–4 (N=19)	1 pamokų (5,26 proc.)	9 pamokų (47,36 proc.)	9 pamokos (47,38 proc.)	0 pamoka (0,00 proc.)

Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai apibendrintas vertinimas (N=58)

6 lentelė

Klasės	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1–IV (N=58)	0 pamokų (0,0 proc.)	15 pamokų (25,9 proc.)	31 pamoka (53,4 proc.)	12 pamok7 (20,7 proc.)

Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą apibendrintas vertinimas (N=58)

7 lentelė

Klasės	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1–IV (N=58)	1 pamoka (1,7 proc.)	19 pamokų (32,8 proc.)	35 pamokos (60,3 proc.)	3 pamokos (5,2 proc.)

Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams — optimaliai siekti pažangos apibendrintas vertinimas (N=58)

8 lentelė

Klasės	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1–IV (N=58)	2 pamokos (3,4 proc.)	14 pamokų (24,2 proc.)	41 pamoka (70,7 proc.)	1 pamoka (1,7 proc.)

Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos apibendrintas vertinimas (N=58)

9 lentelė

Klasės	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1–IV (N=58)	2 pamokos (3,4 proc.)	12 pamokų (20,7 proc.)	36 pamokos (62,1 proc.)	8 pamokos (13,8 proc.)

Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį apibendrintas vertinimas (N=58)

10 lentelė

Klasės	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1–IV (N=58)	1 pamoka (1,7 proc.)	21 pamoka (36,2 proc.)	36 pamokos (62,1 proc.)	0 pamoka (0,0 proc.)

Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ apibendrintas vertinimas (N=58)

11 lentelė

Klasės	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1–IV (N=58)	0 pamokų (0 proc.)	15 pamokų (25,9 proc.)	42 pamokos (72,4 proc.)	1 pamoka (1,7 proc.)

Mokinių pasiekimai ir pažanga aspektų pamokoje vidutinis vertinimas (N=58)

12 lentelė

Stebėtų pamokų aspektas	Vidutinis vertinimas
Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami	2,22
Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga	2,21
Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas	1,95
Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires	1,84

Ugdymo(si) planavimo aspektų pamokoje vidutinis vertinimas (N=58)

13 lentelė

Stebėtų pamokų aspektas	Vidutinis vertinimas
Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą	2,38
Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes	2,28

Stebėtų pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ įvertinimo pasiskirstymas pagal klases (N=58)

14 lentelė

Klasės	Penkto pamokos aspekto įverčių vidurkiai
1-4 klasės	2,48
5-8 klasės	2,26
I-IV klasės	2,15

Stebėtų pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ įvertinimo pasiskirstymas pagal klases (N=58)

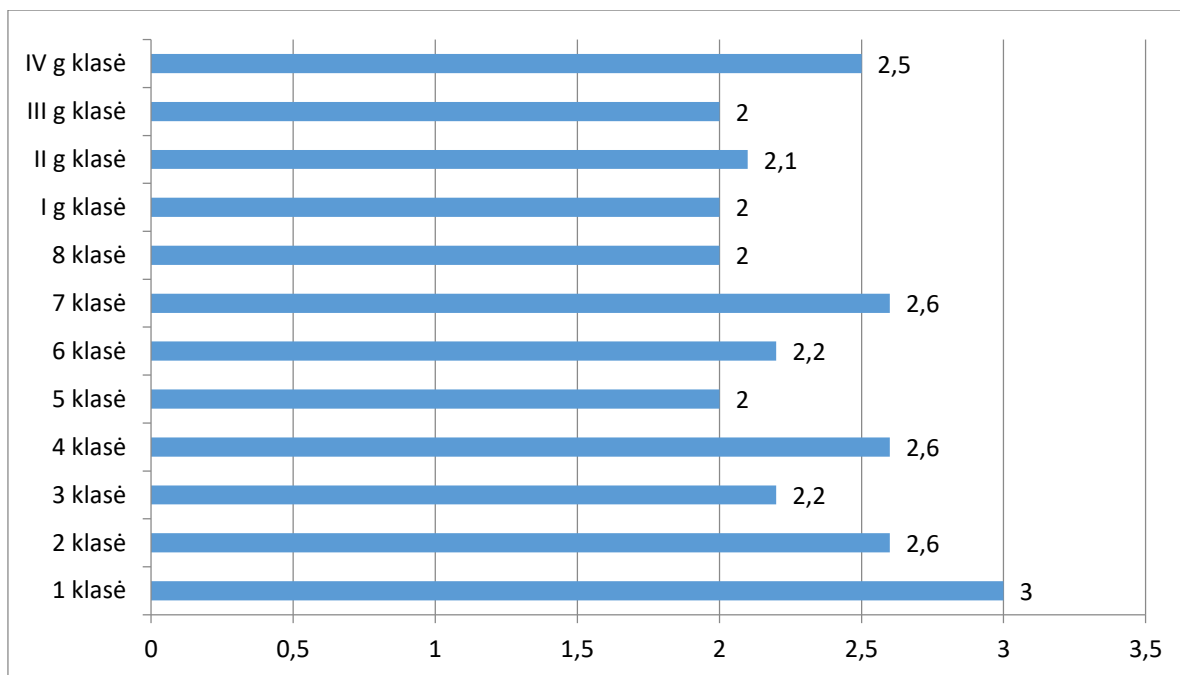
15 lentelė

Klasės	Penkto pamokos aspekto įverčių vidurkiai
1-4 klasės	2,48
5-8 klasės	2,23
I-IV klasės	2,15

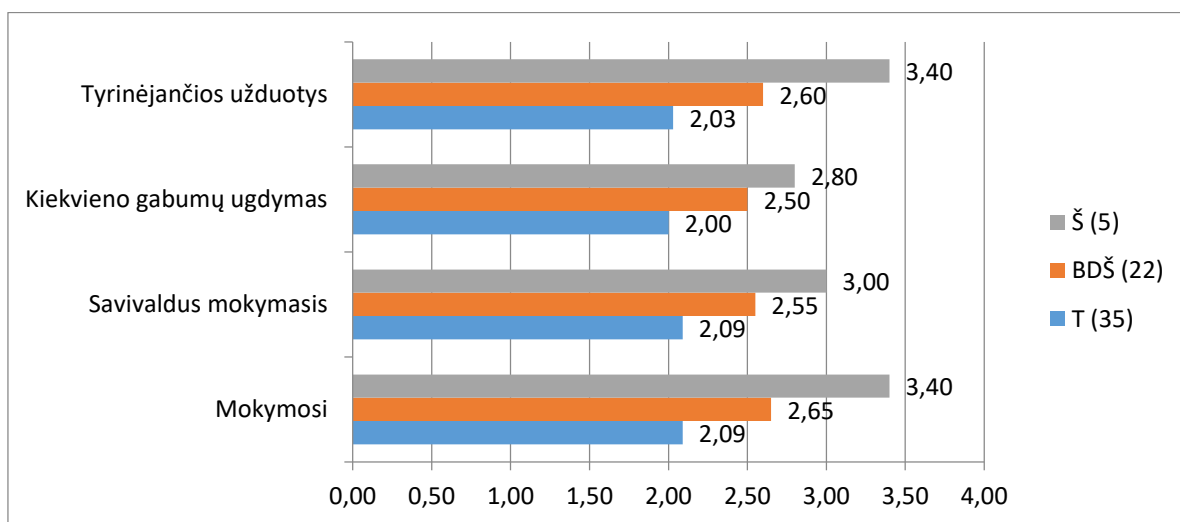
Savivaldumo aspektas iš stebėtų pamokų (N=58)

16 lentelė

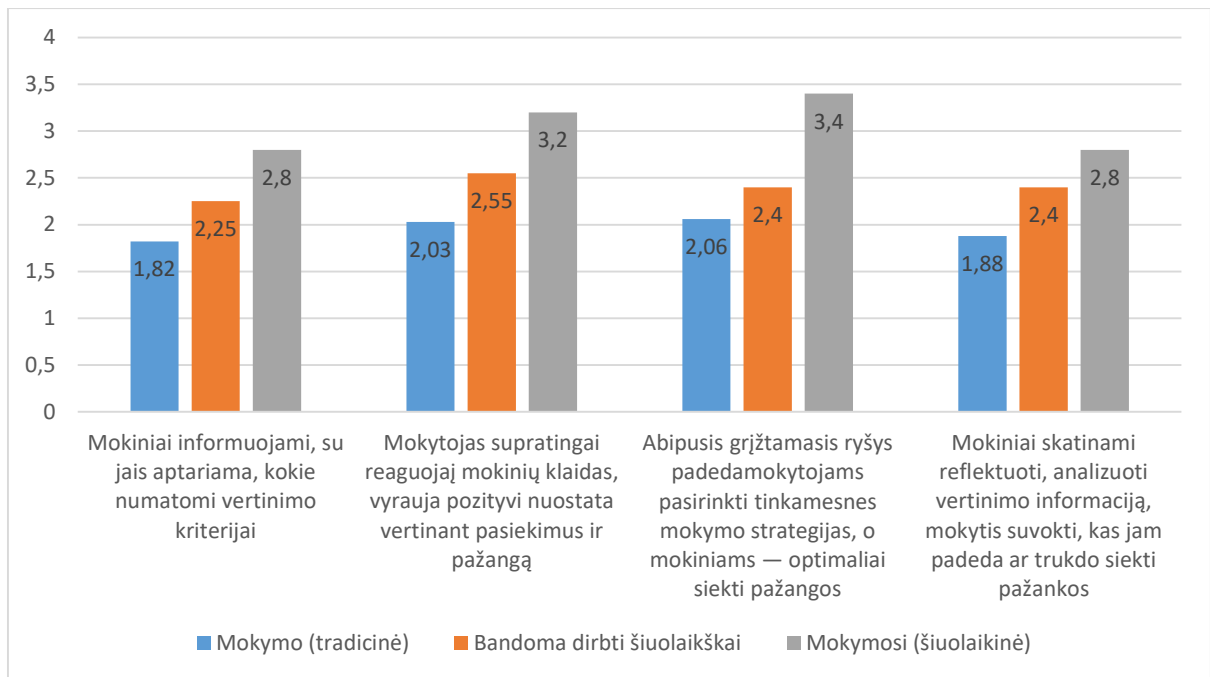
Savivaldumo aspektas	Procentinė dalis stebėtų pamokų
Demonstruoja savivaldumą	24,19
Mokosi dirbti savivaldžiai	25,8
Dalis mokinių ar dalinai demonstruojamas savivaldumas	12,9
Mokymas derinamas su mokymusi	19,3
Vyrauja mokymas	14,51



1 pav. Pamokos aspekto „Mokiniamis rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ kokybė pagal klases (N=58)



2 pav. Pamokos aspektų „Mokymosi įprasminimo būdai“, „Savivaldus mokymasis“, „Kiekvieno gabumų ugdymas“, „Užduotys skatina tyrinėti...“ kokybė poveikio, sąveikos ir mokymosi pedagoginėmis paradigmomis grįžtose veiklose (N=62)



3 pav. (I)si)vertinimo ugdymui pagal mokymo(si) paradigmą apibendrintas vertinimas (N=58)