

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

ŠAKIŲ RAJONO KUDIRKOS NAUMIESČIO VINCO KUDIRKOS GIMNAZIJOS VEIKLOS IŠORINIO RIZIKOS VERTINIMO ATASKAITA

2019-04-29 Nr. A-11

Vilnius

Ivadas

Vizito laikas – 2019 m. balandžio 2–4 d.

Vizito tikslas – mokyklų veiklos išorinis rizikos vertinimas.

Vertintojų komanda:

Vadovaujančioji vertintoja – Aušra Mažonienė.

Vertintojos: Laimutė Guogienė, Albina Vilimienė, Giedrė Volungevičienė.

Vizito metu stebėta 51 Šakių rajono Kudirkos Naumiesčio Vinco Kudirkos gimnazijos (toliau – gimnazijos) ugdomoji veikla – 50 pamokų ir vieną būrelio veiklą. Išorinio rizikos vertinimo metu gilintasi į mokinių, mokytojų veiklą pamokose, gimnazijos ir jos skyriaus vadovų ir aptarnaujančio personalo darbą, jie stebėti natūralioje aplinkoje. Vizito metu vertintojai kalbėjosi su mokyklos darbuotojais, savivaldos institucijų atstovais, mokiniais, mokinių tėvais, analizavo kai kuriuos gimnazijos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentus, Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros, Nacionalinio egzaminų centro, Švietimo valdymo informacinės sistemos ir Šakių rajono savivaldybės administracijos Švietimo ir sporto skyriaus pateiktą informaciją, mokinių, tėvų ir mokytojų apklausų duomenis. Remiantis minėtais duomenimis ir surinkta informacija, buvo suformuluoti ir mokyklai paskelbti rizikos veiksniai, turintys įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams.

Mokyklos kontekstas. Šakių rajono Kudirkos Naumiesčio gimnazija yra Lietuvos pasienio gimnazija. Iki sienos su Rusijos Federacijos Kaliningrado sritimi vos keli šimtai metrų. Kartu tai ir Šakių rajono pakraštys. Šios geografinės sąlygos riboja gimnazijos galimybes sulaukti mokinių iš aplinkinių teritorijų. Gimnazija turi du skyrius: ikimokyklinio ugdymo skyrių pačiame Kudirkos Naumiestyje ir Panovių pradinio ugdymo skyrių su ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo mišria grupe Panovių kaime. Gimnazijoje ir jos skyriuose vykdomos ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programos. Daugiau kaip pusė mokinių į gimnaziją yra pavėžėjami

2019 m. balandžio 2 d. gimnazijoje ir jos skyriuose pagal pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas mokėsi 323 mokiniai, buvo 17 klasių komplektų. Gimnazijoje mokėsi 24 specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokiniai, kuriems teikiama švietimo pagalba. 162 (50 proc.) mokiniai gyvena kaimuose, į mokyklą pavežami šešiais maršrutais. Naudojami geltonieji ir maršrutiniai autobusai, seniūnijos, privačių vežėjų transportas. Pastarasis faktas, mokytojų, tėvų, mokinių teigimu, yra viena iš priežasčių mažinančių nepamokinio ugdymo organizavimo, pagalbos mokiniams teikimo (konsultacijų) galimybes.

Daugumos šią mokyklą lankančių mokinių šeimų socialinė–ekonominė padėtis yra prasta, nes Kudirkos Naumiestyje nevykdoma jokia ūkinė veikla. Gyventojai turi galimybę įsidarbinti pas ūkininkus tik sezoniniams darbams. Dažniausios šeimų socialinės problemos – socialinių įgūdžių stoka ir bedarbystė. Esama padėtis lemia mokinių, gaunančių valstybės socialinę paramą, skaičių. Mokinių, gaunančių nemokamą maitinimą, skaičius didėja. 2017–2018 m. m. tokie vaikai sudarė 50 proc., 2018–2019 m. m. – atitinkamai 52 proc. nuo bendro mokinių skaičiaus. Vėlgi, mokyklos vadovų, tėvų atstovų teigimu, tai pagrindinė dalies mokinių prasto pamokų lankymo ir žemų pasiekimų priežastis.

Gimnazijoje ir jos skyriuose dirba 51 pedagogas. 35 (68 proc. visų pedagogų) turi kvalifikacinę kategoriją (19 metodininko, 16 vyresn. mokytojo), 46 pedagogai (90 proc.) turi 15 m. ir didesnę pedagoginį darbo stažą, gausiausią dalį (70 proc.) sudaro pedagogai, esantys vyresni kaip 50 m. amžiaus. Gimnazijos bendruomenės teigimu, viena iš stiprybių gimnazijoje yra mikroklimatas: stabilumas, geri santykiai, emocinis saugumas. Tačiau didelės įtakos mokinių akademiniam pasiekimams, pažangai šis faktorius nedaro – pasiekimai neišskirtiniai, nežiūrint į tai, kad akademinį dalykų olimpiadų rajoniniuose turuose užimamos prizinės vietos.

1. VERTINIMO SANTRAUKA

1.1. Gerai vykdoma mokyklos veikla:

- **Paveikus mokinių pilietiškumo ugdymas panaudojant mokyklos kontekstą**
Apibendrinus turimą informaciją, mokinių pilietiškumo ugdymas yra stiprusis Asmenybės tapsmo aspektas. Mokinių pilietinis ugdymas vertintojų stebėtas neformaliajame ugdyme: gimnazijoje gausi Kudirkaičių organizacija (10,5 proc. visų gimnazijos mokinių), mokinių mėgstamas Jaunojo pasieniečio būrelis (3 proc.), kuris yra ne mokyklos teritorijoje, Jaunųjų muziejinkų būrelis (3 proc.). Pateikti dokumentai, pokalbiai su mokiniais, tėvų vertinimai patvirtina išskirtinės Kudirkos Naumiesčio miestelio istorinės praeities įprasminimą gimnazijos veiklose ir mokinių vertybių formavime: vykstama į dr. Vinco Kudirkos muziejų, organizuojamos pažintinės – edukacinės išvykos po rajono, apskrities ir šalies lankytinas vietas. Gimnazija dalyvauja tarptautiniame projekte, skirtame paminėti Vinco Kudirkos 160-ąsias gimimo metines, laimėjusi finansavimą tęsia projekto „Tautiškos giesmės“ kūrėjo dr. Vinco Kudirkos keliais“ veiklas.

- **Tinkamai pripažįstami ir skatinami asmeniniai mokinių pasiekimai, ypač neformaliajame ugdyme**

Iš mokyklos steigėjo, gimnazijos ir Nacionalinio egzaminų centro pateiktų duomenų galime teigti, kad gimnazijoje yra išugdyti mokiniai, kurie išsiskiria savo sportiniais, meniniais ir akademiniais pasiekimais tarp šalies ir rajono bendraamžių paskutiniaisiais metais (2017-2018 m.m. 37,2 proc. dalyvavusiųjų tapo prizininkais rajono renginiuose, 57,1 proc. - šalies renginiuose; 2018-2019 m.m. 21,7 proc. - rajono renginiuose). Gimnazijos vardą per mokslo metus garsinę mokiniai apdovanojami svarbiausiu metų apdovanojimu „Gimnazijos garbė“, praeitais metais – ženkleliu „Šimtmečio mokinys“. Geriausią pažangą padariusiam mokiniui skiriama pinigine premija iš rėmėjo lėšų.

1.2. Rizikinga mokyklos veikla, kuriai reikia skirti daugiau dėmesio:

- **Nesisteminis ugdymo proceso stebėjimas, vertinimas ir planavimas.**

Vertinimo metu pastebėta, jog mokytojai išmano savo ugdymo sritį, mokomuosius dalykus, tačiau gimnazijoje nesisteminiai domimasi švietimo naujovėmis. Mokytojų kompetencijų tobulinimas nenukreiptas į šiuolaikiškų, įdomių veiklų organizavimą ugdymo procese. Vertinimo metu stebėta 41 (82 proc.) tradicinė pamoka, 8 (16 proc.) pamokos, kuriose buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai, ir 1 (2 proc.) šiuolaikinė pamoka. Daugumoje pamokų naudojamos tradicinės priemonės: vadovėliai, pratybos, dalijamoji medžiaga. Gimnazijoje trūksta šiuolaikinės kompiuterinės įrangos.

Pokalbių metu su mokytojais paaiškėjo, jog gimnazijoje nėra sutartų kolegialaus bendravimo formų, nėra įprasta stebėti, aptarti kolegų pamokas. Administracija retai stebi mokytojų pamokas. Pastaraisiais metais mokytojai pildė savianalizės anketas, tačiau jos nėra aptariamoms, neaptariamoms mokytojų metų sėkmės, tobulintini dalykai ir nenumatomi tolimesni siekiai.

Pokalbio su direktoriaus pavaduotoja ugdymui metu paaiškėjo, jog dažniausiai mokytojai kvalifikaciją tobulina iš savo asmeninių lėšų. Praeitais mokslo metais bendrų, kad mokytojai visi gimnazijos mokytojai kartu, seminarų apie šiuolaikinę pamoką gimnazijoje organizuoti nebuvo.

Dvi pradinių klasių mokytojos 2017-2018 m. m. metais organizavo seminarą rajono ir gimnazijos mokytojams „Emocinis ir socialinis vaikų pažinimas – žingsnis į sėkmingą mokinių

ugdymą“. Tai įrodo, kad mokytojų profesinės kompetencijos pakankamos dalintis gerą patirtimi regiono lygiu, tačiau pačioje gimnazijoje mokymosi vienam iš kito trūksta. Mokytojų profesionalumui, meistriškumui augti yra sudaromos neišskirtinės sąlygos.

- **Nesudaromos sąlygos apibendrinti mokymosi rezultatus pamokoje.**

Pamokos vertinimo aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ dalis „Mokiniai apibendrina mokymosi rezultatus“ vertintojų fiksuotas 18,0 proc. stebėtų ugdomųjų veiklų (N=50). Didelė dalis (88,9 proc.) stebėtų pamokų vertinamos 1 arba 2 lygiu. Mokinių mokymosi rezultatų apibendrinimas kaip stiprusis pamokos aspektas stebėtas tik vienoje pamokoje (11,1 proc.) ir įvertintas 3 lygiu. Šis vertinimo aspektas ugdymo procese yra vertinamas žemiausiai iš visų pamokos aspektų – jo vertinimo vidurkis yra 1,56.

- **Nesistemiškai planuojamos ir parenkamos prasmingos ugdymo(si) veiklos pamokose, neišskirtinės mokytojų nuostatos ir palaikymas formuoja vidutiniškus mokinių siekius.**

Išnagrinėjus pamokų stebėjimo protokolų duomenis nustatyta, kad pamokos aspekto „Mokiniai rodomi įvairūs įprasminimo būdai“ vertinimo vidurkis yra 2,44. Geriausiai šis aspektas vertintas pradinio ugdymo, silpniausiai 6-7 klasių pamokose. Tarp dėstomųjų dalykų sėkmingiausias įprasminimas gamtamokslinio ugdymo (vidurkis 2,5), lietuvių kalbos (vidurkis 2,5) pamokose. Stebėtose pamokose pamokos uždavinys dažniausiai (78 proc.) buvo orientuojamas į veiklas, žinių perteikimą, atkartojimą, jų supratimo ir taikymo ugdymą. Į aukštesnius gebėjimus orientuotas pamokos uždavinys fiksuotas pavieniais atvejais, todėl gabesniems mokiniams neretai stigo tinkamo lygio iššūkių, daliai mokinių pamokose per lengva, nuobodu.

- **Neišskirtinis vertinimas ir įsivertinimas.**

Nesistemiškas abipusis grįžtamasis ryšys, nepakankamai aiškus, retas vertinimo kriterijų formulavimas, jų aptarimas su mokiniais pamokoje sudaro patenkinamas sąlygas (įsi)vertinti ugdymo (si) pažangą ir pasiekimus, trukdo susidaryti adekvatų vaizdą apie pamokos uždavinio įgyvendinimą, ugdomosios veiklos rezultatyvumą ir kryptingai siekti aukštesnių ugdymo(si) rezultatų.

Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolų duomenis paaiškėjo, kad pamokos aspektai „Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese“, „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ ugdymo procese yra vertinamas žemiausiai iš visų pamokos aspektų – jo vertinimo vidurkiai yra atitinkamai 1,60 ir 1,74, vertinimo moda – 1. Vertinimo kriterijų aiškumas 21 pamokoje (42 proc.) įvertintas prastai, kaip tobulintinas pamokos aspektas buvo įvardintas 15 pamokų (30 proc.) ir tik 4 pamokose (8 proc.) buvo paminėtas kaip stiprusis pamokos aspektas. Tik 6 stebėtose pamokose (12 proc.) mokiniai buvo skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, 21 pamokoje (42 proc.) veiklų nebuvo mokyta suvokti, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos.

1.3. Mokyklos savininko dėmesys įvardintoms rizikingoms veikloms

Šakių rajono savivaldybės administracijos Švietimo skyrius per pastaruosius metus teikė pagalbą, konsultavo ugdymo plano, pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo organizavimo ir vykdymo, etatinio mokytojų darbo apmokėjimo klausimais. Daug dėmesio buvo skirta prevencinių programų vykdymui, socialinio emocinio ugdymo integravimui į mokomuosius dalykus, klases valandėles, tačiau dėmesio mokinių pasiekimų gerinimui, ugdymo kokybei, veiklos įsivertinimui trūksta.

1.4. Mokyklos vadovo metinių užduočių kryptingumas ir konkretumas

Gimnazijos vadovo metinės veiklos užduotys buvo patvirtintos 2018 m. balandžio 25 d. Šakių rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr.T-152. 2018 metais buvo numatyta pasirengti etatiniam mokytojų darbo apmokėjimui, sukurti reikiamą dokumentų bazę, dalyvauti prevencinėse programose ir projektinėje veikloje, efektyvinti bendradarbiavimą su tėvais, kurti saugią, ugdymą motyvuojančią, įvairių poreikių vaikams pritaikytą aplinką. Visos numatytos užduotys įvykdytos. 2019 m. sausio mėn. vykusio veiklos vertinimo metu rajono savivaldybės meras Kudirkos Naumiesčio Vinco

Kudirkos gimnazijos direktoriaus veiklą įvertino „gerai“. Nuo 2018 m. rugsėjo 1 d. dirbama pagal etatinio darbo apmokėjimo modelį. Gimnazija dalyvauja 5 respublikiniuose projektuose kaip partneriai, 2018 metais įgyvendinti 8 projektai, iš jų 3 prevenciniai. Mokinių tėvams organizuota apklausa (apklausos duomenimis didelė dalis tėvų pozityviai vertina bendradarbiavimą), paskaitos, pozityvios tėvystės mokymai, praversti 6 bendri renginiai mokiniams ir jų tėvams. Saugios ir ugdymą motyvuojančios, įvairių poreikių vaikams pritaikytos aplinkos kūrimas realizuotas įrengiant dvi edukacines lauko klases, vaizdo stebėjimo kameras lauke ir gimnazijos viduje.

2019 metams suplanuotos vadovo užduotys susijusios su gimnazijos veiklos valdymo kokybės ir efektyvumo užtikrinimu, aukštesniais mokinių mokymosi pasiekimais, gabių mokinių pažangos stebėseną.

Galima teigti, kad metinių užduočių turinys iš dalies siejasi su vertintojų įvardintais rizikos veiksniais. Tikėtina, kad tinkamas metinių užduočių įgyvendinimo planavimas, tikslingas gimnazijos veiklos tobulinimo prioritetų išgryninimas, sistemingas ugdymo proceso stebėjimas, vertinimas, planavimas, grįžtamojo ryšio teikimas, mokymosi rezultatų pamokoje apibendrinimas, prasmingos aukštesnius mokinių siekius formuojančios užduotys, kryptingą aukštesnių ugdymą (si) siekį formuojantis vertinimas ir įsivertinimas sudarys sąlygas pozityviems mokinių pasiekimų ir pažangos pokyčiams.

2. KAIP MOKYKLA STEBI IR ĮSIVERTINA SAVO PAŽANGĄ?

Vinco Kudirkos gimnazija savo veiklos kokybę įsivertina vadovaudamasi LR švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267 patvirtinta metodika, naudodamasi platformos [IQES Online](#) klausimynais. Jį vykdo direktoriaus įsakymu sudaryta audito koordinavimo grupė. Įsivertinimo rezultatai ir išvados aptariamos su gimnazijos administracija, pristatomos gimnazijos bei mokytojų taryboje. Nutariama, koks rodiklis bus tobulinamas tais mokslo metais. Atlikus platųjį įsivertinimą (mokyklos dokumentuose ir leksikoje vartojamas terminas „auditas“, nors ne kartą pasikeitus bendrojo lavinimo mokyklų veiklos vertinimo ir įsivertinimo metodikoms pastaroji sąvoka nebeveikianti) iš žemiausiai įsivertintų rodiklių, atsirenkama tai, kas duotu laikotarpiu yra aktualiausia, atsižvelgiant į strateginį planą ir gimnazijos veiklos programą.

Mokyklos pirminėje informacijoje teigiama, kad „*gimnazijos veiklos pažanga yra sietina su jos rezultatais, todėl siekiant įgyvendinti GMK nuostatus įsivertinimo metodikoje yra dvi sritys, kurios parodo kokiam GMK nuostatų įgyvendinimo etape esame, tai temos: 1.1. Asmenybės branda ir 1.2. Pasiekimai ir pažanga. Pagal paskutinio plačiojo audito vertinimą mes esame įsivertinę, šias temas - 2,7“*. Pateikti duomenys apie 2017 ir 2018 metų įsivertinimo metu išryškėjusius privalumus, trūkumus ir tobulintinas veiklas, tačiau nėra aiškūs argumentai, kodėl pasirenkama tobulinti būtent nurodytus rodiklius, kaip jie siejasi su išgrynintais gimnazijos veiklos trūkumais.

Veiklos kokybės įsivertinimas Vinco Kudirkos gimnazijoje vykdomas iš dalies formaliai. Šis procesas gimnazijoje daugiau privalomas, negu iš esmės būtinas veiklos kokybės kaitai, kaitos projektavimui. Trūksta sąmoningo ir šiuolaikiško požiūrio į gimnazijos veiklos kokybės tobulinimo kultūrą, nuoseklų priimtų sprendimų pagrįstumą. Pateiktų stipriųjų ir pasirinktų tobulinti rodiklių neatitikimą, nekonkretų priešasčių aprašymą iliustruoja duomenys, pateikti vertintojams (MPI) ir Bendrojo ugdymo mokyklų įsivertinimo ir pažangos anketa už 2017-2018 m. m. (2018 m.). Tokią išvadą leidžia daryti ir tas faktas, kad pakankamai detalai aprašant vadovų pagrindinių vadybinių funkcijų paskirstymą, pasidalijimą kuruojamomis veiklų sritimis, neskirtas dėmesys gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimui. MPI teigiama: „*Įvertiname audito išvadą, rekomendacijas, numatome, ką keisime, kad rezultatai gerėtų*“, tačiau įsivertinimo poveikis veiklos kokybės kaitai nematuojamas.

Tikėtina, kad sąmoningai kylantis poreikis įvertinti ir įsivertinti gimnazijos veiklos kokybę, t.y. suvokti, kad veiklos kokybės įsivertinimas yra ne tik būdas bendruomenei sužinoti apie gimnazijos veiklos trūkumus, bet ir galimybė, nustatius esamą būklę bei jos vertę, konstruktyviai apsispręsti dėl organizacijos tobulinimo kryptių, padedančių optimizuoti procesus, gerinti rezultatus, didinti

sprendimų skaidrumą, pagrįstumą. Tikslingai vykdomas veiklos įsivertinimas leistų pamatyti ir analizuoti mokyklos pažangą, jos tendencijas, numatyti ir planuoti pažangos strategiją. Minėtos nuostatos darytų pozityvų poveikį ugdymo proceso kokybei, geresniems mokinių pasiekimams ir geresniems gimnazijos veiklos rezultatams. Pedagogų bendruomenei vertėtų grįžti prie kvalifikacijos kėlimo asmeninio ir organizacijos tobulėjimo klausimais.

3. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

1. Mokinių pasiekiami rezultatai

| Rodiklis | Vertinimo lygis | Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i> |
|------------------------------|-----------------|---|
| 1.1. Asmenybės tapšmas | 2 | <p>Gimnazija formuoja mokinių vertybines nuostatas, ugdo pilietiškumą, įtraukia mokinius į mokyklos bendruomenę:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vertybinių nuostatų formavimą(si) atspindi gimnazijos veiklos dokumentai. Tai fiksuota gimnazijos nuostatų tiksluose, strateginio plano 2019–2021 metams tiksluose. • Pokalbiuose dalyvavę mokiniai, tėvai, gimnazijos interneto svetainės turinys patvirtina mokinių įsitraukimą į įvairią popamokinę veiklą (Kudirkaičių, Šaulių organizacijos; veikia 20 neformaliojo ugdymo būrelių). Gimnazijos mokiniai sėkmingai dalyvauja projekte „Lietuva Europos Sąjungoje“. • Organizuojama tradicinė kalėdinė labdaros akcija „Kalėdos – tai šventė visiems“, kurios metu kiekviena klasė aplanko vienišus senelius; mokiniai dalyvauja solidarumo bėgime ir gautas lėšas skiria organizacijai „Gelbėkit vaikus“. • Mokiniai skatinami būti aktyvūs klasės ir gimnazijos gyvenime, savivaldos institucijų veikloje. Mokinių taryba teikia siūlymus dėl uniformos, renginių, būrelių gimnazijos vadovams. Mokinių tarybos prezidentė yra aktyvi rajono mokinių taryboje, už aktyvią visuomeninę veiklą Vasario 16-osios proga Šakių rajono šviesuolių apdovanojimų „Aitvarai“ metu jai buvo įteikta Zanavykų bendrijos pirmininkės Reginos Motienės premija. <p>Mokinių atsparumas neigiamoms įtakoms patenkinamas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokinių šeimų socialinė–ekonominė (miestelyje nevykdoma jokia ūkinė veikla, daug bedarbių; pusė mokinių gauna nemokamą maitinimą ir paramą mokymo priemonėms įsigyti) padėtis vertinama kaip prasta (MPI duomenys) ir tai, pasak mokytojų ir tėvų, mokinių tarybos narių, lemia nusižengimus mokinių elgesio taisyklėms, prastus pasiekimus. • Tėvai ir mokiniai pokalbiuose patvirtino dokumentuose deklaruojamą patyčių, smurto, žalingų įpročių prevencijos įgyvendinimą praktikoje. 2019 m. IQES įsivertinime teiginys „Mūsų mokykloje patyčių, mokinių elgesio problemos neaktualios“ mokytojų apklausoje įvertis 2,0 (iš 5 žemiausių). Tėvai pageidauja dažnesnio ir sistemingesnio finansinio raštingumo ir verslumo ugdymo, emocijų valdymo ir asmenybės formavimo įgūdžių mokykloje. • Praktikoje lieka gaji mokinių rūkymo, priklausomybės nuo telefono, pamokų lankomumo problema, ypač 9-12 klasėse (2017-2018 m.m. vidutiniškai 1 gimnazistas per mokslo metus praleido 126,7 pamokas; 34,6 proc. iš jų be pateisinamos priežasties). Gimnazijos lankomumo tvarkos aprašas kol kas šių problemų nesprenžia. Vertintojų stebėtose ugdomosiose veiklose (N=50) nedalyvavo 11,7 |

| | | |
|-------------------------------------|---|--|
| | | <p>proc., pavėlavo į pamoką 7,4 proc. mokyklos sąrašuose esančių mokinių.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pasak mokyklos steigėjo (SPI), gimnazijai daug dėmesio skirta prevencinių programų vykdymui, socialinio emocinio ugdymo integravimui į mokomuosius dalykus, klasės valandėles, tačiau vertintojų stebėtose pamokose nefiksuotas mokomųjų dalykų ir integruojamųjų programų turinio siejimas. 2019 m. IQES įsivertinime teiginys „Mokykloje retai vyksta bendri aptarimai, diskusijos apie mokinių mokymosi pasiekimus ir pažangą” mokytojų apklausoje įvertis 1,74 (iš 5 žemiausių). <p>Mokiniam sudaromos sąlygos suprasti išsilavinimo vertę, tačiau jie nedera su tolesnio mokymosi siekiais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dokumentų (MPI, 2019 m. balandžio mėn. renginių planas) analizė rodo, kad gimnazijoje vykdomas karjeros ir profesinis orientavimas: mokiniams organizuojamos karjeros dienos ir išvykos į karjeros muges, bendradarbiaujama su Marijampolės kolegija, KASTU INTERNATIONAL teikia informaciją ir konsultuoja mokinius apie studijų galimybes užsienyje, tęsiama karjeros projekto „Būsiu“ veikla. • Individualiuose pokalbiuose su 11–12 klasių mokiniais išryškėjo, kad pašnekovai skirtingai pasiruošę savarankiškam gyvenimui (vieni – jaučiasi nedrąsūs, kiti – bijo atsiskirti nuo tėvų) ir po mokyklos baigimo beveik visi planuoja dirbti užsienyje. • 2018 m. baigusiujų gimnazijos abiturientų 58,8 proc. tolesnio gyvenimo nesiejo su mokymusi. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Kudirkos Naumiesčio gimnazijos mokinių asmenybės tapsmas ugdomas patenkinamai.</p> |
| 1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga. | 2 | <p>Tinkamai matomi, pripažįstami ir skatinami asmeniniai mokinių pasiekimai, ypač neformaliajame ugdyme:</p> <p>Remdamiesi Nacionalinio egzaminų centro duomenimis, mokyklos steigėjo ir gimnazijos pateikta informacija galime teigti, kad paskutiniaisiais metais gimnazijoje yra išugdyti mokiniai, kurie išsiskiria savo pasiekimais tarp šalies ir rajono bendraamžių:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Du gimnazistai yra Lietuvos rajonų jaunimo ir jaunių pirmenybių čempionai. • Gimnazijos mokiniai yra nuolatiniai respublikinių dainų ir šokių švenčių Vilniuje, „Dainų dainelės“ atrankos dalyviai. Viena mokinė iškovojo teisę dalyvauti „Dainų dainelė – 2018“ respublikiniame ture. • 2018 metų Šakių rajono dalykinėse olimpiadose ir konkursuose – 14 gimnazijos mokinių tapo olimpiadų nugalėtojais (3 pirmos vietos) ir prizininkais. • 2017 m. valstybiniuose brandos egzaminuose aukštesniu lygiu gauti septyni įvertinimai, 2018 m. – du. <p>Mokslo pirmūnų nuotraukos skelbiamos mokyklos internetinėje svetainėje. Geriausią pažangą padariusiam mokiniui skiriama pinigine premija iš rėmėjo lėšų. Gimnazijos vardą per mokslo metus garsinę mokiniai apdovanojami svarbiausiu metų apdovanojimu „Gimnazijos garbė“, praeitais metais – ženkleliu „Šimtmečio mokinys“.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus, galima teigti, kad individualūs mokinio pasiekimai matomi (mokinių veikla |

| | |
|--|---|
| | <p>pamokoje pozityviai kontroliuojama ir padedama mokytis toliau) ir skatinami pagyrimais, šiek tiek mažiau negu pusėje pamokų (žr. 1 lentelę), aspekto vidurkis yra 2,0.</p> <p>Mokinio tolesnio ugdymo uždaviniai, pasiekimų ir pažangos planavimas nesistemiškai grindžiami informacija apie mokinio kompetencijų lygį, jo pasiekimų įrodymais ir dialogu su mokytoju:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazija pasitvirtinusi Mokinių asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašą (2016), kuriuo vadovaujantis stebimi mokinių pasiekimai, pažanga, asmenybės branda. Mokiniai stebi ir fiksuoja savo asmeninę pažangą kiekviename mokomajame dalyke. • Mokiniai ir mokytojai pokalbiuose patvirtino, kad kiekvienas 5–12 klasės mokinyas pildo individualios pažangos stebėjimo lapus. Mokytojas kartu su mokiniais aptaria rezultatus kartu kas mėnesį klasėse. Individualūs pokalbiai reti – su kiekvienu mokiniu jo rezultatai ir siekiai yra aptariami individualiai bent du kartus per metus. Mokiniai pokalbyje pažangos stebėjimo lapų pildymą vertino skeptiškai, abejojo jų reikalingumu. Aptariant neanalizuojamos priežastys, nekeliami trumpalaikiai pamatuojami tikslai. Metų pabaigoje yra aptariama kiekvienos klasės vadovo ir gimnazijos administracijos atstovų pokalbiuose. • Vaiko gerovės komisijos nariai pokalbyje teigė pagalbą mokiniui teikia tol, kol ji reikalinga. Mokiniui padarius pažangą (vertinama pagal „realų“ pažymį), pagalba nebeteikiama. Gimnazijos teikiamų priemonių (mokinių skatinimas, asmeninės pažangos stebėjimas, specialistų pagalba, bendradarbiavimas su tėvais) mokinių pažangai ir pasiekimams veiksmingumo poveikis neanalizuojamas. • Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus, pamokos aspekto „Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga“ gautas vertinimo vidurkis yra 2,0 (žr. 2 lentelę). <p>Dalies gimnazijos mokinių pasiekimai Nacionaliniuose pasiekimų vertinimuose žemi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nacionalinio egzaminų centro duomenimis, 2018 m. nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinime dalyvavusiųjų gimnazijos 6 klasių mokinių rezultatai (matematika, skaitymas, rašymas) nesiekia visų tais metais Lietuvoje dalyvavusių mokinių rezultatų vidurkio. Lyginant su 2016 m. (4 klasės) rezultatais, skaitymo pasiekimai krito beveik 50 skalės taškų. Augo mokinių, nepasiekusiųjų patenkinamąjį lygį, skaičius: matematikos – 28,6 proc. visų laikusiųjų (padidėjo 2 mokiniais), skaitymo – 23,8 proc. (1 mokiniu), rašymo – net 42,9 proc. (8 mokiniais). Nemaža dalis (žr. 3 lentelę) gimnazijos 2, 4, 6, 8 klasių mokinių nepasiekia patenkinamojo lygio. • Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimų duomenys rodo žemus mokinių matematikos pasiekimus: 2017 m. dalyvavusiųjų patikrinime pasiekimų vidurkis 3,94 balo, 2018 m. – 3,57 (rajono mokyklų vidurkis 4,73). 60,7 proc. mokinių įvertinta 1, 2, 3 balais. Lietuvių kalbos pasiekimai aukštesni: 2017 m. vidurkis 6,22 balo, 2018 m. šiek tiek krito – 5,93 (rajono mokyklų vidurkis 6,77). • 2018 m. gimnazijos abiturientų visų valstybinių brandos egzaminų įvertinimų vidurkis yra 43,7 balo, t.y. žemesnis už Šakių rajono vidurkį (46,4 balo) ir šalies (50,7 balo). Žemiausi įvertinimai iš |
|--|---|

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>istorijos (21,2), geografijos (30,7) ir fizikos (32,0). Aukščiausias įvertinimas iš chemijos (66,3 balo). Daugiausia mokinių (63,0 proc.) rinkosi anglų kalbos VBE. Lietuvių kalbos mokyklinio brandos egzamino vidurkis – 5,5 balo.</p> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Kudirkos Naumiesčio gimnazijos mokinių pažanga ir pasiekimai vertinami vidutiniškai.</p> |
|--|--|---|

Srities išvados:

- Gimnazijoje sudaromos neišskirtinės sąlygos mokinių asmenybės tapsmui, atsparumui neigiamoms įtakoms, ambicingų tikslų siekiam. Mokiniams siūlomas siauras neformaliojo vaikų švietimo veiklų pasirinkimas. Mokinių mėgstamos pilietinio ir patriotinio ugdymo, sporto, choro ir ansamblių būreliai, todėl šiose srityse yra pasiekę gerų rezultatų. Pamokose nepakankamas dėmesys individualių mokinio pastangų ir pasiekimų pripažinimui. Tai nesudaro sąlygų mokiniams visapusiškai įsivertinti, įgyti savarankiškam gyvenimui reikalingų kompetencijų.
- Mokinio individuali pažanga ir pasiekimai vykdoma formaliai ir nesistemiškai. Trūksta nuoseklaus bendradarbiavimo ir dialogo su mokiniu, todėl **lieka** neaiškios nesėkmingo mokymosi priežastys ir tai tiesiogiai lemia mokinių prastus pasiekimus ir motyvaciją.
- Atskirų mokinių pasiekimai dalykinėse rajono olimpiadose, valstybiniuose brandos egzaminuose yra geri, tačiau gimnazijos mokinių pasiekimai yra žemesni už Šakių rajono mokyklų vidurkį. Galima daryti prielaidą, kad gimnazija nesudaro sąlygų mokiniams suprasti išsilavinimo ir mokymosi vertę, gebėti kritiškai mąstyti, planuoti, turėti tolesnio mokymosi siekių ir planų.

2. Pagalba mokiniui

| Rodiklis | Vertinimo lygis | Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i> |
|--|-----------------|--|
| 2.1. Orientavimasis į asmenybės tapumą | 2 | <p>Gimnazijoje orientavimasis į mokinio asmenybės tapumą yra vidutiniškas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Klasių vadovai, mokytojai neblogai analizuoja bei aptaria su mokiniais jų asmeninę pažangą, polinkius, gabumus. Pokalbių metu neišryškėjo, kad būtų atliekami profesinio kryptingumo ar tinkamumo testai, padedantys mokiniams planuoti profesinę karjerą, nors mokykla teigia, kad atlieka profesijos testus. • Ugdymas karjerai vykdomas vidutiniškai. Iš informacijos, pateikiamos gimnazijos internetinio puslapio naujienų skiltyje, matyti, jog vyresniųjų klasių mokiniams organizuojamos karjeros dienos, susitikimai su profesijų atstovais, išvykos į karjeros muges. Mokyklos pirminėje informacijoje teigiama, jog mokytoja (profesinės karjeros konsultantė) su kiekvienu mokiniu sudaro individualius karjeros planus, tačiau mokiniai pokalbio metu to nepatvirtino. Gimnazijos internetiniame puslapyje informacijos apie Ugdymo karjerai teikiamas konsultacijas nėra. • Mokiniams sudarytos neblogos sąlygos dalyvauti kultūrinėje, pažintinėje, socialinėje - pilietinėje, karitatyvinėje, visuomeninėje veikloje. • Mokinių IQES online apklausos duomenys rodo, kad pamokose aptariama, kaip įgytos žinios jiems padės gyvenime, planuojant karjerą (2,7), tačiau vertintojai mokomosios medžiagos sąsajų su ugdymu karjerai matė 6 proc. stebėtų pamokų. • Stebėtose pamokose mokiniams buvo rodomi mokomosios medžiagos įprasminimo būdai, kaip stiprioji veikla išskirta tik 4 proc. |

| | | |
|---|---|--|
| | | <p>stebėtų pamokų. Jose mokiniams buvo sudarytos sąlygos įprasminti veiklas asmeniniais pavyzdžiais iš savo aplinkos (II g klasė – biologija, 4 klasė – pasaulio pažinimas). Šio aspekto pamokų vertinimo vidurkis yra neišskirtinis – 2,34.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tėvų IQES online apklausos rezultatai rodo, kad gimnazijoje sudarytos neišskirtinės sąlygos įvairių veiklų galimybės kitose erdvėse. Teiginio – pamokos gana dažnai vyksta ne mokykloje - viena žemiausių verčių (1,9). <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Kudirkos Naumiesčio Vinco Kudirkos gimnazijoje patenkinamai vykdomas orientavimasis į asmenybės tapsmą.</p> |
| 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius | 2 | <p>Gimnazijoje vidutiniškai aptariami, analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai bei teikiama jiems reikalinga pagalba.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijoje tradiciškai kaupiamos mokslo metų, pusmečių mokymosi rezultatai, lankomumo duomenys, mokinių asmeninės pažangos stebėjimo lapai. Rezultatai svarstomi mokytojų tarybos posėdžiuose. • Iš pokalbio su VGK nariais bei VGK posėdžių protokolų pastebėta, jog dažniausiai svarstomi klausimai posėdžių metu – mokinių ugdymo, elgesio, lankomumo problemos. Į mokinių problemų sprendimą ne visada įtraukiami jų tėvai. Problemoms spręsti numatomos nepakankamai veiksmingos priemonės, dėl to situacija nesikeičia. Iš dokumentų nematyti grįžtamojo ryšio, kaip tos priemonės (drausmės sąsiuvinis, įpareigojimai) buvo vykdomos, kaip kito elgesys. • Vaiko gerovės komisija (toliau – VGK) turi beveik visus pagalbos specialistus, išskyrus psichologą. Iš pedagoginės psichologinės tarnybos išvadų matyti, jog daugumai (70,8 proc.) mokinių, kuriems nustatyti specialieji ugdymosi poreikiai, reikalinga psichologo pagalba, kuri šiuo metu neteikiama; • Pokalbio su VGK nariais buvo įvardinta, jog daugiausia dėmesio skiriama mokiniams, turintiems žemą mokymosi motyvaciją. Nėra sistemingo gabiųjų mokinių ugdymo, neaptarti gabiųjų mokinių atpažinimo kriterijai. Tik mažumoje pamokų (12 proc.) vertintojai pastebėjo darbo su gabiais vaikais požymius (skiriamos skirtingos užduotys pagal gebėjimus). • Pedagogo pareigybės aprašymas tik iš dalies atitinka jo vykdomas funkcijas. • Iš dokumentų pastebėta, jog VGK teikiamos konsultacijos vykdomos pamokų metu, skiriant mažai dėmesio (po 10 min.) kiekvienam mokiniui. Tikėtina, jog per tokį trumpą laiką neįmanoma išsiaiškinti problemų bei numatyti sprendimų. • Nepakankamai veiksmingai sudarytas logopedo darbo grafikas, atimant mokiniams galimybes dalyvauti kūno kultūros, dailės ir technologijų pamokose. • Tik mažumoje stebėtų pamokų (26 proc.) stiprioji pamokos veikla buvo pagalba silpnesniam, dėmesys kiekvienam, sudaroma galimybė klausti, prašyti pagalbos. Bendras šio pamokos aspekto vidurkis yra patenkinamas (2,34). • 14 proc. stebėtų pamokų stiprioji pamokos veikla – papildoma pagalba, kuri netrikdo mokinių darbo, skatina, padeda siekti pažangos. |

| | | |
|---|---|--|
| | | <p>Bendras šio aspekto visų stebėtų pamokų vidurkis yra neišskirtinis (2,44).</p> <ul style="list-style-type: none"> • 14 proc. pamokų stiprioji pamokos veikla – mokiniai grįžtamąją informaciją gauna laiku, informatyviai, suvokia, ko iš jų tikimasi. Bendras šio aspekto vidurkis yra neišskirtinis (2,3). • Pagalbos savęs vertinimo ar grupės įsivertinimo procese 24 proc. pamokų nustatyta kaip tobulintina pamokos veikla. Bendras šio aspekto vidurkis yra vienas žemiausių (1,6). • Ugdymo plane teigiama, jog gimnazijoje mokiniams sudaroma galimybė kiekvieną dieną užsiimti fiziškai aktyvia veikla: po 3 ir 4 pamokos organizuojamos 20 min. fiziškai aktyvios pertraukos, tačiau vertinimo metu jų nepastebėta. • Gimnazijoje skiriamas vidutiniškas dėmesys mokinių saugumui užtikrinti. Pradiniame ugdyme įgyvendinamos socialinių emocinių kompetencijų programos: „Antras žingsnis“, „Įveikiame kartu“. Mokyklos pirminėje informacijoje teigiama, kad gimnazijos bendruomenė 2013 – 2014 metais dalyvavo „Olweus“ programos diegime, tačiau akreditacija nebuvo vykdoma. Nors mokykla teigia, jog vadovaujasi Olweus programos principais, tačiau nebuvo pateiktas programos vykdymo planas, MSG planai, klasių valandėlių planai ir t.t. Pagrindiniame ir viduriniame ugdyme mokiniams sudaromos nesistemosingos sąlygos dalyvauti nuoseklioje, ilgalaikėje socialines ir emocines kompetencijas ugdančioje prevencinėje programoje. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Kudirkos Naumiesčio Vinco Kudirkos gimnazijos orientavimasis į mokinio poreikius yra vidutiniškas.</p> |
| 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio sėkmės | 2 | <p>Gimnazijos vizijoje ir tiksluose teigiama, kad gimnazija yra atvira dialogui ir kaitai, sudaranti sąlygas ugdytis brandžiai asmenybei, tačiau stebėtos praktinės veiklos ir bendruomenės narių pasisakymai parodo nepakankamą gimnazijos dėmesį įtraukiojo ugdymo kultūrai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos metinėse ataskaitose ir veiklos planuose neatliepiama gimnazijos vizija, išsikelti uždaviniai neapima holistinio ugdymo. Gimnazijos ugdymo programų turinys, nepakankama integracija taikant asmenybės ir sociokultūrinę, dalyko vidinę ar tarpdalykinę integraciją, sveikos gyvensenos, saugos, verslumo, karjeros ugdymo ir pan. integravimas į bendrojo ugdymo dalykų bei neformaliojo ugdymo turinį - SSGG analizėje pripažįstama kaip silpnybė. • Pokalbiuose su tėvais konstatuota, kad, įgyvendinant gimnazijos viziją, tėvų svaresnis indėlis yra planavimo veiklose, o ne sprendimų priėmimuose. Tėvai pageidauja didesnio dėmesio vaikų socialinio emocinio, verslumo, finansinio raštingumo ugdymui, efektyvesnės gabiųjų mokinių ugdymo sistemos, programavimo būrelio. • Mokinių tarybos nariai jaučiasi matomi ir pripažįstami, gerbiami. Priimamos iniciatyvos (projektas dėl mokinių poilsio vietų; švarkų keitimas į bliuzonus, Egzaminatoriaus paslaugų nupirkimas), tačiau mokiniai nemato prasmės mokymosi rezultatų aptarime, pasigenda mokymosi ne klasėje, neišgirstas mokinių dramos būrelio pageidavimas. |

| | | |
|--|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos finansiniai ištekliai patenkinamai panaudojami kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmei, stokojama iniciatyvų situacijai (šiuolaikinių edukacinių erdvių, modernesnių ugdymo(si) priemonių, projektų rengimo kultūros) gerinti. • Iš gimnazijos pirminės informacijos galime teigti, kad pagalbos mokiniui specialistų komanda gimnazijoje pilnai sukomplektuota, tačiau šiais mokslo metais psichologo pagalba mokiniams teikiama tik ypatingais atvejais – kviečiant specialistą iš Šakių PPT. Etatinio modelio (klasės krepšelis) įvedimas nors ir papildė gimnazijos biudžetą, tačiau įdarbinti pagalbos mokiniui specialistus pritrūko lėšų. Menkos finansinės galimybės išsigyti mokymosi priemonių tyrinėjimui, kūrybiškumui lavinti, susitvarkyti sporto aikštyną. • Gimnazijos finansininkė teigė, kad gimnazija finansinės paramos iš verslo negauna, UAB „Gulbelė“ teikia paramą nuo apyvartos. 2 proc. parama per metus sudaro apie 1,5 tūkst. eurų, kurie panaudojami mokymosi priemonėms. • Gautas 1000 eurų finansavimas iš Nekilnojamojo kultūros paveldo pažinimo departamento prie Kultūros ministerijos gimnazijos parengto projekto „Tautiškos giesmės kūrėjo Vinco Kudirkos keliais“ įgyvendinimui. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Vinco Kudirkos gimnazijos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės yra patenkinami.</p> |
|--|--|--|

Srities išvados:

- Gimnazijoje mokinių problemos sprendžiamos vidutiniškai, numatomos priemonės yra nepakankamai veiksmingos, todėl koreguotina mokinių lankomumo ir pažangumo situacija išlieka.
- Pagrindiniame ir viduriniame ugdyme nesistemiškai įgyvendinat socialinių emocinių kompetencijų programas, sudaromos vidutiniškos sąlygos mokiniams ugdytis socialines, emocišnes kompetencijas bei užtikrinti mokinių saugumą.
- Riboti finansiniai ištekliai, gimnazijos vadovų ir lyderių pasyvumas, gimnazijos bendruomenės iniciatyvų stoka neskatina pokyčių gimnazijoje siekiant mokinių ugdymosi sėkmės.

3. Ugdymo(si) procesas

| Rodiklis | Vertinimo lygis | Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas |
|----------------------------|-----------------|--|
| 3.1. Ugdymo(si) planavimas | 2 | <p>Gimnazijoje yra neišskirtiniai susitarimai dėl ugdymo planavimo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Išnagrinėjus mokytojų ilgalaikius planus, pastebėta, jog nėra vieningos planavimo sistemos. Kai kuriuose planuose yra minimalių korekcijų, tačiau daugumoje ilgalaikių planų neatsižvelgiama į konkrečios klasės mokinių poreikius, galimybes, pasirengimą mokytis. Nėra susitarimų dėl bendrosios dalies, kai kurie mokytojai nagrinėja bendrą klasės kontekstą, kiti – ne. Ilgalaikiuose planuose vertinimas aprašomas vadovaujantis negaliojančia LR švietimo ministro tvarka (2004 m.). • Mokytojų tarybos posėdyje nutarta, jog pusmečiui mokytojai sudaro detalius teminius planus, tačiau pokalbio metu išsiaiškinta, kad juos naudoja ne visi mokytojai. |

| | | |
|--|--|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Iš metodinių grupių protokolų pastebėta, jog ilgalaikiai planai yra formaliai kai kuriose grupėse patvirtinami, kitose aprobuojami ir suderinami su direktoriaus pavaduotoja ugdymui. • Rengiant gimnazijos ugdymo planą, viduriniame ugdyme vidutiniškai atsižvelgiama į PUPP, VBE rezultatus, skiriama matematikos išplėstiniam kursui mokytis papildomai 3 pamokos, lietuvių kalbos ir literatūros išplėstiniam kursui – 2 pamokos. Matematikos mokymui bendruoju kursu papildomai skiriama – 2 pamokos, lietuvių kalbai ir literatūrai bendruoju kursu - 2 pamokos. Pradiniame, pagrindiniame ugdyme nepakankamai atsižvelgiama į mokinių NMPP rezultatus, nepanaudojamos valandos, kurios skirtos mokinių ugdymosi poreikiams tenkinti, mokymosi pagalbai teikti. Nepakankamai veiksmingai išnaudojamos valandos (5ab, 6ab, Ig, IIabg, IVabg klasėse) skiriant anglų k. mokymui, suskirstant mokinius nedidelėmis trimis grupėmis (po 9-13 mokinių), mokytojų teigimu – pagal mokymosi lygį. Tuo tarpu, vadovaujantis 2017–2018 ir 2018–2019 mokslo metų pagrindinio ir vidurinio ugdymo programų bendrojo ugdymo plano nuostatomis, mokinius galima ugdyti dvejose grupėse apjungiant skirtingų gebėjimų mokinius, tuomet grupės dydis (nuo 13 iki 19 mokinių) būtų optimalus darbui ir žemesnių gebėjimų mokiniai turėtų didesnę mokymosi motyvaciją. <p>Apibendrinus pamokų stebėjimo protokolus, pastebėta, kad pamokos tikslai ir uždaviniai vidutiniškai atliepia skirtingas mokymosi galimybes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokytojai, keldami ugdymo tikslus pamokoje, patenkinamai atsižvelgia į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą. Dažniausias šio aspekto pamokos vertinimas yra 2, bendras vidurkis – neišskirtinis (2,3). Vertinimo metu mokytojai ne visuomet pamatuotai planavo mokinių bendrųjų kompetencijų ugdymą pamokose (vienose pamokose planavo ugdyti 2, kitose – 5 kompetencijas), pamokose įgyvendinti šiuos tikslus pavyko iš dalies. Dažniausiai planuota ugdyti mokėjimo mokytis kompetenciją (72 proc. pamokų), rečiausiai – kūrybiškumo ir iniciatyvumo (10 proc. pamokų). Išsamiau pateikiama 1 paveiksle. • 6 pamokose (12 proc.) tikslų kėlimas, atsižvelgiant į mokinių patirtį, vertinamas kaip stiprioji pamokos veikla, 3 pamokose (6 proc.) – kaip tobulintina pamokos veikla. • 7 pamokose (14 proc.) mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes ir vertinama kaip stiprioji pamokos veikla, 7 pamokose (14 proc.) ši veikla vertinama kaip tobulintina. Bendras šio pamokos aspekto vertinimas yra vidutiniškas (2,16). Tai patvirtina ir savininko (steigėjo) pateikta informacija, kurioje įvardijama viena iš tobulintinų veiklų – nepakankamas mokinių veiklos individualizavimas, diferencijavimas pamokose; <p>Pamokų tvarkaraščiai ne visada padeda mokiniams siekti išsikeltų ugdymo(si) tikslų:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pradinių klasių mokinių tvarkaraščiai nėra tvirtinami direktoriaus įsakymu, todėl galime teigti, kad ugdymo planavimas yra nesistemiškas. • III ir IV gimnazijos klasėse mažumai (21 proc.) mokinių dubliuojasi pamokos, pavyzdžiui, tuo pačiu metu dviem III klasės mokiniams numatyta geografijos ir matematikos pamokos ir t.t. |
|--|--|---|

| | | |
|---|---|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Pokalbių metu kai kurie mokytojai teigė, jog konsultacijas teikia, tačiau tai nenumatyta tvarkaraštyje, todėl galime teigti, kad pagalba yra nesisteminga. <p>Mokytojai išmano savo ugdymo sritį, mokomuosius dalykus, tačiau gimnazijoje nesistemingai domimasi švietimo naujovėmis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokytojų kompetencijų tobulinimas mažai nukreiptas į šiuolaikiškų, įdomių veiklų organizavimą ugdymo procese. • Vertinimo metu stebėta 41 (82 proc.) tradicinė pamoka, 8 (16 proc.) pamokos, kuriose buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai, ir 1 (2 proc.) šiuolaikinė pamoka (4 lentelė). • Pokalbių metu su mokytojais paaiškėjo, jog gimnazijoje nėra sutartų kolegialaus bendravimo formų, nėra įprasta stebėti, aptarti kolegų pamokas. • Administracija retai stebi mokytojų pamokas. Pastaraisiais metais mokytojai pildo savianalizės anketas, tačiau jos nėra aptariamoms, neaptariamoms mokytojų metų sėkmės, tobulintini dalykai ir nenumatomi tolimesni siekiai. • Pokalbio su direktoriaus pavaduotoja ugdymui metu paaiškėjo, jog dažniausiai mokytojai kvalifikaciją tobulina iš savo asmeninių lėšų. • Praeitais mokslo metais bendrų seminarų, kad mokytojai visi gimnazijos mokytojai kartu, apie šiuolaikinę pamoką gimnazijoje organizuota nebuvo. • Remiantis MPI duomenimis, dvi pradinių klasių mokytojos praeitais metais organizavo seminarą rajono ir gimnazijos mokytojams „Emocinis ir socialinis vaikų pažinimas – žingsnis į sėkmingą mokinių ugdymą“. • Nors gimnazijos strateginiame plane 2019-2021 metų SSGG įvardijama galimybė, kad gimnazijoje galėtų būti labiau skatinama ugdytis lyderystės gebėjimus, nes lyderių veikla telkia gimnazijos bendruomenę pokyčiams, inovacijoms ugdymo srityje, palaiko profesinį įsivertinimą, refleksiją ir tobulėjimą, tačiau ši galimybė įgyvendinama vidutiniškai. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Kudirkos Naumiesčio Vinco Kudirkos gimnazijos ugdymo(si) planavimas yra neišskirtinis.</p> |
| 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas | 2 | <p>Mokytojų nuostatos vidutiniškai skatina formuoti aukštesniems mokinių siekiams pamokoje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokiniai anketinės apklausos metu teigė, kad mokytojai dažnai aktyviai skatina mokytis (pritarimas – 92 proc.), kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą (pritarimas 85 proc.), tačiau apklausos teiginius, kad pamokose retai diferencijuojamos užduotys, retai išsiaiškinama, kokie mokinių lūkesčiai, patvirtino ir tai, kad tinkamas diferencijavimas išorinio vertinimo metu stebėtas 26 proc. veiklų • Mokiniai skatinami žodžiu, padėkomis už gerą mokymąsi ir lankomumą, pažangiausi mokiniai Gimnazijos tarybos sprendimu apdovanojami ekskursija. Gabesni mokiniai skatinami dalyvauti olimpiadose, konkursuose. |

| | | |
|-------------------------------|---|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> Gimnazijos tarybos teigimu, didesnis dėmesys – lankomumui, asmeninės pažangos stebėsenai, bet ne analizei ir lyginimui su išsikeltais lūkesčiais (pradinukai spalvina diagramas, vyresnieji įsivertina kiekvieną mėnesį). Refleksijos duomenys retai panaudojami ugdymosi tobulinimui. Trūksta šiuolaikinių mokymo(si), priemonių ir jų įvairovės, į patirtines, aktyvias mokinių veiklas orientuotų, integruotų pamokų. Tikslingas IKT naudojimas vertinimo metu stebėtas tik 7 (13 proc.) pamokose, nors daugumoje kabinetų įrengti stacionarūs vaizdo projektoriai, mokytojai turi galimybę naudotis vienu iš informacinių technologijų kabinetų. <p>Mokytojų parengtos ar parinktos užduotys ir medžiaga dažnu atveju skatino mokinių smalsumą ir dėmesį:</p> <ul style="list-style-type: none"> Pastebėta, kad mokiniai gana atsakingai dirbo nuo pamokos pradžios iki pabaigos, atliko tai, ko iš jų buvo tikimasi. Mokinių apklausos duomenimis tai, kas vyksta pamokoje (pritarimas 71 proc.), priklauso nuo mokytojų. Mokinių anketinės apklausos duomenys rodo aukštą tikėjimo mokinio galiomis laipsnį (pritarimas – 91 proc.). Mokytojai stengiasi, kad mokiniai išmoktų, suprastų ir sudėtingus dalykus (pritarimas – 94 proc.). Pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ vertinimo vidurkis yra 2,34, moda (dažniausias vertinimas) – 2. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 8 pamokose (5,3 proc.), kaip tobulintinas – 3 pamokose (3,0 proc.). Pamokos aspektas „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ kaip stiprusis pamokos aspektas išskiriamas 11 pamokose (7,3 proc.), kaip tobulintinas – 2 pamokose (2,0 proc.). Pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ (žr. 10 lentelę) vertinimo vidurkis 2,26, moda – 2. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 10 pamokų (6,7 proc.), šiose pamokose mokiniai aktyviai atsakinėjo į pateiktus klausimus, buvo skiriamas nuolatinis dėmesys kiekvienam vaikui, skatinta asmeninė pažanga. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Kudirkos Naumiesčio gimnazijos mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas yra vidutiniški.</p> |
| 3.3. Ugdymo(si) organizavimas | 2 | <p>Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus, pastebėta neišskirtiniai ugdymo(si) organizavimo aspektai:</p> <ul style="list-style-type: none"> Mažumoje pamokų (14 proc.) stipriąja pamokos veikla įvardinama tinkamas ryšys su kitais mokomaisiais dalykais. 9 pamokose (18 proc.) kaip stiprioji pamokos veikla įvardinama – mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi, 3 pamokose (6 proc.) – kaip tobulintina veikla. Bendras šio aspekto vidurkis yra neišskirtinis (2,16). Vertinimo metu stebėta tik viena integruota pamoka (6a klasė – lietuvių k. bei gamta ir žmogus), kurioje užfiksuota paveiki integracija tarp mokomųjų dalykų. Remiantis elektroninio dienyno duomenimis, per 2018-2019 m.m. vyko tik 14 integruotų pamokų, |

| | | |
|----------------|---|--|
| | | <p>dažniausiai integruojamos tikybos pamokos su kitais mokomaisiais dalykais.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Daugumoje stebėtų pamokų naudojamos tradicinės priemonės: vadovėliai, pratybos, dalijamoji medžiaga. Gimnazijoje trūksta šiuolaikinės kompiuterinės įrangos. Tai patvirtina ir savininko (steigėjo) pateikta informacija, kurioje įvardijama, jog viena iš tobulintinų veiklų gimnazijos apsirūpinimas reikalingomis mokymosi priemonėmis, ypačiai kompiuteriais. <p>Formalus ir neformalusis vaikų švietimas vertinamas vidutiniškai</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos pirminėje informacijoje ir pokalbių metu įvardijama problema, jog daugiau kaip pusė mokinių į gimnaziją yra pavėžėjami ir dėl to kyla problemų dėl neformaliojo vaikų švietimo organizavimo. Pokalbio metu su mokiniais paaiškėjo, kad mokiniai norėtų kitokių būrelių, kad jų poreikiai nėra tiriami, būrelių kaita yra maža. Pageidautų internetinių svetainių kūrimo, dramos studijos – vyresniems mokiniams ir kt. • Pokalbio metu su mokiniais paaiškėjo, kad mokiniai norėtų kitokių būrelių, kad jų poreikiai nėra tiriami. Tačiau būrelių kaita yra maža. Pageidautų internetinių svetainių kūrimo, dramos studijos – vyresniems mokiniams ir kt. • Gimnazijoje organizuojamos netradicinio ugdymo dienos, kai kurie renginiai, įvairios šventės vyksta ir pamokų metu, dažniausiai penktadienį. Renginių, švenčių sklaida gimnazijos puslapyje yra neišskirtinė. • Vertinimo metu neužfiksuota pamokų kitose erdvėse. Gimnazijos strateginiame plane 2019 – 2021 metų SSGG įvardijama silpnybė, jog nepakankamai išradingai ugdymui pritaikoma mokyklos teritorija. Veiklos kokybės įšivertinimo duomenimis mokymasis virtualioje erdvėje bei mokymasis ne mokykloje vertinamas žemiausiomis vertėmis (2,6). <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Kudirkos Naumiesčio Vinco Kudirkos gimnazijos ugdymo(si) organizavimas yra vidutiniškas.</p> |
| 3.4. Mokymasis | 2 | <p>Gimnazijos mokiniai neblogai skatinami sieti išmokus dalykus ir asmenines patirtis su nežinomais dalykais, kuriant prasmingus ryšius. Tai iliustruoja 68 proc. mokinių pritarimas teiginiui, kad aptariama, kur įgytos žinios padės gyvenime:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokytojų ir mokinių apklausos rodo stiprų mokomosios medžiagos siejimą su mokinių patirtimis, kitų dalykų žiniomis (pritarimas – 98 proc. ir 85 proc.). • Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus matyti, kad pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertinimo vidurkis yra 2,46. Šis aspektas 14,7 proc. pamokų buvo paminėtas kaip stiprusis (žr. 5 lentelę). • Aukščiausiai šis aspektas vertintas dorinio ugdymo (vidurkis 3,0), užsienio kalbų (vidurkis 2,8), lietuvių kalbos (vidurkis 2,67) pamokose . |

| | | |
|-----------------------------------|---|---|
| | | <p>Mokiniai priimtinau mokomi suvokti, patikrinti savo supratimą tirdami, sprenddami problemas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kad mokiniai pamokose mokomi spręsti problemas, rodo mokinių ir tėvų apklausos duomenys: „Pamokoje naudojamos užduotys skatina mąstyti, spręsti įvairias problemas“ – pritarimas atitinkamai 84 proc. ir 88 proc., tačiau išorinio vertinimo metu aukštesniųjų gebėjimų ugdymas buvo retas. Tą patvirtina ir 90 proc. mokytojų patvirtintas teiginys „Skiriu užduotis mokiniams, kurios skatintų įsisavinti žinias, jas atkartoti“. • Pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemas sprendimą orientuotą mokymąsi“ vertinimo vidurkis yra 2,26. Kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 7,6 proc. pamokų. • Geriausiai šis aspektas vertintas gamtamokslinio ugdymo (vidurkis 2,83), užsienio kalbų (vidurkis 2,5), informacinių technologijų (vidurkis 2,5) pamokose. • Pokalbio metu keletas mokinių aktyvo narių įvardino, kad pavieniai mokytojai organizuoja patirtinio mokymo pamokas: dažniausiai tai pasireiškia gamtos mokslų, biologijos, geografijos pamokose. <p>Mokytojai planuoja darbą įvairios sudėties grupėmis ir partneriškai, bet pamokose ši veikla nesistemiška:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Su apklausoje pateiktu teiginiu „Mes dažnai bendradarbiaujame įvairaus dydžio ir sudėties grupelėse“ sutinka 72 proc. mokinių. 98 proc. mokytojų pritaria teiginiui „Skiriu mokiniams užduotis, kurias jie turi atlikti grupėje, porose“. • Išanalizavus pamokų stebėjimo protokolus pastebėta, kad į tikslų kėlimą mokiniai beveik neįtraukiami. Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje tik 9 pamokose (17,6 proc.). • Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Kudirkos Naumiesčio gimnazijos mokinių mokymasis yra patenkinamas. |
| 3.5. (Iš)vertinimas ugdymui | 2 | <p>Gimnazija turi pasitvirtinusi mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašą, kuriame numatyti vertinimo principai, bendri susitarimai dėl vertinimo procedūrų, bet jo laikomasi neišskirtinai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokalbyje mokytojai teigė, kad atskirų, su dalyko savitumu siejamų, susitarimų dėl mokinių pasiekimų vertinimo turi pavieniai (pradinių klasių, kūno kultūros mokytojų) metodiniai būreliai. Tai atsispindi ir dalykų ilgalaikiuose planuose. Mokomųjų dalykų kabinetų vaizdinės priemonės vertinimo metodika, specifiškumas nėra viešai demonstruojami. • Mokiniai apklausoje teigė, kad „Man yra aišku, už ką mokytojai rašo gerą ar blogą pažymį“ – sutinka 93 proc. mokinių, „Mokytojai dažnai man asmeniškai (ir kitiems) pasako, ko reikėtų, kad mokytis geriau, sėkmingiau“ – sutinka 83 proc. mokinių, „Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko permąstyti, ko išmokome, kas trukdė geriau mokytis“ – sutinka 57 proc. mokinių. |

| | |
|--|---|
| | <p>Stebėtų pamokų analizė parodė, kad mokiniai nesistemiškai pamokose informuojami apie vertinimo kriterijus, su jais neaptariama, ko iš jų tikimasi, koks turi būti gerai atliktas darbas. Tai pagrindžia šie faktai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pamokos aspektas „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ ugdymo procese yra vertinamas žemiausiai iš visų pamokos aspektų, jo vertinimo vidurkis yra 1,74, vertinimo moda – 1. Kaip stiprusis pamokos aspektas vertinimo kriterijų aiškumas įvardintas 4 atvejų (2,7 proc.), kaip silpnasis – 15 atvejų (15,0 proc.). • vertinimo kriterijų aiškumas prastai įvertintas 21 pamokoje (41,2 proc.), 8 pamokose (15,7 proc.) įvertintas gerai (žr. 13 lentelę). <p>Vertindami ugdymo(si) procesą mokytojai sudaro vidutiniškas galimybes kiekvienam mokiniui pasirodyti kuo geriau:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apibendrinus stebėtas pamokas, matyti, kad pamokos aspektas „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ yra vertinamas aukščiausiai iš visos „Mokinių vertinimas ir įsivertinimas“ srities, šio aspekto vertinimo vidurkis 2,50, vertinimo moda 3 (žr.7 lentelę). • Šis aspektas 21 pamokoje (14,0 proc.) buvo minimas kaip stiprusis pamokos aspektas . • Apibendrinus stebėtas pamokas, matyti, kad pamokos aspektas „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ yra vertinamas aukščiausiai iš visos „Mokinių vertinimas ir įsivertinimas“ srities, šio aspekto vertinimo vidurkis 2,50, vertinimo moda 3 (žr.7 lentelę). • Šis aspektas 21 pamokoje (14,0 proc.) buvo minimas kaip stiprusis pamokos aspektas . <p>Vertinimas, pagrįstas mokytojo ir mokinio dialogu apie mokymosi sėkmes ir nesėkmes, yra priimtinas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ vertinimo vidurkis 2,12. Kaip teigiamas pamokos aspektas jis paminėtas 4 pamokose (2,7 proc.), o kaip tobulintinas - 7 pamokoje (7,0 proc.) (žr. 8 lentelę). <p>Mokiniai nesistemiškai, formaliai, dažniausiai emociškai įsivertina atliktas užduotis, patenkinamai reflektuoja mokymosi procesą, nusistato savo mokymosi poreikius. Nepakankamas įsivertinimo ir refleksijos organizavimas daugumoje pamokų mažina mokinių atsakomybę už savo mokymąsi. Tai pagrindžia stebėtų pamokų analizė:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis yra 2,14. Abipusis grįžtamasis ryšys, padedantis mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos prastai įvertintas 14 pamokų (27,4 proc.) (žr. 8 lentelę). • Gimnazijos 2018-2019 m.m. Veiklos programoje įsivertinimas, pažangos stebėjimas, apmąstymas nurodomas kaip silpnybė. Teigiama, kad mokiniai „nepilnai išnaudoja vertinimą skatinantį poslinkį nuo išorinės link vidinės mokymosi motyvacijos.“ |
|--|---|

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>Tėvų apklausa parodė, kad beveik visiems tėvams informacija apie mokymąsi yra pateikiama laiku, yra pakankama, informatyvi ir asmeniška:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Su apklausoje pateiktu teiginiu „Mokytojai su manimi/mumis aptaria vaiko mokymosi pasiekimus, tikslus ir mano vaikui keliamus lūkesčius“ sutinka 89 proc. mokinių tėvų, 90proc. jų sutinka, kad „Aš žinau, už ką mokytojas rašo gerą ar blogą pažymį“. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Kudirkos Naumiesčio gimnazijos mokinių (įsi)vertinimas ugdymui yra nesisteminis.</p> |
|--|--|---|

Srities išvados:

- Riboti finansiniai, vadybiniai sprendimai nesudaro galimybių mokytojams tinkamai kelti savo kvalifikaciją, atnaujinti materialinę bazę, dėl to ugdymo kokybė yra neišskirtinė. Planuojant ugdymą, keliant ugdymo tikslus, uždavinius, organizuojant pamokas netradicinėse erdvėse, nepakankamai diferencijuojant ir individualizuojant mokymo medžiagą pamokoje, mokytojai neišskirtinai atsižvelgia į mokinių asmeninę, socialinę, kultūrinę patirtį, sudaromos neišskirtinės sąlygos mokinio ugdymui (si) pagal gebėjimus, motyvacijai, bendradarbiavimui pamokoje, pasiekimams.

- Aukštesnių mokymosi siekių trūkumas, nepakankamas dėmesys mokinių mokymosi lūkesčiams bei daugumos mokytojų keliami per maži reikalavimai mokiniams lemia, kad daliai mokinių pamokose per lengva, nuobodu, stinga tinkamo lygio iššūkių, ir tai turi tiesioginę įtaką mokinių mokymosi motyvacijai ir pasiekimams.

- Mokiniai priimtinau skatinami sieti išmokus dalykus ir asmenines patirtis su nežinomais dalykais, kuriant prasmingus ryšius. Pamokose mokiniai nesisteminiai kelia sau ugdymosi tikslus ir geba motyvuotai bendradarbiauti įvairios sudėties ir dydžio grupėse.

- Mokytojai gerai pažįsta savo mokinius, geba kurti pasitikėjimu pagrįstus santykius, kurie leidžia pamokose palaikyti palankią mokymuisi ir neformaliai vertinimui aplinką, vyrauja pozityvus požiūris į klaidas, mokiniai nebijo klysti. Tačiau nedažnas, nepakankamai aiškus vertinimo kriterijų formulavimas, jų aptarimas su mokiniais pamokoje nesudaro tinkamų sąlygų (įsi)vertinti ugdymo (si) pažangą ir pasiekimus, susidaryti adekvatų vaizdą apie pamokos uždavinio įgyvendinimą, ugdomosios veiklos rezultatyvumą ir kryptingai planuoti tolesnį ugdymą (si).

4. REKOMENDACIJOS:

Mokytojams siekiant pozityvaus pokyčio ugdymo procese, mokinių pasiekimų ir pažangos gerinimo :

- pamokoje ugdyti mokinių dalykines ir bendrąsias kompetencijas kartu kaip visumą;
- sudaryti sąlygas mokinių savivaldžiam mokymuisi parenkant medžiagą, užduotis ir veiklas, kurios atitinka mokinio galias, turimą patirtį ir pedagoginius tikslus;
- mokyti mokinius kritiškai (įsi)vertinti, formuoti nuostatą, kad vertinimas neatsiejama ugdymosi dalis;
- pamokų metu sudaryti sąlygas gabesniems mokiniams atlikti sudėtingesnes užduotis;
- dažniau pamokas vesti kitose edukacinėse erdvėse;
- sudaryti mokiniams sąlygas labiau pažinti savo gabumus;
- mokyti juos įsivertinti savo asmeninę kompetenciją, stebėti savo pažangą ir kelti tolesnio ugdymosi tikslus.
- mokytojų metodinių grupių susirinkimus panaudoti ne tik organizaciniams ugdymo proceso klausimams spręsti, bet ir dalijimuisi vertingąją pamokos kokybės tobulinimo patirtimi, ypač vertinimo, įsivertinimo ir individualios pažangos skatinimo pamokoje klausimais.

Gimnazijos vadovams:

- užtikrinti pedagogų nuolatinį mokymąsi orientuotą į mokinių vertybinių nuostatų formavimą ir pasiekimų bei pažangos gerinimą;
 - sudaryti sąlygas mokytis kartu atvirai reflektuojant ir panaudojant gimnazijos (Lietuvos pasienio) kontekstą;
 - skatinti ir palaikyti gimnazijos bendruomenės, ypač jaunų pedagogų iniciatyvas.
 - skatinti įvairias integruojamąsias veiklas, projektus;
 - tobulinti mokytojų didaktinę kompetenciją – padėti įgyti gebėjimus nuo poveikio ar sąveika grįstos pedagogikos pereiti į mokymąsi akcentuojančią pedagogiką;
 - skatinti mokytojus taikyti individualius ir grupinius problemų sprendimo būdus, projektus, mokymąsi iš patirties, individualų tyrinėjimą, darbą su įvairiais informacijos šaltiniais;
 - vykdyti nuolatinę, tikslingai suplanuotą ugdymo proceso priežiūrą. Teikti individualų grįžtamąjį ryšį apie pamokos kokybę, aiškiai nurodant stipriąsias veiklas ir ką reikėtų tobulinti, bendrus koreguotinus aspektus aptarti metodinėse grupėse.
 - organizuoti individualius pokalbius su pedagogais, aptariant jų veiklos užduotis ir pasiektus rezultatus bei skatinti mokytojų sąmoningumą, iniciatyvumą, išklausti problemas, ieškoti sprendimų kartu;
 - sudaryti mokytojams galimybes vienam iš kito ir kartu mokytis ir panaudojant tam skirtas lėšas organizuoti kvalifikacijos tobulinimo renginius, orientuotus į pamokos tobulinimą.
 - organizuoti mokymus apie vertinimo kriterijų (kiekybinių ir kokybinių) formulavimą pamokoje, mokinių įtraukimą į asmeninių mokymosi tikslų formulavimą pagal aptartus kriterijus bei asmeninės pažangos įsivertinimą, remiantis susitartais kriterijais;
 - remiantis gerąja mokyklos mokytojų patirtimi (neformalaus formuojamojo vertinimo, mokinių drąsinimo nebijoti klysti, mokytojų ir mokinių gerų santykių ir kt.), organizuoti kolegialųjį grįžtamąjį ryšį, kurio metu mokytojai galėtų mokytis vieni iš kitų, kaip formuojamąjį vertinimą panaudoti individualios mokinio pažangos vertinimui, remiantis suformuluotais (įsi)vertinimo kriterijais.
 - siekti sąmoningo, tikslingo ir nuoseklaus gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo, atsakingai vertinti pažangą, nuolat teikti grįžtamąjį ryšį bendruomenei.
- Gimnazijos savininkui siūloma didesnę dėmesį skirti gimnazijos mokinių pasiekimų gerinimui, ugdymo kokybei, veiklos įsivertinimui.

Vadovaujančioji vertintoja

Aušra Mažonienė

Mokyklų išorinio vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė

PRIEDAI

Apibendrinti ugdomųjų veiklų vertinimai (N=50)

Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires

1 lentelė

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai |
|-------------|------------|--------------|-----------|
| 3 pamokos | 23 pamokos | 23 pamokos | 1 pamoka |
| 6,0 proc. | 46,0 proc. | 46,0 proc. | 2,0 proc. |

Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga

2 lentelė

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai |
|-------------|------------|--------------|------------|
| 0 pamokų | 13 pamokų | 31 pamoka | 6 pamoka |
| 0 proc. | 26,0 proc. | 62,0 proc. | 12,0 proc. |

2018 m. Nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo duomenys

3 lentelė

| Gimnazijos mokinių nepasiekusiųjų patenkinamo lygio procentinė išraiška | | | |
|--|----------------|----------------|----------------|
| Klasė | 4 klasė | 6 klasė | 8 klasė |
| Dalykas | | | |
| Matematika | 0 | 28,6 | 25,0 |
| Skaitymas | 11,4 | 9,5 | 6,9 |
| Rašymas | 0 | 42,9 | 18,5 |
| Pasaulio pažinimas | 0 | - | - |
| Gamtos mokslai | - | - | 3,6 |
| Socialiniai mokslai | - | - | 6,9 |

Pamokų pasiskirstymas pagal paradigmas

4 lentelė

| Mokymosi (šiuolaikinė) | Bandoma dirbti šiuolaikiškai | Mokymo (tradicinė) |
|-------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|
| 1 pamoka | 8 pamokos | 41 pamoka |
| 2 proc. | 16 proc. | 82 proc. |

Mokomoji medžiaga siejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi

5 lentelė

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai |
|-------------|------------|--------------|-----------|
| 2 pamokos | 23 pamokos | 22 pamokos | 4 pamokos |
| 3,9 proc. | 45,1 proc. | 43,1 proc. | 7,9 proc. |

Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai

6 lentelė

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai |
|-------------|------------|--------------|------------|
| 0 pamokų | 8 pamokos | 22 pamokos | 21 pamokos |
| 0 proc. | 15,7 proc. | 43,1 proc. | 41,2 proc. |

Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą

7 lentelė

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai |
|-------------|------------|--------------|-----------|
| 2 pamokos | 26 pamokos | 18 pamokų | 5 pamokos |
| 3,9 proc. | 51,0 proc. | 35,3 proc. | 9,8 proc. |

Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams- optimaliai siekti pažangos

8 lentelė

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai |
|-------------|------------|--------------|------------|
| 1 pamoka | 13 pamokų | 23 pamokos | 14 pamokų |
| 2,0 proc. | 25,5 proc. | 45,1 proc. | 27,4 proc. |

Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos

9 lentelė

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai |
|-------------|------------|--------------|------------|
| 0 pamokų | 6 pamokos | 24 pamokos | 21 pamoka |
| 0 proc. | 11,8 proc. | 47,0 proc. | 41,2 proc. |

Parentamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi

10 lentelė

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai |
|-------------|------------|--------------|-----------|
| 1 pamoka | 14 pamokų | 33 pamokos | 3 pamokos |
| 2,0 proc. | 27,4 proc. | 64,7 proc. | 5,9 proc. |

Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi

11 lentelė

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai |
|-------------|------------|--------------|------------|
| 2 pamokos | 14 pamokų | 28 pamokos | 7 pamokos |
| 3,9 proc. | 27,4 proc. | 55,0 proc. | 13,7 proc. |

Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį

12 lentelė

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai |
|-------------|------------|--------------|-----------|
| 2 pamokos | 15 pamokų | 33 pamokos | 1 pamoka |
| 3,9 proc. | 29,4 proc. | 64,7 proc. | 2,0 proc. |

Mokiniamis rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai

13 lentelė

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai |
|-------------|------------|--------------|-----------|
| 2 pamokos | 16 pamokų | 29 pamokos | 4 pamokos |
| 3,9 proc. | 31,4 proc. | 56,9 proc. | 7,8 proc. |

Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui

1 pav. Bendrųjų kompetencijų ugdymas stebėtose pamokose (proc.)