

**NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA**  
**KAUNO ALEKSANDRO PUŠKINO GIMNAZIJOS VEIKLOS**  
**IŠORINIO RIZIKOS VERTINIMO ATASKAITA**

2019-06-03 Nr. A-31

Vilnius

**IVADAS**

**Vertinimo laikas** – 2019 m. gegužės 6–9 d.

**Vertinimo tikslas** – mokyklos veiklos išorinis rizikos vertinimas.

**Vertintojų komanda:**

Vadovaujančioji vertintoja – Renata Pavlavičienė.

Vertintojai: Rimtas Baltušis, Tomas Bičiūnas, Jolita Morkūnaitė, Jolanta Stalemekaitė, Aistė Venclovienė, Rimvydas Zailskas.

Vertinimo išvados parengtos iš vertintojų vizito metu stebėtų 122 bendrojo ugdymo dalykų pamokų analizės, Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros (toliau – NMVA) atliktos mokytojų, mokinių ir jų tėvų nuomonių apie mokyklos veiklą apklausos (toliau – apklausa) analizės, pokalbių su mokyklos direktoriumi ir direktoriaus pavaduotojais ugdymui, Mokyklos taryba, Metodine taryba ir Mokinių taryba, Vaiko gerovės komisija (toliau – V GK), Veiklos kokybės įsivertinimo grupe, Švietimo skyriaus atstovais pokalbių analizės duomenų, taip pat – iš nagrinėtų gimnazijos veiklos planavimo, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentų analizės duomenų, Nacionalinio egzaminų centro, Švietimo informacinių technologijų centro, mokyklos savininko pateiktų duomenų. **Sprendimai dėl konkrečių rodiklių vertinimo buvo priimti pirmiausia atsižvelgiant į ugdymo(si) kokybę gimnazijos 1–12 klasėse (ne suaugusiųjų ir ne pagrindinio ugdymo skyriaus klasėse) pagrindžiančius duomenis, kadangi gimnazijai bus skiriamas kokybės krepšelis – tikslinė valstybės dotacija mokinių pasiekimams gerinti. Šios klasės ataskaitos tekste vadinamos *gimnazijos klasėmis*.** Darbe vadovautasi Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu; Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės vertintojų elgesio taisyklėmis; Geros mokyklos koncepcija.

**Vertinimo procese ir ataskaitoje taikyta keturių vertinimo lygių skalė:**

- „**labai gerai**“ – veikla pamokoje yra veiksminga, išskirtinė, kryptinga, savita, kūrybiška – 4 lygis; taip įvertintą veiklą verta paskleisti už mokyklos ribų;
- „**gerai**“ – veikla viršija vidurkį, tinkama, paveiki, potenciali, lanksti – 3 lygis; taip įvertintą mokytojų patirtį verta skleisti mokykloje;
- „**patenkinamai**“ – veikla yra vidutiniška, neblogo, nesisteminė, neišskirtinė, t. y. mokykloje yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti – 2 lygis;
- „**prastai**“ – veikla nepatenkinama, neveiksminga, netinkama, nekonkreči, veiklą būtina tobulinti, mokyklai reikalinga išorinė pagalba – 1 lygis.

**Mokyklos kontekstas:** Kauno Aleksandro Puškino gimnazija įsteigta 1930 m., ji skirta tenkinti viso miesto ir Kauno regiono (apskritis) mokinių poreikius. 2018–2019 m. m. gimnazijoje vykdomas įvairių tautybių mokinių ugdymas rusų ir lietuvių dėstomosiomis kalbomis pagal ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio, vidurinio ugdymo bei suaugusiųjų pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas. Gimnazija (Vytauto pr. 50) turi du struktūrinius padalinius: Pagrindinio ugdymo skyrių (V. Krėvės pr. 50) ir Ikimokyklinio ugdymo skyrių (A. Mickevičiaus g. 54). Pagrindinio ugdymo

skyriuje organizuojamas ugdymas 1–10 klasių mokiniams: 1–4 klasėse ugdomi mokiniai, turintys elgesio ir emocijų sutrikimų, 5–10 klasėse ugdomi mokiniai, stokojantys mokymosi motyvacijos, turintys socializacijos problemų. Ikimokyklinio ugdymo skyriuje organizuojamas 1–6 metų vaikų ikimokyklinis ugdymas. Gimnazijoje nuo 2016 m. didėja mokinių skaičius: 2016–2017 m. m. mokėsi 945 mokiniai, 2018–2019 m. m. – 1009. Mokykloje mokosi 137 (13,6 proc. visų mokinių) mokiniai, turintys 17 šalių pilietybes. 72 mokiniai (7,1 proc. visų mokinių) lanko neformaliojo švietimo mokyklas, 602 mokiniai (59,6 proc. visų mokinių) lanko mokyklos būrelius. Mokytojų kolektyvas pasižymi aukšta kvalifikacija ir pedagoginio darbo patirtimi: 74 pedagogai (63 proc.) turi kvalifikacinę kategoriją (6 eksperto, 45 metodininko, 23 vyresniojo mokytojo), 78 mokytojų (66 proc.) pedagoginio darbo stažas yra 15 metų ir didesnis. Stebėdami ugdymo(si) procesą, analizuodami mokinių pasiekimų duomenis, vertintojai atkreipė dėmesį, kad skirtingų mokytojų pajėgumas nevienodas, todėl ne visi mokiniai turi vienodas mokymosi galimybes. Vertintojai dėkoja gimnazijos vadovams ir visam kolektyvui už šiltą priėmimą ir bendradarbiavimą.

## 1. VERTINIMO SANTRAUKA

### 1.1. GERAI VYKDOMA MOKYKLOS VEIKLA

**Turimi materialiniai mokyklos ištekliai panaudojami lanksčiai, kūrybingai, pritraukiami ir papildomi.** Mokykla tinkamai apsirūpinusi ugdymo(si) procesui reikalinga įranga ir priemonėmis. Moderni gimnazijos biblioteka aprūpinta vadovėliais, mokymui(si) reikalinga literatūra, skaitmeninėmis mokymo(si) priemonėmis. Tikslingas, mokinių smalsumą ir dėmesį skatinęs turimų priemonių naudojimas fiksuotas ir kaip stiprusis aspektas įvardintas 24 (19,7 proc.) stebėtose pamokose. Mokyklos fizinė aplinka palanki mokymuisi ir bendravimui. Papildomus išteklius padeda pritraukti ir aktyvi gimnazijos projektinė veikla.

**Mokomoji medžiaga siejama su gyvenimo patirtimi ir kontekstu.** Dalis mokytojų stengiasi modernizuoti ugdymo procesą ir bando dirbti šiuolaikiškai – tokios buvo ketvirtadalis stebėtų pamokų. 37 pamokose (30,3 proc.) keliant ugdymo tikslus, buvo atsižvelgta į daugumos mokinių asmeninę patirtį. Su teiginiu „Mes dažnai aptariame, kaip pamokose įgytos žinios mums padeda gyvenime, planuojant karjerą“ sutinka 77 proc. mokinių, dalyvavusių nuomonių apie mokyklos veiklą apklausoje. Kaip stiprusis pamokos aspektas „Mokymo medžiagos siejimas su gyvenimo patirtimi“ išskirtas 45 pamokose (36,9 proc.), kaip tobulintinas – tik 4 pamokose (3,3 proc.).

**Gimnazijos bendruomenė pripažįsta ugdymosi kontekstualumą.** Gimnazijos organizuojama veikla po pamokų yra įvairiapusiška, remiasi daugiakultūrine gimnazijos bendruomenės narių patirtimi. Joje dalyvauja dauguma gimnazijos mokinių. Lankstus ir visuminis gimnazijos bendruomenės požiūris į asmenybės tapsmą padeda mokiniams siekti pažangos, spręsti problemas. Todėl gimnazijoje nuolat didėja mokinių skaičius, plečiamos jiems teikiamos paslaugos. Mokiniai, mokytojai ir tėvai teigia, kad gimnazijos privalumas yra tai, kad joje mokosi įvairių tautybių vaikai. Mokinių nuomonių apie gimnazijos veiklą apklausoje 91 proc. (358 iš 395) apklaustų mokinių teigė, kad jiems patinka jų mokykla, o 82 proc. mokinių pritarė, kad laikas, praleidžiamas mokykloje, yra turiningas ir prasmingas. Šiuos duomenis patvirtino ir mokinių savivaldos atstovai.

### 1.2. RIZIKINGA MOKYKLOS VEIKLA, KURIAI REIKIA SKIRTI DAUGIAU DĖMESIO

**Pamokos veiklų ir siektinų rezultatų planavimas.** Mokytojai iš dalies žino, ko siekia ugdydami kiekvieną mokinį, patenkinamai suplanuoja pamokos veiklas ir siektinus rezultatus, numatydami aiškius

vertinimo kriterijus. Vertintojų stebėtose pamokose aspekto „Keliančią ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ vertinimo vidurkis yra 2,19, o aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ vertinimo vidurkis yra 2,11. 91 pamokoje (74,6 proc.) vertintojų fiksuota tradicinė mokymo paradigma, kai dominavo mokytojo vaidmuo, nesuplanuotos mokinių poreikius atitinkančios veiklos. Pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo vidurkis yra 1,93. Kaip tobulintinas šis aspektas buvo išskirtas 34 pamokose (27,9 proc.).

**Mokinių skatinimas reflektuoti mokymosi procesą.** Vertintojų stebėtose pamokose pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokyti suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 1,89. Tik 24,6 proc. (gimnazijos klasėse – 26,7 proc.) stebėtų pamokų šis aspektas įvertintas gerai (įvertinimų *labai gerai* nėra). Kaip tobulintinas šis aspektas išskirtas 23 pamokose (18,9 proc.). Mokinių nuomonių apie mokyklos veiklą apklausoje 29 proc. 9–12 klasių mokinių nepritare teiginiui „Beveik kiekvienoje pamokoje mokytojai palieka laiko apmąstyti, ko išmokome, kas trukdė geriau mokytis“. Pastaruosius dvejus metus gimnazijoje atlikto veiklos kokybės plačiojo įsivertinimo metu mokinių įsivertinimas nurodytas kaip tobulintinas veiklos aspektas.

**Mokinių į(si)traukimas į mokymosi rezultatų apibendrinimą ir tolesnės veiklos siekių numatymą.** Pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ vertinimo vidurkis yra 2,14, o „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ – 1,95. Grįžimas prie pamokos uždavinio ir pasiektos rezultato aptarimas kaip tobulintinas pamokos aspektas paminėtas 24 pamokose (19,7 proc.). Pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis – 1,77, kaip tobulintinas jis buvo paminėtas 23 pamokose (18,8 proc.).

## 1.2. MOKYKLOS SAVININKO DĖMESYS ĮVARDINTOMS RIZIKINGOMS VEIKLOMS

Mokyklos steigėjas skiria daug dėmesio duomenų apie mokinių pasiekimus (NMPP, pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP), valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE), mokslo metų rezultatų) analizei, stebi ir kartu su mokykla aptaria šių pasiekimų dinamiką. Švietimo skyriaus teigimu, Kauno Aleksandro Puškino gimnazijos rezultatai yra nelyginami su kitomis gimnazijomis, kadangi skiriasi šios mokyklos kontekstas – joje ugdomi rusakalbiai mokiniai, mokiniai, kurie turi elgesio ir emocijų sutrikimų, stokoja mokymosi motyvacijos, turi socializacijos problemų. Pagalba gimnazijai teikiama įvairiomis formomis: priimti susitarimai dėl siekiamų mokyklos veiklos rezultatų rodiklių (Kauno miesto strateginio valdymo sistema STRAPIS), organizuojamos konsultacijos, pasitarimai, vizitai į mokyklą konkrečia tema, gimnazijos vadovai skatinami tobulinti kompetencijas dalyvaujant edukacinėse programose, gimnazija skatinama dalyvauti projektinėje veikloje, taip pat įtraukiama į projektus, tikslines programas steigėjo iniciatyva. Kaip tobulintinus gimnazijos veiklos aspektus mokyklos savininkas įvardina bendravimo ir bendradarbiavimo su mokinių tėvais galimybes, taip pat – švietimo pagalbos mokiniui specialistų trūkumą. Pokalbyje Švietimo skyriaus atstovai pripažino, kad gimnazijos vadovai geba gimnazijos bendruomenę sutelkti pokyčiams. Vertintojų pastebėjimu, būtų tikslinga steigėjo pagalba gimnazijai valdant pokyčius, susijusius su rizikingomis gimnazijos veiklomis: ieškant galimybių ir būdų gerinti mokinių pasiekimus ir kompensuoti nepalankų kontekstą, užtikrinant pedagogų kvalifikacijos tobulinimo kryptingumą pamokos planavimo ir organizavimo temomis.

### 1.3. MOKYKLOS VADOVO METINIŲ UŽDUOČIŲ KRYPTINGUMAS IR KONKRETUMAS

2019 m. mokyklos vadovui patvirtintos keturios metinės veiklos užduotys: gerinti mokyklos veiklos kokybę, pritaikyti sporto salę šiuolaikiniam sportinės veiklos organizavimo reikalavimams (V. Krėvės pr. 50), gerinti ikimokyklinio ugdymo amžiaus vaikams teikiamų paslaugų kokybę (A. Mickevičiaus g. 54), rengti gimnazijos senųjų erdvių atnaujinimo projektus (Vytauto pr. 50). Analizuojant siektinus rezultatus ir rezultatų vertinimo rodiklius, tampa aišku, kad pirmoji užduotis (mokyklos veiklos kokybės gerinimas) yra tiesiogiai susijusi su gimnazijos rizikingomis veiklomis. Ši užduotis apima mokinių pasiekimų, patyčių situacijos gerinimą, netgi – gimnazijos interneto svetainės atitikimą teisės aktų reikalavimams ir gimnazijos dalyvavimą ES fondų ar tarptautiniuose projektuose. Vertintojai pastebi, kad būtų tikslinga labiau apgalvoti siektinų rezultatų ir rezultatų vertinimo rodiklių sąvokas ir šiuos du komponentus aiškiau atskirti – tai padidintų vadovo metinių užduočių konkretumą ir kryptingumą.

## 2. KAIP MOKYKLA STEBI IR ĮSIVERTINA SAVO PAŽANGĄ?

Gimnazijos direktorius inicijuoja mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą, pavaduotoja ugdymui kuruoja Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo grupės, kuriai vadovauja viena iš mokytojų ir priklauso devyni skirtingų dalykų mokytojai, veiklą. Veiklos kokybės įsivertinimas atliekamas vadovaujantis Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika (2016). Įsivertinimas vyksta turint tikslą valdyti, planuoti gimnazijos tobulinimą ir dalyvauti jame. Mokykloje naudojamos anketomis, atliekama PUPP, VBE, NMPP rezultatų, įvairių mokyklos dokumentų analizė. Įsivertinimo ciklo pradžioje, koordinuojama Veiklos kokybės įsivertinimo grupės, gimnazija atlieka platųjį veiklos kokybės įsivertinimą *IQES online* sistemoje, kurio metu išryškėja silpnieji ir stiprieji veiklos aspektai – įsivertinimas gimnazijai padeda pakankamai tiksliai atpažinti rizikingas veiklas (per pastaruosius dvejus mokslo metus kaip tobulintini aspektai buvo įvardinta Mokinių įsivertinimas (2.4.2), Mokinio pasiekimai ir pažanga (1.2.1), Mokymasis (2.3.1). Plačiojo įsivertinimo rezultatai panaudojami metų veiklos ir strateginio veiklos plano rengimui. Rodikliai giluminiam įsivertinimui pasirenkami plačiojo įsivertinimo rezultatus aptarus su Metodine taryba. Į susitarimus dėl kokybės (ilustracijų kūrimą) įsivertinimo grupė mokytojus įtraukia derindama iliustracijas su metodinėmis grupėmis, sutelkdama giluminiam įsivertinimui mažesnes grupes, kurios prisiima atsakomybę už atskirų rodiklių vertinimą ir išvadų parengimą bei jų pristatymą. Giluminio įsivertinimo rezultatai, grupės narių teigimu, gali būti naudojami veiklos planams koreguoti. Galima teigti, kad gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo procesas yra nuoseklus, tačiau, siekiant didesnio tobulinimo veiklų poveikio, būtų tikslinga suderinti veiklos įsivertinimo ir planavimo (tobulinimo) ciklus (kad atsirastų galimybė giluminio įsivertinimo išvadas naudoti rengiant gimnazijos metų veiklos planą), įtraukti gimnazijos bendruomenę į surinktų duomenų analizavimą ir interpretavimą. Įsivertinimo grupės narių teigimu, įsivertinimo procesas būtų optimaliausias, jeigu gimnazija turėtų galimybę veiklą planuoti ne kalendoriniais, o mokslo metais, o Bendrojo ugdymo mokyklų įsivertinimo ir pažangos anketa būtų rečiau keičiama.

## 3. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

### 1. Mokinių pasiekiami rezultatai

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
1.1. Asmenybės tapsmas	3 lygis	<b>Mokykloje tinkamai formuojamos mokinių vertybinės nuostatos, ugdomas pilietiškumas, visuomeniškumas. Dauguma mokinių pripažįsta kitų teisę būti kitokiems, nei yra jie patys, gerbia kitą asmenį ir yra geranoriški:</b>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• remiantis mokinių ir mokytojų nuomonių apie mokyklos veiklą apklausų duomenimis, 94 proc. mokinių teigia, kad jie mokykloje su visais elgiasi pagarbiai, 99 proc. mokytojų teigia, kad gerai sutaria su kolegomis, bendradarbiauja vieni su kitais;</li> <li>• daugiakultūrė aplinka skatina pripažinti vieniems kitų teisę būti kitokiems, nei jie yra, gerbti kitą asmenį. Remiantis ŠVIS duomenimis, mokykloje mokosi 137 mokiniai (13,6 proc. visų mokinių), turintys 17 šalių pilietybes. Gimnazijos vadovų nuomone, geri bendruomenės santykiai, skirtingų kultūrų tradicijų integravimas į mokyklos šventes ir renginius stiprina mokinių vertybines nuostatas ir tapatumo jausmą;</li> <li>• mokiniai, mokytojai ir tėvai teigia, kad gimnazijos privalumas yra tai, kad joje mokosi įvairių tautybių vaikai. Mokinių nuomonių apie gimnazijos veiklą apklausoje 91 proc. (358) apklaustų mokinių teigė, kad jiems patinka jų mokykla.</li> </ul> <p><b>Dauguma mokinių geba bendrauti, bendradarbiauti, dalyvauti įvairiose veiklose, kurti ugdymosi ir kitas gimnazijos aplinkas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokiniams sudarytos geros sąlygos dalyvauti jų poreikius ir pomėgius atitinkančiuose projektuose – 2018–2019 m. m. gimnazija įgyvendina 6 tarptautinius, 6 respublikinius, 6 miesto ir daugiau nei 20 gimnazijos lygmens projektų;</li> <li>• apklausoje 77 proc. mokinių teigia, kad jiems gimnazijos renginiai įdomūs, prasmingi. 72 proc. mokinių mano, kad įsitraukia į bendras veiklas už mokyklos ribų su kitomis organizacijomis. 82 proc. mokinių nuomone, praleidžiamas mokykloje laikas yra turiningas ir prasmingas. Šiuos duomenis patvirtina ir mokinių savivaldos atstovai;</li> <li>• dalyvavusių apklausoje 86 proc. mokinių nuomone, gimnazijoje yra pakankamai įvairių erdvių tinkamų dirbti ir ilsėtis. Visi mokomieji kabinetai aprūpinti kompiuteriais, dauguma ir išmaniaisiais ekranais. Eksponuojami mokinių kūrybiniai darbai.</li> </ul> <p><b>Dauguma mokinių supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, žino savo gabumus ir polinkius, turi tolesnio mokymosi planų, lanksčiai derina mokymosi gimnazijoje siekius su asmeniniais gyvenimo planais:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 90 proc. mokinių nuomone, mokytojai tiki, kad kiekvienas mokinys gali padaryti pažangą, o 78 proc. apklaustų tėvų teigia, kad mokytojai padeda mokiniams suprasti tolesnio mokymosi galimybes, o mokykla skatina mokinius būti aktyviais mokyklos gyvenimo kūrėjais;</li> <li>• remiantis apklausos duomenimis, 81 proc. mokinių teigia, kad daugelis bendraklasių žino savo gabumus, polinkius, o 87 proc. mokinių teigia, kad su mokytojais aptaria, kaip jiems sekasi mokytis, tobulėti;</li> <li>• 95 proc. mokytojų teigia, kad mokinių pasiekimus, tikslus, lūkesčius susijusius su mokinių mokymusi aptaria su tėvais.</li> </ul>
--	--

		<p><b>Dauguma mokinių, kurie mokosi gimnazijos klasėse, valdo save stresinėse situacijose, konstruktyviai sprendžia konfliktus, problemas, sąmoningai renkasi sveiką gyvenimo būdą:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• visi apklausoje dalyvavę mokytojai teigia, kad moko mokinius, kaip elgtis stresinėse situacijose, tai patvirtina 83 proc. apklaustųjų mokinių;</li> <li>• pokalbiuose su VGK, pavaduotojais ugdymui, Mokinių taryba paaiškėjo, kad mokykloje stengiamasi operatyviai spręsti mokiniams kylančias problemas;</li> <li>• pagalbos mokiniui specialistai, klasių vadovai, pavaduotojai ugdymui lanksčiai dirba komandoje, kuri analizuoja mokiniams iškilusius sunkumus visuminiu požiūriu, t. y. atsižvelgia į šeimos situaciją, kalbos mokėjimo lygį, gyvenamos vietos keitimą ir pan.</li> </ul> <p><b>Minėti duomenys vertintojams leidžia daryti išvadą, kad gimnazijoje asmenybės tapsmas yra potencialus (3 lygis).</b></p>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga	2 lygis	<p><b>Geri individualūs mokinių pasiekimai miesto, šalies ir tarptautinėse olimpiadose, konkursuose:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• užimtos 39 (2016–2017 m. m.) ir 42 (2017–2018 m. m.) prizinės vietos savivaldybės olimpiadose, konkursuose;</li> <li>• užimtos 69 (2016–2017 m. m.) ir 75 (2017–2018 m. m.) prizinės vietos respublikinėse olimpiadose, konkursuose;</li> <li>• užimta 10 (2016–2017 m. m.) ir 8 (2017–2018 m. m.) prizinių vietų tarptautinėse olimpiadose, konkursuose;</li> <li>• minėtose olimpiadose ir konkursuose prizininkų skaičius sudaro 12,4 proc. (2016–2017 m. m.) ir 12,7 proc. (2017–2018 m. m.) nuo dalyvavusių mokinių skaičiaus;</li> <li>• sėkminga sporto būrelių, veikla, nes tam mokykla turi puikias sąlygas. Įvairiuose varžybose laimėtos 25 prizinės vietos.</li> </ul> <p><b>Dalį tėvų tenkina jų vaikų mokymosi rezultatai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tėvų nuomonių apie gimnazijos veiklą apklausoje su teiginiu „Apskritai aš esu patenkinta(-s) savo vaiko mokymosi rezultatais“ visiškai sutinka 37 proc. klausimyną užpildžiusių tėvų;</li> <li>• apklausos duomenys rodo, kad tėvai menkai išitraukia į gimnazijos gyvenimą. Su teiginiu „Tėvų susirinkimų metu aš dažnai pasiūlau idėjų, kaip galima būtų pagerinti vaikų mokymąsi“ visiškai sutinka 24 proc. tėvų, o teiginiui „Man svarbu tobulinti mokyklos veiklą – aš dažnai bendradarbiauju su mokyklos tėvų savivaldos atstovais“ visiškai pritaria 27 proc. tėvų.</li> </ul> <p><b>Mokykla yra priėmusi susitarimus dėl individualios mokinio pažangos stebėjimo, tačiau taikomų priemonių veiksmingumo netiria:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Metodinės tarybos nariai pokalbyje teigė, kad asmeninės pažangos stebėjimo lapai leidžia matyti mokinių daromą pažangą, tačiau stebėjimo poveikis nematuojamas;</li> <li>• Metodinė taryba NMPP, PUPP ir VBE tų pačių mokinių rezultatų palyginamųjų analizių neatlieka, pasiekti rezultatai analizuojami</li> </ul>

		<p>atskirose metodinėse grupėse, metodinės rekomendacijos dėl atskirų dalykų pasiekimų gerinimo nerengiamos.</p> <p><b>Dalies mokinių pasiekimai neatitinka bendrųjų ugdymo programų reikalavimų:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2018 m. lietuvių kalbos ir anglų kalbos VBE mokinių pasiekimų kokybės rodikliai buvo žemesni už Lietuvos mokyklų pasiekimų kokybės rodiklius;</li> <li>• istorijos, matematikos VBE mokinių pasiekimų kokybės rodikliai buvo žemesni už Kauno mokyklų mokinių pasiekimų kokybės rodiklius;</li> <li>• 2018 m. sumažėjo bendras mokinių valstybinių brandos egzaminų balų vidurkis;</li> <li>• 2018 m. lietuvių kalbos PUPP mokinių pasiekimų kokybės (7–10 balų) rodiklis – 46 proc. žemesnis už Lietuvos, matematikos PUPP mokinių pasiekimų kokybės (7–10 balų) rodiklis – 0 proc.;</li> <li>• NMPP rodo nepakankamai gerą mokinių pasiekimų būklę: maži mokinių demonstruoja gerus rašymo rezultatus, beveik visų dalykų vidutiniai rezultatai neviršija atitinkamų Kauno miesto savivaldybės vidurkių.</li> </ul> <p><b>Vertintojų stebėtose pamokose išryškėjo, kad mokinių individuali pažanga ir pasiekimai matomi, pripažįstami tik dalyje pamokų:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ vertinimo vidurkis yra 2,14, (gimnazijos klasėse – 2,16), o „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ vertinimo vidurkis yra 1,95 (gimnazijos klasėse – 2,0);</li> <li>• grįžimas prie pamokos uždavinio ir pasiekto rezultato aptarimas kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 8 pamokose (6,6 proc.) (pvz. 1-2 kl. dailės ir technologijų, 10b kl. informacinių technologijų, 1d kl. kūno kultūros pamokose), kaip tobulintinas pamokos aspektas paminėtas 24 pamokose (19,7 proc.).</li> </ul> <p><b>Tolesnio ugdymosi uždaviniai, pasiekimų ir pažangos planavimas nesistemiškai grindžiami informacija apie mokinio kompetencijų lygį, jo pasiekimų įrodymais ir dialogu su mokiniu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis yra 1,77 (gimnazijos klasėse – 1,86);</li> <li>• pamokos aspektas „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ kaip tobulintinas buvo paminėtas 23 pamokose (18,9 proc.), kaip stiprusis – 7 pamokose (5,7 proc.) (pvz. 10a kl. biologijos, 4d kl. matematikos, 3b kl. rusų k., 5b kl. matematikos, 10a kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 4c kl. etikos pamokose).</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Kauno Aleksandro Puškino gimnazijos mokinių pažanga ir pasiekimai pamokoje yra neišskirtiniai. Atsižvelgiant į tai, atskirų mokinių pažanga ir akademiniai pasiekimai yra vertinama kaip vienas tobulintinų gimnazijos veiklos aspektų.</b></p>
--	--	--

**Srities išvados:**

1. Gimnazijos klasėse vertybinės nuostatos formuojamos tinkamai, atsižvelgiant į mokinių kultūrinę patirtį potencialiai kuriami pagarba ir bendradarbiavimu grįsti bendruomenės narių santykiai. Tai lemia gerą mokinių savijautą mokykloje ir mokymąsi palaikanti bendruomenės mikroklimatą.
2. Lankstus turimų žmogiškųjų ir materialųjų išteklių naudojimas, gimnazijos organizuojama įvairiapusiška, daugiakultūre gimnazijos bendruomenės narių patirtimi besiremianti veikla po pamokų, kurioje dalyvauja dauguma mokinių, sudaro geras sąlygas mokinių asmenybės tapsmui. Tai padeda mokiniams spręsti problemas ir siekti pažangos.
3. Geri individualūs mokinių pasiekimai miesto, šalies ir tarptautiniuose konkursuose, olimpiadose, varžybose.
4. Gimnazija yra priėmusi susitarimus dėl individualios mokinio pažangos stebėjimo, tačiau taikomų priemonių veiksmingumo netiria, pedagoginė bendruomenė stokoja įgūdžių ir susitarimų taikyti veiksmingas mokinio pasiekimus ir pažangą skatinančias vertinimo strategijas pamokoje.
5. Gimnazijoje iš dalies sudarytos sąlygos sistemingam mokinių pasiekimų ir pažangos stebėjimui, veiksmingam mokinių bendrųjų kompetencijų ugdymuisi pamokose. Dauguma gimnazijos mokinių pamokose nemokomi tinkamai įsivertinti savo pasiekimų ir pažangos, jų nefiksuoja, nevertina ir neaptaria, nekelia mokymosi tikslų, nereflektuoja. Kadangi dauguma mokinių nemokomi išsikelti ugdymosi tikslų, įsivertinti savo pasiekimus ir pažangą, tai trukdo jiems pasiekti geresnius ugdymosi rezultatus pamokoje.

**2. Pagalba mokiniui**

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą	3 lygis	<p><b>Mokiniams tinkamai sudaromos sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius, plėtoti asmeninę kompetenciją, jie mokomi susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją apie mokymosi ir veiklos galimybes:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokinių savivalda teigia, kad dauguma mokinių įsitraukia į gimnazijoje organizuojamus renginius, gimnazistai save realizuoja savivaldoje, jaučiasi išklausomi, jų idėjos ir iniciatyvos įgyvendinamos;</li> <li>• Sudaromos tinkamos sąlygos mokiniams pažinti savo gabumus ir polinkius tarptautiniuose, respublikiniuose, miesto ir mokyklos lygmens projektuose. Remiantis apklausos duomenimis, 72 proc. mokinių teigia, kad dalyvauja veiklose už mokyklos ribų (su kitų mokyklų mokiniais, įvairiomis organizacijomis). Gimnazijos interneto svetainėje skelbiama informacija apie mokinių pasiekimus olimpiadose, konkursuose ir kt.;</li> <li>• neformaliojo švietimo programos gimnazijoje ir už jos ribų papildo formalųjį švietimą, plėtoja mokinių socialines ir komunikacines kompetencijas. 59,6 proc. visų mokinių lanko gimnazijoje veikiančius užsiėmimus – šis mokinių skaičius viršija šalies rodiklius (NMVA atliktos Lietuvos tautinių mažumų švietimo būklės analizės (2018) duomenimis, 2018 m. rusų kalba besimokančių mokinių, dalyvaujančių neformaliojo švietimo programose, dalis buvo 46,5 proc.);</li> <li>• 99 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų teigia, kad mokykloje siekiama pažinti mokinių poreikius, polinkius ir gabumus. Tai patvirtina 87 proc. apklaustųjų mokinių;</li> </ul>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>• remiantis 2017–2018 m. m. ir 2018–2019 m. m. gimnazijos veiklos įsivertinimo duomenimis, mokinių įsivertinimas, pasiekimai ir pažanga buvo pasirinkti kaip tobulintini mokyklos veiklos aspektai. Mokiniai teigia, kad jie mokomi analizuoti savo mokymąsi ir pažangą, tačiau stebėtose pamokose mokinių savęs vertinimo aspektas, kaip tobulintinas, buvo fiksuotas 5,7 proc. pamokų, kaip stiprusis – 1,4 proc. pamokų (pvz. 3b kl. matematikos, 4c kl. etikos pamokose).</li> </ul> <p><b>Mokiniamis neblogai rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokose stebėti atskiri tinkami mokymosi įprasminimo atvejai, kai mokiniams pateikiamos individualizuotos užduotys, siekiant pasiekti pasirinktos mokomosios kalbos minimalų lygį;</li> <li>• mokymosi įprasminimas pamokose buvo realizuotas organizuojant veiklas, atskleidžiant ryšį su mokinių patirtimi. Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, pastebėta, kad mokymosi įprasminimas kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 4,9 proc. stebėtų pamokų (pvz. 11 kl. išplėstinio kurso lietuvių k. ir literatūros, 7b kl. muzikos, 1d lietuvių k., 4c kl. matematikos, etikos, 3a kl. pasaulio pažinimo pamokose), o kaip tobulintinas aspektas stebėtas 2,1 proc. pamokų;</li> <li>• stebėtose pamokose nepakankamas dėmesys skirtas gyvenimo įprasminimo aspektams, nes dominavo tradicinė ugdymo paradigma. 30 pamokų mokytojai bandė dirbti šiuolaikiškai, 1 pamokoje fiksuota šiuolaikinio ugdymo filosofija;</li> <li>• remiantis mokinių apklausos duomenimis, 63 proc. mokinių mano, kad „mokykloje per pamokas daugiausiai kalba mokytojai“.</li> </ul> <p><b>Lanksčiai siejamos mokinių karjeros galimybės su ugdymosi galimybėmis gimnazijos klasėse:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gimnazijoje ugdymui karjerai skiriamas tinkamas dėmesys. Mokiniamis padedama pasirinkti individualaus ugdymo plano mokomuosius dalykus atsižvelgiant į aukštųjų mokyklų priėmimo sąlygas. Organizuojami susitikimai su įvairių profesijų žmonėmis, ekskursijos į tėvų darbovietes ir t.t.;</li> <li>• bibliotekoje gausu medžiagos apie profesijos pasirinkimo galimybes Lietuvoje ir užsienyje;</li> <li>• 77 proc. apklaustų mokinių teigia, kad dažnai aptaria, kaip pamokose įgytos žinios padės gyvenime, planuojant karjerą.</li> </ul> <p><b>Atsižvelgiant į visus pateiktus argumentus, orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą vertinamas kaip tinkamas gimnazijos veiklos aspektas (3 lygis).</b></p>
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius	2 lygis	<p><b>Kauno Aleksandro Puškino gimnazijoje sistemingai analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai, tačiau jų analizė grindžiama tik kiekybiniu požiūriu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• administracija rengia palyginamąsias trimestrų ir pusmečių mokinių įvertinimų analizes, kurios aptariamoms Mokytojų tarybos posėdžiuose;</li> <li>• analizuojami ir metodinėse grupėse, Metodinėje, Mokytojų tarybose aptariamaisi NMPP (2, 4, 6, 8 kl.), PUPP, VBE rezultatai, lyginami trejų metų duomenys, rengiamos išvados ir pasiūlymai veiklos tobulinimui;</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• vadovų teigimu, analizuojami ir aptariami iš savivaldybės Švietimo skyriaus gaunami palyginamieji NMPP duomenys, leidžiantys įsivertinti gimnazijos mokinių pasiekimus miesto mokyklų kontekste;</li> <li>• Metodinės tarybos narių teigimu, mokytojai atsižvelgia į NMPP duomenis planuodami visų ir kiekvieno mokinio ugdymą, tačiau konkrečių pavyzdžių, kaip tai daroma, nepateikė;</li> <li>• aukščiau minėti duomenys dažniausiai analizuojami kiekybiniu požiūriu ir reikšmingos įtakos mokinių pasiekimų gerinimui neturi.</li> </ul> <p><b>Mokytojai pripažįsta mokinių skirtybes, į kurias iš dalies atsižvelgia organizuodami mokymą(si):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokinių apklausos duomenimis, teiginys „Pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems“ įvertintas 2,9 (pritaria 77 proc. apklaustųjų);</li> <li>• tėvų apklausos duomenimis, „Vaikas pasakoja, kad pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams“ įvertintas 3,0 (pritaria 77 proc. apklaustųjų);</li> <li>• pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ bendras įvertinimas 122 stebėtose pamokose yra 2,11 (gimnazijos klasėse – 2,14), dažniausias vertinimas – 2; labai gerai ir gerai įvertinta 22,1 proc. stebėtų pamokų, o patenkinamai ir prastai – 77,9 proc.;</li> <li>• pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę“ bendras įvertinimas 2,26 (gimnazijos klasėse – 2,35), dažniausias vertinimas – 2; labai gerai ir gerai įvertinta 35,2 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai ir prastai – 64,8 proc.</li> </ul> <p><b>Mokytojai pastebi ir neblogai ugdo kiekvieno mokinio gabumus bei talentus pamokose:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ 122 stebėtų pamokų bendras įvertinimas – 2,15 (gimnazijos klasėse – 2,14), dažniausias vertinimas – 2; labai gerai ir gerai įvertinta 16,4 proc., patenkinamai ir prastai – 83,6 proc. stebėtų pamokų;</li> <li>• pamokos aspekto „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ 122 stebėtų pamokų apibendrintas vertinimas – 2,26 (gimnazijos klasėse – 2,37), dažniausias vertinimas – 2; labai gerai ir gerai įvertinta 27,9 proc., patenkinamai ir prastai – 72,1 proc. stebėtų pamokų;</li> <li>• pamokos aspekto „Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese“ 122 stebėtų pamokų apibendrintas vertinimas – 1,83 (gimnazijos klasėse – 1,98), dažniausias vertinimas – 2; labai gerai ir gerai įvertinta 12,3 proc., patenkinamai ir prastai – 87,7 proc. stebėtų pamokų;</li> <li>• pamokos aspekto „Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi“ apibendrintas vertinimas – 2,14 (gimnazijos klasėse – 2,22),</li> </ul>
--	--	--

		<p>dažniausias vertinimas – 2; labai gerai ir gerai įvertinta 20,5 proc., patenkinamai ir prastai – 79,5 proc. stebėtų pamokų;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• stebėtose pamokose dėmesys gabių mokinių ugdymui fiksuotas tik pavienėse pamokose (pvz. lietuvių k. ir literatūra IIIg (išplėstinis kursas)).</li> </ul> <p><b>Gimnazijoje tinkamai susitarta dėl paramos ar pagalbos teikimo mokiniams tvarkos, tačiau, trūkstant pagalbos specialistų, ribojamos kokybiškos pagalbos teikimo galimybės. Teikdama pagalbą, gimnazija tinkamai bendradarbiauja su visomis reikalingomis specializuotomis tarnybomis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gimnazijoje veikiančios dvi Vaiko gerovės komisijos – gimnazijos bei Pagrindinio ugdymo skyriaus – reguliariai kiekvieną savaitę organizuoja posėdžius, kuriuose aptaria su mokinių ugdymu susijusias problemas, tvirtina individualizuotas bei pritaikytas programas, vertina SUP turinčių mokinių daromą pažangą ir kt.;</li> <li>• siekiant laiku nustatyti pagalbos poreikį, numatyti teiktinos pagalbos formą bei teikti tinkamą pagalbą mokiniams, sistemingai tariamasi su gimnazijoje dirbančiais pagalbos mokiniui specialistais, bendradarbiaujama su Kauno PPT;</li> <li>• dėl mokinių socialinės gerovės, sprendžiant pamokų lankomumo, vaiko teisių apsaugos, patyčių prevencijos klausimus palaikomi glaudūs ryšiai su Vaiko teisių apsaugos tarnyba, policijos komisariatu, Centro ir Dainavos seniūnijų darbuotojais, tarpinstitucinio bendradarbiavimo skyriumi, Kauno miesto vaiko gerovės komisija ir kt.;</li> <li>• kadangi Pagrindinio ugdymo skyriuje mokosi daug elgesio ir emocijų sutrikimų turinčių mokinių, kurie stokoja mokymosi motyvacijos ar turi socializacijos problemų, veiksmingas bendradarbiavimas su specializuotomis tarnybomis turi ypatingą svarbą;</li> <li>• gimnazijos steigėjo ir vadovų nuomone, įstaigai trūksta švietimo pagalbos specialistų, dėl ko ribojamos galimybės teikti visapusiškai kokybišką pagalbą mokiniams.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Kauno Aleksandro Puškino gimnazijoje orientavimasis į mokinių poreikius patenkinamas (2 lygis).</b></p>
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės	3 lygis	<p><b>Mokyklos vizija ir veikla orientuota į ateities iššūkius švietimui, įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gimnazijos vizija, misija, filosofija, strateginis prioritetasis fiksuoti 2019–2021 metų strateginiame plane, pateiktame gimnazijos tinklapyje;</li> <li>• iš pokalbių su gimnazijos bendruomenės nariais, steigėjo atstovais, gimnazijos veiklos planavimo dokumentų analizės nustatyta, kad mokyklos administracija, mokyklos bendruomenės nariai veikia komandoje kurdami naują, jų matymą atspindinčią, orientuotą į ateities švietimą, viziją: iš pokalbių su mokyklos mokytojais ir administracija pastebima, kad bendruomenė aktyviai dalyvauja įgyvendinant išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• vizijoje numatyta, kad gimnazija orientuota į ugdymo ir mokymosi kokybę, mokinių ir mokytojų bendrųjų esminių kompetencijų ugdymą, joje ugdomi atsakingi, pilietiški, sąžiningi ir siekiantys asmeninės pažangos mokiniai, dirba nuolat tobulėjantys, kūrybiškai organizuojantys ugdymo procesą bei atsižvelgiantys į kiekvieno mokinio individualumą mokytojai;</li> <li>• su teiginiu „Man labai rūpi mokyklos gyvenimas, aktyviai dalyvauju nustatant veikos prioritetus, planuojant ir įgyvendinant įvairias veiklas, dirbu įvairiose mokyklos veiklos grupėse“ visiškai sutinka 66 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų;</li> <li>• su teiginiu „Su manimi tariamasi dėl ugdymo plano įgyvendinimo“ beveik sutinka arba visiškai sutinka 67 proc. tėvų;</li> <li>• mokinių apklausoje teiginio „Daugelis mokytojų stengiasi, kad klasė išmokų, suprastų ir sudėtingus dalykus“ vidutinė vertė yra 3,3.</li> </ul> <p><b>Gimnazijos bendruomenės nariai dalyvauja įgyvendindami išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius, periodiškai įsivertina jų įgyvendinimą, rezultatus:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Metodinės tarybos nariai nurodė, kad posėdžiuose analizuoja, kaip sekasi įgyvendinti išsikeltus tikslus ir uždavinius, tačiau iš pokalbio paaiškėjo, kad analizavimas apsiriboja aptarimu, o vertinimas tik iš dalies grindžiamas duomenimis;</li> <li>• gimnazijoje atliekamas veiklos kokybės įsivertinimas, 63 proc. mokytojų visiškai sutinka su teiginiu „Dalyvauja mokykloje vykstančiame veiklos įsivertinime“;</li> <li>• su teiginiu „Man rūpi mokyklos veiklos įsivertinimas, stengiuosi aktyviai prisidėti“ visiškai sutinka 56 proc., sutinka 42 proc. mokytojų;</li> <li>• teiginį „Mokykloje tėvai visada laukiami“ mokinių tėvai įvertino aukščiausia verte – 3,8, šią įžvalgą tėvai patvirtino ir pokalbyje su vertintojais;</li> <li>• Metodinės tarybos, Veiklos kokybės įsivertinimo grupės nariai pokalbiuose įvardino, kad, išanalizavus įsivertinimo duomenis, pradėta stebėti ir fiksuoti grafikuose individuali mokinių pažanga.</li> </ul> <p><b>Mokyklos bendruomenėje nesistemiškai tariamasi ir apmąstoma, ką būtų galima atlikti geriau ar patobulinti, kaip siekti nuolatinės pažangos įvairiose aktualiausiose mokyklos veiklos srityse:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Metodinės tarybos nariai nurodė, kad gimnazijoje nėra aiškių susitarimų, kaip siekti pažangos aktualiausiose veiklos srityse;</li> <li>• mokytojų bendradarbiavimas siekiant kiekvieno mokinio pažangos pakankamas – vyksta bendri renginiai, stebimos vieni kitų pamokos, aptariama tobulintinos sritys (mokytojų teigimu, tokios veiklos organizuojamos 2-3 kartus per metus ir įtraukiamos į mėnesio planą, rezultatai aptariami metodiniuose pasitarimuose), teiginiui „Mokykloje gerai sutariu su kolegomis, bendradarbiaujame vieni su kitais“ visiškai pritaria 78 proc. mokytojų, o teiginiui „Mokausi iš kolegų, dažnai stebiu jų pamokas“ – 35 proc. mokytojų;</li> <li>• gimnazijoje organizuojami bendri seminarai aktualiomis temomis, aptariama, ką ir kiek mokytojai taikys pamokose, kaip pasimatuos ir</li> </ul>
--	---

	<p>įvertins pokytį, tai patvirtina ir mokytojų apklausa: teiginio „Mokykloje man sudaromos sąlygos tobulėti, ugdymo naujoves įgyvendinti praktikoje“ vertė yra 3,7.</p> <p><b>Personalo politika yra vykdoma gerai, atsižvelgiant į mokinių interesus:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• visi gimnazijoje dirbantys mokytojai yra savo dalyko specialistai, turintys aukštąjį pedagoginį išsilavinimą;</li> <li>• pakankamai aukštos mokytojų kvalifikacinės kategorijos: 6 mokytojai ekspertai, 45 mokytojai – metodininkai, 23 – vyresnieji mokytojai, visi mokytojai turi pedagoginę kvalifikaciją;</li> <li>• gimnazijos strateginio plano SSGG analizėje mokytojų pedagoginė bei dalykinė kompetencija nurodyta kaip viena iš stiprybių;</li> <li>• stebėtų mokytojų ekspertų, mokytojų metodininkų ir vyresniųjų mokytojų pamokų vertinimo vidurkiai skyrėsi labai mažai – nuo 2,02 iki 2,15.</li> </ul> <p><b>Materialiniai mokyklos ištekliai panaudojami tinkamai, prireikus randami papildomi (pasinaudojant įvairiomis projektinio finansavimo ir veiklos galimybėmis, parama ir pan.):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokyklos fizinės aplinkos palankios mokymuisi ir bendravimui, organizuojant neformaliojo švietimo ir projektinę veiklą sudarytos geros sąlygos mokinių bendrosioms kompetencijoms ugdytis;</li> <li>• mokykla tinkamai apsirūpinusi ugdymo(si) procesui reikalinga įranga ir priemonėmis: visose klasėse yra kompiuteriai, projektoriai arba interaktyvios lentos, 3D spausdintuvas, per matematikos, biologijos ir chemijos pamokas galima naudotis interaktyviosiomis programomis, kurias įsigijo gimnazija. Konferencijų salėje įrengta 3D namų kino sistema;</li> <li>• moderni gimnazijos biblioteka aprūpinta vadovėliais, mokymui(si) reikalinga literatūra, skaitmeninėmis mokymo(si) priemonėmis;</li> <li>• gimnazijoje aktyvi projektinė veikla, 2016–2019 m. vykdyti 5 ilgalaikiai tarptautiniai projektai;</li> <li>• tikslingas turimų priemonių naudojimas fiksuotas daugumoje stebėtų pamokų, 24 stebėtose pamokose (19,7 proc.) faktas, kad priemonių naudojimas skatina mokinių smalsumą ir dėmesį, buvo išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas;</li> <li>• mokymosi priemonių ir vadovėlių įsigijimas ir paskirstymas yra aptariamasis metodinėse grupėse ir teikiami siūlymai gimnazijos direktoriui.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad gimnazijos veikloje atsižvelgiama į mokinių interesus, orientuojamasi į ateities iššūkius švietimui, įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą, materialiniai ištekliai naudojami lanksčiai, prireikus randami papildomi, visa tai yra gerai vykdoma mokyklos veikla.</b></p>
--	---

**Srities išvados:**

1. Gimnazijoje organizuojami kultūriniai renginiai, neformaliojo švietimo programos, projektinė, ugdymo karjerai veikla sudaro tinkamas sąlygas mokiniams pažinti savo gabumus, polinkius, įsivardinti mokymosi lūkesčius pagal gebėjimus ir reikmes, plėtoti asmeninę kompetenciją.
2. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rekomendacijų įgyvendinimas daro nepakankamą poveikį mokinių įsivertinimo ir pažangos procesui. Pamokose mokiniai nėra sistemingai mokomi susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją.
3. Mokymosi įprasminimo būdai pamokose atsiskleidžia per teorinių žinių taikymą praktikoje, mokymąsi per asmeninę patirtį, sąsajas su kitais mokslais. Tai sudaro neblogas sąlygas mokiniams patirti mokymosi sėkmę ir džiaugsmą pamokoje.
4. Atsižvelgiant į gimnazijos socialinį kontekstą, rūpinantis mokinių socialiniais bei ugdymosi poreikiais, veikia dvi VGK, paveikiai bendraujama ir bendradarbiaujama su įvairiais socialiniais partneriais bei specializuotomis tarnybomis, gimnazijos specialistai, mokytojai, vadovai gerai pažįsta mokinius ir jų šeimas – tai padeda užtikrinti sklandų ir savalaikį įvairiapusės pagalbos teikimą. Pagalbos specialistų trūkumas riboja kokybiškos pagalbos teikimo galimybes.
5. Gimnazijos aprūpinimas šiuolaikiškam ugdymo procesui reikalinga įranga ir priemonėmis, tinkamai naudojami materialiniai gimnazijos ištekliai padeda kurti jaukias, palankias mokymuisi ir bendravimui, turinčias edukacinę vertę fizines aplinkas.
6. Mokyklos bendruomenėje iš dalies tariamasi ir apmąstoma, ką būtų galima atlikti geriau ar patobulinti, kaip siekti pažangos įvairiose aktualiausiose mokyklos veiklos srityse: analizuojami mokinių mokymosi rezultatai, VBE, PUPP, NMPP rezultatai, į juos atsižvelgiama rengiant ugdymo planą: siūlant mokiniams pasirenkamuosius dalykus ar dalykų modulius, skiriant didesnę savaitinių pamokų skaičių. Tačiau dalykų mokytojai per mažai atsižvelgia į šiuos duomenis planuodami darbą su mokiniais pamokoje, stinga diskusijų apie tai, kaip bendradarbiauti siekiant kiekvieno mokinio pažangos.

**3. Ugdymo(si) procesas**

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
3.1. Ugdymo(si) planavimas	2 lygis	<p><b>Mokytojai iš dalies žino, ko siekia ugdydami kiekvieną mokinį, patenkinamai suplanuoja pamokos veiklas ir siektinus rezultatus:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• su teiginiu „Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ visiškai sutinka 27 proc. mokinių, dalyvavusių nuomonių apie mokyklos veiklą apklausoje;</li> <li>• su teiginiu „Mokytojai dažnai man asmeniškai (ir kitiems) pasako, ko reikėtų, kad mokyčiausi geriau, sėkmingiau“ visiškai sutinka 30 proc. mokinių, dalyvavusių nuomonių apie mokyklos veiklą apklausoje;</li> <li>• su teiginiu „Kas ir kaip vyks (-ta) pamokose, planuoja ir sprendžia tik mūsų mokytojai“ sutinka 66 proc. mokinių, dalyvavusių nuomonių apie mokyklos veiklą apklausoje;</li> <li>• vertintojų stebėtų pamokų aspekto „Kelian ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ vertinimo vidurkis yra 2,19 (gimnazijos klasėse – 2,23);</li> <li>• pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ vertinimo vidurkis yra 2,11; (gimnazijos klasėse – 2,14);</li> <li>• kaip stiprusis, susijęs su ugdymo planavimu, pamokos aspektas „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ įvardintas tik 8 stebėtose pamokose (6,6 proc.) (pvz. 4a kl. anglų k., 5j</li> </ul>

		<p>kl. kūno kultūros, 12c kl. lietuvių k. ir literatūros, 10c kl. istorijos, 6c kl. matematikos pamokose).</p> <p><b>Dalis mokytojų stengiasi modernizuoti ugdymo procesą ir bando dirbti šiuolaikiškai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• teiginiui „Jei būčiau mokyklos direktorius (-ė), tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės“ pritaria 77 proc. mokinių, dalyvavusių nuomonių apie mokyklos veiklą apklausoje;</li> <li>• su teiginiu „Taupydama(s) pamokos laiką, mokiniams paaiškinu ir pasakau, koks užduoties atlikimo būdas yra tinkamiausias“ sutinka 60 proc. mokytojų, dalyvavusių nuomonių apie mokyklos veiklą apklausoje;</li> <li>• su teiginiu „Mokiniai daug geriau supranta temą, kai jiems paaiškinu, nei jie patys ieško ir atranda atsakymus“ sutinka 72 proc. mokytojų, dalyvavusių nuomonių apie mokyklos veiklą apklausoje;</li> <li>• 37 pamokose (30,3 proc.), keliant ugdymo tikslus, buvo atsižvelgta į daugumos mokinių asmeninę patirtį;</li> <li>• 30 pamokų (24,6 proc.) vertintojų fiksuota, kad mokytojai gerai apgalvoja pamokos eigą, veiklas, o mokiniai yra aktyvūs mokymosi proceso dalyviai. Nors šiuolaikinė mokymosi paradigma užfiksuota tik 1 pamokoje (2a kl. rusų k.);</li> <li>• 28 pamokose (23,0 proc.) – mokymosi uždaviniai atliepia daugumos mokinių skirtingas mokymosi galimybes.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokykloje ugdymo(si) planavimas patenkinamas (2 lygis).</b></p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas	2 lygis	<p><b>Mokytojų nuostatos ir palaikymas vidutiniškai padeda formuoti aukštiems mokinių siekiams ir savigarbai, mokytojai tiki mokinio, kaip asmenybės, augimo galiomis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vadovų teigimu, gimnazija didžiuojasi savo mokiniais ir jų pasiekimais konkursuose, dalykinėse olimpiadose, įvairiuose projektuose, jiems viešai padėkojama (mokinių teigimu, per bendrus mokyklinius renginius, gimnazijos interneto svetainėje);</li> <li>• mokinių apklausos duomenimis, teiginys „Mokytojai gerbia mane kaip žmogų“ įvertintas 3,3 (pritaria 91 proc.), „Mokytojai tiki, kad kiekvienas iš mūsų gali padaryti pažangą“ įvertintas 3,3 (pritaria 90 proc.), tuo tarpu teiginys „Mes patys galime pasirinkti, kaip (koku būdu) atlikti užduotis“ įvertintas ne taip gerai – 2,8 (pritaria 70 proc.);</li> <li>• gimnazijoje dominuoja tradicinės (mokymo) paradigmos pamokos (91 (74,6 proc.) iš 122 stebėtų), kuriose pagrindinį vaidmenį vaidina mokytojas, dažniausiai naudojami tradiciniai mokymo metodai ir nepakankamai sudaromos galimybės aktyviam mokinių įsitraukimui į veiklą/mokymąsi;</li> <li>• pamokos aspektas „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ 122 stebėtose pamokose įvertintas 2,37 (gimnazijos klasėse – 2,45), dažniausias vertinimas – 3; labai gerai ir gerai įvertinta 45,9 proc., patenkinamai ir prastai – 54,1 proc. stebėtų pamokų. Teiginys</li> </ul>

		<p>„Mokytojas tiki mokinio galiomis, jį palaiko“ 6 kartus įvardintas kaip stiprusis pamokos aspektas ir 1 kartą kaip tobulintinas.</p> <p><b>Mokytojai neišskirtinai parenka ugdymo(si) metodus, formas ir būdus, kad mokymasis padėtų mokiniams įgyti įvairios prasmingos patirties:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tėvų apklausos duomenimis, teiginys „Mano vaikas sako, pamokos įdomios, nenuobodžios“ įvertintas 3,2 (pritaria 88 proc.), teiginys „Mano vaikas pamokoje pats gali pasirinkti kaip (koku būdu) atlikti užduotis“ įvertintas 2,9 (pritaria 74 proc.), tuo tarpu teiginys „Pamokos gana dažnai vyksta ne mokykloje“ įvertintas viena žemiausių verčių – 2,2 (pritaria 31 proc.);</li> <li>• pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ 122 stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas – 2,19 (gimnazijos klasėse – 2,28), dažniausias vertinimas – 2; labai gerai ir gerai įvertinta 28,7 proc., patenkinamai ir prastai – 71,3 proc. stebėtų pamokų;</li> <li>• nors, mokinių apklausos duomenimis, teiginys „Mes dažnai bendradarbiaujame įvairios sudėties ir dydžio grupėse“ įvertintas 3,1 (pritaria 83 proc.), tačiau stebėtose pamokose naudotų metodų, taip pat ir aktyvinančių mokymąsi, įvairovė neišskirtinė – pamokos aspektas „Mokymo metodai, formos ir užduotys padeda įgyti prasmingos patirties“ tik 5 (4,1 proc.) pamokose išskirtas kaip stiprusis (pvz. 2b kl. matematikos, 7b kl. muzikos, 3a kl. pasaulio pažinomo pamokose), 1 (0,8 proc.) pamokoje – kaip tobulintinas.</li> </ul> <p><b>Mokytojai neblogai planuoja ir parenka prasmingas ugdymo(si) veiklas, kurios skatina smalsumą ir entuziazmą, padeda patirti mokymosi sėkmę:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokinių apklausos duomenimis, teiginys „Daugelio mūsų mokytojų pamokos yra įdomios“ įvertintas 3,1 (pritaria 86 proc.). Tuo tarpu teiginys „Jeigu būčiau mokyklos direktorius(ė), tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės“ taip pat įvertintas 3,1 (pritaria 77 proc.);</li> <li>• pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ 122 stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas – 2,4 (gimnazijos klasėse – 2,5), dažniausias vertinimas – 2; labai gerai ir gerai įvertinta 45,9 proc., patenkinamai ir prastai – 54,1 proc. stebėtų pamokų;</li> <li>• pamokos aspektas „Ugdymo(si) veiklos skatina smalsumą ir entuziazmą“, kaip stiprusis, buvo išskirtas 19 (15,6 proc.) stebėtų pamokų, o 15 pamokų šis aspektas įvertintas gerai arba labai gerai (pvz., lietuvių k. 1d kl., matematika 1c kl., anglų k. 4a kl., istorija IIa kl., braižyba 11 kl. ir kt.), 4 – patenkinamai. Pažymėtina, jog net 9 (47,4 proc.) pamokos vyko pagrindinio ugdymo skyriuje arba suaugusiųjų klasėse (pvz., chemija IIc kl., dailė ir technologijos 1–2 kl., lietuvių k. 3 kl. ir kt.).</li> </ul> <p><b>Mokiniai nesistemiškai skatinami džiaugtis savo ir kitų darbais, mokiniams leidžiama bandyti ir klysi, rasti ir taisyti savo klaidas, iš jų mokytis:</b></p>
--	--	---



		<ul style="list-style-type: none"> <li>• mokytojų apklausos duomenimis, teiginys „Sudarau sąlygas mokiniams vertinti vienas kito atliktas užduotis, kūrinis, idėjas“ įvertintas 3,2 (pritaria 84 proc.);</li> <li>• mokinių apklausos duomenimis, teiginys „Už gerą mokymąsi man padėkojama“ įvertintas 3,0 (pritaria 83 proc.), tačiau stebėtose pamokose mokinių skatinimas džiaugtis savo pasiekimais ir taip juos motyvuoti mokytis neišryškėjo;</li> <li>• 15 (12,3 proc.) stebėtų pamokų kaip stiprusis pamokos aspektas buvo įvardintas teiginys „Leidžiama klysti, taisyti klaidas ir iš jų mokytis“ (6 (40 proc.) iš minėtų pamokų vyko Pagrindinio ugdymo skyriuje bei suaugusiųjų klasėse); tai leido mokiniams saugiai ir aktyviau dalyvauti mokymosi procese (pvz., geografija 6b kl., lietuvių k. (valstybinė) IIIb kl., matematika 4b kl., lietuvių k. ir literatūra 9aj kl., informacinės technologijos IIc ir kt.).</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys leidžia teigti, kad Kauno Aleksandro Puškino gimnazijoje mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas neišskirtinis.</b></p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas	2 lygis	<p><b>Pamokose iš dalies sudaromos sąlygos kiekvienam mokiniui patirti įvairius mokymosi būdus ir formas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vertintojų stebėtose pamokose aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ vertinimo vidurkis 2,40 (gimnazijos klasėse – 2,50), o aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ vertinimo vidurkis yra 2,11 (gimnazijos klasėse – 2,17);</li> <li>• kaip stiprusis pamokos aspektas „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ išskirtas 21 pamokoje (17,2 proc.);</li> <li>• su teiginiu „Mes patys galime pasirinkti, kaip (koku būdu) atlikti užduotis“ visiškai sutinka 16 proc. mokinių, dalyvavusių nuomonių apie mokyklos veiklą apklausoje;</li> <li>• su teiginiu „Mes patys galime pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti save“ visiškai sutinka 25 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių.</li> </ul> <p><b>Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi patenkinamai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo vidurkis yra 2,13 (gimnazijos klasėse – 2,17);</li> <li>• su teiginiu „Mūsų mokykloje per pamokas daugiausiai kalba mokytojai“ sutinka 63 proc. mokinių, dalyvavusių nuomonių apie mokyklos veiklą apklausoje;</li> <li>• su teiginiu „Mano vaikas pasakoja, kad mokykloje per pamokas daugiausia kalba mokytojai, o mokiniai klausosi“ sutinka 55 proc. apklausoje dalyvavusių tėvų;</li> <li>• kaip stiprusis pamokos aspektas „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu“ išskirtas 14 pamokų (11,5 proc.) (pvz. 8b, 10b, 8 b kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 2a, 2b kl. rusų kalbos, 8a kl.</li> </ul>

		<p>anglų kalbos, 9a kl. fizikos, 7bj kl. geografijos, 8b kl. informacinių technologijų pamokose).</p> <p><b>Mokymo medžiagos siejimas su gyvenimo patirtimi ir kontekstu pamokose vertinamas gerai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• su teiginiu „Mes dažnai aptariame, kaip pamokose įgytos žinios mums padeda gyvenime, planuojant karjerą“ sutinka 77 proc. mokinių, dalyvavusių nuomonių apie mokyklos veiklą apklausoje;</li> <li>• kaip stiprusis pamokos aspektas „Mokymo medžiagos siejimas su gyvenimo patirtimi“ išskirtas 45 pamokose (37 proc.). Geriausiai šiuo aspektu vertintos 2 kl., 4 kl, 8 kl. ir 11 gimn. kl. pamokos;</li> <li>• su teiginiu „Mokytojai dažnai skatina mus aktyviai mokytis (teikti pavyzdžius, argumentuoti ir pan.) sutinka 91 proc. mokinių, dalyvavusių nuomonių apie mokyklos veiklą apklausoje;</li> <li>• su teiginiu „Vienose pamokose įgytas žinias panaudojame ir kitų dalykų pamokose “ sutinka 86 proc. mokinių, dalyvavusių nuomonių apie mokyklos veiklą apklausoje.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog mokykloje ugdymo(si) organizavimas neišskirtinis (2 lygis).</b></p>
3.4. Mokymasis	2 lygis	<p><b>Dalyje stebėtų pamokų užfiksuota, kad mokiniai mokosi suvokti ir patikrinti savo supratimą ar veiklos būdą tirdami ir sprenddami problemas, jų savivaldus mokymasis yra vidutiniškai veiksmingas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• apibendrinus 122 vertintojų stebėtas pamokas, matyti, kad pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemas sprendimą orientuotą mokymąsi“ vertinimo vidurkis yra 2,11, dažniausias vertinimas – 2. Kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 5 (4 proc.) stebėtų pamokų (pvz. 10 kl. rusų k., 10 a kl. istorijos, 5a kl. lietuvių kalbos, 4b, 10bj kl. matematikos pamokose);</li> <li>• išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, paaiškėjo, kad skirtingų dalykų pamokose mokiniai turi nevienodas sąlygas mokėjimo mokytis kompetencijai ugdytis. Aukščiausiai vertinami mokomieji dalykai: kūno kultūros (vidurkis 2,60), rusų k. (gimtoji) (vidurkis 2,50), dorinio ugdymo (2,40), lietuvių k. (valstybinė) (vidurkis 2,30), socialinio ugdymo (vidurkis 2,22);</li> <li>• pamokų protokolai rodo, jog 4 kl. (vidurkis 2,60), 3 kl. (vidurkis 2,33), 8 kl. (vidurkis 2,25), 1 kl.(vidurkis 2,18) mokiniai turėjo geriausias sąlygas pademonstruoti savo įgūdžius, gebėjimus ir veiklos būdus pamokose;</li> <li>• teiginiui „Pamokoje naudojamos užduotys skatina mąstyti, spręsti įvairias problemas“ pritaria 87 proc., mokinių, 88 proc. tėvų taip pat pritaria apklausos teiginiui „Mano vaikas sako, kad pamokoje naudojamos užduotys skatina jį mąstyti, spręsti įvairias problemas“. Tačiau, apibendrinus stebėtas pamokas, matyti, kad daugumoje (75 proc.) pamokų vyrauja tradicinio mokymo paradigma, o pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo vidurkis – 2,13 (gimnazijos klasėse – 2,17).</li> </ul> <p><b>Mokinių mokėjimas sieti išmokus dalykus ir asmenines patirtis bei gebėjimas mokytis bendradarbiaujant vidutiniškas:</b></p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokos aspektas „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ dalyje pamokų (35,2 proc.) įvertintas labai gerai ir gerai, o daugumoje (64,8 proc.) – patenkinamai ir prastai. Šio pamokos aspekto vertinimo vidurkis yra 2,30, dažniausiai pasitaikantis vertinimas – 2;</li> <li>• geriausiai šis aspektas vertintas rusų k. (gimtoji) ir pasirenkamųjų dalykų (vidurkis 3,0), dorinio ugdymo (vidurkis 2,8), lietuvių k. (valstybinė) (vidurkis 2,6), socialinio ugdymo (vidurkis 2,44) pamokose, kuriose mokiniai mokomi sieti išmokus dalykus ir asmenines patirtis su nežinomais dalykais;</li> <li>• pamokos aspektas „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ kaip stiprusis paminėtas 15 (12 proc.) pamokų;</li> <li>• apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus matyti, kad mokinių mokėjimas mokytis ir bendradarbiauti pamokoje geriausiai įvertintas: mokytojo kvalifikacinę kategoriją turinčių mokytojų pamokose (27 pamokose – 22,1 proc. stebėtų pamokų); klasėje, kurioje mokosi 17–24 mokinių (15 pamokų – 12,3 proc. stebėtų pamokų); mokymosi (šiuolaikinės) paradigmos pamokoje (1 pamokoje – 0,8 proc., stebėtų pamokų);</li> <li>• 2018 m. NMPP ir 2017 m. standartizuotų testų rezultatų analizė rodo, jog 2, 4, 6 ir 8 kl. mokinių mokėjimo mokytis rodiklio įvertinimas nesiekia miesto vidurkio (Kauno m. rezultatų vidurkis yra aukštesnis), bet priartėja prie šalies vidurkio;</li> <li>• mokytojų ir mokinių apklausos duomenys rodo, kad mokiniams pamokoje sudaromos sąlygos mokytis bendradarbiaujant. Teiginiui „Mes dažnai bendradarbiaujame įvairios sudėties ir dydžio grupelėse“ pritaria 83 proc. mokinių, o teiginiui „Skiriu mokiniams užduotis, kurias jie turi atlikti porose, grupėse“ pritaria net 99 proc. mokytojų. Tačiau pamokos aspektas „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“, kaip stiprusis, stebėtas tik 11 (9,02 proc.) pamokų.</li> </ul> <p><b>Mokiniai mokomi valdyti savo laiką, skatinami planuoti savo mokymąsi, tačiau stebėtose pamokose šie jų gebėjimai atsiskleidė vidutiniškai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• individualių ugdymo planų sudarymas – akivaizdžiausias mokinių mokymosi planavimo pavyzdys. Gimnazijos administracija kartu su klasės vadovais padeda pagal vidurinio ugdymo programą besimokantiems mokiniams bei užsieniečiams, nemokantiems lietuvių ir rusų kalbų, susidaryti individualų ugdymo planą;</li> <li>• mokinių apklausos duomenys rodo, jog 83 proc. mokinių pritaria teiginiui „Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“. Mažiau mokinių pritaria teiginiui „Man lengva planuoti savo mokymąsi, pamokoje nusimatyti tikslus (ko išmoksiu)“ – 70 proc. mokinių, o teiginiui „Daugelis bendraklasių rimtai žiūri į mokymąsi, turi tolesnio mokymosi planų“ – 64 proc. apklaustųjų mokinių;</li> <li>• išanalizavus pamokų stebėjimo protokolus, pastebėta, kad į pamokos planavimą mokiniai įtraukiami vidutiniškai – aspektas „Mokiniai</li> </ul>
--	---

		<p>apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ kaip stiprusis išskirtas 11 pamokų, o kaip tobulintinas – 38 pamokose.</p> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Kauno Aleksandro Puškino gimnazijos mokinių mokymasis yra patenkinamas (2 lygis).</b></p>
3.5. (Iš)vertinimas ugdymui	2 lygis	<p><b>Nepakankamai apibrėžti vertinimo kriterijai, nesisteminimas grįžtamasis ryšys ir dialogas (iš)vertinant nesudaro tinkamų sąlygų mokiniams siekti optimalios asmeninės pažangos. Išanalizavus vizito metu surinktą informaciją apie ugdymą(si) nustatyta, kad mokytojų pastangoms tinkamai informuoti mokinius apie vertinimo kriterijus, kurti paveikų abipusį grįžtamąjį ryšį trūko kryptingumo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokykla yra įsivardinusi (iš)vertinimo problemas 2017–2018 m. m ir 2018–2019 m. m. veiklos kokybės įsivertinimo išvadose ir priėmusi susitarimus dėl vertinimo, kurie įteisinti 2018–2019 m. m. ugdymo plane (Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarka);</li> <li>• pokalbio su Metodinės tarybos nariais metu paaiškėjo, kad dėl mokinių individualios pažangos vertinimo būdų ir metodų pasirinkimo ir taikymo nusprendžia kiekviena metodinė grupė savarankiškai. Pastebėtina, kad mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimą reglamentuojančiuose metodinių grupių dokumentuose pasigendama sistemingo ir aiškaus požiūrio į mokinių informavimą apie vertinimo kriterijus, abipusio grįžtamojo ryšio panaudojimą siekiant optimalios pažangos, mokinių skatinimą reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją ir mokytiis suvokti, kas trukdo ir kas padeda siekti pažangos;</li> <li>• ilgalaikiuose, mokytojų parengtuose planuose vertinimas atspindi formaliai (nurodant, kad vertinama pagal ugdymo plane numatytą tvarką), o daugumoje trumpalaikių planų apie vertinimą neužsimenama;</li> <li>• dauguma mokinių apklausos metu gerai vertino pažangos ir pasiekimų (iš)vertinimo aspektus (teiginiui „Man yra aišku, už ką mokytojai rašo gerą ar blogą pažymį“ pritarė 89 proc. mokinių (vertinimas – 3,2), teiginiui „Mokytojai dažnai man asmeniškai (ir kitiems) pasako, ko reikėtų, kad mokytis geriau, sėkmingiau“ pritarė 88 proc. mokinių (vertinimas – 3,2);</li> <li>• dauguma mokinių tėvų apklausos metu gerai vertino pažangos ir pasiekimų (iš)vertinimo aspektus (teiginiui „Man yra aišku, už ką mokytojai vaikui rašo gerą ar blogą pažymį“ pritarė 94 proc. tėvų (vertinimas – 3,4), teiginiui „Mano vaikui mokytojai per pamoką asmeniškai pasako, ko reikėtų, kad mokytis geriau, sėkmingiau“ pritarė 87 proc. tėvų (vertinimas – 3,2);</li> <li>• pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo vidurkis yra 1,93 (gimnazijos klasėse – 1,99). Tik 25,4 proc. (gimnazijoje – 27,9 proc.) šis pamokos aspektas buvo įvertintas labai gerai arba gerai. Kaip tobulintinas šis aspektas buvo išskirtas 34 pamokose (27,9 proc.), kaip stiprusis – 24 pamokose (19,7 proc.) (pvz. 1c, 5b kl. matematikos, 6d, 10a kl.</li> </ul>

		<p>istorijos, 2c, 6b, 8 b. kl. lietuvių kalbos, 4b. kl. anglų kalbos, 2a kl. rusų kalbos pamokose);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinat pasiekimus ir pažangą“ vertinimo vidurkis – 2,37 (gimnazijos klasėse – 2,45). Kaip tobulintinas šis aspektas buvo išskirtas 2 pamokose (1,6 proc.), kaip stiprusis – 24 pamokose (19,7 proc.);</li> <li>• pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 2,11 (gimnazijos klasėse – 2,20). Tik 26,2 proc. (gimnazijoje – 29,1 proc.) šis pamokos aspektas buvo įvertintas labai gerai arba gerai. Kaip tobulintinas šis aspektas buvo išskirtas 5 pamokose (4,1 proc.), kaip stiprusis – 11 pamokų (9,0 proc.);</li> <li>• vertintojai pastebėjo, kad pamokose mokytojai taikė įprastus formuojamojo vertinimo metodus (pritarimą, pagyrimą, klaidų taisymą, paaiškinimą, grįžimą prie nesuprastų dalykų), tačiau dažniausiai buvo pasigendama tinkamos, duomenimis pagrįstos informacijos kiek/ar kiekvienas mokinys išmoko, ar kiekvieno mokinio pažanga pamokoje yra optimali. Stebėtose pamokose mokytojai nesistemiškai skatino mokinius teikti grįžtamąjį ryšį, o dominuojanti grįžtamojo ryšio kryptis mokytojas – mokinyms atspindi tradicinę mokymo paradigmą.</li> </ul> <p><b>Išanalizavus stebėtų pamokų duomenis ir mokinių bei jų tėvų nuomonių apie gimnazijos veiklą apklausos rezultatus, nustatyta, kad mokytojų pastangoms tinkamai informuoti mokinius apie vertinimo kriterijus, kurti paveikų abipusį grįžtamąjį ryšį trūko kryptingumo ir sistemingumo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 1,89 (gimnazijos klasėse – 1,94). Tik 24,6 proc. (gimnazijoje – 26,7 proc.) stebėtų pamokų šis aspektas įvertintas gerai (labai gerai įvertinimų nėra). Kaip tobulintinas šis aspektas išskirtas 23 pamokose (18,9 proc.), kaip stiprusis – 9 pamokose (7,4 proc.) (pvz. 8aj kl. anglų kalbos, 9b kl. muzikos, 4d kl. matematikos, 4c, 8b kl. etikos pamokose). Išskirtinė situacija pastebėta 6 kl.: šio klasės stebėtose pamokose mokinių skatinimo reflektuoti mokymąsi vertinimo vidurkis – 1,44;</li> <li>• apklausos metu 29 proc. 9–12 klasių mokinių nepritarė teiginiui „Beveik kiekvienoje pamokoje mokytojai palieka laiko apmąstyti, ko išmokome, kas trukdė geriau mokytis“ (vertinimas – 2,9);</li> <li>• pokalbio su Metodinės tarybos nariais metu mokytojai teigė, kad supranta įsivertinimo reikšmę ugdymui, stengėsi pateikti praktikoje naudojamų mokinių įsivertinimo pavyzdžių, tačiau dauguma pateiktų pavyzdžių buvo pagrįsti kaupiamuoju vertinimu;</li> <li>• mokyklos 2019 m. veiklos plane, fiksuojant plačiojo įsivertinimo rezultatus, <i>mokinių įsivertinimas</i> nurodytas kaip trūkumas (vertinimas – 1,7) ir pasirinktas tobulinti.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad (iši)vertinimas ugdymui yra vidutiniškas (2 lygis).</b></p>
--	--	---

**Srities išvados:**

1. Mokykloje ugdymo planavimas patenkinamas: stebėtose pamokose ugdymo turinys, siejamas su gyvenimiška patirtimi, darė mokymąsi įdomesnę ir prasmingesnę mokiniams, mokytojų parenkamos užduotys iš dalies skatino tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi. Mokiniai šiose pamokose buvo skatinami teikti pavyzdžius, naujus dalykus sieti su supančia aplinka, jie galėjo rinktis mokymosi būdą, tempą. Tačiau veikla pamokose ne visada buvo grindžiama aiškiu mokymosi uždavinių supratimu, konkrečiais susitarimais dėl vertinimo, mokymosi proceso bei rezultatų apmąstymu.
2. Gimnazijoje vyrauja klasikinė, į vienpusį mokinių mokymą orientuota paradigmė. Mokytojai pamokų metu dažniausiai apsiribojo vien žinių ir faktų perdavimu bei jų atkartojimu, retai naudojo mokymąsi aktyvinančius metodus, neskaito savivaldaus mokymosi, sąlygas bendradarbiauti sudarė iš dalies, todėl mokiniai nebuvo skatinami prisiimti asmeninės atsakomybės už mokymosi rezultatus.
3. Daugumoje pamokų nenumatydami aiškių pamokos uždavinio įgyvendinimo (įsi)vertinimo kriterijų, nesistemiškai juos aptardami su mokiniais, kurdami nepakankamai paveikų, pažangą skatinantį grįžtamąjį ryšį, neskaitindami mokinių reflektuoti ir analizuoti vertinimo informaciją mokytojai neišnaudoja potencialių galimybių mokiniams padėti suvokti, kas jiems padeda ir kas trukdo siekti optimalios pažangos.

**4. REKOMENDACIJOS****4.1. Veiksmingai suplanuoti pamokos veiklas ir siektinus rezultatus, sudaryti sąlygas mokiniams į(si)traukti į mokymosi rezultatų apibendrinimą ir tolesnės veiklos siekių numatymą:****4.1.1. Mokyklos vadovams:**

- skatinti kolegialų mokymąsi – dalijimąsi jau turima gera patirtimi bei naujų ugdymo(si) idėjų praktikoje įgyvendinimo patirtimi;
- organizuoti sistemingą pedagoginės veiklos stebėseną, orientuotą į šiuolaikinės pamokos požymius;
- pedagoginei bendruomenei organizuoti mokymus apie šiuolaikinę pamoką, aktualius jos komponentus – vertinimą ir įsivertinimą pamokoje.

**4.1.2. Mokytojams:**

- formuluojant pamokos uždavinį, numatyti bent kelias skirtingas veiklas ir būdus, kad mokiniai galėtų laisvai rinktis, suplanuoti aiškiais vertinimo kriterijais grįstą bei pamatuojamą pamokos rezultatą, aptarti jį su mokiniais;
- siekti, kad parinktais vertinimo būdais ir formomis būtų pripažįstama kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai, būtų skatinamas mokinių įsivertinimas ir refleksija pamokoje;
- pamokų metu neapsiriboti tradicinės pamokos modeliu (dominuoja mokytojas), o pereiti prie mokymo(-si) paradigma paremto mokymo;
- pamokų metu taikyti įvairesnius mokymąsi aktyvinančius metodus, skatinti mokinių atsakomybę už mokymąsi, plėtoti mokinių mokėjimo mokytis kompetenciją;
- kartu su mokiniais aptarti pasiekimus pamokoje, remiantis jais planuoti tolimesnį mokymąsi (namų darbus, papildomus darbus, konsultacijas ir pan.).

**4.1.3. Metodinei tarybai:**

- susitarti dėl geros pamokos požymių ir koordinuoti šių susitarimų laikymąsi organizuojant ugdomąją veiklą;
- susisteminti mokytojų turimą individualią mokinių (įsi)vertinimo pamokoje patirtį;

- metodinėse grupėse konkrečiai susitarti dėl mokinio individualios pažangos pamokoje identifikavimo bei (įsi)vertinimo formų;
- organizuoti mokytojų patirties apie pamokos kokybės tobulinimą sklaidą ir kolegialų mokymąsi metodinėse grupėse.

#### **4.1.4. Mokyklos steigėjui:**

- teikti pagalbą gimnazijai ieškant galimybių ir būdų gerinti mokinių pasiekimus ir kompensuoti nepalankų kontekstą, užtikrinant pedagogų kvalifikacijos tobulinimo kryptingumą pamokos planavimo ir organizavimo temomis, derinant veiklos įsivertinimo ir planavimo (tobulinimo) ciklus.

### **4.2. Sudaryti mokiniams sąlygas reflektuoti mokymosi procesą:**

#### **4.2.1. Mokyklos vadovams:**

- sutelkti gimnazijos bendruomenę, siekiant išgryninti gimnazijos misiją, viziją ir susitarti, kokia mokykla turi būti kuriama;
- stiprinti mokinių nuostatas dėl tolesnio mokymosi siekių ir planų visose ugdymo programose. Siekti, kad abiturientai tikslingai pasirinktų ir išlaikytų baigiamuosius brandos egzaminus;
- stebėti ir koordinuoti gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rekomendacijų įgyvendinimą, taip siekiant didesnio poveikio mokinių pažangos procesui.

#### **4.2.2. Mokytojams:**

- stiprinti mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo, įsivertinimo ir refleksijos aspektus pamokose, taip mokiniams atskleidžiant mokymosi prasmę;
- remiantis gimnazijos klasių patirtimi, taikyti įvairius bei tinkamus vertybinių nuostatų formavimo būdus ir jaunimo klasėse.

#### **4.2.3. Metodinei tarybai:**

- susisteminti mokytojų turimą patirtį apie mokinių mokymosi proceso refleksijos ir (įsi)vertinimo organizavimą pamokoje;
- inicijuoti, kad metodinėse grupėse būtų priimti konkretūs susitarimai dėl mokymosi proceso refleksijos formų;
- organizuoti mokytojų patirties apie mokymosi proceso refleksiją sklaidą, kolegialų mokymąsi metodinėse grupėse.

#### **4.2.4. Mokyklos steigėjui:**

- tarpininkauti gimnazijai surandant mokyklą, galinčią pasidalinti veiksminga mokymosi proceso refleksijos organizavimo patirtimi.

Vadovaujančioji vertintoja

Renata Pavlavičienė

Mokyklų išorinio vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė