

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

VILNIAUS „SANTAROS“ GIMNAZIJOS VEIKLOS IŠORINIO RIZIKOS VERTINIMO ATASKAITA

2019-05-06 Nr. A-15

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2019 m. balandžio 9 – 12 d.

Vizito tikslas – mokyklos veiklos išorinis rizikos vertinimas.

Vertintojų komanda:

Vadovaujančioji vertintoja – Olivija Saranienė.

Vertintojos: Vilija Demjanova, Virginija Juknienė, Asta Martinkienė, Jūratė Pauliukienė.

Vertintojos stebėjo 81 Vilniaus „Santaros“ gimnazijos (toliau – gimnazijos) ugdomąją veiklą – 80 pamokų ir vieną neformaliojo švietimo užsiėmimą. Išorinio rizikos vertinimo metu gilintasi į mokinių, mokytojų veiklą pamokose, gimnazijos vadovų ir aptarnaujančio personalo darbą, jie stebėti natūralioje aplinkoje. Vizito metu vertintojos kalbėjosi su mokyklos darbuotojais, savivaldos institucijų atstovais, mokiniais, analizavo kai kuriuos gimnazijos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentus, Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros (toliau – NMVA), Nacionalinio egzaminų centro (toliau – NEC), Švietimo valdymo informacinės sistemos (toliau – ŠVIS) ir Vilniaus m. savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto departamento Bendrojo ugdymo skyriaus pateiktą informaciją, mokinių, tėvų ir mokytojų nuomonių apklausų duomenis.

Vertintojų komanda, siekdama gerai suprasti tautinių mažumų mokyklų, taigi, ir Vilniaus „Santaros“ gimnazijos, veiklos specifiką, susipažino tiek su teisiniu tautinių mažumų švietimo reglamentavimu (Lietuvos Respublikos švietimo įstatymu (2011), Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2002 m. sausio 16 d. įsakymu Nr. 56 „Dėl Tautinių mažumų švietimo nuostatų“), tiek su kai kuriais analitiniais šaltiniais (Rytų Europos studijų centro studija „Tautinės mažumos Lietuvoje“ (2017), Lietuvos tautinių mažumų švietimo būklės analize (NMVA, 2018).

Remiantis aukščiau minėtais duomenų šaltiniais ir vertintojų surinkta informacija, buvo suformuluoti ir mokyklai paskelbti rizikos veiksniai, turintys įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams.

Mokyklos kontekstas. Kaip teigia aukščiau minėtos Rytų Europos studijų centro studijos „Tautinės mažumos Lietuvoje“ autoriai (*Klimanskis S., Ivanauskas V., Kazėnas G., Keršanskas V., Legatas Š.*), Europos švietimo sistemoje Lietuva išsiskiria tam tikru unikalumu, leidžiančiu kai kurių tautinių mažumų atstovams čia įgyti išsilavinimą (nuo pradinio iki aukštojo) gimtąja kalba. Vilniaus „Santaros“ gimnazija – didžiausia Lietuvos Respublikos tautinių mažumų mokykla rusų mokomąja kalba, įsikūrusi Vilniaus miesto centre, strategiškai itin patogioje vietoje. „Santaros“ gimnazija neturi jai priskirtos aptarnaujamos teritorijos, todėl ją renkasi mokiniai iš įvairių sostinės vietų. Rizikos vertinimas vyko tam tikru pereinamuoju laikotarpiu – Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2018 m. balandžio 25 d. sprendimu Nr. 1-1503 „Dėl sutikimo reorganizuoti biudžetinę įstaigą Vilniaus „Santaros“ progimnaziją“ Vilniaus „Santaros“ progimnazija buvo reorganizuota, prijungiant ją prie biudžetinės įstaigos Vilniaus „Santaros“ gimnazijos, kuri po reorganizacijos tęsia savo veiklą. Nuo 2018 m. rugsėjo 1 d. veikia viena Vilniaus „Santaros“ gimnazija, vykdanči pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas ir aplinkos technologijų ugdymo sampratos elementus. ŠVIS 2018 m. rugsėjo 1 d. duomenimis, mokykloje mokėsi 1014 mokinių, buvo 40 klasių komplektų, dirbo 97 pedagoginiai darbuotojai. Verta pabrėžti, kad reorganizavimas įvykdytas sėkmingai – bendraujant su gimnazijos vadovais, mokytojais, mokiniais, stebint procesus nesijautė jokios įtampos, kuri būtų sukelta tos aplinkybės, kad dar visai neseniai žmonės priklausė skirtingoms ugdymo įstaigoms.

Vilniaus „Santaros“ gimnazija – daugiatautė mokykla. Rizikos vertinimo metu daugiau kaip 100 gimnazijos mokinių buvo ne Lietuvos Respublikos piliečiai. Dauguma jų turėjo Rusijos Federacijos, Ukrainos, Baltarusijos, pavieniai – Azerbaidžano, Gruzijos, Izraelio, Vokietijos ir kitų šalių pilietybę. Daugiau kaip 30 aukštesnių klasių mokinių šioje mokykloje mokėsi tik pirmus ar antrus metus. Mokykla susiduria su nemenkais iššūkiais integruodama imigrantų ir reemigrantų vaikus, teikdama jiems švietimo pagalbą, padėdama pažinti šalies, kurioje šiuo metu jie gyvena ir mokosi, istoriją, kultūrą, tradicijas, mokydama sugyventi įvairių tautybių ir socialinių grupių vaikus. Didelių mokyklos bendruomenės pastangų reikalauja darbas su šeimomis (tėvais ir vaikais), stiprinant lietuvių kalbos kaip valstybinės mokymosi motyvaciją, juolab, kad kai kuriems iš jų ir rusų kalba taip pat nėra gimtoji.

Vertinimo metu pastebėta, kad dauguma mokinių gerai kalba lietuviškai, puikiai jaučiasi tiek mokykloje, tiek apskritai šalyje, tačiau kai kurie iš jų atvirai pripažino savo ateities nesiejantys su Lietuva ir didesnę dėmesį skiriantys anglų kalbos mokymuisi. Tokios nuostatos galimai turi įtakos ugdymo(si) pasiekimams – pvz., NEC duomenimis, 2018 m. „Santaros“ gimnazijos lietuvių kalbos ir literatūros valstybinį brandos egzaminą (toliau – VBE) pasirinkusiųjų, išlaikiusiųjų procentas ir gautų įvertinimų vidurkis gerokai žemesni nei šalies ar Vilniaus savivaldybės atitinkami rodikliai, o štai anglų k. VBE pasirinkusiųjų, išlaikiusiųjų procentas ir gautų įvertinimų vidurkis atitinka ar net viršija Lietuvos vidurkį ir tik nežymiai nusileidžia atitinkamiems Vilniaus miesto mokyklų rodikliams.

Vertintojos pripažįsta, kad „Santaros“ gimnazijos vadovų komanda dirba darniai ir atsakingai: analizuoja mokinių pažangos ir pasiekimų duomenis, rengia pasiekimų gerinimo veiksmų planus, stebi ir analizuoja pamokas, sau ir mokytojams kelia aukštus profesionalumo kriterijus, siekia, kad mokykla veiktų kaip besimokanti organizacija, tobulinanti, įsivertinanti ir reflektuojanti savo veiklą. Tai sukuria prielaidą tolesniems pokyčiams, susijusiems su ugdymo kokybės gerinimu ir mokyklos pažanga vertinimo santraukoje įvardintų rizikos veiksnių kontekste.

Vertintojų komanda, išanalizavusi turimus duomenis, išklaiusi gimnazijos bendruomenės pastabas ir komentarus, priimdama sprendimą dėl rizikos veiksnių, atkreipė dėmesį į keletą ne tik nuo mokyklos priklausančių kontekstinių aplinkybių, kurios gali turėti įtakos gimnazijos veiklos kokybei, mokinių mokymosi motyvacijai ir jų ugdymosi rezultatams:

- dauguma būsimų pirmokų iš ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo įstaigų ateina labai prastai mokėdami valstybinę kalbą arba jos visai nemokėdami ir tai apsunkina jų sėkmingą mokymąsi pagal pradinio ugdymo programą;

- nerimą kelia situacija dėl lietuvių kalbos (ir kai kurių kitų dalykų) vadovėlių (tai patvirtina ir Lietuvos tautinių mažumų švietimo būklės analizės duomenys) ir lietuvių kalbos savaitinių pamokų skaičiaus pradinio ugdymo pakopoje (iš esmės pačioje palankiausioje kalbų mokymuisi): mokykla kaip tinkamiausią alternatyvą renkasi lietuviškus vadovėlius „Pupa“, tačiau pamokų, skirtų lietuvių kalbos mokymuisi lietuviškoje ir tautinių mažumų mokykloje, skaičius skiriasi trečdaliu ir jau iš anksto nulemia nelygias galimybes pasiekti Bendrosiose programose aprašytus pasiekimus bei realizuoti daugeliui labai svarbų siekį baigiant mokyklą sėkmingai išlaikyti lietuvių kalbos ir literatūros valstybinį brandos egzaminą;

- mokant lietuvių kalbos, stinga didaktinės medžiagos, šiuolaikinių priemonių ir metodinių rekomendacijų, kurios mokytojams, suinteresuotiems ugdymo kokybe ir gerais pasiekimais, yra tiesiog būtinos. 2018 m. ŠMM išleista metodinė priemonė „Lietuvių kalbos mokymas pradinėse klasėse“, skirta tautinių mažumų mokyklų mokytojams, rizikos vertinimo metu „Santaros“ gimnazijos dar nebuvo pasiekusi;

- tokio tipo mokykloms labai svarbu turėti didesnę mokytojų padėjėjų skaičių, gerokai išplečiant ir jų funkcijas. Dabar galiojantys ir mokytojo padėjėjo vaidmenį reglamentuojantys teisės aktai yra pasenę, nebeatitinka šių dienų ugdymo aktualijų, riboja mokyklų vadovų galimybę racionaliau ir efektyviau panaudoti turimus žmogiškuosius išteklius.

1. VERTINIMO SANTRAUKA

1.1. Gerai vykdoma mokyklos veikla:

- Mokykloje sudarytos tinkamos sąlygos mokiniams bręsti kaip asmenybėms – vyrauja geri tarpusavio santykiai, pagarba vienas kitam nepaisant tautinių, kultūrinių, socialinių skirtumų, mokiniai noriai bendrauja, veikia kartu ir planuoja ateitį.
- Geri individualūs mokinių formaliojo ir neformaliojo švietimo pasiekimai olimpiadose, konkursuose, varžybose, projektinėje veikloje patvirtina dalies mokinių aukštus akademinius ir neakademinius gebėjimus, stiprią motyvaciją ir sveikas ambicijas.
- Ugdymo turinio ryšys su gyvenimo praktika, mokytojų parengtos užduotys ir mokymosi medžiaga, supratinga mokytojų reakcija į mokinių klaidas, palanki mokymuisi atmosfera vertintojų stebėtose pamokose dažnu atveju stiprina mokinių motyvaciją, skatina smalsumą ir įsitraukimą į veiklą nuo pamokos pradžios iki pabaigos.

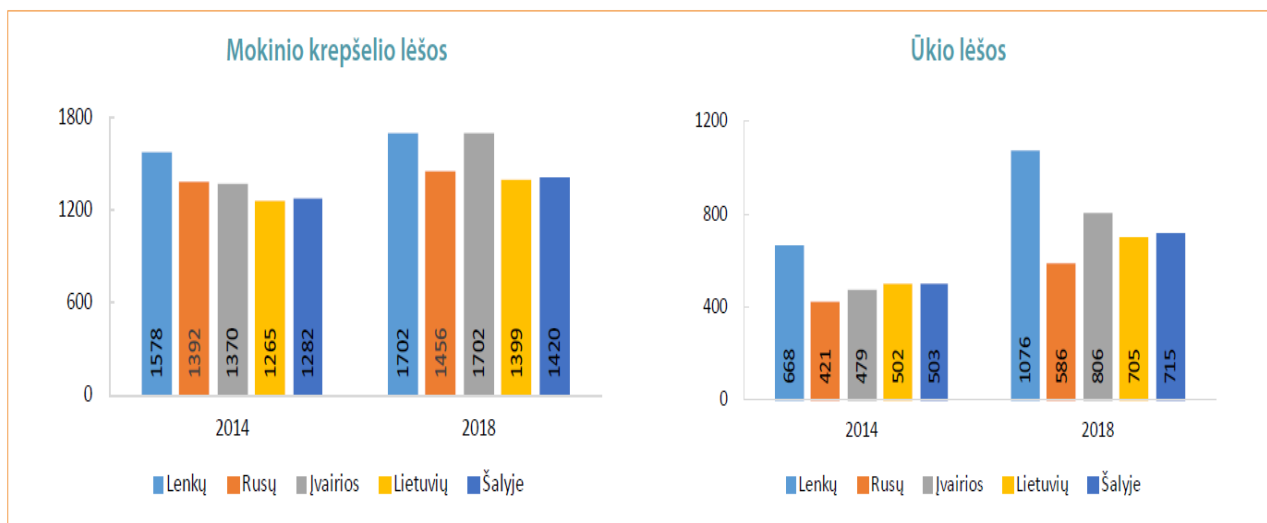
1.2. Rizikinga mokyklos veikla, kuriai reikia skirti daugiau dėmesio:

- Daugumos mokytojų taikyti tradiciniai ugdymo metodai vertintojų stebėtose pamokose neužtikrina aktyvaus, savivaldaus mokinių mokymosi, neskatino jų imtis iniciatyvos ir atsakomybės už savo pažangą ir optimalius dalykinių ir bendrųjų kompetencijų ugdymosi rezultatus.
- Netiksliai suformuluoti, nenumatyti ar su mokiniais neaptarti mokymosi uždavinio įgyvendinimo kriterijai dažnu atveju nesudarė galimybių mokiniams objektyviai įsivertinti daromą pažangą pamokoje, konstruktyviai reflektuoti, aptarti pamokos rezultatus ir tikslingai numatyti tolesnio ugdymo(si) siekius.
- Nepakankamos investicijos į aplinkų kūrimą ir ugdymo(si) sąlygų gerinimą neužtikrina visapusiškai saugaus, sveiko, šiuolaikiško ir kokybiško ugdymo(si) proceso, tinkamos pagalbos mokiniui ir turi neigiamos įtakos mokinių savijautai, integracijai, pasiekimams ir mokinių tėvų pasitenkinimui mokykla.
- Nepakankamas dėmesys lietuvių kalbos vadovėlių, kitų mokymo priemonių, didaktinės medžiagos ir metodinių rekomendacijų rengimui, per mažas lietuvių k. savaitinių pamokų skaičius ikimokykliniame, priešmokykliniame ugdyme ir pradinėse klasėse, per siauros mokytojų padėjėjų funkcijos ir labai ribotas jų skaičius mokykloje apsunkina tautinių mažumų mokyklos galimybę pasiekti aukštų lietuvių kalbos mokymo(si) rezultatų.

1.3. Mokyklos savininko dėmesys įvardintoms rizikingoms veikloms

Vertintojų komanda rengdamasi rizikos vertinimui ir jo metu siekė išsiaiškinti, kokio pobūdžio ir kiek veiksmingą pagalbą įvairiais klausimais mokyklai teikia Vilniaus miesto savivaldybė. Tuo pasidomėti skatino ir tai, kad prieš kurį laiką Vilniaus savivaldybėje atsakymą mokyklų kuratorių funkcijos, suteikiant mokykloms daugiau savarankiškumo, laisvės priimti joms tinkamiausius sprendimus ir stiprinant pasitikėjimą mokyklų vadovų kompetencija. Kita priežastis, paskatinusi atkreipti dėmesį į mokyklos savininko indėlį, – kai kurie Lietuvos tautinių mažumų švietimo būklės analizės (2018) duomenys, pvz.:

Savivaldybės biudžete mokykloms skirtos lėšos (Eur), skaičiuojant vienam mokiniui, pagal mokomąją kalbą



Duomenų šaltinis: NMVA

Vilniaus „Santaros“ gimnazija šių duomenų kontekste nėra jokia išimtis – gimnazijos išorinė aplinka ir vidaus erdvės ištis reikalauja ne tik didesnių ūkio lėšų, bet ir skubių savivaldybės investicijų. Mokykla nepajėgi savo ir rėmėjų lėšomis sutvarkyti kiemą, įrengti aikštiną, teritoriją aptverti tvora, pakeisti elektros instaliaciją ir pan. Remiantis mokinių ir jų tėvų nuomonių apklausų, atliktų prieš rizikos vertinimą, duomenimis, tenka konstatuoti, kad būtent nepakankamas savivaldybės dėmesys mokinių ugdymo(si) sąlygoms (saugumui, sveikatai, šiuolaikiškumui) kelia mokinių ir jų tėvų nepasitenkinimą – vaikams (taip pat ir lankantiems visos dienos užsiėmimus) nėra sąlygų sportuoti ir ilsėtis lauke, dėl šalia mokyklos vykstančių intensyvių statybų aplinka tapo nesaugi, mokiniai dalį dienos praleidžia užrakintoje mokykloje ir tai kelia pavojų jų saugai ir sveikatai.

Vilniaus m. savivaldybės dėmesys popamokiniam mokinių užimtumui yra pagirtinas – savivaldybės iniciatyva „Santaros“ gimnazijoje veikia šešios visos dienos mokyklos grupės.

1.4. Mokyklos vadovo metinių užduočių kryptingumas ir konkretumas

Vilniaus „Santaros“ gimnazijai 31 metus vadovauja direktorė Larisa Jalovaja. Rizikos vertinimo metu direktorė sudarė sąlygas vertintojoms susipažinti su 2018 metų veiklos ataskaita, pasiektais rezultatais, jų įsivertinimu, vertinimu ir 2019 metų užduotimis. Tiek Gimnazijos tarybos pirmininko, tiek Vilniaus miesto savivaldybės Švietimo, kultūros ir sporto departamento Bendrojo ugdymo skyriaus vedėjos pateiktame vadovo veiklos įvertinime ir jo pagrindime teigiama, kad direktorės Larisos Jalovajos veiklos ataskaita vertinama labai gerai, direktorė įvykdė užduotis ir viršijo kai kuriuos sutartus rodiklius. To pasiekti padėjo, kaip jau aukščiau minėta, darni visos vadovų komandos veikla ir stiprus jų įsipareigojimo mokyklai jausmas.

2019 metams mokyklos vadovui nustatytos šios užduotys:

- Įdiegti Ekologijos ir aplinkos technologijų ugdymo sampratos elementų taikymo modelį gimnazijoje.
- Modernizuoti mokymuisi palankias aplinkas.
- Plėtoti mokyklos ir tėvų partnerystę.
- Gerinti mokinių matematikos ir lietuvių kalbos mokymosi kokybę.

Kiekvienos užduoties įgyvendinimui iškelti siektini rezultatai ir numatyti 4 – 6 konkretūs, gana ambicingi rezultatų vertinimo rodikliai. Galima teigti, kad užduotys yra aktualios, kontekstualios,

pagrįstos svariais duomenimis ir iš esmės derančios su vertintojų nustatytais ir mokyklai paskelbtais rizikos veiksniais.

2. KAIP MOKYKLA STEBI IR ĮSIVERTINA SAVO PAŽANGĄ?

Vilniaus „Santaros“ gimnazija savo veiklos kokybę įsivertina vadovaudamasi Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267 patvirtinta metodika. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimą organizuoja Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo grupė (toliau – Įsivertinimo grupė). Nuo 2017-2018 m. m. į grupę įtraukti ir aukštesniųjų klasių mokiniai. Įsivertinimo grupės nariai – mokytojai vadovaujasi 2018 m. patvirtintomis grupės narių elgesio taisyklėmis, kurios apibrėžia jų veiklos etinius ir profesinius principus. Taisyklės patvirtintos visų grupės narių parašais.

Pokalbio su Įsivertinimo grupės nariais metu sužinota, kad mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo metu duomenys renkami taikant socialinio tyrimo metodus: dokumentų analizę, diskusiją, apklausas, interviu, anketavimą. Duomenims rinkti ir jiems apdoroti naudojama NMVA tiesioginė internetinė platforma www.iqesonline.lt. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo metu neretai remiamasi antrinių duomenų šaltiniais: kiekybiniais ir kokybiniais strateginio ir veiklos plano įgyvendinimo stebėsenos, mokinių pažangos ir mokymosi pasiekimų, mokytojų ir vadovų įsivertinimo, įvairių mokykloje vykdytų apklausų, tyrimų duomenimis ir pan. Su įsivertinimo rezultatais bendruomenė supažindinama Mokyklos tarybos, Mokytojų tarybos posėdžių ir tėvų susirinkimų metu. Įsivertinimo duomenys naudojami rengiant įvairių lygmenų planavimo dokumentus.

Pastaraisiais metais gimnazija giluminio įsivertinimo metu analizavo mokėjimo mokytis, savivaldaus mokymosi situaciją. Kaip teigiama mokyklos pateiktoje pirminėje informacijoje (toliau – MPI), diskusijų su mokiniais metu paaiškėjo, kad tik pusė mokinių geba savarankiškai išsikelti mokymosi tikslus, 49 proc. mokinių pasakė, jog nuolat klausia ir prašo pagalbos per pamoką, 60 proc. mokinių aptaria savo mokymąsi su dalyko mokytojais, auklėtojais, tėvais, apie 25 proc. apklaustų mokinių bijo pamokoje klysti. Kad situacija keistųsi, nutarta 2018 – 2019 m. m. 2-3 kartus per metus klasių valandėles skirti pokalbiams, diskusijoms apie mokinių atsakomybę mokantis, jų savarankiškumą, metodinių grupių posėdžiuose aptartas strategijos „Mokinys – mokiniui“ taikymas pamokose. Mokiniai mokomi suvokti individualius poreikius, išsikelti mokymosi tikslus ir veiklą planuoti taip, kad šiuos tikslus pasiektų. Išanalizavus Įsivertinimo grupės parengtas rekomendacijas, pastebėta, kad dalis jų – labai abstrakčios, todėl planavimo grupėms tenka itin svarbi užduotis jas sukonkretinti, numatyti aiškius, pamatuojamus rodiklius ir sėkmės kriterijus.

Mokykla lygina, analizuoja kelerių metų įsivertinimo duomenis ir stebi savo pažangą. Pvz., MPI ir 2018 m. vadovo veiklos ataskaitoje teigiama: „Palyginti su praėjusiais metais mokiniams tapo svarbu mokytis (96 proc.). Padidėjo mokinių, su noru einančių į mokyklą, skaičius (62 proc. – 2017 m., 84 proc. – 2018 m.). Gimnazijoje sumažėjo smurto ir patyčių atvejų – taip teigia 92 proc. mokinių, 85 proc. tėvų pritaria mokinių nuomonei. Beveik du kartus sumažėjo nepateisintų pamokų skaičius. Dažniau organizuojamos edukacinės pamokos netradicinėje aplinkoje, pažintinės ekskursijos. Ypač smagu, kad vis daugiau mokinių tėvų įsitraukia į mokyklos veiklą, tačiau tai vis dar lieka probleminė sritis“.

Pastebėtina, kad apie teigiamą įsivertinimo proceso įtaką mokyklos pažangai kalba ir gimnazijos administracija, ir mokytojai, ir mokiniai, kurie turi įvairių galimybių išsakyti savo siūlymus ir prisidėti prie jų įgyvendinimo. Pokalbio su Įsivertinimo grupės nariais metu paklausus apie šio proceso prasmę ir naudą gimnazijai, grupės koordinatorė, mokytoja Elena atsakė: „Įsivertinimas turi didelę prasmę. Mes privalome žinoti, kur esame ir kuo galime tapti“.

3. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

Mokinių pasiekiami rezultatai

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i>
1.1. Asmenybės tapšmas	3	<p>Mokiniai žino savo gabumus ir polinkius, moka įsivertinti, yra sveikai ambicingi ir atkaklūs:</p> <ul style="list-style-type: none"> gimnazijos mokinių nuomonių apklausoje 81 proc. (įvertis – 3,1) mokinių patvirtino, kad „Jų gabumus ir polinkius žino mokytojai“, 83 procentai (įvertis - 3,0) mokinių teigė, kad „Daugelis bendraklasių žino savo gabumus, polinkius“; Vaiko gerovės komisijos nariai teigė, kad gimnazijoje yra priimta bendrų susitarimų, kaip identifikuoti gabius mokinius, mokinių polinkius ir gebėjimus, tačiau jų ugdymas kol kas nėra pakankamai sistemingas; 2018 m. NMVA pateiktoje mokyklos pažangos ataskaitoje teigiama, kad mokykloje atsižvelgiama į vaiko savitumą (gabumus, polinkius) jį ugdant ir mokant (vertinimo lygis – 3,3); NMVA Pažangos ataskaitoje pateikti mokinių aukščiausiai vertinami teiginiai - „Man yra svarbu mokytis“ (įvertis 3,7), „Mokytojai man padeda pažinti mano gabumus ir polinkius“ (įvertis 3,4) ir „Mano mokykloje atsižvelgiama į kiekvieno mokinio nuomonę, apsvarstomi teikiami pasiūlymai“ (įvertis 3,1) – patvirtina mokinių atkaklumą ir ambicingumą. <p>Mokiniai gerai valdo save stresinėse situacijose, konstruktyviai sprendžia konfliktus, problemas, yra atsparūs neigiamoms įtakoms, sąmoningai renkasi sveiką gyvenimo būdą:</p> <ul style="list-style-type: none"> nors mokykloje mokosi daugiau kaip 1000 skirtingo amžiaus mokinių, rizikos vertinimo metu nestebėta nė vieno destruktivus elgesio pavyzdžio; mokinių nuomonių apklausoje 73 proc. (įvertis – 2,9) mokinių teigia, kad „Mokykloje mokosi, kaip reikėtų elgtis stresinėse ar konfliktinėse situacijose, kaip spręsti problemas“, 79 proc. mokinių pripažįsta, kad „Mokykloje rūpinamasi sveika gyvensena (sveiku gyvenimo būdu)“ (įvertis – 3,1), tam pritaria ir 87 proc. tėvų; mokinių nuomonių apklausos duomenimis, teiginiui „Jeigu mokiniai pasako mokytojui, kad vyksta patyčios, mokytojas tikrai sprendžia šią problemą“ pritaria 82 proc. respondentų (įvertis – 3,2), 79 proc. mokinių pritaria teiginiui „Jei prasižengiu mokykloje, su manimi elgiamasi teisingai“ (įvertis – 3,0). Tai leidžia daryti išvadą, kad dauguma mokinių adekvačiai vertina savo elgseną ir pasekmes; mokinių atsparumas neigiamoms įtakoms, sveikas gyvenimo būdas ugdomas į ugdymo turinį integruojant socialinių įgūdžių ugdymo projektus („Tu ne vienas“, „Atverk paguodos skrynelę“, „Jaunimas – už gyvenimą, dorovę ir šeimos vertybes“ ir kt.), psichoaktyvių medžiagų vartojimo prevencinį projektą „Mokiniai – mokiniams“, prevencines programas („Zipio draugai“, „Obuolio draugai“, „Įveikime kartu“, „Raktai į sėkmę“), sveikatinimo renginius (paskaitų ciklai apie sveikatos stiprinimą, higieną), sporto

	<p>ir sveikatos projektus („Sveikatiados idėjų klubas“, „Atrask gatvės gimnastiką“ ir kt.).</p> <p>Mokiniai tinkamai pripažįsta kitų teisę būti kitokiems nei jie yra, gerbia kitą asmenį ir yra geranoriški:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnaziją lanko įvairių tautybių mokiniai (rusų, baltarusių, gruzinų, žydų, turkų, romų, ukrainiečių, vokiečių, pakistaniečių ir kt.). Mokinių teigimu, diskriminacijos nėra, patyčios retos; • gimnazijoje įsteigtas Tolerancijos centras, skirtas nuolat skatinti tautų draugystę, bendravimą ir bendradarbiavimą. Gimnazijos mokiniai dalyvauja įvairiuose konkursuose, konferencijose tolerancijos temomis (pvz., projekte „Lietuvos vaikai tikrai myli Lietuvą“); • mokinių nuomonių apklausos duomenimis, 87 proc. (įvertis – 3,3) mokinių pritarė teiginiui „Mokykloje su visais (lėtesnio būdo, naujokais, jaunesniais ir kt. mokiniais) elgiuosi pagarbiai“; • didelis dėmesys gimnazijoje skiriamas pilietiškumą ugdančiam veiklai (vyksta akcijos, konkursai, susitikimai, koncertai, edukacinės pamokos Prezidentūroje, Lietuvos Respublikos Seime, Lietuvos Respublikos Vyriausybėje, muziejuose ir kt.). <p>Mokiniai nori ir tinkamai moka bendrauti, bendradarbiauti, dalyvauti bendroje veiklose, kurti ugdymosi ir kitas mokyklos aplinkas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kasmet organizuojami tradiciniai mokyklos renginiai (pvz., Mokyklos diena, Sėkmės diena, Šeimos diena, Muziejaus diena, Kalėdinė labdaros akcija, rusų, lietuvių, kitų tautų kultūros dienos); • mokinių nuomonių apklausos duomenimis, 65 proc. (įvertis – 2,7) mokinių teigė, kad „Mokykloje jie noriai išitraukia į bendras mokyklos veiklas (renginius, mokyklos gražinimo akcijas ir kt.)“; • mokinių teigimu, gimnazijoje veikia daug gerų būrelių: pučiamųjų instrumentų orkestras, vokalinis ansamblis, dramos studija, jaunųjų gamtininkų, dailės studija, informacinių technologijų, sporto, kino būreliai, Lyderių mokykla, „Pasaulis, kuriame aš gyvenu“, „Ekologija ir mes“, „Ekologinė kūryba“, „Ekologijos pagrindai“ ir kt. Tai patvirtina ir nuomonių apklausų duomenys: 75 proc. (įvertis – 3,0) mokinių teigė, kad „Mokykloje yra daug įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų“, tam pritaria ir 88 proc. (įvertis – 3,3) tėvų; • aktyvi gimnazijos projektinė veikla įtraukia mokinius, sudaro sąlygas jiems ugdytis bendrąsias kompetencijas, bendrauti ir bendradarbiauti. Sėkmingai įgyvendinami mokyklos, nacionaliniai ir tarptautiniai projektai: „Tu ne vienas“, „Profesinė mentorystė“, „Mokausi rūšiuoti“, „Mokyklos – Europos Parlamento ambasadorės“, „Mokausi iš kino“, „Kompiuteriškai vaikams“, „Eko mada“, Erasmus+KA2 „Ar tu pasiruošęs inovacijoms?“, „Mes – dalis Europos mozaikos“, Britų tarybos projektas „Tyrinėjimo menas: partnerystės kuriančioms mokykloms, Erasmus+KA2 „Socialiniai iššūkiai šiuolaikinėje mokykloje“, Erasmus+KA2 „Europos DNR“ ir kt. <p>Dauguma mokinių supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, turi tolesnio mokymosi siekių ir planų, moka projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, kelti tikslus:</p>
--	---

		<ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos mokinių nuomonių apklausoje 72 proc. (įvertis – 2,8) mokinių teigė, kad „Daugelis bendraklasių rimtai žiūri į mokymąsi, turi tolesnio mokymosi planų“; • iš pokalbių su mokiniais, gimnazijos dokumentų analizės nustatyta, kad gimnazijoje vyksta įvairūs karjeros planavimui skirti renginiai: studijų programų ir priėmimo į aukštąsias mokyklas tvarkos aktualijų pristatymai, paskaitos apie studijas užsienyje, savanorystę, edukaciniai vizitai, išvykos į aukštąsias mokyklas, parodą „Studijos 2018“, Karjeros savaitė, projektas „Profesinė mentorystė“ ir kt.; • ŠVIS duomenimis, dauguma 2017 – 2018 m. m. gimnaziją baigusių abiturientų tęsia mokslą: 37 mokosi universitetuose, 33 – kolegijose, 25 – profesinėse mokyklose; • gimnazijos interneto svetainėje profesiniam švietimui skiriamas tinkamas dėmesys – gausu informacijos nuorodoje „Karjera“ (čia skelbiamas kvietimas karjeros klausimais konsultuotis su psichologu, naudingos nuorodos, aukštųjų mokyklų internetinių svetainių adresai, informacija apie studijas užsienyje ir kt.). <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog „Santaros“ gimnazijos mokinių asmenybės tapsmas yra tinkamas.</p>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga.	2	<p>Geri individualūs mokinių formaliojo ir neformaliojo švietimo pasiekimai olimpiadose, konkursuose, varžybose, projektuose:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2017–2018 m. m. 30 (50,8 proc. nuo dalyvavusių mokinių skaičiaus), o 2018–2019 m. m. – 15 (66 proc. nuo dalyvavusių mokinių skaičiaus) mokinių tapo olimpiadų, konkursų laimėtojais arba prizininkais. 56-osios Lietuvos mokinių chemijos olimpiados II etape IV klasės mokinys užėmė I vietą, I klasės mokiniai pasidalino I ir III vietomis, atstovauti Lietuvai IJSO olimpiadoje Botsvanoje buvo pakviesta gimnazijos mokinė, Vilniaus miesto dailės olimpiadoje IV klasės mokinys laimėjo II vietą, Vilniaus miesto anglų kalbos olimpiadoje III klasės mokinys užėmė I vietą, Vilniaus miesto tautinių mažumų mokyklų lietuvių kalbos olimpiadoje II klasės mokinė laimėjo III vietą. Mokinių pasiekimai įvairių konkursų - „Euklidai“, „Bebras“, „Kengūra“, „Olympis“, Kings, Konstitucijos egzamino, Tarptautinių debatų turnyre įvertinti diplomais, padėkomis; • 2018 – 2019 m. m. į socialinių projektų vykdymą įsitraukė 25 proc. gimnazijos mokinių, į mokomųjų projektų – 8,3 proc., tarptautinių – 9,2 proc. mokinių nuo bendro mokinių skaičiaus. <p>Daugumą tėvų tenkina jų vaikų mokymosi rezultatai: tėvų nuomonių apklausos duomenimis, su teiginiu „Apskritai aš esu patenkinta(-s) savo vaiko mokymosi rezultatais“ sutinka 85 proc. 1 – 4 kl., 75 proc. 5 – 8 kl., 74 proc. 9 – 12 (I – IV) kl. mokinių tėvų.</p> <p>Gimnazija yra priėmusi susitarimų dėl individualios mokinio pažangos stebėjimo, tačiau taikomų priemonių veiksmingumas nepakankamas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pokalbio su vertintojomis metu Metodinės tarybos nariai teigė, kad gimnazijoje pradėtas taikyti mokinio asmeninės pažangos (MAP) įsivertinimas. Tai leidžia matyti mokinių daromą akademinę

	<p>pažangą, tačiau, koks platesnis tokio įsivertinimo poveikis mokinių pažangai, įvardinti negalėjo;</p> <ul style="list-style-type: none"> nors gimnazijoje patvirtinta Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarka numato asmeninio tobulėjimo stebėjimą ir koregavimą, vertinimo metu tik dalyje (32 proc.) stebėtų pamokų mokytojai skelbė pamatuojamą uždavinį, taikė aiškius vertinimo kriterijus, kaupė vertinimo informaciją, padedančią analizuoti ugdymo(si) veiksmingumą ir aptarti su mokiniais daromą pažangą bei mokymosi sunkumus. <p>Dalies mokinių akademiniai pasiekimai neatitinka bendrųjų programų reikalavimų:</p> <ul style="list-style-type: none"> iš NMPP ataskaitos matyti, kad 2 klasių mokinių NMPP procentinis matematikos rodiklis žemesnis už Vilniaus miesto procentinį rodiklį 5,2 proc., skaitymo – aukštesnis 0,8 proc., 4 klasių mokinių NMPP procentinis matematikos rodiklis žemesnis už Vilniaus miesto procentinį rodiklį 8,4 proc., skaitymo – žemesnis 2,4 proc., 6 klasių matematikos – žemesnis už Vilniaus miesto procentinį rodiklį 2,8 proc., 8 klasių mokinių matematikos žemesnis – 6,4 proc., skaitymo žemesnis 11,2 proc.; lyginant su 2018 m. Vilniaus m. NMPP atitinkamų rodiklių vidurkiu, pastebėtina, kad „Santaros“ gimnazijos 2, 4, 6 ir 8 kl. mokinių rašymo, 6 kl. – ir skaitymo pasiekimai yra aukštesni (t.y. mažesnė dalis mokinių nepasiekė patenkinamo lygio); lyginamoji 2018 m. 8 klasės mokinių pasiekimų pokyčio ataskaita parengta remiantis 2014 metų (4kl.), 2016 metų (6kl.) ir 2018 metų (8 kl.) standartizuotų matematikos, skaitymo ir rašymo testų rezultatais (2014 – 2018 m. visi mokiniai atliko tik šių dalykų testus). Šie duomenys rodo, kad skaitymo ir rašymo rezultatai žemėjo, o 8 kl. matematikos rezultatai atitiko Lietuvos NMPP dalyvavusių mokinių rezultatų vidurkį; 2018 m. pagrindinio ugdymo lietuvių kalbos ir literatūros pasiekimų patikrinimo įvertinimų vidurkis – 5,3 (Vilniaus m. savivaldybės –6,23), 4,35 proc. mokinių nepasiekė patenkinamo lygio, matematikos vidurkis – 4,3 (Vilniaus m. savivaldybės – 5,03), net 35,7 proc. mokinių nepasiekė patenkinamo lygio; NEC ir gimnazijos pateiktų duomenų analizė rodo, kad lietuvių kalbos ir literatūros VBE išlaikė 76,5 proc. kandidatų, aukštesnį pasiekimų lygį pasiekė 6,25 proc., pagrindinį – 35,9 proc., patenkinamą – 42,1 proc. Matematikos VBE išlaikė 95 proc. kandidatų, aukštesniojo pasiekimo lygio nepasiekė nei vienas, pagrindinį lygį pasiekė 32,1 proc., patenkinamą – 67,9 proc. kandidatų. Informacinių technologijų VBE neišlaikė 18,2 proc. kandidatų; aukščiausių rezultatų abiturientai pasiekė laikydami anglų kalbos VBE: jį išlaikė 100 proc. kandidatų, aukštesnį pasiekimų lygį pasiekė 28,9 proc., pagrindinį – 55,7 proc., patenkinamą – 15,4 proc. kandidatų. <p>Mokinių individuali pažanga ir pasiekimai matomi, pripažįstami tik dalyje pamokų:</p> <ul style="list-style-type: none"> pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ vertinimo vidurkis yra 2,48 (žr. 1 lentelę). Mokinių pasiekimai ir pažanga pamokose stebimi
--	---

	<p>nesistemiškai (58 proc. pamokų tai fiksuojama kaip tobulintinas aspektas);</p> <ul style="list-style-type: none"> • veiksmingas kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos matavimas užfiksuotas dailės 1b kl., matematikos 8a, 8b kl., gimtosios (rusų k.) 2b, 7b kl., anglų k. 11J4 kl., lietuvių kalbos 4c, lietuvių kalbos ir literatūros 10f2 kl. ir etikos 2b kl. pamokose. <p>Tolesnio mokymosi uždavinių, pasiekimų ir pažangos planavimas nesistemiškas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis – 2,26 (žr. 2 lentelę). Nedažnas, nesistemiškas pamokos rezultatų aptarimas daro neigiamą įtaką mokinių ugdymosi motyvacijai, pažangai ir pasiekimams. Grįžimas prie pamokos uždavinio ir pasiekto rezultato aptarimas, kaip stiprusis pamokos aspektas, paminėtas 9 pamokose (11,1 proc.), kaip tobulintinas – 25 pamokų (30,8 proc.); • tikslingas grįžimas prie pamokos uždavinio stebėtas matematikos 1b, 7b kl., etikos 2b kl., chemijos 8 f kl., anglų k. 11J4 kl. pamokose. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Vilniaus „Santaros“ gimnazijos mokinių pažanga ir pasiekimai yra patenkinami.</p>
--	--

Srities išvados:

1. Gimnazijoje sudarytos tinkamos sąlygos mokiniams bręsti kaip asmenybėms – vyrauja geri tarpusavio santykiai, pagarba vienas kitam nepaisant tautinių, kultūrinių, socialinių skirtumų, mokiniai noriai bendrauja, bendradarbiauja, veikia kartu ir planuoja ateitį.

2. Individualūs mokinių pasiekimai olimpiadose, konkursuose, varžybose, projektuose yra geri ir tai skatina mokinių saviraišką, socialinę brandą ir asmenybės augimą.

3. Nesistemiškai vertinama individuali mokinio pažanga ir pasiekimai pamokoje nesudaro sąlygų maksimaliai siekti mokymosi tikslų pagal savo gebėjimus, nusimatyti savo veiklos siekius, gaires.

Pagalba mokiniui

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
2.1. Orientavimasis į asmenybės tapsmą	3	<p>Gimnazija atvira bendruomenei, vyrauja šilti tarpusavio santykiai, mokiniams sudaromos sąlygos pažinti savo gabumus ir polinkius bei įsivertinti kompetenciją:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vilniaus m. savivaldybės administracijos Bendrojo ugdymo skyriaus ir mokyklos pateiktoje pirminėje informacijoje teigiama, kad „Santaros“ gimnazija atvira bendruomenei, aktyviai bendradarbiaujanti su kitomis tautinių mažumų ir lietuviškomis ugdymo įstaigomis; • gimnazijos veiklos plano analizė parodė, kad mokinių bendrųjų kompetencijų ir mokymosi pažanga yra stebima, vertinama ir analizuojama; dauguma klasių auklėtojų analizuoja mokinių pažangą kartu su mokiniais, moko juos įsivertinti, bendradarbiauja su tėvais; • mokykla yra parengusi Pradinių klasių ugdymo kokybės gerinimo planą 2018 – 2019 m. m., lietuvių k., gimtosios (rusų k.) ugdymo gerinimo, matematikos aukštesniųjų mąstymo gebėjimų ugdymo priemonių planus. Tai rodo, jog bendruomenė apmąsto

	<p>rezultatus ir tariasi dėl mokinių pažangos, tačiau planuojamos priemonės bei laukiami rezultatai nepakankamai konkretūs, todėl gimnazijai sunku tinkamai pamatuoti plano įgyvendinimo sėkmingumą ir naudą mokiniams;</p> <ul style="list-style-type: none"> • pokalbiuose su vertintojomis Vaiko gerovės komisijos (VGK), Metodinės tarybos nariai teigė, kad mokiniai mokomi pažinti save, savo polinkius, spręsti problemas, bendrauti, bendradarbiauti. Gimnazijoje ištirti mokinių mokymosi stiliai, mokiniai kaupia savo pasiekimų įrodymus įsivertinimo aplankuose (1 – 4 kl.) arba (MAP) lapuose; • 81 proc. mokinių, dalyvavusių nuomonių apklausoje, teigė, kad jų gabumus ir polinkius mokytojai žino (įvertis 3,1). <p>Mokiniams tinkamai rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, veiklas mokykloje siekiama sieti su mokinių turima patirtimi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ vertinimo vidurkis – 2,63, dažniausias vertinimas (moda) – 2 (žr. 1 lentelę); • atlikus vertinimo metu stebėtų pamokų analizę, matyti, kad orientavimosi į mokinių asmenybės tapumą aspekto vertinimo vidurkis yra 2,45. Jis viršytas pamokose, kurios vyko 1 kl. (vertinimo vidurkis – 3,00, stebėtos 6 pam.), 8 kl. (vertinimo vidurkis – 2,92, stebėta 13 pam.), 10 kl. (vertinimo vidurkis – 2,83, stebėtos 6 pam.) ir 2 kl. (vertinimo vidurkis – 2,57, stebėtos 7 pam.); • vertinimo metu stebėtose pamokose mokiniams buvo rodomi įvairūs mokomosios temos įprasminimo būdai ir kaip stiprusis šis aspektas išskirtas 20 (25 proc.) stebėtų pamokų. Šiuo požiūriu aukštai (vidutinis vertinimas – 3,57) vertintos šiuolaikinės (tokių buvo 7) ir tos pamokos, kuriose buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai (įvertis – 3,05, stebėta 21 pamoka); • stebėtų pamokų analizė leido išskirti pavyzdžių, kai mokiniams buvo sudarytos puikios sąlygos sieti žinomus dalykus su naujais, analizuotos realios situacijos, suteiktas pažinimo džiaugsmas, įprasmintas asmeninis dalyko mokymasis. Tai stebėta, pvz., 8c, 10f2 kl. lietuvių k. ir literatūros, 8f kl. chemijos, 2b kl. etikos pamokose; • analizuojant atskirų pamokos komponentų tarpusavio dermę vertintojai išskyrė, kad didžiausią įtaką šių pamokų sėkmingumui turėjo tinkamai parinktos užduotys bei medžiaga, kuri skatino mokinių smalsumą ir dėmesį, sudarytos sąlygos mokiniams laisvai veikti atsižvelgiant į kiekvieno gabumus ir laiku padedant silpnesniems. <p>Karjeros (profesijos, darbinės ir visuomeninės veiklos) galimybės lanksčiai siejamos su ugdymosi galimybėmis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijoje už ugdymą karjerai atsakinga socialinė pedagogė, jai talkina ir daugiausiai profesinio orientavimo bei karjeros ugdymo veiklą atlieka klasių vadovai ir mokytojai; • pamokose įgyjamos žinios tik iš dalies lemia būsimos profesijos pasirinkimą ar apsisprendimą dėl tolesnio mokymosi. Mokinių nuomonių apklausoje teiginiui „Mes dažnai aptariame, kaip pamokose įgytos žinios mums padeda gyvenime, planuojant karjerą“ pritarė 61 proc. tyrime dalyvavusių mokinių (įvertis – 2,7) ir tai vienas iš 5 žemiausių įverčių;
--	---

		<ul style="list-style-type: none"> • pokalbiuose su mokytojais, V GK nariais, analizuojant mokyklos pirminę informaciją, veiklos planą, išaiškėjo, kad vyksta nemažai tradicinių profesinio orientavimo išvykų, aktyviai įsitraukia mokinių tėvai, kurie atvyksta į pamokas, klasių valandėles, susitikimus ir jų metu papasakoja apie savo verslus, profesijas. Bibliotekoje įkurtas ugdymo karjerai centras, koridorių stenduose viešinama informacija, kokiose interneto svetainėse mokiniai gali rasti naudingos informacijos apie tolimesnes studijas, populiariausias profesijas Lietuvoje. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Vilniaus „Santaros“ gimnazijos orientavimasis į asmenybės tapsmą yra tinkamas.</p>
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius	2	<p>Mokinių poreikių pažinimas neišskirtinis, tyrimais ir jų rezultatais nesistemiškai remiamasi, planuojant kiekvieno mokinio ugdymą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • MPI duomenimis, gimnazijoje didėjantis SUP mokinių skaičius mokytojams kasdienėje veikloje kelia didelį iššūkį, tačiau pavyko pasiekti, kad 85,7 proc. šių mokinių mokymosi pasiekimai – patenkinamo lygmens. Analizuojant mokyklos pateiktus dokumentus, kalbant su mokytojais, V GK nariais surinkta duomenų, patvirtinančių, kad ugdant gabius, specialiųjų poreikių turinčius, kitataučius bei kitakalbius mokinius mokytojams sunkiausiai sekasi tinkamai diferencijuoti, personalizuoti veiklą; • 88 proc. valandų, Bendruosiuose ugdymo planuose skirtų mokinių poreikiams tenkinti, panaudojamos mokymosi pagalbai (dalykinėms konsultacijoms, moduliniam mokymui, pagalbai ruošiant namų darbus). Mokinių nuomonių apklausos duomenimis, 79 proc. mokinių žino, kur ir kokios pagalbos mokantis gali tikėtis, 86 proc. respondentų patvirtino, kad gali naudotis konsultacijomis esant poreikiui (įvertis – 3,4), tačiau, kaip teigė mokyklos administracija ir mokytojai, dalis mokinių konsultacijomis nesinaudoja; • nepakankamą dėmesį kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmingumui patvirtina ir tai, kad mokinių nuomonių apklausoje teiginio „Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko pamąstyti, ko išmokome, kas trukdė geriau mokytis“ įvertis – 2,8. <p>Mokytojai patenkinamai suasmenina mokymąsi, nesistemiškai diferencijuoja ir individualizuoja mokymo veiklas, retai taiko įvairius grupavimo metodus, tokiu būdu nepakankamai pripažindami mokinių skirtybes, gabumus bei talentus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • analizuojant nuomonių apklausų duomenis, pastebėta, kad respondentų nuomonės išsiskyrė: 71 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių teigė, kad apie tai, kas ir kaip vyks pamokoje, sprendžia tik mokytojas, 100 proc. mokytojų, jų pačių teigimu, visa tai aptaria kartu su mokiniais. Tik dalis (56 proc. mokytojų) sutiko, kad mokiniai gali pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti save (įvertis – 2,6). Tai patvirtino 50 proc. mokinių, kurie teigė, kad gali pasirinkti užduotis ir atlikimo būdus (įvertis – 2,5); • atlikus mokinių nuomonių apklausos atsakymų į atvirus klausimus analizę, paaiškėjo, kad mokinių išskiriami kliuviniai, kurie trukdo gerinti pasiekimus, yra susiję su mokytojų pedagoginėmis nuostatomis ir ugdymo būdais: „spaudimas iš

	<p>mokytojų pusės mažina motyvaciją, geriau mokytis kai kam nėra tikslo“; „motyvacijos nestiprina namų darbų krūvis“; „mažai kartojimo“;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 58 proc. stebėtų pamokų visi mokiniai klasėje atliko tas pačias užduotis, naudojami tomis pačiomis mokymo(si) priemonėmis, organizuota visiems vienoda veikla, dirbta tuo pačiu tempu, neišnaudotos galimybės personalizuoti mokymąsi, nors vertintojai išvelgė aiškų poreikį veiklą diferencijuoti, atskirais atvejais – individualizuoti (pvz., SUP mokiniams); • pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ vertinimo vidurkis – 2,45, dažniausias vertinimas (moda) – 2, (žr. 4 lentelę); kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 13 pamokų (16,3 proc.). Taikyti įvairūs pergrupavimo pagal mokymosi poreikius būdai, kiekvieno mokinio gabumų bei talentų ugdymas, mokinių mokymas prisiimti atsakomybę stebėtas 10f2 kl. lietuvių k. ir literatūros, 8a kl. gimtosios k. (rusų), 6b kl. matematikos, 1c kl. dailės ir technologijų pamokose; • pamokos aspekto „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ vertinimo vidurkis 2,46, dažniausias vertinimas (moda) – 2, (žr. 5 lentelę); kaip stiprus pamokos aspektas minėtas 18 stebėtų pamokų (22,5 proc.); • pamokos aspekto „Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi“ vertinimo vidurkis 2,50, dažniausias vertinimas (moda) – 2, (žr. 6 lentelę); kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 14 pamokų (17,5 proc.). <p>Teikdama pagalbą mokiniams, gimnazija lanksčiai bendradarbiauja su socialiniais partneriais, tačiau susitarimai dėl paramos ir pagalbos mokiniams teikimo tvarkos ir jos taikymo nepakankamai aiškūs ir sistemingi, dalis jų – ne dėl mokyklos kaltės sunkiai įgyvendinami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos pirminėje informacijoje, pokalbiuose su VGK bei vadovais išaiškėjo didelė problema, kad labai trūksta pagalbos mokiniui specialistų – jų dirba maždaug trečdalis nuo to skaičiaus, koks galėtų dirbti ir kokio realiai reikėtų (3 pagalbos mokiniui specialistai, 3 mokytojo padėjėjai). Dalis etatų sumažinti (mokytojo padėjėjų) arba neužimti; • VGK nariai pokalbyje teigė, kad yra ištirti mokinių mokymosi stiliai ir gauti duomenys mokytojams žinomi, tačiau nebuvo susitarta, kaip tyrimo rezultatus taikyti pamokose; • pokalbiai su Metodine taryba, mokytojais, VGK nariais leidžia daryti išvadą, kad orientuojamasi į procesus, rečiau analizuojant taikytų priemonių veiksmingumą; • nors mokiniai žino, jog gimnazijoje yra psichologas, socialinis pedagogas, pagalbos galima kreiptis į mokytojus (tam visiškai pritaria 78 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių), tačiau, kai patiria mokymosi sunkumų, mokiniai pirmiausia pagalbos prašo bendraklasių (74 proc.), kiek rečiau – mokytojų (72 proc.), tėvų (64 proc.). Teiginiui „Švietimo pagalbos specialistai padeda mokiniams ir jų tėvams spręsti iškilusias problemas“ visiškai pritarė 92 proc. mokytojų;
--	--

		<ul style="list-style-type: none"> • iš pokalbio su VGK, gimnazijos veiklos dokumentų analizės darytina išvada, kad, tinkamai bendradarbiaudama su socialiniais partneriais (PPT, Psichinės sveikatos centru, policija, Savivaldybės VGK ir kt.), gimnazija padeda mokiniams, turintiems emocinių/elgesio, socialinių sunkumų, juos spręsti, įgyti reikiamų socialinių, bendravimo kompetencijų (nemokamą maitinimą ir socialinę paramą gauna 11,2 proc. mokinių, vyksta bendri posėdžiai, atvejo vadybos aptarimai, mokiniai įtraukiami į kultūrinius, sportinius renginius, savanorystę, įvairias akcijas); • Vilniaus m. savivaldybės iniciatyva, atsižvelgiant į bendruomenės poreikius, nuo 2018-09-01 gimnazijoje įgyvendinamas Visos dienos mokyklos modelis. Veikia 6 ugdymo grupės, kurias lanko pradinį klasių mokiniai. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog „Santaros“ gimnazijos orientavimasis į mokinio poreikius yra patenkinamas.</p>
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio sėkmės	2	<p>Gimnazijos veikla pakankamai kryptinga, iš dalies orientuota į ateities iššūkius ir įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos vizijoje numatytas asmenybės ūgties siekis paveikus, kadangi sudarytos tinkamos sąlygos mokiniams bręsti kaip asmenybėms – vyrauja geri tarpusavio santykiai, pagarba vienas kitam nepaisant tautinių, kultūrinių, socialinių skirtumų. Mokytojų nuomonių apklausos duomenimis teiginiui „Planuodama(s) pamokas remiuosi mokyklos vizija, misija, vertybėmis, mokyklos veiklos prioritetais“ pritarė 94 proc. mokytojų (įvertis – 3,5). Mokinių nuomonių apklausos duomenimis, 73 proc. mokinių mano, kad laiką mokykloje praleidžia turiningai ir prasmingai (įvertis – 2,9). Tačiau stebėtų pamokų analizė parodė, kad kasdienėje veikloje keliant ugdymo tikslus nepakankamai atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą – šio pamokos aspekto vertinimo vidurkis – 2,38, dažniausias vertinimas (moda) – 2, vyrauja mokytojų vedamos tradicinės pamokos, kuriose dažniausiai mokymas vyksta vadovaujant mokytojui ir neužtikrinama įtraukiojo ugdymo kultūros plėtra; • gimnazijos šūkis – „Kiekvieno pažanga ir sėkmė“ – siejamas su dėmesiu mokiniams, kuriems reikalinga pagalba: ugdymasis organizuojamas diferencijuotose grupėse (pvz., 6-8 kl., I-II kl. – matematikos; II kl. – chemijos), vyksta įvairių dalykų konsultacijos, veikia konsultaciniai centrai, sudarytos laikinosios grupės mokinių, norinčių geriau pasiruošti PUPP ar brandos egzaminams; • atlikus gimnazijoje parengtų įvairių tvarkų analizę, darytina išvada, kad jos nepakankamai atspindi būtent šioje gimnazijoje taikomų konkrečių susitarimų sistemiskumą, numatytos priemonės ne visada turi konkrečius, pamatuojamus įgyvendinimo kriterijus, kurie padėtų konstruktyviai analizuoti pokyčius ir priimti racionalius sprendimus sprendžiant kylančias problemas. <p>Gimnazijoje yra tariamasi dėl mokinių ugdymosi sėkmės, tačiau susitarimų įgyvendinimas nepakankamai veiksmingas, nes stinga aiškios jų įgyvendinimo kultūros:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bendruomenė įsivertina veiklą ir priima tinkamus sprendimus, išvados naudojamos įvairių lygmenų veiklų planavimui ir

	<p>vertingosios patirties sklaidai: pvz., po įsivertinimo išvadų ir rekomendacijų įsteigtas Konsultacinis centras, pradėtas individualios pažangos stebėsenos sistemimas, pasakų skaitymas per pertraukas, teikiama mokinys - mokiniui pagalba ir kt.;</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokytojų nuomonių apklausos duomenimis, 98 proc. apklaustųjų patvirtino, kad vadovai vykdo proceso priežiūrą ir reikalauja korekcijų, atnaujinimo. 85 proc. mokytojų teigė, kad yra aktyvūs įsivertinimo proceso dalyviai, 92 proc. patvirtino, kad suvokia jo svarbą, 91 proc. naudojami gautais duomenimis tobulindami veiklą; • VGK nariai pokalbio metu teigė, kad nagrinėdami kiekvieno mokinio atvejį (dažniausiai dėl specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių ugdymo ar socialinių problemų sprendimo) vadovaujasi sutartu veikimo algoritmu, bendradarbiauja, tačiau pokalbyje daugiau dėmesio skyrė kiekvieno specialisto atskiroms veikloms nei bendrai sutartiems prioritetams, nesirėmė įsivertinimo išvadomis; • siekiant tobulinti gabių mokinių ugdymą nuspręsta pildyti „Gabiųjų vaikų atpažinimo klausimyną“, tačiau dėl tolesnės gautų rezultatų panaudojimo tvarkos kol kas nėra aiškiai sutarta. <p>Personalo formavimo politika iš dalies tenkina mokinių interesus – gimnazijoje trūksta pagalbos specialistų, kai kurių dalykų mokytojų, todėl dalis pedagogų dirba labai dideliu krūviu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pokalbis su vadovais, mokyklos pirminės informacijos, veiklos plano analizė leidžia teigti, kad visi gimnazijoje dirbantys mokytojai yra savo srities specialistai ir dirba gana dideliu krūviu – 49,4 proc. gimnazijos mokytojų turi daugiau negu 24 kontaktines valandas per savaitę. Gimnazijos administracija įvardijo, kad šiuo metu trūksta anglų k. ir istorijos mokytojų, mokytojų padėjėjų, pagalbos mokiniui specialistų. Dėl šių priežasčių neužtikrinamas visapusiškai kokybiškas ugdymo(si) procesas, tinkama pagalba mokiniui ir tai turi neigiamos įtakos mokinių integracijai, jų pasiekimams; • gimnazijos veiklos plane, MPI teigiama, jog yra sukurta ilgalaikė profesinės pagalbos sistema, nuolat vyksta glaudus mentorių ir naujai atvykusių, mažesnę pedagoginę patirtį turinčių mokytojų bendradarbiavimas. Aprašant ryškiausias pedagoginius pokyčius, akcentuojama projektinė veikla, pamokos kitose erdvėse, integruotos pamokos, tačiau nėra aiškiai išskirto prioritetinio pokyčio siekiant poveikio mokiniui pažangai ir pasiekimams. Bendruomenė įsivertindama veiklos kokybę išskiria problemą, kad kvalifikacijos tobulinimas nepakankamai paveikus ir didesnės įtakos pamokos kokybei neturi. <p>Gimnazijoje yra aktų, sporto salės, tačiau neužtenka patalpų klasėms, nėra sporto aikštyno, patrauklių laisvalaikio zonų (ypač lauke), nepakanka šiuolaikinių edukacinių erdvių (pvz., laboratorijų), aprūpintų moderniomis ugdymo(si) priemonėmis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vadovo ataskaitoje nurodyta, kad mokykloje iš viso yra 164 kompiuteriai, 10 interaktyviųjų lentų, 30 daugialypės terpės projektorių, 14 televizorių, planuojama ir toliau bazę modernizuoti, tačiau tikslingą šių priemonių naudojimą vertintojai fiksavo tik dalyje pamokų; • mokinių nuomonių apklausos teiginiui „Mūsų klasės pamokose naudojama įvairi kompiuterinė ir kt. įranga ir priemonės“ visiškai pritarė 68 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių (įvertis – 2,8);
--	--

	<p>teiginiui „Jei būčiau mokyklos direktorius, tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės“ pritarė 89 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių (įvertis – 3,4);</p> <ul style="list-style-type: none"> • didžiąją dienos dalį mokiniai praleidžia mokyklos vidaus erdvėse – iš esmės nėra tinkamų sąlygų sportuoti, ilsėtis, leisti laiką lauke. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog „Santaros“ gimnazijos susitarimai dėl kiekvieno mokinio sėkmės yra neišskirtiniai.</p>
--	--

Srities išvados:

1. Gimnazijos bendruomenė suvokia, kad atkaklumo, motyvacijos, atsakomybės stiprinimas padeda mokiniui patirti sėkmę, todėl atsižvelgimas į mokinių turimą patirtį, pamokose rodomi gyvenimo įprasminimo būdai, ugdymas karjerai prisideda ugdant mokinio asmenybę.

2. Nesistemiškai analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai, organizuojant kiekvieno mokinio mokymą(si) tinkamai neatsižvelgiama į skirtybes, diferencijavimo, individualizavimo ir suasmeninimo stoka neskatina mokymosi motyvacijos, nesudaro galimybių siekti aukštesnių ugdymosi rezultatų, dalyje pamokų nesudaromos tinkamos sąlygos kiekvienam mokiniui mokytis pagal gebėjimus, polinkius ir patirti mokymosi sėkmę.

Ugdymo(si) procesas

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
3.1. Ugdymo(si) planavimas	2	<p>Gimnazija yra priėmusi susitarimų dėl ugdymo(si) planavimo, tačiau neaptariamas planavimo poveikis: rengiant gimnazijos ugdymo planą, yra atsižvelgiama į mokinių pasiekimus – siekiant pagerinti VBE, PUPP, NMPP rezultatus, skiriamos valandos mokinių ugdymo poreikiams tenkinti (švietimo pagalbos teikimui mokiniams, turintiems mokymosi sunkumų), tačiau nepakankamai analizuojamas jų poveikis ir pridėtinė vertė.</p> <p>Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolų duomenis, matyti, kad mokytojai keldami ugdymo tikslus iš dalies atsižvelgė į asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, skirtingus mokinių gebėjimus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • beveik visi mokytojai planavo ugdyti bendrąsias ir dalykines kompetencijas, tačiau bendrosios kompetencijos ugdymo prasme buvo integruojamos į dalykinių kompetencijų ugdymą, todėl dalykinės kompetencijos tapo dominuojančiu ugdymo objektu pamokoje; • ugdomosios veiklos (pamokos) kortelėje dažniausiai fiksuotasmokėjimo mokytis kompetencijos ugdymas. Pavienėse pamokose (11,25 proc.) stebėta pakankamai gera mokėjimo mokytis kompetencijos raiška – pvz., mokiniai pagal pavyzdį įsivertino ir vertino kitų darbą; • apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolų duomenis, paaiškėjo, kad pamokos aspekto „Kelian ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ vertinimo vidurkis yra 2,53 (žr. 7 lentelę). Kaip stiprusis šis pamokos aspektas išskirtas 8 pamokose (10 proc.), kaip tobulintinas – 2 pamokose (2,5 proc.). Šis aspektas pamokų protokoluose dažniausiai vertintas patenkinamai (moda – 2); aukščiausiai vertintos ugdymo

		<p>sritis – gamtamokslinio ugdymo (vidurkis – 2,78), socialinio ugdymo (vidurkis – 2,75), dorinio ugdymo (vidurkis – 2,65).</p> <p>Mokytojai, ugdydami mokinius, planuoja pamokos veiklas, tačiau retai atsižvelgia į skirtingus gebėjimus, neplanuoja aiškiais vertinimo kriterijais paremtu rezultato, neaptaria su mokiniais jų lūkesčių:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokytojų apklausos duomenys rodo gerą mokinių įtraukimą į pamokos veiklų aptarimą (70,0 proc.) bei orientavimąsi į skirtingus gebėjimus (88,0 proc.), tačiau mokinių pritarimas šiems teiginiams yra patenkinamas (56,0 proc.); • geriausiai šis aspektas vertintas lietuvių k. ir literatūros (vidurkis – 2,65), gimtosios k. (rusų; vidurkis – 2,56), socialinio ugdymo (vidurkis – 2,50) pamokose. Kaip stiprusis aspektas jis buvo paminėtas 3,14 proc. pamokų ir 4,9 proc. – kaip tobulintina veikla; • išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, paaiškėjo, kad tik 22,5 proc. pamokų buvo tinkamai suplanuotos pamokos veiklos ir siektini rezultatai. Pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ vertinimo vidurkis yra 2,38 (žr. 8 lentelę), moda (dažniausias vertinimas) – 2. Kaip stiprusis šis pamokos aspektas išskirtas 7 pamokose (8,75 proc.), kaip tobulintinas – 23 pamokose (29,0 proc.). Paminėtinos pamokos, kuriose uždavinys atliepė skirtingas mokymosi galimybes, buvo puikiai suplanuotos pamokos veiklos ir siektini rezultatai, tai – matematikos 1b, 5f kl., lietuvių k. 3b kl., lietuvių k. ir literatūros 5c1 kl., 10H2 kl., gimtosios k. (rusų) 8a kl., žmogaus saugos 9b kl. pamokos. <p>Mokytojai, siekdami pamokos kokybės, domisi ir seka naujoves, tačiau ugdymo praktikoje vyrauja tradicinė (mokymo) paradigma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokytojams keliami kvalifikaciniai reikalavimai neblogai dera su pedagogo profesine kompetencija (mokytojų pasiskirstymą pagal kvalifikacines kategorijas žr. 2 paveiksle) bei siekiu dirbti kuo geriau: mokytojo eksperto pamokos vertinimo vidurkis yra 3,01, mokytojo metodininko – 2,47, vyresniojo mokytojo – 2,43, mokytojo – 2,19. • beveik visi mokytojai 2019 metais dalyvavo seminaruose „Mokinių asmeninės pažangos matavimas, fiksavimas ir vertinimas“ ir „Išmokimo stebėjimas“. Gimnazijos pedagogų kolektyvas susipažinęs su Geros mokyklos koncepcija, tačiau nepakankamai susitarta dėl geros pamokos sampratos realizavimo kryptių; • kaip jau minėta, kompetencijų tobulinimas akivaizdžios teigiamos įtakos ugdymo kokybei kol kas neturi: vertinimo metu stebėtos 6 (7,5 proc.) šiuolaikinės pamokos, 21 (26,25 proc.) pamokų buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai, 53 (66,25 proc.) stebėtų pamokų buvo tradicinės. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Vilniaus „Santaros“ gimnazijos ugdymo(si) planavimas yra patenkinamas.</p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir	2	<p>Mokymosi lūkesčiai keliami nesistemiškai, trūksta mokymosi iššūkių, šiuolaikinių mokymosi priemonių panaudojimo pamokose:</p>

mokinių skatinimas	<ul style="list-style-type: none"> • mokiniai skatinami žodžiu, direktoriaus padėkomis už gerą mokymąsi, pasiektą pažangą ar lankomumą. Gabesni mokiniai skatinami dalyvauti olimpiadose, konkursuose, varžybose. Kasmetiniame tradiciniame „Sėkmės dienos“ renginyje apdovanojami mokiniai, padarę pažangą įvairiose srityse: mokslo, sporto, menų ir pilietinėje-socialinėje veikloje; • nors mokinių nuomonių apklausos duomenys rodo aukštą tikėjimą mokymosi galiomis „Mokytojai tiki, kad kiekvienas iš mūsų gali padaryti pažangą“ (pritarimas – 85 proc., įvertis – 3,2), tačiau tik 4 (5 proc.) stebėtose pamokose mokytojai leido pasirinkti temas, paklausė, kokie mokinių lūkesčiai pamokai; • tinkamas IKT naudojimas vertinimo metu stebėtas 19 (23,75 proc.) pamokų. Dažniausiai IKT buvo naudojamos pamokos medžiagai vizualizavimui, tam tikrų objektų ar filmų fragmentų demonstravimui. <p>Mokytojų parengtos ar parinktos užduotys ir medžiaga dažnu atveju skatino mokinių smalsumą ir dėmesį:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pastebėta, kad mokiniai gana atsakingai dirbo nuo pamokos pradžios iki pabaigos ir iš esmės atliko tai, ko iš jų buvo tikimasi; • mokinių nuomonės apklausos duomenys rodo aukštą smalsumo bei entuziazmo skatinimą (pritarimas – 84 proc.). Mokytojai parenka užduotis taip, kad mokymasis padėtų įgyti įvairios prasmingos patirties, būtų optimaliai gilus bei auginantis (įvertis – 3,1), tačiau, apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus, pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ (žr. 9 lentelę) vertinimo vidurkis yra 2,59, moda (dažniausias vertinimas) – 2. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 15 pamokų (18,75 proc.), kaip tobulintinas – 3 pamokose (3,75 proc.). Paminėtinos pamokos, kuriose užduotys itin skatino mokinių smalsumą, entuziazmą – tai stebėta pasaulio pažinimo 1a kl., lietuvių k. 3b, 1c1, 1c2, 4b kl., muzikos 6a kl., chemijos 11J kl., gimtosios k. (rusų) 4c kl., matematikos 3b kl. ir kt. pamokose. <p>Mokiniais rodomi tinkami mokymosi įprasminimo būdai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • šio pamokos aspekto vertinimo vidurkis yra 2,63 (žr. 3 lentelę), moda – 2. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskiriamas 12 pamokų (15 proc.), kaip tobulintinas – 4 pamokose (5 proc.); • mokytojai veiksmingai skatino mokinius sieti žinomus dalykus su naujais lietuvių k. ir literatūros 8cII kl., muzikos 1a, 2c kl., gamtos ir žmogaus 5b kl., technologijų 5c kl. pamokose. Mokymo metodai, formos ir užduotys padėjo mokiniams įgyti prasmingos patirties lietuvių k. ir literatūros 10b1, 10f2 kl., gimtosios k. (rusų) 4a kl., anglų k. 12J2 pamokose. Matematikos 3a kl. pamokoje stebėti tinkamai ugdomi realiam gyvenimui aktualūs mąstymo ir veiklos gebėjimai. Taikyti mokymo metodai padėjo įgyti prasmingos patirties etikos 2b kl., geografijos 8a kl. pamokose. <p>Mokytojai patenkinamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, tiki mokinio galiomis, leidžia klysti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kaip jau minėta 2 srities ataskaitoje, pamokos aspektas „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ (žr. 4 lentelę) vertinimo vidurkis 2,45, moda – 2. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 14 pamokų (17,5 proc.) – šiose pamokose mokiniai aktyviai
--------------------	---

		<p>atsakinėjo į pateiktus klausimus, buvo skiriamas nuolatinis dėmesys kiekvienam vaikui, skatinta asmeninė pažanga. Dažnu atveju, mokymosi lūkesčiai buvo per žemi, neatitiko dalies mokinių galimybių;</p> <ul style="list-style-type: none"> • pamokos aspektas „Mokiniui leidžiama klysti, taisyti klaidas, iš jų mokytis“ kaip stiprusis išskirtas 3 pamokose (7,75 proc.). Supratinga mokytojų reakcija į mokinių klaidas vertintojų stebėtose pamokose dažnu atveju stiprino mokinių motyvaciją, mokytojams leido tinkamai planuoti tolimesnę veiklą 2c kl. lietuvių k., 5f, 6a kl. lietuvių k. ir literatūros, 5b kl., 8f kl., 10f kl. gimtosios k.(rusų), 12J3 kl. anglų k., 7a kl. geografijos, 9c kl. technologijų ir 8cf kl. kūno kultūros pamokose. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog „Santaros“ gimnazijos mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas yra vidutiniški.</p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas	2	<p>Mokiniam sudaroma neišskirtinė galimybė patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis ir kuo įvairesnes veiklas įvairiuose kontekstuose:</p> <ul style="list-style-type: none"> • apibendrinus stebėtų pamokų duomenis, matyti, kad pamokos aspektas „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ yra vertinamas 2,49 (žr.10 lentelę), moda (dažniausias vertinimas) – 2; • galimybių patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis ir kuo įvairesnes veiklas įvairiuose kontekstuose, patirti sėkmę kiekvienam mokiniui sudarymas kaip stiprusis pamokos aspektas stebėtas 29 pamokose (36,25 proc.); • pamokos aspektas „Sudaromos sąlygos mokytis bendradarbiaujant“ 11 pamokų (13,75 proc.) buvo minimas kaip stiprusis pamokos aspektas ir 2 pamokose (2,5 proc.) kaip tobulintinas. <p>Ugdymo turinio integracija, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumas vidutiniškas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • apibendrinus stebėtas pamokas, matyti, kad pamokos aspektas „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ yra vertinamas 2,55 (žr.11 lentelę), moda (dažniausias vertinimas) – 2; • pamokos aspektas „Siejama su kitais mokomaisiais dalykais“ buvo minimas kaip stiprusis pamokos aspektas 7 pamokose (8,75 proc.) ir 2 pamokose (2,5 proc.) kaip tobulintinas; • atlikus gimnazijos dokumentų analizę, nustatyta, kad gimnazijoje sudarytos galimybės mokytojams organizuoti ir vykdyti pamokas kitose erdvėse. Netradicinėse erdvėse 2018 m. vyko 255 pamokos; • tėvų nuomonių apklausos duomenimis, teiginiui „Pamokos gana dažnai vyksta ne mokykloje“ pritarė 20 proc. tėvų (įvertis – 1,9); • vertinimo metu integruotų pamokų bei mokymosi kitose erdvėse nestebėta. <p>Gimnazijoje vyraujanti mokymo paradigma, mokytojų nuostatos organizuoti mokymą ir tik dalyje pamokų – mokymąsi</p>

		<p>nesudaro palankių sąlygų formuoti aukšties mokinių siekiam. Tai patvirtina stebėtų pamokų analizės duomenys:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 53 stebėtose pamokose (66,25 proc.) vyravo mokymo paradigma, 20 pamokų (25 proc.) – bandyta dirbti šiuolaikiškai ir tik 7 pamokose (8,75 proc.) mokytojai dirbo itin šiuolaikiškai – kryptingai organizavo mokinių mokymąsi, juos konsultavo, leido jiems tikslingai įsivertinti (žr. 1 paveikslą). Tai pasakytina apie lietuvių k. 1c2 kl., lietuvių k. ir literatūros 10f2 kl., gimtosios k. (rusų) 8a kl., chemijos 8f kl., biologijos 9b kl., dailės 7c kl., etikos 2b kl. pamokas; • šiuolaikinės (mokymosi) paradigmos pamokų vertinimo vidurkis 3,45, bandymo dirbti šiuolaikiškai – 2,76, tradicinių pamokų vertinimo vidurkis 2,18; • išnagrinėjus gimnazijos dokumentus ir pamokų stebėjimo duomenis, nustatyta, kad gimnazijoje nepakankamai išplėtotas tyrinėjimu grįstas mokymas(is), stiprinant mokinių mokymosi motyvaciją nepakankamai taikomi aktyvaus ugdymo(si) metodai. <p>Mokymasis vadovaujant mokytojams nesistemiškai derinamas su savivaldžiu mokymusi ir klasės kaip savarankiškos besimokančios bendruomenės ugdymu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • apibendrinus stebėtas pamokas, matyti, kad pamokos aspektas „Mokymosi vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ yra vertinamas 2,41 (žr.12 lentelę). Kaip stiprusis pamokos aspektas stebėtas jis išskirtas 13 pamokų (16,25 proc.), kaip tobulintinas – 16 pamokų (20 proc.); • tinkami savivaldaus mokymosi pavydžiai stebėti anglų k. 11JH kl., lietuvių k. ir literatūros 12I2 kl., chemijos 8f kl., gamtos ir žmogaus 5b kl., pasaulio pažinimo 2a kl., dailės 7c kl., istorijos 12 (B) kl., informacinių technologijų 8aII kl. pamokose. <p>Stebėtose pamokose dažniausiai naudotos tradicinės mokymo priemonės – vadovėliai, pratybos, mokytojų parengta dalijamoji medžiaga (užduotys).</p> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog „Santaros“ gimnazijos ugdymo(si) organizavimas yra patenkinamas.</p>
3.4. Mokymasis	2	<p>Gimnazijos ugdymo procese vyraujanti tradicinė (poveikio) paradigma neskaito mokymosi paradigmai būdingos mokinių elgsenos – koncentravimosi į mokymąsi, jo planavimą, įgyvendinimą ir įsivertinimą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • su apklausoje pateiktu teiginiu „Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ sutinka 77 proc. mokinių. Rečiau mokiniai gali pasirinkti užduočių atlikimo būdą – tam pritaria 50 proc. apklaustųjų; • mokytojų apklausoje pateiktam teiginiu „Skiriu mokiniams užduotis, kurios skatintų įsisavinti žinias, jas atkartoti“ pritaria 97 proc. mokytojų. Pamoka dažnu atveju grindžiama mokymo principu, kurio pagrindu susiformuojamas žinojimas; • kaip jau minėta, apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolų duomenis, paaiškėjo, kad pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo vidurkis yra 2,41;

		<ul style="list-style-type: none"> • išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, paaiškėjo, kad mokytojų padedami/įtraukiami mokiniai išsikelia mokymosi uždavinius (11,25 proc.), pasirenka mokymosi būdus (5,0 proc.), pagal pavyzdį vertina kitų darbą ar įsivertina (8,5 proc.) pamokų; • paminėtini atvejai, kai mokiniai sėkmingai pasirinko mokymosi būdus, tai – istorijos 9c kl., gimtosios k. (rusų) 8a kl., žmogaus saugos 9b kl., dailės 7c kl. pamokos. <p>Dalyje pamokų (41,5 proc.) mokiniai skatinti sieti išmokus dalykus su asmenine patirtimi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus, matyti, kad pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertinimo vidurkis yra 2,55 (žr. 4 lentelę). Šis aspektas 31 pamokoje 38,75 proc. pamokų buvo paminėtas kaip stiprusis; • aukščiausiai šis aspektas vertintas informacinių technologijų (vidurkis – 3), socialinio ugdymo (vidurkis – 3), dorinio ugdymo (vidurkis – 3) gamtamokslinio ugdymo (vidurkis - 2,89) pamokose; • paminėtinės pamokos, kuriose mokomoji medžiaga sėkmingiausiai susieta su gyvenimo patirtimi, tai – istorijos 9c kl., matematikos 1b,3a kl., rusų k. (gimtosios) 8a kl., lietuvių k. 1c2 kl., lietuvių k. ir literatūros 10H2 kl., pasaulio pažinimo 1a, 2a kl., prancūzų k. 10f kl., dailės 7c kl., istorijos 12 (B) gr., chemijos 8f kl. pamokose. • Mokytojų ir mokinių apklausos taip pat patvirtino stiprų mokomosios medžiagos siejimą su mokinių patirtimis (pritarimas – 97 proc. ir 83 proc.). <p>Dalyje pamokų (22,5 proc.) mokiniai mokomi suvokti, patikrinti savo supratimą tirdami, sprenddami problemas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ vertinimo vidurkis yra 2,46 (žr. 16 lentelę); • geriausiai šis aspektas vertintas dorinio ugdymo (vidurkis – 3), gamtamokslinio ugdymo (vidurkis – 2,89), gimtosios k. (rusų k. vidurkis - 2,56) pamokose. • Paminėtinės pamokos, kuriose parenkamos užduotys skatina patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi, tai – lietuvių k. ir literatūros 10H2 kl., matematikos 1b, 3a kl., chemijos 8f kl., pasaulio pažinimo 2a kl., lietuvių k. 1c2, 3b kl., gamtos ir žmogus 5b kl., prancūzų k. 10f kl., dailės 8a kl., etikos 2c kl. pamokos; • kad mokiniai pamokose mokomi spręsti problemas, patvirtina mokinių ir tėvų apklausos duomenys: „Pamokoje naudojamos užduotys skatina mąstyti, spręsti įvairias problemas“ – pritarimas teiginiui 80 proc. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad „Santaros“ gimnazijos mokinių mokymasis yra patenkinamas.</p>
3.5. (Iš)vertinimas ugdymui	2	<p>Stebėtų pamokų analizė parodė, kad dažnu atveju pamokose atliktų užduočių, veiklų vertinimui stigo aiškių, konkrečių kriterijų ir užduočių, skirtų patikrinti, įvertinti ar įsivertinti kiekvieno mokinio išmokimą pamokoje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • planuodami pamoką ir formuluodami mokymosi uždavinius,

	<p>mokytojai retai numatė ir mokiniams įvardijo aiškius vertinimo kriterijus. Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolų duomenis, paaiškėjo, kad pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo vidurkis yra 2,31 (žr. 13 lentelę), moda (dažniausias vertinimas) – 2. Vertinimo kriterijų aiškumas pamokoje kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 9 pamokose (11,2 proc.), kaip tobulintinas – 16 pamokų (30,8 proc.). Paminėtinos pamokos, kuriose buvo pateikti aiškūs vertinimo kriterijai ir jų laikytasi vertinant mokinių gebėjimus: tai – matematikos 1b, 5f kl., etikos 2b kl., chemijos 8f kl., biologijos 9b kl., dailės 7c kl., lietuvių k. ir literatūros 5c1,10f2 kl., gimtosios (rusų k.) 8a kl. pamokos;</p> <ul style="list-style-type: none"> • pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 2,21 (žr. 14 lentelę), moda (dažniausias vertinimas) – 2. Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolų duomenis paaiškėjo, kad pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys kaip tobulintinas užfiksuotas 4 (4,9 proc.) pamokose; • su mokinių nuomonių apklausoje pateiktu teiginiu „Man patinka, kai pamokose mokytojai palieka laiko apmąstyti, ko išmokau, ką dar reikėtų pasikartoti“ sutinka dauguma – 65 proc. mokinių. <p>Gimnazijoje kaupiami duomenys apie mokinių pažangą ir pasiekimus, tačiau ši informacija nepakankamai veiksmingai panaudojama ugdymo(si) planavimui ir kiekvieno mokinio pažangos pamatavimui:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos ugdymo plane yra užfiksuoti bendri susitarimai dėl mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo, tačiau vertinimo metu stebint ugdymo procesą pastebėta, kad tik dalyje pamokų (28 proc.) mokytojai skelbė pamatuojamą uždavinį, taikė aiškius vertinimo kriterijus, kaupė vertinimo informaciją, padedančią analizuoti ugdymo veiksmingumą ir aptarti su mokiniais daromą pažangą bei mokymosi sunkumus; • metiniai, PUPP įvertinimai, NMPP ir diagnostinių testų rezultatai aptariami Mokytojų tarybos posėdžiuose kiekybiniais, o ne kokybiniais aspektais, išvados iš dalies panaudojamos planuojant ugdomąją veiklą (yra parengti pasiekimų gerinimo planai, tačiau juose numatytų priemonių veiksmingumas dar mažai analizuotas); • tėvams informacija apie mokinių pažangą ir pasiekimus mokykloje teikiama tradiciniais būdais: panaudojant elektroninį dienyną, kalbant individualių susitikimų, susirinkimų metu arba telefonu. <p>Tėvų nuomonių apklausos duomenimis, beveik visiems tėvams informacija apie vaikų mokymosi rezultatus yra aiški:</p> <ul style="list-style-type: none"> • su apklausoje pateiktu teiginiu „Mokytojai su manimi/mumis aptaria vaiko mokymosi pasiekimus, tikslus ir mano vaikui keliamus lūkesčius“ sutinka 90 proc. mokinių tėvų, 86 proc. sutinka, kad „Man yra aišku, už ką mokytojai vaikui rašo gerus ar blogus pažymius“. <p>Mokinių skatinimas reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, (įsi)vertinti pamokose nesistemiškai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vertinimo metu nustatyta, jog dalyje stebėtų pamokų (48 proc.)
--	---

	<p>tinkamai taikyti formuojamojo vertinimo būdai, skatinę mokinius analizuoti esamus pasiekimus ar mokymosi spragas, sudarytos galimybės mokiniams ir mokytojams bendradarbiauti. Pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ vertinimo vidurkis – 2,51;</p> <ul style="list-style-type: none"> • išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, paaiškėjo, kad dažniau taikyti įsivertinimo būdai buvo įsivertinimas atsakant žodžiu ar raštu į mokytojo klausimus, kortelių su spalvomis pasirinkimas. Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 2,21 (žr. 15 lentelę). (Įsi)vertinimas kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 6 pamokose (7,4 proc.), kaip tobulintinas – 11 pamokų (13,5 proc.). <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad (įsi)vertinimas ugdymui mokykloje yra patenkinamas.</p>
--	---

Srities išvados:

1. Ugdymo turinio ryšys su gyvenimo praktika, mokytojų parengtos užduotys ir mokymosi medžiaga, supratinga mokytojų reakcija į mokinių klaidas, palanki mokymuisi atmosfera vertintojų stebėtose pamokose dažnu atveju stiprina mokinių motyvaciją, skatino smalsumą ir įsitraukimą į veiklą nuo pamokos pradžios iki pabaigos.

2. Vertintojų stebėtose pamokose retai skatintas mokymosi socialumas, taikyti įvairesni mokymą(si) aktyvinantys metodai, todėl nesudarytos pakankamos mokymo(si) bendradarbiaujant sąlygos. Mokytojai pamokų metu dažniausiai apsiribojo žinių perdavimu, neskatino savivaldaus mokymo(si) (pvz., pamokos tikslų ir uždavinių numatymo kartu su mokiniais, mokymosi įsivertinti, reflektuoti), todėl mokiniai neskatinti prisiimti asmeninės atsakomybės už mokymosi rezultatus.

3. Stebėtose pamokose vyravusi tradicinė ugdymo paradigma lėmė nepakankamai veiksmingą ugdomąją veiklą – stigo tyrinėjimu grįsto mokymosi, pamokose nedažnai stebėtas tikslingas IKT ir kitų šiuolaikiškesnių mokymo priemonių panaudojimas

4. Nepateikdami konkrečių pamokos rezultatų vertinimo kriterijų, mokytojai neišnaudojo galimybių stiprinti mokinių atsakomybę už mokymosi rezultatus, nesudarė tinkamų sąlygų įsivertinti asmeninę pažangą, reflektuoti, apibendrinti pasiektus rezultatus, kelti naujus tikslus ir siekius.

5. Pamokose naudotos vertinimo formos ir grįžtamasis ryšys taikytas nesistemiškai, per menkai sudarytos sąlygos taisyti mokymosi spragas ir vadovauti savo pačių mokymuisi. Vertintojos pastebi, kad pamokose retai akcentuota individuali kiekvieno mokinio ar grupės pažanga, nekonstruktyviai organizuotas pačių mokinių savęs vertinimas.

4. REKOMENDACIJOS

- Gimnazijos administracijai rekomenduojama tobulinti mokytojų didaktinę kompetenciją – padėti pereiti nuo poveikio ar sąveika grįsto mokymo sampratos į mokymąsi akcentuojančią pedagoginę veiklą, skatinti mokytojus taikyti netradicinius, mokinius aktyvinančius, savivaldų mokymąsi stiprinančius ugdymo(si) metodus, sudaryti sąlygas mokiniams mokytis pagal gebėjimus, bendradarbiaujant tarpusavyje.

- Stiprinti mokytojų gebėjimus formuluoti pamokos uždavinio įgyvendinimo kiekybinius ir kokybinius kriterijus. Aiškūs, pamatuojami, su mokiniais aptarti vertinimo kriterijai leistų mokiniams tinkamai analizuoti, reflektuoti ir įsivertinti savo pažangą, mokytojams – teikti konstruktyvų, pažangą skatinantį grįžtamąjį ryšį, tai stiprintų mokinių savivoką ir motyvaciją siekti geresnių ugdymosi rezultatų.

- Gimnazijos savininkui – Vilniaus m. savivaldybei – rekomenduojama artimiausiu metu investuoti į mokyklos aplinkų sutvarkymą ir ugdymo(si) sąlygų gerinimą (lauko aikštyno ir poilsio zonų įrengimą, teritorijos aptvėrimą, elektros instaliacijos sutvarkymą), kad būtų užtikrinamas mokinių saugumas, jų gera savijauta ir visų klientų pasitenkinimas mokykla. Rekomenduojama peržiūrėti sprendimą dėl mokytojo padėjėjų – didesnis jų skaičius palengvintų dalies mokinių integraciją ir padėtų užtikrinti ugdymo(si) sėkmingumą.

- Švietimo, mokslo ir sporto ministerijai ir kitoms nacionalinio lygmens institucijoms rekomenduojama:

- priimti reikiamus sprendimus dėl lietuvių kalbos valandų skaičiaus didinimo tautinių mažumų ikimokykliniame, priešmokykliniame ir pradiniame ugdyme;

- atnaujinti, papildyti lietuvių kalbos vadovėlių ir kitų mokymo/didaktinių priemonių, skirtų tautinių mažumų mokykloms, pasiūlą, atkreipiant dėmesį į minėtų priemonių kokybę ir mokyklų poreikius;

- peržiūrėti mokytojų padėjėjų funkcijas šių dienų ugdymo(si) aktualijų kontekste.

Vadovaujančioji vertintoja

Olivija Saranienė

Mokyklų išorinio vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė

Apibendrinti stebėtų pamokų įvairių aspektų vertinimai (N = 80)

Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami

1 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
9 pamokos	25 pamokų	42 pamokos	5 pamokos
11,2 proc.	30,8proc.	51,8 proc.	6,2 proc.

Mokiniai apibendrina išminktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires

2 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
5 pamokų	22 pamokos	46 pamokų	8 pamokų
6,3 proc.	27,2 proc.	56,7 proc.	9,8 proc.

Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai

3 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
7 pamokos	36 pamokos	37 pamokos	–
8,7 proc.	45,0 proc.	46,3 proc.	–

Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui

4 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
5 pamokos	29 pamokos	43 pamokos	3 pamokos
6,2 proc.	36,3 proc.	53,7 proc.	3,8 proc.

Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos

5 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
2 pamokos	34 pamokos	43 pamokos	1 pamoka
2,5 proc.	42,5 proc.	53,8 proc.	1,2 proc.

Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi

6 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
2 pamokos	19 pamokų	59 pamokos	–
2,5 proc.	23,7 proc.	73,8 proc.	–

Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą

7 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
6 pamokos	30 pamokų	44 pamokos	0 pamokų
7,5 proc.	37,5 proc.	55,0 proc.	0 proc.

Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes

8 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
7 pamokos	20 pamokų	49 pamokos	4 pamokos
8,75 proc.	25,0 proc.	61,25 proc.	5,0 proc.

Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį

9 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
7 pamokos	34 pamokų	38 pamokų	1 pamoka
8,75 proc.	42,5 proc.	47,5 proc.	1,25 proc.

Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje

10 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
6 pamokos	31 pamoka	39 pamokos	4 pamokos
7,5 proc.	38,75 proc.	48,75 proc.	5 proc.

Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi

11 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
8 pamokos	31 pamokos	38 pamokų	3 pamokos
10 proc.	38,75 proc.	47,5 proc.	3,75proc.

Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi

12 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
6 pamokos	25 pamokų	45 pamokos	4 pamokos
7,5 proc.	31,25 proc.	56,25 proc.	5 proc.

Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai

13 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
9 pamokos	15 pamokų	51 pamokos	6 pamokos
11,2 proc.	18,5 proc.	62,9 proc.	7,4 proc.

Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams —optimaliai siekti pažangos

14 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
6 pamokos	30 pamokų	44 pamokos	1 pamoka
7,4 proc.	37,1 proc.	54,3 proc.	1,2 proc.

Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos

15 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
3pamokos	19 pamokų	50 pamokų	9 pamokos
3,8 proc.	23,4 proc.	61,7 proc.	11,1 proc.

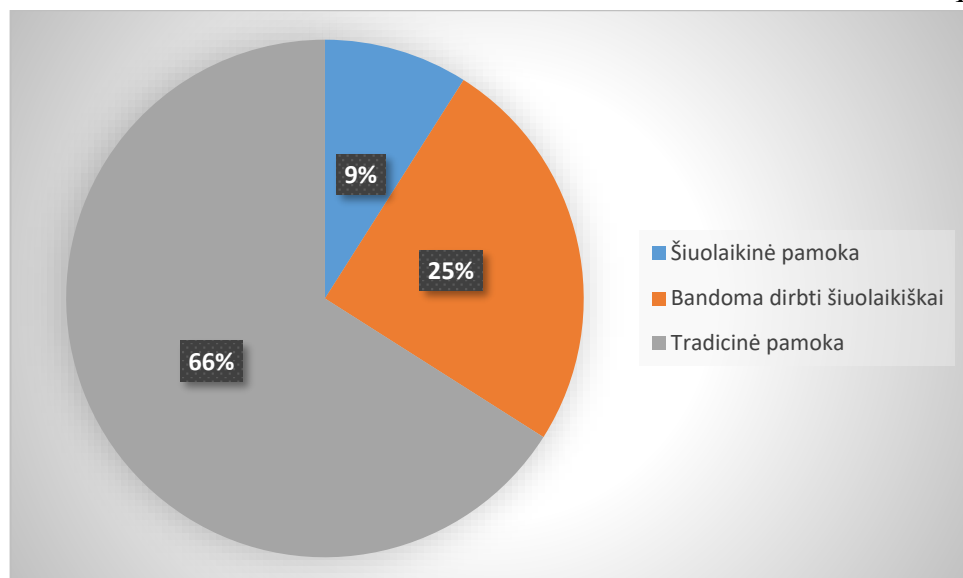
Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi

16 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
7 pamokos	27 pamokos	42 pamokos	4 pamokos
8,75 proc.	33,75 proc.	52,5 proc.	5,0 proc.

Pamokų pasiskirstymas pagal ugdymo paradigmą

1 paveikslas



Mokytojų pasiskirstymas pagal kvalifikacines kategorijas

2 paveikslas

