

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

KAUNO JUOZO GRUŠO MENO GIMNAZIJOS IŠORINIO VERTINIMO TRUMPOJI ATASKAITA

IŽANGA

Vizito laikas – 2017 m. lapkričio 27–gruodžio 1 d.

Vizito tikslas – mokyklų veiklos kokybės išorinis vertinimas.

Išorės vertintojų komanda:

Vadovaujančioji vertintoja – Olivija Saranienė

Išorės vertintojos: Daiva Dirsienė, Loreta Grochauskienė, Virginija Juknienė, Inga Navickienė, Virginija Navickienė, Loreta Kačiušytė-Skrantai, Ramutė Stasevičienė.

Išorės vertintojos stebėjo 166 Kauno Juozo Grušo meno gimnazijos (toliau – gimnazijos) ugdomasias veiklas – 161 pamoką, tris neformaliojo švietimo užsiėmimus ir du renginius. Išorinio vertinimo metu gilintasi į mokinių, mokytojų veiklą pamokose, gimnazijos vadovų ir aptarnaujančio personalo darbą, jie stebėti natūralioje aplinkoje. Vizito metu išorės vertintojai kalbėjosi su mokyklos darbuotojais, savivaldos institucijų atstovais, mokiniams, mokinių tėvais, socialiniais partneriais. Buvo analizuojami kai kurie gimnazijos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai, NMVA, NEC, ŠVIS ir Kauno miesto savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus pateikta informacija.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Kauno Juozo Grušo meno gimnazija – bendrojo ugdymo įstaiga, įgyvendinanti pradinio, pirmos ir antros dalies pagrindinio, vidurinio ugdymo ir neformaliojo švietimo programas. Gimnazijos savininkas – Kauno miesto savivaldybė.

Gimnazijos veiklos kokybės išorinio vertinimo metu mokėsi 1151 mokinys, buvo 42 klasių komplektai, dirbo 98 mokytojai. Pastaraisiais metais du kartus sumažėjo socialiai remtinų ir nemokamai maitinamų mokinių skaičius. Galima teigti, kad socialinis-ekonominis mokyklos kontekstas palankus, daugumos mokinių mokymosi motyvacija tinkama, todėl neatsitiktinai akademiniai ir neakademiniai mokinių ugdymo(si) pasiekimai yra geri.

Kauno Juozo Grušo meno gimnazija nuosekliai, kryptingai ir prasmingai įgyvendina pasirinktą ugdymo filosofiją. Gimnazija turi ilgametę akademinio ir praktinio mokymo derinimo patirtį: joje sudarytos geros gabių menams mokinių ugdymo sąlygos ir išlaikytas būtinas meninio ugdymo sistemos vientisumas. Juozo Grušo meno gimnazija vienintelė Kauno miesto mokykla, įgyvendinanti meninio (dailės-technologijų) ugdymo programą pagal savitą modelį, tenkinanti Šilainių ir gretimų seniūnijų bei Kauno rajono mokinių meninio ugdymosi poreikius. Meninis ugdymas gimnazijoje grindžiamas Netradicinio ugdymo koncepcija, taikomi savitos pedagoginės sistemos – Humanistinės kultūros ugdymo menine veikla – sampratos elementai:

- įgyvendinama meninio (dailės ir technologijų) ugdymo programa;
- taikoma bendrojo ugdymo ir meninio ugdymo dalykų integracija;
- įgyvendinami meninės raiškos projektai, neformaliojo švietimo veikla vykdoma studijose ir būreliuose.

Sėkmingo savitos ugdymo filosofijos įgyvendinimo prielaidomis išorės vertintojų komanda laiko puikią vadybą, lyderystę, pedagogų dalykinę kompetenciją, visos bendruomenės sutelktumą ir prasmingą tinklaveiką.

Atsižvelgdama į išorinio mokyklos veiklos kokybės vertinimo išvadas, mokyklos bendruomenė turėtų susitelkti į pamokos, kaip svarbiausios ugdomosios veiklos, tam tikrų aspektų tobulinimą, didelį dėmesį pirmiausia skirdama vertinimo ugdant tobulinimui, kriterijų formulavimui ir mokinių pažangą bei pasiekimus užtikrinančio pamokos uždavinio įgyvendinimui.

II. MOKYKLOS STIPRIEJI IR TOBULINTINI VEIKLOS ASPEKTAI

Stiprieji gimnazijos veiklos aspektai

1. Asmenybės tapsmas (1.1.1. – 4 lygis). Gimnazijoje kryptingai ugdomos asmenybės vertybinės nuostatos. Mokinio asmenybės tapsmas stebimas vertinant jo gebėjimą suvokti savo asmenybės unikalumą, asmeninių gebėjimų ir polinkių žinojimą. Ši siekiamybė fiksuota įstaigos vizijoje – „*Humanistinės kultūros moderni, saugi, atvira kaitai meno gimnazija, ugdanti dorą žmogų, laisvą, kūrybingą, socialiai atsakingą asmenybę, sumanų pilietį, būsimą savo ir šalies gerovės kūrėją*“. Pokalbiuose mokinių tėvų atstovai ir mokiniai patvirtino, kad gimnazijoje sudarytos tinkamos sąlygos įvairiapusiškam neformaliojo švietimo ir nepamokinės veiklos pasirinkimui. Savivoka ir savivertė ugdoma ne tik įgyvendinant pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas, bet ir ugdymo turinį papildant Meninio ugdymo (dailės ir technologijų) programomis, kurios praplečia bendrosiose programose numatytą vaizduojamosios ir taikomios dailės pažinimą. Visuose ugdymo centruose meninės raiškos suvokimo mokiniai mokosi pagal jų poreikius organizuojamuose neformaliojo švietimo užsiėmimuose: meno studijose (scenografijos, kompozicijos, tautodailės, grafinės ar tapybos kompozicijos), būreliuose (neformaliojo švietimo ir meninio ugdymo užsiėmimus lanko apie 90 proc. mokinių). Mokinių asmeninei kultūrai formuoti, atskleisti kūrybines galias, mokytis suvokti kultūrinį, meninį bei tautinį paveldą vykdomi tarpklasiniai, tarpdalykiniai gimnazijos, miesto, šalies, tarptautinio lygmens projektai, tradiciniai renginiai, plenerai, aktyvi parodinė, socialinė ir švietėjiška mokinių veikla. Taip sudaromos saviraiškos ir asmenybės formavimosi galimybės.

2. Mokyklos pasiekimai ir pažanga (1.2.2. – 3 lygis). Išskirtinis gimnazijos veiklos aspektas – tikslingas, nuoseklus ir paveikus meninis ugdymas, grindžiamas Netradicinio ugdymo koncepcija, taikant savitos pedagoginės sistemos – Humanistinės kultūros ugdymo menine veikla – sampratos elementus. Sėkmingai plėtojama mokinių mokymosi pasiekimų gerinimo sistema, kurioje įtvirtinami pagrindiniai humanistinio mokymo gimnazijoje tikslai: „*paskatinti mokinių savimoką (vadovavimą sau) ir nepriklausomybę; padėti mokiniams imtis didesnės atsakomybės, apsisprendžiant, ko mokytis; stiprinti mokinių kūrybiškumą; žadinti mokinių smalsumą*“. Mokiniai skatinami dalyvauti įvairių dalykų olimpiadose, konkursuose, projektuose, pleneruose. Diagnostinių testų, nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo (toliau – NMPP), PUPP, valstybinių brandos egzaminų rezultatai analizuojami metodinėse grupėse, išsiaiškinus trūkumus, mokymosi spragas inicijuojami ugdymo proceso organizavimo pokyčiai. Gimnazijos mokinių mokymosi kokybės kaitos pokytis lyginant su ankstesniais metais yra teigiamas (4,76 proc.). Bendras gimnazijos mokinių metinis pažangumas – 100 proc. (nėra kursą kartojančių mokinių). Mokiniai, mokinių tėvai (globėjai, rūpintojai) ir mokyklą baigę mokiniai patenkinti mokyklos rezultatais. Tai matyti mokyklos pažangos įsivertinimo anketoje, kurioje vienas iš aukščiausiai įvertintų tėvų atsakymų yra „*Aš esu patenkinta(s), kad mano vaikas mokosi būtent šioje mokykloje*“ (įvertis – 3,6).

3. Ugdymo planai ir tvarkaraščiai (2.1.2. – 4 lygis). Gimnazijos ugdymo planas atitinka BUP keliamus ugdymo tikslus ir yra pritaikytas gimnazijos kontekstui, mokinių poreikiams, jame kūrybiškai pateikiama Humanistinės kultūros ugdymo menine veikla samprata. 2017–2018 m. m. gimnazijos ugdymo plano prioritetai glaudžiai siejami su įstaigos strateginiais tikslais, jame aiškiai išdėstyti lūkesčiai, siekiamas rezultatas ir numatytos rezultatui pasiekti reikalingos sąlygos, užtikrinančios puikias galimybes mokiniams rinktis ir laiku gauti pagalbą. Ugdymo plano prioritetai pagrįsti gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatų analize, susieti su gimnazijos *Tinklinio bendradarbiavimo modeliu* ir *Tapsmo intelektualia organizacija gairėmis*. Ugdymo plane numatytas Meninio ugdymo (dailės ir technologijų) programos įgyvendinimas, pagrįstas bendrojo ugdymo ir meninio ugdymo dalykų integracija visose ugdymo pakopose, planuojant meninės raiškos projektus, kurių turinys dera su Bendrosiomis ugdymo programomis. Pokalbiuose su mokiniais buvo patvirtintos vertintojų išvalgos, kad dalykų ir modulių pasiūla maksimaliai atliepia mokinių poreikius. Ugdymo turinys formuojamas ir įgyvendinamas vadovaujantis ne tik Bendraisiais ugdymo planais bei kitais pradinį ir pagrindinį, vidurinį ugdymą reglamentuojančiais dokumentais, mokinių pasiekimais, bet ir yra aiškiai atliepiantis Geros mokyklos koncepcijos nuostatas: „*ugdymas lankstus,*

taikantis įvairius ugdymo plano sudarymo, mokinių grupavimo, laiko ir mokyklos erdvių bei kitų išteklių naudojimo modelius“. Pamokų tvarkaraščiai yra viena iš ugdymo plane aprašyto ugdymo turinio įgyvendinimo priemonių. Pokalbiuose su direktorės pavaduotoju buvo pateikta prasmingų vadybinių patirčių pavyzdžių, kaip pamokų tvarkaraštis rengiamas derinant pamokų išdėstymą su individualiais mokinio poreikiais, ypač su I–IV klasių mokinių pasirinkimais. Pokalbiuose mokiniai pabrėžė pamokų tvarkaraščių patogumą, lakstumą: I–IV klasių mokiniams praktiškai nėra laisvų pamokų (langu). Kiekvienam III–IV klasių mokiniui yra parengti ir su mokiniu aptarti individualūs tvarkaraščiai. Tvarkaraščiai sudaromi naudojant programą „Mimosa“, jie skirti pirmiausia mokiniui, jo individualių gebėjimų ir poreikių tenkinimui.

4. Mokymosi įprasminimas (2.2.1. – 3 lygis). Išsami stebėtų pamokų protokolų analizė parodė, kad mokiniai išvėlgė mokymosi prasmę, kai patys gebėjo išsakyti individualius mokymosi lūkesčius arba kai mokytojas suformuluodavo aiškų, pamatuojamą pamokos uždavinį. Tai stebėta įvairių dalykų pamokose. Jose ugdymo(si) veiklos sudarė sąlygas patirti pažinimo ir kūrybos džiaugsmą. Mokymas(is) įprasminamas dalyvaujant įvairiuose projektuose, dalykinėse olimpiadose, varžybose, konkursuose, pleneruose. Iš duomenų analizės, pokalbio su Metodine taryba galima teigti, kad tai sudaro galimybę daugeliui mokinių patirti mokymosi sėkmę. Daugumoje (68 proc.) stebėtų pamokų ugdymo turinys prasmingai sietas su asmenine mokinių patirtimi, 22 proc. stebėtų pamokų tai įvardinta kaip stiprusis pamokos aspektas. Šiose pamokose mokiniai mokėsi atsakingai ir sąmoningai, teisingai suvokė užduočių kontekstą ir iššūkius. Atsižvelgiant į tai, kad šis ypatingai aktualus veiklos aspektas – mokymosi įprasminimas – siejamas su esminių kompetencijų ugdymu, jis išskiriamas kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.

5. Ugdymas mokyklos gyvenimu (2.3.2. – 4 lygis). Gimnazijos mokinių santykiai ir savijauta vertinami labai gerai. Išorės vertintojai, išanalizavę gimnazijos parengtos bendrojo ugdymo mokyklų įsivertinimo ir pažangos anketos duomenis, dalyvavę pokalbiuose su savivaldos organizacijų atstovais konstatuoja, kad mokinių tarpusavio, mokytojų ir mokinių santykiai grindžiami pagarba, pasitikėjimu ir tolerancija. Tai patvirtina 2016 metais NMVA pateikti įsivertinimo duomenys. Teiginiai „Aš esu patenkintas, kad vaikas mokosi būtent šioje mokykloje“, „Mano vaiko mokykla yra gera mokykla“ patenka tarp aukščiausio pritarimo sulaukusių teiginių (įvertis – 3,5–3,6). Dalies (26 proc.) stebėtų pamokų protokoluose geri mokinių tarpusavio, pagarbūs mokinių ir mokytojų santykiai fiksuoti kaip stiprusis veiklos aspektas. Pokalbyje su Gimnazijos taryba tėvai tvirtino, jog ilgosios gimnazijos kūrimas Humanistinės filosofijos pagrindu tikrai pasiteisino, ir jie yra labai patenkinti savo vaikų savijauta mokykloje, kurioje kiekvienas bendruomenės narys yra gerbiamas, vaikų lūkesčiai yra identifikuojami ir realizuojami, sudaromos sąlygos saviraiškai; šioje mokykloje gerai jaučiasi vaikai su negalia ir visi, kam reikia supratimo ir pagalbos. Darytina išvada, kad mokykloje sudaromos puikios visapusiško ugdymosi sąlygos.

6. Įgalinanti mokytiis fizinė aplinka (3.1. – 4 lygis). Gimnazija turi pakankamai įvairios, skirtingos paskirties, atitinkančių situaciją, dalyko turinį, poreikius ir mokinių amžių įrangos ir priemonių. Priemonėms ir įrangai įsigyti naudojamos gimnazijos biudžeto ir projektų lėšos. Mokiniai aprūpinami visais ugdymui(si) skirtais vadovėliais bei kitomis mokymo priemonėmis, mokiniams ir mokytojams teikiamos kopijavimo bei spausdinimo paslaugos. Visuose gimnazijos mokomuosiuose kabinetuose yra multimedijos įranga ir nešiojamas ar stacionarus kompiuteris su neribota prieiga prie interneto ryšio, keturiuose kabinetuose yra interaktyvios lentos, fizikos pamokoms naudojama 30 planšetinių kompiuterių klasė. Mokyklos erdvės puošiamos gimnazijos mokinių darbais, vitrinomis su mokinių darbais ir laimėjimais. III a. fojė bendruomenės narius ir svečius džiugina didelė įvairių augalų oranžerija. Kalbinti mokiniai džiaugėsi, kad gimnazijoje daug šiuolaikiškai įrengtų stendų su nuotraukomis iš mokyklos renginių, projektų, nuolat eksponuojamos mokinių darbų parodos. Vizito metu stebėta, kad mokiniai naudojami mokyklos erdvėmis, pritaikytomis aktyviam ir pasyviai poilsiui. Mokytojai įtraukia mokinius į klasių ir bendrą gimnazijos erdvių projektavimą, įrengimą, dekoravimą vykdydami tęstinį meninį projektą „Dovana mokyklai“ bei gimnazijos „Mažosiose“, „Labirinto“, „Stiklo“ galerijose eksponuodami įvairius mokinių kūrybinius darbus. Akivaizdu, kad Kauno Juozo Grušo meno gimnazijos mokiniai domisi kūryba, saugo savo ir kitų darbus, mokosi iš jų, vertina bendrakūrą kaip galimybę būti ir veikti kartu.

7. Mokymasis ne mokykloje (3.2.1. – 4 lygis). Gimnazijos mokytojai analizuoja, aptaria mokinių mokymosi už mokyklos ribų poveikį, ilgalaikiuose klasių vadovų planuose numato pamokas kitose edukacinėse erdvėse, išsikelia tikslus ir uždavinius ir juos įgyvendina. Mokytojai domisi ugdymo ne mokykloje – gamtoje, kultūros įstaigose, įmonėse, valdžios institucijose – galimybėmis ir tam tikslingai panaudoja Kauno miesto, rajono, respublikos ir Europos aplinkas: Kauno senamiestyje aukštesniųjų klasių mokiniai mokosi užsienio kalba pasakoti senamiesčio istoriją, vesti ekskursijas, įvairių dalykų pamokos vyksta Tado Ivanausko zoologijos, Juozo Grušo memorialiniame, Maironio literatūriniame, Vytauto Didžiojo karo, Mikalojaus Konstantino Čiurlionio, Velnių muziejuose, Kauno dramos, Kameriniame, Lėlių teatruose, Kauno botanikos sode, Kauno aplinkos inžinerijos kolegijoje, Istorinėje Kauno prezidentūroje, IX forte, Kauno ramybės parke. Vytauto Didžiojo universiteto menų fakultete, Kauno kolegijos Vienožinskio menų fakultete vyksta dailės ir technologijų, Kauno technologijos universitete – chemijos, fizikos, biologijos, Lietuvos Kariuomenės mokykloje – kūno kultūros-pilietiškumo pamokos. Mokymasis ne mokykloje yra tikslingas ir prasmingas ugdant mokinių bendrąsias ir dalykines kompetencijas, siejant ugdymąsi su gyvenimo praktika.

8. Mokytojų ir vadovų lyderystė (4.1.2. – 4 lygis). Gimnazija kryptingai įgyvendina Valstybinės švietimo 2013–2022 m. strategijos pirmąjį tikslą, kuris nukreiptas į rūpinimąsi pedagogo meistriškumu. Gimnazijos pateikti kontekstiniai duomenys rodo, kad daugumos mokytojų ir vadovų kvalifikacinės kategorijos yra išties aukštos (vyrauja mokytojai metodininkai ir ekspertai), pastebima mokytojų lyderystė tiek įstaigos viduje (projektų, kūrybinių darbų vadovai), tiek už jos ribų (mokymų, seminarų rengėjai, patirties skleidėjai). Išorės vertintojų pokalbiai su gimnazijos vadovais, mokytojais rodo, kad šios, demokratiniu valdymu grįstos, mokyklos lyderiu gali tapti kiekvienas, neapsiribojantis pamokine veikla mokytojas, vadovas, mokinys. Mokyklos vadovai motyvuoja, palaiko, skatina veikti kiekvieną, kuris turi idėjų, iniciatyvų ir nori jas įgyvendinti – tai pokalbiuose patvirtino mokytojai, mokiniai. Pokalbiai su mokytojais rodo, kad gimnazijos vadovai, kurie kasdieniu savo elgesiu demonstruoja susitartas mokyklos vertybes, yra pripažįstami, jais pasitikima ir tikima. Gimnazijos lyderiai (vadovai ir mokytojai) savitai veikia vadovaudamiesi „Gimnazijos – besimokančios organizacijos – tapsmo intelektualia organizacija gairėmis“, kurios parengtos remiantis Geros mokyklos koncepcija.

9. Mokyklos tinklaveika (4.2.3. – 4 lygis). Tikslingi ir įvairūs gimnazijos ryšiai su socialiniais partneriais duoda teigiamą rezultatą visai gimnazijos bendruomenei. Gimnazija bendradarbiauja su Lietuvos Respublikos, Kauno miesto įvairiomis ugdymo, kultūros, mokslo įstaigomis: Vytauto Didžiojo universitetu, Lietuvos mokinių neformaliojo švietimo centru, Justino Vienožinskio menų fakultetu, Kauno Valstybiniu lėlių teatru, Kauno kolegija, Vilniaus Grigiškių „Šviesos“ gimnazija. Bendradarbiaujama su Kauno lopšeliais-darželiais „Šarkelė“, „Volungėlė“, „Žvangutis“, pradinėmis „Ryto“, Prano Mašiotto mokyklomis, Šv. Kazimiero progimnazija, „Santaros“ gimnazija. Gimnazijos *Tinklinio bendradarbiavimo modelyje* numatytos bendradarbiavimo su socialiniais partneriais kryptys. Gimnazijos atvirumas socialiniams partneriams praturtina, aktyvina ir praplečia mokinių formalųjį ugdymą ir neformalųjį švietimą, skatina kolegialų bendravimą su miesto pedagogine bendruomene, formuoja teigiamą gimnazijos įvaizdį, prisideda prie Kaune vykstančio intensyvaus kultūrinio ir intelektualinio gyvenimo.

10. Pedagogų kompetencija (4.3.1. – 3 lygis). Gimnazijoje dirba tinkamą išsilavinimą ir aukštą kvalifikaciją turintys mokyklos vadovai ir pedagogai. Du mokyklos vadovai atestuoti I vadybinei kategorijai, kiti du pavaduotojai turi II vadybinę kategoriją ir 2017 m. lapkričio mėn. vyko jų atestacija I vadybinei kategorijai. Gimnazijoje dirba trylika mokytojų ekspertų, 48 mokytojai metodininkai, 24 vyresnieji mokytojai, šeši mokytojai, du pagalbos specialistai (logopedas ir specialusis pedagogas) metodininkai, III psichologo kvalifikacinę kategoriją turintis psichologas. Nemaža dalis pedagogų (16 proc.) veda seminarus mokytojams, studentams, dėstytojams, įstaigų vadovams. Tai rodo, kad pedagogai geba mokytis analizuodami bei apibendrindami patirtį. Gimnazijoje dažnai lankosi kitų šalies ir užsienio mokyklų atstovai, su kuriais dalinamasi patirtimi – taip puoselėjamos atviros ir patirtimi besidalijančios bendruomenės vertybės.

11. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai (4.1.1. – 4 lygis). Gimnazijos vizija ir strateginis planas 2016–2018 m. atliepia Valstybės pažangos strategijos „Lietuva 2030“, „Geros

mokyklos koncepcijos“ nuostatas, dera su Kauno miesto 2015–2017 m. strategija. Gimnazija įgyvendina Humanistinės kultūros ugdymo menine veikla sampratos nuostatas. Iš pokalbių su Gimnazijos taryba galima daryti išvadą, jog gimnazijos vizija, misija ir numatytų vertybių siekis yra reali perspektyva, kuri sėkmingai įgyvendinama ir priimtina visiems bendruomenės nariams. Gimnazijos planų ir duomenų analizė parodė, kad mokytojai, tėvų ir mokinių atstovai įtraukiami į tikslų kūrimą. Gimnazijos bendruomenė efektyviai bei tikslingai telkiama prognozuojant ir planuojant ugdymo(si) kaitą, ji drąsiai kelia ambicingus iššūkius, pavyzdžiui, tapti intelektualia organizacija. Absoliuti dauguma pedagogų žino gimnazijos plėtros planus ir prisideda juos įgyvendinant. Nėra atotrūkio tarp vizijos ir gimnazijos strategijoje įtvirtintų humaniškumo, intelektinės laisvės ir tolerancijos, demokratiškumo, sąžiningumo vertybių – gimnazijos vizija, misija ir strateginis planas pagrįstas esminėmis humanistinėmis vertybėmis, jame užprogramuotas atradimų, prasmės ir mokinio ugdymo(si) sėkmės siekis.

Tobulintini gimnazijos veiklos aspektai

1. Mokinio pasiekimai ir pažanga pamokoje (1.2.1. – 2 lygis). Daugelyje (54,1 proc.) pamokų mokinių mokymosi pažanga liko iš esmės nepamatuota dėl neapibrėžtų vertinimo kriterijų bei neracionaliai valdyto pamokos laiko. Daugeliu atvejų, vertinant padarytą pažangą, orientuotasi į socialinius mokymosi aspektus, emocinės būsenos vertinimą („Ar supratote?“, „Kaip sekėsi?“, „Kas patiko?“). Dažnu atveju pažangos vertinimas nesisietas su išsikeltu mokymosi uždaviniu, retai sudarytos sąlygos ugdytis kompetencijas. Daugelio pamokų veiklos apibendrintos skubotai, fragmentiškai, nefiksuota asmeninė mokinio pažanga, mokiniai neišvertino, ką ir kaip išmoko, o mokytojai neatsižvelgė į mokinių asmeninės raidos bei pasiekimų lūkesčius pamokoje, tik iš dalies sudarė galimybes aptarti pažangą. 34 (21,1 proc.) pamokose mokinio pažanga ir pasiekimai išskirti kaip tobulintinas pamokos aspektas. Vertintojų komanda teigia, kad būtų tikslinga, planuojant pamokos veiklas ir formuluojant pamokos uždavinį, numatyti ir aptarti su mokiniais aiškius vertinimo kriterijus, kuo tiksliau numatyti individualios pažangos matavimo būdus bei priemones, užtikrinančias grįžtamosios vertinimo informacijos kokybę.

2. Ugdymo diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas (2.2.2. – 3 lygis, nurodytas aspektas – 2 lygis). Tik 32 proc. stebėtų veiklų mokytojai, atsižvelgdami į mokinių poreikius, tikslingai individualizavo ar diferencijavo ugdymo turinį. Nors pamokose mokiniai buvo nuolat stebimi, epizodiškai konsultuojami, tačiau skirtingiems mokiniams dažniausiai teiktos tokios pat užduotys. Stebėtose pamokose buvo tik pavieniai mokinių pergrupavimo atvejai ir dažniausiai jie vyko atsitiktine tvarka, neatsižvelgiant į mokinių interesus renkantis užduotis, mokymosi metodus ar būdus. Pamokų metu išorės vertintojai dažniausiai stebėjo per žemus meistriškumo kriterijus ir iššūkius mokiniams. Jei mokytojai formuluotų kiekvienam mokiniui tinkamus iššūkius pamokoje, atidžiai stebėtų pažangą, dažniau sudarytų sąlygas rinktis kiekvieno mokinio gebėjimus atitinkančias užduotis, tikėtina, kad tai stiprintų mokinių mokymosi motyvaciją, jų atsakomybę, leistų dažniau patirti mokymosi sėkmę ir padėtų ugdytis reikiamus gebėjimus.

3. Vertinimas ugdant (2.4. – 2 lygis). Išanalizavusi visus duomenis, vertintojų komanda siūlo pasitelkti turimą gimnazijos mokytojų potencialą bei susitelkti vertinimo ugdant temai tobulinti ir atkreipti dėmesį į „Pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programų aprašo“, patvirtinto ŠMM ministro 2015 m. gruodžio 21 d. Nr. V-1309, nuostatas bei susieti formuojamąjį vertinimą pamokoje su kriterijais, kad susidarytų sąlygos, kai „mokiniai, konsultuojami mokytojo, pagal kriterijus mokosi vertinti vienas kito ir savo darbą, įsivertinti pasiekimus ir pažangą“ (Aprašo 71 punktas). Tai paskatintų mokytojus ilgalaikiuose planuose ir pamokos planavimo procese aiškiau nustatyti ir formuluoti vertinimo kriterijus, dėl to, tikėtina, pagerėtų vadovavimas kiekvieno mokinio mokymuisi, mokinių mokymosi patirtys taptų nuoseklesnės, būtų sudarytos galimybės efektyviau vertinti kiekvieno mokinio pažangą ir pasiekimus, teikti grįžtamąjį ryšį pamokoje.