

## NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

### PANEVĖŽIO „VILTIES“ PROGIMNAZIJOS IŠORINIO VERTINIMO TRUMPOJI ATASKAITA

**Vizito laikas** – 2018 m. balandžio 23–27 d.

**Vizito tikslas** – mokyklos veiklos kokybės išorinis vertinimas.

**Išorės vertintojų komanda:** vadovaujančioji vertintoja – Laima Gudaitė, išorės vertintojai: Loreta Kačiušytė-Skrantai, Eimutė Kripienė, Aušra Dulevičiūtė, Jolanta Gulbinienė.

Išorės vertintojai stebėjo 98 ugdomąsias veiklas: 87 pamokas, 11 kitų ugdomųjų veiklų (4 neformaliojo švietimo užsiėmimus, 2 klasės valandėles, 3 konsultacinio centro užsiėmimus, 2 specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių ugdymo užsiėmimus) bei kitą progimnazijos veiklą, vadovų ir personalo darbą, mokinių elgesį, santykius pertraukų metu, kalbėjosi su mokytojais, mokiniais, jų tėvais, progimnazijos socialiniais partneriais, analizavo progimnazijos dokumentus, esančius interneto svetainėje <https://www.vilties.panevezys.lm.lt/up/en/>, duomenis iš Švietimo valdymo informacinės sistemos (ŠVIS), vertinimo metu progimnazijos pateiktus dokumentus.

Dabartinė „Vilties“ progimnazija turi seną ir ilgalaikį kultūrinį palikimą. Tai buvusi 3-ioji vidurinė mokykla, įsteigta 1945 m. vasario 1 d. ir veikusi kaip tautinių mažumų mokykla. 2005 m. mokyklai suteiktas „Vilties“ vardas nuo rugsėjo 1 d. ugdymo įstaiga pertvarkyta į lietuvių mokomąją kalbą ir rusų mokomąją kalbą dirbančią vidurinę mokyklą. 2011 m. kovo 31 d. mokykla reorganizuota į „Vilties“ pagrindinę mokyklą, 2015 m. rugsėjo 1 d. – į „Vilties“ progimnaziją, kurioje mokomoji kalba – lietuvių. Progimnazija įsikūrusi miesto centre, šalia Muzikos ir Dailės mokyklų, netoliese yra Atviras jaunimo centras. Mokykla sulaukia daug mokinių, tačiau dėl patalpų stygiaus negali priimti visų norinčiųjų joje mokytis. Išskirtiniai ugdymo įstaigos aspektai yra tai, kad mokykla taiko išorinį diferencijavimą matematikos, lietuvių kalbos ir anglų kalbos mokymui, sustiprintai moko šokio, yra pasirinkusi sveikatą stiprinančių mokyklų kryptį.

#### STIPRIEJI PROGIMNAZIJOS VEIKLOS ASPEKTAI

##### 1. Asmenybės gyvenimo planavimas (1.1.1. – 3 lygis).

Mokyklos bendruomenė sistemingai įgyvendina Panevėžio „Vilties“ progimnazijos mokinių ugdymo karjerai – profesinio informavimo ir profesinio konsultavimo – vykdymo tvarką. Ugdymo karjerai planas yra svarstomas Progimnazijos taryboje numatant lėšas jo įgyvendinimui. Progimnazija yra atlikusi visų 5–8 klasių mokinių mokymo(si) stiliaus tyrimą. Karjeros koordinatorius bendradarbiauja su klasių auklėtojais. Klasių valandėlių metu kalbama apie asmenines savybes ir vertybes, lyderystę. Ugdant gyvenimo planavimo įgūdžius stengiamasi, kad mokiniai keltų sau tikslus ir jų siektų, nors tyrimai apie mokinių polinkius ir gebėjimus mokykloje nebuvo atlikti. Mokiniai gali rasti reikiamos informacijos apie profesijas mokyklos interneto svetainės ugdymo karjerai skiltyje, bibliotekoje – ugdymo karjerai skirtoje lentynoje esančiuose leidiniuose. Pradinių klasių mokiniai kasmet dalyvauja miesto renginyje „Pasimatuok profesiją“. Progimnazijos mokiniai vyksta į įmones, kuriose susipažįsta su profesijomis, lankosi Panevėžio m. gimnazijų, kolegijos, profesinių mokyklų, KTU Panevėžio technologijų ir verslo fakulteto atvirų durų dienose. Progimnazijoje organizuojamos tradicinės ugdymo dienos metu „Šok į tėvų klumpes“ tėvai veda pažintines pamokas apie profesijas. Apibendrinant galima teigti, jog ugdymo karjerai veiklos yra veiksmingos mokinių bendrųjų kompetencijų ugdymui(si), jų tolesnio mokymo(si) kelio pasirinkimui. Vertintojai daro išvadą, kad gyvenimo planavimas yra stiprusis mokyklos veiklos aspektas.

**2. Planų naudingumas (2.1.2. – 3 lygis).** Progimnazijos 2017–2018 ir 2018–2019 mokslo metų ugdymo planas sudarytas vadovaujantis mokyklos veiklą reglamentuojančiais teisės aktais. Ugdymo planą rengia direktoriaus įsakymu sudaryta darbo grupė, į kurią įtraukiami mokytojai, mokyklos administracija, mokyklos Vaiko gerovės komisijos atstovai, tėvai (globėjai), mokiniai. Rengiant ugdymo planą atsižvelgta į mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo ugdymo procese

duomenis, NMPP rezultatus, mokyklos veiklos įsivertinimo išvadas. Ugdymo plane įteisinti progimnazijos susitarimai dėl ugdymo turinio inovacijų, skatinančių proceso modernizavimo įgyvendinimą. Mokyklos ugdymo planas reglamentuoja visus esminius ugdymo(si) proceso organizavimo aspektus, kurie orientuoti į progimnazijos kontekstą ir strateginius tikslus, pagal galimybes tenkinant mokinių ugdymo(si) poreikius, atsižvelgiant į bendruomenės pasiūlymus, pageidavimus. Ugdymo plane atsispindi mokyklos išskirtinumas: įgyvendinama kryptingo meninio ugdymo (šokio) programa, lietuvių kalbos, matematikos, anglų kalbos mokymui 5–8 klasėse taikomas išorinis diferencijavimas, įgyvendinamos sveikatą stiprinančios veiklos. Ugdymo planas pagal poreikį ir / ar atsižvelgiant į mokyklos kontekstą yra nuolat koreguojamas. Stebėtose pamokose vertintojai taip pat fiksavo tinkamai suplanuotas veiklas, kurios viena kitą papildė, buvo nuosekliai įgyvendintos, ir sudarė sąlygas siekti pamokos uždavinio realizavimo. Planų naudingumas kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 25 (29,1 proc.) pamokose. Apibendrinus pateiktus duomenis daroma išvada, kad ugdymo plane apibrėžtos nuostatos tinkamai atliepia mokinių ugdymosi poreikius ir sudaro sąlygas kiekvienam mokiniui siekti individualios pažangos, todėl planų naudingumas vertinamas kaip stiprusis progimnazijos veiklos aspektas.

**3. Mokymosi įprasminimas (2.2.1. – 2 lygis, nurodytas aspektas – 3 lygis).** 25,3 proc. stebėtų pamokų mokymosi medžiagos aktualizavimas ir siejimas su mokinių patirtimis, jų gyvenimo aplinka, pažįstamais reiškiniiais įvardintas kaip stiprusis pamokos aspektas. Puikių, tinkamai parinktų užduočių bei organizuotų veiklų stebėta daugiau negu ketvirtadalyje pamokų, kuriose mokiniai atsakingai ir sąmoningai mokėsi, teisingai suvokė užduočių kontekstą ir iššūkius, buvo aktyvūs ir susidomėję atliko mokytojų skirtas užduotis. Pokalbiuose mokiniai, jų tėvai kaip prasmingas ir aktualias mokinių gyvenimui veiklas akcentavo edukacines išvykas, karjeros ugdymo renginius. Siekiant įprasminėti mokinių ugdymąsi vykdomas projektas „Šok į tėvų klumpes“, pasak mokinių ir mokytojų, ypač padeda mokiniams suvokti mokymosi prasmę, skatina jų smalsumą bei mokymosi motyvaciją. Atsižvelgiant į tai, kad mokymosi įprasminimas siejamas su esminių kompetencijų ugdymu ir yra sėkmingai aktualizuojamas, šis veiklos aspektas išskiriamas kaip progimnazijos stiprybė.

**4. Mokymosi konstruktyvumas (2.3.1. – 3 lygis).** Gebėjimas sieti išmokus ir naujus dalykus, pademonstruoti įgūdžius bei veiklos būdus fiksuotas ir kaip stiprusis aspektas išskirtas 29 proc. stebėtų pamokų. Šiose pamokose mokiniai mokytis vizualizuoti mąstymą, pasitikrinti supratimą ir veiklos būdą, pademonstruoti gebėjimus. Trečdalyje stebėtų pamokų mokiniai motyvuoti mokytis bendradarbiaujant grupėse ar porose, vykdytas tinkamas partneriškas darbas grupėse, kai mokiniai kartu mokėsi, gebėjo drauge analizuoti ir spręsti problemas, dirbdami grupėje, mokiniai lengvai ir konstruktyviai bendravo, noriai teikė ir priėmė pagalbą. Bendradarbiaudami ne tik pamokoje, bet ir popamokinėje veikloje (renginiuose, projektuose) mokiniai mokosi pasiskirstyti vaidmenimis, diskutuoti, argumentuoti, priimti sprendimus, gerbti draugų nuomonę. Remdamiesi išvardintais faktais, vertintojai teigia, kad mokymosi konstruktyvumas yra stiprusis mokyklos veiklos aspektas.

**5. Ugdymas mokyklos gyvenimu (2.3.2. – 3 lygis).** Mokinių tarpusavio, mokytojų ir mokinių santykiai grindžiami pagarba, pasitikėjimu ir tolerancija – tai patvirtina vertinimo savaitę stebėti mokinių ir mokytojų pokalbiai, diskusijos koridoriuose pertraukų metu. Tinkamą, modeliuojantį pagarbą kitiems žmonėms, teikiantį pasitikėjimą savo jėgomis mokytojų bendravimą su mokiniais bei mokinių draugiškus tarpusavio santykius kaip stiprųjį pamokos aspektą vertintojai fiksavo 14 procentų stebėtų pamokų. Daugumoje stebėtų pamokų (95 proc.) mikroklimatas buvo palankus mokymuisi, siekta, kad kiekvienas mokinsys jaustųsi vertingas, reikalingas ir saugus. Vertintojai teigia, kad geri tarpusavio santykiai ir gera mokinių savijauta sudaro sąlygas kokybiškam mokinių ugdymui bei ugdymuisi. Progimnazijoje yra susitarta dėl vertybių, prisiimami įsipareigojimai, tapatinamasi su mokykla. Mokykloje veikia mokinių savivaldos grupės. Seniūnų taryba sudaro 1–4 ir 5–8 klasių seniūnai ir jų pavaduotojai. Dalyvaudami savivaldoje mokiniai turi teisę inicijuoti ir kurti mokyklos gyvenimą. Progimnazijos mokiniai yra skatinami išnaudoti neformaliojo švietimo teikiamas galimybes, aktyviai dalyvauti miesto, respublikos ir tarptautiniuose konkursuose, olimpiadose, varžybose, festivaliuose. Daugėja mokinių, dalyvaujančių įvairiuose renginiuose, didžiuojamasi jų pasiekimais, laimėjimais – 2017 m. 352 mokiniai tapo respublikinių ir

tarptautinių renginių laimėtojai / laureatai. Dalyvaudama įvairiuose šalies ir tarptautiniuose (pavyzdžiui, „Erasmus+“) projektuose bei į projektinę veiklą įtraukdama mokyklos bendruomenę, progimnazija kuria pozityvaus vaikų, paauglių gyvenimo idėjas ir jas įgyvendina prasmingomis veiklomis. Vertinimo savaitę mokykloje įvairių veiklų metu stebėta darbinga tvarka, laikytasi darbo ritmo ir sutartų taisyklių. Pamokų protokolų analizė rodo, kad dauguma mokinių suvokia tvarkos paskirtį, stengiasi laikytis bendro mokyklos gyvenimo taisyklių. Iš stebėto mokinių elgesio pertraukų metu, jų veiklos pamokose, pokalbių su mokiniais darytina išvada, kad kasdienėje progimnazijos veikloje vyrauja darbinga tvarka, laikomasi susitarimų. Remiantis išvardintais faktais, vertintojai teigia, kad „Vilties“ progimnazijos ugdymas mokyklos gyvenimu vertinamas kaip stiprusis veiklos aspektas.

**6. Aplinkų bendrakūra (3.1.3. – 3 lygis).** Progimnazijos mokiniai įtraukiami į erdvių dekoravimą, jų kūrybiniai, projektiniai darbai eksponuojami mokyklos patalpose, dažnai vyksta mokinių darbų parodos, kuriamos dekoracijos mokinių meniniams pasirodymams. Progimnazijos viešos erdvės papuoštos mokinių darbais, sukurtais pamokų, neformaliojo švietimo veiklose. Mokiniai jaučiasi mokyklos estetiškų edukacinių erdvių kūrėjais. Skatinant aplinkų bendrakūrą iš mokytojų, aktyvių tėvų ir mokinių progimnazijoje kuriama estetinio apipavidalinimo grupė. Keliose stebėtose pamokose mokinių darbų demonstravimas išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas. Mokinių įtraukimas į erdvių dekoravimą ir aplinkų bendrakūrą ugdo jų bendrąsias ir dalykines kompetencijas, kūrybiškumą, bendruomeniškumą, estetinį skonį, skatina pasididžiavimo savimi jausmą, sudaro sąlygas mokymosi įprasminimui ir tai yra vienas iš stipriųjų progimnazijos veiklos aspektų.

**7. Edukacinės išvykos (3.2.1. – 3 lygis).** Ugdymo plane fiksuoti progimnazijos bendruomenės susitarimai dėl pažintinės ir kultūrinės veiklos organizavimo. Gabiems ir talentingiems mokiniams yra rengiamos paskatinamosios pažintinės-edukacinės išvykos. Mokykla yra sudariusi bendradarbiavimo sutartis su socialiniais partneriais; mokytojai žino įvairių kultūros įstaigų edukacines galimybes ir geba jas tinkamai panaudoti ugdymui. Progimnazijos mokiniai aktyviai dalyvauja įvairiuose miesto ir tarptautiniuose renginiuose. Mokytojai organizuoja gyvenimo praktikos pažinimu pagrįstą mokinių ugdymą(si) už mokyklos ribų esančiuose muziejuose, kultūros įstaigose ir kitose institucijose. Per 2017 m. organizuotos 98 edukacinės išvykos. Visos MK lėšos, skirtos mokinių pažintinei veiklai, panaudotos tinkamai. Organizuojamos išvykos, renginiai suteikia mokiniams galimybių įgyti įvairesnės patirties, o už aktyviausiai lankomus Panevėžio muziejų edukacinių programų užsiėmimus progimnazija pelnė padėkos raštą. Remdamiesi išvardintais faktais, vertintojai teigia, kad edukacinės išvykos yra stiprusis mokyklos veiklos aspektas.

**8. Sprendimų pagrįstumas (4.1.1. – 3 lygis).** Sprendimų pagrįstumas paveikus. Progimnazijos mokytojai yra susipažinę su Geros mokyklos koncepcija. Mokytojai mokosi atlikti įsivertinimą bendradarbiaudami tarpusavyje ir mokydamiesi vieni iš kitų. Įsivertinimo duomenys pristatomi Mokytojų tarybos posėdyje, Progimnazijos taryboje, kur priimami susitarimai dėl veiklos tobulinimo. Dauguma progimnazijos mokytojų suvokia įsivertinimo svarbą, dalyvauja įsivertinimo procese, yra susipažinę su šios veiklos rezultatais, išvadamis, į kurias pastaraisiais metais tobulindami veiklą atsižvelgia dauguma mokytojų. Įsivertinimo rezultatai panaudojami rengiant progimnazijos ugdymo ir metinės veiklos planus, skelbiami interneto svetainėje. Sveikintinas veiklos kokybės įsivertinimo grupės siekis planingai ir nuosekliai atlikti pasirinkto veiklos rodiklio įvertinimą, panaudojant iš įvairių šaltinių bei skirtingais metodais ir būdais surinktus duomenis. Iš pateiktos informacijos vertintojai daro išvadą, jog sprendimų pagrįstumas yra vienas iš stipriųjų mokyklos veiklos aspektų.

**9. Įsipareigojimas susitarimams (4.1.2. – 3 lygis).** Progimnazijos lyderių veikla paveikia telkia bendruomenę pokyčiams ir inovacijoms ugdymo srityje. Beveik visi progimnazijos bendruomenės nariai įsipareigoję susitarimams. Mokyklos vadovai įtraukia bendruomenę į tikslų, uždavinių formulavimą, sistemingai vyksta mokyklos savivaldos institucijų posėdžiai, darbo grupių pasitarimai. Mokyklos vadovų – lyderių pasirinkta strategija – „Svarbus kiekvienas ir visi“. Mokyklos vadovai kasdieniu elgesiu demonstruoja susitarimus, valdo pokyčius, nuolatinio tobulėjimo procesus. Iš vertinimo metu sukauptų duomenų galima teigti, kad progimnazijoje įgyvendinamas Valstybinės

švietimo 2013–2022 m. strategijos pirmasis tikslas: „Pasiiekti tokį pedagoginės bendruomenės lygį, kai daugumą sudaro apmąstantys, nuolat tobulėjantys ir rezultatyviai dirbantys profesionalūs mokytojai“. Apibendrinę pateiktus faktus, išorės vertintojai daro išvadą, kad progimnazijos vadovai yra išipareigoję mokyklai, prisiima atsakomybę už veiklą, stengiasi į progimnazijos strategijos ir veiklos planų įgyvendinimą įtraukti daugumą bendruomenės narių, lyderystė sudaro tinkamas sąlygas progimnazijos bendruomenei siekti pažangos. Mokytojai pasitiki formaliais lyderiais kaip partneriais ir patarėjais. Išipareigojimas susitarimams yra stiprusis progimnazijos veiklos aspektas.

**10. Profesinio tobulėjimo atkaklumas ir nuoseklumas (4.3.2. – 3 lygis).** Sisteminga mokyklos vadovų ir mokytojų sąveika, nukreipta į mokytojo profesinį augimą, kuria pridedamąją vertę progimnazijai, didina jos patrauklumą Panevėžio mieste. Progimnazijos vadovai nuosekliai vykdo ugdomojo proceso stebėseną, tinkamai analizuoja mokytojų darbo kokybę. Visi mokytojai kasmet pildo savianalizės-veiklos tobulinimo anketą, įsivertina savo veiklą ir rezultatus. Progimnazijoje susitarta dėl kvalifikacijos kėlimo būdų ir formų, apmokėjimo už seminarus, kursus tvarkos. Dalyvaudami su mokiniais miesto, šalies ir tarptautiniuose projektuose mokytojai kelia savo dalykinę kvalifikaciją, tobulina kompetencijas. Mokymasis mokykloje yra ne tik mokinių, bet ir mokytojų veiklos pagrindas. Darytina išvada, kad progimnazijos administracijos ir mokytojų nuoseklus mokymasis, atkaklumas, patirties sklaida yra stiprusis veiklos aspektas. Organizuotas mokytojų profesinės veiklos tobulinimas padeda įgyvendinti prioritetinę Valstybinės švietimo strategijos kryptį – „Mokymasis ir įgalinimas visą gyvenimą“.

## SILPNIEJI PROGIMNAZIJS VEIKLOS ASPEKTAI

**1. Pasiekimų asmeniškumas (1.2.1. – 3 lygis, nurodytas aspektas – 2 lygis).** Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos neformaliojo švietimo veikloje progimnazijoje matomi, pripažįstami ir skatinami, tačiau vertinimo savaitės metu nustatyta, jog kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai pamokoje vidutiniški. Vertinimo savaitės metu nustatyta, jog 56 stebėtose pamokose (iš 87) kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai įvertinti patenkinamai (51 pamoka) ir prastai (5 pamokos), kas sudaro 64,3 proc. visų stebėtų pamokų. 21 kartą pasiekimų asmeniškumas, mokinių pažangos pagrįstumas išskirtas kaip tobulintinas pamokos aspektas, atkreipiant dėmesį į neaiškius vertinimo kriterijus arba į tai, kad pažanga iš viso nevertinta. Norint pagerinti mokinių pasiekimų asmeniškumą pamokoje reikėtų atkreipti dėmesį į mokinių mokymo(si) lūkesčių įvardinimą, atsižvelgiant į mokinių gebėjimus arba mokinių mokymo(si) stilius, bei numatyti aiškius vertinimo kriterijus, kuriais remiantis mokinių pažanga ir pasiekimai pamokoje galėtų būti pagrįstai įvertinti ar įsivertinti.

**2. Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas pamokoje (2.2.2. – 2 lygis).** Mokykloje vykdomas išorinis diferencijavimas – 5–8 klasių mokinių mokymas(is) organizuojamas srautais: lietuvių kalbos, matematikos, anglų kalbos mokoma laikinose grupėse, sudarytose iš panašių gebėjimų (aukštesniojo, pagrindinio bei patenkinamo mokymosi pasiekimų lygių) mokinių. Ugdymo plane fiksuota, kad diferencijavimas, taikant įvairias mokymosi strategijas, skirtas pasiekimų skirtumams mažinti, gabumams plėtoti, tačiau mokyklos pažangos ataskaitoje mokiniai teigia, kad jie per pamokas retai turi galimybių pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis (pritarimo teiginiui įvertis – 2,4), tik kartais turi galimybių su mokytojais planuoti mokymosi tikslus bei numatyti būdus tikslams pasiekti (teiginio įvertis – 2,7). Vertinimo metu stebėta 13 (14,9 proc.) pamokų, kuriose mokėsi specialiųjų ugdymo(si) poreikių mokiniai, – pusėje jų dėmesys spec. poreikių mokinių ugdymui neskirtas. Tik 14 (16,1 proc.) pamokų sėkmingai diferencijuotos ar individualizuotos užduotys, veiklos ar mokymo(si) tempas, kas padėjo daliai mokinių patirti asmeninę mokymosi sėkmę. 10 pamokų (11,5 proc.) šis pamokos aspektas rekomenduotas tobulinti. Remiantis išvardintais duomenimis, diferencijavimas, individualizavimas bei suasmeninimas pamokoje yra tobulintinas veiklos aspektas. Jeigu mokytojai planuodami pamokas dažniau aptartų mokinių asmeninius mokymosi lūkesčius, organizuodami mokymą(si) profesionaliai remtūsi šiuolaikinės pamokos samprata, pritaikytų ugdymo turinį, užduotis, metodus atsižvelgdami į skirtingų gebėjimų mokinių poreikius, tikėtina, gerėtų mokinių pasiekimai bei asmeninė pažanga.

**3. Ugdymo organizavimo įvairovė (2.2.2. – 2 lygis).** Turtinių ugdymo metodais bei įvairiomis priemonėmis pamokų, kuriose veiksmingai taikyti įvairūs metodai, stebėta apie trečdalį. Šiose pamokose mokiniai buvo įsitraukę ir aktyvūs, aktyviau stebėjo savo pažangą, jiems buvo įdomus mokymosi procesas. Daugumoje (64,5 proc.) stebėtų pamokų dominavo mokytojai, taikydami tradicinius darbo būdus, – aiškinimą, darbą su vadovėliu ar pratybomis, individualų užduočių atlikimą. Toks mokymosi būdas neretai mokiniams kėlė nuobodulį, mažino jų aktyvumą ir įsitraukimą į mokymą(si). Kartais bandymai taikyti įvairesnius mokymosi metodus baigdavosi nesėkmingai, nes mokytojams stigo tokios veiklos organizavimo įgūdžių, o mokiniams – aktyvaus mokymosi patirties. Vertintojai rekomenduoja šį veiklos aspektą tobulinti. Jei pasinaudoję sėkminga dalies mokytojų patirtimi, kolegų pagalba ir patarimais dauguma progimnazijos mokytojų pamokose taikytų įvairesnius mokymo(si) metodus, tai mokymosi procesas taptų gyvesnis ir patrauklesnis, būtų sudaryta galimybių mokiniams patirti mokymosi džiaugsmą, stiprėtų jų savarankiškumas ir atsakomybė už savo mokymosi rezultatus.

**4. Vertinimo kriterijų aiškumas (2.4.1. – 2 lygis).** 87 stebėtose pamokose vertinimo ugdant vertinimo vidurkis – 2,49, patenkinamai (2 lygiu) šis aspektas įvertintas 57,5 proc. stebėtų pamokų. Vertinimas ugdymui (vertinimo kriterijų aiškumas, vertinimo įvairovė ir pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys) kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 24,1 proc., o kaip tobulintinas – 42,5 proc. stebėtų pamokų. Vertinimo kriterijų aiškumas, kaip stiprusis pamokos aspektas, fiksuotas tik 5,7 proc. stebėtų pamokų. Dalyje (43,7 proc.) stebėtų pamokų vertinimo kriterijai nenumatyti. Vertinimo kriterijų aiškumas, kaip tobulintinas pamokos aspektas, fiksuotas 36,8 proc. stebėtų pamokų, kuriose vertinimo kriterijai neskelbti, su mokiniais neaptarta, koks turi būti gerai atliktas darbas, kaip bus išsiaiškinama mokymosi sėkmė. Remdamiesi išdėstytais faktais, vertintojai daro išvadą, kad įsivertinimo kriterijų aiškumas yra tobulintinas mokyklos veiklos aspektas. Konkretūs mokymo(si) lūkesčiai ir duomenimis grįsti (įsi)vertinimo kriterijai padėtų mokytojams ir mokiniams objektyviai stebėti ir koreguoti mokymą(si) pamokoje, į(si)vertinti ne tik akademinę, bet ir asmenybės raidos pažangą, sudarytų geras prielaidas savivaldaus ugdymo(si) organizavimui.

**5. Mokyklos pastato ergonomiškumas (3.1.2. – 2 lygis).** Progimnazija šiose patalpose įsikūrusi nuo pastato pastatymo (1964 metų) ir nuo to laiko neatliktas kapitalinis remontas. Sporto salėje naudojamos nesaugios apšvietimo lempos ir grindys, daugumoje patalpų ištrupėjusios sienos rodo, kad pastatui reikalingas remontas, būtina atlikti šildymo sistemos remonto darbus ir kt. Mokyklos administracija ne kartą raštu kreipėsi į mokyklos savininką, išsakydama problemas, teikdama prašymus ir sąmatas dėl reikalingų remonto darbų atlikimo, tačiau kol kas darbai nepradėti. Vertintojai daro išvadą, jog pastato ergonomiškumas yra tobulintinas progimnazijos veiklos aspektas, mokyklai būtina pastato renovacija erdves pertvarkant ir pritaikant šiuolaikiniam mokymosi procesui organizuoti, užtikrinant saugias ir sveikas ugdymo(si) ir darbo sąlygas. Tikėtina, kad mokyklos savininkas garantuos progimnazijos pastato atnaujinimą ir sudarys ergonomiškas ugdymo sąlygas mokiniams.