

# NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

## KLAIPĖDOS „VARPO“ GIMNAZIJOS IŠORINIO VERTINIMO TRUMPOJI ATASKAITA

### IŽANGA

**Vizito laikas** – 2018 m. kovo 12–16 d.

**Vizito tikslas** – mokyklos veiklos kokybės išorinis vertinimas.

**Išorės vertintojų komanda:**

Vadovaujančioji vertintoja – Audronė Šverienė, išorės vertintojos – Jolanta Gulbinienė, Loreta Vaškelytė-Lukoševičienė, Loreta Pociuvienė, Birutė Augustanavičiūtė, Daiva Vileikienė.

### I. GIMNAZIJOS KONTEKSTAS

Klaipėdos „Varpo“ gimnazija yra pietiniame Klaipėdos miesto mikrorajone (miesto pakraštyje). Mokyklos projektas tipinis, bet klaidus. Gimnazijos erdvėse įrengta nemažai poilsio zonų mokiniams, mokinių darbais puoštų kampelių, viename iš jų – iškelta dalis muziejaus eksponatų. Patalpų labai daug, dauguma estetiškai įrengtos, originaliai papuoštos. Patalpos įvairios savo dydžiu ir paskirtimi, mokykla net visų jų neišnaudoja. Aktų salėje sumontuotas didžiulis ekranas, projektorius suteikia daug galimybių vaidinantiems ir dainuojantiems bei muzikuojantiems bendruomenės nariams. Mokiniams yra laisvo interneto zonos (slaptažodis viešinamas), visi gali pasinaudoti. Gimnazijoje tinkamai dera tradicijos ir modernumas. Vadybinė komanda nauja: direktorė ir dvi pavaduotojos dirba šiek tiek daugiau nei dvejus metus, tik viena pavaduotoja – iš senosios vadybinės komandos. Mokyklos komanda jauna, bet ambicinga, direktorė telkia bendruomenės narius bendram darbui, sudarytos geros sąlygos pasidalytos lyderystės raiškai. Daug valandų skiriama konsultacijoms, ilgalaikėms skiriama mažai, bet kas mėnesį pagal poreikį skiriama daug trumpalaikių konsultacijų, taip patenkinant daugumos mokinių ugdymo poreikius. Mokyklos finansavimas geras, lėšų gimnazijai pakanka, todėl Ugdymo plano galimybės išnaudojamos gerai, tenkinant įvairius mokinių poreikius tiek formaliajam, tiek neformaliajam švietimui. Suformuota puiki pagalbos mokiniui komanda, kuri kryptingai dirba mokinių labui, sėkmingai koordinuoja jai deleguotas funkcijas ir veiklas, gerai žino gimnazijos stiprybes ir problemas, geba tinkamai į jas reaguoti ir valdyti. Planingai savo veiklą pradėjo nauja veiklos kokybės įsivertinimo grupė.

### II. STIPRIEJI MOKYKLOS VEIKLOS ASPEKTAI

#### 1. Asmenybės tapsmas (1.1.1. – 3 lygis).

Gimnazijoje tinkamai ugdoma mokinių savivoka, savivertė, bendrosios ir dalykinės kompetencijos, sudarytos sąlygos mokinių socialinei raidai ir jų įsitraukimui į bendruomenės gyvenimą. Dauguma jų pasitiki savimi ir jaučiasi pilnaverčiais gimnazijos bendruomenės nariais, yra kūrybiški, turi galimybių saviraiškai, daugumai mokinių svarbus mokymasis, geri rezultatai. Daugumos mokinių mokymosi vertės suvokimą rodo ir 2016–2017 m. m. įsivertinimo ir pažangos ataskaitos duomenys: teiginys „*Jei mokslas būtų neprivalomas, aš vis tiek mokyčiausi*“ įvertintas – 3,3 (iš 4). Gimnazijoje paveikiai skatinama savanorystė. Administracija mokinius už labai gerą pamokų lankomumą, mokymosi rezultatus, pasiekimus konkursuose skatina padėkomis, išvykomis. Pamokų stebėjimo protokoluose fiksuota, kad mokiniai, kai jiems sudaromos sąlygos, noriai bendrauja ir bendradarbiauja tarpusavyje, geba priimti atsakomybę. Vertinimo metu 29,3 proc. stebėtų pamokų mokytojams išsakyti stiprieji pamokos veiklos aspektai buvo susiję su tinkamu mokinių socialumu. Išorinio vertinimo metu dauguma mokinių buvo mandagūs, sveikinosi su vertintojais, atsakinėjo į klausimus. Pokalbiuose mokiniai džiaugėsi, kad mokykloje gera atmosfera, koridoriuose per pertraukas jie jaučiasi saugūs.

#### 2. Pasiekimų asmeniškumas (1.2.1. – 3 lygis).

Gimnazijos mokiniams sudarytos tinkamos sąlygos siekti individualios pažangos ir tenkinti saviraiškos poreikius dalyvaujant įvairiose veiklose (pvz., liaudiškos muzikos ansamblyje „Joginta“, rengiant parodas, kuriant (literatūrinės kompozicijas, dailės darbus, dekoracijas, naujienlaiškius ir kt.), dalyvaujant Mokinių tarybos veikloje, įvairiuose konkursuose, olimpiadose, konferencijose, teatrinėje, kraštotyrinėje, karitatyvinėje veikloje ir kt. 50,6 proc. gimnazijos mokinių dalyvauja NVŠ veikloje mokykloje arba už jos ribų (gimnazijoje maksimaliai panaudojamos NŠ valandos). Aktyviai dalyvaujama įvairaus lygmens (miesto, šalies, tarptautiniuose) konkursuose, dalykų olimpiadose, varžybose (2015–2016 m. m. konkursuose gimnazijos mokiniai prizininkais tapo 112 kartų; 2016–2017 m. m. – 310 kartų). Asmeniniai mokinių pasiekimai konkursuose, olimpiadose, varžybose, įvairi ir rezultatyvi mokinių veikla, jungianti formalųjį ugdymą ir neformalųjį švietimą, skatina daugumos mokinių saviraišką, socialinę brandą ir asmenybės augimą, paveikia papildyti bendrųjų kompetencijų ugdymą.

### **3. Orientavimasis į mokinių poreikius (2.1.3. – 3 lygis; išskirtas aspektas – *Pagalba mokiniui* – 4 lygis).**

Gimnazijoje aiškiai susitarta dėl paramos ar pagalbos teikimo mokiniams tvarkos, jų apsaugos nuo smurto ir žalingų įpročių organizavimo. Susitikime su VGK išsiaiškinta, jog ši institucija dirba labai veiksmingai ir kryptingai, sėkmingai koordinuoja jai deleguotas funkcijas ir veiklas, gerai žino gimnazijos stiprybes ir problemas, geba tinkamai į jas reaguoti ir valdyti. Pokalbio metu išryškėjo aukštas šios komisijos narių atsakomybės jausmas. Vykdoma įvairi prevencinė veikla: renginiai, akcijos, policijos pareigūnų reidai. Saugumą užtikrinti padeda elektroniniai mokinio pažymėjimai, 29 stebėjimo kameros. Siekiant laiku pastebėti galimus patyčių ir kito netinkamo elgesio atvejus gimnazijos interneto svetainėje įdiegta informavimo priemonė „Noriu kalbėti“. Ši priemonė padeda operatyviai reaguoti į mokinių pagalbos prašymus. Veiksmingai sprendžiama lankomumo problema: dėl nuoseklaus ir kryptingo Pamokų lankomumo apskaitos ir jų nelankymo prevencijos tvarkos aprašo taikymo akivaizdžiai gerėja mokinių lankomumo rodikliai. Kryptingas susitarimų laikymasis sudaro labai geras sąlygas pagalbos teikimui.

### **4. Ugdymas mokyklos gyvenimu (2.3.2. – 3 lygis).**

Daugumoje (apie 60 proc.) stebėtų pamokų daugumos mokinių santykiai fiksuoti kaip draugiški, stebėtas palankus mokymuisi mikroklimatas, geranoriški, nuteikiantys darbui, mokinių ir mokytojų santykiai. Mokyklos administracija siekia, kad NŠ veiklas vestų profesionalai, kad būtų sudarytos sąlygos mokiniams giliau pažinti įvairių sričių veiklas, įdomiau bendrauti su įvairiais žmonėmis, savarankiškoms asmenybėms. Daugumos mokinių patirtys įgyjamos dalyvaujant mokyklos gyvenime: renginiuose, veiklose, skatinančiose kūrybiškumą ir ugdančiose pilietiškumą, kuriant estetišką aplinką (įtraukiama visa bendruomenė), mokymuisi ir poilsiui skirtas erdves. Dauguma mokinių dalyvauja kraštotyrinėje veikloje, sprendžiant saugios aplinkos kūrimo klausimus įgyvendinami „Savaitės be patyčių“ renginiai. Aktyviai bendradarbiaujama su įvairiomis Klaipėdos miesto mokyklomis. Gimnazijos aplinka, veiklų prasmingumas ir įvairovė tinkamai ugdo mokinių pilietiškumą ir patriotiškumą, skatina mokinių lyderystę, formuoja pagarbą ir pasitikėjimu grįstus tarpusavio santykius, sudaro galimybes mokiniams atskleisti individualius gebėjimus bei ugdyti bendrąsias kompetencijas.

### **5. Pastatas ir jo aplinka (3.1.2. – 3 lygis; išskirtas aspektas – *Estetiškumas* – 3 lygis).**

Mokyklos pagrindinio pastato erdvės atnaujintos. Visiškai renovuoti gimnazijos administracijos kabinetai, biblioteka (kuriant jos interjerą atsižvelgta ir į mokinių nuomonę). Mokyklos bendruomenė teigia, jog gimnazijoje stengiamasi tinkamai derinti tradicijas ir modernumą. Mokykloje įrengtas muziejus, kuriame gausu senovinių eksponatų. Išorinio vertinimo metu pastebėta, kad visos mokyklos erdvės itin tvarkingos ir švarios, tačiau kai kurias vidaus patalpas (kabinetus, sporto salę, sanitarinius mazgus) reikia renovuoti). Gimnazijoje kuriamos įvairių paskirčių erdvės: I–II a. mokinių poilsiui, bendravimui, kūrybai ir improvizacijai skirtos vietos su minkštasuoliais, projektoriumi. II a. – dailės galerija „RATAS“. Mokinių savivalda turi savo kambarį. Gimnazijoje įrengtas konferencijų kambarys su IKT įranga, planšečių klase. Vertinimo metu pastebėta, kad dauguma gimnazijos erdvių išnaudotos tinkamai, tačiau yra likę patalpų, kurios neišnaudotos

ugdymui ar poilsiui. Akivaizdu, kad mokyklos viešųjų erdvių interjeras ugdo mokinių darnos jausmą, gerą skonį.

### **6. Aplinkų bendrakūra (3.1.3. – 3 lygis).**

Gimnazijos viešos erdvės papuoštos viena tematika, skirta „Knygų“ metams paminėti, jaukumą kuria viešosiose erdvėse gausiai eksponuojami mokinių kūriniai (pvz., I–II gimnazijos klasių mokinių kūrybinių darbų paroda „Gyvas potėpis“, I kl. mokinės kūrybinis darbas „Knygos iliustracijos“, buvusio gimnazijos mokinio dovana „Varpas“), mokyklos I a. yra abiturientų dovanotas paveikslas V. Kudirka stilizuotame „Varpo“ laikraščio fone). II a. įrengta Padėkų siena, demonstruojamos ugdymo įstaigos sportininkų iškovotos taurės, nuotraukos iš mokyklos gyvenimo. Dauguma gimnazijos bendruomenės narių ne tik kuria jaukias vidaus erdves, bet ir kartu puošia vidinį gimnazijos kiemėlį. Pokalbyje Mokinių tarybos nariai teigė, kad dauguma jų jaučiasi mokyklos kūrėjais ir šeiminkais, jie vertina bendrakūrą kaip galimybę būti kartu ir veikti.

### **7. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai (4.1.1. – 3 lygis; išskirtas aspektas – *Optimalus išteklių paskirstymas* – 3 lygis).**

Iš dokumentų analizės, pokalbių su bibliotekininke, direktore, tėvų ir mokinių atstovais vertintojai pastebi, kad lėšos naudojamos pagal paskirtį, jų planavimas, skirstymas, atėjus naujai direktorei, tapo viešas ir visiems suprantamas, finansinės ataskaitos, viešųjų pirkimų planai skelbiami interneto puslapyje, lėšų paskirstymas aptariamas darbo grupėse, jų panaudojimas derinamas su Gimnazijos taryba. Gimnazijoje tariamasi dėl vadovėlių, mokymo priemonių ir įrangos įsigijimo, edukacinių erdvių gerinimo, atsižvelgiama į mokinių poreikius. Gimnazija nuolat ieško ir kitų finansavimo šaltinių: verslo įmonių, verslininkų, rėmėjų, kurie padeda gimnazijai įsigyti reikalingą įrangą, baldus bei atnaujinti erdves. Lėšų gimnazijos bibliotekos bei aktų salės renovacijai skyrė Klaipėdos savivaldybė. Atliekant vidaus patalpų remonto darbus aktyviai prisideda gimnazijos darbuotojai. Tačiau iš pateiktų pamokų stebėjimo apibendrintų duomenų vertintojai daro išvadą, kad dalies pedagogų kvalifikacijos kėlimas nėra veiksmingas: 41,4 proc. stebėtų pamokų ir veiklų vyravo tradicinė ugdymo paradigma, vidutiniškai išnaudoti įvairūs mokymo(si) ir mokinių vertinimo metodai ir būdai.

### **8. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai (4.1.1. – 3 lygis; išskirtas aspektas – *Sprendimų pagrįstumas* – 3 lygis).**

Gimnazijos bendruomenė suvokia įsivertinimo svarbą, yra susipažinusi su šios veiklos rezultatais, išvadomis, dauguma mokytojų pastaraisiais metais atsižvelgia į jas tobulindami savo veiklą, įsivertinimo rezultatai panaudojami planuojant gimnazijos veiklas. Įsivertinimo grupė šiais metais planuoja atlikti analogišką tyrimą ir įvertinti pokyčius, įvykusius įgyvendinant susitarimus dėl veiklos kokybės tobulinimo pasirinktu aspektu. Sveikintinas veiklos kokybės įsivertinimo grupės siekis planingai ir nuosekliai atlikti pasirinkto veiklos rodiklio įvertinimą, panaudojant iš įvairių šaltinių bei skirtingais metodais ir būdais surinktus duomenis (remtis gimnazijoje sukauptais (esamais) mokinių pasiekimų rezultatais, analizuojant mokytojų veiklos dokumentus ir kt.); informuoti bendruomenę apie metodikos taikymo galimybes; telkti gimnazijos bendruomenę diskusijoms ir susitarimams dėl veiklos kokybės vienu ar kitu aspektu.

### **9. Lyderystė (4.1.2. – 3 lygis).**

Gimnazijoje sudarytos geros sąlygos pasidalytos lyderystės raiškai. Pokalbiuose su Gimnazijos tarybos nariais, mokytojais, mokiniais paaiškėjo, kad ryškiausias gimnazijos lyderis yra direktorė. Pokalbių dalyviai konstatavo, kad lyderio savybėmis išsiskiria ir kiti gimnazijos bendruomenės nariai: visos trys direktoriaus pavaduotojos ugdymui, direktoriaus pavaduotoja ūkio ir bendriesiems reikalams, lietuvių k. ir literatūros mokytojos D. Bukevičienė ir N. Jucienė, rusų k. mokytoja A. Dirgėlienė, matematikos mokytoja D. Radzevičienė, istorijos mokytoja D. Paulauskienė, dailės mokytoja S. Donskienė, anglų k. mokytoja A. Čigienė, muzikos mokytojai J. Petrauskas ir J. Simaitienė, soc. pedagogė S. Jonušaitytė, psichologė J. Šimkūnaitė, Mokinių tarybos pirmininkas. Gimnazija yra projekto „Lyderių laikas 3“ klubo narė. Gimnazijoje, norint sudaryti sąlygas mokinių lyderystės raiškai, 2016–2017 m. m. organizuoti mokymai „Lyderystės mokykla ir projektų rašymas“, veikia NVŠ užsiėmimas „Lyderystės mokykla“. Mokinių lyderystė daugiausia skatinama organizuojant Mokinių tarybos veiklą. Dauguma mokinių tvirtino, kad visada jaučia mokytojų bei

gimnazijos vadovų palaikymą, skatinimą įsitraukti į įvairias veiklas. Gimnazijoje sudaromos paveikios sąlygos ugdytis lyderystės gebėjimus.

#### **10. Mokyklos tinklaveika (4.2.3. – 3 lygis).**

Informacija apie gimnazijos veiklą ir pasiekimus skelbiama gimnazijos interneto svetainėje, gimnazijos „Facebook“, gimnazijos „YouTube“, elektroniniame dienyne, gimnazijos erdvėse esančiuose informaciniuose stenduose, ekranuose, informacija bendruomenės nariams teikiama el. paštu, ruošiami informaciniai lankstinukai mokiniams ir tėvams. Gimnazija yra atvira bendradarbiavimui su įvairiomis institucijomis ir tuo didžiuojasi. Bendradarbiavimas su Klaipėdos universitetu, Klaipėdos Socialinių mokslų kolegija sudaro tinkamas sąlygas karjeros ugdymui, kvalifikacijos tobulinimui. Bendri projektai ir sveikatos stiprinimo renginiai vyko bendradarbiaujant su Klaipėdos savivaldybės visuomenės sveikatos biuru, Klaipėdos policija. Vykdomos įvairios veiklos, renginiai su kitomis Klaipėdos miesto ir regiono mokyklomis. Pokalbiuose dalyvavę bendruomenės nariai teigė, kad gimnazija siekia paveikios partnerystės su socialiniais partneriais. Tinkama mokyklos tinklaveika padeda siekti užsibrėžtų tikslų.

### **III. TOBULINTINI GIMNAZIJS VEIKLOS ASPEKTAI**

#### **1. Mokinio pasiekimai ir pažanga (1.2.1. – 3 lygis; išskirtas aspektas – *Pažangos pastovumas* – 2 lygis).**

Kiekvieno mokinio individualios pažangos ir pasiekimų kaip pamokos objekto vertinimo vidurkis – 2,5 (dažniausias vertinimas (moda) – 2). Tai – vienas žemiausių iš visų pamokos vertinimo aspektų gimnazijoje. 49,5 proc. pamokų individuali mokinio pažanga ir pasiekimai įvertinti gerai ir labai gerai – pamokų stebėjimo protokoluose fiksuota, kad šiose pamokose matuoti ir vertinti kiekvieno mokinio pasiekimai ir pažanga, 50,5 proc. pamokų kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai vertinti prastai ir patenkinamai. Mokinių asmeninės pažangos matavimas kaip tobulintinas pamokos aspektas fiksuotas trečdalyje (29,7 proc.) pamokų. Šiose pamokose mokinio pasiekimai nestebėti arba stebėti epizodiškai, dažniausiai nevertinti, neaptarti su mokiniais. Mokytojams, planuojant ir organizuojant pamoką, vertėtų atkreipti dėmesį į kiekvieno mokinio individualios pažangos atpažinimą pamokoje. Jei aptariant pamokos rezultatus būtų orientuojamasi į konkretų, pamatuojamą mokymosi uždavinį, mokiniai būtų įtraukiami į mokymosi rezultato bei į(si)vertinimo kriterijų numatymą, daugiau dėmesio skiriama asmeninės mokinių pažangos išryškinimui, aptarimui, tikėtina, stiprėtų asmeninė kiekvieno mokinio atsakomybė už mokymosi rezultatus ir mokymosi motyvacija.

#### **2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas (2.2.1. – 3 lygis; išskirtas aspektas – *Tikėjimas mokinio galiomis* – 2 lygis).**

Mokslo metų pradžioje kiekvienas mokinys pildo pažangos įsivertinimo lapą, kuriuos mokytojai sega į aplankus. Gimnazijos dokumentuose deklaruojamas tikėjimas mokinio galiomis vertintojų stebėtose pamokose atsispindėjo nesistemiškai. Tik 9 (8,1 proc.) pamokose tikėjimas mokinio galiomis išskirtas kaip stiprioji pamokos veikla, kai mokiniai kėlė mokymosi tikslus, pamokos uždavinys orientuotas į aukštesnius gebėjimus, mokiniai skatinti siekti pažangos, sudarytos sąlygos patiems mokiniams priimti sprendimą, kurti iššūkius, skatinę siekti aukštesnių rezultatų, mokiniai įtraukti į pamokos uždavinio formulavimą, kelti mąstymą skatinantys klausimai. Tikėjimas mokinio galiomis, kaip tobulintina pamokos veikla, išskirtas 20 (18 proc.) vertintojų stebėtų pamokų. Šiose pamokose mokiniams stigo iššūkių, jie nebuvo skatinti dalyvauti formuluojant pamokos uždavinį, nu(si)statant į(si)vertinimo kriterijus, kelti per maži lūkesčiai, stebėtas mokytojo dominavimas pamokoje ir pan. Mokytojams vertėtų tobulinti pamokos planavimą: kiek įmanoma, pagal mokinių galimybes, numatyti aukštesnius mokymosi lūkesčius, skatinti mokinių aktyvų dalyvavimą formuluojant pamokos uždavinį, nusakant savo mokymosi lūkesčius.

#### **3. Vertinimas ugdymui (2.4.1. – 2 lygis; išskirtas aspektas – *Vertinimo kriterijų aiškumas ir įvairovė* – 2 lygis).**

Stebėtose pamokose vertinimo ugdant kokybės įvertinimo vidurkis – 2,6 (dažniausias vertinimo lygis (moda) – 2). 36 (32,4 proc.) stebėtose pamokose vertinimas ugdymui traktuotas kaip

tobulintinas pamokos aspektas. Šiose pamokose vertinimo kriterijai neskelbti arba buvo neaiškūs, neaptarti su mokiniais. Vertintojai pastebi, kad siekiant aukštesnių ugdymo(si) rezultatų gimnazijos mokytojams tikslinga stebėti aukštesnę kvalifikacinę kategoriją turinčių mokytojų pamokas, mokytis iš jų, aptarti įvairias mokinių vertinimo pamokoje galimybes, nes mokytojų ekspertų ir metodininkų stebėtose pamokose vertinimui skiriamas tinkamas dėmesys. Pamokų stebėjimo protokoluose užfiksuota informacija leidžia teigti, kad 19 (17,1 proc.) pamokų aiškūs vertinimo kriterijai darė įtaką mokinių pasiekimams ir pažangai. Kaip rodo apibendrinti koreliacijos ryšiai, vertinimas ugdymui glaudžiai siejosi su kiekvieno mokinio pažanga (koreliacijos koeficientas – 0,78) ir vadovavimu kiekvieno mokinio ugdymuisi (koreliacijos koeficientas – 0,72). Daugumai mokytojų rekomenduojama didesnę dėmesį skirti aiškių kiekvienos užduoties vertinimo kriterijų numatymui ir aptarimui su mokiniais. Tikėtina, kad tikslingai suplanuotas vertinimas sudarytų sąlygas tikslesniam pamokos veiklų apibendrinimui, mokinių pasiekimų ir pažangos įsivertinimui ir darytų poveikį mokymosi sėkmei.

#### **4. Mokymasis virtualioje aplinkoje (3.2.2. – 2 lygis).**

Kaip jau minėta, beveik visi gimnazijos kabinetai, biblioteka ir konferencijų kambarys aprūpinti IKT, bibliotekoje yra interneto ryšys. Vizito metu IKT naudotos 73,8 proc. stebėtų pamokų. Kaip stiprusis pamokos aspektas virtualios aplinkos naudojimas išskirtas 26,1 proc. pamokų. Vertintojų komanda daro išvadą, kad mokymasis virtualioje aplinkoje nesistemiškas. Gimnazijai vertėtų aptarti mokymosi virtualioje aplinkoje sampratą. Tai derėtų su gimnazijos vizija („*aukštos kultūros ugdymo įstaiga, savo veikloje efektyviai derinanti tradicijas ir modernumą*“) bei neabejotinai stiprintų mokymosi motyvaciją, sudarytų sąlygas įvairiapusiškiau mokytis.

#### **5. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai (4.1.1. – 3 lygis; išskirtas aspektas – *Planų gyvumas* – 2 lygis).**

Pastaraisiais metais veiklos planavimui gimnazijoje skiriamas didelis dėmesys: sudaromos darbo grupės, į kurių veiklas dalis mokytojų įsitraukia savanoriškai; metodinėse grupėse, komisijose analizuojami veiklos rezultatai, teikiami siūlymai mokyklos veiklos planui; keičiamasi informacija. Parengti veiklos planų projektai teikiami svarstyti gimnazijos savivaldos institucijoms, kuriems dažniausiai pritariama iš karto. Pastebėtina, kad 2017 m. ir 2018 m. veiklos planuose numatyti analogiški laukiami rezultatai. Nors gimnazijos bendruomenė atsakingai dalyvauja planuodama ir įgyvendindama veiklas, tačiau vertinimo savaitės metu stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad išsikelti mokyklos tikslai ir uždaviniai pamokoje realizuojami tik iš dalies. Išanalizavus mokyklos planavimo dokumentus nustatyta patenkinamas planų gyvumas: pasirinkti bendru sutarimu uždaviniai tik iš dalies sudaro galimybes įgyvendinti strateginius gimnazijos veiklos tikslus; atliekant veiklos planų vertinimą pasigesta kiekybinių ir kokybinių pokyčių analizės (dažniausiai įvardijamos veiklos), laukiami veiklos plano įvykdymo rezultatai abstraktūs, nenumatyti sėkmės kriterijai ir konkretūs laukiami rezultatai, o tai nesudaro galimybių objektyviai įsivertinti gimnazijos pasiekimus, įvertinti pokyčius ir remiantis duomenimis toliau planuoti gimnazijos veiklos tobulinimą. Bendruomenėje tikslinga, remiantis duomenimis, susitarti dėl strateginių tikslų ir nuoseklaus jų įgyvendinimo bei dermės, planuoti aiškias priemones uždaviniams pasiekti, numatyti konkrečius laukiamus rezultatus (kokybinius ir kiekybinius pokyčius), jų reikšmę mokinių pasiekimų ir pažangos gerinimui.