

## NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

### TRAKŲ RAJONO LENTVARIO „VERSMĖS“ GIMNAZIJOS IŠORINIO VERTINIMO TRUMPOJI ATASKAITA

#### IŽANGA

**Vizito laikas** – 2018 m. vasario 26 – kovo 1 d.

**Vizito tikslas** – mokyklos veiklos kokybės išorinis vertinimas.

**Išorės vertintojų komanda:** Ilmantė Bagdonė, Vilija Demjanova, Nijolė Šimkevičienė, Zigmas Vasaitis.

Mokyklos veiklos kokybės ataskaita parengta išanalizavus kiekybinius ir kokybinius duomenis bei informaciją. Išorės vertintojai stebėjo 67 pamokas, apėmė penkis neformaliojo švietimo užsiėmimus ir du pagalbos specialisto užsiėmimus. Vizito metu buvo gilinamasi į mokyklos vadovų, aptarnaujančio personalo, mokinių, mokytojų veiklą, kalbėtasi su mokyklos darbuotojais, savivaldos institucijų atstovais, mokiniais ir jų tėvais. Išanalizuoti mokyklos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai, informacija mokyklos stenduose ir interneto svetainėje, naudotasi NMVA pateiktais duomenimis.

Gimnazija yra vienintelė Trakų r. švietimo įstaiga, kurioje ugdymo procesas vykdomas rusų kalba. Gimnazija vykdo ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo ir neformaliojo vaikų švietimo programas. Nepaisant blogėjančios šalies demografinės padėties (gimstamumo mažėjimas ir emigracija), gimnazijoje pastebimas nedidelis ugdytinių ir mokinių skaičiaus augimas.

#### STIPRIEJI MOKYKLOS VEIKLOS ASPEKTAI

**1. Prasmingos veiklos pamokoje skatina mokymosi džiaugsmą (2.2.1 – 2 lygis, nurodytas aspektas – 3 lygis).** Prasmingos veiklos pamokoje, skatinančios mokymosi džiaugsmą, vertinamos gerai. Mokymosi džiaugsmą mokiniai patyrė tose pamokose, kuriose organizuota prasminga, orientuota į pažinimą, mokymą(si) atrandant, skatinusi džiaugsmą savo darbo rezultatu veikla. Šiose pamokose mokiniai turėjo galimybių klysti, rasti ir taisyti savo klaidas, iš jų mokytis, kas ugdė mokinių atsakomybę už savo mokymąsi, skatino mokymosi motyvaciją. Vertintojai atkreipia dėmesį, kad tokia veikla stebėta šiuolaikinės mokymosi paradigmos pamokose ir pamokose, kuriose mokytojai bandė dirbti šiuolaikiškai. Siekdami įprasminti šiuolaikinės mokymo(si) nuostatas kai kurie mokytojai kvalifikacijos tobulinimui skirtuose renginiuose įgytas žinias siekia taikyti kasdienėje ugdymo praktikoje, t. y. pamokose taiko smalsumą, mokymosi entuziazmą žadinančius bei motyvaciją palaikančius metodus, organizuoja aktyvias veiklas, nuolat mokiniams akcentuoja prasmingą mokymo turinio ryšį su gyvenimu. Nei vienoje stebėtų pamokų mokymosi džiaugsmas, mokymosi įprasminimas nebuvo įvardinti kaip tobulintini aspektai. 60 proc. mokytojų tikslingai taikyti metodai padėjo mokiniams įgyti prasmingos patirties ir mokytis su džiaugsmu.

**2. Klasės valdymas sutelkiant mokinius į mokymąsi (2.2.2. – 2 lygis, nurodytas aspektas – 3 lygis).** Klasės valdymas yra geras. 37,3 proc. pamokų, kurios grįstos šiuolaikine (mokymosi) paradigma, mokiniai skatinti būti atsakingi už savo mokymąsi, derinti individualaus, grupinio ir kolektyvinio mokymosi būdai, ugdyta mokėjimo mokytis kompetencija. Pamokų vertinimo pagal ugdymo(si) įvairovę vidurkis – 2,6. 14,9 proc. pamokų klasės valdymas išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas. Kalbinti mokytojai, mokiniai bei jų tėvai patvirtino, kad šilti mokinių ir mokytojų santykiai pamokose padeda siekti užsibrėžtų tikslų, kuria palankų mokymuisi mikroklimatą, motyvuoja mokinius

veiklai. Dauguma mokytojų stebėtose pamokose sukūrė tinkamą atmosferą, kai mokiniai stengėsi pritaikyti turimas žinias ir patirtį, prisiimti atsakomybę už sprendimo įgyvendinimą.

**3. Mokytojų ir mokinių tarpusavio santykiai paremti pasitikėjimu ir pagarba (2.3.2. – 3 lygis).** Santykiai ir mokinių savijauta vertinami gerai. Daugumoje (77,6 proc.) vertinimo metu stebėtų pamokų bei neformaliojo švietimo užsiėmimų dominavo mokymui(si) palankus mikroklimatas, darbinga atmosfera, mokinių tarpusavio bei mokinių ir mokytojų santykiai dažniausiai grįsti pagarba, pasitikėjimu, geranoriškumu, pastangomis suprasti kitą, rūpinimusi padedant ir dalijantis. Pokalbiuose su mokiniais, Gimnazijos tarybos atstovais, mokinių tėvais paaiškėjo, kad gimnazija stengiasi išugdyti dorą, užjaučiantį žmogų, kaip privalumas išskiriami ugdytinių ir ugdytojų santykiai, mokykloje vyraujanti pagarba ir pasitikėjimas. 14 (20,9 proc.) vertintų pamokų geranoriški ir pagarbūs santykiai, gera savijauta įvardinti kaip stiprusis pamokos aspektas.

**4. Susitarimais ir taisyklėmis grįsta darbinga tvarka pamokoje (2.3.2. – 3 lygis).** Darbinga tvarka vertinama gerai. Pokalbiuose su mokiniais, stebint mokinių elgesį per pertraukas, pamokose paaiškėjo, kad daugumai mokinių yra žinomi ir priimtini susitarimai dėl pageidaujamo elgesio gimnazijoje. Išorinio vertinimo savaitę mokiniai gerai elgėsi vieni su kitais, su mokytojais, techniniu personalu, administracija ir gimnazijos svečiais. Į vertintas pamokas jie labai retai vėlavo. Darbinga tvarka, tinkamas susitarimų dėl darbo tvarkos laikymasis kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 10 (14,9 proc.) pamokų. Apibendrinus surinktą informaciją darytina išvada, kad gimnazijoje dažniausiai vyrauja darbinga tvarka, padedanti tinkamai siekti ugdymo(si) tikslų.

**5. Įvairių mokymo(si) priemonių panaudojimas ugdymosi tikslams pasiekti (3.1.1. – 2 lygis).** Įvairių priemonių panaudojimas vidutiniškas. Ugdymosi aplinkos 47,8 proc. stebėtų pamokų įvertintos gerai ir labai gerai, o 52,2 proc. – patenkinamai. Visuose kabinetuose yra įrengtos kompiuterizuotos mokytojų darbo vietos, veikia interneto ryšys, pamokose naudojami daugialypės terpės projektoriai (dalis jų pajungti nesaugiai ir netinkamai), o matematikos kabinete yra interaktyvi lenta. Nežiūrint turimos šiuolaikiškos įrangos, jos galimybės pilnai neišnaudojamos. Išorės vertintojai daugiau nei pusėje pamokų (53,7 proc.) stebėjo priimtinais naudojamą informacinę komunikacinę įrangą ir įvairias ugdymo priemones mokymosi uždaviniui pasiekti. Daugumoje šių pamokų priemonės naudotos ne tik uždaviniui bei užduotims skelbti, aiškinimo vaizdumui sustiprinti, bet ir mokinių dalykinėms kompetencijoms ugdyti, pateikti įvairių šaltinių informaciją, ugdymo turiniui aktualizuoti. Tinkamas įvairių mokymo priemonių panaudojimas ugdo mokinių kūrybiškumą, skatina susidomėjimą ugdomu dalyku, motyvaciją ir asmenybės ūgtį bei padeda siekti pažangos. Mokymosi priemonės taikytos atsižvelgiant į mokinių amžių. Apibendrinant pateiktus faktus, vertintojai teigia, kad įvairių priemonių panaudojimas priimtinais padeda siekti ugdymosi tikslų pamokose.

**6. Tikslingos edukacinės išvykos (3.2.1. – 2 lygis).** Edukacinės išvykos neišskirtinės. Pokalbiuose mokytojai teigė, kad mokykla pagal poreikį ir galimybes organizuoja ugdymą mokyklos aplinkoje: vykdo tyrinėjimus mokyklos žaliosios zonos teritorijoje, organizuoja ugdymo procesą gimnazijos kieme. Išorinio vertinimo metu išradingo mokyklos teritorijos pritaikymo (tyrinėjimui, bandymams, kitokiam mokymuisi) ir panaudojimo nestebėta. Iš dokumentų ir interneto svetainėje pateiktos informacijos analizės, pokalbių su mokiniais, mokytojais, mokinių tėvų atstovais išsiaiškinta, kad gimnazijoje vyksta mokymasis ne mokykloje. Mokiniais buvo organizuotos pamokos – išvykos į A. Puškino muziejų, VU zoologijos muziejų, Lietuvos seimo rūmus, Rumšiškių etnografinį muziejų, Molėtų astronomijos observatoriją, Kairėnų botanikos sodą. Mokiniai dalyvavo Litexpo Lietuvos parodoje ir kongresų centre vykusioje Tarptautinėje mokymosi, žinių ir karjeros planavimo parodoje „Studijos 2018“, su Karjeros (profesijos, darbinės ir visuomeninės veiklos) galimybėmis mokiniai susipažino lankydami Trakų policijos komisariatare, fabrike „Retal Europe“. Apibendrinus surinktą informaciją darytina išvada, kad mokytojai neblogai organizuoja mokymąsi ne mokykloje, aktualizuoja ugdymo turinį, suteikdami mokiniams galimybių įgyti įvairesnės patirties, susieti mokymąsi su savo interesais, gyvenamąja aplinka.

### **7. Optimalus išteklių paskirstymas (4.1.1. – 2 lygis, nurodytas aspektas – 3 lygis).**

Optimalus išteklių panaudojimas vertinamas gerai. Gimnazija finansiškai savarankiška. Visi gimnazijos mokytojai turi reikiamą išsilavinimą, yra dėstomo dalyko specialistai. Mokytojų kaitos beveik nėra. Gimnazija skaidriai paskirsto mokinio krepšelio, savivaldybės ir paramos lėšas, neturi kreditorinių įsiskolinimų. Mokinio krepšelio lėšos naudojamos tinkamai, atsižvelgiant į mokinių poreikius. Gimnazija išnaudoja beveik visas Bendruosiuose ugdymo planuose numatytas valandas. Iš pokalbių su mokiniais paaiškėjo, kad šiais mokslo metais skiriamos matematikos, anglų kalbos, lietuvių kalbos, fizikos konsultacijos, tačiau jie norėtų daugiau dalykinių konsultacijų mokymosi spragoms likviduoti. Neformaliajam švietimui organizuoti panaudota 75 proc. lėšų. Pedagogams mokami tarnybinių ir tarifinių atlygių koeficientų minimumai. Iš pokalbių su direktoriumi, savivaldos institucijų atstovais paaiškėjo, kad gimnazijoje tariamasi dėl mokymo priemonių įsigijimo bei 2 proc. GPM panaudojimo. Bendruomenė tinkamai informuojama apie įstaigos finansus bei gautų lėšų panaudojimą – informacija pateikiama interneto svetainėje, biudžetas kasmet svarstomas Gimnazijos tarybos posėdžiuose. Apibendrinant pateiktus faktus, vertintojai daro išvadą, kad optimalus išteklių paskirstymas ir naudojimas sudaro pakankamai geras sąlygas gimnazijos veiklai užtikrinti ir plėtoti siekiant užsibrėžtų tikslų.

### **8. Savivaldos atvirumas tobulinant gimnazijos veiklą (4.1.3. – 2 lygis).**

Savivaldos atvirumas tobulinant gimnazijos veiklą yra neišskirtinis. Gimnazijoje sudaromos sąlygos savivaldos institucijų – Gimnazijos tarybos, Mokinių tarybos, Mokytojų tarybos, metodinių grupių – veiklai. Pokalbių išsiaiškinta, kad savivaldos institucijų nariai renkami atvirai ir skaidriai. Rengiant gimnazijos veiklos planavimo dokumentus, svarstant materialinių išteklių panaudojimo ir turtinimo klausimus, numatant priemones gimnazijos strateginiams tikslams pasiekti, gimnazijos administracija tinkamai bendradarbiauja su savivaldos institucijomis, stengiasi atstovauti visų gimnazijos bendruomenės narių interesams. Savivaldos institucijų veikla dažniausiai nukreipta į renginių, švenčių organizavimą, mokinių elgesio svarstymą, iniciatyvas dėl mokyklos aplinkų kūrimo. Išanalizavus gimnazijos dokumentus, darytina prielaida, kad savivaldos institucijų aktyvumas yra priimtinas. Mokinių taryba, anot administracijos, nuo šių mokslo metų pradžios yra aktyvi savivaldos institucija. Gimnazijos tarybai ir kitoms savivaldos institucijoms daugiau dėmesio reiktų skirti diskusijoms dėl pagrindinių veiklų, ugdymo proceso tobulinimo, mokinių mokymosi rezultatų aptarimo.

### **9. Bendradarbiavimo kultūra veikiant kartu (4.2.1. – 2 lygis).**

Bendradarbiavimo kultūra neišskirtinė. Analizuojant veikimą kartu, nustatyta, kad gimnazijos personalas pasidalinęs funkcijomis, darbai. Mokykloje veikia savivaldos institucijos, komisijos, darbo grupės. Mokytojai dažniausiai į grupių veiklas įsitraukia patys, daugelis jų dirba ne vienoje grupėje. Pakalbinti mokytojai teigė, kad jų kolektyvas darnus, kolegų santykiai dažniausiai grindžiami geranoriškumu vienas kitam bei pagalba, kas ypač akivaizdu organizuojant renginius, akcijas, teikiant pagalbą mokiniams. Mokytojams organizuojamos mokymosi išvykos, skirtos akiračiui plėsti bei mokinių ugdymo turiniui praturtinti ir aktualizuoti. Iš pokalbių su mokytojais, direktoriaus pavaduotoja ugdymui, dokumentų analizės išorės vertintojai konstatuoja, kad gimnazijoje vykdomas neišskirtinis kolegialus mokymasis: mokytojai mokosi vieni iš kitų, dalijasi patirtimi, veda atviras pamokas, grįžę iš seminarų dalijasi išgirsta informacija metodinių grupių susirinkimuose, kartais naujoves pristato Mokytojų tarybos posėdžiuose. Pagal galimybes gimnazijoje organizuojami seminarai, mokymai. Apibendrinus surinktą informaciją darytina išvada, kad geranoriškumas, pagalba palaiko gimnazijos personalą, padeda burti solidarią bendruomenę.

### **10. Gimnazijos atvirumas bendradarbiaujant su socialiniais partneriais (4.2.3. – 3 lygis).**

Mokyklos atvirumas bendradarbiaujant su socialiniais partneriais paveikus. Trakų r. Lentvario „Versmės“ gimnazija yra atvira visuomenei mokykla, kuria ir palaiko socialinius ryšius su Trakų r. policijos komisariatu, Lentvario miesto seniūnija, biblioteka, kultūros rūmais (gimnazijos meno kolektyvas „Treščiorki“ koncertavo Lentvario Derliaus šventėje, mokiniai dalyvavo Trakų r. renginiuose „Impulsas veikti“ (Jaunųjų sveikatos ambasadorių Europos judumo savaitė 2017), vyko bibliotekos

vedėjos V. Banuševič knygos „Lentvaris atsiminimuose“, sulaukusios kraštiečių susidomėjimo, pristatymas (projektą Lentvario miesto kultūros paveldo sankirtos ir perspektyva remia Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondas), literatūriniu Aleksandro Puškino muziejumi (vykdomos edukacinės programos), Rusų mokyklų mokytojų asociacija (kasmet dovanoja nešiojamus kompiuterius, projektorius, ekranus, garso aparatūrą, Gimnazijos 120-ies metų proga padovanota interaktyvi lenta). Lentvario „Versmės“ gimnaziją partnerystės ryšiai sieja su Trakų r. bei kitomis respublikos mokyklomis. Glaudžiai bendradarbiaujama su Vilniaus r. Valčiūnų gimnazija, Vilniaus „Santaros“ progimnazija (bendri meno kolektyvo „Treščiutki“ koncertai). Partnerystė su kitomis mokyklomis sudaro galimybes komunikuoti su kitų mokyklų mokytojais, mokiniais, dalintis gerąja patirtimi, formuoti naujus įgūdžius, gebėjimus, skatinti mokinių mokymo(si) motyvaciją bei siekti geresnių mokymo(si) rezultatų. Nuo 2015 m. gimnazija bendradarbiauja su Lenkijos Ostžešovo miesto Marijos Sklodovskos-Kiuri licėjumi (bendri renginiai, pamokos, diskusijos, pažintinės, edukacinės veiklos). Apibendrinusi surinktą informaciją išorės vertintojų komanda daro išvadą, kad paveiki mokyklos tinklaveika padeda siekti užsibrėžtų tikslų.

## **TOBULINTINI MOKYKLOS VEIKLOS ASPEKTAI**

**1. Ugdymo planai ir tvarkaraščiai (2.1.2. – 2 lygis).** Ugdymosi planai ir tvarkaraščiai patenkinami. Plane nefiksuoti aiškūs susitarimai dėl pažintinės, kultūrinės, meninės, sportinės, projektinės veiklos organizavimo, mokinių įtraukimo į ugdymo proceso įgyvendinimą ir mokymosi aplinkos kūrimą, švietimo pagalbos, socialinės pedagoginės pagalbos, psichologinės pagalbos ir specialiosios pagalbos teikimo, laikinųjų grupių sudarymo principų ir jų dydžio, mokinio pasirinkto dalyko, dalyko kurso, kalbos mokėjimo lygio keitimo, bendradarbiavimo su mokinių tėvais (globėjais, rūpintojais) tikslų ir būdų. Nustatyta, kad dalis susitarimų fiksuoti formaliai – apsiribojama teiginiais „gimnazija gali“, „gimnazija turi užtikrinti“ ir pan. Plane nurodyta, kad integruojamos programos turi būti fiksuotos mokytojų ilgalaikiuose planuose, tačiau ilgalaikių planų analizė rodo, kad šio nurodymo laikosi tik dalis mokytojų. Dalis susitarimų (pavyzdžiui, dėl mokinių poreikių pažinimo ir jų tenkinimo, vertinimo, įsivertinimo) stokoja konkretumo ir kontekstualumo, grindžiami nebegaliojančiais dokumentais. Gimnazijos ugdymo plano lentelės parengtos neaiškiai, esama netikslumų, jos nepakankamai dera su neformaliojo švietimo užsiėmimų tvarkaraščiu. Pateikti faktai leidžia daryti išvadą, kad ugdymo planas parengtas formaliai, neatspindi įstaigos savitumo ir yra tobulintinas. Gimnazijai rekomenduojama labai konkrečiai apibrėžti ugdymo programų vykdymo bendruosius reikalavimus ir pateikti gimnazijos bendruomenės išdiskutuotus konkrečius susitarimus ugdymo turiniui formuoti ir ugdymo procesui organizuoti. Sudarant formaliojo ugdymo tvarkaraštį tik iš dalies atsižvelgta į pamokų sudėtingumą, mokymosi krūvio tolygumą, mokomųjų dalykų specifiką. Gimnazijai rengiant formaliojo ugdymo tvarkaraštį būtina laikytis Higienos normos reikalavimų dėl mokymosi krūvio, atsižvelgti į pamokų sudėtingumą bei jų specifiką ir rengti mokiniams palankų mokyti tvarkaraštį.

**2. Tikėjimas mokinio galiomis numatant pamatuojamus pamokos išmokimo rezultatus (2.2.1. – 2 lygis).** Tikėjimas mokinio galiomis, numatant pamatuojamus pamokos rezultatus, nesisteminas ir 41,8 proc. pamokų vertintas kaip tobulintinas pamokos aspektas. Dauguma, t. y. 42 pamokos (62 proc.) organizuotos tradiciškai – pamokos vyko mokymo paradigmoje: mokytojas buvo aktyvus veikėjas, pats formulavo pamokos ir mokymo tikslus, buvo atsakingas už mokymą, o mokinys – pasyvus informacijos priėmėjas, t. y. klausė mokytojo ir atliko užduotis. Tokį vertinimą lėmė tai, kad mokymosi uždavinys nebuvo orientuotas į rezultatą, mokiniai neišsakė savo lūkesčių. Jeigu mokytojai formuluotų aiškius, pamatuojamus, į išmokimo rezultatą orientuotus uždavinius, sudarytų mokiniams galimybių išsakyti asmeninius mokymosi lūkesčius, šioje gimnazijoje būtų sukurtos tinkamos sąlygos kiekvieno mokinio pažangai ir pasiekimams augti.

**3. Vertinimo kriterijų aiškumas matuojant mokinių pasiekimus pamokoje pagal išsikeltą uždavinį (2.4.1. – 2 lygis).** Vertinimo kriterijų aiškumas matuojant mokinių pasiekimus

pamokoje pagal išsikelto uždavinį yra patenkinamas. 19 (28,4 proc.) stebėtų pamokų vertinimas ugdant įvertintas labai gerai ir gerai, nes formuluotas pamatuojamas pamokos uždavinys sudarė sąlygas apibendrinti išmokimą pagal uždavinįje numatytus kriterijus, o daugiau negu pusėje, t. y. 48 (71,6 proc.) stebėtose pamokose – patenkinamai ir prastai. Nors dauguma vertintojų kalbintų mokinių žinojo esminius susitarimus dėl vertinimo, tačiau daugumoje (68,6 proc.) stebėtų pamokų mokiniai nesupažindinti su vertinimo kriterijais arba kriterijai buvo nepakankamai aiškūs. Retai su mokiniais aptarta, ko iš jų tikimasi, koks turi būti gerai atliktas darbas, kokie vertinimo kriterijai, kada ir kaip bus taikomi. 52,2 proc. pamokų vertinimo kriterijų aiškumas išskirtas kaip tobulintas pamokos aspektas. Aiškūs, su mokiniais aptarti užduoties vertinimo kriterijai leistų mokiniams tinkamai analizuoti ir vertinti savo pažangą, o mokytojams – teikti pažangą skatinantį grįžtamąjį ryšį, kas stiprintų mokinių savivoką ir motyvaciją siekti geresnių mokymosi rezultatų.

**4. Individualių mokinio pasiekimų pripažinimas ir skatinimas (1.2.1. – 2 lygis).** Individualių mokinio pasiekimų pripažinimas ir skatinimas yra patenkinamas. Vizito metu 62 proc. stebėtų pamokų buvo tradicinės – orientuotos į žinių perdavimą, todėl neskatino mokinių noro veikti ir priimti atsakomybę už savo pažangą. Stebėtose veiklose retai vyko tikslingas mokinių daromos pažangos indentifikavimas. Daugumoje stebėtų pamokų (74,6 proc.) fiksuotas nesisteminis kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos pripažinimas ir vertinimas. Mokinio pažangos ir pasiekimų fiksavimas labai gerai ir gerai įvertintas 25,4 proc. stebėtų pamokų. Kaip stiprusis pamokos aspektas asmeninės pažangos pripažinimas ir matavimas išskirtas tik 10,4 proc. stebėtų pamokų, o kaip tobulintinas – 46,3 proc. pamokų. Šiose pamokose nepakankamai tikslingai tikrintas išmokimas, nefiksuota atskirų mokinių pažanga, įsivertinimas nesietas su pamokos uždaviniu. Pastebėtina, kad asmeninės pažangos matavimui būtini mokiniams suprantami, patogūs naudoti vertinimo / įsivertinimo kriterijai, fiksuoti mokymosi uždavinįje. Aptariant mokymosi sėkmę vertėtų orientuotis į konkretų, pamatuojamą pamokos uždavinio rezultatą, daugiau dėmesio skirti asmeninės mokinių pažangos akcentavimui. Jei mokytojai kartu su mokiniais pamokos pabaigoje grįžtų prie mokymosi uždavinio, aptardami išmokimą, rezultatus lygintų su mokymosi uždavinįje numatytais, tikėtina, stiprėtų asmeninė kiekvieno mokinio atsakomybė už mokymosi rezultatus.

**5. Sprendimų pagrįstumas tobulinant gimnazijos veiklą (4.1.1. – 2 lygis).** Sprendimų pagrįstumas nesisteminis. Veiklos kokybę gimnazija įsivertina vadovaudamasi atnaujinta veiklos kokybės įsivertinimo metodika. Kasmet įsivertinimui pasirenkama visa viena sritis. Įsivertinimo grupės nariai tirdami mokyklos veiklos kokybę IQES online platformoje atlieka mokinių, jų tėvų ir mokytojų apklausas. Kiti metodai (pavyzdžiui, interviu, stebėjimas, dokumentų analizė) mažai naudojami. Įsivertinimo metu surenkami duomenys vidutiniškai analizuojami, interpretuojami, reflektuojami, aptariami su respondentų grupėmis ir suformuluojamos išvados. Įsivertinimo išvados pristatomos Mokytojų ir Gimnazijos tarybų posėdžiuose, naudojamos įsivertinimo ir pažangos anketai parengti, iš dalies – mokyklos veiklai tobulinti: nustatytais veiklos kokybės stipriaisiais ir tobulintinais aspektais iš dalies remtasi nustatant metinio veiklos plano prioritetus, tikslus ir uždavinius. Sudaromos nepakankamos sąlygos visai mokyklos bendruomenei, gimnazijos veikla suinteresuotiems partneriams sistemingai, argumentuotai ir rezultatyviai diskutuoti, reflektuoti gimnazijos veiklą, susitelkti siekiant nuolatinio ugdymo(si) proceso tobulinimo. Veiklos kokybės įsivertinimo grupės nariai pokalbiuose prisipažino, kad yra „ieškojimų kelyje“, bet supranta įsivertinimo svarbą ir naudą mokyklos pažangai, pasiruošę tobulėti. Vertintojų teigimu, gimnazijos įsivertinimo rezultatų panaudojimas turėtų būti kryptingesnis ir tikslingesnis.