

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

KAUNO R. VANDŽIOGALOS GIMNAZIJOS IŠORINIO VERTINIMO TRUMPOJI ATASKAITA

IŽANGA

Vizito laikas – 2018 m. sausio 22–25 d.

Vizito tikslas – mokyklos veiklos kokybės išorinis vertinimas.

Išorės vertintojų komanda:

Rimvydas Zailskas – vadovaujantysis vertintojas, Rasa Lazauskienė, Vida Veliuonienė, Žydrūnas Tautvydas.

Išorės vertintojai stebėjo 62 pamokas, neformaliojo švietimo užsiėmimus, klasės valandėles, iš jų vertinta – 58. Vizito metu buvo gilintasi į mokinių, mokytojų veiklą pamokose, mokyklos vadovų ir aptarnaujančio personalo darbą. Jie stebėti darbo vietose, klasėse, koridoriuose, valgykloje, mokyklos kieme. Išorinio vertinimo savaitę stebėti 20 mokytojų vedami užsiėmimai. Susirgus mokytojoms Vaidai Velienei ir Zitai Beinorienei, nebuvo galimybės stebėti jų vedamų dorinio ugdymo (tikybos), biologijos bei chemijos pamokų. Vizito metu išoriniai vertintojai kalbėjosi su mokytojais bei kitais mokyklos darbuotojais, mokiniais ir mokinių tėvais, dalyvavo penkiuose susitikimuose su įvairiomis mokykloje veikiančiomis darbo grupėmis, savivaldos institucijomis. Analizuoti gimnazijos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai.

Išorės vertintojų komanda yra įsitikinusi, kad visus rekomenduojamus tobulinti aspektus gimnazija gali įgyvendinti veiksmingiau panaudodama savo vidaus išteklius bei pasitelkdama išorės partnerius. Gimnazijai būtų naudinga pagalba tobulinant vertinimą bei mokinių įsivertinimo organizavimą pamokoje, aktyvinančių ir bendradarbiavimą skatinančių mokymo(si) metodų panaudojimą, organizuojant veiklos kokybės įsivertinimo procesus bei visais lygmenimis stiprinant lyderystę.

I. GIMNAZIJOS KONTEKSTAS

Kauno r. Vandžiogalos gimnazija įsikūrusi Kauno rajono Vandžiogalos miestelio pakraštyje, nuo rajono centro nutolusi 29 km. Miestelis šiaurinėje dalyje ribojasi su Kėdainių rajonu, iš kurio į gimnaziją atvyksta mokyti 13 vaikų.

2017–2018 m. m. gimnazijoje mokosi 179 mokiniai, veikia 13 klasių komplektų (įskaitant priešmokyklinio ugdymo grupę). Vandžiogalos gimnazija – kaimiškoji ilgoji gimnazija, kurioje įgyvendinamos visos bendrojo ugdymo programos (pradinio, pagrindinio I ir II pakopos bei vidurinio ugdymo). Gimnazijoje mokosi ne tik Vandžiogalos miestelio, bet ir aplinkinių Kauno ir Kėdainių rajonų kaimų vaikai. Į gimnaziją pavežama 70 (39,1 proc.) toliau nei 3 km nuo mokyklos gyvenančių vaikų. Daugiau nei trečdalis atvežama gimnazijos „geltonuoju“ autobusu, kiti atvyksta visuomeniniu transportu. Gimnazijos nuomone, daugumos mokinių socialinė-ekonominė padėtis vidutinė, 89 (49,7 proc.) mokiniams yra skirtas nemokamas maitinimas. Gimnazijoje visiškos integracijos būdu ugdoma 14 specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių. Jiems pagalbą teikia pilna pagalbos specialistų komanda – specialioji pedagogė, logopedė, psichologė ir socialinė pedagogė, pagalbos teikimą koordinuoja gimnazijoje veikianti Vaiko gerovės komisija (toliau – VGK).

Vandžiogalos gimnazijoje dirba 25 reikiamą išsilavinimą bei tinkamą kvalifikaciją turintys pedagogai. Gimnazijai vadovauja patyrę, III vadovų kvalifikacinę kategoriją igiję vadovai – direktorius bei pavaduotoja ugdymui. Gimnazijai skiriamų mokinio krepšelio lėšų pakanka ugdymo plano įgyvendinimui, pasirenkamųjų dalykų mokymui, neformaliajam vaikų švietimui, darbuotojų kvalifikacijai tobulinti ir naujiems vadovėliams įsigyti, pažintinei veiklai vykdyti. Gimnazijos turimų patalpų ugdymui pakanka, yra visi reikiami šiuolaikinėmis ugdymo priemonėmis aprūpinti

kabinetai, sporto salė, biblioteka su skaitykla, stadionas, gimnazijos interjeras sistemingai puošiamas mokinių darbais, tačiau pastatui reikalinga renovacija – tiek iš išorės, tiek ir iš vidaus.

II. GIMNAZIJOS STIPRIŪJŲ VEIKLOS ASPEKTŲ APRAŠYMAS

1. Mokinių socialumas veikiant (1.1.1. – 3 lygis). Vandžiogalos gimnazijos mokiniai moka ir geba prisiimti atsakomybę, bendradarbiauti, spręsti problemas bei konfliktus. Mokiniai kasmet padeda organizuoti Tolerancijos dieną, Savaitę be patyčių ir kt. akcijas, gimnazijoje jaučiasi saugūs. Mokiniai patys noriai imasi prevencijos – stebi ir praneša apie galimas grėsmes klasių vadovams, pagalbos specialistams ar administracijai, kad nepasikartotų žalingų įpročių atvejai. Vertinimo metu užfiksuota gera mokinių drausmė, iš 62 stebėtų ugdomųjų veiklų vos keliose buvo fiksuota drausmės problemų, daugumoje pamokų (78 proc.) vyravo pagarbūs tarpusavio santykiai, vertintojų nė karto nefiksuoti kaip tobulintinas aspektas. Mokiniai pripažino, jog patyčių gimnazijoje yra, šią problemą bandoma spręsti įvairiais būdais.

2. Pagalba mokiniams planuojant profesinį gyvenimą (1.1.1. – 3 lygis). Nuo 2012 m. mokykla įsitraukė į Lietuvos mokinių informavimo ir techninės kūrybos vykdomą projektą „Ugdymo karjerai ir stebėsenos modelių sukūrimas ir plėtra bendrajame lavinime ir profesiniame mokyme“. Gimnazijoje sudaryta karjeros koordinacinė grupė, įsteigta karjeros koordinatoriaus pareigybė, įkurtas karjeros centras. Šiuo metu gimnazijoje yra paskirtas už karjeros ugdymą atsakingas žmogus, kuris paveikiai padeda mokiniams analizuoti ir vertinti karjeros galimybes, kartu su mokiniais rengia karjeros ugdymo planus, kurie padeda tikslingai pasirinkti dalykus bei pasirengti individualius ugdymo planus. Mokiniai, planuodami savo ateitį, jau dabar rūpinasi, kaip tinkamai pasirinkti mokomuosius dalykus vyresnėse klasėse, nusprendžia, kokias neformaliojo švietimo veiklas ar konsultacijas lankyti, mokytojai padeda mokiniams susidaryti individualius mokymosi planus bei geranoriškai konsultuoja laisvu nuo pamokų metu.

3. Geri mokinių pasiekimai olimpiadose, projektuose ir socialinėje veikloje (1.2.1. – 2 lygis, nurodytas aspektas – 3 lygis). Vandžiogalos gimnazijoje sudaromos geros sąlygos daugumai mokinių dalyvauti įvairiose veiklose (olimpiadose, projektuose, konkursuose, renginiuose, savivaldoje, neformaliojo švietimo užsiėmimuose, įvairiose akcijose bei sporto varžybose). Gabieji mokiniai ruošiami olimpiadoms, konkursams, su jais papildomai dirba dalykų mokytojai. Mokiniai už pasiekimus olimpiadose, konkursuose, socialinėse akcijose paskatinami padėkos raštais, dovanėlėmis, tėvams taip pat padėkojama už jų vaikų pasiekimus. Geri gimnazijos mokinių pasiekimai olimpiadose, konkursuose, varžybose (laimėjimai skelbiami gimnazijos tinklapyje). Vienas iš sėkmės pavyzdžių – 9 kl. mokinė Miglė Dainauskaitė 2017 m. tapo A. Makūnienės labdaros ir paramos fondo stipendininke už puikius akademinis pasiekimus, prizines vietas olimpiadose bei aktyvumą ir norą tobulėti.

4. Tinkama pagalba mokiniui (2.1.3. – 2 lygis, nurodytas aspektas – 3 lygis). Gimnazija turi visus pagalbos mokiniui specialistus, todėl yra visos galimybės mokiniams teikti reikiamą pagalbą. Specialistai kvalifikuoti, dirba gerai, jų darbu patenkinti ir mokiniai, ir tėvai, tai patvirtina ir gimnazijos veiklos įsivertinimo rezultatai. Klasių vadovai organizuoja tėvų susirinkimus, kuriuose skaito pranešimus tėvams apie mokymosi svarbą ir pagalbą vaikui. Nors VGK teigimu vis dar yra problemų dėl kai kurių mokinių elgesio, tačiau vertinimo metu tokių problemų fiksuota nebuvo. Pagalbos specialistai lankosi tėvų susirinkimuose, tarpininkauja siekiant klasių vadovų ir tėvų pokalbių veiksmingumo. Su mokiniais, stokojančiais motyvacijos ir turinčiais elgesio sutrikimų, individualiai dirba socialinis pedagogas arba psichologas. Specialiųjų ugdymosi poreikių mokiniams teikiama specialiojo pedagogo-logopedo pagalba.

5. Paveikus mokymosi konstruktyvumas (2.3.1. – 3 lygis). Paveikus mokymosi konstruktyvumas (t. y. tikslingas grįžimas prie išmoktų dalykų, žinių sisteminimas, įgūdžių demonstravimas, žinių praktinis taikymas) kaip stiprusis pamokos aspektas stebėtas 17 pamokų (29,3 proc.). Jose mokiniai tinkamai gebėjo pademonstruoti turimus praktinio, savarankiško darbo įgūdžius, gebėjimus analizuoti, sugalvoti ir kitiems demonstruoti pratimus. Šiose pamokose mokiniams pavyko susieti jau žinomus dalykus su naujais, pritaikyti išmoktus veiklos ir mąstymo

būdus naujame kontekste. Vertintojai daro prielaidą, kad ugdymo kokybei daugiausia įtakos darė mokytojo atvirumas naujovėms, kūrybingumas, skatinimas išmoktus dalykus sieti su nežinomais, tikslingas bendradarbiavimas, skatinęs mokinių atsakingą mokymąsi, bendrųjų ir dalykinių kompetencijų ugdymąsi.

6. Geri santykiai ir mokinių savijauta (2.3.2. – 3 lygis). Mokiniai gimnazijoje jaučiasi gerai, tarpusavio santykiai yra draugiški, jie jaučiasi bendruomenės nariais. 2016 m. mokyklos parengtos bendrojo ugdymo mokyklų įsivertinimo ir pažangos anketos duomenimis, mokinių nuomonės tyrimo aukščiausios vertės liudija apie mokinių gerus santykius ir savijautą gimnazijoje. Stebėtose pamokose ir popamokinėje veikloje vyravo geras, mokymuisi palankus mikroklimatas. Daugumoje (78 proc.) pamokų fiksuota, kad mokinių santykiai su mokytojais grįsti pagarba, tolerancija, pasitikėjimu ir geranoriškumu. 19,0 proc. vertintų pamokų geranoriški ir pagarbūs santykiai, gera savijauta įvardinti kaip stiprusis pamokos aspektas. Gera mokinių savijauta neatsiejama ir nuo taisyklių, bendrų susitarimų.

7. Aktyvi mokinių savivalda (2.3.2. – 3 lygis). Mokiniai jaučiasi priklausantys mokyklos bendruomenei, yra atsakingi už jos gerą įvaizdį ir aktyviai dalyvauja savivaldoje. Svarbi lyderystės įgūdžių ugdymo forma yra Mokinių taryba, kuri dažniausiai prisideda prie renginių organizavimo, savanorystės. Gimnazijos administracija tinkamai atsižvelgia į Mokinių tarybos iniciatyvas. Mokinių iniciatyva gimnazijoje vyksta filmų vakarai visai bendruomenei, dalyvaujama įvairiose akcijose. Mokiniai įvairiomis veiklomis, renginiais paveikiai prisideda prie gimnazijos tradicijų ir vertybių puoselėjimo.

8. Darbinga tvarka (2.3.2. – 3 lygis). Vertinimo savaitę gimnazijoje stebėta paveikti darbinga tvarka. Gimnazijoje laikomasi susitarimų dėl bendros tvarkos, veiklos procesų, kurie grindžiami tyrimų duomenimis. Daugumoje kabinetų galima rasti iškabintas mokinių elgesio taisykles, susitarimus. Mokiniai supažindinti ir žino mokinių uniformos dėvėjimo tvarką ir beveik visi jos laikosi. Nė vienoje stebėtoje pamokoje šis veiklos aspektas nebuvo įvertintas kaip tobulintinas. Išorinio vertinimo savaitę dauguma mokinių buvo mandagūs, gerai elgėsi vieni su kitais, mokytojais, aptarnaujančiu personalu, administracija ir gimnazijos svečiais.

9. Gimnazijos erdvių dekoravimas mokinių darbais (3.1.3. – 3 lygis). Gimnazijos koridoriuose eksponuojami mokinių dailės darbai prasmingai praturtina mokyklos bendrąsias erdves. Mokinių piešiniai puošia I aukšto koridorių, II aukšto koridoriuose eksponuojama 12 kl. mokinės Ugnės Stogytės fotografijų paroda „Vandžiolgalos spalvos“, III aukšto koridoriuose – 10 kl. projekto „Matau vaizdą“, matematikos dienos, konkurso „Kompiuterinė Kalėdų pasaka“ mokinių darbai. Išorinio vertinimo savaitę buvo pristatyti ir demonstruoti projekto Lietuvos 100-mečiui „Branginu tai, ką paveldėjau“ kūrybiniai darbai. Daugumos kabinetų erdvės išnaudotos mokinių kūrybiniais darbais eksponuoti. Pastebėta, kad dalyvaudami ugdymosi aplinkos bendrakūroje mokiniai jaučiasi matomi ir svarbūs, jie džiaugiasi ir didžiuojasi galėdami veikti drauge su mokytojais, kurti ir įgyvendinti bendrus kūrybinius sumanymus, įgyti praktinių gebėjimų.

10. Gimnazijos atvirumas (4.2.3. – 3 lygis). Gimnazija paveikiai bendradarbiauja ir vykdo bendras gamtamokslines veiklas su Kauno r. Domeikavos gimnazija, Lapių pagrindine mokykla. Kasmet su Vandžiolgalos seniūnija vykdomas rajoninis projektas „Mokykla bendruomenei“, organizuojami bendri integruoti renginiai su Vandžiolgalos laisvalaikio sale. Dalis mokinių dalyvauja Vandžiolgalos laisvalaikio salės tautinių šokių kolektyvo „Verpetukas“ veikloje, minint valstybines šventes ir kt. Dalyvavimas įvairiose veiklose daro teigiamą įtaką mokinių vertybių ugdymui, stiprina ryšius su vietos bendruomene. Gimnazijoje palaikomi ryšiai ir su buvusiais abiturientais, jie dalyvauja karjeros ugdymo veiklose. Savo patirtį, renginių aprašymus gimnazija publikuoja savo interneto svetainėje.

III. GIMNAZIJS TOBULINTINŲ VEIKLOS ASPEKTŲ APRAŠYMAS

1. Mokymo(si) diferencijavimas, individualizavimas ir suasmeninimas pamokoje (2.2.2. – 2 lygis). Gimnazijos ugdymo plane tinkamai aprašyti bendri diferencijavimo principai, t. y. „Diferencijavimas taikomas mokiniui individualiai ir mokinių grupei: pasiekimų skirtumams

mažinti, gabumams plėtoti, pritaikant įvairias mokymosi strategijas; tam tikroms veikloms atlikti (projektiniai, tiriamieji mokinių darbai, darbo grupės), sudarant mišrias arba panašių polinkių, interesų mokinių grupes“, kurie įpareigoja mokytojus pastebėti ir atsižvelgti į skirtingus mokinių poreikius, rengti skirtingo lygmens užduotis. Įgyvendinant formalias Bendrųjų ugdymo planų nuostatas, klasės į grupes tikslingai dalijamos 7–8 kl. dorinio ugdymo (etikai ir tikybai) ir 10 kl. informacinių technologijų (kadangi mokiniai pasirinko 2 iš pasiūlytų modulių: tinklalapių kūrimo pradmenys ir programavimo pradmenys) pamokas. Nors gimnazijoje pripažįstamos mokinių skirtybės, skiriamas dėmesys gabių mokinių ugdymui, tačiau tinkamas diferencijavimas vertintojų stebėtas tik pavienėse (5,17 proc.) pamokose. Gabiems mokiniams retai buvo kuriami specialūs ir jų galias atitinkantys ugdymosi iššūkiai. Mokytojams vertėtų labiau atsižvelgti į mokinių mokymosi stilius, gebėjimus, polinkius, amžiaus tarpsnius, asmeninius ir ugdymosi poreikius bei interesus ir, organizuojant mokymą(si), suteikti mokiniams daugiau galimybių dirbti skirtingu tempu, rinktis skirtingas mokymosi priemones ir informacijos šaltinius, pasirinkti skirtingo lygmens užduotis. Tikėtina, kad tai sudarytų geras mokymosi sąlygas visiems mokiniams mokytis jiems priimtu pajėgumu, didėtų jų motyvacija, atsakomybė ir pasitikėjimas savimi, daugiau mokinių patirtų mokymosi sėkmę.

2. Metodų įvairovė (2.2.2. – 2 lygis). Pamokose vyravo mokytojo aiškinimas, pasakojimas, vadovavimas, demonstravimas, nurodymai. Atskirais atvejais mokytojai tiesiog diktavo informaciją, kurią mokiniai užsirašė. Tokia veikla neatitiko mokinių amžiaus ir mokymosi poreikių, neskatino jų aktyvumo. Dialogas su mokiniais buvo patenkinamas, nes dažniausiai jame dalyvavo tik aktyviausi mokiniai, o likę buvo pasyvūs stebėtojai. Tik 25,9 proc. pamokų vertintojai stebėjo mokinių bendradarbiavimą ir aktyvumą bei atsakomybę už savo mokymąsi skatinančių metodų taikymą. Iš pokalbių su Metodinės tarybos nariais, mokiniais, administracija, stebėtų pamokų protokolų analizės vertintojai daro išvadą, kad siekiant keisti tradicinio mokymo nuostatas ir pereiti prie šiuolaikinio mokymo, mokyklai vertėtų pasinaudoti bendruomenės narių sukaupta aktyviųjų mokymo metodų, skatinančių bendradarbiavimą, taikymo patirtimi, pvz., mokytis vieniems iš kitų, skatinti inovatyvius mokytojus vesti atviras pamokas. Vertinimo savaitę ugdymo procesas daugiausia organizuotas tradicinėse aplinkose: klasėse, kabinetuose, sporto ir aktų salėse. Iš pokalbių su mokiniais ir pedagogais darytina išvada, kad mokykla turi patirties organizuoti ugdymą gamtoje, bibliotekose, muziejuose, išvykose, akcijose, projektuose ir kt. Tikėtina, kad ugdymo(si) kokybė pagerėtų, jeigu mokytojai, atsižvelgdami į mokinių mokymosi stilius, pamokose taikytų aktyvų skirtingų gebėjimų ir amžiaus mokinių mokymą(si) ir mąstymą skatinančius metodus, sudarytų tinkamas sąlygas mokiniams išsakyti individualius mokymosi lūkesčius ir kartu su mokiniais konkrečiai įvertintų, kaip pavyksta juos įgyvendinti, kokie veiksniai daro teigiamą poveikį pažangai, bei nuosekliai pereitų prie mokinių sąveika grįsto mokymosi.

3. Vertinimas ugdymui (2.4.1. – 2 lygis). Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimas apibrėžtas gimnazijos 2017–2018 m. m. ugdymo plane. Gimnazija turi „Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašą“, kuriame numatyti vertinimo tikslai, uždaviniai, nuostatos, principai, vertinimas ugdymo procese bei baigus programą, nurodyta, kad mokytojai „*per pirmąsias savo dalyko pamokas rugsėjo mėn. mokinius supažindina su mokymosi pažangos ir pasiekimų informacijos kaupimo ir jos fiksavimo sistema, aptaria vertinimo kriterijus*“. Vertinimas ugdant 25,9 proc. pamokų įvertintas labai gerai ir gerai, o didesnėje dalyje – 74,1 proc. – patenkinamai ir prastai. Dažniausiai patenkinamai vertintas mokinių darbų stebėjimo, paskatinimų, pagyrimų, padėsinimų, klaidų taisymo, komentavimo dažnis ir tikslingumas. Visų stebėtų pamokų vertinimo ugdant įvertinimo vidurkis – 2,13. Už vidurkį žemesnė vertinimo kokybė fiksuota 1, 4, 5, 6, 7, 10, 12 klasėse. Vertintojai pastebi, kad daugumoje (74,2 proc.) pamokų mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimas buvo nesistemiškas, trūko vertinimo būdų ir formų įvairovės, stokota vertinimo sprendimų pagrįstumo, rezultatų analizės ir aptarimo su mokiniais bei tikslingo vertinimo metu surinktos informacijos naudojimo tolimesnės veiklos planavimui. Pokalbiuose su vertintojais dalyvavę mokytojai, mokiniai ir tėvai teigė, kad informacija apie mokinių pasiekimus ir pažangą periodiškai teikiama el. dienyne, individualių pokalbių metu, klasės valandėlėse, skambučiais ar žinutėmis telefonu. Daugiau nei pusėje (55,2 proc.) stebėtų pamokų vertinimas akcentuotas kaip

tobulintinas aspektas. Kaip rodo apibendrinti koreliaciniai ryšiai, vertinimas ugdymui glaudžiai siejosi su kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimais (koreliacijos koeficientas – 0,59). Tai patvirtina mokinių dalyvavimo į(si)vertinimo procese svarbą, todėl mokytojams vertėtų atkreipti didesnę dėmesį į vertinimo planavimo aspektus pamokoje. Tikėtina, kad mokiniai geriau suprastų savo poreikius ir mokymosi procesą, gebėtų pasirinkti sau tinkamiausius mokymosi būdus, priimtų daugiau atsakomybės už mokymąsi, stiprėtų jų motyvacija, jeigu mokytojai, planuodami pamokas, formuluotų konkrečius, į išmokimo rezultatą orientuotus pamokos uždavinius, numatytų aiškius vertinimo kriterijus, juos aptartų su mokiniais, teiktų pažangą skatinantį grįžtamąjį ryšį, taikytų įvairias vertinimo strategijas bei skirtų laiko pamokos aptarimui ir kiekvieno mokinio mokymosi sėkmės vertinimui.

4. Mokinių įsivertinimas pamokoje (2.4.2. – 2 lygis). Kryptingas mokinių įsivertinimas, pagrįstas dialogu vertinant, aiškinantis, ką mokiniai suprato, ko iš jų tikimasi, stebėtas pavieniais atvejais. Kaip ir paveikus mokinių įsivertinimas sudarant mokiniams galimybių prasmingai vertinti kitų mokinių darbus, įtraukiant mokinius į pasiektų rezultatų apmąstymą, aptariant darbus – taip pat tik pavienėse pamokose. Tose pamokose mokiniai gebėjo įsivertinti, argumentuoti savo sėkmes ar nesėkmes, nebijojo klysti, mokėsi iš klaidų, tačiau vyraujant mokymo (tradicinei) paradigmai 63,8 proc. stebėtų pamokų neišnaudotos įsivertinimo būdų ir formų įvairovės galimybės, o pasirinkti vertinimo būdai ne visada tiko siekiamų uždavinių įvykdymui pamatuoti. Dažnai mokytojai per mažai dėmesio skyrė pamokos pabaigai – nelygino pasiekimų su išsikeltu uždaviniu, prisiminė tik ugdymo turinį (ko mokėmės?), emocijas (kaip sekėsi?). Prie nesuprastų ar neišmoktų dalykų pamokoje grįžta epizodiškai, įsivertinimas ne visada sietas su mokinio asmenine pažanga pamokoje. Stebėtose pamokose mokytojai dažnai gyrė mokinius už darbą, tačiau nesitarė dėl veiklos būdų ir kokybinio išmokimo rezultato, įsivertinimas neskatino mokymosi motyvacijos, neteikė tikslingo grįžtamojo ryšio ir neskatino dialogo, įsivertinant pasiektus rezultatus dažniau akcentuotas mokymo turinys, veikla, savijauta, o ne mokinių pasiekimai ar pažanga. Tik 15,5 proc. stebėtų pamokų dialogas vertinant išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas. 2018–2020 m. strateginio plano uždavinio „*Personalizuoti ugdymo turinį kiekvieno mokinio sėkmingai savirealizacijai*“ viena iš numatytų priemonių – išmokyti mokytojus organizuoti mokinių įsivertinimą. Tai rodo, jog gimnazijos bendruomenė pasirengusi tobulinti šį aspektą. Tikėtina, kad pamokoje veiksmingai taikant įvairias formuojamojo vertinimo strategijas, lanksčiau taikant paveikius įsivertinimo būdus, tikslingai mokinius įtraukiant į mokymosi pasiekimų įsivertinimą, pasiektų rezultatų apmąstymą, būtų daromas teigiamas poveikis mokinių asmeninės pažangos augimui, atsakomybės už savo mokymąsi stiprinimui.

5. Kolegialus mokymasis šiuolaikinės pamokos kokybei (4.2.1. – 2 lygis). Gimnazijoje dar nėra suformuota gerosios patirties sklaidos kultūra. Remiantis gimnazijos dokumentų analize, pokalbiais su ugdymo įstaigos vadovais ir mokytojais, galima teigti, kad mokytojai 2017 m. turėjo galimybių kolegialiai mokytis mokykloje organizuotame seminare „Smurtas artimoje aplinkoje: atpažinimas ir pagalbos vaikams galimybės mokykloje“ bei „Specialiosios pedagogikos ir specialiosios psichologijos“ kursuose. Dažniausiai grįžę iš seminarų pavieniai mokytojai dalijasi išgirsta informacija, naujoves aptaria metodinių grupių susirinkimuose. Tačiau bendros kvalifikacijos kėlimo sistemos gimnazijoje nėra, retai praktikuojamas mokymasis iš kolegų (organizuojamos atviros pamokos). Iš pokalbių su mokytojais, administracija paašškėjo, kad mokytojai pozityviai vertina metinius pokalbius su direktoriaus pavaduotoja ugdymui, kurių metu kiekvienas gali apmąstyti ir savikritiškai įsivertinti pedagoginės veiklos sėkmingumą. 2017 m. ir 2018 m. veiklos planuose mokytojų kvalifikacijos tobulinimo prioritetai nenumatyti, kvalifikacijos tobulinimo poveikis neanalizuojamas. Vertintojai daro išvadą, kad tikslingas profesinės veiklos planavimas ir aptarimas, kolegiali parama dalijantis gerą patirtimi skatintų pamokose aktyviau taikyti sąveikos bei mokymosi paradigmas, mokymą keisti mokymusi, sustiprintų personalo mokymosi kultūrą siekiant aukštesnės ugdymo kokybės.