

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

KAUNO R. ŠLIENAVOS PAGRINDINĖS MOKYKLOS IŠORINIO VERTINIMO TRUMPOJI ATASKAITA

IŽANGA

Vizito laikas – 2018 m. vasario 26–kovo 1 d.

Vizito tikslas – mokyklos veiklos kokybės išorinis vertinimas.

Išorės vertintojų komanda:

Rimvydas Zailskas – vadovaujantysis vertintojas, Violeta Dapkevičienė, Rasytė Matulevičienė, Virginija Juknienė.

Išorės vertintojai stebėjo 57 pamokas, neformaliojo švietimo užsiėmimus, klasės valandėles, iš jų vertinta – 53. Vizito metu buvo gilintasi į mokinių, mokytojų veiklą pamokose, mokyklos vadovų ir aptarnaujančio personalo darbą. Jie stebėti darbo vietose, klasėse, koridoriuose, valgykloje, mokyklos kieme. Išorinio vertinimo savaitę stebėti 21 mokytojo vedami užsiėmimai. Susirgus mokytojoms Antaninai Vilimienei, Dovilei Koklevičienei (pradinių klasių) ir Akvilinai Kripaitytei (dailės), nebuvo galimybės stebėti jų vedamų pamokų. Vizito metu išoriniai vertintojai kalbėjosi su mokytojais bei kitais mokyklos darbuotojais, mokiniais ir mokinių tėvais, dalyvavo penkiuose susitikimuose su įvairiomis mokykloje veikiančiomis darbo grupėmis, savivaldos institucijomis. Analizuoti mokyklos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai.

Išorės vertintojų komanda yra įsitikinusi, kad visus rekomenduojamus tobulinti aspektus mokykla gali įgyvendinti veiksmingiau panaudodama savo vidaus išteklius bei pasitelkdama išorės partnerius. Mokyklai būtų naudinga pagalba tobulinant vertinimą bei mokinių įsivertinimo organizavimą pamokoje, organizuojant veiklos kokybės įsivertinimo procesus bei įsivertinimo duomenų panaudojimą mokyklos veiklos planavimui.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Kauno r. Šlienavos pagrindinė mokykla įsikūrusi Kauno rajono Šlienavos gyvenvietėje, Samylų seniūnijoje, nuo rajono centro nutolusi apie 17 km.

2017–2018 m. m. mokykloje mokosi 170 mokinių (vizito metu – 167), veikia 12 klasių komplektų (įskaitant priešmokyklinio ugdymo grupę). Šlienavos pagrindinėje mokykloje įgyvendinamos priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio I ir II pakopos ugdymo programos. Į mokyklą jos turimu geltonuoju autobusu pavežami 64 (38,3 proc.) toliau nei 3 km nuo mokyklos gyvenantys mokiniai. 15 mokinių į mokyklą atveža mokinių tėvai. Mokyklos nuomone, daugumos mokinių socialinė-ekonominė padėtis vidutinė; nemokamas maitinimas skirtas 36 (21 proc.) mokiniams. Mokykloje visiškos integracijos būdu ugdoma 14 vidutinių ir didelių specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių. Jiems pagalbą teikia pilna pagalbos specialistų komanda – specialioji pedagogė, logopedė, psichologė, socialinė pedagogė, pagalbos teikimą koordinuoja mokykloje veikianti Vaiko gerovės komisija. Kauno r. Šlienavos pagrindinė mokykla išsiskiria dėmesiu gamtamoksliniam ir gamtosauginiam ugdymui – mokykla yra Gamtosauginių mokyklų programos dalyvė, apdovanota aštuoniomis Žaliosiomis vėliavomis. Mokykla taip pat yra Lietuvos ir Kauno rajono sveikatą stiprinančių mokyklų tinklo narė.

Šlienavos pagrindinėje mokykloje šiais mokslo metais dirba 25 pedagoginiai darbuotojai. Mokyklos direktorius įgijęs III vadovų kvalifikacinę kategoriją, pavaduotoja ugdymui dirba nuo 2017 m. rugsėjo 1 d. ir kol kas vadybinės kvalifikacinės kategorijos neįgijusi. Mokyklai skiriamų mokinio krepšelio lėšų pakanka ugdymo plano įgyvendinimui, tačiau pritrūksta lėšų vadovėliams įsigyti. Spręsdama šią problemą mokykla perskirto mokinio krepšelio lėšas iš kitų sąmatos skirsnių (vadovėliams ir mokymo priemonėms įsigyti), skolinasi vadovėlius iš kaimyninių mokyklų. Mokykla stengiasi tenkinti mokinių poreikius ir išnaudoja ne tik privalomas ugdymo plano valandas, bet ir savo nuožiūra skiria valandų mokinių poreikiams tenkinti. Mokyklos turimų patalpų

kokybiškam ugdymui nepakanka, todėl vienas kabinetas naudojamas kelių dalykų pamokoms. Mokyklos pastatui, statytam 1960 m., reikalinga renovacija ir modernizacija, kuri jau suplanuota ir turėtų prasidėti dar šiais metais.

II. MOKYKLOS STIPRIŪJŲ VEIKLOS ASPEKTŲ APRAŠYMAS

1. Mokinių savivoka ir savivertė (1.1.1. – 3 lygis). Ugdymo įstaigos misijoje deklaruojama, kad mokykloje ugdoma „harmoninga, sąžininga, sveika asmenybė, gebanti integruotis visuomenėje“. Mokinių tarybos nariai aktyvūs, gebantys organizuoti renginius, turintys idėjų ir planuojantys jų įgyvendinimą. Pokalbiuose mokiniai pasakojo, kad organizuoja konkursus, šventes, akcijas „Pasveikink mokytoją“, „Žvakelė“, „Atmintis gyva, nes liudija“, „Diena su šypsena“, „Pyragų diena“ ir kt. Tai rodo, kad mokiniai tikslingai veikdami atskleidžia savo kūrybiškumą ir iniciatyvumą, pozityviai vertina save, geba padėti kitiems, noriai bendradarbiauja. Mokykloje sudarytos tinkamos sąlygos mokinių saviraiškai: mokiniai dalyvauja ir laimi olimpiadose, konkursuose, viktorinose, savo darbais puošia mokyklos interjerą, tačiau beveik pusėje (40,7 proc.) pamokų vyraujanti tradicinė mokymo paradigma ir dominuojantis mokytojas iš dalies apriboja asmenybės tapsmą.

2. Mokinių socialumas veikiant (1.1.1. – 3 lygis). Dauguma (78 proc.) mokinių realizuoja saviraiškos poreikius, pažįsta save, formuojasi vertybines nuostatas, dalyvaudami renginiuose, akcijose, projektuose ir kitose veiklose perima kultūrines vertybes. Mokykla paveikia bendradarbiaudama su įvairiomis institucijomis, socialiniais partneriais sėkmingai vykdo bendrus projektus. Mokykloje vyrauja gera atmosfera, koridoriuose per pertraukas mokiniai gali jaustis saugūs, nes patys organizuoja budėjimą, o mokytojai jiems tik padeda. Mokiniai ir tėvai žino priemones, kurios yra taikomos pažeidus mokinio elgesio taisykles ar pamokų lankomumo kontrolės tvarką.

3. Pasiekimų asmeniškumas (1.2.1. – 2 lygis, nurodytas aspektas – 3 lygis). Šlienavos pagrindinės mokyklos mokiniai turi mokymosi ir kitų veiklų (projektų, konkursų, olimpiadų, varžybų, gamtosauginių akcijų, parodų) galimybių, jose dalyvaudami stiprina individualius gebėjimus ir yra vertinami už asmeninius pasiekimus. Mokyklos vadovai fiksuoja mokinių dalyvavimą įvairiose veiklose: 79 proc. mokinių lanko įvairius neformaliojo švietimo užsiėmimus mokykloje. 2016–2017 m. m. 51,7 proc. mokinių dalyvavo įvairiuose konkursuose, akcijose, olimpiadose, varžybose. Dalyvavimas gamtosauginių, sveikatą skatinančių mokyklų organizuojamose veiklose sudarė galimybę beveik 76 proc. mokinių patirti mokymosi sėkmę. Mokinių skatinimas yra įteisintas mokyklos darbo tvarkos taisyklėse, skelbiamas mokyklos stende ir mokyklos interneto svetainėje, mokiniai skatinami padėkomis, organizuojama stovykla „Padirbėk ir pailsėk Šventojoje“ bendradarbiaujant su Dubravos eksperimentine-mokomąja miškų urėdija. Geri mokinių asmeniniai pasiekimai konkursuose, projektuose, olimpiadose motyvuoja mokinius, stiprina mokyklos įvaizdį.

4. Mokyklos rezultatyvumas (1.2.2. – 3 lygis). Mokykla sudaro tinkamas sąlygas daugumos mokinių gebėjimams ugdytis bei kuria tinkamą mokymosi aplinką kiekvienos klasės mokinio pažangai. Išskirtinis dėmesys skiriamas gamtamoksliniam ugdymui, mokykla yra Gamtosauginių mokyklų programos dalyvė, apdovanota aštuoniomis Žaliosiomis vėliavomis, yra Lietuvos ir Kauno rajono sveikatą stiprinančių mokyklų tinklo narė. Mokiniai skatinami dalyvauti įvairių dalykų olimpiadose, konkursuose, projektuose. 2016–2017 m. m. Europos sąjungos jaunųjų mokslininkų konkurso nacionaliniame etape laimėtas bronzos medalis ir III laipsnio diplomai, biologijos tiriamojo darbo rezultatai pristatyti Lietuvos Respublikos Prezidentūroje, parodoje „Mokykla 2017“ organizuotas tiriamųjų darbų pristatymas. 2016–2017 m. m. 1–4 kl. vyravo pagrindinis pasiekimų lygmuo ir siekė 52 proc., 5–10 kl. vyravo patenkinamas pasiekimų lygmuo ir siekė 72 proc. Bendras mokyklos mokinių metinis pažangumas – 100 proc. (nėra kursų kartojančių mokinių). 2016–2017 m. m. apibendrinti PUPP matematikos rezultatai yra aukštesni negu šalies ir Kauno rajono mokyklų rezultatų vidurkis. Iš pokalbių su mokiniais, tėvais paaiškėjo, kad mokiniai ir jų tėvai patenkinti mokyklos indėliu ugdant asmenybes.

5. Mokymosi įprasminimas (2.2.1. – 3 lygis). Iš stebėtų pamokų protokolų matyti, kad mokyklos mokytojai gerai suvokdami ugdytinių amžiaus poreikius, žinodami socialinį kontekstą ir mokinių poreikius, gebėjimus, mokymąsi įprasmina tinkamai. 40,7 proc. stebėtų pamokų fiksuota tradicinė (mokymo) ugdymo paradigma, 44,5 proc. pamokų bandyta dirbti šiuolaikiškai (sąveikos paradigma), šiuolaikinė (mokymosi) ugdymo paradigma fiksuota 14,8 proc. stebėtų pamokų. Vertinimo savaitę stebėtose pamokose vyravo šie mokymo metodai: pasakojimas, aiškinimas, individualių užduočių atlikimas, žaidybiniai elementai, demonstravimas, dialogas. Daugeliu atveju metodai parinkti pagal mokinio asmenines galimybes. Pamokos, kuriose mokymas siejamas su mokinių artima aplinka ir turimomis žiniomis, padeda įgyti prasmingos ir auginančios mokymosi patirties, o tai leidžia lengviau įsisavinti naują mokomąją medžiagą.

6. Santykiai ir mokinių savijauta (2.3.2. – 3 lygis). Ugdymo procese itin svarbu tai, kokį ryšį mokytojas sugeba užmegzti su mokiniais. Mokytojo rūpinimasis kiekvieno mokinio gerove pamokoje, gebėjimų tobulėjimu yra palankios ugdymo(si) aplinkos pagrindas. Mokiniais sudaromos sąlygos dalyvauti mokyklos, miesto, šalies renginiuose, konkursuose, šventėse, parodose. Mokinių dalyvavimas neformaliojo švietimo veiklose praturtina mokinių socializaciją, mokymąsi gyventi, būti drauge, dalyvauti kartu ir dalintis savo individualumu, skirtybėmis. Mokykloje kuriami geranoriški tarpusavio santykiai, klasės nuotaika, visų ugdymo dalyvių – mokytojų, mokinių, mokyklos direktoriaus ir pavaduotojos ugdymui – geranoriškas bendravimas ir bendradarbiavimas bei pagarba kiekvieno individualumui. Visų bendruomenės narių tinkamas ir pagarbus socialinis bendradarbiavimas, tikėtina, spartina individualų kognityvinių vystymąsi.

7. Narystė ir bendrakūra (2.3.2. – 3 lygis). Mokyklos Mokinių tarybai priklausantys mokiniai stengiasi būti iniciatyvūs, veiklūs, pagal savo kompetencijas dalyvauja mokyklos veikloje sprendžiant įvairius aktualius klausimus. Mokinių siūlymu II aukšto koridoriuje įkurta poilsio zona, kuri yra patraukliausia mokinių susibūrimo vieta. Mokiniai su mokytojų pagalba aktyviai prisideda ir prie edukacinių mokyklos erdvių apipavidalinimo (koridorių langokraščius puošia mokinių piešiniai), erdvių aktyviai veikai organizuoti įkūrimo (inicijavo riedlenčių kalnelio įkūrimą, tačiau mokyklai pritrūko lėšų projekto įgyvendinimui, bet rasta alternatyva, nes stadione įkurta treniruoklių zona). Mokinių savivalda grindžiama tarimosi kultūra, mokinių teise inicijuoti, priimti ir įgyvendinti sprendimus ir kurti mokyklos gyvenimą. Mokykloje gerai skatinama mokinių lyderystė įtraukiant juos į įvairias veiklas.

8. Aplinkų bendrakūra (3.1.3. – 3 lygis). Nors tik 1,9 proc. pamokų aplinkų bendrakūra išskirta kaip stiprusis aspektas, tačiau remiantis mokyklos plačiojo veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis dauguma mokinių jaučiasi priklausantys mokyklos bendruomenei, yra patenkinti tuo, prisiima įsipareigojimus ir dalyvauja mokyklos savivaldoje (vertinimas – 2,9). Mokytojai įtraukia daugumą mokinių į klasės ir bendrą mokyklos erdvių projektavimą, įrengimą, dekoravimą. Mokiniai jaučiasi mokyklos kūrėjais ir šeimininkais, jie vertina bendrakūrą kaip galimybę būti ir veikti drauge, kurti ir įgyvendinti kūrybinius sumanymus, prisiimti atsakomybę, įgyti patirties ir gebėjimų. Mokyklos direktoriaus pavaduotojos ugdymui teigimu mokiniai yra iniciatyvūs, teikia pasiūlymus ir patys puošia mokyklą.

9. Mokyklos teritorijos naudojimas ugdymui (3.2.1. – 3 lygis). Mokyklos aplinka paveikiai tvarkoma pagal Gamtosauginės mokyklos idėjas. Šalia mokyklos yra stadionas, įrengta sveikatingumo zona, „Žalioji“ lauko klasė. Šios aplinkos tinkamai pritaikomos edukacijai, naudojamos kaip mokymosi lauke vietos. Kartu su Kauno rajono Samylų kultūros centru, seniūnija rengiami bendri sporto renginiai, organizuojami žaidimai, kurie skatina ugdyti mokinių bendruomeniškumą. Biologijos, chemijos, geografijos, pradinių klasių mokytojai panaudoja palankią gamtinę aplinką tyrinėjimui, gamtinės medžiagos rinkimui, stebėjimui, sveikatos stiprinimui. 2017 m. mokyklos laimėtas projektas „Geriausiai tvarkomų mokyklos erdvių apžiūra“, inicijuotas Lietuvos Respublikos Švietimo ir mokslo ministerijos, tikslingai praplės edukacinių erdvių panaudojimą pamokose ir neformaliojo švietimo užsiėmimuose.

10. Mokyklos atvirumas (4.2.3. – 3 lygis). Mokykla atvira, svetinga tiek artimiausiems svečiams (tėvams, buvusiems mokiniams), tiek Šlienavos bendruomenės žmonėms bei aplinkinių teritorijų gyventojams. Vizito metu dauguma mokinių sveikinosi, mielai bendravo, draugiškai elgėsi

tarpusavyje. Mokyklos darbuotojai buvo atidūs svečiams, taktiški, rūpestingi, paslaugūs, pasirenę padėti. Mokyklos atvirumą liudija interneto svetainė, kurios pirmajame puslapyje pateikta ne tik įprasta bendra informacija apie įstaigą, bet ir mokyklos vizija, orientuota į bendruomenės siekį augti ir tobulėti. Mokyklos siekį būti atvira ir saugia organizacija, norą veikti kartu patvirtina pirmojo aukšto vestibulyje įrengti stendai, kuriuose pateikiama informacija apie mokyklos įvykius, sportinius laimėjimus, gautas padėkas. Labai vertinami ryšiai su socialiniais partneriais, su kuriais jau 15 metų mokyklos gerai besimokantiems ir aktyviems mokiniams organizuojama stovykla „Padirbėk ir pailsėk Šventojoje“. Mokykla paveikiai bendradarbiauja su vietos bendruomene, įvairiomis organizacijomis, kitomis mokyklomis.

III. MOKYKLOS TOBULINTINŲ VEIKLOS ASPEKTŲ APRAŠYMAS

1. Mokinių pažangos pastovumas (1.2.1. – 2 lygis). Analizuojant mokinių pasiekimus ir pažangos visybiškumą iš 53 vertintojams pateiktų pamokų ir kitų veiklų planavimo kortelių 30,1 proc. pamokų mokytojai numatė ugdyti bendrąsias ir dalykines kompetencijas, 9,4 proc. pamokų mokytojai pirmumą teikė bendrosioms kompetencijoms, 20,7 proc. – dalykinėms, o dalis (39,9 proc.) mokytojų nenurodė, kokias kompetencijas ugdys pamokoje. Nors mokytojai įvardijo beveik visas kompetencijas, tačiau ugdymo procese šios kompetencijos neugdytos, dažnai painiotos sąvokos (komunikavimo kompetencijos su socialine). Daugumoje (72 proc.) pamokų stebėtas mokytojo dominavimas. Mokyklos dokumentuose neužfiksuoti susitarimai dėl bendrųjų kompetencijų ugdymo. Daugelyje (60,4 proc.) pamokų mokinių mokymosi pažanga liko iš esmės nepamatuota dėl neapibrėžtų vertinimo kriterijų bei neracionaliai valdyto pamokos laiko. Daugeliu atvejų, vertinant padarytą pažangą, orientuotasi į socialinius mokymosi aspektus, emocinės būsenos vertinimą („Ar supratote?“, „Kaip sekėsi?“, „Kas patiko?“). Dažnu atveju pažangos vertinimas nesietas su išsikeltu mokymosi uždaviniu, retai sudarytos sąlygos ugdytis kompetencijas. Dalies (42,2 proc.) pamokų veiklos apibendrintos skubotai, fragmentiškai, nefiksuota asmeninė mokinio pažanga, mokiniai neįsivertino, ką ir kaip išmoko, o mokytojai neatsižvelgė į mokinių asmeninės raidos bei pasiekimų lūkesčius pamokoje, tik iš dalies sudarė galimybes aptarti pažangą. 28,3 proc. pamokų mokinio pažanga ir pasiekimai išskirti kaip tobulintinas pamokos aspektas. Mokytojams būtų tikslinga planuojant pamokos veiklas ir formuluojant pamokos uždavinį, numatyti ir aptarti su mokiniiais aiškius vertinimo kriterijus, kuo tiksliau numatyti individualios pažangos matavimo būdus bei priemones, užtikrinančias grįžtamosios vertinimo informacijos kokybę; mokinius įtraukti į vertinimo ir įsivertinimo veiklas. Tai sudarytų sąlygas puoselėti vertinimo kultūrą, didžiausią dėmesį skiriant mokymuisi ir įsivertinimui. Mokiniai, vertindami kitų ir savo darbus pagal pateiktus kriterijus, geriau suprastų gero darbo ar tinkamo jo atlikimo reikalavimus, mokytūsi išžvelgti savo ir kitų veiklos stiprybes bei tobulintinas sritis, numatytų tobulinimo būdus.

2. Diferencijavimas, individualizavimas ir suasmeninimas (2.2.2. – 3 lygis, nurodytas aspektas – 2 lygis). Išanalizavus mokyklos dokumentus fiksuota, kad diferencijavimas ir individualizavimas ugdymo procese yra analizuojamas ir planuojamas, stebima, kokį poveikį tai daro mokinių pasiekimams ir pažangai, tačiau kai kuriuose analizuotuose dokumentuose pastebėtas sąsajų trūkumas. Mokykloje mokinių mokymosi stilių nustatymas neatliekamas, apie diferencijavimą ir individualizavimą susitarimų mokykloje nėra, o tai parodo, kad mokytojai tik iš dalies pripažįsta mokinių skirtybes planuodami pamokas, keldami mokymosi uždavinius retai atsižvelgia į asmeninius ir ugdymosi poreikius. Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus nustatyta, kad mokytojai tik mažoje dalyje (17 proc.) pamokų labai gerai arba gerai diferencijavo ar individualizavo užduotis, veiklas ir tempą, teikė pagalbą mokiniui, atsižvelgė į mokymosi stilius. 28,3 proc. pamokų diferencijavimas, individualizavimas išskirtas kaip tobulintinas pamokos aspektas. Mokytojams vertėtų labiau atsižvelgti į skirtingus mokinių mokymosi poreikius (mokymosi stilius, gebėjimus, polinkius) ir, organizuojant mokymą(si), suteikti mokiniams galimybių dirbti skirtingu tempu, atlikti skirtingo lygmens užduotis, rinktis skirtingas mokymosi priemones ir informacijos šaltinius. Tikėtina, kad tai sudarytų sąlygas kiekvienam mokiniui mokytis jam priimtinu pajėgumu bei siekti asmeninės pažangos pagal savo gebėjimus ir polinkius.

3. Vertinimo įvairovė ir pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys pamokoje (2.4.1. – 2 lygis). Mokytojai užtikrina, kad tėvams informacija apie vaikų mokymąsi būtų teikiama laiku, todėl įrašai el. dienyne yra informatyvūs ir pateikiami kiekvieną dieną. Klasių vadovai atspausdina pageidaujantiems tėvams mėnesio pažangumo suvestines. Analizuojant pažangą skatinančio ryšio įtaką mokinių asmeninei pažangai pastebėta, kad tik pavieniai mokytojai skyrė tam dėmesio ir grįžo prie sudėtingesnių atvejų papildomo aptarimo, atkreipė dėmesį į mokinių žinių spragas, konsultavo, taisė klaidas. Pamokos stebėjimo protokolų duomenų analizė rodo, kad įsivertinimo duomenų naudojimas neskatino grįžtamojo ryšio, o 10 proc. pamokų įsivertinimas buvo neefektyvus. Pamokose taikomi vertinimo būdai menkai padeda kiekvienam mokiniui suteikti galimybių pasirodyti kuo geriau. Mokytojams būtina mokytis per pamoką surinkti kuo daugiau objektyvios informacijos apie mokinio mokymosi rezultatus, sėkmes ir problemas, kad neklysdami priimtų sprendimus dėl tolesnio ugdymo, o mokinys nuolat galėtų stebėti pažangos pokytį. Taip pat akivaizdu, kad mokykloje vertinimo ir įsivertinimo duomenų naudojimas tikslingam grįžtamajam ryšiui dar nėra išplėtotas, stokojama žinių, kaip daryti įtaką mokinių asmeninės pažangos augimui, kokias priemones, būdus, strategijas pasitelkti. Jeigu mokytojai nuolat galvotų apie tai, kokios užduotys (pagal jų sunkumą, reikalavimų lygį, tinkamumą tam tikram mokymosi tipui ir t. t.) tinka vieniems ar kitiems mokiniams, o norėdami pateikti mokinių grupėms diferencijuotas užduotis, naudotų grįžtamąją informaciją apie tai, kokios mokymo(si) organizavimo formos ir būdai padėjo jiems mokytis ir pasiekti geresnių rezultatų, tai mokiniai gautų konkrečią ir aiškią grįžtamojo ryšio informaciją, gebėtų ja pasinaudoti tikslingam tolimesniam mokymuisi planuoti.

4. Dialogas vertinant (2.4.2. – 2 lygis). Pamokose fiksuoto mokinių įsivertinimo įvairovė nedidelė. Tik pavienėse pamokose vertintojai įsivertinimą kaip savivoką fiksavo kaip stiprųjį pamokos aspektą. Norint geriau suprasti, kaip mokiniai mokosi ir kokius tikslus sau kelia, svarbu, kad tarp mokinių ir mokytojų vyktų dialogas. Tik pavienėse stebėtose pamokose vertintojai nustatė, kad į refleksijos procesą buvo įtraukti mokiniai. Tikėtina, kad tikslingas mokinių išitraukimas į mokymosi pasiekimų įsivertinimą, pasiektų rezultatų apmąstymą darytų didesnį poveikį mokinių asmeninės pažangos augimui, skatintų prisiimti daugiau atsakomybės už savo mokymąsi. Jei pamokose būtų skiriama pakankamai dėmesio mokinių įsivertinimui, būtų lanksčiau taikomi paveikūs įsivertinimo būdai, skatinamas mokinių įsivertinimas kaip savivoka, tikėtina, stiprėtų mokinių mokymosi motyvacija, o mokytojai sukauptų informacijos apie stipriuosius bei tobulintinus išmokymo aspektus ir galėtų ją kūrybiškai bei tikslingai panaudoti tolimesnio mokymo(si) planavimui.

5. Patalpų ergonomiškumas (3.1.2. – 2 lygis). Mokykloje kasmet numatomos minimalios lėšos patalpų remontui. Mokinių saugumui užtikrinti įrengta skaitmeninė vaizdo sistema. Mokyklos bendruomenės dalis (susitikimuose dalyvavę tėvai, mokiniai, mokytojai) džiaugėsi antrajame aukšte įrengta poilsio zona, minkštasuoliais, tačiau pastebėta, jog dėl vietos trūkumo nepakanka zonų aktyviam ir pasyviai mokinių poilsiui. Dauguma vizito metu stebėtų aplinkų buvo pritaikytos mokinių ugdymo(si) ir poilsio poreikiams, tačiau vykusiuose pokalbiuose visi akcentavo, jog reikalingas remontas. Mokyklai trūksta patalpų ugdymui, todėl esami kabinetai panaudojami racionaliai, vieną kabinetą naudojant keliems mokomiesiems dalykams. Kabinetuose mokiniams vietos pakanka, kiek mažesni 2b klasės ir anglų kalbos kabinetai. Beveik visuose kabinetuose keistina elektros instaliacija, daugumoje mokomųjų kabinetų seni baldai (spintos). Sporto salė įrengta trečiajame aukšte, prasta garso izoliacija, todėl vykstant sporto užsiėmimams kylantis triukšmas girdisi gretimose klasėse ir trukdo tinkamai vesti pamokas. Nors kabinetuose stalai nefunkcionalūs, bet pagal galimybes perstatomi darbu grupėse. Į logopedo kabinetą galima patekti tik pereinant per sporto salę. Valgykla įrengta pusrūsyje, patalpos ankštos. Taigi, nors mokykloje rūpinamasi patalpų būkle, tačiau nepakankamas patalpų kiekis bei išdėstymas riboja mokyklos galimybes organizuoti visapusiškai kokybišką ugdymo procesą. Tikėtina, jog įgyvendinus patalpų modernizacijos projektą, mokykloje bus sukurta naujų erdvių, kurias išnaudojant bus siekiama organizuoti visapusiškai kokybišką ugdymo procesą.