

## NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

### VILNIAUS R. NEMENČINĖS GEDIMINO GIMNAZIJOS VEIKLOS VISUMINIO IŠORINIO VERTINIMO TRUMPOJI ATASKAITA

#### IŽANGA

**Vizito laikas** – 2019 m. spalio 21–25 d.

**Vizito tikslas** – mokyklos veiklos kokybės visuminis išorinis vertinimas.

**Vertintojų komanda:**

Rimvydas Zailskas – vadovaujantysis vertintojas, Nijolė Zabukienė, Jolita Abraškevičienė, Reda Valančienė, Aušra Dulevičiūtė, Vilma Juozapavičiūtė-Kuprienė.

Vilniaus r. Nemenčinės Gedimino gimnazijoje vertintojai stebėjo 126 pamokas, neformaliojo švietimo užsiėmimus, klasės valandėles, iš jų vertinta lygiais – 121. Vizito metu gilintasi į mokinių, mokytojų veiklą pamokose, mokyklos vadovų ir aptarnaujančio personalo darbą. Jie stebėti darbo vietose, klasėse, koridoriuose, valgykloje, mokyklos kieme. Išorinio vertinimo savaitę stebėti 48-ių mokytojų vesti užsiėmimai. Susirgus mokytojams Danieliui Lukošui (fizinis ugdymas), Aušrai Šalnienei (pradinis ugdymas) ir Elvyrai Šulskienei (pradinis ugdymas) nebuvo galimybės stebėti jų vedamų pamokų ar neformaliojo švietimo užsiėmimų. Vizito metu vertintojai kalbėjosi su mokytojais bei kitais gimnazijos darbuotojais, mokiniais ir mokinių tėvais, dalyvavo penkiuose susitikimuose su įvairiomis gimnazijoje veikiančiomis darbo grupėmis, savivaldos institucijomis. Analizuoti mokyklos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai.

Vertintojų komanda yra įsitikinusi, kad visus rekomenduojamus tobulinti aspektus gimnazija gali patobulinti veiksmingiau panaudodama savo vidaus išteklius bei pasitelkdama išorės partnerius. Gimnazijai būtų naudinga pagalba tobulinant mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimą bei įsivertinimą pamokoje.

#### I. GIMNAZIJOS KONTEKSTAS

Vilniaus r. Nemenčinės Gedimino gimnazija – „ilgoji“ lietuviška gimnazija – yra už 18 km nuo Vilniaus, Nemenčinės pakraštyje, apsupta miško; už 1 km yra Gėlos ežeras, Nemenčinės piliakalnis, per miestelį teka Neris, Nemenčia, todėl geografinė aplinka palanki vykdyti veiklas, susijusias su tyrinėjimais, sveika gyvensena.

Gimnazijoje nuo 2019 m. rugsėjo 1 d. mokosi 567 mokiniai, apie 70 procentų jų iš lenkų, rusų ar mišrių šeimų. Gimnazijoje sukomplektuoti 27 klasių komplektai (11 pradinio, 12 pagrindinio ir 4 vidurinio ugdymo programų). Vos ne pusė (41,4 proc.) mokinių gyvena toliau nei 3 km nuo mokyklos ir į gimnaziją pavežami turimu „geltonuoju“ autobusu arba maršrutiniais autobusais. Gimnazijos nuomone, mokinių socialinė padėtis vidutinė, nors nemokamas maitinimas skirtas tik 11,57 proc. mokinių. Ugdymo įstaigoje visiškos integracijos būdu ugdomi 29 specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokiniai, jiems tinkamai pagalbą teikia pagalbos specialistų komanda, Vaiko gerovės komisija.

Gimnazijoje dirba 56 tinkamą išsilavinimą ir kvalifikaciją turintys mokytojai. Mokyklai nuo 2016 m. vadovauja nauja vadovų komanda – direktorė ir trys pavaduotojai ugdymui. Komanda dalyvauja projekte „Geras mokymasis geroje mokykloje“. Finansinių išteklių (mokinio krepšelio, savivaldybės bei paramos lėšų) mokyklai iš esmės pakanka. Gimnazija gerai apsirūpinusi ugdymo(si) procesui reikalingomis priemonėmis ir įranga. Mokykla įsikūrusi prieš 10 metų statytame pastate, kurio interjeras bei eksterjeras estetiškai tvarkomas bei atsakingai prižiūrimas. Jauki gimnazijos aplinka, poilsio ir aktyvaus poilsio erdvės atitinka mokinių amžių, leidžia mokiniams pertraukų metu pagal poreikius smagiai leisti laiką ar ilsėtis. Šiuolaikiškai įrengtas stadionas su dirbtine danga ir erdvus aikštynas, kuriuo veiksmingai dalijamasi su greta esančia Nemenčinės Konstanto Parčevskio gimnazija.

## II. GIMNAZIJS STIPRIEJI VEIKLOS ASPEKTAI

**1. Gyvenimo planavimas (1.1.1. – 4 lygis).** Gimnazijoje patvirtintas „Profesinio orientavimo vykdymo tvarkos aprašas“, kuriame labai kryptingai numatytas ugdymo karjerai integravimas į įvairių dalykų pamokas pagal mokinių amžiaus tarpsnių ypatumus. Gimnazijoje sudaryta karjeros ugdymui darbo grupė, įrengtas kabinetas, kuriame kaupiama reikalinga literatūra, dokumentai, vyksta mokinių, tėvų konsultavimas, padedantis mokinių ir tėvų norus bei reikalavimus suderinti su poreikiais ir galimybėmis. Ugdymas karjerai vykdomas nuosekliai ir sėkmingai. 2019 m. buvo atliktas tyrimas „Karjeros ugdymui apklausa“, kuris parodė, kad mokiniai labiausiai nori gyvų susitikimų su įvairių profesijų atstovais. Praeitais mokslo metais iš 26 klasių tik 3 klasėse nei vienas tėvas nesikvietė mokinių į darbovietę. Statistiškai šio projekto metu vienam mokiniui teko 1,09 išvykos. Karjeros ugdymas teigiamai veikia abiturientų tolesnį gyvenimą, nes dauguma buvusių mokinių nekeitė pasirinktų studijų programų ir sėkmingai tęsia studijas.

**2. Mokinių ugdymo(si) rezultatyvumas (1.2.2. – 3 lygis).** Gimnazijoje mokinių rezultatai ir daroma pažanga stebimi tinkamai. Dalykų mokytojai iškilusias ugdymo problemas analizuoja, aptaria su mokiniu ir jo tėvais, klasės auklėtoju. Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) 2018 m. lietuvių k. ir literatūros vidurkis – 6,0 balo, matematikos vidurkis – 4,94 balo. 2019 m. lietuvių k. ir literatūros vidurkis – 6,15 balo, matematikos vidurkis – 4,71 balo. 2018 m. pagal išlaikytų lietuvių k. ir literatūros bei fizikos valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE) procentus gimnazijos rezultatai geresni nei rajono. Aukštesniojo lygio balų daugiau nei rajone gimnazijos mokiniai gavo iš anglų k., matematikos, biologijos, istorijos VBE. 5 gimnazijos mokiniai įvertinti 100 balų. 2019 m. lyginant su rajono rezultatais gimnazijos mokiniai geriau išlaikė matematikos, fizikos, biologijos, informacinių technologijų VBE. 2019 m. abiturientų išlaikymo vidurkis gana aukštas – 52 balai, net 16 mokinių iš 38 yra išlaikę bent po vieną VBE aukštesniais (daugiau nei 86) balais. 5 mokinių VBE įvertinti 7 šimtukais. Pastebėtina, kad šioje gimnazijoje abiturientų, įvertintų šimtukais, skaičius didžiausias rajone.

**3. Pagalba mokiniui (2.1.3. – 3 lygis).** Pagalbą mokiniams teikia mokytojai, klasių auklėtojai ir pagalbos mokiniui specialistai – logopedė, socialinis pedagogas, psichologė, specialioji pedagogė, dvi mokytojo padėjėjos. Dauguma gimnazijos bendruomenės narių žino apie gimnazijoje teikiamą pagalbą mokiniams. Gimnazijos V GK organizuoja ir koordinuoja prevencinį darbą, sprendžia vaiko gerovės užtikrinimo klausimus, lankomumo problemas, svarsto mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, ugdymą. Pokalbiuose mokiniai teigė, jog gimnazijoje jaučiasi saugūs, žino, kad visada gali pagalbos kreiptis į klasių auklėtojus, mokytojus, gimnazijos vadovus, o pagalbos mokiniui specialistų pagalba dažniausiai reikalinga tik „problemų turintiems“ mokiniams. Gimnazijoje mokosi 29 specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) turintys mokiniai. Visi jie mokomi pagal pritaikytas programas. Didesnėje dalyje (57,6 proc.) stebėtų pamokų, kuriose dalyvavo SUP mokiniai, vertintojai fiksavo individualių užduočių pateikimą šiems mokiniams. V GK, pagalbos specialistų, mokytojų bei mokyklos vadovų bendradarbiavimas sudaro sąlygas mokiniams gauti pagalbą laiku.

**4. Mokymosi įprasminimas (2.2.1. – 3 lygis).** Mokymosi įprasminimas kaip stiprusis veiklos aspektas išskirtas 25,6 proc. pamokų, kaip tobulintinas – 3,3 proc. stebėtų pamokų. Gimnazijoje organizuojamos įvairiapusės neformaliojo švietimo veiklos, karjeros ugdymo renginiai, aktyviai dalyvaujama projektuose, pamokos vyksta netradicinėse gimnazijos erdvėse ir išorinėse aplinkose, skatinamas patyriminis ugdymas, integruotų pamokų metu plečiama vaikų gyvenimiška patirtis. 41,3 proc. stebėtų pamokų remtasi mokinių žiniomis, gyvenimo patirtimi. Gimnazijoje mokiniams sudaromos potencialios sąlygos ugdytis realiam gyvenimui reikalingus gebėjimus.

**5. Santykiai ir mokinių savijauta (2.3.2. – 3 lygis).** Vertinimo savaitę daugumos mokinių, mokytojų ir mokinių tarpusavio santykiai pamokose, neformaliojo švietimo veiklose, klasių valandėlėse, pertraukų metu buvo grįsti pagarbiu, mandagiu bendravimu ir geranoriškumu. Geri, nuoširdūs mokinių ir mokytojo tarpusavio santykiai išskirti kaip stiprusis pamokos aspektas 30 pamokų ir veiklų (23,8 proc.). Šio stipriojo pamokos aspekto vertinimo vidurkis – 2,86. Beveik visose (93,4 proc.) stebėtose pamokose ir veiklose mokiniai jautėsi saugūs, nebijojo klysti, padėjo

vieni kitiems, nekritikavo draugų dėl kitokios nuomonės, tai lėmė gerą jų savijautą ir darbingą atmosferą pamokoje. Geri tarpusavio santykiai daro teigiamą įtaką mokytojų ir mokinių darbingumui pamokoje bei gerai mokinių savijautai, atlieka svarbų vaidmenį ugdant mokinių socialinius ir emocinius gebėjimus bei formuojant teigiamą požiūrį į mokymąsi.

**6. Įranga ir priemonės (3.1.1. – 4 lygis).** 66,9 proc. stebėtų pamokų ugdymo(si) aplinkomis naudotasi gerai ir labai gerai. Priemonių bei inventoriaus kiekis gimnazijoje tinkamas, mokymosi priemonių įvairovė paveiki sėkmingam ugdymosi procesui organizuoti. Stebėtų pamokų IKT (kompiuterių, multimedijos, išmaniųjų lentų), kitų mokymo(si) priemonių, atitinkančių situaciją ir dalyko turinį, garso, vaizdo įrašų, mokomųjų programėlių, sporto inventoriaus, mokytojų ir pačių mokinių kurtų priemonių naudojimas, mokymas(is) virtualioje aplinkoje motyvavo, aktyvino mokinius, padėjo jiems įsisavinti mokomąją medžiagą, dirbti pagal savo gebėjimus, įgyti patirčių, pasiekti geresnių rezultatų. 9 pamokose (7,4 proc.) ugdymo(si) aplinkos išskirtos kaip stiprusis pamokos aspektas, o tikslingas ir šiuolaikiškas priemonių panaudojimas, jų įvairovė kaip stiprusis pamokos aspektas įvardintas 23 (19 proc.) stebėtose pamokose. Tik 3 proc. pamokų mokymo priemonių ir įrangos įvairovė bei šiuolaikiškumas išskirti kaip tobulintinas pamokos aspektas.

**7. Aplinkų bendrakūra (3.1.3. – 4 lygis).** Vertinimo savaitės metu stebėti visų klasių mokinių darbais rudenio tematika papuošti pradinių klasių kabinetai. Pradinių klasių mokiniai didžiuojasi savo darbais, jaučiasi svarbūs kurdami aplinką. Mokinių darbų demonstravimas leidžia mokiniams suvokti save kaip unikalią asmenybę. Mokinių darbų demonstravimas ugdymosi tikslais 2,5 proc. stebėtų pamokų išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas. Direktorius pavaduotojos ugdymui teigimu, gimnazijos pedagogai su mokiniais yra susitarę dėl erdvių puošybos, mokinių darbų eksponavimo, dalykinės informacijos pateikimo koridorių stenduose ir atsakingai pasiskirstę pareigomis. Visos gimnazijos erdvės puošiamos išskirtinai tik mokyklos esamų ir buvusių mokinių darbais.

**8. Mokymasis ne mokykloje (3.2.1. – 4 lygis).** Gimnazijos geografinė aplinka palanki vykdyti įvairias ugdomąsias veiklas, susijusias su tyrinėjimais, sveika gyvensena. Mokyklos teritorijoje neseniai įrengta lauko klasė, kurioje dažnai vyksta pamokos ir edukacinės veiklos. Vykdamas gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimą klasių vadovai atliko edukacinių išvykų ir pamokų įvairiose aplinkose tyrimą – per metus 1 mokiniui vidutiniškai tenka 4,1 išvykos. Mokytojai organizuoja realaus pasaulio ir gyvenimo praktikos pažinimu pagrįstą mokinių ugdymą(si). 86 proc. mokinių lankėsi tėvų darbovietėse. Mokytojai organizuodami ugdymą(si) ne mokykloje aktualizuoja mokymąsi, sudaro mokiniams praktinių galimybių pažinti realią tikrovę, įgyti įvairesnės socialinės, komunikacinės ir kultūrinės patirties.

**9. Pasidalytoji lyderystė (4.1.2. – 3 lygis).** Mokykloje yra sudarytos tinkamos sąlygos pasidalytos lyderystės raiškai. Tiek administracijos, tiek mokytojų teigimu, gimnazijoje visiems bendruomenės nariams suteikiama laisvė rodyti iniciatyvas, siekiama, kad bendruomenės lyderiai stiprintų gimnazijos veiklos tobulinimo procesą. Lyderystė gimnazijos bendruomenėje suprantama ne kaip pavienių populiarių, veiklių žmonių sėkminga veikla, o kaip kiekvienam bendruomenės nariui sudaryta galimybė prisiimti atsakomybę ir įveiklinti savo potencialą dėl bendros mokyklos bendruomenės gerovės kūrimo. Per aktyvią projektinę veiklą atsiskleidžia tiek mokytojų, tiek mokinių lyderystė. Lyderių veikla (skaitomi pranešimai, vedamos atviros pamokos, vykdomi projektai, inicijuojami renginiai, diegiamos inovacijos) nuolat telkia bendruomenę kaitai, palaiko profesinį tobulėjimą, mokinių dalyvavimą konkursuose ir olimpiadose.

**10. Mokyklos tinklaveika (4.2.3. – 4 lygis).** Dauguma gimnazijos darbuotojų, mokinių, tėvų pokalbiuose gerai vertino bendruomenės, gimnazijos bei rėmėjų sinergiją. Susitikimo su Gimnazijos taryba metu akcentuota, kad bendruomeniškumas gimnazijoje yra tapęs tradicija. Gimnazijos administracija sudaro sąlygas bendruomenės atstovams organizuoti užsiėmimus, bendrus projektus. Nemenčinės miestelio bendruomenės nariai gali ir naudojasi materialiais gimnazijos ištekliais. Gimnazija palaiko ryšius su buvusiais abiturientais, kurie dalindamiesi savo sėkmės istorijomis įkvepia mokinius siekti užsibrėžtų tikslų, prisiimti atsakomybę planuojant savo karjerą.

### III. GIMNAZIJOS TOBULINTINI VEIKLOS ASPEKTAI

**1. Pasiekimų asmeniškumas pamokoje (1.2.1. – 3 lygis).** 47 (38,8 proc.) pamokose individuali mokinio pažanga ir pasiekimai įvertinti gerai ir labai gerai – pamokų stebėjimo protokoluose fiksuota, kad šiose pamokose matuoti ir vertinti kiekvieno mokinio pasiekimai ir pažanga, o 74 (61,2 proc.) pamokose kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai vertinti prastai ir patenkinamai. Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad gerai organizuotas mokinių pažangos ir pasiekimų pamokoje matavimas bei vertinimas, pakankamai aiškūs mokinių pasiekimai fiksuoti ir kaip stiprusis pamokos aspektas nurodyti 23 proc. stebėtų pamokų. Mokinių asmeninės pažangos matavimas kaip tobulintinas pamokos aspektas fiksuotas 21,2 proc. pamokų. Šiose pamokose mokinio pasiekimai nestebėti arba stebėti epizodiškai, dažniausiai nevertinti, neaptarti su mokiniais. Atlikę stebėtų pamokų protokolų analizę kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų aspektu vertintojai daro šias išvadas:

- aukščiausiai kiekvieno mokinio pasiekimai ir pažanga vertinti šiuolaikinės mokymosi paradigmos pamokose (vertinimo vidurkis – 3,51 iš 4);
- kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos vertinimo kokybė tiesiogiai susijusi su mokytojų turimomis kvalifikacinėmis kategorijomis;
- apibendrinti koreliaciniai ryšiai rodo, kad kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai glaudžiai siejasi su vadovavimu kiekvieno mokinio ugdymuisi (koreliacijos koeficientas – 0,70) bei vertinimu ugdant (koreliacijos koeficientas – 0,68). Taip pat stebimi vidutiniški koreliaciniai ryšiai su mokymosi patirtimis (koreliacijos koeficientas – 0,57).

Atsižvelgiant į pateiktus duomenis daroma išvada, kad kiekvieno mokinio individualios pažangos atpažinimas, pripažinimas, parodymas pamokoje yra tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas: klasės, koncentro, visos gimnazijos mokinių pasiekimų ir pažangos augimas neužtikrina konkretaus mokinio gebėjimų pažinimo, ugdymosi proceso bei daromos pažangos stebėjimo, mokinio mokymosi sunkumų diagnozavimo laiku, todėl aptariant pamokos rezultatus vertėtų orientotis į konkretų, pamatuojamą mokymosi uždavinį, įtraukti mokinius į mokymosi rezultato bei vertinimo ir įsivertinimo kriterijų numatymą, pamokoje daugiau dėmesio skirti asmeninės mokinių pažangos išryškinimui, aptarimui, fiksavimui.

**2. Mokymo(si) metodų įvairovė pamokoje (2.2.2. – 3 lygis).** Ugdymo(si) įvairovė kaip stiprusis pamokos aspektas išskirta 6,6 proc., o kaip tobulintinas – 13,2 proc. stebėtų pamokų. 48,8 proc. stebėtų pamokų mokytojo parinktos veiklos ir užduotys tinkamai padėjo mokytis, įgyti įvairios prasmingos patirties, patirti mokymosi sėkmę. 19,0 proc. stebėtų pamokų fiksuotas lankstus įvairių darbo formų derinimas, taikyti tinkami mokinių amžiui metodai. Tačiau 19 proc. stebėtų pamokų vertintojai fiksavo metodų įvairovės trūkumą, o 62,8 proc. stebėtų pamokų dažniausiai taikyti tradiciniai mokymo(si) metodai: mokytojo aiškinimas, pasakojimas, vadovavimas, demonstravimas, individualus darbas, kurie ne visada sudarė mokiniams palankiausias sąlygas patirti aktyvaus mokymosi formas. Dažnai taikytas individualus darbas nebuvo tiek veiksmingas, kiek aktyvus mokymasis (problemų sprendimas taikant kritinį mąstymą, diskusijos, mokymasis tiriant ir pan.). Tinkamas aktyvinančių mokymą(si) metodų parinkimas sudarytų sąlygas ugdyti aukštesniuosis mąstymo gebėjimus, padėtų plėtoti mokėjimo mokytis kompetenciją, mokiniai labiau įsitrauktų į mokymąsi, prisiimtų atsakomybę už išmokimą, gerėtų jų pasiekimai.

**3. Vertinimo kriterijų aiškumas (2.4.1. – 2 lygis).** Gimnazijoje mokinių pasiekimų vertinimas vykdomas vadovaujantis Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarka, kurią reikėtų atnaujinti dėl minimų negaliojančių teisės aktų bei pasikeitusių faktinių aplinkybių. Šiuo neatnaujintu dokumentu vadovaujasi mokytojai, planuodami vertinimą ugdymo(si) procese. Nors Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkoje reglamentuota, kad mokytojai skelbia informaciją apie taikomą dalyko vertinimą (procentų lentelę, suminio pažymio, kaupiamojo vertinimo kriterijus ir pan.), tačiau vertinimo metu vertintojai fiksavo jas esant pavieniuose kabinetuose. Toje pačioje tvarkoje numatyta, kad mokytojai, formuluodami pamokos uždavinį, „apibrėžia <...> vertinimo kriterijus“, tačiau vertinimo metu dauguma mokytojų, skelbdami pamokos uždavinį, pristatė laukiamą rezultatą, o vertinimo kriterijus mokiniams pateikė tik 17 (13,5 proc.) pamokų ir veiklų, iš jų – tik pavienėse (4 proc.) veiklose kriterijus aptarė su mokiniais. Veiksmingas ir tinkamas vertinimo kriterijų aiškumas,

kaip stiprusis pamokos aspektas, fiksuotas 14 (11,6 proc.) stebėtų pamokų. Kaip tobulintinas pamokos aspektas vertinimo kriterijų aiškumas fiksuotas 39 (32,2 proc.) stebėtose pamokose. Daugumoje šių pamokų mokytojai, formuluodami pamokos uždavinį, nenumatė aiškių vertinimo kriterijų arba jie buvo neaptarti su mokiniais. Vertinimas ugdymui glaudžiai siejasi su mokymosi uždavinio formulavimo problematika: jei pamokoje būtų formuluojamas konkretus, į pamatuojamą rezultatą orientuotas mokymosi uždavinys, tai mokymosi sėkmės matavimas bei mokinių individualios pažangos įvertinimas apibendrinant pamokos veiklas taptų tikslesnis bei prasmingesnis. Aiškūs, su mokiniais aptarti užduoties vertinimo kriterijai leistų mokiniams tinkamai analizuoti ir vertinti savo pažangą, o mokytojus įgalintų teikti prasmingą, mokymąsi skatinantį grįžtamąjį ryšį, stiprėtų mokinių savivoka ir motyvacija siekti geresnių mokymosi rezultatų.

**4. Mokinių įsivertinimas (2.4.2. – 2 lygis).** Dialogas vertinat neatsiejamas nuo mokinių įsivertinimo, kuris skatina mokinius stebėti savo pažangą, apmąstyti pasiektus rezultatus. Mokinių įsivertinimas kaip stiprusis pamokos aspektas stebėtas 16 (13,2 proc.) pamokų. Vertinimas, grįstas mokytojo ir mokinio dialogu apie mokymosi sėkmes ir nesėkmes, procesą ir rezultatus kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 8 (6,6 proc.) pamokose. Įsivertinimą kaip savivoką stipriuojų pamokos aspektu vertintojai išskyrė 8 (6,6 proc.) pamokose, tobulintinu – 27 (22,3 proc.) stebėtose pamokose. Pamokų stebėjimo protokoluose fiksuota, kad 22 (18,8 proc.) pamokose įsivertinimas organizuotas nesistemiškai, mokiniams nesudarytos sąlygos įsivertinti. Įsivertinimas nurodant vertinimo kriterijus, kai keliami klausimai nukreipia mokinius į savo mokymosi ir išmokimo apmąstymą, stebėtas 21 (17,3 proc.) pamokoje. Pavienėse pamokose mokiniai motyvuoti vertinti kitų mokinių darbus. Dažniausiai stebėtose pamokose nenumatyti kriterijai, padedantys pamatuoti išmokimą, nesudarytos galimybės kiekvienam mokiniui pasiekti optimalią sėkmę. Dažnai pamokos pabaigoje mokytojai klausdavo, kaip mokiniai jautėsi dirbdami, ar atliko numatytas užduotis, ko nesuprato. Mokinių įsivertinimas daugumoje pamokų nebuvo nuoseklus, vidutiniškai skatino mokinius suvokti savo mokymosi būdus ir poreikius, prašyti pagalbos, priimti atsakomybę už mokymąsi, neteikė konstruktyvaus grįžtamojo ryšio. Įsivertinimas pamokoje turėtų būti daugiau orientuotas į mokymosi turinio, veiklos, mokinių pasiekimų ar pažangos pamatavimą, o ne tik savijautos ar emocijos įsivertinimą. Asmeninė mokinių pažanga gerėtų, jei ugdymo(si) procese mokiniai nuolat tinkamai taikytų įvairius įsivertinimo metodus, kurie padėtų labiau suvokti mokymosi svarbą, sėkmių ir nesėkmių priežastis ir orientuotų siekti pažangos tinkamiausiu būdu.

**5. Vizijos visuotinumas (4.1.1. – 3 lygis).** Įvertinus gimnazijos dokumentus ir atsižvelgiant į pokalbius su mokyklos bendruomene, nustatyta, kad rengiant 2015–2019 m. Vilniaus r. Nemenčinės Gedimino gimnazijos strateginį planą, remtasi mokyklos bendruomenės poreikių tyrimo duomenimis, bendruomenės narių pasiūlymais, pedagoginės ir kultūrinės veiklos patirtimi. Penkerių metų gimnazijos strateginį planą rengė darbo grupė, į kurios sudėtį buvo įtraukti gimnazijos vadovai, mokytojai, mokiniai, jų tėvai, nepedagoginiai darbuotojai. Gimnazijos misijos ir vizijos teiginiai pastaruoju metu atnaujinti. Mokyklos dabartinę viziją kūrė mokytojai su mokiniais, dalyvaudami projekte „Geras mokymasis geroje mokykloje“. Remiantis mokyklos veiklos dokumentais, pokalbiuose su bendruomenės atstovais išsiaiškinta, kad kuriant dabartinę viziją dalyvavo tik mokytojai ir mokiniai, o strateginiuose mokyklos dokumentuose naudojama ankstesnė versija. Gimnazijos viziją ir misiją būtina populiarinti ir viešinti ne tik ją kūrusios darbo grupės, bet ir visos bendruomenės mastu, tam pasitarnautų atnaujinta mokyklos interneto svetainė, kuri atitiktų bendruosius reikalavimus, keliamus saivaldybių įstaigų interneto svetainėms, į strategijos kūrimą būtų įtraukiami socialiniai partneriai ir su strategija supažindinami nauji Mokinių tarybos nariai bei visa gimnazijos bendruomenė.