

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

VILNIAUS R. RUDAMINOS „RYTO“ GIMNAZIJOS IŠORINIO VERTINIMO TRUMPOJI ATASKAITA

Vizito laikas – 2018 m. balandžio 9–13 d.

Vizito tikslas – mokyklos veiklos kokybės išorinis vertinimas.

Išorės vertintojų komanda: Genė Mikėnienė (vadovaujančioji vertintoja), Dalia Dzigenė, Alma Finagėjevienė, Daiva Veronika Gaidamavičienė, Virginija Giedraitienė, Darius Talijūnas.

Vilniaus r. Rudaminos „Ryto“ gimnazijoje stebėta 117 veiklų (pamokos, klasės valandėlės, neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimai), gimnazijos vadovų ir personalo darbas, mokinių elgesys gimnazijos erdvėse. Kalbėtasi su gimnazijos bendruomenės grupėmis, atstovais, analizuoti mokyklos dokumentai. Dėl kelių mokytojų ligos, išvykimo, vokiečių k. mokytojos neorganizuotos pamokos IIGb (2) klasei, nebuvo stebėta dalis istorijos, fizikos, muzikos, kūno kultūros pamokų, nestebėta vokiečių k. pamokų, krepšinio būrelio užsiėmimų.

Išorės vertintojų komanda turi argumentų teigti, kad šioje ataskaitoje rekomenduojamus patobulinimus gimnazija gali sėkmingai įgyvendinti, palaikydama pedagogo atsakomybę siekti savo paties, kiekvieno mokinio asmeninės bei visos mokyklos pažangos. Planuodama pokyčius mokykla turėtų remtis veiklos kokybės įsivertinimo, mokinių pasiekimų ir pažangos rezultatų analize, jų kitimo rezultatais bei stiprinti reiklumą mokytojams organizuoti šiuolaikines nuostatas atitinkančias pamokas.

I. GIMNAZIJOS KONTEKSTAS

Vilniaus r. Rudaminos „Ryto“ gimnazija lietuvių kalba teikia priešmokyklinį, pradinį, pagrindinį ir vidurinį išsilavinimą daugiakalbėje aplinkoje. Daugumos gimnazijos mokinių šeimų socialinė-ekonominė padėtis yra vidutiniška. Demografinė mokyklos situacija nėra tipinė: dauguma mokinių šeimų yra mišrios. Gimnazijoje mokosi Rudaminos, aplinkinių miestelių ir kaimų gyventojų vaikai, yra atvykstančių mokyti iš Vilniaus.

Gimnazijos vadovų darbo patirtis nėra maža (direktorius – 11 metų, direktoriaus pavaduotojų ugdymui – nuo 9 iki 26 metų), jie stengiasi kryptingai telkti pedagoginę bendruomenę priimti iššūkius, naujoves, puoselėti lietuviškumą. Darbuotojai tapatinasi su gimnazija, todėl jų kaita nėra didelė, dalis pedagogų į darbą atvažiuoja iš Vilniaus. Pedagogų bendruomenė sukomplektuota tinkamai, išskyrus pagalbos specialistus (trūksta specialiojo pedagogo, logopedo).

II. GIMNAZIJOS STIPRIEJI IR TOBULINTINI VEIKLOS ASPEKTAI

STIPRIEJI GIMNAZIJOS VEIKLOS ASPEKTAI

1. Asmenybės socialumas (1.1.1. – 3 lygis). Gimnazijos mokiniai tinkamai bendrauja ir bendradarbiauja, rūpinasi savo aplinka ir prisideda ją kuriant. Mokinių parlamento teigimu, dalis mokinių ne tik dalyvauja gimnazijos veiklose, bet ir patys jas inicijuoja: puošia mokyklą, prižiūri gėlynus, vykdė apklausą dėl uniformos keitimo, inicijavo stalo futbolą ir vandens aparatų pastatymą koridoriuose, dalyvavo „Maisto banko“ akcijoje, vasaros stovyklos metu tvarkė Rudaminą. Kalbintų mokinių nuomone, gimnazija daro gerą įtaką asmenybės ugčiai, nes išmoko atsakingumo, ugdo bendradarbiavimo įgūdžius. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo medžiaga patvirtina, kad mokykla tinkamai skatina ir palaiko mokinių aktyvumą ir iniciatyvumą. 38 proc. stebėtų veiklų vertintojai fiksavo daugumos mokinių gebėjimą bendradarbiauti, tartis, padėti vieni kitiems pamokoje. Mokinių iniciatyvumas yra tinkamai palaikomas ir skatinamas įvairiais būdais. Dauguma gimnazijos

mokinių nori ir moka bendrauti, bendradarbiauti vykdydami bendras veiklas, kurdami jų aplinkos gerovę.

2. Mokinio pasiekimų asmeniškumas (1.2.1. – 2 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis). Asmeniniai mokymosi bei kitų veiklų pasiekimai gimnazijoje geri. Dauguma pasiekimų yra iš sporto ir menų sričių. 2015–2016 m. m. ir 2016–2017 m. m. iškovota 20 prizinių vietų rajono olimpiadose ir konkursuose, 11 – rajono sporto varžybose, 5 – šalies sporto varžybose, 6 – šokių festivaliuose, po 1 – verslo idėjų, etikos ir integruotame technologijų ir literatūros konkursuose. Ypač gimnazija didžiuojasi žolės riedulio komandų ir šokėjų pergalėmis (2016 m. iškovota Žolės riedulio Europos klubų taurė Bratislavoje; 2017 m. tarptautiniame šokių festivalyje „Įkvėpimas“ Lenkijoje – I vieta, tarptautiniame šokių festivalyje „Space“ – II vieta; 2018 m. gimnazistai – Lietuvos žolės riedulio vaikų lygos (12-mečių) sidabro medalininkai, Vilniaus r. mero kalėdinės taurės varžybų III vietos laimėtojai ir kt.). Chorinio dainavimo kolektyvų laimėjimai garsina gimnaziją, rajoną, Lietuvą: Vilniaus r. Meno festivalyje „Vyrų choras“ užėmė I vietą, jaunučių choras „Mes“ – II vietą, mišrus choras „Balsų mozaika“ – II vietą. Nuo 2013 m. gimnazija skelbiama dainuojančia mokykla. Individualūs mokinių poreikiai, iniciatyva, pastangos ir pasiekimai neformaliose gimnazijos veiklose yra tinkamai pastebimi, pripažįstami, skatinami.

3. Mokymosi įprasminimas (2.2.1. – 2 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis). Daugumoje stebėtų pamokų mokomoji medžiaga buvo veiksmingai sieta su mokinių turimomis žiniomis, gyvenimiška patirtimi. Jose mokytojai sudarė geras sąlygas mokiniams modeliuoti problemų sprendimo būdus, ugdytis realiam gyvenimui aktualius mąstymo, veiklos gebėjimus, dalykines, asmenines kompetencijas sprendžiant problemas. Koreliacinė pamokų stebėjimo duomenų analizė rodo vidutinį statistinį vadovavimo kiekvieno mokinio ugdymuisi ir mokymosi patirčių kokybės ryšį (koreliacijos koeficientas – 0,63). 31,3 proc. vertintojų stebėtų pamokų mokymosi įprasminimas išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas. Surinktų duomenų analizė leidžia teigti, kad stebėtose pamokose tinkamas mokytojų rėmimasis mokinių gyvenimo patirtimi, praktinė ir kūrybinė veikla padėjo paveikiai įprasminėti mokymąsi.

4. Savivaldumas mokantis (2.3.1. – 3 lygis). 51,8 proc. stebėtų pamokų mokymasis vertintas labai gerai arba gerai. Vertintojai mokinių mokymąsi kaip stiprųjį pamokos vertinimo aspektą išskyrė 54,5 proc. pamokų. Aukščiausiai mokymosi patirtys vertintos šiuolaikinės mokymosi paradigmos pamokose (vertinimo vidurkis – 3,7 iš 4), žemiausiai – tradicinės mokymo paradigmos pamokose (vertinimo vidurkis – 2,3). Gerus mokymosi įgūdžius turi ir atsakingai mokosi III–IVG kl. mokiniai. 92,9 proc. stebėtų pamokų vyresniųjų klasių mokiniai gebėjo dirbti savarankiškai, susirasti reikiamą informaciją, valdyti laiką, prisiimti atsakomybę už mokymąsi, vizualizuoti mokymąsi ir sieti naujus dalykus su jau išmoktais, spręsti problemas bendradarbiaudami ir dirbdami grupėse. Nustatyta, kad savivaldumas mokantis padėjo mokiniams įgyti tinkamų mokymosi patirčių, stebėti ir apmąstyti asmeninę pažangą, valdyti savo mokymąsi.

5. Mokymosi socialumas (2.3.1. – 3 lygis). Stebėtose mokinių veiklose fiksuoti geri bendradarbiavimo įgūdžiai, gebėjimas tartis, teikti pagalbą vienas kitam mokantis tiek dirbant grupėje, tiek ir individualiai. 25,9 proc. stebėtų pamokų mokymosi socialumą vertintojai išskyrė kaip stiprųjį pamokos aspektą. Fiksuota, kad bendradarbiavimu grįstos struktūros pritaikytos 47,3 proc. pamokų, kai mokiniai paveikiai mokėsi kartu grupėse ir porose. Dirbdami grupėse mokiniai tinkamai gebėjo drauge analizuoti ir spręsti problemas, susitarti ir priimti bendrus sprendimus, išsakyti savo mintis, išklaudyti kitus, diskutuoti bei ginti savo nuomonę. Apibendrinant vertintojai daro išvadą, kad mokymosi socialumas gimnazijoje padeda paveikiai kurti socialinę bendrystę.

6. Prasmingos mokinių veiklos, įvykiai ir nuotyki (2.3.2. – 3 lygis). Kalbintų mokinių teigimu, veiklų gimnazijoje jiems pakanka. Mokiniams siūloma 18 iš mokinio krepšelio finansuojamų užsiėmimų. Vyrauja sporto ir menų krypties veiklos (6 meno, 7 sporto ir 3 kitokios veiklos). Nustatyta, kad 47,3 proc. mokinių dalyvauja neformaliojo švietimo veiklose gimnazijoje ir 48,8 proc. – už gimnazijos ribų. Gimnazija išsiskiria savo ilgametėmis žolės riedulio, golfo ir chorinio dainavimo tradicijomis bei gerais pasiekimais. Mokykla atlieka svarbų vaidmenį kuriant pozityvaus gyvenimo idėjas, dalyvaudama įvairiuose projektuose ir į jų veiklą įtraukdama visą gimnazijos bendruomenę (projektai „Ryto“ vardadienis, „Spalvų savaitė“, „Mano gimtinei 100 metų“ ir kt.). 2017–2018 m. m.

gimnazija vykdo 13 mokomųjų ir 5 socialinius projektus („Mokausi iš kino“, „Selfi Lietuvai“, „Gerumo šventė“ ir kt.). Gimnazija dalyvauja ir tarptautiniuose projektuose (eTwinning, „Sport experiences around Europe“, „Piešiu, kuriu, žaidžiu – Hockey turnier“ ir kt.). Mokinių teigimu, gimnazijoje vyksta daug įdomių renginių, kuriuose aktyviai dalyvauja mokiniai, mokytojai, kartais – ir tėvai. Mokykloje sėkmingai vykdomas socialinis ir emocinis ugdymas yra paveikus, potencialiai veikia mokinių gyvenimo kokybę, formuoja kūrybišką požiūrį į gyvenimą.

7. Darbinga tvarka ugdant (2.3.2. – 3 lygis). Vertinimo savaitę užfiksuotas geras (90,2 proc.) stebėtų pamokų ir kitų veiklų lankymas, į stebėtas veiklas vėlavo apie 5 proc. mokinių. Lanksčiai įgyvendinant Mokinių pamokų lankomumo tvarkos aprašą 2016–2017 m. m. praleistų pamokų skaičius sumažėjo. Vidutiniškai vienas mokinyss per mokslo metus praleido 77,4 pamokas (2015–2016 m. m. – 81,8). Lankomumo problemas spręsti paveikiai padeda ir Vaiko gerovės komisija. Gimnazijos veiklose tvarkai palaikyti tinkamai vadovaujamosi susitarimais (vidaus darbo tvarkos, mokinių elgesio taisyklės). Vertinimo metu patogiai ir šiuolaikiškai įrengtose poilsio erdvėse stebėtas geras mokinių elgesys, draugiški santykiai. Pokalbiuose su mokiniais paaiškėjo, kad daugumai mokinių rūpi tvarka gimnazijoje. Vertintojų stebėtose pamokose nebuvo fiksuota grubių pamokos tvarkos pažeidimų. Ketvirtadalyje (25 proc.) stebėtų pamokų darbinga tvarka išskirta kaip stiprusis pamokos aspektas. Iš stebėto mokinių elgesio pertraukų metu, jų veiklų pamokose bei pokalbių su mokiniais darytina išvada, kad gimnazijos kasdieninėje veikloje vyrauja gera darbinga tvarka.

8. Įrangos ir priemonių įvairovė (3.1.1. – 3 lygis). Gimnazija – moderni ugdymo įstaiga, gerai aprūpinta kompiuterine technika ir mokomosiomis priemonėmis (126 kompiuteriai, 41 daugialypės terpės projektorius, 1 interaktyvi lenta, 3 išmaniosios lentos ir kt. priemonės). Gimnazijoje yra šiuolaikinės (aktų, sporto, gimnastikos) salės, du informacinių technologijų, technologijų, dailės, chemijos ir kiti kabinetai. Mokykloje veikia internetas, kompiuterizuoti administracijos, raštinės, mokomųjų dalykų kabinetai ir biblioteka. 63,4 proc. vertintojų stebėtų pamokų naudotos informacinės komunikacinės technologijos, 13,4 proc. pamokų – kitos įvairios priemonės ir įranga. 76,8 proc. pamokų lanksčiai naudotos ugdymo priemonės ir įranga padėjo vizualizuoti mokymąsi, tiko mokinių amžiui, pamokos turiniui atskleisti bei padėjo siekti ugdymo(si) tikslų. Gimnazijos išorinės erdvės stebimos vaizdo kameromis, tai gerina bendruomenės saugumą. Vertintojai daro išvadą, kad gimnazijoje yra tinkama ugdymo(si) priemonių įvairovė.

9. Pastato ir jo aplinkos estetiškumas (3.1.2. – 4 lygis). Pamokos gimnazijoje vyksta suremontuotuose, estetiškuose kabinetuose, skoningai sutvarkytos koridorių, poilsio zonų, mokyklos išorės erdvės. Koridorių sienas puošia įvairios parodos, nuotraukos, apdovanojimai, mokinių, mokytojų, tėvų kartu kurti darbai, langus puošia estetiški Lietuvos vėliavos spalvų karpiniai. Pokalbiuose mokiniai ir jų tėvai pasidžiaugė gražia gimnazijos aplinka, bendromis pastangomis ją puoselėti ir kurti (apželdinant mokyklos aplinką, dalyvaujant akcijoje „Darom“, inicijuojant baldų įsigijimą, kuriant standus koridoriuose ir jaukias erdves klasėse). Gimnazija dalyvauja projekte „Kuriu mokyklą“. Buvusio direktoriaus pavaduotojo ūkiui sukurta tradicija – gaminti jaukias interjero detales ir priemones – tęsiama, o abiturientai gimnazijai dovanuoja vardinius suolelius. 91 proc. stebėtų pamokų fiksuota, kad ugdymo(si) aplinka jauki, estetiška, tvarkinga, 42 proc. pamokų „Ugdymo(si) aplinkos“ išskirtos kaip stiprusis aspektas. Vertintojai daro išvadą, kad gimnazijos aplinkos yra išskirtinai estetiškos, veiksmingai skatinančios mokymąsi, padedančios susikaupti, stimuliuojančios mąstymą ir mokymąsi, improvizavimą ir kūrybą, bendravimą ir poilsį.

10. Aplinkų bendrakūra (3.1.3. – 3 lygis). Pokalbiuose su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais ir mokinių tėvais išryškėjo, kad gimnazijoje erdvės nuolat puošiamos mokinių darbais (baigiamieji dailės ir technologijų dalykų gimnazistų darbai, organizuojamos kūrybinių darbų parodos), kad išklausa ir paisoma mokinių nuomonės dėl mokyklos erdvių kūrimo ir puoselėjimo. Išskirtinai vertinamas technologijų ir dailės mokytojų indėlis, jos kartu su mokiniais gražina ir reprezentuoja mokyklą įvairiuose renginiuose, projektuose („Žodžiai gimnazijai“, „Lietuvos mitologinės deivės“, „Povandeninis pasaulis“, „Gyvenimo knyga“ ir kt.). Stebėdami pamokas vertintojai fiksavo gerą mokinių įtraukimą ir darbų panaudojimą pamokose. Daroma išvada, kad aplinkų bendrakūra paveiki, leidžianti suvokti mokiniams save kaip svarbią, kuriančią asmenybę, o

gimnazijoje eksponuojami tarpiniai mokymosi rezultatai atspindi bendruomenės požiūrį į kultūros kūrimą.

TOBULINTINI GIMNAZIJS VEIKLOS ASPEKTAI

1. Ugdymo(si) tikslų pagrįstumas ir sąryšingumas (2.1.1. – 2 lygis). Ugdymo turinys neblogai formuojamas atsižvelgiant į gimnazijos misiją, ugdymo plane suformuluotą ugdymo programų įgyvendinimo tikslą, iš dalies – į mokinių ugdymosi poreikius. Gimnazijoje yra susitarta dėl bendrųjų planavimo reikalavimų, dalykų planų struktūros. Pastarųjų planų korekcija būtina, nes vertinant mokinių pažangą ir pasiekimus vadovaujamosi nuo 2016-09-01 nebegaliojančia Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo samprata bei su ja susijusiu 2014 m. gimnazijos Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašu. Ugdymo turinio korekcijos fiksuotos trečdalyje vertintojams pateiktų mokytojų ilgalaikių dalykų planų. Nustatyta, kad 29,8 proc. mokytojų pamokose planavo ugdyti mokinių bendrąsias ir dalykines kompetencijas, 19,2 proc. mokytojų – tik dalykines, 51 proc. – tik bendrąsias kompetencijas. Daugumoje (66,1 proc.) pamokų uždavinys buvo nekonkretus, nukreiptas tik į mokinių veiklą („atpažins“, „atliks“, „įtvirtins“ ir t. t.), lūkesčiai skirtingų gebėjimų mokiniams liko neaiškūs. Pavienėse stebėtose veiklose baigiantis pamokai sugrįžta prie mokymosi uždavinio. Jei mokytojai mokymo(si) uždavinį formuluotą orientuotą į konkretų siekiamą rezultatą, paremtą vertinimo kriterijais ir derantį su kompetencijų bei asmenybės ugdymo tikslais, tikėtina, išryškėtų ugdymosi tikslų pagrįstumas ir sąryšingumas. Uždavinių įgyvendinimo aptarimas pamokos pabaigoje sudarytų sąlygas argumentuotai įvertinti mokinių pažangą ir planuoti tolimesnį darbą, stiprintų mokinių atsakomybę dėl mokymosi rezultatų.

2. Ugdymo(si) diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas (2.2.2. – 2 lygis). Gimnazijos 2016–2018 m. strateginiame plane prie silpnybių priskirtas nepakankamas ugdymo turinio individualizavimas. 2017–2018 m. m. gimnazijos ugdymo plane numatytos rekomendacijos dėl bendro pobūdžio diferencijavimo, individualizavimo ir suasmeninimo pritaikymo, nėra detalesnio reglamentavimo apie ugdymo turinio pritaikymą skirtingų poreikių ir gebėjimų turintiems mokiniams. Gimnazijoje skiriamos konsultacinės valandos pagilinti lietuvių k., anglų k., matematikos, chemijos, biologijos ir fizikos žinias. Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, darytina išvada, kad nesistemiškai išnaudojamos ugdymo diferencijavimo, individualizavimo ir suasmeninimo galimybės. Pamokose vyravo tradicinė mokymo paradigma. Fiksuota 58,9 proc. pamokų, kai mokytojas nuolat vadovavo, aiškino, nebuvo sudarytos galimybės mokiniams rinktis užduotis, mokymosi tempą, būdus. Diferencijavimą, individualizavimą ir suasmeninimą kaip tobulintiną pamokos aspektą vertintojai nurodė 17,9 proc. stebėtų pamokų. Darytina išvada, kad mokymas(is), atsižvelgiant į mokinių skirtybes, gimnazijoje neišskirtinis. Tikėtina, kad mokytojams pripažinus mokinių skirtybes, tikslingai diferencijavus ugdymo turinį, organizavus mokymą(si) atsižvelgiant į individualius mokinių mokymosi ypatumus, daugumai mokinių būtų sudarytos sąlygos patirti didesnę mokymosi sėkmę ir asmeninę pažangą.

3. Vertinimas ugdymui (2.4.1. – 2 lygis). 83 proc. stebėtų pamokų vertinimas ugdymui įvertintas patenkinamai ir prastai, įvertinimo vidurkis – 2,08 iš 4. Mokytojų turimos kvalifikacinės kategorijos ne visada užtikrina geresnę vertinimo ugdymui kokybę (pvz., pradinių klasių koncentre prasčiausiai įvertintos mokytojų metodininkų pamokos). Pagal mokomųjų dalykų blokus vertinimas ugdymui geriausiai įvertintas lietuvių k. ir literatūros (vertinimo vidurkis – 2,3) pamokose. 27,7 proc. stebėtų pamokų vertinimas ugdymui išskirtas kaip tobulintinas pamokos aspektas. 67 proc. pamokų pasigesta aiškių vertinimo kriterijų, teiktas nesistemiškas grįžtamasis ryšys. Tai rodo, jog gimnazijos veiklos dokumentuose numatytos vertinimo nuostatos ir būdai dar netapo pagrįsta pamokose taikoma praktika. Vertintojai, išanalizavę e. dienyne mokytojų teikiamą informaciją tėvams, pastebi, kad mokinių vertinimas komentuojamas retai. Vertintojai daro išvadą, daugumai gimnazijos mokytojų reikėtų aptarti su mokiniams aiškius vertinimo kriterijus, tai sudarytų sąlygas mokiniams tinkamai analizuoti ir vertinti savo pažangą, o mokytojams – teikti pažangą skatinantį grįžtamąjį ryšį, tai užtikrintų geresnius mokymosi rezultatus.

4. Gimnazijos planų gyvumas (4.1.1. – 2 lygis). Rengiant gimnazijos 2016–2018 m. strateginį planą remtasi LR Švietimo įstatymu, Valstybine švietimo 2013–2022 m. strategija, Vilniaus

r. savivaldybės 2016–2023 m. strateginiu plėtros planu. Nustatyta, kad darbo grupių parengti 2016–2018 m. strateginis planas ir 2017, 2018 m. veiklos programos neblogai atspindi strateginius tikslus, kuriuos stengiamasi kasmet įgyvendinti numatant konkrečias veiklas. Planuotų veiklų įgyvendinimo analizė, pasiektų rezultatų, vykdytų veiklų naudingumo ir poveikio įvertinimas neišskirtiniai. Metų veiklos programose konstatuojama esama situacija, nesisteninga išsikeltų tikslų ir uždavinių įgyvendinimo analizė, nėra pokyčių analizės. Gimnazijos taryba į planavimą įtraukta formaliai (pritarė strateginiam planui, susipažino su kitais planavimo dokumentais). Mokytojų planavimo dokumentai retai koreguojami, nenumatomi veiklų įvertinimo kriterijai. Planavimas gimnazijoje labiau orientuotas į veiklų organizavimą, bet ne į įvairių darbo grupių bendradarbiavimą planuojant ar bendrai mokantis siekiant išsikeltų uždavinių. Nustatyta, kad gimnazijos mokytojai iš dalies dalyvavo, o mokiniai ir jų tėvai nedalyvavo gimnazijos vizijos, misijos bei tikslų kūrime. Planuojant veiklą gimnazijos bendruomenės nariams vertėtų kolegialiai atrasti ir spręsti problemas, įvertinti pokyčių vertę, dalyvių vaidmenį, lyderius ir esamą padėtį, o norint pasiekti planuojamo tikslo, reikėtų vertinti pokyčius.

5. Sprendimų pagrįstumas (4.1.1. – 2 lygis). Sprendimų pagrįstumas nesisteningas. Sprendimus gimnazija priima remdamasi įvairių tyrimų duomenimis, nuo 2017 m. įsivertinimo, atliekamo vadovaujantis LR švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-27 patvirtinta metodika, dėl kurios taikymo nebuvo spęsta Gimnazijos taryboje. Vertinamų aspektų iliustracijos nerengiamos, todėl gimnazijos bendruomenėje trūksta diskusijų ir susitarimų dėl siektinos kokybės. Įsivertinime iš dalies dalyvauja tėvai, mokiniai, mokytojai. Įsivertinimo grupė rengia anketas, organizuoja apklausas IQES online sistema, medžiagą apibendrina, rengia išvadas. Apie IQES online teikiamas galimybes gimnazijos mokytojai mažai žino, todėl jomis pasinaudoja iš dalies – atliekamos mokytojų, mokinių, tėvų apklausoje. Įsivertinimo duomenys renkami, apibendrinami, analizuojami, formuluojamos išvados, jos skelbiamos Mokytojų tarybai, direktoriaus metų veiklos ataskaitoje savininkui, gimnazijos metinėje veiklos programoje. Į išvadas iš dalies atsižvelgiama rengiant kitų mokslo metų metinę veiklos programą bei strateginį planą. Dėl nepakankamo įsivertinimo metodikos išmanymo (metodikos mokėsi vienas pedagoginės bendruomenės atstovas) įsivertinimo esmę ir prasmę suvokia dalis gimnazijos bendruomenės. Siekiant įsivertinimo proceso prasmingumo, geresnės kokybės gimnazijai rekomenduotina tobulinti pedagogų kvalifikaciją įsivertinimo aspektu bei įtraukti į susitarimus dėl veiklos ir kokybės (ilustracijų rengimą, metodikos bei įsivertinimo objektų derinimą Gimnazijos taryboje) visą pedagoginę bendruomenę.