

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA
TRAKŲ RAJONO LENTVARIO HENRIKO SENKEVIČIAUS GIMNAZIJOS
IŠORINIO VERTINIMO TRUMPOJI ATASKAITA

Vizito tikslas – mokyklos veiklos kokybės išorinis vertinimas.

Išorės vertintojų komanda: vadovaujančioji vertintoja Alma Finagėjevienė, vertintojai: Virginija Giedraitienė, Reda Valančienė, Jolanta Samaitienė.

Išorės vertintojai stebėjo ir protokolavo 64 veiklas: 60 pamokų ir 4 kitas veiklas (neformaliojo švietimo užsiėmimus, klasių valandėles). Išorinio vertinimo metu gilintasi į mokinių, mokytojų veiklą pamokose, po pamokų, mokyklos vadovų ir aptarnaujančio personalo darbą, jie stebėti natūralioje aplinkoje. Vizito metu išorės vertintojai kalbėjosi su gimnazijos darbuotojais, savivaldos institucijų atstovais, mokiniais, mokinių tėvais. Buvo analizuojami gimnazijos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai, Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros (toliau – NMVA), Švietimo valdymo informacinės sistemos (toliau – ŠVIS) duomenys ir Trakų rajono savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus pateikta informacija.

MOKYKLOS KONTEKSTAS

Šiuo metu gimnazijoje mokosi 188 mokiniai (yra 13 klasių komplektų su priešmokyklinio ugdymo grupe). Įstaigoje dirba 36 pedagogai, 22 mokiniai (13 proc.) gauna nemokamą maitinimą, pavėžėjama į gimnaziją 50 mokinių (5 mokinius veža mokinių tėvai, 35 veža mokykla, 10 atvyksta kitu būdu). Gimnazijos geografinė padėtis yra gera: iš vienos pusės – arti rajono centras Trakai, iš kitos – sostinė Vilnius. Trakų rajone gyvena ir savo kultūrą puoselėja lietuviai, lenkai, rusai, karaimai, žydai, totoriai. Lentvaris – daugiatautis ir daugiakultūris miestas, kuriame mokosi įvairių tautybių mokiniai. Henriko Senkevičiaus gimnazija (čia mokomasi lenkų kalba) įsikūrusi viename pastate su Lentvario „Versmės“ gimnazija, kurioje dauguma rusų tautybės mokinių. Demografinė padėtis, kaip ir visoje Lietuvoje, yra prastėjanti, todėl mokinių skaičius gimnazijoje kasmet mažėja. Ekonominė gimnazijos šeimų padėtis yra vidutinė – dauguma tėvų dirba Lentvartyje arba Vilniuje.

STIPRIEJI MOKYKLOS VEIKLOS ASPEKTAI

1. Pasiekimų asmeniškumas (1.2.1. – 3 lygis). Gimnazijoje sudaromos geros sąlygos daugumai mokinių dalyvauti įvairiose veiklose, mokiniai nuolat tampa rajoninių ir šalies olimpiadų laureatais. LDK Valdovų rūmuose vykusioje Tarptautinių olimpiadų laureatų pagerbimo ceremonijoje padėką gavo ir vienintelė Trakų rajono mokinė – Lentvario Henriko Senkevičiaus gimnazistė – už dalyvavimą tarptautinėje XLVII lenkų kalbos ir literatūros olimpiadoje Lenkijoje Konstancino mieste (už indėlį į lenkų kultūrą bei finalinės vietos laimėjimą mokinė yra pakviesta į Poznanės universitetą studijuoti jai patinkančios mokslo srities, mokinei paskirta stipendija). Mokiniai pasiekia gerų rezultatų ne tik mokomųjų dalykų olimpiadose, bet ir aktyviai dalyvauja meninėje, kūrybinėje veikloje Trakų rajone bei šalyje. Gimnazija didžiuojasi lenkų liaudies dainų ir šokių ansamblio „Pszasniczka“, pop muzikos ansamblio „Kolorowe nutki“, dramos būrelio „Žaidžiame teatrą“ pasiekimais. Vyresnių kl. mokiniai stažavosi Prancūzijoje (tai apdovanojimas už laimėjimus Prancūzų Ambasados bei Kultūros centro organizuojuose konkursuose). Įvairi ir rezultatyvi daugumos mokinių veikla papildo bendrųjų mokinių kompetencijų ugdymą, skatina individualumą ir saviraišką.

2. Mokymosi įprasminimas (2.2.1. – 3 lygis). 35 proc. stebėtų pamokų mokymosi įprasminimą vertintojai išskyrė kaip stiprųjį pamokos aspektą. Tose pamokose mokytojų nuostatos ir mokinių jėgas atitinkantys, ugdymo(si) iššūkiai potencialiai įprasmino mokymąsi ir padėjo patirti mokymosi džiaugsmą, atskleidžiant ugdomojo turinio ir gyvenimo ryšį, organizuojant prasmingą veiklą, parenkant

įdomias užduotis. Pamokose buvo tinkamai parinkti ugdymo(si) metodai ar eksperimentiniai laboratoriniai darbai, skatinę mokinių susidomėjimą mokomuoju dalyku, veiksmingai naudojamas šiuolaikišką mąstymą ugdamasis „Dvigubo burbulo žemėlapis“ metodas, tikslingai parinktos užduotys, skatinusios analizuoti, mąstyti, ugdytis vertybines nuostatas. Gimnazijos stiprybė – šiuolaikiškumas ir atvirumas pokyčiams. Gimnazijos filosofiją „*Motyvuotas mokinyš, gebantis sėkmingai gyventi atviroje, kūrybiškai besikeičiančioje visuomenėje*“ atspindi mokymo ir gyvenimo ryšys, paveikus mokymosi įprasminimas, siejant pamokos turinį su gyvenimu.

3. Savivaldumas mokantis (2.3.1. – 3 lygis). 40 (66,7 proc.) stebėtų pamokų mokymasis buvo vertinamas labai gerai arba gerai. Vertintojai mokinių mokymąsi kaip stiprų pamokos vertinimo rodiklį išskyrė 24 (40 proc.) pamokose. Skatinti mokytojų, mokiniai mokėsi kelti mokymosi tikslus, gebėjo savarankiškai atlikti užduotis, diskutuoti, išsakyti savo nuomonę, buvo aktyvūs bei atsakingi už mokymosi procesą ir rezultatus. Daugumoje pamokų mokiniai suvokė ir sprendė mokymosi problemas, gebėjo pasirinkti mokymosi būdą ar rasti reikiamą informaciją vadovėliuose. Vizito metu išorės vertintojai 39 (65 proc.) stebėtose pamokose ir 2 neformaliojo švietimo užsiėmimuose fiksavo potencialų mokinių nusiteikimą ir gebėjimą mokytis. Vertintojų nuomone savivaldumas mokantis padeda mokiniams įgyti mokymosi patirčių, stebėti ir apmąstyti asmeninę pažangą, valdyti savo mokymąsi. ir tai yra stiprusis mokyklos veiklos aspektas.

4. Santykiai ir mokinių savijauta (2.3.2. – 3 lygis). Gimnazijoje mokinių tarpusavio, mokytojų ir mokinių santykiai grindžiami pagarba, pasitikėjimu ir tolerancija. Mokiniai didžiuosi, kad gimnazijoje vyrauja draugiškumas. Tai patvirtina ir vertinimo savaitę stebėti mokinių ir mokytojų pokalbiai, diskusijos koridoriuose pertraukų metu. Vertintojai penktadalyje (20 proc.) pamokų fiksavo (kaip stiprųjį pamokos aspektą) tinkamą mokytojų bendravimą su mokiniais, modeliuojantį pagarbą kitiems žmonėms, teikiantį pasitikėjimą savo jėgomis, o mokinių tarpusavio santykius, grįstus geranoriškumu. Daugelyje (87 proc.) stebėtų pamokų mikroklimatas buvo palankus mokymuisi, mokiniai klasėje jautėsi saugūs, turėjo galimybę save išreikšti, dalytis informacija, teikti ir patys gauti pagalbą. Geri tarpusavio santykiai ir mokinių savijauta gimnazijoje sudaro geresnes sąlygas kokybiškam mokinių ugdymui bei ugdymuisi.

5. Įvairovė (įrangos ir priemonių) (3.1.1. – 3 lygis). 75 proc. stebėtų pamokų ugdymo(si) aplinkomis naudotasi gerai ir labai gerai. Priemonių bei inventoriaus kiekis tinkamas, mokymosi priemonių įvairovė paveiki sėkmingam ugdymosi procesui organizuoti. 43,3 proc. stebėtų pamokų IKT, kitų mokymo(si) priemonių, garso, vaizdo įrašų, mokomųjų programėlių, sporto inventoriaus, mokytojų ir pačių mokinių kurtų priemonių naudojimas, mokymas(is) virtualioje aplinkoje motyvavo, aktyvino mokinius, padėjo jiems įsisavinti mokomąją medžiagą, dirbti pagal savo gebėjimus, įgyti patirčių, pasiekti geresnių rezultatų. Gimnazijos mokymo(si) ir ugdymo administravimo procese naudojama 40 kompiuterių (PC), 7 nešiojamieji ir 5 nauji planšetiniai kompiuteriai, 17 multimedijos projektorių, interaktyvusis projektorius, 2 skaitytuvai (skeneriai), 7 spausdintuvai, 3 daugiafunkciniai spausdintuvai, kopijavimo aparatai. Visi gimnazijos kompiuteriai prijungti prie interneto ryšio, naudojama Office 365 aplinka, e. paštas, mokinių, mokytojų duomenų bazės, e. dienyno sistemos, bibliotekoje naudojami 5 kompiuteriai, 2 daugiafunkciniai spausdintuvai. Pagal gimnazijos galimybes bibliotekos fondas atnaujinamas naujais vadovėliais, knygomis bei mokymo priemonėmis. Įrangos ir priemonių pakanka, jos yra įvairios, skirtingos paskirties, tinkamai naudojamos ugdymo(si) tikslams pasiekti – atitinka mokymo(si) situaciją, dalyko turinį, mokinių poreikius ir amžių.

6. Tikslingumas (3.2.2. – 3 lygis). Mokytojų darbo vietos kompiuterizuotos, beveik visi gimnazijos kabinetai ir kitos patalpos, skirtos ugdymui, aprūpintos IKT. Mokytojai gerai supranta, kaip ir kiek pamokose, neformaliajame švietime gali būti naudojamos IKT ir teigia, kad jos padeda įtraukti mokinius individualiai, poromis ir grupėmis į sėkmingą mokymąsi. Pamokose mokytojai tinkamai ir tikslingai skatina mokinius naudotis įvairesnėmis mokymosi priemonėmis, technologijomis, informaciniais šaltiniais. Dažniausiai IKT buvo naudojamos naujam ugdymo turiniui pateikti ir jį

vizualizuoti, probleminiam mokymuisi, loginį mąstymą skatinančioms užduotims pateikti, vertinimui ir įsivertinimui, kūrybiškumo bei komunikavimo kompetencijoms ugdytis. Gimnazijos mokytojai naudojami 23 interneto svetainėmis. Mokyklos virtualios aplinkos sudaro geras sąlygas keistis informacija, skatina ugdymąsi bendraujant ir bendradarbiaujant. Reguliariai atnaujinamoje gimnazijos interneto svetainėje skelbiama aktuali informacija apie mokyklos gyvenimą ir veiklas. Mokytojai naudojami el. dienynu ne tik pažangos vertinimui, bet ir bendravimui ir bendradarbiavimui su tėvais. Įvairiapusišką priemonių naudojimą mokiniai vertina kaip inovatyvų žingsnį, kadangi jiems priimtinas ir artimas virtualus pasaulis.

7. Optimalus išteklių paskirstymas (4.1.1. – 4 lygis). Gimnazijos finansinius išteklius sudaro mokinio krepšelio lėšos, savivaldybės asignavimai, paramos lėšos. Didžiausia paramos dalis atkeliauja iš Lenkijos Respublikos. Draugijos Wspolnota Polska Lomžos skyrius organizavo gimnazijoje vasaros stovyklą, draugijos Varšuvos skyrius skyrė lėšų gimnazijos sporto salės remontui, dovanuoja technologijų kabinetui indaplovę. Lietuvos lenkų mokyklų bendrija Macierz Szkolna dažnai remia ne tik mokymo(si) priemonėmis, bet ir turtinamas ūkinis inventorių. Dažnai Lietuvos lenkų mokyklų bendrija iš K. Mickevičiaus leidyklos „Briedis“ nuperka ir dovanuoja lenkiškus vadovėlius, pratybų sąsiuvinius. Bendrijos dėka sporto salė buvo papildyta įvairiomis sporto priemonėmis. Gimnazijos paramą sudaro ir 2 proc. GPM. Šios lėšos naudojamos mokinių ugdymo aplinkos gerinimui. Iš 2 proc. lėšų pasiūti 24 tautiniai (lenkiški) kostiumai. Gimnazija kiekvienais metais vykdo socializacijos programą „Saulutė“, kurią finansuoja Trakų r. savivaldybė. Gimnazijos socialiniai partneriai padeda stiprinti materialinę bazę. Visi bendruomenės nariai turi vienodas teises, žino, kokie ištekliai yra gimnazijoje ir kaip jais naudotis. Ugdymo įstaigos materialiniai ištekliai atitinka gimnazijos poreikius, panaudojami skaidriai, tikslingai ir kūrybingai.

8. Įsipareigojimas susitarimams (4.1.2. – 3 lygis). Gimnazijos direktorius ir pavaduotoja ugdymui yra aiškiai pasiskirstę pareigomis ir atsakomybe, lanksčiai derina veiklas tarpusavyje. Pagrindiniai gimnazijos vadovų tikslai – garantuoti ugdymo kokybę, bendradarbiavimu grįstus santykius, personalo profesinį tobulėjimą, sveiką ir saugią aplinką. Direktorius didelį dėmesį skiria gimnazijos ugdymo aplinkos gerinimui ir funkcionaliai edukacinės aplinkos išnaudojimui, ypač rūpinasi mokytojo darbo vietų, bibliotekos aprūpinimu būtiniausiomis priemonėmis ir įranga. Vadovas tinkamai ir lanksčiai bendradarbiauja su Gimnazijos socialiniais partneriais. Direktorius pavaduotoja ugdymui didelį dėmesį skiria pamokos kokybei – mokytojo veiklai, mokinių mokymuisi bei klasės mikroklimatui, vykdydama mokytojų veiklos stebėseną inicijuoja, kad ugdymas vyktų įvairiose aplinkose, netradicinėse erdvėse, atkreipia dėmesį į tai, kad būtų naudojami mokinių vertinimo ir įsivertinimo instrumentai ir mokiniai būtų ugdomi pagal gebėjimus, prirėkus būtų teikiama pagalba. Direktorius pavaduotoja ugdymui organizuoja gimnazijos renginius, respublikines konferencijas, teikia paraiškas įvairiems projektams. Mokytojai pasitiki mokyklos formaliais lyderiais kaip partneriais, pagalbininkais ir patarėjais.

9. Veikimas kartu (4.2.1. – 3 lygis). Gimnazijos personalas tinkamai pasidalijęs funkcijomis ir darbais, veikia įvairios nuolatinės ir laikinos darbo grupės, į kurias mokytojai yra deleguojami, kviečiami arba pasisiūlo patys. Dalyvavimas metodinėje veikloje – tikslingas kolegų bendradarbiavimas dėl asmeninio tobulėjimo. Metodinių grupių veiklos planuose numatytos atviros pamokos, jų aptarimas. Gimnazijos susitarimai dėl pedagogų kvalifikacijos tobulinimo yra tinkami. Ypatingai svarbi ir paveiki kvalifikacijos tobulinimo forma – tikslingos metodinių grupių diskusijos ir dalijimasis gerąja patirtimi, siekiant išspręsti aktualias pedagogines problemas. Išryškėjo įvairios mokytojų mokymosi komandomis formos: 2016–2017 m. m. gimnazijoje buvo organizuotos trys konferencijos, kuriose mokytojai pristatė savo patirtį, kaip sekasi įgyvendinti „Geros mokyklos“ koncepciją, dirbti su specialiuoju ugdymosi poreikių mokiniais, pasidalijo patirtimi, darbo metodais, kurie aktualūs ugdant mokymosi sunkumus patiriantį mokinį. Metodinėse grupėse dauguma mokytojų dalijasi informacija iš kvalifikacijos tobulinimo renginių, analizuoja švietimą reglamentuojančius dokumentus, mokosi vertinti mokinių

darbus, planuoja renginius. Dirbant komandomis, gerėja santykiai ir bendradarbiavimo kultūra, mažėja konkurencija, ir tai daro teigiamą poveikį ugdymo(si) kokybei ir mokinių pažangai.

10. Pozityvus profesionalumas (4.3.1. – 4 lygis). Gimnazijoje dirba tinkamą išsilavinimą ir aukštą kvalifikaciją turintys mokytojai, pedagogų kaita minimali, 50 proc. mokytojų yra baigę šią ugdymo įstaigą. Mokytojų turimos kvalifikacinės kategorijos leidžia daryti prielaidą, kad mokytojai turi pakankamai žinių ir kompetencijų užtikrinti aukštą ugdymosi kokybę, inicijuoti ugdymosi proceso modernizavimą. Mokykloje dirba mokytojai lyderiai, kurie gali ir geba dalytis gerąja patirtimi. Visi pedagogai vadovaujasi Trakų r. Lentvario Henriko Senkevičiaus gimnazijos Etikos kodeksu. Beveik visi mokytojai kartu su mokiniais patiria mokymosi džiaugsmą. Kalbinti mokytojai žinojo gimnazijoje iškeltus mokytojų kvalifikacijos tobulinimo prioritetus, galėjo paaiškinti, kaip jų siekiama. Daugiau nei pusė (51,7 proc.) išorės vertinimo metu stebėtų ugdymo(si) veiklų mokytojai bandė taikyti šiuolaikinės pamokos elementus (mokinių įsivertinimo būdus, tikslingą IKT demonstravimą, dažnai naudojo problemų sprendimo paieškas grupėmis ir kt.), 18 proc. mokytojų taikė šiuolaikinę mokymosi paradigmą (mokytojas yra mokymosi patarėjas-konsultantas). Gimnazijos mokytojai kuria ir palaiko atvirus ir nuoširdžius tarpusavio santykius su mokiniais ir jų tėvais, išmano savo ugdymo sritį, domisi ir seka naujoves ir yra savo srities pozityvūs profesionalai.

TOBULINTINI MOKYKLOS VEIKLOS ASPEKTAI

1. Stebėsenos sistemingumas (1.2.2. – 2 lygis). Gimnazijoje pasiekimų ir pažangos stebėseną vykdoma dažniausiai klasės ir mokyklos lygiu. Mokinių daroma pažanga epizodiškai aptariama įvairių dalykų mokytojų. Mokiniai pildo asmeninės pažangos fiksavimo lapus, tačiau juose nėra numatyta konkrečių žingsnių tobulėjimui. Mokytojai teigė, kad pažangos aptarimas vyksta kas mėnesį, tačiau išorės vertintojams fiksuotos analizės dokumentuose nepavyko pastebėti. Gimnazijos lygiu mokinių pažanga ir pasiekimai aptariami tradiciškai posėdžiuose, pristatant mokinių pasiskirstymą pagal lygius, klasių pasiskirstymą pagal mokymosi kokybę, atliekama lankomumo rezultatų analizė. Mokyklos bendruomenė parengė mokinių individualios pažangos stebėsenos tvarką ir šiuo metu kuria mokinių individualios pažangos stebėsenos sistemą. Gimnazija nėra sutarusi dėl įvairių mokinių grupių, kiekvieno mokytojo darbo poveikio ir mokyklos indėlio į mokinių pažangos gerinimą vertinimo. Planuodama mokykla naudojami turimais duomenimis, tačiau nesutarusi, kokių konkrečių rezultatų nori pasiekti. Gimnazija nėra aiškiai susitarusi, kas yra mokyklos pažanga, nepriimti susitarimai dėl kiekvieno mokinio pažangos stebėjimo, pažangos pokyčio matavimo. Jei sistemingai būtų stebima kiekvieno mokinio, kiekvienos klasės pasiekimų dinamika, gaunant individualų ir(ar) kolegialų grįžtamąjį ryšį, vertinamas kiekvieno mokytojo darbo poveikis, indėlis į mokinių pažangą gimnazijoje būtų didesnis.

2. Poreikių pažinimas (2.1.3. – 2 lygis). Gimnazijoje atliekami diagnostiniai, standartizuoti testai, tačiau duomenys tik iš dalies panaudojami atpažįstant mokinių individualius ugdymosi poreikius ir galimybes. Atliekamos mokinių pasiekimų ir pažangos pusmečių ir metines ataskaitų, mokinio įsivertinimo anketų, OECD PISA, PIRLS, TIMS, standartizuotų testų rezultatų ataskaitų, PUPP ir brandos egzaminų rezultatų analizės dažniausiai yra akademinė rezultatų pokyčių fiksavimas. Rezultatai pristatomi posėdžiuose, tėvų susirinkimuose. Dėl tikslingo rezultatų panaudojimo mokinių pasiekimams ir pažangai gerinti susitarimai nepriimti ir netapo mokyklos ugdymo plano dalimi. Pažinti ir nustatyti poreikius padeda kiekvieno mokinio asmeninės pažangos stebėsenos lapai ir kompetencijų vertinimo apšankai, kuriuos mokiniai aptaria su klasių auklėtojais. Pastebėta, kad praktinė pritaikomoji reikšmė, planuojant visų ir kiekvieno mokinio ugdymą, yra maža. Gimnazijoje mokiniams siūloma 13 skirtingos veiklos būrelių. Pokalbiuose su mokiniais paaiškėjo, kad būrelių pasiūla juos tenkina, nors dažniausiai jie renkasi iš to, kas siūloma. Mokytojams vertėtų labiau atsižvelgti į skirtingus mokinių mokymosi poreikius, tikslinga būtų tyrimų, pasiekimų rezultatus sieti su asmeniniais mokinių poreikiais, tai labiau

atlieptų mokyklos mokinių ugdymosi poreikius ir lūkesčius, įgalintų kiekvieną mokinį siekti asmeninės pažangos.

3. Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas (2.2.2. – 2 lygis). Vienas iš gimnazijos uždavinių „*Sudaryti sąlygas mokiniams gauti kokybišką ugdymą, didinti mokymo(si) patrauklumą ir efektyvumą, individualizuojat ir diferencijuojant ugdymo veiklas*“, tačiau gimnazijos pradinio ugdymo programos ugdymo plane diferencijavimas neaptariamas, o pagrindinio ir vidurinio ugdymo bendrųjų programų ugdymo plane numatyti diferencijavimo principai, t. y. mokiniui turi būti pritaikomi mokymosi uždaviniai ir užduotys, ugdymo turinys, metodai, mokymo(si) priemonės, tempas, mokymosi aplinka ir skiriamas laikas. Mokytojai pripažįsta mokinių skirtybes, tačiau, planuodami pamoką ir keldami mokymosi uždavinius, labai retai atsižvelgia į asmeninius ir ugdymosi poreikius. 25 proc. stebėtų pamokų mokytojai diferencijavo ar individualizavo užduotis, veiklas ar tempą, teikė pagalbą mokiniui. Iš jų 6 (10 proc.) pamokose užduotis diferencijavo specialiųjų poreikių mokiniams. Gimnazijoje vyksta atskirų dalykų konsultacijos, mokinių pasiekimų skirtumams mažinti ar gabumams plėtoti. Ant kabinetų durų nurodytos konsultacijų valandos. Mokytojams vertėtų labiau atsižvelgti į skirtingus mokinių mokymosi poreikius ir, planuojant bei organizuojant mokymą(si), suteikti mokiniams galimybes dirbti skirtingu tempu, atlikti skirtingo lygmens užduotis.

4. Vertinimo kriterijų aiškumas (2.4.1 – 2 lygis). Gimnazija vadovaujasi „Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašu“. Metodinės grupės pačios nusprendžia dėl vertinimų kriterijų, mokytojai taiko savo metodus ir formas. Mokytojai mokslo metų pradžioje supažindina mokinius su atskiro dalyko vertinimo sistema ir kriterijais. Gimnazija kaupia ir naudoja mokinių pasiekimų ir pažangos pusmečių ir metines ataskaitas, mokinio įsivertinimo anketas. Stebint pamokas nustatyta, kad vertinimo kriterijų aiškumas patenkinamas ir nesisteminis. Konstatuota, jog dėl nepakankamai aiškiai nurodytų pamokos uždavinio kriterijų mokiniams nebuvo aišku, už ką ir kaip jie bus vertinami. Tai turėjo įtakos vertinimo kokybei pamokoje, todėl gimnazijoje vertinimo kriterijų aiškumą verta sustiprinti ir išplėtoti. Stebėtų pamokų analizė rodo, kad 33,3 proc. pamokų vertinimas kaip ugdymas nurodytas kaip tobulintinas pamokos aspektas.

5. Sprendimų pagrįstumas (4.1.1. – 2 lygis). Gimnazijoje direktoriaus įsakymu suburta Veiklos kokybės įsivertinimo grupė organizuoja įsivertinimą ir pateikia rezultatus. Tirdami gimnazijos veiklos kokybę, įsivertinimo grupės nariai IQES online sistemoje atlieka mokinių, jų tėvų ir mokytojų apklausas. Kiti duomenų rinkimo šaltiniai (pavyzdžiui, interviu, stebėjimas, išsami ir pagrįsta dokumentų analizė) neišbandyti arba naudojami epizodiškai. Įsivertinimo išvados pristatomos Mokytojų ir Metodinės tarybos posėdžiuose. Gauti rezultatai iš dalies panaudojami mokyklos veiklos tobulinimui: jais remiantis sukurta SSSG, numatyti veiklos kokybės stiprieji ir tobulinti aspektai, kuriais iš dalies remtasi nustatant strateginio, metinio veiklos plano prioritetus, tikslus ir uždavinius. Gimnazijos bendruomenė supranta įsivertinimo svarbą ir naudą gimnazijos pažangai, tačiau įsivertinimas gimnazijoje organizuojamas nenuosekliai, nes grupės nariams ne visada pakanka turimų žinių ir bendradarbiavimo patirties, ne visi susitarimai dėl įsivertinimo yra sistemingi. Padidinti gimnazijos savęs vertinimo veiksmingumą galėtų padėti aktyviau naudojamas ugdymo proceso (veiklos) stebėjimo metodas, jo metu sukauptų kokybinių duomenų analizė (mokytojai galėtų stebėti vieni kitų pamokas, dažniau aptarti naujai taikomų ugdymo būdų sėkmes ir problemas). Įsitraukimas į susitarimų vykdymą apimtų didesnę pedagoginės bendruomenės dalį, jei susitarimai būtų priimami visus įtraukus į validžių duomenų analizę, pasiūlymų teikimą veiklos tobulinimui, jei susitarimai būtų konkretūs, orientuoti į pamatuojamus rezultatus, jei susitarimams vykdyti būtų numatoma parama, pagalba bei kvalifikacijos tobulinimasis vieniems iš kitų.