

## NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

### KLAIPĖDOS IEVOS SIMONAITYTĖS MOKYKLOS IŠORINIO VERTINIMO TRUMPOJI ATASKAITA

#### IŽANGA

**Vizito laikas** – 2018 m. balandžio 23–26 d.

**Vizito tikslas** – mokyklos veiklos kokybės išorinis vertinimas.

**Išorės vertintojų komanda:**

Vadovaujančioji vertintoja – Daiva Gabietaitė; išorės vertintojai – Albina Vilimienė, Violeta Valantukevičienė, Narimantas Žalys.

Vizito metu stebėta 60 veiklų (dalykų pamokos, neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimai, konsultacija, modulis, ikiprofesinio ugdymo užsiėmimai, klasės valandėlės, tarpmokyklinė prevencinė viktorina, tarpmokyklinės varžybos). Vertinimo metu gilintasi į mokyklos mokinių, mokytojų veiklą pamokose, administracijos, pagalbos mokiniui specialistų, klasių auklėtojų ir aptarnaujančio personalo darbą, kalbėtasi su savivaldos tarybų, socialinių partnerių atstovais, mokyklos darbuotojais, mokinių tėvais; analizuota pastarųjų dvejų metų mokyklos veikla. Darbe vadovautasi Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. gruodžio 30 d. redakcija, naudotasi Geros mokyklos koncepcija.

Išorinio vertinimo metu nevyko biologijos pamokos (mokyklai nepavyko rasti pavaduojančio specialisto), sirgo informacinių technologijų mokytojas R. Šerpetauskas, todėl jo pamokos ir kitos veiklos nestebėtos. 2018 m. balandžio 25 d. susirgo anglų kalbos mokytoja V. Sedlovskaja, todėl stebėta mažiau jos pamokų ir kitų veiklų. 10 klasės mokiniai 2018 m. balandžio 25 d. ir balandžio 26 d. laikė užsienio kalbos (anglų k. ir rusų k.) pasiekimų lygio nustatymo testą. 8 klasės mokiniai 2018 m. balandžio 24 d. ir 26 d. dalyvavo Nacionaliniame mokinių pasiekimų patikrinime.

#### MOKYKLOS KONTEKSTAS

Klaipėdos Ievos Simonaitytės mokykla yra biudžetinė įstaiga, kurios savininkas – Klaipėdos miesto savivaldybė. Mokykla veiklą pradėjo nuo 1968 metų kaip Klaipėdos 15-oji vidurinė mokykla (Sulupės g. 26). 1997 m. mokykla pavadinta Ievos Simonaitytės vardu, 2001 m. reorganizuota į Klaipėdos Ievos Simonaitytės pagrindinę mokyklą. 2011 m. mokyklos buveinė iš Sulupės g. 26 pakeista į Naikupės g. 25. Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2015 m. liepos 10 d. sprendimu Nr. T2-154 patvirtinus naujus mokyklos nuostatus, įteisinta mokyklos paskirtis – pagrindinės mokyklos tipo jaunimo mokykla.

Dėl demografinės situacijos, gyventojų senėjimo, emigracijos mokykloje mažėjo mokinių skaičius (2016 m. rugsėjo 1 d. – 94 mokiniai, 2017 m. rugsėjo 1 d. – 82 mokiniai). Mokyklą lankančių mokinių socialinė-ekonominė padėtis yra prasta. 26 (32 proc.) mokiniai maitinami nemokamai.

Mokyklos direktorė ir direktoriaus pavaduotojos ugdymui yra įgiję I vadybinę kategoriją. Mokykloje dirba reikiamą išsilavinimą ir tinkamą kvalifikaciją turintys mokytojai, pedagoginės pagalbos specialistai bei pakankamai aptarnaujančio personalo darbuotojų. 2017–2018 m. m. mokykloje dirba vienas ekspertas (3,5 proc.), dvylika mokytojų metodininkų (42,8 proc.), vienuolika vyresniųjų mokytojų (39,2 proc.), trys mokytojai (10,7 proc.).

Mokyklos pastatas yra senas, nerenovuotas, paskutinis didesnis remontas atliktas 2005 m. Ievos Simonaitytės mokyklai 2011 m. persikėlus į šias patalpas buvo skirta lėšų mokomųjų patalpų atnaujinimui.

Mokyklos interneto svetainėje [www.simonaityte.klaipeda.lm.lt](http://www.simonaityte.klaipeda.lm.lt) skelbiama informacija apie mokinių pasiekimus, laimėjimus konkursuose, varžybose, projektinėse veiklose.

Išorės vertintojų komanda yra įsitikinusi, kad visus rekomenduojamus patobulinimus mokykla gali įgyvendinti veiksmingiau panaudodama savo vidaus išteklius, stiprindama metodinę veiklą, tikslingai vykdydama veiklos įsivertinimą bei pasitelkdama išorės partnerius.

## Stiprieji mokyklos veiklos aspektai

### 1. Atskaitomybė apie mokyklos pasiekimus ir pažangą (1.2.2. – 2 lygis).

Mokykla atsakingai ir tikslingai teikia duomenis apie mokinių ir mokyklos pasiekimus įvairioms interesų grupėms. Mokyklos interneto svetainėje [www.simonaityte.klaipeda.lm.lt](http://www.simonaityte.klaipeda.lm.lt) skelbiama informacija apie mokinių pasiekimus, laimėjimus konkursuose, varžybose, projektinėse veiklose. Mokykla nesiunčia Nacionalinei mokyklų vertinimo agentūrai įsivertinimo ir pažangos anketos ir nepateikia savo veiklos įsivertinimo duomenų. Svetainės naujienų skyrelyje sistemingai pateikiama trumpa informacija su nuotraukomis apie įvykius ir nuotykius mokykloje ir mokinių pasiekimus įvairiose veiklose.

### 2. Pagalba mokiniui (2.1.3. – 3 lygis).

Mokiniai mokomi pažinti save, valdyti savo emocijas klasės valandėlėse, grupiniuose ir individualiuose pokalbiuose. Susitikime su psichologe, socialine pedagoge ir specialiąja pedagoge, vadovaujantis tyrimų išvadomis, teigta, kad naujai atvykę mokiniai yra baikštūs, žemos savivertės, tačiau išdidūs, vengia bendravimo. Dalis mokinių turi ryškių emocijų ir elgesio problemų. Pastebėtina, kad mokiniai pozityviai nusiteikę klasės auklėtojų atžvilgiu, todėl mokyklos pagalbos specialistams, siekiant įgyti mokinių pasitikėjimą, būtų veiksminga dirbti ne individualiai, o poroje su mokinio draugu ar auklėtoja. Profesionalios specialistų pagalbos dirbant su mokinių tėvais, užkertant kelią smurtui šeimoje, užtikrinant tinkamą vaiko priežiūrą, mokykla sulaukia iš Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Vaiko teisių apsaugos skyriaus. Bendradarbiaujant su Klaipėdos miesto šeimos ir vaiko gerovės centro specialistais laikomasi bendrų susitarimų užkertant kelią smurto apraiškomis mokinių socialinės rizikos šeimose, keičiamasi turima informacija.

### 3. Santykiai ir mokinių savijauta (2.3.2. – 3 lygis).

Mokytojai, dirbdami su mokiniais, turinčiais specialiųjų ugdymosi poreikių, siekia kurti palankų mikroklimatą pamokoje, rūpinasi mokinių integracija klasėje ir mokykloje. Vertinimo savaitę stebėti šilti, draugiški, grįsti abipuse pagarba mokytojų ir mokinių tarpusavio santykiai, siekta, kad kiekvienas mokinytis jaustųsi vertingas, reikalingas ir saugus. Mokinių pasiekimai mokykloje pastebimi ir įvertinami: kas mėnesį stende skelbiamos mokinių, aktyviai dalyvavusių veiklose mokykloje ir už jos ribų, padariusių asmeninę pažangą, pavardės. Mokslo metų pabaigoje padėkos raštais apdovanojami pažangiausi, geriausiai lanke, padarę reikšmingą pažangą, aktyviausi bei atstovavę mokyklai mokiniai. Aktyviausiems mokiniams, prizinių vietų laimėtojams mokyklos lėšomis organizuojamos pažintinės-pramoginės išvykos. Pagyrimai, apdovanojimai, pasiekimų viešinimas suteikia mokiniams teigiamų emocijų, skatina geriau mokytis, patirti sėkmę.

### 4. Veiklos, įvykiai ir nuotyčiai (2.3.2. – 3 lygis).

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos švietimo skyriaus informacijoje teigiama, kad mokykla išsiskiria įvairaus pobūdžio renginiais, organizuojamais mokykloje ir mieste. Vertinimo savaitę mokyklos bendruomenė aktyviai dalyvavo prevencinės savaitės „Būkime stipresni už priklausomybę...“ renginiuose. Pokalbyje su socialiniais partneriais akcentuota, kad mokykloje vyksta daug renginių, ypač sveikatinimo. Aktyviausi, motyvuoti jaunimo mokyklos mokiniai noriai dalyvauja mokykloje ir už jos ribų vykstančiuose renginiuose, varžybose, konkursuose ir savo gyvenimą užpildo prasmingomis veiklomis, propaguojančiomis pozityvaus jaunuolio gyvenimo idėjas. Ievos Simonaitytės mokykla atliepia Valstybės švietimo 2013–20122 metų strategijos IV prioritutinės krypties „Mokymasis ir įgalinimas visą gyvenimą“ – siekdama ugdyti fizines, psichines ir dvasinių galias kuria sąlygas, įgalinančias mokinius suvokti save, kitus ir pasaulį, bei planuoti ir kurti savo ateitį.

### 5. Įrangos ir priemonių įvairovė (3.1.1. – 3 lygis).

Mokykla turi įvairios, skirtingos paskirties, atitinkančios dalyko turinį, mokinių amžių bei poreikius įrangos ir priemonių. Pamokose naudotos interaktyvios lentos, mokinių ir mokytojų kurtos

pateiktys, įvairi video ir audio medžiaga, o kūno kultūros pamokose –priemonės aktyvinančios judriuosius žaidimus. Vienoje pamokoje (2,0 proc.) informacijos paieškai naudoti mobilieji telefonai. Vertintojų komanda atkreipė dėmesį, kad mokykloje sudarytos priimtinos sąlygos informacinių technologijų mokymui ir IKT naudojimui. Dalykų kabinetuose yra po kompiuterį, 9 kabinetai aprūpinti multimedijos įranga, 5 kabinetai – interaktyviomis lentomis.

#### **6. Optimalus išteklių paskirstymas (4.1.1. – 3 lygis).**

Mokyklos biudžetą sudaro savivaldybės biudžeto, Mokinio krepšelio, patalpų nuomos, paramos lėšos bei lėšos, gautos iš įgyvendinamų projektų. Steigėjo pirminėje informacijoje teigiama, kad „Ievos Simonaitytės mokyklai skiriamos mokinio krepšelio lėšos naudojamos pagal paskirtį, tai yra tikslingam ugdymo proceso organizavimo užtikrinimui“. 2017 m. gauta 1169,2 Eur paramos, iš jų – 300 Eur tikslinė rėmėjų parama respublikinei konferencijai „Sveikas ir saugus vaikas – laiminga ateitis“, 869,2 Eur – 2proc. gyventojų pajamų mokesčio parama. Lėšų gaunama ir už mokyklos patalpų nuomą. Iš pokalbių su Mokyklos tarybos nariais paaiškėjo, kad paramos lėšos skirstomos skaidriai, apsvarsčius ir sutarus tarybos posėdžiuose. Panaudojus dalį lėšų už nuomojamas patalpas bei dalį paramos lėšų, mokykla atnaujino keletą kabinetų grindų dangą, 2017 m. atliko sporto salės remontą. Mokyklos pateiktoje pirminėje informacijoje teigiama, kad „kiek leidžia mokyklos finansinės galimybės, tiek vadovėliais, tiek mokymo priemonėmis mokykla yra apsirūpinusi pakankamai“.

#### **7. Pasidalyta lyderystė (4.1.2. – 3 lygis).**

Mokykloje yra sudarytos tinkamos sąlygos mokytojų lyderystei – pedagogų iniciatyvos daugeliu atvejų pastebimos, skatinamos ir palaikomos. Pasidalytoji lyderystė dažniausiai skatinama sudarant darbo grupes tam tikroms veikloms atlikti. Grupių vadovai skiriami vadovaujantis pasitikėjimo, delegavimo arba balsavimo principu. Nors mokyklos direktorė, mokiniai ir jų tėvai pasitiki dauguma mokytojų, laiko juos savo srities lyderiais, tačiau iš dokumentų analizės ir apibendrintų pokalbių su mokiniais, mokytojais vertintojų komanda daro išvadą, kad mokyklos lyderiai yra atskiri aktyvūs mokytojai, įgyvendinamų mokyklos projektų, akcijų, renginių iniciatoriai. Tai būtų galima pasakyti apie fizikos, kūno kultūros, muzikos mokytojus, socialinę pedagogę, psichologę, direktorės pavaduotojas ugdymui. Išorės vertintojų komanda pastebi, kad minėtų darbuotojų iniciatyvos formaliojo ugdymo, neformaliojo vaikų švietimo ar pagalbos mokiniui srityse didina mokinių saugumą ir socializacijos veiksmingumą, formuoja teigiamas mokinių nuostatas į mokymąsi, daro pozityvų poveikį bendrai mokinių ugdymo kokybei, stiprina tapatumą su mokykla jausmą, teikia pridedamos vertės mokinių pasiekimams.

#### **8. Mokyklos vadovų įsipareigojimas susitarimams (4.1.2. – 3 lygis).**

Mokyklos direktorė geba telkti bendruomenę strateginiams tikslams, veiklos planams įgyvendinti, asmeniniu pavyzdžiu demonstruoja sutartas vertybes: skatina bendrystę ir pasitikėjimą. Beveik visi bendruomenės nariai pokalbiuose ir susitikimuose pabrėžė, kad mokyklos direktorė pasižymi lyderiui būdingomis savybėmis – energingumu, nusiteikimu veikti, gebėjimu inicijuoti kaitos procesus. Ugdymo įstaigos bendruomenė su direktorės, pavaduotojos ugdymui Ingos Bagdonienės veikla sieja mokykloje įvykusių ir vykstančių pokyčius: ugdymo bazės modernizavimą, siekį visoje mokyklos teritorijoje įrengti vaizdo stebėjimo kameras, pagerėjusį bendruomenės mikroklimatą, atsiradusį bendrumo ir sutelktumo jausmą ir kt. Surinkta informacija leidžia daryti išvadą, kad direktorės pasiryžimas kurti mokymuisi, tobulėjimui ir darbui palankias sąlygas, gerą mikroklimatą, gerus bendražmogiškus santykius nuteikia kaitai bei skatina daugumą darbuotojų aktyviai dalyvauti mokyklos veikloje.

#### **9. Bendradarbiavimo kultūra (4.2.1. – 3 lygis).**

Mokykloje nuolat veikia Mokytojų, Mokinių ir Mokyklos tarybos, Vaiko gerovės komisija, Metodinė taryba, veiklos kokybės įšivertinimo grupė, mokyklos interneto svetainės tvarkymo grupė, krizių valdymo komanda. Strateginiam planui, veiklos ir ugdymo planams parengti suburiamos

laikinos darbo grupės. Mokyklos pedagoginiai darbuotojai, aptarnaujantis personalas laiko save komanda, siekiančia bendrų tikslų, įvardija, kad kolektyvas yra mokyklos stiprybė. Vertintojai pastebi, kad mokykloje turėtų būti užtikrintas nuoseklus veikimas kartu, savalaikis grįžtamojo ryšio teikimas.

### **10. Mokyklos tinklaveika (4.2.3. – 3 lygis).**

Mokykla, rūpindamasi vaiko ir šeimos gerove, aktyviai bendrauja su Klaipėdos vaikų globos namais „Rytas“ ir „Smiltelė“, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Vaiko teisių apsaugos skyriumi bei Vaiko gerovės komisija, Šeimos ir vaiko gerovės centru, Klaipėdos vyriausiojo policijos komisariatu, Probacijos tarnyba, Klaipėdos Tarpinstitucinio bendradarbiavimo koordinatoriumi. Tarpkultūrinis bendradarbiavimas plėtojamas organizuojant meninius projektus, akcijas su Baltijos, „Vėtrungės“, Priekulės Ievos Simonaitytės gimnazijomis, Liudviko Stulpino, Litorinos progimnazijomis, ikimokyklinėmis įstaigomis, Klaipėdos Stasio Šimkaus konservatorija, Jaunimo centru, Moksleivių saviraiškos centru, Regos ugdymo centru, Klaipėdos turizmo mokykla. Ilgametė partnerystė mokyklą sieja su Klaipėdos Jeronimo Kačinsko muzikos mokykla – vykdomi meniniai projektai-koncertai. Organizuojant sveikos gyvensenos renginius, prevencines veiklas, tarpmokyklinės varžybas, bendradarbiaujama su Klaipėdos miesto visuomenės sveikatos biuru. Pilietiškumo, meno, kultūros pažinimo srityje bendraujama su Klaipėdos apskrities viešąja Ievos Simonaitytės biblioteka, Priekulės Ievos Simonaitytės muziejumi, Klaipėdos muzikiniu teatru, Klaipėdos etnokultūros centru, Prano Domšaičio galerija, Klaipėdos kalvystės muziejumi, Lietuvos politinių kalinių ir tremtinių sąjungos Klaipėdos skyriumi. Apibendrinę gautus duomenis, vertintojai daro išvadą, kad socialinės partnerystės yra naudingos mokinių asmenybės raidai, ypač socialumo, pilietiškumo ir karjeros ugdymui.

### **Tobulintini mokyklos veiklos aspektai**

#### **1. Ugdymo(si) tikslų pagrįstumas ir sąryšingumas (2.1.1. – 2 lygis).**

Švietimo įstaigos ugdymo turinys formuojamas atsižvelgiant į mokyklos misiją, mokinių ugdymosi poreikius ir įgyvendinamas vadovaujantis Pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo bendrosiose programose numatytais tikslais, uždaviniais. Išorinio vertinimo daro išvadą, kad mokytojai, planuodami ugdymo procesą pamokoje, keldami tikslus, uždavinius ir parinkdami mokymo metodus ir formas, orientavosi į dalykinių ir bendrųjų mokinių kompetencijų ugdymą, tačiau pamokų veiklose minėtas ugdymas atsispindėjo patenkinamai. Ugdymosi tikslų pagrįstumas ir sąryšingumas kaip stiprusis pamokos aspektas užfiksuotas tik dvejose pamokoje, o kaip tobulintinas – 12 pamokų (21 proc.). Jei mokytojai tikslingai formuluotų pamokos uždavinį, pagal mokinių galias, interesus, poreikius diferencijuotų ir individualizuotų ugdymo turinį, daugiau mokinių įsitrauktų į mokymąsi, patirtų sėkmę, o tai, tikėtina, darytų įtakos mokinių pamokų lankomumui (vertintose veiklose dažniausiai pamokose dalyvavo tik apie 30 proc. mokinių).

#### **2. Ugdymo(si) organizavimo įvairovė (2.2.2. – 2 lygis).**

Vertinimo savaitę ugdymo procesas vyko tradicinėse aplinkose: klasėse, sporto ir aktų salėse. Stebėtose veiklose veiklų, būdų ir formų įvairovė buvo vidutiniška: ugdymą(si) organizuojant tradiciniu būdu (72,4 proc. pamokų) neatsižvelgta į skirtingus mokinių poreikius – dažniausiai taikyta individualaus (savarankiško) darbo forma. 2017 metų veiklos plano įgyvendinimo vertinimas pagal SSGG rodo, kad viena iš mokyklos veiklos silpnųjų yra vyraujantys tradiciniai ugdymo būdai. Stebėtose pamokose koncentruotasi į dalykinių kompetencijų ugdymą, per menkas dėmesys skirtas bendrosioms kompetencijoms. Stebint pamokas pasigesta užduočių, kurios skatintų aktyvų įsitraukimą į mokymąsi, sudarytų galimybių patirti mokymosi džiaugsmą, retai organizuotas bendradarbiavimas grupėse, porose. Organizuojant ugdymą(si) mokytojams prasminga ieškoti įvairesnių, skatinančių mokymosi aktyvumą, atitinkančių mokinių mokymosi stilius ir amžiaus požymius ugdymo(si) metodų, organizuoti ugdymą kitose aplinkose.

### **3. Mokymosi socialumas (2.3.1. – 2 lygis).**

Mokymosi socialumas – pagalba vienų kitiems mokantis, viešas savo minčių išsakymas, kito išklausymas, klausimų kėlimas ar diskutavimas, bendro supratimo kūrimas – stebėtas retai. Mokiniai dažniausia mokėsi individualiai. Pastebėtina, kad pamokose taikyti ugdymo metodai neskatino mokymosi socialumo, be to, socialinių kompetencijų ugdymui dažnai nebuvo palankių sąlygų dėl prasto lankomumo, t. y. mažo mokinių skaičiaus pamokose. Dažnesnis bendradarbiavimo skatinimas, mokinių atsakomybės už savo, grupės mokymąsi stiprinimas sudarytų galimybes stiprinti mokėjimo mokytis kompetenciją, įtvirtintų savivaldaus, komandinio mokymosi gebėjimus. Jei mokytojai dažniau organizuotų mokymąsi bendradarbiaujant, diskutuojant grupėse, drauge analizuojant ir sprendžiant problemas bei mokantis vieniems iš kitų, tikėtina, kad pagerėtų ir mokinių motyvacija, įsitraukimas į mokymąsi, stiprėtų pasitikėjimas savo jėgomis, lengviau būtų sprendžiamos lankomumo problemos.

### **4. Vertinimo kriterijų aiškumas (2.4.1. – 2 lygis).**

Mokyklos dokumentuose nurodyti susitarimai dėl vertinimo kriterijų, individualios mokinio pažangos stebėjimo ir fiksavimo, duomenų panaudojimo planuojant ir koreguojant ugdymą, tačiau išanalizavus mokyklos pateiktus ilgalaikius planus nustatyta, kad juose vertinimas planuojamas formaliai, nekonkretizuojamas. 16 stebėtų pamokų (31,3 proc.) vertinimo kriterijų aiškumas išskirtas kaip tobulintinas veiklos aspektas – šiose pamokose dėl su mokiniais neaptartų ar mokymosi uždaviniuose nepateiktų vertinimo kriterijų buvo neaišku, ko iš mokinių tikimasi, koks turi būti gerai atliktas darbas. Aiškių vertinimo kriterijų pateikimas ir aptarimas pamokoje sudarytų sąlygas tikslingai stebėti mokymąsi, vertinti ir įsivertinti asmeninę pažangą, lyginant su mokymosi uždavinyje numatytu išmokimo siekiniu, didintų mokinių mokymosi motyvaciją, stiprintų mokėjimo mokytis kompetenciją ir, tikėtina, darytų teigiamą įtaką mokymosi rezultatams.

### **5. Įsivertinimas kaip savivoka (2.4.2. – 2 lygis).**

Daugumoje pamokų (apie 70 proc.) mokytojai organizavo mokinių įsivertinimą, tačiau dažniausiai spontaniškai, iš anksto neaptarę kriterijų, neparinkę tinkamų įsivertinimo būdų, todėl ši veikla vertinta kaip nepakankamai veiksminga. Pasiekimų įsivertinimas dažniausiai nesietas su išmokimu: mokiniai mokytis įsivertinti emociinę būseną mokytojui pateikiant klausimus. Beveik visų pamokų apibendrinime dominavo mokytojas, akcentuodamas mokymo turinį, veiklas, savijautą, o ne mokinių pasiekimus ar pažangą. Daugiau nei 50 proc. pamokų nesudaryta galimybių mokiniams vertinti ar įsivertinti, nes pateikti neaiškūs (ar visai nepateikti) vertinimo kriterijai. Netikslus, nenuoseklus pamokos planavimas (laiko vadyba) atima galimybę pamokoje atlikti įsivertinimą. Vertintojai įsitikinę, kad įsivertinimas pamokoje yra būtinas, neatsiejamas žingsnis siekiant ugdymosi kokybės, asmeninės mokinio pažangos. Tikslingas pamokos planavimas, įsivertinimo priemonių numatymas, jų tikslus, savalaikis pateikimas, esant geriems santykiams pamokoje, sukurtų motyvacinę aplinką asmeninės pažangos augimui. Tikėtina, kad tikslingas mokinių į(si)traukimas į mokymosi pasiekimų įsivertinimą, pasiektų rezultatų apmąstymą darytų teigiamą poveikį mokinių asmeninei pažangai, skatintų prisiimti daugiau atsakomybės už savo mokymąsi.