

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

VILNIAUS SIMONO DAUKANTO PROGIMNAZIJOS IŠORINIO VERTINIMO TRUMPOJI ATASKAITA

IŽANGA

Vizito laikas – 2017 m. spalio 9–13 d.

Vizito tikslas – mokyklų veiklos kokybės išorinis vertinimas.

Išorės vertintojų komanda:

Rimvydas Zailskas – vadovaujantysis vertintojas, Renata Venckienė, Asta Poželė, Rimtas Baltušis, Vida Lesauskienė, Danguolė Marmienė, Romualda Stovolos.

Išorės vertintojai stebėjo 146 pamokas, neformaliojo švietimo užsiėmimus, klasių valandėles, iš jų vertinta – 139. Vizito metu buvo gilintasi į mokinių, mokytojų veiklą pamokose, mokyklos vadovų ir aptarnaujančio personalo darbą. Jie stebėti darbo vietose, klasėse, koridoriuose, valgykloje, mokyklos kieme. Išorinio vertinimo savaitę stebėti 70 mokytojų vestų užsiėmimų. Susirgus mokytojoms Danutei Kanevičienei ir Jurgitai Jakutytei, nebuvo galimybės stebėti jų vedamų pamokų. Vizito metu išorės vertintojai kalbėjosi su mokytojais bei kitais mokyklos darbuotojais, mokiniais ir mokinių tėvais, dalyvavo šešiuose susitikimuose su įvairiomis mokykloje veikiančiomis darbo grupėmis, savivaldos institucijomis. Analizuoti progimnazijos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai.

Išorės vertintojų komanda yra įsitikinusi, kad visus rekomenduojamus patobulinimus progimnazija gali įgyvendinti veiksmingiau panaudodama savo vidaus išteklius bei pasitelkdama išorės partnerius. Progimnazijai būtų naudinga pagalba organizuojant veiklos kokybės įsivertinimo procesus bei panaudojant įsivertinimo metu gautus duomenis mokyklos veiklos planavimui, seminarai ar konsultacijos su specialistais apie aktyvinančių ir bendradarbiavimą skatinančių mokymo(si) metodų panaudojimą, vertinimo kriterijų taikymą pamokose.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Vilniaus Simono Daukanto progimnazija yra Vilniaus miesto centre, senamiestyje. Aplink mokyklą nedideliu atstumu yra teatrai, muziejai, kino teatrai, kultūros veikėjų memorialiniai muziejai, architektūros paveldo istoriniai objektai, tad mokyklos geografinė padėtis palanki pažintinei-kultūrinei veiklai organizuoti.

2017–2018 m. m. pradėjo 1024 mokiniai, veikia 39 klasių komplektai. Progimnazijoje įgyvendinamos pradinio ugdymo (17 klasių komplektų) ir pagrindinio ugdymo I-osios dalies (22 klasių komplektai) programos. Progimnazijoje mokosi mokiniai ne tik iš mokyklai priskirtos aptarnavimo teritorijos, bet ir iš kitų miesto vietų, nes mokykla Vilniuje žinoma ir populiari, todėl norinčių mokytis yra daugiau, nei gali priimti. Mokinių pavėžėjimas neorganizuojamas, nes mokiniai gyvena netoli mokyklos arba yra atvežami tėvų. Daugumos mokinių socialinė ekonominė padėtis gera, nemokamas maitinimas šiais mokslo metais skirtas 20 mokinių (1,95 proc.). Progimnazijoje pilnos integracijos būdu ugdomi 35 specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokiniai, jiems pagalbą teikia specialioji pedagogė, logopedė, psichologė, dvi socialinės pedagogės, mokykloje veikianti Vaiko gerovės komisija.

Progimnazijoje dirba 82 reikiamą išsilavinimą bei tinkamą kvalifikaciją turintys pedagogai. Mokyklai pirmus metus vadovauja II-ą kvalifikacinę kategoriją įgijusi direktorė, taip pat I-os, II-os kvalifikacinių kategorijų bei nesiatestavusi skyrių vedėjos. Išorinio vertinimo metu vadovų komanda vis dar buvo formavimo stadijoje, ir tai turėjo neigiamos įtakos mokyklos veiklai.

Vilniaus Simono Daukanto progimnazijos pastatas susidėvėjęs, jam reikalinga renovacija. Nors progimnazija turi visas ugdymo procesui reikalingas edukacines erdves (kabinetus, sporto ir

aktų sales, biblioteką, infocentrą, valgyklą, stadioną), tačiau patalpų trūksta ir mokykla stengiasi ugdymui išnaudoti kiekvieną erdvę.

II. MOKYKLOS STIPRIŪJŲ VEIKLOS ASPEKTŲ APRAŠYMAS

1. Aukšta mokinių savivertė (1.1.1. – 3 lygis). Geri mokymosi pasiekimai ir mokinių asmenybės branda yra svarbūs progimnazijos veiklos lūkesčiai. Progimnazijos administracijos nuomone, dauguma mokinių suvokia savo asmenybės unikalumą bei žino, kokie dalykai juos domina ir kam jie yra gabūs. Mokiniai, mėgstantys meną ir sportą, tikslingai lavina savo gebėjimus lankydami ne tik būrelius progimnazijoje, bet ir Vilniaus mieste esančius neformaliojo švietimo užsiėmimus. Mokiniai saviraiškos poreikius tenkina noriai dalyvaudami dalykinėse olimpiadose, konkursuose, meninės raiškos neformaliojo švietimo veiklose, kuriose stiprinama jų savivertė ir pasitikėjimas savo jėgomis. Mokiniai geba įsivertinti kompetencijas, žino savo polinkius ir yra pasirinkę mokyklas, kuriose tęs mokymąsi po aštuonių klasių baigimo.

2. Mokinių socialumas veikiant (1.1.1. – 3 lygis). Mokiniais rūpi savo bendruomenės ir gimtojo miesto gerovė, jie dalyvauja akcijose, talkose tvarkant Vilniaus senamiestį, savo mikrorajono bendruomenių veikloje. Daugumoje (73,2 proc.) stebėtų pamokų mokinių noras bei gebėjimas bendrauti, bendradarbiauti buvo paveikus ir dauguma mokinių dažniausiai buvo aktyvūs. Mokinių socialumas kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 15 (10,8 proc.) pamokų. Gerai besimokantys, olimpiadose ir konkursuose prizines vietas užėmę mokiniai apdovanojami. Dauguma mokinių nori ir geba tinkamai bendradarbiauti neformaliojo vaikų švietimo veiklose, renginiuose, akcijose, šalies ir tarptautiniuose projektuose.

3. Geri mokyklos pasiekimai (1.2.2. – 3 lygis). Daugumos mokinių ugdymosi pasiekimai atitinka Bendrosiose ugdymo programose keliamus tikslus ir progimnazijoje besimokančių mokinių galias. Palyginus progimnazijos pateiktas 2015–2016 m. m. ir 2016–2017 m. m. mokinių pažangumo ataskaitas nustatyta, kad progimnazijos akademiniai rezultatai išlieka stabilūs. 2015–2016 m. m. mokinių pažangumas buvo 100 proc., 58 proc. mokinių mokėsi aukštesniuoju ir pagrindiniu lygiu, 2016–2017 m. m. mokinių pažangumas – 98 proc., 63 proc. mokinių – aukštesniuoju ir pagrindiniu lygiu. Simono Daukanto progimnazijos 4-ųjų, 6-ųjų ir 8-ųjų klasių mokinių nacionalinių pasiekimų patikrinimo rezultatų vidurkiai viršija šalies mokinių pasiekimų vidurkius ir svyruoja nuo 60 proc. iki 90 proc. šimtabalėje sistemoje.

4. Ugdymosi tikslų kontekstualumas (2.1.1. – 3 lygis). Progimnazijos ugdymo planų paskirtis – planuoti ir organizuoti ugdymą taip, kad kiekvienas mokinsys pasiektų kuo geresnių mokymo(si) rezultatų ir sudaryti sąlygas personalizuotam ir savivaldžiam mokymuisi. Progimnazijos mokytojai ugdymo turinį planuoja ir įgyvendina vadovaudamiesi Bendrosiose programose numatytais tikslais, uždaviniais, metodinėmis rekomendacijomis ir ugdymo turiniu. Daugumos mokytojų ilgalaikiai dalykų planai pritaikyti šios mokyklos kontekstui, jos mokiniams. Mokytojai, planuodami ugdymo procesą stebėtose pamokose, pakankamai tikslingai orientavosi į dalykinių ir bendrųjų mokinių kompetencijų ugdymą. 84 (57,5 proc.) stebėtų veiklų nurodyti siektinų kompetencijų ugdymo gebėjimai. Mokėjimo mokytis, socialines, pažinimo ir komunikavimo bei dalykines kompetencijas mokiniai demonstravo 62 proc. stebėtų pamokų, kuriose mokydami patys ar vadovaujant mokytojui gebėjo paaiškinti savo mąstymą, vizualizavo savo mintis, demonstravo savo įgūdžius, įgytas žinias taikė naujame kontekste, siejo su jau turimomis žiniomis ir gyvenimiška patirtimi.

5. Tinkama pagalba mokiniui (2.1.3. – 3 lygis). Mokykloje siekiama nedelsiant reaguoti į drausmės problemas. Progimnazijoje pasitaiko patyčių atvejų (2016–2017 m. m. atliktas tyrimas parodė, klasėje patiria patyčias 38 proc. mokinių, mokykloje – 29 proc., patys tyčiojasi – 29 proc.; remiantis naujausiais duomenimis, patyčias patiria apie 20 proc. mokinių). Žinodama tai, progimnazijos bendruomenė stengiasi kovoti su minima problema: anksčiau vykdyta „Olweus“ programa, mokykloje atliekami tyrimai, komisijos nariai praėjusiais metais dalyvavo mokymuose šia tema. Mokiniai skatinami apie patyčias pranešti suaugusiems, įvykus smurto ar patyčių atvejui gali rašyti elektroniniu paštu pagalbadaukante@gmail.com, kiekvienas mokyklos administracijos

atstovas, mokytojas ar švietimo pagalbos specialistas, kitas darbuotojas, reaguodamas į situaciją, užpildo pranešimą apie smurtą ir patyčias. Veiksmingi drausmės pažeidimo lapai. Dėmesys emocinei savijautai ir sveikos gyvensenos ugdymui, bendravimo problemoms – dar viena VGK darbo kryptis. Veiksmingą pagalbą teikia progimnazijoje dirbančios dvi socialinės pedagogės ir psichologė. Klasių auklėtojai patenkinti bendradarbiavimu ir socialinių pedagogių veikla. Įvairiapusės pagalbos teikimui progimnazijoje skiriamas deramas dėmesys.

6. Paveikus mokymosi konstruktyvumas (2.3.1. – 3 lygis). 15 proc. stebėtų pamokų konstruktyvus mokymasis išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas: mokiniai mokyti paaiškinti savo mąstymą, vizualizuoti savo mintis, skatinti pademonstruoti savo įgūdžius, įgytas žinias taikyti naujame kontekste, susieti su jau turimomis žiniomis ar gyvenimiška patirtimi. 61 proc. vertintojų stebėtų pamokų mokiniai pasinaudojo ir neformaliojo švietimo užsiėmimų metu įgytomis žiniomis bei įgūdžiais ir atvirksčiai – pamokų metu įgytos žinios praktiškai taikytos būrelių užsiėmimuose ar konsultacijose. Apibendrinę pateiktus faktus, išorės vertintojai daro išvadą, kad konstruktyvus mokymasis yra stiprusis mokyklos veiklos aspektas. Mokydamiesi patys ar vadovaujant mokytojui kurdami savo naujas žinias ir įgydami gebėjimus bei susiedami pamokose gautą informaciją su savarankiškai sukaupta (šeimoje, perskaityta knygoje, surasta internete) mokiniai įgyja daugiau žinių ir pasitikėjimo savimi.

7. Įdomios veiklos, įvykiai ir nuotyčiai (2.3.2. – 3 lygis). Mokiniai įtraukiami į įvairias veiklas ir mokinių savivaldą. Patys aktyviausi mokiniai įsijungia į progimnazijos Mokinių tarybą, kurią sudaro 26 nariai. Dalis Mokinių taryboje dirba jau kelerius metus. Progimnazijos Mokinių tarybos nariai kai kuriuos mokyklos renginius iniciavo patys: Mokytojo dienos šventę, diskotekas, Simono Daukanto progimnazijos vardadienį. Sukūrė ir pasiūlė el. pašta anoniminiams pranešimams apie patyčias, siūlo kalėdinio klasių puošimo temą, idėjas renginiams valstybinių švenčių proga. Mokiniai išsakė pasiūlymus dėl drausmės mokykloje, vertinimo pamokoje, mokyklos aplinkos. Jie skatinami aktyviai dalyvauti įvairioje mokyklos organizuojamoje projektinėje veikloje. Tinkamas dėmesys progimnazijoje skiriamas neformaliajam švietimui, mokinių saviraiškai.

8. Geri santykiai ir mokinių savijauta (2.3.2. – 3 lygis). Veikla progimnazijoje vykdoma vadovaujantis bendravimo ir bendradarbiavimo principais. Tai skatina pagarbius tarpusavio santykius visais lygmenimis. Gyvenimo mokykloje kokybę didele dalimi lemia mokinių tarpusavio santykiai, mokymuisi ir prasmingoms veikloms palankus mikroklimatas, malonus, pasitikėjimu grįstas mokinių ir mokytojų bendravimas. Daugumoje (78 proc.) stebėtų pamokų fiksuoti geri ir labai geri mokinių bei mokinių ir mokytojų tarpusavio santykiai, nulėmę gerą mokinių savijautą ir mikroklimato kokybę. Vertintojų pastebėjimus patvirtino pokalbiai su įvairiomis bendruomenės grupėmis. Pagarba ir pasitikėjimu grįsti tarpusavio santykiai lemia mokinių savijautą, o tai, savo ruožtu, turi įtakos mikroklimato kokybei bei mokymosi rezultatams.

9. Tinkamas tėvų įsitraukimas (4.2.2. – 3 lygis). Progimnazijoje sukurtas ir patvirtintas tėvų (globėjų, rūpintojų) informavimo, švietimo ir bendradarbiavimo su tėvais tvarkos aprašas. Bendraujant su mokinių tėvais taikomos įvairios informavimo, pagalbos ir bendradarbiavimo formos bei būdai. Progimnazijoje rugsėjo mėnesį kasmet organizuojami 5 klasių mokinių tėvų visuotiniai susirinkimai, kuriuose susipažįstama su klasėje dirbančiais mokytojais, pagalbos specialistais, progimnazijos taisyklėmis bei tvarkomis. Populiarios mokinių tėvų konsultacijos. Mokinių tėvai – aktyvūs progimnazijos savivaldos nariai. Tėvai mokykloje veda pamokas, organizuoja susitikimus su įdomiais įvairių profesijų žmonėmis. Tėvų iniciatyva suremontuota daugelis klasių, jose sukurtos mokiniams patrauklios poilsio zonos. Aktyvus tėvų komitetas nuolat dalijasi tarpusavyje informacija apie mokykloje vykstančius pokyčius.

10. Mokyklos atvirumas (4.2.3. – 2 lygis, nurodytas aspektas – 3 lygis). Progimnazija atvira ir žinoma Vilniaus miesto bendruomenei. Mokykla yra miesto centre, jos aptarnavimo teritorijoje nėra gausu mokyklinio amžiaus vaikų, bet švietimo įstaiga labai populiari. Progimnazija kuria įvairiapusius ryšius su Vilniaus miesto gimnazijomis, darželiais, kitomis organizacijomis, respublikos švietimo įstaigomis, aktyviai bendradarbiauja su įvairiomis organizacijomis rengdama ir įgyvendindama projektus. Progimnazijos atvirumas, vykdomos bendros veiklos su socialiniais

partneriais praturtina mokinių formalųjį ugdymą ir neformalųjį švietimą, sukuria papildomas mokymosi ir saviraiškos galimybes mokiniams ir mokytojams.

III. MOKYKLOS TOBULINTINŲ VEIKLOS ASPEKTŲ APRAŠYMAS

1. Pažangos pastovumas (1.2.1. – 3 lygis, nurodytas aspektas – 2 lygis). Tik 25,9 proc. stebėtų pamokų kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai įvertinti gerai ir labai gerai. Šią įžvalgą patvirtina pamokų stebėjimo duomenys: pamokose dauguma mokinių mokydami darė akivaizdžią pažangą, tačiau dažnai mokytojams sunku nustatyti pažangos lygį, nes daugeliu atveju mokinių mokymosi pažanga ir pasiekimai pamokoje liko nepamatuoti dėl neapibrėžtų vertinimo kriterijų ir į veiklas orientuoto mokymosi uždavinio. Stebėtose pamokose mokytojai retai reflektavo mokymosi sėkmių bei nesėkmių priežastis, nepakankamai dėmesio skyrė asmeninės mokinių pažangos aptarimui, mokinių įsivertinimui. 10,3 proc. stebėtų pamokų mokinių pasiekimai siekiant asmeninės pažangos išskirti kaip stiprusis pamokos aspektas. Analizuojant kiekvieno mokinio pažangą pagal dalykus ar jų sritis nustatyta, kad aukščiausia pastarojo veiklos aspekto kokybė fiksuota gamtamokslio ugdymo pamokose (vertinimo vidurkis – 2,46), informacinių technologijų (vertinimo vidurkis – 2,40) pamokose. Pastebėta, kad kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai labai gerai ir gerai vertinta pamokose, kurios organizuotos vadovaujantis šiuolaikinės pedagoginės paradigmos nuostatomis (vertinimo vidurkis – 3,80), kai bandoma dirbti šiuolaikiškai, aktyvinant mokinio darbą pamokoje (vertinimo vidurkis – 2,71). Remiantis šiais duomenimis daroma išvada, kad pastovumas matuojant individualią pažangą pamokoje yra tobulintinas mokyklos veiklos aspektas. Taikant tinkamus mokinių pasiekimų pamokoje vertinimo būdus, reguliariai aptariant su mokiniais individualius pasiekimus ir lyginant juos su ankstesniais, stiprėtų mokinių mokymosi motyvacija, mokėjimo mokytis kompetencija. Aptariant asmeninę mokinių pažangą vertėtų orientotis į konkretų, pamatuojamą mokymosi uždavinį, t. y. į numatytąjį mokymosi rezultatą bei vertinimo kriterijus. Toks nuoseklus pažangos stebėjimas teiktų mokiniams augimo džiaugsmą, kokybišką grįžtamąjį ryšį, padėtų suvokti mokymosi sunkumus ir problemas, todėl mokymas(is) taptų tikslingas ir prasmingas.

2. Metodų įvairovė (2.2.2. – 2 lygis). Stebint progimnazijos aplinką, vertinant socialinį-ekonominį kontekstą, kalbant su bendruomenės nariais, darytina išvada, kad įstaiga turi geras sąlygas organizuoti ugdymą netradicinėse erdvėse. Vertinimo savaitę ugdymas stebėtas tradicinėse erdvėse: klasėse, kabinetuose, sporto salėje. Kalbinti mokiniai minėjo, kad pradinių klasių ir dailės pamokos yra vykę lauke, prisiminė išvykas su biologijos ir technologijų mokytojais. Tradicinėse pamokose (74,1 proc. visų stebėtų pamokų), kuriose dominavo mokytojas, vyravo menkai aktyvų mokymąsi skatinę metodai – aiškinimas, pokalbis, demonstravimas. Šių pamokų vidurkis – 2,17. Sąveikos arba mokymosi paradigmos kontekste vykusių pamokų vidurkiai atitinkamai – 2,85 ir 3,80. 17 kartų (12,2 proc.) po stebėtų pamokų vertintojai nurodė tobulinti veiklą įvairovę atsižvelgiant į mokinių poreikius. Mokiniai patirtų didesnę mokymosi džiaugsmą ir darytų reikšmingesnę pažangą, ugdytūsi asmenines, socialines kompetencijas, kritinio mąstymo, problemų sprendimo gebėjimus, jei mokytojai taikytų įvairesnius mokymosi būdus ir formas, skirtų įvairias užduotis bei dažniau organizuotų ugdymą kitose aplinkose.

3. Vertinimas ugdymui (2.4.1. – 2 lygis). Labai gerai ir gerai vertinimas ugdant įvertintas trečdalyje stebėtų pamokų, likusioje, didesnėje, pamokų dalyje – patenkinamai ir prastai (vertinimų vidurkis 2,3). Mokykloje yra sukurti 1–4 klasių ir 5–8 klasių Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašai, kuriuose pateikti vertinimo kriterijai pagal ugdymo sritis. Pokalbio metu mokiniai teigė, kad „kiekvienas mokytojas turi savo vertinimo sistemą“, todėl jiems sunku orientotis. Vertinimo kriterijų aiškumas kaip tobulintinas veiklos aspektas nurodytas 30,9 proc. stebėtų pamokų. Šiose pamokose vertinimo kriterijai nebuvo pateikti arba formuluoti abstrakčiai, todėl mokiniai negalėjo suvokti, ko iš jų tikisi mokytojas, koks turi būti geras darbas, negalėjo įsivertinti. Penktadalis (23 proc.) mokytojų naudojo kaupiamąjį vertinimą: už atliktas užduotis, teisingus atsakymus, aktyvumą pamokoje mokiniai rinko taškus (pliusus, uncijas, antspaudukus, lipdukus), kurie vėliau konvertuojami į pažymį. Mokyklos pateiktoje informacijoje

teigiama, kad yra kaupiamos mokinių individualios pažangos stebėsenos lentelės, kontrolinių darbų įvertinimai, tačiau tik kai kurie mokytojai galėjo parodyti, paaiškinti, kas yra daroma realiai. Mokytojai, tėvai ir mokiniai teigė, kad mokiniams ir jų tėvams informacija apie mokinių pasiekimus ir pažangą yra teikiama tėvų susirinkimų, individualių susitikimų metu, elektroniniame dienyne. Peržiūrėjus elektroninio dienyne įrašus paaiškėjo, kad mokiniams dažniausiai rašomi komentarai dėl vertinimo būdo, pastabos, priminimai, rečiau pagyrimai. Įvertinus surinktus faktus vertinimas ugdymui išskiriamas kaip tobulintinas mokyklos veiklos aspektas. Jis glaudžiai siejasi su mokymosi uždavinio formulavimo problematika. Tikėtina, kad jeigu pamokoje būtų formuluojamas konkretus, į pamatuojamą rezultatą orientuotas mokymosi uždavinys, tai mokymosi sėkmės matavimas bei mokinių individualios pažangos įvertinimas apibendrinant pamokos veiklas taptų tikslesnis bei prasmingesnis. Aiškūs, su mokiniais aptarti užduoties vertinimo kriterijai, įvairūs vertinimo būdai leistų mokiniams tinkamai analizuoti ir vertinti savo pažangą, o mokytojams – teikti prasmingą, pažangą skatinantį grįžtamąjį ryšį, stiprėtų mokinių savivoka ir savivaldus mokymasis.

4. Pastatas ir jo aplinka (3.1.2. – 2 lygis). Progimnazijos pastatui reikalinga renovacija. Ir nors žingsniai pastato tvarkymui jau daromi ne vieneri metai, renovacija net įtraukta į 2015–2018 m. Strateginį planą, tačiau kol kas nevykdoma. Mokyklos išorinė aplinka, pastato būklė patenkinama. Progimnazijos erdvės tinkamai panaudojamos bendruomenės poreikiams tenkinti, aplinkoje yra jaukumo suteikiančių akcentų. II ir III aukšto fojė pastatyti stalai žaidimui šachmatais ar šaškėmis, aukštuose stovi mediniai suolai. Pamokos vyksta seniai remontuotuose, tačiau pakankamai sauguose ir tvarkinguose kabinetuose. Daugumos kabinetų suolai atnaujinti, darbo vietų mokiniams ir mokytojams pakanka, patalpos iš dalies atitinka higienos normos reikalavimus, daugumoje kabinetų prastos išvaizdos žaliuzės. Dalyje kabinetų yra galimybė lengvai pertvarkyti erdves ir pritaikyti skirtingiems ugdymo(si) poreikiams, tačiau vertinimo metu šia galimybe naudotasi retai. Mokyklos aplinka (patalpų išdėstymas, įrengimas, apšvietimas, vėdinimas ir šildymas) yra tik iš dalies patogi ir palanki mokytis. Akivaizdu, jog mokyklos interjeras ir erdvės nesudaro tinkamų sąlygų bendradarbiavimui, individualiai ir bendrai veiklai, neatitinka higienos normų reikalavimų. Tikėtina, kad tikslingas bendruomenės veikimas bei savininko pagalba sudarytų geresnes sąlygas mokinių poreikių tenkinimui, darytų teigiamą poveikį mokinių pažangos augimui.

5. Įsipareigojimas susitarimams (4.1.2. – 2 lygis). Iš pokalbių su įvairiomis bendruomenės grupėmis vertintojai daro išvadą, kad užtrukęs vadovų komandos formavimo procesas ir vis dar pilnos vadovų komandos nebuvimas yra kliūtis progimnazijai siekti pažangos, todėl tai yra tobulintinas įstaigos veiklos aspektas. Dėl susidariusios situacijos ypač nerimauja kalbinti mokinių tėvai. Jiems antrino aktyvūs Mokinių tarybos nariai, nesulaukiantys direktorės dėmesio, bei Įsivertinimo grupės nariai, pasigendantys mokyklos vadovės aiškaus požiūrio į veiklos kokybės įsivertinimą. Dalis ugdymo proceso veiklų vykdomos inertiškai, kaip buvo įprasta ankstesniais metais, iniciatyvių ir atsakingų mokytojų dėka. Vis dėlto tikėtina, kad progimnazijoje artimiausiu metu bus išspręstas administracijos etatų užimtumo klausimas, pasiekti susitarimai dėl keitimosi informacija ir sprendimų priėmimo, į bendruomenės veiklas įtraukti iniciatyvūs ir progimnazijos ateitimi susirūpinę tėvai. Susitelkusios bendruomenės palaikymas – naujosios vadovų komandos sėkmės garantas. Priimti svarbius sprendimus juos aptariant įvairiais lygmenimis, kolegialiu būdu – svarbiausia ugdymo įstaigos vadovų veiklos kryptis šioje ugdymo įstaigoje.