

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

ROKIŠKIO JUOZO TUMO-VAIŽGANTO GIMNAZIJOS IŠORINIO VERTINIMO TRUMPOJI ATASKAITA

IŽANGA

Vizito laikas – 2018 m. kovo 12–16 d.

Vizito tikslas – mokyklos veiklos kokybės išorinis vertinimas.

Išorės vertintojų komanda – dr. Snieguolė Vaičekauskienė, vadovaujančioji vertintoja, Jurgita Ablėnė, Daiva Dirsienė, Renata Dudzinskienė, Vida Makutienė, Solveiga Puišienė, Jurgita Valauskienė, Nijolė Zabukienė.

Vertinimo metu gimnazijoje stebėtos 158 veiklos, gilintasi į mokinių, mokytojų ir pagalbos specialistų veiklą pamokose, gimnazijos vadovų, klasių vadovų, kuratorių ir aptarnaujančio personalo darbą, kalbėtasi su savivaldos institucijų ir kitų mokykloje veikiančių grupių atstovais, analizuoti gimnazijos veiklos dokumentai. Vertintojų komanda yra įsitikinusi, kad rekomenduojamus patobulinimus Rokiškio Juozo Tumo-Vaižganto gimnazijos bendruomenė gali įgyvendinti veiksmingiau panaudodama savo vidaus išteklius, sutelkčiau bendradarbiaudama, veiklą planuodama ir organizuodama ne atskiriems padaliniais, o bendrai gimnazijai. Mokyklai geriau veikti padėtų mokyklos savininko sprendimas perorganizuoti trijų švietimo įstaigų dislokacijos vietas, leisti Rokiškio Juozo Tumo-Vaižganto gimnazijos bendruomenei dirbti viename pastate (viename iš dabartinių padalinių). Išorės vertintojai pastebi, kad Rokiškio Juozo Tumo-Vaižganto gimnazijos bendruomenė yra verta gauti savarankiškos mokyklos statusą.

I. GIMNAZIJOS KONTEKSTAS

2012 m. Rokiškio Juozo Tumo-Vaižganto vidurinė mokykla ir Rokiškio „Romuvos“ gimnazija buvo reorganizuotos sujungimo būdu, įsteigiant naują juridinį asmenį – Rokiškio Juozo Tumo-Vaižganto gimnaziją, turinčią du struktūrinius padalinius atskiruose pastatuose (tarp pastatų atstumas bemaž 2 km). Sujungus dvi mokyklas, jų kultūra netapo vientisa: mokykloje veikia po dvi savivaldos institucijas, vizito metu buvo matyti savitas dviejų padalinių pedagoginių bendruomenių varžymasis, kuris kartais trukdo ritmingai, sklandžiai ir kokybiškai veikti. Nors sąlygos veikti yra gana geros: mokyklos socialinis-ekonominis kontekstas gana palankus (15,7 proc. mokinių maitinami nemokamai), mokyklos vadovė ir jos pavaduotojos turi II vadybinę kvalifikacinę kategoriją, dauguma mokytojų yra kompetentingi, iniciatyvūs, nemaža dalis mokinių yra motyvuoti, demonstruoja aukštus ugdymo(si) pasiekimus, lyderystę bei tvirtas socialinių įgūdžių kompetencijas. Viena didžiausių mokyklos problemų – demografinė situacija (dalies mokinių vienas iš tėvų (globėjų) arba abu tėvai išvykę į užsienį, kasmet mažėja mokinių skaičius).

II. GIMNAZIJOS STIPRIŲJŲ IR TOBULINTINŲ VEIKLOS ASPEKTŲ APRAŠYMAS

Stiprieji veiklos aspektai

1. Gyvenimo planavimas (1.1.1. – 3 lygis). Dauguma mokinių supranta mokymosi svarbą, sieja savo ateitį su tolesnio mokymosi galimybėmis (tai iliustruoja 2017 m. *IQES online Lietuva* apklausos duomenys). Gimnazijoje yra parengta „Integruota mokinių ugdymo karjerai programa“, kuri įgyvendinama integruojant temas į mokomųjų dalykų ilgalaikius planus. Iš 14 atsitiktine tvarka išanalizuotų įvairių mokomųjų dalykų ilgalaikių planų 64 proc. numatyta ugdymo karjerai temų integracija į ugdymo turinį. Įvairios ugdymo karjerai veiklos planuojamos daugumos (72 proc. išanalizuotų planų, parinktų atsitiktine tvarka) klasių vadovų planuose. Paveikios ir kitos gimnazijoje organizuojamos ugdymo karjerai formos: rajoninė „Karjeros diena“, išvykos į studijų muges, universitetus, kolegijas, susitikimai su buvusiais gimnazijos mokiniais, tęsiančiais studijas ar dirbančiais aukštosiose mokyklose. Gyvenimo ir karjeros planavimo įgūdžių bei profesijų pažinimo

kompetencijos formavimuisi sąlygas sudaro lankstus bendradarbiavimas su socialiniais partneriais bei pasirašytos 5 bendradarbiavimo sutartys su aukštosiomis mokyklomis. Sustiprinus kompetencijų ugdymą pamokose, gyvenimo planavimas mokykloje galėtų būti vertinamas 4 lygiu.

2. Mokyklos veiklos rezultatyvumas (1.2.2. – 3 lygis). Gimnazijos duomenimis, 2016–2017 m. m. iš 98,4 proc. įgijusių pagrindinį išsilavinimą mokinių 90,9 proc. toliau tęsia vidurinio ugdymo programą ir mokymąsi šios gimnazijos III–IV klasėse. Kasmet matematikos, anglų kalbos valstybinius brandos egzaminus (toliau – VBE) renkasi beveik visi šios gimnazijos abiturientai: 2016 m. – 98 proc., 2017 m. – 99,5 proc., dešimties mokinių brandos egzamino darbai įvertinti 100 balų. Iš apibendrintų 2016 ir 2017 metų VBE rezultatų lyginamųjų analizių matyti, kad Juozo Tumo-Vaižganto gimnazijos abiturientų chemijos, fizikos, biologijos, lietuvių kalbos ir literatūros egzaminų rezultatai yra aukštesni už Lietuvos mokyklų vidurkį. Pagal pasirenkamųjų egzaminų skaičių gimnazija patenka į 10 proc. geriausių Lietuvos mokyklų. Egzaminų išlaikymo vidurkis atitinka Lietuvos vidurkį. Kasmet iš vidurinį išsilavinimą įgijusių abiturientų 46,3 proc. tęsia studijas Lietuvos ir užsienio universitetuose, 34 proc. – kolegijose, 3,2 proc. – profesinėse mokyklose. Kiti renkasi savanorystę ar išvyksta dirbti į užsienį. Mokytojai kaip sėkmę įvardija specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) mokinių sėkmingą PUPP ir brandos egzaminų išlaikymą. Gimnazija sudaro sąlygas mokiniams dalyvauti olimpiadose, konkursuose, varžybose. Gimnazija turi savitų neakademiųjų pasiekimų: mokytojai kartu su mokiniais dalyvauja Tarptautiniuose projektuose (KA 2 Mokyklų strateginių partnerysčių „DO It Yourself“, KA 2 Mokyklų strateginių partnerysčių „CLAP“). Gimnazijoje vykdoma gamtosauginė veikla.

3. Ugdymo plano naudingumas (2.1.2. – 3 lygis). Gimnazijos ugdymo plane konkrečiai ir aiškiai pateikti sprendimai dėl formaliojo ir neformaliojo švietimo, kultūrinės, meninės, kūrybinės, sportinės, prevencinės veiklos organizavimo, sveikatos ugdymo. Gimnazija kelia ambicingus tikslus, ieško būdų ir formų, kaip tenkinti mokinių ugdymosi poreikius, gerinti pasiekimus: pvz., susitarta dėl išorinio diferencijavimo – I–II klasių mokiniai matematikos mokomi laikinose grupėse pagal mokymosi pasiekimus ir kt. Pokalbiuose mokytojai, mokiniai ir jų tėvai patvirtino, kad išorinis diferencijavimas, vykstantis jau ne pirmus metus, priimtinas ir, jų požiūriu, pasiteisina. 2016–2017 m. m. aštuoni I–II klasių mokiniai perkelti į aukštesnio mokymosi lygio grupes. Ugdymo plane numatyta, į kurių dalykų ar veiklų turinį integruojamos privalomos integruojamosios programos, integracija numatyta ilgalaikiuose planuose. Atsižvelgiant į mokinių poreikius skiriamos valandos mokymosi pagalbai teikti: konsultacijoms, dalykų moduliams, mažų grupių formavimui (pvz., vokiečių k.), diferencijavimui pagal pasiekimų lygmenis. Neformaliojo švietimo kryptys (sporto, muzikos, technologijų, ugdymo karjerai ir kt.) tenkina įvairius mokinių poreikius. Gimnazijos ugdymo plane galėtų būti aiškiau fiksuoti susitarimai dėl mokinių mokymosi ir pažangos vertinimo.

4. Mokymosi įprasminimas (2.2.1. – 3 lygis). Mokymasis stebėtose pamokose įprasminamas siejant naujas žinias su turima mokinių patirtimi, sudarant sąlygas spręsti realias problemas, užduodant probleminius klausimus, skatinant pačius mokinius stebėti, tyrinėti, kurti, kviečiant asmenine patirtimi pasidalinti specialistus iš kitų įstaigų (sveikatos biuro specialistę, sveikos gyvensenos propaguotoją, muziejaus darbuotoją ir kt.), integruojant kelių dalykų turinį (vizito metu vyko lietuvių k., geografijos, technologijų integruotos pamokos), sudarant galimybes mokiniams holistiškai tyrinėti integruotas temas, ugdytis kritinį mąstymą. Bemaž trečdalyje stebėtų pamokų (29,6 proc.) mokymosi įprasminimas įvardintas kaip stiprusis pamokos aspektas. Pasirinkti metodai mokymosi įprasminimui (gyvenimiškų situacijų sprendimai, mokymas apibendrinti, daryti išvadas, mokomosios medžiagos sąsajos su kitų mokomųjų dalykų temomis) ugdė realiam gyvenimui aktualesnį gebėjimus.

5. Mokymosi socialumas (2.3.1. – 3 lygis). Mokymosi socialumas – mokinių gebėjimas bendrauti, tartis, pagarbus išklausymas, asmeninės nuomonės raiška, argumentuotos diskusijos – 39 (25,7 proc.) pamokose vertintas labai gerai ir gerai. Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus matyti, kad mokymosi socialumas kaip stiprusis pamokos aspektas užfiksuotas 14 pamokų (9,2 proc.) ir kaip paveikus tikslui pasiekti – 25 (16,4 proc.) pamokose. Įvertinus stebėtų pamokų protokolų duomenis, galima teigti, kad mokinių mokymosi motyvacijai, įsitraukimui, iniciatyvoms reikšti įtaką pamokoje darė naudoti metodai, mokytojo gebėjimas įtraukti mokinius į bendradarbiavimą, partnerystę grįžtą mokymąsi (šias išvalgas patvirtina ir statistinė duomenų analizė: vadovavimo mokymuisi bei

mokinių mokymosi koreliacija (ryšys – 0,84)). Dažnesnis mokymąsi aktyvinančių, bendradarbiavimą skatinančių šiuolaikinių mokymosi veiklų taikymas, skatinant mokinių iniciatyvumą, įsitraukimą, atsakomybę už savo (grupės) mokymąsi dar labiau stiprintų mokinių mokėjimo mokytis, socialinę ir komunikavimo kompetencijas, įtvirtintų komandinio ir partneriško darbo kompetencijas. Vertintojai daro prielaidą, kad ugdymo kokybei daugiausia įtakos daro mokytojo atvirumas naujovėms, kūrybingumas, skatinantis mokinių atsakingą mokymąsi, bendrųjų ir dalykinių kompetencijų ugdymąsi.

6. Santykiai ir mokinių savijauta (2.3.2. – 3 lygis). Mokinių tarpusavio, mokinių ir mokytojų tarpusavio, mokytojų tarpusavio santykiai grindžiami pagarba, pasitikėjimu. Išorinio vertinimo metu 56 procentuose stebėtų pamokų ir veiklų fiksuoti geri mokinių tarpusavio, pagarbūs mokinių ir mokytojų santykiai. Pokalbyje su Gimnazijos tarybomis tėvai tvirtino, kad jie yra patenkinti savo vaikų savijauta mokykloje, kurioje kiekvienas bendruomenės narys yra gerbiamas, mokinių lūkesčiai realizuojami, pagal galimybes sudaromos sąlygos saviraiškai. Kad gimnazijoje sudarytos sąlygos kiekvienam mokiniui jaustis gerai, patvirtina gimnazijos įsivertinimo ir pažangos anketos duomenys. Geri santykiai sudaro sąlygas daugumai mokinių jaustis reikalingais ir saugiais: mokiniai gali reikšti savo nuomonę, jaučiasi saugūs ne tik pamokų, bet ir pertraukų metu. Mokykloje mokinių saugumui skiriamas tinkamas dėmesys: įrengtos vaizdo kameros, kurių paskirtis – daugiau stebėti mokyklos išorę, pertraukų metu koridoriuose budi mokytojai.

7. Veiklos, įvykiai ir nuotyčiai (2.3.2. – 3 lygis). Gimnazijoje veikia muzikos, sporto, akademinės krypties, medžio darbų, jaunųjų ūkininkų ir kitokie neformaliojo švietimo būreliai. „Romuvos“ padalinyje populiarus Romuviečių būrelis, o Senuosiuose rūmuose – Vaižgantaičių. Dauguma kalbintų mokinių teigė, kad neformaliojo švietimo užsiėmimų pakanka, džiaugėsi sporto būrelių ir vokalinio instrumentinio ansamblio „Rakštizzz“ veikla. Pokalbių metu tėvai džiaugėsi, kad gimnazijoje sudarytos geros sąlygos daugumai mokinių atskleisti individualius gebėjimus ir ugdytis bendrąsias kompetencijas. Tėvai kviečiami ir dalyvauja gimnazijos renginiuose: Akustiniame vakare, Kalėdinių giesmių vakare, Advento popietėje, liaudiškose vakaronėse, duetų vakare, avangardinio drabužio pristatyme, „Šimtadienyje“, sportinėse varžybose. Gimnazijos išskirtinumas yra nacionalinių ir tarptautinių projektų vykdymas. Daugumos mokinių būreliuose įgyti gebėjimai kūrybiškai atsiskleidžia gimnazijos šventėse, konkursuose, dailės darbų parodose, sporto varžybose, projektuose, dalykinėse olimpiadose.

8. Gimnazijos veiklos kryptingumas (4.1.1. – 3 lygis). Dabartinė gimnazijos vizija tinkamai orientuota į veiklos perspektyvą, atitinka ne tik dabarties, bet ir ateities poreikius, dėmesys joje kreipiamas į mokinį. Formuluojuant strateginius veiklos prioritetus atsižvelgta į socialinės aplinkos ir mokyklos misijos ypatumus, turimus išteklius ir daugumos bendruomenės narių pasiūlymus. Kiekvienais metais atliekamos tarpinės strateginio plano analizės, kuriomis remiantis planas koreguojamas. Iš pokalbio su Gimnazijos tarybų tėvų atstovais, atskirų klasių tėvais paaiškėjo, kad bendruomenėje yra aktyvių žmonių, kuriems rūpi gimnazijos ateitis, jie atsakingai dalyvauja įgyvendinant veiklos tobulinimo tikslus ir uždavinius. Sujungus dviejų padalinių pajėgas, rūpinantis bendra (vieninga) gimnazijos kultūra, stiprėtų sutelktumas ir dar labiau – veiklos kryptingumas.

9. Optimalus gimnazijos išteklių paskirstymas (4.1.1. – 3 lygis). Gimnazijos ištekliai paskirstomi ir naudojami tinkamai ir racionaliai. Mokinio krepšelio lėšų ugdymo plano įgyvendinimui – mobilių grupių formavimui, pasirenkamųjų dalykų mokymui, konsultacijoms, neformaliajam švietimui organizuoti – pakanka. Metodinėse tarybose tariamasi dėl naujų mokymo priemonių ir įrangos įsigijimo. 2017 metais 2 proc. GPM lėšų panaudojimas aptartas Gimnazijos tarybose. Už pažintinei veiklai skirtas lėšas mokiniai vyko į mokymosi, žinių ir karjeros planavimo parodą „Studijos 2017“, dangaus kūnų stebėjimą Molėtų astronomijos observatorijoje, aplankė Lietuvos genocido aukų ir Lietuvos Nacionalinį istorijos muziejus ir kt. Rokiškio rajono savivaldybė finansavo projektą („Priklausomybių ir savizudžių prevencijos projektas“, „Būsiu užimtas ir sveikas“, „Ieškome deimančiukų“) vykdymą.

10. Mokyklos tinklaveika (4.2.3. – 3 lygis). Gimnazija yra atvira pasauliui, siekia prasmingos partnerystės su socialiniais ir kitais partneriais Lietuvoje ir užsienyje, palaiko ryšius su buvusiais mokiniais, kurie įtraukiami į mokyklos veiklas, pasakoja dabartiniams mokiniams savo sėkmės istorijas. Informacija apie alumnus pateikiama gimnazijos interneto svetainėje. Pilietiškumą,

bendruomeniškumą, gamtosauginį sąmoningumą, socialumą gimnazijos mokiniai ugdo dalyvaudami pilietinėje, patriotinėje, gamtosauginėje veikloje. Vertintojai pastebi, kad trūksta aiškumo, kaip gimnazija įsivertina tinklaveikos naudą mokytojams, visai bendruomenei, ypač – mokinių ugdymuisi ir jų aukštesniems pasiekimams, kaip planuojama panaudoti tinklaveikos teikiamas galimybes tolesnei gimnazijos veiklai. Tačiau ir po šio pastebėjimo teigtina, kad mokyklos tinklaveika yra potenciali ir prasminga ir tai yra vienas stipriųjų mokyklos veiklos aspektų.

Tobulintini veiklos aspektai

1. Mokinio pažangos pastovumas (1.2.1. – 2 lygis). Stebėtose pamokose kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 26 (17,1 proc.), kaip tobulintinas – 43 (28,2 proc.) pamokose, o mokinių pasiekimų pastovumas kaip stiprusis pamokos aspektas nustatytas 18 (11,8 proc.), kaip vienas iš tobulintinių aspektų – 12 (7,8 proc.) pamokų. Nors strateginiame gimnazijos plane yra numatytas „*pamokos struktūros tobulinimas*“ priemonių bei laukiamų rezultatų lygmeniu, išorės vertintojai fiksavo, jog mokiniams pagal aiškius kriterijus stebėti savo pažangą bei įsivertinti, kaip / ar pavyko įgyvendinti pamokos uždavinį, veiksmingesnės sąlygos sudarytos pavienėse pamokose. 32,2 proc. mokytojų skyrė nepakankamai dėmesio tinkamoms išmokymo lygmenį identifikuojančioms užduotims, kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos atpažinimui bei įrodymui lyginant su išsikeltu pamokos uždaviniu. Mokinių pasiekimai dažnai stebėti epizodiškai ar netinkamai, neidentifikuotas, su mokiniais neaptartas pasiekimų ir pažangos lygis. Vertintojai konstatuoja, kad gimnazijoje stinga susitarimų dėl procedūrų, kaip, atsižvelgiant į kiekvieno mokinio individualias galias, gebėjimus ir įmanomos pažangos tempą, identifikuoti, kiek / ar kiekvienas mokinys įgyja naujų žinių ir gebėjimų, išmoksta sudėtingesnių dalykų. Gimnazijai tikslinga atkreipti dėmesį į pažangos ir pasiekimų fiksavimą pamokoje, turint omeny, jog tolesnio mokymosi bei pasiekimų ir pažangos planavimas turi būti grindžiamas pasiekimų įrodymais apie mokinio turimų bei įgytų kompetencijų lygį. Mokinio pažangos pastovumo stebėsenai daugiau dėmesio turėtų skirti ir mokyklos administracija, ir metodinės grupės.

2. Vertinimo kriterijų aiškumas (2.4.1. – 2 lygis). Visose metodinėse grupėse susitarta dėl dalykų vertinimo tvarkos. Mokinio pasiekimams ir pažangai įvertinti, mokymosi planavimui, stebėjimui ir koregavimui taikomi įvairūs vertinimo būdai – diagnostinis, formuojamasis ir apibendrinamasis, formalus ir neformalus vertinimas, tačiau vyrauja kasdienis neformalusis vertinimas. Vertinant pripažįstami ir mokinių neformaliojo mokymosi pasiekimai – kaupiamaisiais balais vertinami projektiniai darbai, dalyvavimas ir prizinių vietų laimėjimas dalykiniuose konkursuose ar olimpiadose. Mokinių tėvai informaciją apie mokinių pasiekimus gauna iš elektroninio dienyno, Tėvų dienų, susirinkimų, individualių pokalbių su klasių vadovais, kuratoriais, mokytojais metu. Tačiau išorinio vertinimo metu nustatyta, kad mokytojai nepakankamai dėmesio skiria mokinių vertinimo ir informavimo apie pasiekimų tvarkos praktiniam taikymui pamokose. 70 (46,1 proc.) pamokų vertinimas ugdant buvo nesistemingas, o 10 (6,5 proc.) pamokų – netinkamas. Mokytojai ne visada pateikė aiškius pažangos ir pasiekimų vertinimo kriterijus, dialogas vertinant vyko epizodiškai, o įsivertinimo procedūroms pritrūkdavo laiko ir praktinės patirties. Vertinimo ugdant apibendrintas visų pamokų vertinimo vidurkis – 2,58 (4 balų skalėje): tradicinio ugdymo pamokose vertinimo vidurkis – 1,98; pamokose, kuriose bandyta dirbti šiuolaikiškai – 2,79; pamokose, kuriose dirbta šiuolaikiškai – 3,55. Todėl rekomenduojama planuoti ir pamokoje skelbti aiškius ugdymo(si) lūkesčius ir vertinimo kriterijus, kurie padėtų lengviau sekti asmeninę pažangą.

3. Pastatas ir jo aplinka (3.1.2. – 2 lygis). Rokiškio miesto ir rajono mokiniams sudarytos sąlygos mokytis arčiau gyvenamos vietos – Senujų rūmų padalinyje arba „Romuvos“ padalinyje. Pastatams išduoti higienos pasai. Vizito metu pastebėta nemažai pastangų ir bandymų patiems kurti įvairių paskirčių erdves. Atnaujintos, estetiškos skaityklų, bibliotekų patalpos. „Romuvos“ padalinio skaitykloje sukaupta gausi autografuotų leidinių kolekcija, naudojama netradicinėse pamokose. Mokinių pageidavimu skaitykloje „įkurdinti“ abiturientų mokyklai dovanoti sėdmaišiai kuria neformalią aplinką. Senujų rūmų padalinyje yra mokyklos muziejus, kuriame kaupiami mokyklos istorijos eksponatai, rengiamos edukacinės ekspozicijos. Mokyklos teritorijoje technologijų mokytojai veda įvadinę pamokas (pvz., pokalbius apie medžius ir medieną). Abiejuose padaliniuose

baldai atnaujinti iš dalies, trūksta mokinių ūgi atitinkančių suolų. Stebėtose pamokose vyravo tradicinis suolų išdėstymas eilėmis. Pamokų metu pastebėta, kad kokybiškam procesui vykdyti trūksta langų uždangos. Drėgnesniu metų periodu, norint įeiti į mokyklą, tenka daryti nemažą lanką. Mokyklos teritorija neaptvirta, mokytojų teigimu, joje lankosi pašaliniai asmenys, dėl šios priežasties atsisakyta mokomojo daržo. Remdamiesi aplinkų stebėjimo duomenimis, vertintojai daro išvadą, kad potencialios mokyklos teritorijos galimybės ugdymui(si) neišnaudotos. Tikėtina, kad išsprendus mokyklų aptvėrimo, teritorijų stebėjimo vaizdo kameromis klausimus atsirastų galimybių kurti saugias aplinkas, nesibaiminant, kad jos bus suniokotos. Įrengtos lauko klasės sudarytų sąlygas patyriminiam mokymuisi. Gimnazijai rekomenduotina apželdinant Senujų rūmų teritoriją atsižvelgti į pastato architektūros stilių, siūloma į lauko klasių kūrimo procesą įtraukti ir mokinius: pasigaminti medžių identifikacines lenteles, kurios suteiktų edukacinės erdvės statusą ir kurtų pridėtinę vertę pastato aplinkai. Tikėtina, kad baigus įgyvendinti Ugdymo aplinkos modernizavimo projektą „Romuvos“ padalinyje pagerės mokinių mokymosi bei mokytojų darbo sąlygos, aplinkų estetinė būklė.

4. Aplinkų bendrakūra (3.1.3. – 2 lygis). Inicijatyvūs mokiniai dalyvauja Mokinių seimų veiklose. Mokiniai patikino, kad mokykloje su jais tariamasi ir jie turi galimybių inicijuoti pokyčius: džiaugėsi nupirktais naujais suolais koridoriuose, būsima laisvalaikio zona. Mokiniai minėjo jų iniciatyva organizuojamą tradicinį kalėdinį Akustinio vakaro renginį. Tačiau šių faktų nepakanka aplinkų bendrakūrą įvertinti aukštesniu lygiu. Mokinių darbų demonstravimas vidutiniškas, darbai dažniausiai naudojami mokyklos puošimui, atspindi mokinių gyvenimą gimnazijoje: baigiamųjų klasių fotografijos darbai eksponuojami Senujų rūmų koridoriuose, technologijų pamokose pagaminti netradiciniai inkilėliai įkelti teritorijos medžiuose, „Romuvos“ padalinyje eksponuojami technologijų pamokose sukurti darbai bei vykdytų projektų medžiaga. Mokinių pageidavimu antro aukšto fojė erdvė skirta keičiamoms ekspozicijoms (vertinimo metu kabojo originalus „Šimtadienio“ kalendorius ir baigiamųjų klasių mokinių sukurti plakatai). Ne visos ekspozicijos estetiškos ir atnaujinamos. Stebėdami pamokas vertintojai pasigedo tarpinių mokymosi rezultatų, procesą atspindinčių eskizų, projektų eksponavimo. Senujų rūmų ekspozicijose pasigesta įvairovės, darbų pritaikomumo ugdymo procese. Mokykla susiduria su rimta pamokų nelankymo problema. Gali būti, kad mokinius aktyviau įtraukus į bendrą mokyklos erdvių kūrimą (projektavimą, įrengimą, dekoravimą) mokiniams mokykla būtų patrauklesnė, sumažėtų nelankymo ir vėlavimo problemų. Vertintojai taip pat rekomenduoja atkreipti dėmesį į kiekvieno mokinio poreikį būti svarbiu ir matomu. Kryptingai organizuojant ugdymą, paskatinant kiekvieną mokinį savo darbu prisidėti prie mokyklos bendrakūros proceso, tikslinga veikla paveikia ugdytų bendrystės, tapatumo jausmą. Bendrystę stiprintų ir suvienyta Mokinių seimų, Metodinių tarybų veikla.

5. Kolegialus mokymasis (4.2.1. – 2 lygis). Potencialiesnio veikimo kartu bei veiksmingesnio bendradarbiavimo apraiškas galima stebėti per gamtosauginę, pilietinę, tarptautinių mokyklos partnerysčių, projektų veiklas. Mokytojų akiračio plėtrai, profesiniam tobulėjimui bei mokinių ugdymosi turinio praturtinimui sąlygas sudaro mokytojų dalyvavimas tarptautiniuose mokyklų partnerysčių projektuose bei kvalifikacijos tobulinimo renginiuose. Tačiau gimnazijos pedagoginė bendruomenė mokymuisi vieniems iš kitų šių patirčių neišnaudoja, kvalifikacijos poveikio mokytojo veiklos kokybei netiria. Nacionalinei mokyklų vertinimo agentūrai teiktos 2017 m. įsivertinimo ir pažangos anketos duomenimis, gimnazijoje mokytojai retai gauna grįžtamąjį ryšį apie pamokos kokybę tiek administracijos, tiek kolegialiu lygmeniu. Pokalbiuose Metodinių tarybų nariai minėjo atvirų pamokų stebėjimo atvejus (dažniausiai integruotų pamokų), tačiau neįvardijo stebėjimo tikslingumo. Vertintojai daro išvadą, jog reikšmingų bendrų susitarimų bei įsipareigojimų dėl atvirų pamokų vedimo ir stebėjimo, kolegialios pagalbos bei mokymosi vieniems iš kitų siekiant strateginių gimnazijos tikslų beveik nėra. Tikėtina, jog pasitelkiant vidinius žmogiškuosius išteklius ir susitarus dėl atvirų pamokų stebėjimo tikslų, jų aptarimo būdų bei kolegialaus mokymosi formų atsirastų galimybių tikslingiau mokyti vieniems iš kitų, teikti ir gauti grįžtamąjį ryšį apie pamokų kokybę bei tikslingiau tobulinti ugdymo(si) procesus.