

*61 klausimo atsakymo pavyzdys.*

1926 m. valstybės perversmas iš pagrindų pakeitė šalies politinę raidą. Šis įvykis vertinamas skirtingai, nes kaltininkų visiškai nėra – kiekviena pusė darė kažką netinkamai. Tautininkams tai buvo valstybės išgelbėjimas nuo komunizmo, tačiau jie sulaužė Konstituciją ir prieštaravo teisėtai valdžiai. Socialdemokratams tai buvo tragedija, nepriklausomos Lietuvos nelaimė, tačiau jie nesugebėjo sulaikyti opozicijos, nieko nedarė, kad užkirstų kelią perversmui, jų partinė sistema buvo susiskaldžiusi, nevieninga. Šiuo atveju vienos tiesos nėra. Tačiau perversmininkai sėkmingai užėmė valdžią dar ilgiau.

*Įvertinimas: 2 taškai.*

*61 klausimo atsakymo pavyzdys.*

Šis įvykis vertinamas skirtingai, nes gruodžio 17 d. perversmą vykdė karininkai, kuriems prieš perversmą naujai išrinkta valdžia atšaukė karinę padėtį tuo karininkai buvo nepatenkinti ir tai buvo viena iš perversmo priežasčių. Tuomet perversmo būtinumas tariamai esant kaimyninių šalių grėsmei iš tiesų buvo melas, ir taip nelegaliai užėmus valdžią įsigali autoritarizmas, kas lemia prezidento galios augimą, karinę Lietuvos padėtį, demokratinių pagrindų nesivystymą, silpną valdžią. Taikos nepalaikymą su Lenkija.

*Įvertinimas: 2 taškai.*