



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO IR MOKSLO MINISTERIJA

**NACIONALINIO EGZAMINŲ CENTRO
DIREKTORIUS**

**ĮSAKYMAS
DĖL 2013 M. BALTARUSIŲ, LENKŲ, RUSŲ, VOKIEČIŲ GIMTŲJŲ KALBŲ
BRANDOS EGZAMINO KALBĖJIMO DALIES VERTINIMO
INSTRUKCIJŲ TVIRTINIMO**

2012 m. spalio 8 d. Nr. (1.3.)-V1-154
Vilnius

Vadovaudamasi Brandos egzaminų organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo, patvirtinto švietimo ir mokslo ministro 2006 m. gruodžio 18 d. įsakymu Nr. ISAK-2391 (Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2010 m. gruodžio 17 d. įsakymo Nr. V-2337 redakcija), (Žin., 2007, Nr.: 136 -5543; 2010, Nr.: 152-7765), 38 punktu:

T v i r t i n u baltarusių, lenkų, rusų, vokiečių gimtųjų kalbų brandos egzamino kalbėjimo dalies vertinimo instrukcijas (pridedama).

Direktorius

Saulius Zybartas

Parengė:
K. Lyndienė

2012 10 08

BALTARUSIŲ, LENKŲ, RUSŲ, VOKIEČIŲ GIMTŲJŲ KALBŲ BRANDOS EGZAMINO KALBĖJIMO DALIES VERTINIMO INSTRUKCIJOS

Baltarusių gimtosios kalbos brandos egzamino kalbėjimo dalies vertinimo instrukcija

Маналог (monologas) (18 балаў)

Крытэрыі	Балы	Апісанне крытэрыяў
Раскрыццё тэмы, аргументаванасць доказаў, выкарыстанне нагляднага матэрыялу ¹	8–7	Поўнасьцю раскрыта тэма выказвання, асноўныя палажэнні дакладна сфармуляваны, аргументаваны, удала прыведзены прыклады, цытаты. Выкарыстаны розныя (3-4) крыніцы інфармацыі, адна з іх – навуковая, навукова-папулярная літаратура альбо літаратурная крытыка Дэманструецца ўменне інтэрпрэтаваць, аналізаваць мастацкія / немастацкія тэксты, ацэньваць іх, рабіць абагульненні, высновы, выказаць і абгрунтоўваць свае думкі.
	6–5	Раскрыта тэма выказвання, думкі дакладна сфармуляваны, аргументаваны, удала прыведзены прыклады. Выкарыстаны розныя (2-3) крыніцы інфармацыі, Дэманструецца ўменне аналізаваць мастацкія, публіцыстычныя, навукова-папулярныя тэксты, рабіць абагульненні, высновы, выказаць і абгрунтоўваць свае думкі.
	4–3	Слова вучня адпавядае тэме выказвання, зразумелая асноўная думка. Сцверджанні аргументаваныя, удала прыведзены прыклады. Выкарыстаны адпаведныя тэме крыніцы інфармацыі. Дэманструецца імкненне выказаць і абгрунтоўваць свае думкі, рабіць абагульненні, высновы.
	2–1	Слова вучня адпавядае тэме выказвання, аднак асноўная думка незразумелая альбо супярэчлівая, часта не аргументаваная. Выкарыстоўваецца толькі ўласны вопыт. Вучню цяжка ацэньваць, рабіць абагульненні, высновы, выказаць і абгрунтоўваць свае думкі.
	0	Выказванне не адпавядае тэме.
Структура, звязнасць тэксту	2	Прысутнічаюць усе 3 структурныя часткі (уступ, асноўная частка, заключэнне), вытрыманы іх прапорцыі. Зразумелая логіка выказвання, мова звязная і паслядоўная.
	1	Адсутнічае адна структурная частка альбо не вытрыманы прапорцыі частак. Не заўсёды зразумелая логіка выказвання, парушаецца звязнасць тэксту.
	0	Адсутнічае логіка, звязнасць тэксту.
План ²	4–3	Своечасова здадзены разгорнуты план з дакладна сфармуляванымі асноўнымі палажэннямі, спісам крыніц інфармацыі.
	2–1	Своечасова здадзены план з асноўнымі палажэннямі, няпоўным спісам выкарыстаных крыніц.

Крытэрыі	Балы	Апісанне крытэрыяў
	0	План своечасова не здадзены/адсутнічаюць асноўныя палажэнні, няма спіса выкарыстаных крыніц.
Правільнасць і выразнасць мовы	4–3	Мова звязная, багатая, вобразная, разнастайная сінтаксічна, адсутнічаюць моўныя памылкі. Стыль адпавядае сітуацыі.
	2–1	Мова звязная, багатая, вобразная, аднак сустракаюцца моўныя памылкі (3-4). Стыль не заўсёды адпавядае сітуацыі.
	0	Шмат моўных памылак, няма адзінства стылю.

¹ Вучань можа, але не абавязаны выкарыстоўваць наглядны матэрыял.

² Вучань мае права ўдасканалваць, змяняць план, правяраны камісіяй.

Дыялог (12 балаў)

Крытэрыі	Балы	Апісанне крытэрыяў
Разуменне пытанняў, логіка і аргументаванасць адказаў	6–5	Правільна зразуметы сэнс усіх пытанняў/ каментарыяў, адказы поўныя, вучань аргументавана выказвае свае меркаванні і ацэнкі, выкарыстоўвае свой літаратурны і культурны вопыт.
	4–3	Правільна зразуметы сэнс большасці пытанняў, вучань аргументавана выказвае свае меркаванні і ацэнкі, імкнецца абпірацца на свой літаратурны і культурны вопыт.
	2–1	Большасць адказаў дэманструе толькі частковае разуменне сутнасці пытанняў альбо адказы неаргументаваныя. Вучань не звяртаецца да літаратурных/культурных крыніц.
	0	Вучань не разумее сутнасці пытанняў, не можа выкарыстаць свой літаратурны і культурны вопыт.
Кантакт з адрасатам	2	Улічваюцца сітуацыя і адрасат, падтрымліваецца кантакт са слухачамі, правільная рэакцыя на каментарыі, заўвагі настаўніка/экзаменатара.
	1	Часткова ўлічваюцца сітуацыя і адрасат, дэманструецца імкненне падтрымліваць кантакт з адрасатам, рэагаваць на каментарыі, заўвагі настаўніка/экзаменатара.
	0	Ігнаруюцца моўная сітуацыя, адрасат.
Правільнасць і выразнасць мовы	4–3	Мова зразумелая, звязная, багатая, вобразная. Адсутнічаюць моўныя памылкі. Лексіка і сінтаксіс адпавядаюць сітуацыі.
	2–1	Мова зразумелая. Сустракаюцца моўныя памылкі. Лексіка і сінтаксіс амаль заўсёды адпавядаюць сітуацыі.
	0	Шмат моўных памылак. Лексіка і сінтаксіс не адпавядаюць сітуацыі.

Lenkų gimtosios kalbos brandos egzamino kalbėjimo dalies vertinimo instrukcija

Monolog (18 punktų)

Aspekty oceny monologu	Punkty	Kryteria
Rozwinięcie tematu, dobór materiału, argumentacja, środki wizualne ¹	8–7	Wyczerpujące rozwinięcie tematu, wyraziste sformułowanie głównych zagadnień, jasna argumentacja, odpowiednie przykłady, cytaty. Wykorzystanie kilku (3–4) źródeł informacji, co najmniej jedno z nich – o charakterze naukowym/ popularnonaukowym/ krytycznoliterackim. Własna analiza i interpretacja tekstu (literackiego/publicystycznego/popularnonaukowego), umiejętność dokonywania oceny, uogólnień, wnioskowania, wyrażania i umotywowania własnego poglądu.
	6–5	Wystarczające rozwinięcie tematu, wyraziste sformułowanie głównych zagadnień, dobrane odpowiednie przykłady lub argumenty. Wykorzystanie różnych (2–3) źródeł informacji. Umiejętność analizowania tekstu (literackiego/ publicystycznego/ popularnonaukowego), dokonywania uogólnień, wnioskowania, wyrażania i umotywowania własnego poglądu.
	4–3	Wypowiedź zgodna z tematem, zawiera jasno wyrażoną główną myśl. Stwierdzenia są poparte argumentami, zilustrowane przykładami. Wykorzystano odpowiednie źródła informacji. Próby samodzielnego omówienia/oceny tekstów literackich lub nieliterackich, próby dokonywania uogólnień, wnioskowania, wyrażania i umotywowania własnego poglądu.
	2–1	Monolog jest zgodny z tematem, lecz główna myśl jest niejasna, brak konsekwencji w jej wyrażaniu. Nie wszystkie stwierdzenia są poparte argumentami. Brakuje wiarygodnych źródeł informacji, argumenty pochodzą jedynie z własnych przekonań i doświadczenia. Brak uogólnień, wnioskowania, umotywowania własnego poglądu.
	0	Monolog jest niezupełnie zgodny z tematem. Przypadkowe, luźne rozważania.
Spójność i struktura wypowiedzi	2	Trójdzielna kompozycja wypowiedzi (wstęp, rozwinięcie, zakończenie) z zachowaniem odpowiednich proporcji. Tekst uporządkowany logicznie, spójny i jednolity. Monolog trwa 7–10 min.
	1	Brakuje jednej z trzech części kompozycyjnych tekstu albo niezachowane są ich proporcje. Uchybienia w uporządkowaniu logicznym, spójności i jednolitości tekstu. Uczeń znacznie przekroczył czas przewidziany w programie (10 min.) lub nie wykorzystał przewidzianego czasu (7 min.)
	0	Brak logicznego uporządkowania tekstu/ tekst niespójny.
Plan ²	4–3	Na czas przedstawiony szczegółowy plan wystąpienia, zawierający jasno sformułowane podstawowe stwierdzenia oraz wykaz wykorzystanej literatury.
	2–1	Na czas przedstawiony plan wystąpienia zawierający podstawowe stwierdzenia oraz orientacyjny spis wykorzystanej literatury.
	0	Plan nie został przedstawiony na czas / brakuje podstawowych stwierdzeń / brakuje spisu literatury.

¹ Podczas wygłaszania monologu uczeń może się posługiwać odpowiednimi pomocami poglądowymi, jednak to nie jest obowiązkowe.

² Uczeń ma prawo poprawić, udoskonalić swój uprzednio przedstawiony komisji i oceniony plan (mimo to zredagowany plan nie jest ponownie oceniany, zyska na tym jedynie jakość wypowiedzi ustnej).

Aspekty oceny monologu	Punkty	Kryteria
Poprawność i sprawność językowa	4-3	Wypowiedź sprawna pod względem językowym, w zasadzie bez poważnych błędów językowych. Język obrazowy, bogate słownictwo, różnorodność konstrukcji składniowych. Styl jednolity, odpowiedni do sytuacji.
	2-1	Wypowiedź dość sprawna pod względem językowym, zdarzają się nieliczne błędy językowe. Niezbyt bogate słownictwo, brak urozmaicenia konstrukcji składniowych. Styl odpowiedni do sytuacji.
	0	Liczne błędy językowe / wypowiedź uboga pod względem językowym/ nieodpowiedni lub niejednolity styl wypowiedzi/ brak staranności o poprawność i kulturę języka.

Dialog (12 punktów)

Aspekty oceny dialogu	Punkty	Kryteria
Zrozumienie pytań, logika i trafność odpowiedzi	6-5	Dokładne, trafne/logiczne rozwinięte odpowiedzi na wszystkie zadane pytania; wyrażane opinie i poglądy są oparte na doświadczeniach czytelniczych/ kulturalnych.
	4-3	Trafne/logiczne rozwinięte odpowiedzi na większość zadanych pytań; wyrażane opinie i poglądy w zasadzie są oparte na doświadczeniach czytelniczych/ kulturalnych.
	2-1	Odpowiedzi na większość pytań nie są trafne/logiczne, wskazują na niezrozumienie pytania przez ucznia. Brak odwołań do doświadczeń czytelniczych/ kulturalnych.
	0	Odpowiedzi nierozwinięte, nieuzasadnione, w małym stopniu związane z pytaniami, brak odwołań do doświadczeń czytelniczych.
Kontakt z adresatem	2	Zachowanie językowe, gesty i mimika odpowiednie do sytuacji oraz do statusu współ rozmówcy (kontakt oficjalny). Stosowna reakcja na pytania i komentarze nauczyciela/egzaminującego. Utrzymanie kontaktu wzrokowego z odbiorcą.
	1	Zachowanie językowe, gesty i mimika w pewnym stopniu odpowiednie do sytuacji oraz do statusu współ rozmówcy (kontakt oficjalny). Nie zawsze utrzymany kontakt wzrokowy z odbiorcą. Dążność do stosownego reagowania na pytania i komentarze nauczyciela/egzaminującego
	0	Zachowanie językowe nieodpowiednie do sytuacji i statusu adresata.
Poprawność i sprawność językowa	4-3	Wypowiedź sprawna pod względem językowym, w zasadzie bez poważnych błędów językowych. Zdania rozwinięte / złożone. Środki stylistyczne (leksyka, frazeologia) odpowiednie do sytuacji.
	2-1	Wypowiedź na ogół dość sprawna pod względem językowym, zdarzają się nieliczne błędy językowe. Przeważają zdania pojedyncze i nierozwinięte. Środki stylistyczne (leksyka, frazeologia) odpowiednie do sytuacji.
	0	Liczne błędy językowe i stylistyczne/ brak staranności o poprawność i kulturę języka.

Rusų gimtosios kalbos brandos egzamino kalbėjimo dalies vertinimo instrukcija

Монолог (18 баллов)

Критерии	Баллы	Описание критериев
Понимание сути вопроса, аргументированность, наглядность ¹	8–7	Тема полностью раскрыта, основные положения ясно сформулированы, логично аргументированы, иллюстрированы примерами, цитатами и т.д. Для аргументации положений используются различные источники информации (3-4), хотя бы один из них – научная / научно-популярная литература или литературная критика. Демонстрируется умение целенаправленно интерпретировать, анализировать художественные / публицистические / научно-популярные тексты, формулировать и логично обосновывать личное мнение, обобщать, делать выводы.
	6–5	Тема раскрыта, основные положения ясно сформулированы, иллюстрированы примерами. Для аргументации положений используются различные источники информации (2–3). Демонстрируется умение анализировать художественные / публицистические / научно-популярные тексты, логично обосновывать личное мнение, обобщать, делать выводы.
	4–3	Монолог соответствует теме, ясно прослеживается основная мысль. Для аргументирования положений используются не только личный опыт, но и различные источники информации. Демонстрируется стремление высказать и обосновать личное мнение, обобщать, делать выводы.
	2–1	Монолог соответствует теме, однако основная мысль теряется, не все положения достаточно аргументированы. Для аргументации положений используется только личное мнение или опыт. Не демонстрируется умение высказать и обосновать личное мнение, обобщать, делать выводы.
	0	Монолог лишь отдаленно связан с вопросом. Представлены случайные рассуждения.
Структура, связность речи	2	Налицуются все 3 структурные части (вступление, основная часть, заключение), выдержаны их пропорции. Речь связная и последовательная. Монолог отличается смысловой законченностью и единством.
	1	Налицуются не все 3 структурные части или не выдержаны их пропорции. Речь недостаточно связная, последовательная, нарушается единство речи.
	0	Говорящий не способен связно и последовательно выражать свои мысли.
План ²	4–3	Вовремя представлен развернутый план монолога с ясно сформулированными основными положениями и списком литературы.
	2–1	Вовремя представлен план монолога с основными положениями и кратким списком литературы.
	0	План не сдан вовремя / в нем отсутствуют основные положения, список литературы.

¹ Учащийся может, но не обязан пользоваться плакатами, репродукциями, компьютерными технологиями и другими средствами наглядности.

² Учащийся имеет право совершенствовать, менять план после того, как сдал его комиссии.

Критерии	Баллы	Описание критериев
Правильность и выразительность речи	4–3	В речи практически отсутствуют лексические, грамматические и орфоэпические ошибки, речь ясная, стиль соответствует ситуации речи. Демонстрируется лексическое богатство языка и умение пользоваться изобразительными средствами (эпитетами, сравнениями и др.). Синтаксические конструкции отличаются разнообразием.
	2–1	Речь достаточно ясная, соответствует ситуации, но допускается небольшое количество лексических, грамматических, орфоэпических ошибок. Речь достаточно ясная соответствует ситуации. Язык недостаточно богат, маловыразителен. Предложения однотипные.
	0	Речь изобилует лексическими, грамматическими и орфоэпическими ошибками, стиль не соответствует ситуации. Язык беден и невыразителен.

Диалог (12 баллов)

Критерии	Баллы	Описание критериев
Понимание сути вопросов, аргументированность собственной позиции	6–5	Говорящий точно и развернуто отвечает на заданные ему в процессе диалога вопросы. Аргументируя собственное мнение, опирается на культурный / читательский опыт.
	4–3	Некоторые ответы на вопросы, заданные в процессе диалога, неточны / неуместны / не аргументированы. Культурный / читательский опыт используется не всегда уместно.
	2–1	Большинство ответов на вопросы, заданные в процессе диалога, неточны / неуместны / не аргументированы. Не используется культурный / читательский опыт.
	0	Представлены случайные рассуждения. Не демонстрируется умение понять суть задаваемых вопросов, опираться на культурный / читательский опыт.
Контакт с адресатом	2	Демонстрируется умение установить зрительный контакт с адресатом, чувствовать и учитывать его реакцию. Жесты и мимика уместны и соответствуют ситуации.
	1	Говорящий не всегда способен поддерживать зрительный контакт с адресатом, чувствовать и учитывать его реакцию. Жесты и мимика иногда не соответствуют ситуации.
	0	Игнорируются адресат и ситуация речи.
Правильность и выразительность речи	4–3	В речи практически отсутствуют лексические, грамматические и орфоэпические ошибки, речь отличается ясностью, выразительностью и стилистической правильностью. Предложения развернутые.
	2–1	Речь достаточно правильная, но допускается небольшое количество лексических, грамматических, орфоэпических ошибок. Речь достаточно ясная и стилистически правильная. Много односложных, нераспространенных предложений.
	0	Речь изобилует лексическими, грамматическими и орфоэпическими ошибками. Стиль речи не соответствует ситуации.

Vokiečių gimtosios kalbos brandos egzamino kalbėjimo dalies vertinimo instrukcija

Monolog (18 Punkte)

Kriterien	Punkte	Beschreiben
Inhalt: Begreifen der Frage, Argumentieren der Aussage ; Visualisierung ¹	8–7	Der Schüler erfasst die Aufgabe sicher und in ihrer Komplexität, konzentriert sich beim Sprechen auf Wesentliches. Der Schüler findet für seine Aussagen und Begründungen passende Beweise, Zitate, kann inhaltliche Schwerpunkte setzen, verwendet verschiedene (3–4) Informationsquellen (mindestens eine populär-wissenschaftliche/literaturkritische Quelle). Der Schüler ist fähig schöngeistige Texte und Informationstexte zu interpretieren, analysieren, bewerten, verallgemeinern, Schlussfolgerungen ziehen, präsentiert individuelles Denken, begründet seine Meinung.
	6–5	Der Schüler erfasst die Aufgabe, konzentriert sich beim Sprechen auf Wesentliches. Der Schüler findet für seine Aussagen und Begründungen passende Beweise, verwendet verschiedene (2–3) Informationsquellen Der Schüler ist fähig schöngeistige Texte und Informationstexte zu besprechen, zu bewerten, zu verallgemeinern, Schlussfolgerungen zu ziehen, präsentiert individuelles Denken, begründet seine Meinung.
	4–3	Der Schüler erfasst die Aufgabe, der Hauptgedanke wird klar herausgearbeitet. Der Schüler ist fähig seine Aussagen und Begründungen passende Beweise, verwendet passende Informationsquellen. Der Schüler strebt schöngeistige Texte und Informationstexte zu besprechen, zu bewerten, zu verallgemeinern, Schlussfolgerungen zu ziehen, individuelles Denken zu präsentieren, seine Meinung zu begründen.
	2–1	Der Schüler erfasst nur einzelne Teile der Aufgabenstellung. Das gedankliche Konzept des Schülers ist nicht klar strukturiert Der Schüler findet für seine Aussagen und Begründungen wenig passende Beweise, verwendet keine Informationsquellen, seine Aussagen lassen sich nur bedingt dem Thema zuordnen. Wesentliches und Unwesentlichens vermischen sich oft.
	0	Der Schüler erfasst die Aufgabe nicht.
Struktur des Textes	2	Der Schüler kann seine Gedanken klar strukturieren. Er definiert deutlich , welche Schwerpunkte in der Aufgabe enthalten sind. Der Schüler kann seine Ausführungen einleiten und folgerichtig schließen. Die Rede enthält alle erforderlichen Teile (Einleitung, Hauptteil, Schlussteil) in der richtigen Proportion zueinander. Der Schüler zeigt den Zusammenhang zwischen den einzelnen gedanklichen Abschnitten.
	1	Die Struktur des Textes ist nicht immer deutlich erkennbar. Schwerpunkte der Aufgabe werden nicht benannt. Das Ziel der Ausführungen ist nicht eindeutig. Es fehlt ein Teil der Rede (Einleitung, Hauptteil oder Schlussteil). Die Proportionen stimmen nicht. Der Schüler überschreitet die Zeit (7–10 min.) für die Aufgabe.
	0	Die Aussagen werden ohne eine klare Gedankenführung getroffen. Die Aussageabsicht wirkt destrukturiert und die Sprechabsicht geht verloren.

¹ Der Schüler kann visuelle Hilfen anwenden, das ist aber keine Pflicht.

Kriterien	Punkte	Beschreiben
Entwurf ¹	4-3	Der Entwurf ist ausführlich und rechtzeitig abgegeben worden. Die Hauptaussagen sind klar formuliert, der Quellennachweis ist hinzugefügt worden.
	2-1	Der Entwurf mit den Hauptaussagen ist rechtzeitig abgegeben worden. Ein kurzer Quellennachweis ist hinzugefügt worden.
	0	Der Entwurf ist nicht rechtzeitig abgegeben worden. Die Hauptaussagen fehlen. Kein Quellennachweis ist hinzugefügt worden.
Sprachliche Richtigkeit und Ausdruck	4-3	Der Schüler kann fließend und variantenreich sprechen. Feinheiten im Sprachstil dienen dem Schüler in seiner Aussageabsicht. Der Schüler spricht in einem angemessenen Tempo ohne lange Pausen. Gedankliche Übergänge werden sprachlich unterstützt.
	2-1	Die Aussageabsicht wird deutlich. Der Schüler besitzt einen sicheren Wortschatz, macht aber einige Fehler (3-4). Feinheiten im Sprachstil dienen dem Schüler nicht immer in seiner Aussageabsicht.
	0	Der Sprachstil entspricht nicht der Situation. Die Aussageabsicht wird dadurch verwirrend. Der Schüler arbeitet mit sehr einfachen Strukturen, er spricht monoton.

Dialog (12 Punkte)

Kriterien	Punkte	Beschreiben
Begreifen der Frage, Logik von Frage und Antwort, Bewertung	6-5	Der Schüler versteht alle Fragen und Kommentare, beantwortet sie ausführlich und logisch, ist fähig mit Angabe zu der studierten Literatur und-oder anderen Quellen Argumente anzuführen, eigenen Standpunkt zum Gegenstand auszudrücken.
	4-3	Der Schüler versteht fast alle Fragen und Kommentare, ist fähig mit Angabe zu der studierten Literatur und-oder anderen Quellen Argumente anzuführen, eigenen Standpunkt zum Gegenstand auszudrücken.
	2-1	Der Schüler beantwortet nur zum Teil die Fragen oder führt keine Argumente mit Angabe zu der studierten Literatur und-oder anderen Quellen.
	0	Der Schüler versteht die Fragen nicht, führt keine Argumente mit Angabe zu der studierten Literatur und-oder anderen Quellen
Kontakt zu dem Adressaten	2	Die Rede und das Verhalten des Schülers entsprechen der Redesituation. Er hat Kontakt zu dem Adressaten.
	1	Die Rede und das Verhalten des Schülers entsprechen der Redesituation zum Teil. Er hat nicht immer Kontakt zu dem Adressaten.
	0	Die Rede und das Verhalten des Schülers entsprechen der Redesituation nicht. Er hat keinen Kontakt zu dem Adressaten.
Sprachliche Richtigkeit und Ausdruck	4-3	Der Wortschatz ist bildhaft, die Sprache ist ausdrucksvoll, stilistischen Mittel werden angemessen verwendet, Kohärenz- und Kohäsionsmittel entsprechen der Redesituation. Keine Wortschatz-, Grammatik-, Rechtschreibungs- und stilistischen Fehler.
	2-1	Der Schüler redet deutlich, macht aber einige Fehler. Lexik und Syntax entsprechen meistens der Redesituation.
	0	Der Schüler macht viele grobe Fehler. Lexik und Syntax entsprechen meistens der Redesituation nicht.

¹ Der Schüler hat recht den Entwurf bis zu der Prüfung korrigieren.