

PATVIRTINTA
 Nacionalinio egzaminų centro direktoriaus
 2011 m. gegužės 30 d. įsakymu Nr. (7.1)-S1-23

UŽSIENIO KALBA (RUSŲ)

VALSTYBINIO BRANDOS EGZAMINO VERTINIMO INSTRUKCIJA

2011 m. brandos egzaminų pagrindinė sesija

KLAUSYMO, SKAITYMO IR KALBOS VARTOJIMO TESTŲ ATSAKYMAI

СЛУШАНИЕ (25 баллов)

I задание (4 балла)

01. деловые
02. с друзьями и родителями
03. не знает электронного адреса
04. на русском языке

II задание (4 балла)

05. четырёх/4
06. традиционном, пушкинском
07. девять/9
08. буклетом

III задание (2 балла)

09. В

IV задание (7 баллов)

10	11	12	13	14	15	16
нет	нет инф.	нет инф.	да	да	нет	да

V задание (8 баллов)

17. разрабатывают
18. мини-роботы
19. прыжками
20. теннисного мяча
21. тысячи
22. жизни
23. космических зондов
24. пещерах

ЧТЕНИЕ (25 баллов)**I задание (4 балла)**

25	26	27	28
Б	А	В	А

II задание (6 баллов)

29	30	31	32	33	34
нет	нет	нет	нет	да	да

III задание (8 баллов)

35	36	37	38	39	40	41	42
Д	И	Г	Е	З	Ж	Б	В

IV задание (7 баллов)

43. территории
44. среды
45. вырубкой
46. исчезло, исчезало
47. сократились
48. изменение, потепление
49. сохранения

УПОТРЕБЛЕНИЕ ЛЕКСИКИ И ГРАММАТИЧЕСКИХ ФОРМ (20 баллов)**I задание (8 баллов)**

50	51	52	53	54	55	56	57
Б	А	В	Б	Б	В	А	В

II задание (4 балла)

58. принесёт
59. пройдут
60. повысится
61. останется

III задание (4 балла)

62. Уральскими
63. современном
64. малонаселенной
65. коренных

IV задание (4 балла)

66. для многих
67. из множества
68. в главном меню
69. в установке

RAŠYMO TESTO VERTINIMAS

I задание. ПИСЬМО (12 баллов)

Критерий	Описание	Баллы
Содержание	Соответствие теме (ситуации)	2
	Изложение соответствует теме (ситуации).	2
	Изложение не в полной мере соответствует теме (ситуации).	1
	Изложение не соответствует теме (ситуации).	См. пр. 1
	Реализация коммуникативных интенций	2
	Реализуются все коммуникативные интенции, представленные в задании.	2
	Реализуются не все коммуникативные интенции, представленные в задании.	1
Не реализуется более половины коммуникативных интенций, представленных в задании.	0	
Композиционная структура и форма текста	Форма текста	2
	Текст оформлен правильно.	2
	Есть недочёты в оформлении текста.	1
	Текст оформлен неправильно.	0
	Структура текста. Последовательность, логичность и связность изложения	1
	Изложение связно, логично и последовательно.	1
Есть нарушения связности, логичности и последовательности изложения.	0	
Соответствие лексико-грамматическим нормам и регистру письма	Регистр, уместность лексики и грамматических структур	2
	Лексика и грамматические структуры разнообразны и употребляются уместно, согласно регистру письма.	2
	Лексика скудна, грамматические структуры однообразны и однотипны, но в большинстве случаев употребляются уместно.	1
	Лексика скудна, грамматические структуры однообразны и однотипны. Есть нарушения регистра.	0
	Лексико-грамматическая и орфографическая правильность	3
	Нет или есть несколько коммуникативно незначимых ошибок в употреблении лексики и грамматических форм. Синтаксические конструкции правильно построены и/или нет или есть несколько орфографических ошибок.	3
	Немало коммуникативно незначимых ошибок, но они в большинстве случаев однотипны. Нет коммуникативно значимых ошибок и/или немало орфографических и пунктуационных ошибок, не затрудняющих понимание текста.	2
	Много коммуникативно незначимых ошибок в употреблении лексики, грамматических форм и синтаксических конструкций. Есть несколько коммуникативно значимых ошибок. Большое количество орфографических и пунктуационных ошибок, не затрудняющих понимание текста.	1
	Большое количество коммуникативно незначимых и коммуникативно значимых ошибок в употреблении лексики и грамматических форм. Синтаксические конструкции построены неправильно. Большое количество орфографических и пунктуационных ошибок, в большинстве случаев затрудняющих понимание текста.	0

II задание. СОЧИНЕНИЕ (18 баллов)

Критерий	Описание	Баллы
Содержание	Содержание соответствует теме. Изложение развернуто. Отчетливо прослеживается позиция автора. Аргументы уместны и удачно подобраны.	5
	Содержание соответствует теме. Изложение развернуто. Позиция автора достаточно ясна. Недостаточное количество аргументов и / или не все аргументы удачно подобраны.	4
	Содержание соответствует теме. Изложение не развернуто. Позиция автора недостаточно ясна. Недостаточное количество аргументов и / или не все аргументы удачно подобраны.	3
	Содержание соответствует теме. Не прослеживается позиция автора. Мало аргументов.	2
	Содержание лишь частично соответствует теме. Не прослеживается позиция автора. Отсутствуют аргументы или большая часть их подобрана неудачно.	1
	Содержание не соответствует теме.	См. пр. 1
Композиционная структура и форма текста	Изложение связно, логично и последовательно. Текст структурирован правильно (выделены абзацы, красная строка).	4
	Изложение достаточно связно, логично, последовательно. Есть недочеты в структурировании текста (недостаточное количество абзацев).	3
	Есть незначительные нарушения связности, последовательности и логичности изложения и нарушения структуры текста (текст разделен на абзацы, но нет красной строки).	2
	Есть серьезные нарушения связности, последовательности и логичности изложения. Структура текста отсутствует.	1
	Изложение нелогично и непоследовательно. Структура текста отсутствует.	0
Соответствие лексико-грамматическим нормам	Богатство лексики и разнообразие грамматических структур	3
	Лексика богата, грамматические структуры разнообразны и употребляются уместно.	3
	Лексика недостаточно богата, грамматические структуры не разнообразны, но употребляются уместно.	2
	Лексика скудна, грамматические структуры однообразны, но в большинстве случаев употребляются уместно.	1
	Лексика и грамматические структуры примитивны и употребляются неуместно.	0
	Лексико-грамматическая правильность	3
	Нет или несколько ошибок (3–4) в употреблении лексики и грамматических форм. Синтаксические конструкции правильно построены.	3
	Немало (до 10-ти) ошибок в употреблении лексики, грамматических форм и синтаксических конструкций. Нет коммуникативно значимых ошибок.	2
	Много ошибок в употреблении лексики и грамматических форм, синтаксические конструкции построены неправильно и/или есть 1–2 коммуникативно значимые ошибки.	1
	Большое количество разнотипных ошибок, в том числе коммуникативно значимых.	0
	Орфографическая правильность	3
	Нет или несколько (5–6) орфографических и пунктуационных ошибок.	3
	Немало орфографических и пунктуационных ошибок, не затрудняющих понимание текста.	2
	Большое количество орфографических и пунктуационных ошибок, не затрудняющих понимание текста.	1
Большое количество орфографических и пунктуационных ошибок, в большинстве случаев затрудняющих понимание текста.	0	

Примечания:

1. Если содержание текста не соответствует теме задания (основная коммуникативная задача решается неадекватно), снимается стоимость задания: ставится 0 баллов за данное задание.

2. Если графика письма не соответствует нормам русского языка и препятствует прочтению текста, ставится 0 баллов за данное задание.

3. Если объем текста менее 50 % заданного минимального объема, ставится 0 баллов за письмо.

4. Если объём текста меньше заданного минимального объема (минимального количества слов), снимаются баллы за конкретное задание таким образом:

- **в I задании**, если объём текста менее 80 слов, т. е.:
менее 80 слов, но более 60 слов, снимается 1 балл,
менее 60 слов, но более 40 слов, снимаются 2 балла,
менее 40 слов (см. примечание № 3);
- **в II задании**, если объём текста менее 150 слов, т. е.:
менее 150 слов, но более 120 слов, снимается 1 балл,
менее 120 слов, но более 90 слов, снимаются 2 балла,
менее 90 слов, но более 75 слов, снимаются 3 балла,
менее 75 слов (см. примечание № 3).

KLAUSYMO TESTO TEKSTAI**I задание**

– Слушай, Андрюс, у тебя что, нет компьютера?

– Почему ты так решила, Оля?

– Ну, ты посылаешь письма по почте... Как в прошлом веке.

– Компьютер у меня, конечно, есть. Но по электронной почте я обычно посылаю короткие деловые письма. А вот со своими друзьями и родителями я предпочитаю переписываться по обычной почте.

– Ну, не знаю... На мой взгляд, электронная почта намного удобнее: марки и конверты не нужны, письмо доходит моментально...

– Не могу с тобой не согласиться. Это трудно объяснить, но обычное письмо я пишу по-другому. Оно более тёплое, живое. Я пишу его ручкой, я долго думаю, иногда несколько раз переписываю... Я как будто разговариваю со своими близкими.

– Это я понимаю. Но, например, своему другу в Москву ты мог послать имэйл.

– Да, мог. Но не знаю его электронного адреса.

– Тогда понятно. Кстати, у меня тоже нет твоего адреса электронной почты.

– Так, вот мой адрес... Записывай.

– Отлично! Сегодня же пришлю тебе письмо.

– Хорошая мысль! Будем переписываться по-русски. Это очень полезно для меня.

II задание

На 4 дисках вышел аудиоспектакль по роману Александра Пушкина «Евгений Онегин». В роли Онегина – Константин Хабенский, Татьяны – Ольга Будина. А лиричный, тонкий, ироничный авторский текст читает Валентин Гафт. К счастью, в спектакле нет модных авангардных трактовок – только стопроцентный Пушкин. И этого за глаза хватает для гарантированного успеха. Великому роману в стихах уже почти два века. Девять месяцев записей, репетиций, дублей, споров, обсуждений вылились в великолепный спектакль. Без всяких дат и юбилеев, просто из любви к поэту. Авторы хотели сделать текст простым и понятным, но при этом

чтобы он оставался таким же «пушкинским». Спектакль вышел на компакт-дисках в красочной подарочной упаковке с 24-страничным буклетом.

III задание

Экология превращается в большую политическую проблему. Иркутск с Байкалом – на первом месте по накалу страстей, но болевые точки возникают по всей стране и все больше будоражат население. Экологические протесты составляют уже более четверти всех протестных акций в России.

IV задание

Очередная экранизация романа Булгакова выйдет в прокат в 2013 году. Роман «Мастер и Маргарита» продолжает оставаться заветной мечтой российских кинематографистов. Делает мультфильм по Булгакову екатеринбуржец Ринат Тимеркаев, чей короткометражный мультфильм «Я люблю тебя» сейчас смотрят десятки тысяч пользователей Интернета. Зачем 26-летний художник замахнулся на нетленную классику?

– *Ринат, сделать мультфильм по роману Булгакова – это твоя идея?*

– Не совсем. Когда в феврале этого года в Сети появился ролик мультфильма «Я люблю тебя», на меня вышли продюсеры компании, которая создает анимационные проекты, и предложили мне сделать какой-нибудь полнометражный фильм. Ну и речь на самом деле шла об экранизации многих произведений. Думали, скажем, о «Человеке-Амфибии» Беляева. Но там сценарий был очень сырой, поэтому пришлось отказаться. А потом уже зашла речь о «Мастере и Маргарите».

– *Ты так буднично рассказываешь – как будто это рядовое дело: сесть и в 26 лет начать делать адаптацию классического русского романа.*

– Я волнуюсь, конечно, потому что у меня самого это одно из любимейших произведений. Хочется, чтобы получилось не просто хорошо, а очень хорошо. Из-за этого, кстати, постоянно терзают сомнения. Ну вот, например, в рамках полнометражного мультфильма очень сложно оставить все сюжетные линии романа. Но и выкинуть что-то рука не поднимается. Сейчас как раз в очередной раз дорабатывается сценарий нашего фильма, и я постоянно подхожу к продюсерам и говорю: «Там же ни от чего нельзя отказаться!»

– *Но все-таки экранизацию Булгакова можно снять по-разному – и как сатиру, и как романтическую историю, и как христианскую притчу. У тебя какие идеи на этот счет?*

– Для меня «Мастер и Маргарита» – это прежде всего история любви. Причем она же там не совсем типичная – это же любовь сильной женщины к очень слабому, пассивному мужчине. И мне очень хочется сделать акцент именно на ней. Но это вовсе не значит, что другие сюжетные линии у меня будут на периферии.

– *Когда планируешь закончить работу над фильмом?*

– Сейчас пока идет стадия доработки сценария. Думаю, закончить удастся к концу 2012 года. Прокат в 2013.

V задание

Ученые разрабатывают различные технологии, доказывая возможность жизни на других планетах. Так, американские ученые работают над созданием миниатюрных аппаратов, способных исследовать труднодоступные участки поверхностей планет. По задумкам исследователей, маленькие сферические роботы размером с теннисный мяч будут прыжками передвигаться по поверхности планет, изучая пещеры и другие малодоступные уголки, до которых не могут добраться роботы-вездеходы.

На другую планету можно будет доставить таких мини-роботов для поиска живых организмов в труднодоступных ущельях и кратерах. С помощью специального механизма роботы будут совершать прыжки, собирая необходимые сведения с помощью миниатюрной камеры, спектрометра и других датчиков. Микророботов смогут доставить на исследуемую планету космические зонды. Главное преимущество новых микроаппаратов – их малый вес и размер, благодаря чему мини-роботы можно будет запускать на планету тысячами.

В будущем планируется объединить роботов в сеть между собой, обеспечивая их сообщение с орбитальной станцией или с Землей. Прежде чем запускать микророботов в космос, ученые будут с их помощью исследовать труднодоступные пещеры в Нью-Мексико, тестируя таким образом новые аппараты.