



2014 metų lietuvių kalbos ir literatūros valstybinio brandos egzamino rezultatų

STATISTINĖ ANALIZĖ

2014 m. birželio 2 d. lietuvių kalbos ir literatūros valstybinį brandos egzaminą laikė 21 937 kandidatai – vidurinio ugdymo programos baigiamųjų klasių mokiniai ir ankstesnių laidų abiturientai, panorę perlaikyti lietuvių kalbos ir literatūros valstybinį brandos egzaminą. Dėl įvairių priežasčių į egzaminą neatvyko 269 kandidatai.

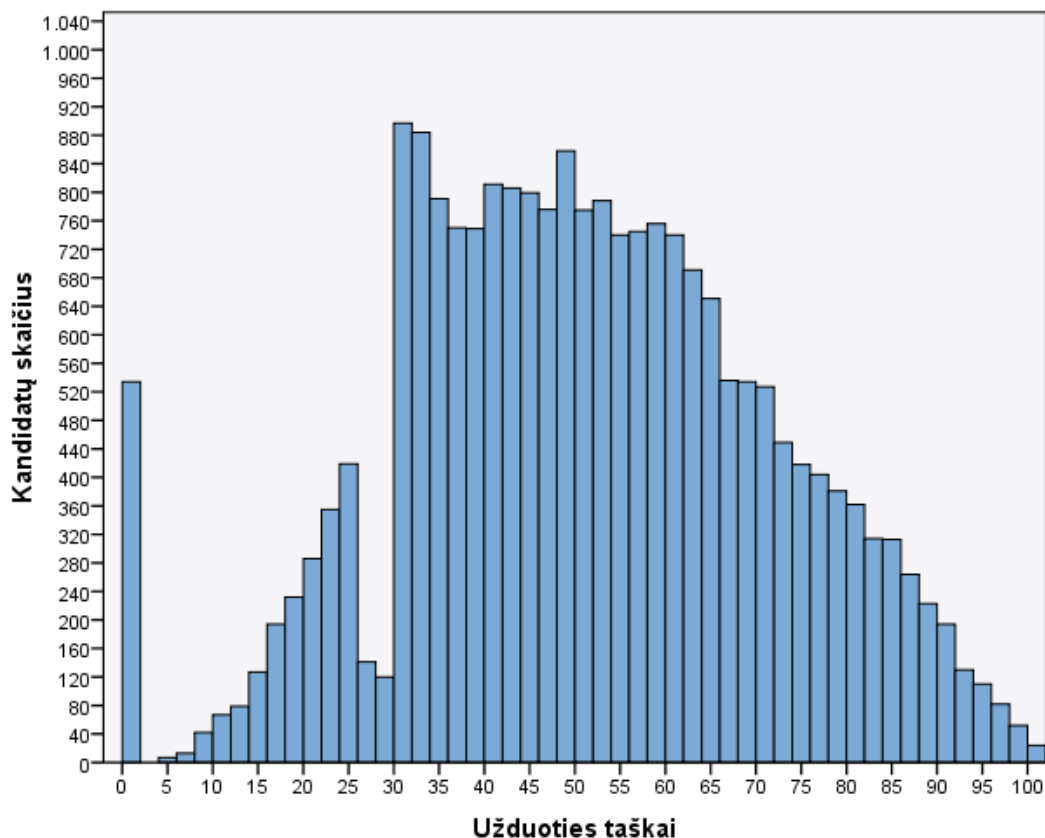
Maksimali taškų suma, kurią galėjo surinkti laikantieji egzaminą, – 100. Minimali egzamino išlaikymo taškų sumos riba – 30 procentų užduoties taškų. Lietuvių kalbos ir literatūros valstybinio brandos egzamino neišlaikė 2 616 kandidatų (11,92 proc. jį laikusiųjų).

Pakartotinės sesijos lietuvių kalbos ir literatūros valstybinį brandos egzaminą 2014 m. birželio 20 d. laikė 81 kandidatai, 8 kandidatai į egzaminą neatvyko. Neišlaikiusieji lietuvių kalbos ir literatūros valstybinio brandos egzamino liepos 7 d. galėjo pakartotinėje sesijoje laikyti lietuvių kalbos ir literatūros mokyklinį brandos egzaminą.

Žemiau pateikta statistinė analizė, paremta pagrindinės sesijos lietuvių kalbos ir literatūros valstybinio brandos egzamino rezultatais.

Lietuvių kalbos ir literatūros valstybinio brandos egzamino kandidatų surinktų užduoties taškų vidurkis yra 50,28 taško, taškų sumos standartinis nuokrypis (dispersija) – 20,52. Didžiausias šiemet gautas egzamino įvertinimas – 100 taškų.

Laikiusių lietuvių kalbos ir literatūros valstybinį brandos egzaminą kandidatų bendras surinktų taškų pasiskirstymas pateiktas 1 diagramoje.



1 diagrama. Lietuvių kalbos ir literatūros valstybinį brandos egzaminą laikusių kandidatų surinktų taškų pasiskirstymas

Valstybinio brandos egzamino vertinimas yra kriterinis. Minimalus išlaikyto valstybinio brandos egzamino įvertinimas yra 16 balų, maksimalus – 100 balų. Šie balai į dešimtbalės skalės pažymį nėra verčiami. Jie įrašomi į kandidato brandos atestato priedą kaip valstybinio brandos egzamino įvertinimai.

Statistinei analizei atlikti buvo atrinkta 21 937 kandidatų darbų. Apibendrinus informaciją, esančią atrinktuose darbuose, kiekvienam užduoties vertinimo kriterijaus aspektui buvo nustatyta:

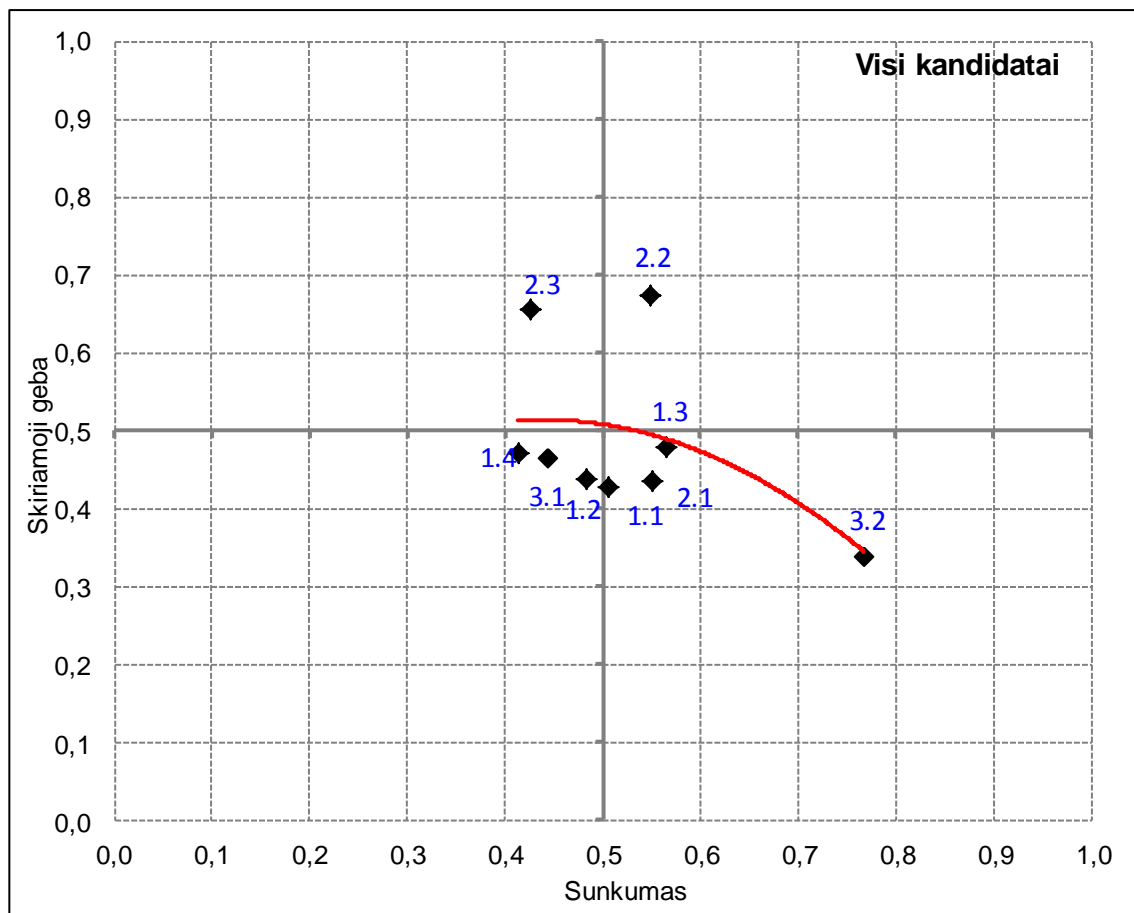
- **kuri dalis kandidatų surinko atitinkamą skaičių taškų** (0, 1, 2 ir t. t.);
- **sunkumas.** Šį parametą išreiškia toks santykis:

$$\frac{(\text{visų kandidatų už šį kriterijaus aspektą surinktų taškų suma})}{(\text{visų už šį kriterijaus aspektą teoriškai galimų surinkti taškų suma})}$$

- **skiriamoji geba.** Šis parametras rodo, kaip atskiras egzamino vertinimo kriterijus / kriterijaus aspektas išskiria stipresnius ir silpnesnius kandidatus. Pagal testų teoriją, gera skiriamoji geba yra 0,4–0,5, labai gera – 0,6 ir daugiau;

- **koreliacija su visa užduotimi.** Tai to vertinimo kriterijaus / kriterijaus aspekto surinktų taškų ir visų užduoties surinktų taškų koreliacijos koeficientas (apskaičiuojamas naudojant Pirsono koreliacijos koeficientą). Šis parametras rodo, kuria dalimi atskiras vertinimo kriterijus / kriterijaus aspektas žinias ir gebėjimus matuoja taip, kaip ir visa užduotis.

Visų lietuvių kalbos ir literatūros valstybinio brandos egzamino vertinimo kriterijų sunkumo ir skiriamosios gebos priklausomybė pavaizduota 2 diagramoje.



2 diagrama. Visų lietuvių kalbos ir literatūros vertinimo kriterijų sunkumo ir skiriamosios gebos priklausomybė

Lietuvių kalbos ir literatūros valstybinio brandos egzamino užduotis – rašinys, t. y. atvirojo tipo integruota užduotis, kurią atlikdamas kandidatas parodo kultūrinę brandą; analizės, sintezės, apibendrinimo, vertinimo, problemų sprendimo ir argumentavimo gebėjimus; kalbos vartojimo efektyvumą ir raštingumą.

Brandos egzamino užduoties vertinimo sritys yra rašinio turinys, kalbos taisyklingumas ir kalbinė raiška (vertinimo kriterijai). 1 lentelėje pateikta informacija apie lietuvių kalbos ir literatūros valstybinio brandos egzamino atskirų kriterijų tarpusavio koreliaciją. Šis parametras rodo, kuria dalimi viena egzamino dalis matuoja mokinio kompetencijas kitos dalies ir visos egzamino užduoties atžvilgiu.

1 lentelė. Informacija apie egzamino atskirų dalių tarpusavio koreliaciją

	I kriterijus	II kriterijus	III kriterijus	Bendra taškų suma
I kriterijus	1,00	0,60	0,66	0,88
II kriterijus	0,60	1,00	0,55	0,88
III kriterijus	0,66	0,55	1,00	0,80

Toliau pateikiama lietuvių kalbos ir literatūros valstybinio brandos egzamino užduočių (vertinimo sričių) statistinė analizė.

2014 M. LIETUVIŲ KALBOS IR LITERATŪROS VALSTYBINIO BRANDOS EGZAMINO UŽDUOTIS

SAMPROTAVIMO RAŠINIO UŽDUOTYS

1. Ar meilė suteikia žmogaus kasdienybei kilnumo?

Autoriai pasirinkti:

J. Tumas-Vaižgantas, M. Katiliškis, J. Kunčinas

2. Atmintis: kodėl žmoguje gyva tai, ko jau nėra?

Autoriai pasirinkti:

Vyt. Mačernis, A. Škėma, M. Martinaitis

LITERATŪRINIO RAŠINIO UŽDUOTYS

1. Asmenybės laisvės tema XX a. lietuvių prozoje

Autoriai pasirinkti:

V. Mykolaitis-Putinas, B. Sruoga, A. Škėma

2. Tėvynės vaizdinys romantinėje Lietuvos literatūroje

Autoriai pasirinkti:

A. Mickevičius, A. Baranauskas, Maironis

I. Samprotavimo rašinio turinio vertinimas

Aspektai	Taškai	Aprašai
Temos, problemos supratimas	7	Tema, problema suprastos. Visas tekstas rodo išskirtinius gebėjimus analizuoti, vertinti ir apibendrinti. Atskleidžiamas kultūrinis (literatūrinis) išprusimas. Motyvuotai išskirti ir išnagrinėti aspektai , atskleidžiamos jų sąsajos .
	6	Tema, problema suprastos. Motyvuotai išskirti ir išnagrinėti aspektai , atskleidžiamos jų sąsajos .
	5	
	4	Tema, problema suprastos. Motyvuotai išskirti aspektai , bet ne visi išnagrinėti.
	3	Tema ir / ar problema suprastos iš dalies (per siaurai / per plačiai / ne visi aspektai motyvuotai išskirti ir išnagrinėti).
	2	
	1	Tema menkai suprasta (tik teksto fragmentai susiję su tema).
	0	Žr. pastabą.
Argumentavimas, pagrindimas	7	Argumentai tinkami¹, svarūs² ir įtaigūs³. Rašančiojo požiūris pagrįstas kultūrine ⁴ (literatūrine ⁵) patirtimi. Kur dera, polemizuojama. Išlaikomas tinkamas idėjų ir pagrindimo santykis.
	6	Argumentai tinkami, svarūs. Rašančiojo požiūris pagrįstas kultūrine (literatūrine) patirtimi. Išlaikomas tinkamas idėjų ir pagrindimo santykis. (Ne daugiau kaip 1 argumentavimo klaida.)
	5	
	4	Argumentai tinkami, bet ne visi svarūs. Rašančiojo požiūris pagrįstas kultūrine (literatūrine) patirtimi. Išlaikomas tinkamas idėjų ir pagrindimo santykis. (Ne daugiau kaip 3 argumentavimo klaidos.)
	3	Ne visi argumentai tinkami ir svarūs. Rašančiojo požiūris iš dalies pagrįstas kultūrine (literatūrine) patirtimi. (Ne daugiau kaip 4 argumentavimo klaidos.)
	2	
	1	Bandoma argumentuoti. Samprotavimas paviršutiniškas, dominuoja bendro pobūdžio aiškinimas. (6 argumentavimo klaidos.)
	0	Argumentai netinkami / neargumentuojama. (7 ir daugiau argumentavimo klaidų.)
Teksto gilioji struktūra	3	Pasirinkta tinkama struktūra. Pagrindinė mintis aiškiai atskleista; tema, problema analizuojamos kryptingai. Įzanga kryptinga. Dalinės ir baigiamosios išvados pagrįstos.
	2	Pasirinkta tinkama struktūra. Pagrindinė mintis aiški; tema, problema analizuojamos kryptingai. Įzanga turi trūkumų / dalinės ir baigiamosios išvados iš dalies pagrįstos.
	1	Pasirinkta tinkama struktūra. Pagrindinė mintis aiški; temos, problemos analizei trūksta kryptingumo. Įzanga ir išvados turi trūkumų.
	0	Rašinio gilioji struktūra turi didelių trūkumų. Pagrindinė mintis neaiški. Įžangos arba išvadų nėra.
Rėmimasis privalomu autoriumi ir kontekstu	3	Tikslingai ir tinkamai remiamasi ⁶ vieno iš nurodytų autorių kūrinio (-iais) ir jo / jų kontekstu ⁷ .
	2	Ne visai tikslingai ir tinkamai remiamasi vieno iš nurodytų autorių kūrinio (-iais) ir jo / jų kontekstu . / Tikslingai ir tinkamai remiamasi vieno iš nurodytų autorių kūrinio (-iais), tačiau kontekstas ne visai tinkamas. (Ne daugiau kaip 1 fakto klaida.)
	1	Bandoma remtis vieno iš nurodytų autorių kūrinio (-iais), tačiau ne visai tinkamai, kontekstas tik paminėtas. (Ne daugiau kaip 2 fakto klaidos.)
	0	Bandoma remtis vieno iš nurodytų autorių kūrinio (-iais), tačiau netinkamai įrodomo teiginio atžvilgiu. Kontekstu remiamasi netinkamai / nesiremiamu. / Privalomu autoriumi nesiremiamu (žr. pastabą).
Iš viso	20	

¹ **Tinkamas** argumentas *pagrindžia tą teiginį, kuriam yra skirtas. Argumento tinkamumas – jo santykis su konkrečiu teiginiu (teiginys turi atitikti nagrinėjamą problemą – priešingu atveju jį pagrindžiantis argumentas negali būti įskaitytas).*

² **Svarus** argumentas – tas, kuris skatina patikėti, paremia ar net verčia pritarti pagrindinei minčiai. Argumento svarumas – jo santykis su tema.

³ **Įtaigus** argumentas – darantis emocinį ir (ar) estetinį poveikį.

⁴ **Kultūrinė patirtis** – istorinė / biografinė / laikotarpio reiškinių / idėjų / meno ar kita.

⁵ **Literatūrinė patirtis** – kūrinio problematikos / idėjų / veikėjo charakterio ar kita.

⁶ **Bandymu remtis** nelaikoma, jei autorius ir (ar) kūrinys (-iai) tik paminėti.

⁷ **Kontekstas** (čia) – kultūrinis / istorinis / biografinis.

PASTABA. Visas rašinys nevertinamas, jei užduotis neatlikta / parašyta mažiau negu pusė reikalaujamos apimties / parašytas rašinys ne ta tema / nesiremiamu nė vienu iš nurodytų autorių.

II. Literatūrinio rašnio vertinimas

Aspektai	Taškai	Aprašai
Temos plėtotė	7	Tema suprasta. Visas tekstas rodo išskirtinius gebėjimus analizuoti, vertinti ir apibendrinti. Atskleidžiamas literatūrinis (kultūrinis) išprusimas. Motyvuotai išskirti ir išnagrinėti temos aspektai , atskleidžiamos jų sąsajos ¹ .
	6	Tema suprasta. Motyvuotai išskirti ir išnagrinėti temos aspektai , atskleidžiamos jų sąsajos .
	5	
	4	Tema suprasta. Motyvuotai išskirti temos aspektai , bet ne visi išnagrinėti.
	3	Tema suprasta iš dalies (per siaurai / per plačiai / ne visi aspektai motyvuotai išskirti ir išnagrinėti).
	2	
	1	Tema menkai suprasta (tik teksto fragmentai susiję su tema).
	0	Žr. pastabą.
Kūrinių analizė, interpretavimas	7	Privalomo ir kito (-ų) autoriaus (-ių) kūrinys (-iai) pasirinkti tinkamai. Kūrinių interpretacija išsami, pagrįsta ne tik turinio analize, bet ir dėmesiu raiškai.
	6	Kūriniai pasirinkti tinkamai. Kūrinių interpretacija išsami, pagrįsta analize. (Ne daugiau kaip 1 interpretavimo / fakto trūkumas.)
	5	
	4	Kūriniai pasirinkti tinkamai. Kūrinių interpretacija pagrįsta analize. (Ne daugiau kaip 3 interpretavimo / fakto trūkumai.)
	3	Pasirinkta tik vieno autoriaus kūrinys (-iai) / ne visi kūriniai pasirinkti tinkamai. Kūrinių interpretacija paviršutiniška , bet yra analizės elementų. (Ne daugiau kaip 4 interpretavimo / fakto trūkumai.)
	2	
	1	Pasirinkta tik vieno autoriaus kūrinys (-iai) / netinkamai pasirinkta kūrinys (-iai). Bandoma interpretuoti kūrinius, bet didžiojoje teksto dalyje atpasakojamas siužetas / kartais iškraipomas kūrinio (-ių) turinys. (Ne daugiau kaip 6 interpretavimo / fakto trūkumai.)
	0	Kūriniai neanalizuojami , tik atpasakojamas siužetas / iškraipomas kūrinio (-ių) turinys. (7 ir daugiau interpretavimo / fakto trūkumų.)
Teksto gilioji struktūra	3	Pasirinkta tinkama struktūra. Pagrindinė mintis aiškiai suformuluota; kryptingai plėtojama tema. Įžanga kryptinga. Dalinės ir baigiamosios išvados pagrįstos.
	2	Pasirinkta tinkama struktūra. Pagrindinė mintis aiški; kryptingai plėtojama tema. Įžanga turi trūkumų / dalinės ir baigiamosios išvados iš dalies pagrįstos.
	1	Pasirinkta tinkama struktūra. Pagrindinė mintis aiški; temos plėtotei trūksta kryptingumo. Įžanga ir išvados turi trūkumų.
	0	Rašinio gilioji struktūra turi didelių trūkumų. Pagrindinė mintis neaiški. Įžangos arba išvadų nėra.
Rėmimasis kontekstu	3	Tikslingai ir tinkamai remiamasi ² vieno iš nurodytų autorių kūrinio (-iais) ir jo / jų kontekstu ³ .
	2	Ne visai tikslingai ir tinkamai remiamasi kūrinių kontekstu. (Ne daugiau kaip 1 fakto klaida.)
	1	Bandoma remtis kūrinių / kūrinio kontekstu. / Kontekstas tik paminėtas. (Ne daugiau kaip 2 fakto klaidos.)
	0	Kontekstu remiamasi netinkamai / nesiremiama . (3 ir daugiau fakto klaidų.)
Iš viso	20	

¹ Kūriniai siejami teminiu / probleminiu / idėjų / įvaidžių / motyvų / meniniu ar kitais aspektais.² Bandyti remtis nelaikoma, jei autorius ir (ar) kūrinys (-iai) tik paminėti.³ Kontekstas (čia) – kultūrinis / istorinis / biografinis.

PASTABA. Visas rašinys nevertinamas, jei užduotis neatlikta / parašyta mažiau negu pusė reikalaujamos apimties / parašytas rašinys ne ta tema / neanalizuojamas nė vienas iš nurodytų autorių.

Temos, problemos supratimas / Temos plėtotė	Taškų pasiskirstymas (%)								Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
	0	1	2	3	4	5	6	7			
	2,5	5,5	14,3	29,3	22,0	16,4	8,5	1,5			

Argumentavimas, pagrindimas / Kūrinių analizė, interpretavimas	Taškų pasiskirstymas (%)								Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
	0	1	2	3	4	5	6	7			
	3,0	7,4	16,9	27,6	22,4	13,4	7,6	1,7			

Teksto gilioji struktūra	Taškų pasiskirstymas (%)				Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
	0	1	2	3			
	5,6	35,2	42,8	16,3			

Rėmimasis priva- lomu autoriumi ir kontekstu / Rėmimasis kontekstu	Taškų pasiskirstymas (%)				Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
	0	1	2	3			
	21,2	42,5	27,1	9,1			

II. Kalbos taisyklingumo vertinimas

Mokykloms lietuvių mokomąja kalba

Aspektai	Taškai	Aprašai
Gramatika ir leksika	4	0–1
	3	2
	2	3
	1	4–6
	0	7–...
Rašyba	7	0–1
	6	2
	5	3
	4	4–5
	3	6–7
	2	8–9
	1	10–12
	0	13–...
Skyryba	7	0–2
	6	3
	5	4
	4	5–6
	3	7–8
	2	9–10
	1	11–14
	0	15–...
Iš viso	18	

Mokykloms tautinės mažumos mokomąja kalba

Aspektai	Taškai	Aprašai
Gramatika ir leksika	4	0–2
	3	3–5
	2	6–9
	1	10–14
	0	15–...
Rašyba	7	0–3
	6	4–6
	5	7–9
	4	10–13
	3	14–17
	2	18–21
	1	22–26
	0	27–...
Skyryba	7	0–2
	6	3–4
	5	5–6
	4	7–8
	3	9–10
	2	11–13
	1	14–16
	0	17–...
Iš viso	18	

2014 metų lietuvių kalbos ir literatūros valstybinio brandos egzamino rezultatų statistinė analizė

Gramatika ir leksika	Taškų pasiskirstymas (%)					Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
	0	1	2	3	4			
	10,9	26,4	18,5	19,6	24,6			

Rašyba	Taškų pasiskirstymas (%)								Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
	0	1	2	3	4	5	6	7			
	16,7	6,6	7,1	10,8	15,8	10,6	12,3	20,2			

Skyryba	Taškų pasiskirstymas (%)								Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
	0	1	2	3	4	5	6	7			
	20,8	14,7	11,1	12,3	13,7	7,4	7,0	12,9			

III.I. Kalbinės raiškos vertinimas

Mokykloms lietuvių mokomąja kalba

Aspektai	Taškai	Klaidų skaičius
Teksto raiška, stilius, logika	9	Raiška atitinka rašymo situaciją ir žanrą. Tekstas stilistiškai vientisas. Rašoma aiškiai, tiksliai, sklandžiai, logiškai. Leksika tinkama. Minčių santykiams reikšti tinkamai ir tikslingai vartojamos įvairios sintaksinės struktūros. Yra 0–2 stiliaus, logikos trūkumas.
	8	Yra 3 trūkumai.
	7	Yra 4 trūkumai.
	6	Yra 5–6 trūkumai.
	5	Yra 7–8 trūkumai.
	4	Yra 9–10 trūkumų.
	3	Yra 11–12 trūkumų.
	2	Yra 13–15 trūkumų.
	1	Yra 16–20 trūkumų.
	0	Yra 21 ir daugiau trūkumų.
Iš viso	9	

Mokykloms tautinės mažumos mokomąja kalba

Aspektai	Taškai	Klaidų skaičius
Teksto raiška, stilius, logika	9	Raiška atitinka rašymo situaciją ir žanrą. Tekstas stilistiškai vientisas. Rašoma aiškiai, tiksliai, sklandžiai, logiškai. Leksika tinkama. Minčių santykiams reikšti tinkamai ir tikslingai vartojamos įvairios sintaksinės struktūros. Yra 0–3 stiliaus, logikos trūkumai.
	8	Yra 4–5 trūkumai.
	7	Yra 6–7 trūkumai.
	6	Yra 8–10 trūkumai.
	5	Yra 11–13 trūkumų.
	4	Yra 14–16 trūkumų.
	3	Yra 17–20 trūkumų.
	2	Yra 21–25 trūkumai.
	1	Yra 26–32 trūkumai.
	0	Yra 33 ir daugiau trūkumų.
Iš viso	9	

Teksto raiška, stilius, logika	Taškų pasiskirstymas (%)										Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
	5,4	10,1	14,1	13,8	15,4	15,1	12,5	5,3	4,3	4,1			

III. II. Formaliosios struktūros vertinimas

Aspektas	Taškai	Klaidų skaičius
Formalioji teksto struktūra	3	Teksto struktūrinių dalių proporcijos tinkamos ; skaidymas pastraipomis pagrįstas ; nėra nemotyvuotų minties šuolių, nereikalingų pasikartojimų.
	2	Teksto struktūrinių dalių proporcijos tinkamos ; skaidymas pastraipomis ne visada pagrįstas ; yra nemotyvuotų minties šuolių / nereikalingų pasikartojimų. (Ne daugiau kaip 2 trūkumai.)
	1	Teksto struktūrinių dalių proporcijos ne visai tinkamos ; skaidymas pastraipomis nepagrįstas ; yra nemotyvuotų minties šuolių / nereikalingų pasikartojimų. (Ne daugiau kaip 4 trūkumai.)
	0	Tekstas padrikas / dėstymas pastraipomis neskaidomas . (5 ir daugiau trūkumų.)
Iš viso	3	

Formalioji teksto struktūra	Taškų pasiskirstymas (%)				Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
	0	1	2	3			
	3,3	9,6	40,4	46,4			

PASTABOS:

- Gramatikos ir žodyno klaidomis laikomi normų, nurodytų 5–12 klasių lietuvių kalbos vadovėliuose, „Dabartinės lietuvių kalbos žodyne“, pažeidimai.
- Gramatikos, žodyno, rašybos, skyrybos klaidos nedubliuojamos ir laikomos atskiromis klaidomis**, išskyrus šiuos atvejus:
 - kai taškai nerašomi ant *i, j*, – laikoma viena klaida visame darbe, tačiau jei taškai nerašomi ant *ė*, – kiekviena klaida atskira;
 - nelietuviškų raidžių rašymas – laikoma viena klaida visame darbe;
 - žodžių kėlimo klaidos – laikoma viena klaida visame darbe.
- Ta pati žodyno, gramatikos klaida, pasikartojanti kelis kartus, laikoma viena klaida.
- Ta pati žodžių darybos (gr) klaida, pasikartojanti kelis kartus, laikoma vieno tipo klaida, pavyzdžiui, netaisyklingai vartojamas tas pats priešdėlis. Kitos gramatikos (morfologijos, sintaksės) klaidos nedubliuojamos.
- Ta pati rašybos klaida, pasikartojanti kelis kartus, laikoma viena klaida, kai:
 - netaisyklingai kelis kartus rašomas tas pats priešdėlis;
 - netaisyklingai rašoma ta pati šaknis;
 - netaisyklingai rašoma ta pati priesaga.
- Galūnių rašybos klaidos nedubliuojamos.**
- Akies klaida laikoma atsitiktinė klaida, kuri darbe nesikartoja, t. y. kitur rašinyje žodis rašomas taisyklingai. Trys akies klaidos laikomos viena raštingumo klaida.
- To paties įterpinio neskyrimas, ta pati citatos skyrybos klaida laikoma viena skyrybos klaida.
- Sintaksinės konstrukcijos neišskyrimas arba skyrimas iš vienos pusės laikomas viena klaida.
- Viename sakinyje žymima ne daugiau kaip viena stiliaus ar logikos klaida.**
- Stiliaus, logikos klaidos nedubliuojamos ir laikomos atskiromis klaidomis, tačiau ta pati stilistinio žodyno klaida laikoma viena klaida.
- Kalbos taisyklingumo (gramatikos, žodyno, rašybos, skyrybos) ir stiliaus bei logikos klaidos taisomos, t. y. žymimos paraštėje, iki nulio ribos.

Jeigu kandidatas parašė mažiau nei 500 žodžių, už kiekvienus 30 trūkstumų žodžių atimama po 1 tašką iš bendro įvertinimo.

Trūkstumų žodžių skaičius	Atimami taškai	Trūkstumų žodžių skaičius	Atimami taškai
11–40	1	131–160	5
41–70	2	161–190	6
71–100	3	191–220	7
101–130	4	221–250	8

Atsižvelgiant į visuomenės lūkesčius ir valstybės interesą, kad mokyklą baigę mokiniai būtų raštingi, raštingumo vertinimo normos kasmet bus griežtinamos.

