

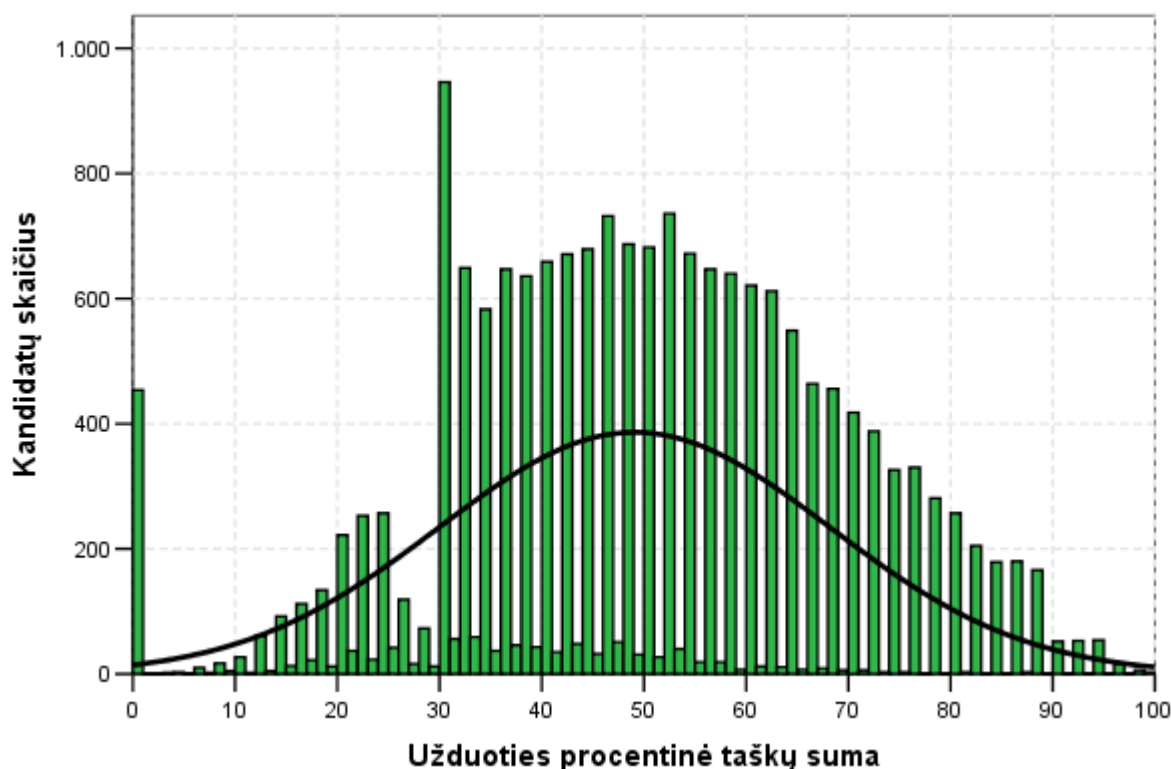
2017 METŲ LIETUVIŲ KALBOS IR LITERATŪROS VALSTYBINIO BRANDOS EGZAMINO REZULTATŲ STATISTINĖ ANALIZĖ

2017 m. birželio 5 d. įvyko lietuvių kalbos ir literatūros valstybinis brandos egzaminas. Jį leista laikyti 19 414 kandidatų – vidurinio ugdymo programos baigiamųjų klasių mokiniams. Dėl įvairių priežasčių į egzaminą neatvyko 227 kandidatai. Lietuvių kalbos ir literatūros egzamine dalyvavo ir įvertinimą gavo **19 187** kandidatai. 2017 m. liepos 7 d. įvyko pakartotinės sesijos lietuvių kalbos ir literatūros valstybinis brandos egzaminas. Jį leista laikyti 92 kandidatams; iš jų **76** kandidatai egzaminą laikė ir gavo įvertinimą, o 16 kandidatų į egzaminą neatvyko.

Maksimali taškų suma, kurią galėjo surinkti laikantieji egzaminą – 50 taškų, vėliau šie taškai buvo perskaičiuoti į procentinius taškus. Minimali egzamino išlaikymo riba – 30 procentinių taškų. Lietuvių kalbos ir literatūros valstybinio brandos egzamino neišlaikė 1938 (10,1 proc.) laikusiųjų, šie kandidatai surinko nuo 0 iki 29 užduoties procentinių taškų.

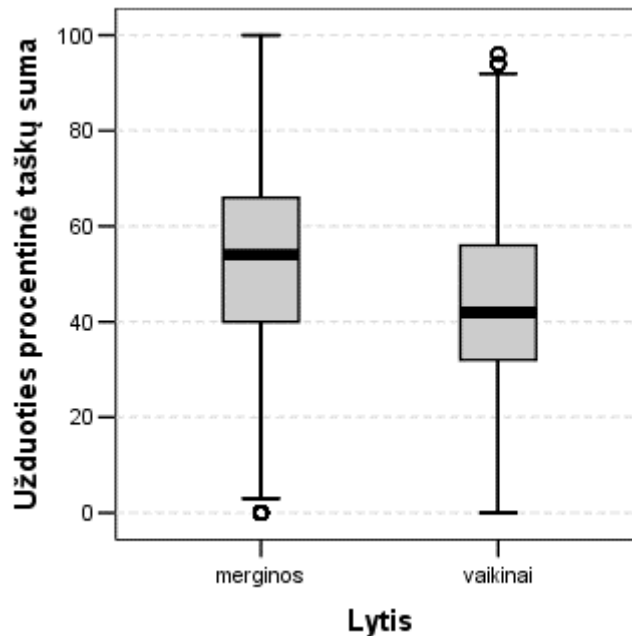
Toliau pateikiama statistinė analizė yra pagrįsta 2017 m. pagrindinės sesijos lietuvių kalbos ir literatūros valstybinį brandos egzaminą laikusiųjų ir gavusiųjų įvertinimą rezultatais.

Lietuvių kalbos ir literatūros valstybinio brandos egzamino kandidatų surinktų užduoties procentinių taškų vidurkis yra 49,1 taško, taškų sumos standartinis nuokrypis yra 19,1. Maksimalų leistiną taškų skaičių surinko trys kandidatai. Laikiusių lietuvių kalbos ir literatūros valstybinį brandos egzaminą kandidatų surinktų procentinių taškų pasiskirstymas pateiktas 1 diagramoje.



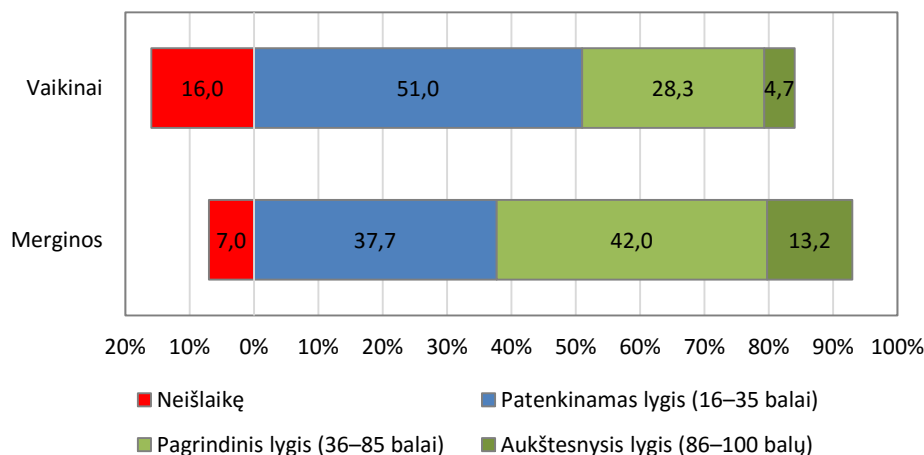
1 diagrama. Lietuvių kalbos ir literatūros valstybinį brandos egzaminą laikusiųjų kandidatų surinktų procentinių taškų histograma

Merginos sudarė 58,2 proc. visų laikusiųjų egzaminą. Jos vidutiniškai surinko 53,2 užduoties procentinio taško. Vaikinai vidutiniškai surinko 43,3 užduoties procentinio taško. Tarp neišlaikiusiųjų egzamino yra 756 merginos ir 1235 vaikinai, tai sudaro atitinkamai 7,0 ir 16,0 proc. Laikiusių lietuvių kalbos ir literatūros valstybinį brandos egzaminą kandidatų surinktų procentinių taškų pasiskirstymas pagal lytį pateiktas 2 diagramoje.



2 diagrama. Lietuvių kalbos ir literatūros valstybinio brandos egzamino merginių ir vaikinių surinktų procentinių taškų stačiakampė diagrama

Valstybinio brandos egzamino vertinimas yra kriterinis. Perskaičius užduoties taškus į egzamino įvertinimo balus, minimalus išlaikyto valstybinio brandos egzamino įvertinimas yra 16 balų, maksimalus – 100 balų. Šie balai į dešimtbalės skalės pažymį nėra verčiami. Jie įrašomi į kandidato brandos atestato priedą kaip valstybinio brandos egzamino įvertinimai. Perskaičius užduoties taškus į egzamino įvertinimo balus, vidutiniškai kandidatai surinko 40,2 balo; atitinkamai merginos – 46,1, o vaikinai – 32,0 balus. Visi kandidatai pagal gautą įvertinimą priskiriami vienam iš trijų pasiekimų lygių – patenkinamam, pagrindiniam ar aukštesniajam. Aukštesnįjį pasiekimų lygį pasiekė 9,7 proc. kandidatų, pagrindinį pasiekimų lygį pasiekė 36,3 proc., o patenkinamąjį – 43,3 proc. visų laikusiųjų. Žemiau esančioje 3 diagramoje pateiktas merginų ir vaikinių pasiskirstymas pagal pasiekimų lygius. Diagramoje prie pasiekimų lygio pavadinimo nurodyta kiek VBE balų jis atitinka.



3 diagrama. Lietuvių kalbos ir literatūros valstybinį brandos egzaminą laikusių merginų ir vaikinių pasiskirstymas pagal pasiekimų lygius

Kandidatai rašydami rašinį turėjo išpildyti jam keliamus reikalavimus. Jei mokinys neatliko užduoties, nesirėmė nė vienu iš nurodytų autorių, parašė rašinį ne ta tema arba parašė mažiau negu pusę reikalaujamos apimties, jo rašinys nebuvo vertinamas ir jis gaudavo 0 taškų. 2017 metais lietuvių kalbos ir literatūros valstybinio brandos egzamino darbas 426 (2,3 proc.) kandidatams nebuvo vertintas, dėl vienos iš nevertinimo priežasčių. Nevertinami darbai buvo 1,7 proc. merginų ir 3,2 proc. vaikinių. Žemiau esančioje 1 lentelėje pateiktos nevertinimo priežastys ir kiek kandidatų buvo nevertinta.



1 lentelė. Informacija apie darbo nevertinimo priežastis

| Nevertinimo priežastis | Kandidatų sk. | Proc. nuo visų kandidatų | Proc. nuo nevertinamų kandidatų |
|---|---------------|--------------------------|---------------------------------|
| Užduotis neatlikta | 15 | 0,1 | 3,5 |
| Parašyta mažiau negu pusė reikalaujamos apimties | 27 | 0,1 | 6,3 |
| Parašytas rašinys ne ta tema | 62 | 0,3 | 14,6 |
| Neanalizuojamas/ nesiremta nė vienu iš nurodytų autorių | 322 | 1,7 | 75,6 |

2017 m. LIETUVIŲ KALBOS IR LITERATŪROS VALSTYBINIO BRANDOS EGZAMINO UŽDUOTIS

SAMPROTAVIMO RAŠINIO UŽDUOTYS

1. Kas žmogui teikia ramybę?

Aatoriai pasirinkti:

Antanas Baranauskas, Juozas Tumas-Vaižgantas, Jonas Aistis

2. Kodėl žmogui svarbi jo kilmė?

Aatoriai pasirinkti:

Jonas Radvanas, Šatrijos Ragana, Česlovas Milošas

LITERATŪRINIO RAŠINIO UŽDUOTYS

1. Požiūris į visuomenės paribio žmogų lietuvių literatūroje

Aatoriai pasirinkti:

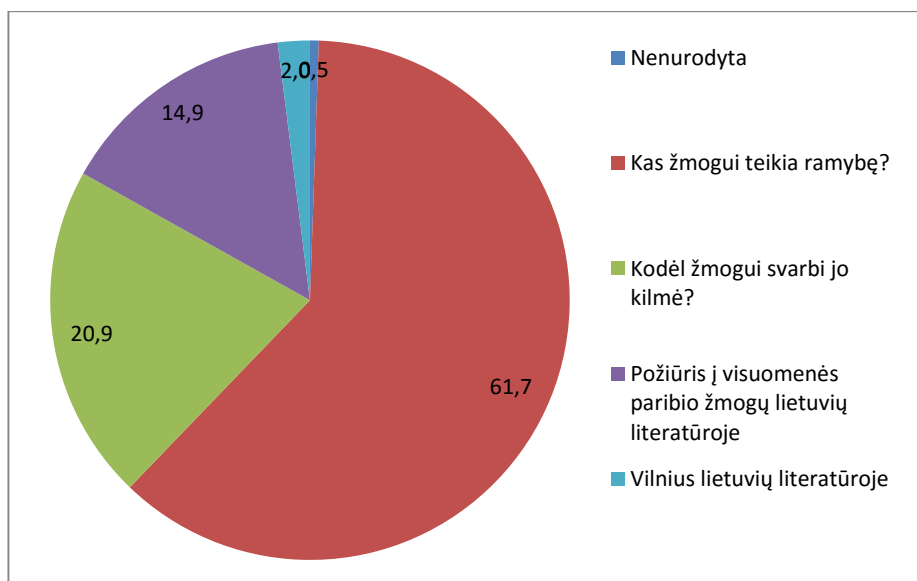
Jonas Biliūnas, Jurgis Savickis, Marcelijus Martinaitis

2. Vilnius lietuvių literatūroje

Aatoriai pasirinkti:

Maironis, Judita Vaičiūnaitė, Jurgis Kunčinas

Populiariausia šių metų VBE užduotis buvo samprotavimo tema tai, kas žmogui teikia ramybę. Mažiausiai kandidatų rinkosi literatūrinio rašinio temą apie Vilnių lietuvių literatūroje. Kandidatų pasirinkimai matyti 4 diagramoje.



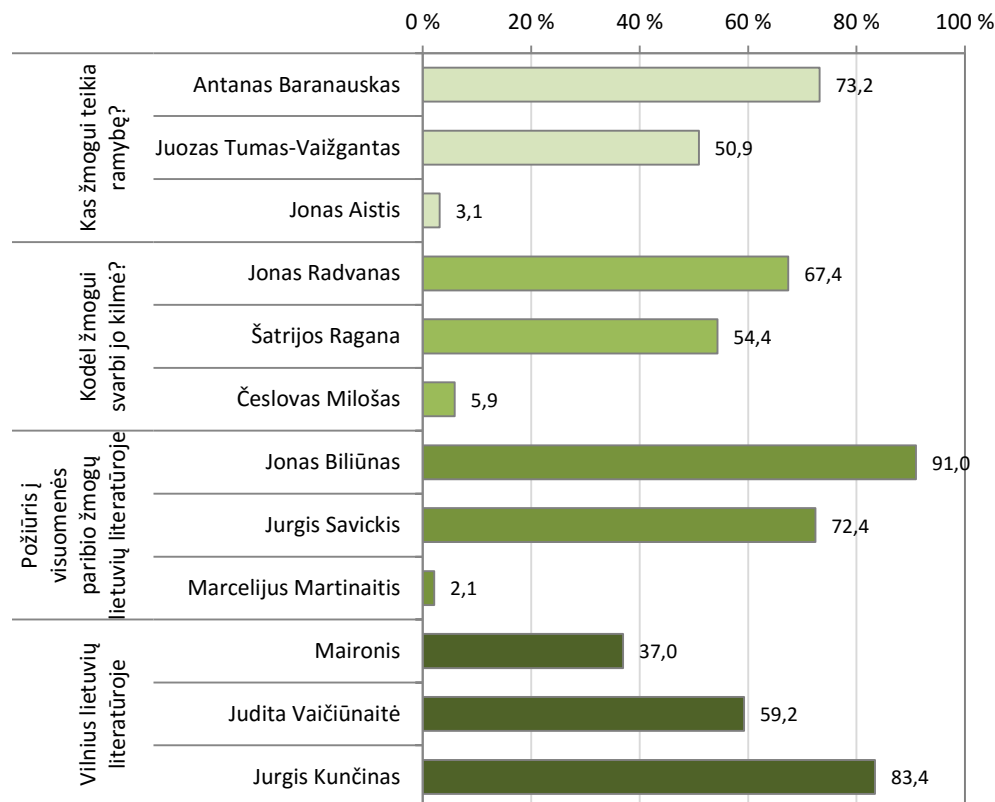
4 diagrama. Lietuvių kalbos ir literatūros valstybinį brandos egzaminą laikusių kandidatų temų pasirinkimas



Lyginat vaikinių ir merginų pasirinkimus, temą kas žmogui teikia ramybę, panašiai rinkosi tiek merginos, tiek vaikinai (atitinkamai 62,0 ir 61,2 proc.). Temą kodėl žmogui svarbi jo kilmė daugiau rinkosi vaikinai nei merginos, šią temą pasirinko 25,7 proc. vaikinių ir 17,5 proc. merginų, o temą požiūris į visuomenės paribio žmogų lietuvių literatūroje daugiau rinkosi merginos, nei vaikinai (atitinkamai 17,4 ir 11,4 proc.). Mažiausiai populiarią temą apie Vilnių lietuvių literatūroje rinkosi 2,6 proc. merginų ir 1,2 proc. vaikinių.

Kandidatai pasirinkę rašyti pirmą populiariausią samprotavimo užduotį vidutiniškai surinko 48,2 procentinius taškus, antrąją temą pasirinkę, vidutiniškai surinko 47,6 procentinius taškus, literatūrinio rašinio pirmąją užduotį pasirinkę – 53,7, o antrąją – 59,2 procentinius taškus.

Prie kiekvienos lietuvių kalbos ir literatūros valstybinio brandos egzamino temos pateikiami trys privalomi lietuvių autoriai, iš kurių vieną būtina pasirinkti. Samprotavimo rašinyje analizę privalu susieti su pasirinkto vieno iš nurodytų autorių kūryba ir literatūriniais (kultūriniais) kontekstais; be to, galima remtis ir asmenine (kultūrine, visuomenine, emocine) patirtimi. Literatūriniame rašinyje privalu rašyti apie dviejų autorių kūrybą: vieną autorių pasirinkti iš nurodytų, kitą programinių autorių pasirinkti savo nuožiūra. Rašydami samprotavimo rašinį daugiau kaip du trečdaliai kandidatų rėmėsi vienu autoriumi, ir kiek mažiau nei 30 proc. – dviem. Tuo tarpu rašydami literatūrinį rašinį apie trečdalis kandidatų pasirinko vieną autoriumi ir kiek mažiau nei du trečdaliai pasirinko dviem pateiktais autoriais. Žemiau esančioje 5 diagramoje parodyta, kokia procentinė pasirinkusių temą kandidatų dalis pasirinko užduotyje pateiktu autoriumi. Populiariausi buvo Jonas Biliūnas, Jurgis Kunčinas, Antanas Baranauskas ir Jurgis Savickis. Jais rėmėsi daugiau kaip 70 proc. pasirinkusių temą kandidatų. Mažiausiai populiarius buvo Marcelijus Martinaitis, vos 2,1 proc. pasirinkusiųjų temą rašyti kandidatų pasirinko šiuo autoriumi.



5 diagrama. Lietuvių kalbos ir literatūros valstybiniame brandos egzamine pasirinkusių nurodytais autoriais kandidatų dalis (procentas skaičiuojamas nuo temą pasirinkusių kandidatų)



Toliau pateikiama informacija apie kandidatų rezultatus pagal atskirus vertinimo kriterijų aspektus.

I. TURINIO VERTINIMAS

Literatūrinio rašinio

| Aspektai | Taškai | Aprašai |
|---|-----------|---|
| Temos supratimas | 7 | Tema suprasta. Visas tekstas rodo išskirtinius gebėjimus analizuoti, vertinti ir apibendrinti. Atskleidžiamas literatūrinis (kultūrinis) išprusimas. Motyvuotai išskirti ir išnagrinėti temos aspektai, atskleidžiamos jų sąsajos. |
| | 6 | Tema suprasta. Motyvuotai išskirti ir išnagrinėti temas aspektai, atskleidžiamos jų sąsajos. |
| | 5 | |
| | 4 | Tema suprasta. Motyvuotai išskirti temas aspektai, bet ne visi išnagrinėti. |
| | 3 | Tema suprasta iš dalies (per siaurai / per plačiai / ne visi aspektai motyvuotai išskirti ir išnagrinėti). |
| | 2 | |
| | 1 | Tema menkai suprasta (tik teksto fragmentai susiję su tema). |
| | 0 | Žr. pastabą. |
| Kūrinių analizė, interpretavimas | 7 | Privalomo ir kito (-ų) autoriaus (-ių) kūrinys (-iai) pasirinkti tinkamai. Kūrinių interpretacija išsami, pagrįsta ne tik turinio analize, bet ir dėmesiu raiškai. |
| | 6 | Kūriniai pasirinkti tinkamai. Kūrinių interpretacija išsami, pagrįsta analize arba ne daugiau kaip 1 interpretavimo trūkumas / fakto klaida, nenaikinantys interpretacijos pagrįstumo. |
| | 5 | |
| | 4 | Kūriniai pasirinkti tinkamai. Kūrinių interpretacija pagrįsta, bet nepakankamai remiamasi kūrinio analize arba ne daugiau kaip 3 interpretavimo trūkumai / fakto klaidos. |
| | 3 | Pasirinkta tik vieno autoriaus kūrinys (-iai) / ne visi kūriniai pasirinkti tinkamai. Kūrinių interpretacija paviršutiniška, bet yra analizės elementų arba ne daugiau kaip 4 interpretavimo trūkumai / fakto klaidos. |
| | 2 | |
| | 1 | Pasirinkta tik vieno autoriaus kūrinys (-iai) / netinkamai pasirinkta kūrinys (-iai). Bandoma interpretuoti kūrinius, bet didžiojoje teksto dalyje atpasakojamas siužetas arba ne daugiau kaip 6 interpretavimo trūkumai / fakto klaidos. |
| | 0 | Kūriniai neinterpretuojami, tik atpasakojamas siužetas / iškraipomas kūrinio (-ių) turinys. (7 ir daugiau interpretavimo trūkumų / fakto klaidų.) |
| Struktūra | 4 | Pasirinkta ypač tinkama struktūra turiniui perteikti: tema plėtojama kryptingai, pagrindinė mintis aiškiai suformuluota, idėjos perteikiamos kūrybiškai, originaliai komponuojant tekstą |
| | 3 | Pasirinkta tinkama struktūra turiniui perteikti: tema plėtojama kryptingai, pagrindinė mintis aiškiai atskleista, įžanga motyvuota, baigiamosios išvados pagrįstos. |
| | 2 | Struktūra ne visai tinkama turiniui perteikti: tema iš esmės plėtojama kryptingai, pagrindinė mintis aiški, įžanga turi trūkumų ar /ir baigiamosios išvados iš dalies pagrįstos. |
| | 1 | Struktūra mažai tinkama turiniui perteikti: temos plėtojei trūksta kryptingumo, 2 pagrindinė mintis ne visai aiški, įžanga / baigiamosios išvados netinkamos. |
| | 0 | Struktūra netinkama turiniui perteikti: pagrindinė mintis neaiški, įžanga ir išvados netinkamos. |
| Rėmimasis kontekstu | 3 | Tikslingai ir tinkamai remiamasi kūrinių kontekstu. |
| | 2 | Ne visai tikslingai ir tinkamai remiamasi kūrinių kontekstu. (Ne daugiau kaip 1 fakto klaida.) |
| | 1 | Bandoma remtis kūrinių / kūrinio kontekstu. / Kontekstas tik paminėtas. (Ne daugiau kaip 2 fakto klaidos.) |
| | 0 | Kontekstu remiamasi netinkamai / nesiremiam. (3 ir daugiau fakto klaidų.) |
| Iš viso | 21 | |

PASTABA. Visas rašinys nevertinamas, jei užduotis neatlikta / parašyta mažiau negu pusė reikalaujamos apimties / parašytas rašinys ne ta tema / neanalizuojamas nė vienas iš nurodytų autorių.



Samprotavimo rašinio

| Aspektas | Taškai | Aprašai |
|--|-----------|---|
| Temos, problemas supratimas | 7 | Tema, problema suprastos. Visas tekstas rodo išskirtinius gebėjimus analizuoti, vertinti ir apibendrinti. Atskleidžiamas kultūrinis (literatūrinis) išprusimas. Motyvuotai išskirti ir išnagrinėti aspektai, atskleidžiamos jų sąsajos. |
| | 6 | Tema, problema suprastos. Motyvuotai išskirti ir išnagrinėti aspektai, atskleidžiamos jų sąsajos. |
| | 5 | |
| | 4 | Tema, problema suprastos. Motyvuotai išskirti aspektai, bet ne visi išnagrinėti. |
| | 3 | Tema ir / ar problema suprastos iš dalies (per siaurai / per plačiai / ne visi aspektai motyvuotai išskirti ir išnagrinėti). |
| | 2 | |
| | 1 | Tema menkai suprasta (tik teksto fragmentai susiję su tema). |
| | 0 | Žr. pastabą. |
| Argumentavimas, pagrindimas | 7 | Argumentai tinkami, svarūs ir įtaigūs. Rašančiojo požiūris pagrįstas kultūrine (literatūrine) patirtimi. Kur dera, polemizuojama. Išlaikomas tinkamas idėjų ir pagrindimo santykis. |
| | 6 | Argumentai tinkami, svarūs. Rašančiojo požiūris pagrįstas kultūrine (literatūrine) patirtimi. Išlaikomas tinkamas idėjų ir pagrindimo santykis <i>arba</i> ne daugiau kaip 1 argumentavimo trūkumas / fakto klaida, nenaikinantys argumento svarumo. |
| | 5 | |
| | 4 | Argumentai tinkami, bet ne visi svarūs. Rašančiojo požiūris pagrįstas kultūrine (literatūrine) patirtimi. Išlaikomas tinkamas idėjų ir pagrindimo santykis <i>arba</i> ne daugiau kaip 3 argumentavimo trūkumai / fakto klaidos. |
| | 3 | Ne visi argumentai tinkami ir svarūs. Rašančiojo požiūris iš dalies pagrįstas kultūrine (literatūrine) patirtimi <i>arba</i> ne daugiau kaip 4 argumentavimo trūkumai / fakto klaidos. |
| | 2 | |
| | 1 | Bandoma argumentuoti. Samprotavimas paviršutiniškas, dominuoja bendro pobūdžio aiškinimas <i>arba</i> ne daugiau kaip 6 argumentavimo trūkumai / fakto klaidos. |
| | 0 | Argumentai netinkami / neargumentuojama <i>arba</i> 7 ir daugiau argumentavimo trūkumų / fakto klaidų. |
| Struktūra | 4 | Pasirinkta ypač tinkama struktūra turiniui perteikti: tema plėtojama kryptingai, pagrindinė mintis aiškiai suformuluota, idėjos perteikiamos kūrybiškai, originaliai komponuojant tekstą |
| | 3 | Pasirinkta tinkama struktūra turiniui perteikti: tema plėtojama kryptingai, pagrindinė mintis aiškiai atskleista, įžanga motyvuota, baigiamosios išvados pagrįstos. |
| | 2 | Struktūra ne visai tinkama turiniui perteikti: tema iš esmės plėtojama kryptingai, pagrindinė mintis aiški, įžanga turi trūkumų ar /ir baigiamosios išvados iš dalies pagrįstos. |
| | 1 | Struktūra mažai tinkama turiniui perteikti: temos plėtotei trūksta kryptingumo, 2 pagrindinė mintis ne visai aiški, įžanga / baigiamosios išvados netinkamos. |
| | 0 | Struktūra netinkama turiniui perteikti: pagrindinė mintis neaiški, įžanga ir išvados netinkamos. |
| Rėmimasis privalomu autoriumi ir jo kontekstu | 3 | Tikslingai ir tinkamai remiamasi vieno iš nurodytų autorių kūrinio (-iais) ir kultūrinio / istorinio / biografiniu kontekstu. |
| | 2 | Ne visai tikslingai ir tinkamai remiamasi vieno iš nurodytų autorių kūrinio (-iais) ir kontekstu. / Tikslingai ir tinkamai remiamasi vieno iš nurodytų autorių kūrinio (-iais), tačiau kultūrinis / istorinis / biografinis kontekstas ne visai tinkamas. (Ne daugiau kaip 1 fakto klaida.) |
| | 1 | Bandoma remtis vieno iš nurodytų autorių kūrinio (-iais), tačiau ne visai tinkamai, kultūrinis / istorinis / biografinis kontekstas tik paminėtas. / Tikslingai ir tinkamai remiamasi vieno iš nurodytų autorių kūrinio (-iais), tačiau kultūrinio / istorinio / biografiniu kontekstu remiamasi netinkamai / nesiremiama. (Ne daugiau kaip 2 fakto klaidos.) |
| | 0 | Bandoma remtis vieno iš nurodytų autorių kūrinio (-iais), tačiau netinkamai įrodomo teiginio atžvilgiu. Kultūrinio / istorinio / biografiniu kontekstu remiamasi netinkamai / nesiremiama. / Privalomu autoriumi nesiremiama (žr. pastabą). |
| Iš viso | 21 | |

PASTABA. Visas rašinys nevertinamas, jei užduotis neatlikta / parašyta mažiau negu pusė reikalaujamos apimties / parašytas rašinys ne ta tema / nesiremiama nė vienu iš nurodytų autorių



Žemiau lentelėse pateikiamas 2017 m. lietuvių kalbos ir literatūros valstybinio brandos egzamino turinio vertinimo aspektų taškų pasiskirstymas bendrai ir pagal pasirinktą rašinio temą.

Temos, problemos supratimas

| | Taškų pasiskirstymas (%) | | | | | | | | Taškų vidurkis |
|---|--------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|----------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Bendras | 2,5 | 4,2 | 13,9 | 33,0 | 26,1 | 14,5 | 5,0 | 0,8 | 3,43 |
| Pagal pasirinktą temą: | | | | | | | | | |
| Kas žmogui teikia ramybę? | 2,2 | 2,2 | 12,2 | 35,3 | 30,1 | 14,3 | 3,3 | 0,5 | 3,47 |
| Kodėl žmogui svarbi jo kilmė? | 3,2 | 5,0 | 17,5 | 33,4 | 20,8 | 13,8 | 5,6 | 0,8 | 3,31 |
| Požiūris į visuomenės paribio žmogų lietuvių literatūroje | 2,2 | 11,1 | 16,4 | 25,4 | 18,3 | 15,8 | 9,6 | 1,2 | 3,38 |
| Vilnius lietuvių literatūroje | 1,9 | 7,6 | 12,0 | 19,3 | 20,1 | 16,8 | 14,7 | 7,6 | 3,95 |

Argumentavimas, pagrindimas

| | Taškų pasiskirstymas (%) | | | | | | | | Taškų vidurkis |
|---|--------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|----------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Bendras | 3,1 | 7,3 | 21,1 | 33,1 | 21,3 | 9,5 | 4,1 | 0,5 | 3,10 |
| Pagal pasirinktą temą: | | | | | | | | | |
| Kas žmogui teikia ramybę? | 2,4 | 6,4 | 22,0 | 36,6 | 21,2 | 8,3 | 2,8 | 0,3 | 3,05 |
| Kodėl žmogui svarbi jo kilmė? | 3,5 | 6,6 | 20,3 | 30,3 | 22,0 | 11,4 | 5,2 | 0,7 | 3,20 |
| Požiūris į visuomenės paribio žmogų lietuvių literatūroje | 4,1 | 11,7 | 19,4 | 24,0 | 21,5 | 11,8 | 7,0 | 0,5 | 3,13 |
| Vilnius lietuvių literatūroje | 8,7 | 10,3 | 14,1 | 20,4 | 18,5 | 11,7 | 11,7 | 4,6 | 3,35 |

Struktūra

| | Taškų pasiskirstymas (%) | | | | | Taškų vidurkis |
|---|--------------------------|-------------|-------------|-------------|------------|----------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| Bendras | 2,9 | 14,6 | 54,8 | 27,3 | 0,4 | 2,08 |
| Pagal pasirinktą temą: | | | | | | |
| Kas žmogui teikia ramybę? | 2,5 | 15,1 | 59,5 | 22,5 | 0,3 | 2,03 |
| Kodėl žmogui svarbi jo kilmė? | 3,6 | 12,4 | 51,8 | 31,4 | 0,7 | 2,13 |
| Požiūris į visuomenės paribio žmogų lietuvių literatūroje | 2,8 | 15,5 | 43,0 | 38,4 | 0,4 | 2,18 |
| Vilnius lietuvių literatūroje | 3,8 | 13,0 | 30,2 | 51,4 | 1,6 | 2,34 |

Rėmimasis privalomu autoriumi ir jo kontekstu

| | Taškų pasiskirstymas (%) | | | | Taškų vidurkis |
|---|--------------------------|-------------|-------------|------------|----------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | |
| Bendras | 10,5 | 46,4 | 33,4 | 9,7 | 1,42 |
| Pagal pasirinktą temą: | | | | | |
| Kas žmogui teikia ramybę? | 11,5 | 52,5 | 30,7 | 5,3 | 1,30 |
| Kodėl žmogui svarbi jo kilmė? | 7,8 | 36,3 | 40,7 | 15,2 | 1,63 |
| Požiūris į visuomenės paribio žmogų lietuvių literatūroje | 10,2 | 38,1 | 34,4 | 17,3 | 1,59 |
| Vilnius lietuvių literatūroje | 9,5 | 27,4 | 35,1 | 28,0 | 1,82 |

**II KALBOS TAISYKLINGUMO VERTINIMAS****Mokykloms lietuvių mokomąja kalba**

| Aspektai | Taškai | Aprašai |
|-----------------------------|-----------|---------|
| Gramatika ir leksika | 5 | 0–1 |
| | 4 | 2 |
| | 3 | 3 |
| | 2 | 4 |
| | 1 | 5–6 |
| | 0 | 7–... |
| Rašyba | 7 | 0–1 |
| | 6 | 2 |
| | 5 | 3 |
| | 4 | 4–5 |
| | 3 | 6–7 |
| | 2 | 8–9 |
| | 1 | 10–12 |
| | 0 | 13–... |
| Skyryba | 7 | 0–2 |
| | 6 | 3 |
| | 5 | 4 |
| | 4 | 5–6 |
| | 3 | 7–8 |
| | 2 | 9–10 |
| | 1 | 11–14 |
| | 0 | 15–... |
| Iš viso | 19 | |

Mokykloms tautinės mažumos mokomąja kalba

| Aspektai | Taškai | Aprašai |
|-----------------------------|-----------|---------|
| Gramatika ir leksika | 5 | 0–2 |
| | 4 | 3–5 |
| | 3 | 6–8 |
| | 2 | 9–11 |
| | 1 | 12–14 |
| | 0 | 15–... |
| Rašyba | 7 | 0–2 |
| | 6 | 3–5 |
| | 5 | 6–8 |
| | 4 | 9–12 |
| | 3 | 13–16 |
| | 2 | 17–20 |
| | 1 | 21–25 |
| | 0 | 26–... |
| Skyryba | 7 | 0–2 |
| | 6 | 3 |
| | 5 | 4 |
| | 4 | 5–6 |
| | 3 | 7–8 |
| | 2 | 9–10 |
| | 1 | 11–14 |
| | 0 | 15–... |
| Iš viso | 19 | |



Žemiau lentelėse pateikiamas 2016 m. lietuvių kalbos ir literatūros valstybinio brandos egzamino kalbos taisyklingumo vertinimo aspektų taškų pasiskirstymas bendrai ir pagal pasirinktą rašinio temą.

Gramatika ir leksika

| | Taškų pasiskirstymas (%) | | | | | | Taškų vidurkis |
|----------------|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Bendras | 8,3 | 11,2 | 12,5 | 17,3 | 20,8 | 29,9 | 3,21 |

Pagal pasirinktą temą:

| | | | | | | | |
|---|-----|------|------|------|------|------|------|
| Kas žmogui teikia ramybę? | 8,6 | 11,7 | 12,8 | 18,0 | 20,3 | 28,5 | 3,15 |
| Kodėl žmogui svarbi jo kilmė? | 9,4 | 11,8 | 13,0 | 17,4 | 21,1 | 27,3 | 3,11 |
| Požiūris į visuomenės paribio žmogų lietuvių literatūroje | 5,4 | 8,9 | 10,6 | 15,5 | 22,0 | 37,6 | 3,52 |
| Vilnius lietuvių literatūroje | 5,7 | 6,0 | 10,9 | 9,2 | 22,0 | 46,2 | 3,74 |

Rašyba

| | Taškų pasiskirstymas (%) | | | | | | | | Taškų vidurkis |
|----------------|--------------------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Bendras | 16,0 | 6,6 | 7,6 | 11,0 | 16,0 | 10,6 | 12,3 | 19,9 | 3,85 |

Pagal pasirinktą temą:

| | | | | | | | | | |
|---|------|-----|-----|------|------|------|------|------|------|
| Kas žmogui teikia ramybę? | 15,6 | 6,7 | 7,7 | 11,3 | 16,4 | 11,0 | 12,3 | 18,9 | 3,83 |
| Kodėl žmogui svarbi jo kilmė? | 21,9 | 7,8 | 8,7 | 12,5 | 15,5 | 9,1 | 10,2 | 14,3 | 3,31 |
| Požiūris į visuomenės paribio žmogų lietuvių literatūroje | 10,0 | 4,6 | 5,9 | 8,4 | 15,7 | 10,9 | 14,6 | 29,8 | 4,56 |
| Vilnius lietuvių literatūroje | 10,1 | 3,8 | 4,9 | 8,2 | 12,8 | 12,0 | 16,6 | 31,8 | 4,71 |

Skyryba

| | Taškų pasiskirstymas (%) | | | | | | | | Taškų vidurkis |
|----------------|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|-------------|----------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Bendras | 21,7 | 16,6 | 11,3 | 13,0 | 12,9 | 6,9 | 6,4 | 11,1 | 2,81 |

Pagal pasirinktą temą:

| | | | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|-----|------|------|------|
| Kas žmogui teikia ramybę? | 21,6 | 17,6 | 11,7 | 13,5 | 13,3 | 6,7 | 6,0 | 9,5 | 2,71 |
| Kodėl žmogui svarbi jo kilmė? | 28,1 | 17,4 | 11,5 | 11,7 | 10,6 | 5,7 | 5,7 | 9,2 | 2,45 |
| Požiūris į visuomenės paribio žmogų lietuvių literatūroje | 13,8 | 12,5 | 9,9 | 12,7 | 14,8 | 9,1 | 8,5 | 18,8 | 3,57 |
| Vilnius lietuvių literatūroje | 13,9 | 10,3 | 8,4 | 13,9 | 11,4 | 7,6 | 10,6 | 23,9 | 3,83 |

III. TEKSTO RAIŠKOS VERTINIMAS

**Mokykloms lietuvių mokomąja kalba**

| Aspektai | Taškai | Aprašai |
|---------------------------------------|--------|---|
| Teksto raiška, stilius, logika | 10 | Raiška atitinka rašymo situaciją ir žanrą. Tekstas stilistiškai vientisas. Rašoma aiškiai, tiksliai, sklandžiai, logiškai. Leksika tinkama. Minčių santykiams reikšti tinkamai ir tikslingai vartojamos įvairios sintaksinės struktūros. Yra 0–2 stiliaus, logikos trūkumas. |
| | 9 | Yra 3 trūkumai. |
| | 8 | Yra 4 trūkumai. |
| | 7 | Yra 5–6 trūkumai. |
| | 6 | Yra 7–8 trūkumai. |
| | 5 | Yra 9–10 trūkumų. |
| | 4 | Yra 11–12 trūkumų. |
| | 3 | Yra 13–14 trūkumų. |
| | 2 | Yra 15–17 trūkumų. |
| | 1 | Yra 18–20 trūkumų. |
| | 0 | Yra 21 ir daugiau trūkumų. |

Mokykloms tautinės mažumos mokomąja kalba

| Aspektai | Taškai | Aprašai |
|---------------------------------------|--------|---|
| Teksto raiška, stilius, logika | 10 | Raiška atitinka rašymo situaciją ir žanrą. Tekstas stilistiškai vientisas. Rašoma aiškiai, tiksliai, sklandžiai, logiškai. Leksika tinkama. Minčių santykiams reikšti tinkamai ir tikslingai vartojamos įvairios sintaksinės struktūros. Yra 0–3 stiliaus, logikos trūkumas. |
| | 9 | Yra 4–5 trūkumai. |
| | 8 | Yra 6–7 trūkumai. |
| | 7 | Yra 8–9 trūkumai. |
| | 6 | Yra 10–11 trūkumų. |
| | 5 | Yra 12–13 trūkumų. |
| | 4 | Yra 14–15 trūkumų. |
| | 3 | Yra 16–18 trūkumų. |
| | 2 | Yra 19–25 trūkumai. |
| | 1 | Yra 26–32 trūkumai. |
| | 0 | Yra 33 ir daugiau trūkumų. |

PAAIŠKINIMAI:

- Gramatikos ir žodyno klaidomis laikomi normų, nurodytų 5–12 klasių lietuvių kalbos vadovėliuose, „Dabartinės lietuvių kalbos žodyne“, pažeidimai.
- Gramatikos, žodyno, rašybos, skyrybos klaidos laikomos atskiromis klaidomis**, išskyrus šiuos atvejus:
 - kai taškai nerašomi ant *i / j*, laikoma viena klaida visame darbe, tačiau jei taškai nerašomi ant *ė*, – kiekviena klaida atskira;
 - nelietuviškų raidžių rašymas laikoma viena klaida visame darbe;
 - žodžių kėlimo klaidos laikomos viena klaida visame darbe.
- Viena klaida laikoma: a) ta pati žodyno klaida visame rašinyje; b) ta pati gramatikos klaida, pasikartojanti kelis kartus tame pačiame žodyje; c) dvejetainių linksnių, susietų vienu valdymu, vartojimo klaidos tame pačiame sakinyje (pvz.: *Lengva žmogui būti geru, sunkiau – teisingu.*). Kitos gramatikos (morfologijos, sintaksės) klaidos laikomos atskiromis.
- Ta pati žodžių rašybos klaida, pasikartojanti kelis kartus tame pačiame žodyje, laikoma viena klaida. **Galūnių rašybos klaidos laikomos atskiromis** (išskyrus tą pačią klaidą tame pačiame žodyje).
- Akies klaida laikoma atsitiktinė klaida, kuri darbe nesikartoja, t. y. kitur rašinyje žodis rašomas taisyklingai. Trys akies klaidos laikomos viena raštingumo klaida.
- To paties įterpinio neskyrimas, ta pati citatos skyrybos klaida laikoma viena skyrybos klaida.
- Sintaksinės konstrukcijos neišskyrimas arba skyrimas iš vienos pusės laikomas viena klaida.
- Viename sakinyje žymima ne daugiau kaip viena stiliaus ar logikos klaida.**
- Stiliaus, logikos klaidos laikomos atskiromis klaidomis, tačiau ta pati stilistinio žodyno klaida laikoma viena klaida.
- Kalbos taisyklingumo (gramatikos, žodyno, rašybos, skyrybos) ir stiliaus bei logikos klaidos žymimos paraštėje iki nulio ribos.



Žemiau lentelėje pateikiamas 2016 m. lietuvių kalbos ir literatūros valstybinio brandos egzamino teksto raiškos taškų pasiskirstymas bendrai ir pagal pasirinktą rašinio temą.

Teksto raiška, stilius, logika

| | Taškų pasiskirstymas (%) | | | | | | | | | | | Taškų vidurkis |
|---------|--------------------------|-----|------|------|------|------|------|------|-----|-----|-----|----------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Bendras | 4,7 | 4,3 | 10,4 | 11,5 | 14,8 | 15,9 | 15,6 | 12,0 | 4,5 | 3,3 | 2,9 | 4,71 |

Pagal pasirinktą temą:

| | | | | | | | | | | | | |
|--|-----|-----|------|------|------|------|------|------|-----|-----|------|------|
| Kas žmogui teikia ramybę? | 4,6 | 4,4 | 10,8 | 12,1 | 15,5 | 16,4 | 15,9 | 11,3 | 4,3 | 2,7 | 2,3 | 4,61 |
| Kodėl žmogui svarbi jo kilmė? | 5,0 | 4,5 | 10,6 | 11,3 | 14,9 | 14,7 | 15,2 | 12,6 | 4,7 | 3,7 | 3,0 | 4,72 |
| Požiūris į visuomenės paribio žmonių lietuvių literatūroje | 4,2 | 4,1 | 9,4 | 10,3 | 13,2 | 16,1 | 16,0 | 13,8 | 4,7 | 4,5 | 3,7 | 4,95 |
| Vilnius lietuvių literatūroje | 4,1 | 3,5 | 4,9 | 6,0 | 10,3 | 12,8 | 13,0 | 15,2 | 8,7 | 8,7 | 12,8 | 5,97 |

Jeigu kandidatas parašė mažiau nei 500 žodžių, už kiekvienus 30 trūkstamų žodžių atimama po 1 tašką iš bendro įvertinimo.

| Trūkstamų žodžių skaičius | Atimami taškai | Kandidatų sk. | Proc. nuo visų kandidatų | Proc. nuo kandidatų kuriems atimami taškai |
|---------------------------|----------------|---------------|--------------------------|--|
| 11–40 | 1 | 601 | 3,2 | 50,7 |
| 41–70 | 2 | 264 | 1,4 | 22,3 |
| 71–100 | 3 | 151 | 0,8 | 12,7 |
| 101–130 | 4 | 79 | 0,4 | 6,7 |
| 131–160 | 5 | 46 | 0,2 | 3,9 |
| 161–190 | 6 | 22 | 0,1 | 1,9 |
| 191–220 | 7 | 10 | 0,1 | 0,8 |
| 221–250 | 8 | 12 | 0,1 | 1,0 |
| Iš viso | | 1185 | 6,4 | 100,0 |