

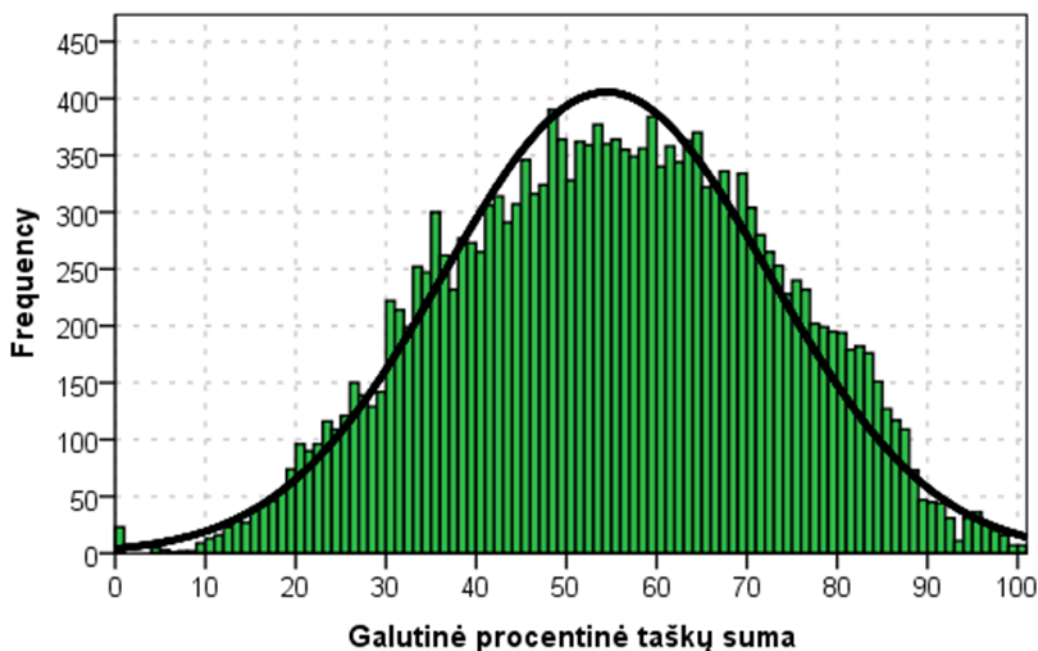
2018 METŲ LIETUVIŲ KALBOS IR LITERATŪROS VALSTYBINIO BRANDOS EGZAMINO REZULTATŲ STATISTINĖ ANALIZĖ

2018 m. birželio 2 d. įvyko lietuvių kalbos ir literatūros valstybinis brandos egzaminas. Jį leista laikyti 18 602 kandidatų – vidurinio ugdymo programos baigiamųjų klasių mokiniams. Dėl įvairių priežasčių į egzaminą neatvyko 262 kandidatai. Lietuvių kalbos ir literatūros egzamine dalyvavo ir įvertinimą gavo **18340** kandidatai. 2018 m. birželio 25 d. įvyko pakartotinės sesijos lietuvių kalbos ir literatūros valstybinis brandos egzaminas. Jį leista laikyti 132 kandidatams; iš jų **107** kandidatai egzaminą laikė ir gavo įvertinimą, o 25 kandidatų į egzaminą neatvyko.

Maksimali taškų suma, kurią galėjo surinkti laikantieji egzaminą – 79 taškai, vėliau šie taškai buvo perskaičiuoti į procentinius taškus. Minimali egzamino išlaikymo riba – 30 procentinių taškų. Lietuvių kalbos ir literatūros valstybinio brandos egzamino neišlaikė 1598 (8,7 proc.) laikusiųjų, šie kandidatai surinko nuo 0 iki 29 užduoties procentinių taškų.

Toliau pateikiama statistinė analizė yra pagrįsta 2018 m. pagrindinės sesijos lietuvių kalbos ir literatūros valstybinį brandos egzaminą laikusiųjų ir gavusiųjų įvertinimą rezultatais.

Lietuvių kalbos ir literatūros valstybinio brandos egzamino kandidatų surinktų užduoties procentinių taškų vidurkis yra 54,4 taško, taškų sumos standartinis nuokrypis yra 18. Maksimalų leistiną taškų skaičių surinko 154 kandidatai. Laikiusių lietuvių kalbos ir literatūros valstybinį brandos egzaminą kandidatų surinktų procentinių taškų pasiskirstymas pateiktas 1 diagramoje.



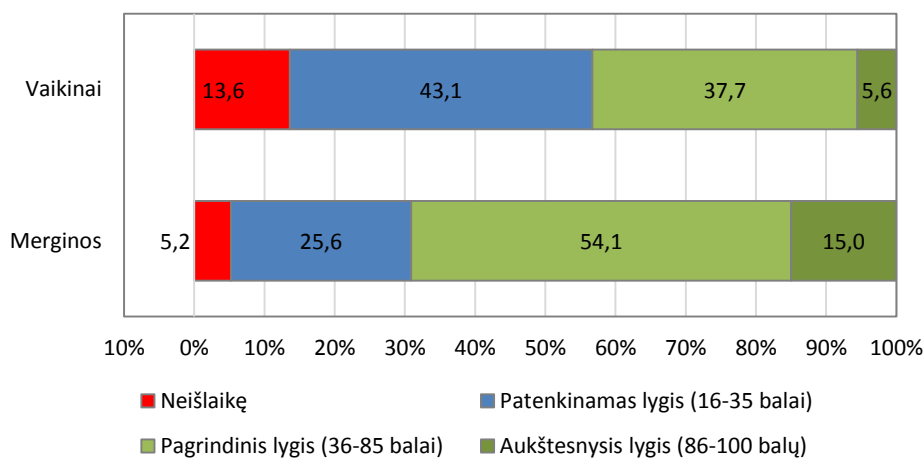
1 diagrama. Lietuvių kalbos ir literatūros valstybinį brandos egzaminą laikusiųjų kandidatų surinktų procentinių taškų histograma

Merginos sudarė 58,3 proc. visų laikusiųjų egzaminą. Jos vidutiniškai surinko 58,9 užduoties procentinio taško. Vaikinai vidutiniškai surinko 48,2 užduoties procentinio taško. Tarp neišlaikiusiųjų egzamino yra 559 merginos ir 1039 vaikinai, tai sudaro atitinkamai 5,2 ir 13,6 proc.

Valstybinio brandos egzamino vertinimas yra kriterinis. Perskaičius užduoties taškus į egzamino įvertinimo balus, minimalus išlaikyto valstybinio brandos egzamino įvertinimas yra 16 balų, maksimalus – 100 balų. Šie balai į dešimtbalės skalės pažymį nėra verčiami. Jie įrašomi į kandidato brandos atestato priedą kaip valstybinio brandos egzamino įvertinimai. Perskaičius užduoties taškus į egzamino įvertinimo balus, vidutiniškai kandidatai surinko 45,8 balo; atitinkamai merginos – 52,3, o vaikinai – 36,7 balo. Visi kandidatai pagal gautą įvertinimą priskiriami



vienam iš trijų pasiekimų lygių – patenkinamam, pagrindiniam ar aukštesniajam. Aukštesnįjį pasiekimų lygį pasiekė 11 proc. kandidatų, pagrindinį pasiekimų lygį pasiekė 47,3 proc., o patenkinamąjį – 32,9 proc. visų laikusiųjų. Žemiau esančioje 2 diagramoje pateiktas merginų ir vaikinų pasiskirstymas pagal pasiekimų lygius. Diagramoje prie pasiekimų lygio pavadinimo nurodyta, kiek VBE balų jis atitinka.



2 diagrama. Lietuvių kalbos ir literatūros valstybinį brandos egzaminą laikusių merginų ir vaikinų pasiskirstymas pagal pasiekimų lygius

Kandidatai rašydami rašinį turėjo išpildyti jam keliamus reikalavimus. Jei mokinys neatliko užduoties, nesirėmė nė vienu iš nurodytų autorių, parašė rašinį savo sugalvota tema, jo rašinys nebuvo vertinamas ir jis gaudavo 0 taškų. 2018 metais 15 (0,1 proc.) kandidatų lietuvių kalbos ir literatūros valstybinio brandos egzamino darbas nebuvo vertintas dėl vienos iš nevertinimo priežasčių. Žemiau esančioje 1 lentelėje pateiktos nevertinimo priežastys ir kiek kandidatų buvo nevertinta.

1 lentelė. Informacija apie darbo nevertinimo priežastis

Nevertinimo priežastis	Kandidatų sk.	Proc. nuo visų kandidatų	Proc. nuo nevertinamų kandidatų
Užduotis neatlikta	6	0	40
Neanalizuojamas/ nesirėmta nė vienu iš nurodytų autorių	9	0	60

2018 m. LIETUVIŲ KALBOS IR LITERATŪROS VALSTYBINIO BRANDOS EGZAMINO UŽDUOTIS

SAMPROTAVIMO RAŠINIO UŽDUOTYS

1. Ką gali pakeisti vienas žmogus?

Autoriai pasirinkti:

Bronius Krivickas, Marius Ivaškevičius

2. Svarbiau mylėti ar būti mylimam?

Autoriai pasirinkti:

Juozas Tumas-Vaižgantas, Vincas Krėvė

LITERATŪRINIO RAŠINIO UŽDUOTYS

1. Gyvybės vertė literatūroje

Autoriai pasirinkti:

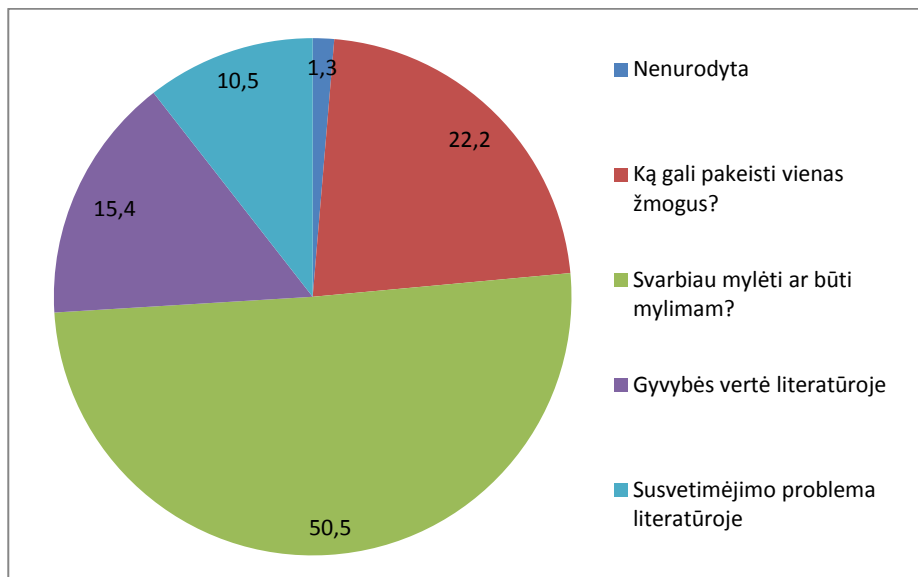
Balys Sruoga, Sigitas Geda

2. Susvetimėjimo problema literatūroje

Autoriai pasirinkti:

Antanas Škėma, Jurgis Kunčinas

Populiariausia šių metų VBE užduotis buvo samprotavimo tema meilė. Mažiausiai kandidatų rinkosi literatūrinio rašinio temą apie susvetimėjimo problemą literatūroje. Kandidatų pasirinkimai matyti 3 diagramoje.



3 diagrama. Lietuvių kalbos ir literatūros valstybinį brandos egzaminą laikusių kandidatų temų pasirinkimas

Lyginat vaikinių ir merginų pasirinkimus, temą apie meilę panašiai rinkosi tiek merginos, tiek vaikinai (atitinkamai 52,1 ir 48,2 proc.). Temą apie vieno žmogaus galimybes daugiau rinkosi vaikinai nei merginos: 16,3 merginų proc. ir 30,5 proc. vaikinių, o temą apie gyvybės vertę literatūroje panašiai rinkosi merginos ir vaikinai (atitinkamai 17 ir 13,2 proc.). Mažiausiai populiarią temą apie susvetimėjimo problemą literatūroje kur kas dažniau rinkosi merginos: 13,3 proc. merginų ir 6,7 proc. vaikinių.

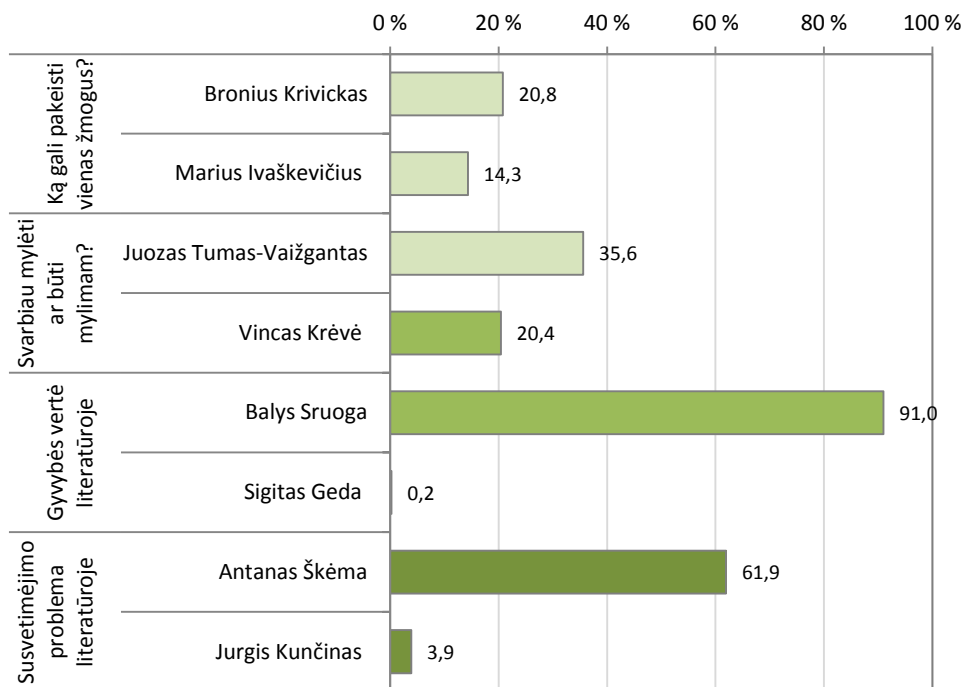
Kandidatai, pasirinkę rašyti populiariausią samprotavimo užduotį, vidutiniškai surinko 51,9 procentinius taškus, kitą samprotavimo temą pasirinkusieji vidutiniškai surinko 55,6 procentinius taškus, literatūrinio rašinio užduotį apie gyvybės vertę pasirinkusieji vidutiniškai surinko 55,9, o apie susvetimėjimą – 62,2 procentinius taškus.

Prie kiekvienos lietuvių kalbos ir literatūros valstybinio brandos egzamino temos pateikiami du privalomi programos autoriai, iš kurių vieną buvo rekomenduojama pasirinkti (visi 36 privalomi programos autoriai, iš kurių vieną buvo privaloma pasirinkti, buvo pateikti po užduotimi). Samprotavimo rašinyje analizę privalu susieti su vieno iš 36 privalomų programos autorių kūryba ir literatūriniais (kultūriniais) kontekstais; be to, galima remtis ir asmenine (kultūrine, visuomenine, emocine) patirtimi. Literatūriniame rašinyje privalu rašyti apie dviejų autorių kūrybą: vieną autorių pasirinkti iš 36 privalomų programos autorių, kitą programinių autorių pasirinkti savo nuožiūra. Rašydami samprotavimo rašinį pirmąją temą, 845 kandidatai rėmėsi Broniaus Krivicko ir 582 – Mariaus Ivaškevičiaus kūryba. Antrąją samprotavimo temą pasirinkusieji dažniau rėmėsi Juozo Tumo-Vaižganto nei Vinco Krėvės kūryba (pirmojo – 3291, antrojo – 1888 kandidatai). Beveik visi rašiusieji apie gyvybės vertę analizavo Balio Sruogos „Dievų mišką“ (2569 kandidatai) ir tik 9 kandidatai aptarė Sigitos Gedos



kūrinius. Rašiusieji apie susvetimėjimo problemą literatūroje dažniausiai analizavo Antano Škėmos, tik 75 – Jurgio Kunčino kūrybą. Visais atvejais laisvai rinkdamiesi kitus privalomus autorius kandidatai dažniau rinkosi lietuvių literatūros kūrėjus.

Žemiau esančioje 4 diagramoje parodyta, kokia procentinė pasirinkusių temą kandidatų dalis pasirinko užduotyje rekomenduojamu autoriumi.



4 diagrama. Lietuvių kalbos ir literatūros valstybiniame brandos egzamine pasirinkusių rekomenduojamais autoriais kandidatų dalis (procentas skaičiuojamas nuo temą pasirinkusių kandidatų)



Toliau pateikiama informacija apie kandidatų rezultatus pagal atskirus vertinimo kriterijų aspektus.

I. TURINIO VERTINIMAS (21 taškas; šie taškai dvigubinami)

Literatūrinio rašinio

Aspektai	Taškai	Aprašai
Temos supratimas	7	Tema suprasta analizuojama, apibendrinama, vertinama platesniame literatūriniame (kultūriniame) kontekste. Motyvuotai išskirti ir išnagrinėti temos aspektai, atskleidžiamos jų sąsajos.
	6	Tema suprasta. Motyvuotai išskirti ir išnagrinėti temas aspektai, atskleidžiamos jų sąsajos.
	5	
	4	Tema suprasta. Motyvuotai išskirti temas aspektai, bet ne visi išnagrinėti.
	3	Tema suprasta iš dalies (per siaurai / per plačiai / ne visi aspektai motyvuotai išskirti ir išnagrinėti).
	2	
	1	Tema menkai suprasta (tik teksto fragmentai susiję su tema).
	0	Žr. pastabą.
Kūrinių analizė, interpretavimas	7	Privalomo ir kito (-ų) autoriaus (-ių) kūriny (-iai) pasirinkti tinkamai. Kūrinių interpretacija išsami, pagrįsta ne tik turinio analize, bet ir dėmesiu raiškai.
	6	Privalomo autoriaus (-ų) kūriniai pasirinkti tinkamai. Kūrinių interpretacija išsami, pagrįsta analize <i>arba</i> ne daugiau kaip 1 interpretavimo trūkumas / fakto klaida, nenaikinantys interpretacijos pagrįstumo.
	5	
	4	Privalomo autoriaus (-ų) kūriniai pasirinkti tinkamai. Kūrinių interpretacija pagrįsta, bet nepakankamai remiamasi kūrinio analize <i>arba</i> ne daugiau kaip 3 interpretavimo trūkumai / fakto klaidos.
	3	Pasirinkta tik vieno privalomo autoriaus kūriny (-iai) / ne visi kūriniai pasirinkti tinkamai. Kūrinių interpretacija paviršutiniška, bet yra analizės elementų <i>arba</i> ne daugiau kaip 4 interpretavimo trūkumai / fakto klaidos.
	2	
	1	Pasirinkta tik vieno privalomo autoriaus kūriny (-iai) / netinkamai pasirinkta kūriny (-iai). Bandoma interpretuoti kūrinius, bet didžiojoje teksto dalyje atpasakojamas siužetas <i>arba</i> ne daugiau kaip 6 interpretavimo trūkumai / fakto klaidos.
	0	Kūriniai neinterpretuojami, tik atpasakojamas siužetas / iškraipomas kūriny (-ių) turinys. (7 ir daugiau interpretavimo trūkumų / fakto klaidų.)
Struktūra	4	Pasirinkta ypač tinkama struktūra turiniui perteikti: tema plėtojama kryptingai, pagrindinė mintis aiškiai suformuluota, idėjos perteikiamos puikiai komponuojant tekstą
	3	Pasirinkta tinkama struktūra turiniui perteikti: tema plėtojama kryptingai, pagrindinė mintis aiškiai atskleista, įžanga motyvuota, baigiamosios išvados pagrįstos.
	2	Struktūra ne visai tinkama turiniui perteikti: tema iš esmės plėtojama kryptingai, pagrindinė mintis aiški, įžanga turi trūkumų ar /ir baigiamosios išvados iš dalies pagrįstos.
	1	Struktūra mažai tinkama turiniui perteikti: temas plėtoti trūksta kryptingumo, pagrindinė mintis ne visai aiški, įžanga / baigiamosios išvados netinkamos.
	0	Struktūra netinkama turiniui perteikti: pagrindinė mintis neaiški, įžanga ir išvados netinkamos.
Rėmimasis kontekstu	3	Tikslingai ir tinkamai remiamasi kūrinių kontekstu.
	2	Ne visai tikslingai ir tinkamai remiamasi kūrinių kontekstu. (Ne daugiau kaip 1 fakto klaida.)
	1	Bandoma remtis kūrinių / kūriny kontekstu. / Kontekstas tik paminėtas. (Ne daugiau kaip 2 fakto klaidos.)
	0	Kontekstu remiamasi netinkamai / nesiremiam. (3 ir daugiau fakto klaidų.)
Iš viso	21	

PASTABA. Nuliu visas rašinys vertinamas, jei neanalizuojama nė vieno iš privalomų autorių kūriny (-iai) arba rašinys parašytas savo sugalvota tema. Kitu atveju, už temas supratimo, kūrinių analizės, interpretavimo ir rėmimosi kontekstu kriterijus skyrus nulį, darbas toliau vertinamas pagal visus likusius kriterijus.



Samprotavimo rašinio

Aspektas	Taškai	Aprašai
Temos, problemas supratimas	7	Tema, problema suprastos, analizuojamos, apibendrinamos, vertinamos platesniame kultūriniame (literatūriniame) kontekste. Motyvuotai išskirti ir išnagrinėti aspektai, atskleidžiamos jų sąsajos.
	6	Tema, problema suprastos. Motyvuotai išskirti ir išnagrinėti aspektai, atskleidžiamos jų sąsajos.
	5	
	4	Tema, problema suprastos. Motyvuotai išskirti aspektai, bet ne visi išnagrinėti.
	3	Tema ir / ar problema suprastos iš dalies (per siaurai / per plačiai / ne visi aspektai motyvuotai išskirti ir išnagrinėti).
	2	
	1	Tema menkai suprasta (tik teksto fragmentai susiję su tema).
	0	Žr. pastabą.
Argumentavimas, pagrindimas	7	Argumentai tinkami, svarūs ir įtaigūs. Rašančiojo požiūris pagrįstas kultūrine (literatūrine) patirtimi. Kur dera, polemizuojama. Išlaikomas tinkamas idėjų ir pagrindimo santykis.
	6	Argumentai tinkami, svarūs. Rašančiojo požiūris pagrįstas kultūrine (literatūrine) patirtimi. Išlaikomas tinkamas idėjų ir pagrindimo santykis <i>arba</i> ne daugiau kaip 1 argumentavimo trūkumas / fakto klaida, nenaikinantys argumento svarumo.
	5	
	4	Argumentai tinkami, bet ne visi svarūs. Rašančiojo požiūris pagrįstas kultūrine (literatūrine) patirtimi. Išlaikomas tinkamas idėjų ir pagrindimo santykis <i>arba</i> ne daugiau kaip 3 argumentavimo trūkumai / fakto klaidos.
	3	Ne visi argumentai tinkami ir svarūs. Rašančiojo požiūris iš dalies pagrįstas kultūrine (literatūrine) patirtimi <i>arba</i> ne daugiau kaip 4 argumentavimo trūkumai / fakto klaidos.
	2	
	1	Bandoma argumentuoti. Samprotavimas paviršutiniškas, dominuoja bendro pobūdžio aiškinimas <i>arba</i> ne daugiau kaip 6 argumentavimo trūkumai / fakto klaidos.
	0	Argumentai netinkami / neargumentuojama <i>arba</i> 7 ir daugiau argumentavimo trūkumų / fakto klaidų.
Struktūra	4	Pasirinkta ypač tinkama struktūra turiniui perteikti: tema plėtojama kryptingai, pagrindinė mintis aiškiai suformuluota, idėjos perteikiamos puikiai komponuojant tekstą
	3	Pasirinkta tinkama struktūra turiniui perteikti: tema plėtojama kryptingai, pagrindinė mintis aiškiai atskleista, įžanga motyvuota, baigiamosios išvados pagrįstos.
	2	Struktūra ne visai tinkama turiniui perteikti: tema iš esmės plėtojama kryptingai, pagrindinė mintis aiški, įžanga turi trūkumų ar /ir baigiamosios išvados iš dalies pagrįstos.
	1	Struktūra mažai tinkama turiniui perteikti: temos plėtotei trūksta kryptingumo, pagrindinė mintis ne visai aiški, įžanga / baigiamosios išvados netinkamos.
	0	Struktūra netinkama turiniui perteikti: pagrindinė mintis neaiški, įžanga ir išvados netinkamos.
Rėmimasis privalomu autoriumi ir jo kontekstu	3	Tikslingai ir tinkamai remiamasi vieno iš nurodytų autorių kūriniumi (-iais) ir kultūriniu / istoriniu / biografiniu kontekstu.
	2	Ne visai tikslingai ir tinkamai remiamasi vieno iš privalomų autorių kūriniumi (-iais) ir kontekstu. / Tikslingai ir tinkamai remiamasi vieno iš privalomų autorių kūriniumi (-iais), tačiau kultūrinis / istorinis / biografinis kontekstas ne visai tinkamas. (Ne daugiau kaip 1 fakto klaida.)
	1	Bandoma remtis vieno iš privalomų autorių kūriniumi (-iais), tačiau ne visai tinkamai, kultūrinis / istorinis / biografinis kontekstas tik paminėtas. / Tikslingai ir tinkamai remiamasi vieno iš privalomų autorių kūriniumi (-iais), tačiau kultūrinis / istoriniu / biografiniu kontekstu remiamasi netinkamai / nesiremiama. (Ne daugiau kaip 2 fakto klaidos.)
	0	Bandoma remtis vieno iš privalomų autorių kūriniumi (-iais), tačiau netinkamai įrodomo teiginio atžvilgiu. Kultūrinis / istoriniu / biografiniu kontekstu remiamasi netinkamai / nesiremiama. / Privalomu autoriumi nesiremiama (žr. pastabą).
Iš viso	21	

PASTABA. Nuliu visas rašinys vertinamas, jei nesiremiama nė vieno iš privalomų autorių kūriniumi (-iais) arba rašinys parašytas savo sugalvota tema. Kitu atveju, už temos supratimo, argumentavimo, pagrindimo ir rėmimosi privalomu autoriumi ir jo kontekstu kriterijus skyrus nulį, darbas toliau vertinamas pagal visus likusius kriterijus.



Žemiau lentelėse pateikiamas 2018 m. lietuvių kalbos ir literatūros valstybinio brandos egzamino turinio vertinimo aspektų taškų pasiskirstymas bendrai ir pagal pasirinktą rašinio temą.

Temos, problemos supratimas

	Taškų pasiskirstymas (%)								Taškų vidurkis
	0	1	2	3	4	5	6	7	
Bendras	0,2	3,2	14,2	33,5	26,2	15,5	6,2	1,1	3,59
Ką gali pakeisti vienas žmogus?	0,1	3,0	14,2	30,8	23,7	17,3	8,7	2,2	3,73
Svarbiau mylėti ar būti mylimam?	0,2	3,3	15,5	36,5	27,7	12,8	3,5	0,5	3,43
Gyvybės vertė literatūroje	0,1	3,6	13,6	33,7	26,7	15,8	5,7	0,9	3,58
Susvetimėjimo problema literatūroje	0,3	3,1	8,5	23,7	23,9	24,0	14,5	2,1	4,08

Argumentavimas, pagrindimas

	Taškų pasiskirstymas (%)								Taškų vidurkis
	0	1	2	3	4	5	6	7	
Bendras	0,6	6,1	19,6	32,5	24,1	11,5	4,9	0,7	3,31
Ką gali pakeisti vienas žmogus?	0,2	5,6	18,7	30,3	22,4	14,0	7,4	1,3	3,47
Svarbiau mylėti ar būti mylimam?	0,6	6,5	21,1	36,0	23,7	9,1	2,7	0,3	3,15
Gyvybės vertė literatūroje	0,9	7,3	20,5	30,7	24,9	10,7	4,4	0,7	3,25
Susvetimėjimo problema literatūroje	1,1	3,5	12,6	23,4	27,9	19,1	11,0	1,3	3,81

Struktūra

	Taškų pasiskirstymas (%)					Taškų vidurkis
	0	1	2	3	4	
Bendras	0,8	17,3	53,2	26,3	2,4	2,12
Ką gali pakeisti vienas žmogus?	0,6	15,0	50,7	32,0	1,7	2,19
Svarbiau mylėti ar būti mylimam?	0,8	19,5	56,6	21,8	1,3	2,03
Gyvybės vertė literatūroje	0,9	17,4	51,9	26,8	2,9	2,13
Susvetimėjimo problema literatūroje	1,1	11,7	44,4	34,9	7,9	2,37

Rėmimasis privalomu autoriumi ir jo kontekstu

	Taškų pasiskirstymas (%)				Taškų vidurkis
	0	1	2	3	
Bendras	5,8	45,0	37,5	11,7	1,55
Ką gali pakeisti vienas žmogus?	4,1	37,3	40,4	18,2	1,73
Svarbiau mylėti ar būti mylimam?	7,2	54,0	32,9	5,9	1,38
Gyvybės vertė literatūroje	5,0	37,3	44,2	13,5	1,66
Susvetimėjimo problema literatūroje	3,6	29,4	44,1	22,9	1,86

**II. KALBOS TAISYKLINGUMO VERTINIMAS (38 taškai)****Mokykloms lietuvių mokomąja kalba**

T	Gramatika ir leksika
9	0–1
8	2
7	3
6	4
5	5
4	6
3	7
2	8
1	9
0	10 ir daugiau

T	Rašyba
15	0–1
14	2
13	3
12	4
11	5
10	6
9	7
8	8
7	9
6	10
5	11
4	12
3	13
2	14
1	15
0	16 ir daugiau

T	Skyryba
14	0–1
13	2
12	3
11	4
10	5
9	6
8	7
7	8
6	9
5	10
4	11
3	12
2	13
1	14
0	15 ir daugiau

Mokykloms tautinės mažumos mokomąja kalba

T	Gramatika ir leksika
9	0–1
8	2
7	3
6	4–5
5	6–7
4	8–9
3	10–11
2	12–13
1	14
0	15 ir daugiau

T	Rašyba
15	0–1
14	2
13	3
12	4
11	5–6
10	7–8
9	9–10
8	11–12
7	13–14
6	15–16
5	17–18
4	19–20
3	21–22
2	23–24
1	25–26
0	27 ir daugiau

T	Skyryba
14	0–1
13	2
12	3
11	4
10	5
9	6
8	7
7	8
6	9
5	10
4	11
3	12
2	13
1	14
0	15 ir daugiau



Žemiau lentelėse pateikiamas 2018 m. lietuvių kalbos ir literatūros valstybinio brandos egzamino kalbos taisyklingumo vertinimo aspektų taškų pasiskirstymas bendrai ir pagal pasirinktą rašinio temą.

Gramatika ir leksika

	Taškų pasiskirstymas (%)										Taškų vidurkis
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Bendras	2,8	1,5	2,4	4,0	6,6	9,5	13,3	16,3	19,2	24,5	6,60
Ką gali pakeisti vienas žmogus?	2,7	1,4	1,9	3,9	6,4	9,1	14,4	16,9	19,7	23,5	6,63
Svarbiau mylėti ar būti mylimam?	3,4	1,6	2,8	4,7	7,6	10,7	13,9	16,2	18,3	20,9	6,36
Gyvybės vertė literatūroje	2,0	1,3	2,1	2,9	4,9	7,6	11,0	15,4	20,6	32,3	7,01
Susvetimėjimo problema literatūroje	1,3	1,2	1,7	2,7	5,2	7,4	11,2	16,9	20,2	32,1	7,07

Rašyba

	Taškų pasiskirstymas (%)																Taškų vidurkis
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Bendras	11,9	1,2	1,5	1,8	2,2	2,6	2,9	3,7	4,5	5,2	6,1	7,7	8,8	10,4	11,1	18,5	9,75
Ką gali pakeisti vienas žmogus?	12,9	1,0	1,6	1,7	2,6	2,9	3,3	4,2	4,2	5,4	6,3	8,3	8,7	10,4	10,2	16,5	9,48
Svarbiau mylėti ar būti mylimam?	13,3	1,4	1,7	2,1	2,1	2,7	3,0	3,8	4,8	5,4	6,6	7,8	8,9	9,9	10,4	16,1	9,38
Gyvybės vertė literatūroje	9,5	1,1	1,3	1,6	2,4	2,3	2,4	3,3	4,7	5,0	5,1	7,2	8,9	11,3	12,6	21,5	10,31
Susvetimėjimo problema literatūroje	6,9	0,5	1,2	1,2	1,5	2,1	1,9	2,6	3,1	4,1	4,9	6,7	8,5	11,0	14,1	29,6	11,25

Skyryba

	Taškų pasiskirstymas (%)														Taškų vidurkis	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		14
Bendras	21,1	3,5	3,9	4,7	5,2	5,4	6,0	6,4	6,7	6,4	6,5	6,6	5,9	5,7	5,8	6,29
Ką gali pakeisti vienas žmogus?	21,8	3,6	3,7	4,8	4,9	5,2	6,3	6,1	6,9	5,8	6,9	6,8	6,1	5,1	5,9	6,25
Svarbiau mylėti ar būti mylimam?	25,0	3,6	4,6	5,0	5,6	5,6	6,0	6,5	6,5	6,2	6,1	6,0	5,1	4,5	3,9	5,68
Gyvybės vertė literatūroje	16,0	4,1	3,5	4,4	5,1	5,2	5,7	6,3	7,9	7,1	6,4	6,4	6,8	6,8	8,3	6,97
Susvetimėjimo problema literatūroje	8,9	2,3	1,9	4,0	4,4	5,0	6,2	6,5	6,0	7,5	8,2	9,0	8,4	10,9	10,9	8,35

**III. TEKSTO RAIŠKOS VERTINIMAS (20 taškų)****Mokykloms lietuvių mokomąja kalba**

Aspektai	Taškai	Aprašai
Teksto raiška, stilius, logika	20	Raiška atitinka rašymo situaciją ir žanrą. Tekstas stiliškai vientisas. Rašoma aiškiai, tiksliai, sklandžiai, logiškai. Leksika tinkama. Minčių santykiams reikšti tinkamai ir tikslingai vartojamos įvairios sintaksinės struktūros. Yra 0–1 stiliaus, logikos trūkumas.
	19	2 trūkumai.
	18	3 trūkumai.
	17	4 trūkumai.
	16	5 trūkumai.
	15	6 trūkumai.
	14	7 trūkumai.
	13	8 trūkumai.
	12	9 trūkumai.
	11	10 trūkumų.
	10	11 trūkumų.
	9	12 trūkumų.
	8	13 trūkumų.
	7	14 trūkumų.
	6	15 trūkumų.
	5	16 trūkumų.
	4	17 trūkumų.
	3	18 trūkumų.
	2	19 trūkumų.
1	20 trūkumų.	
0	21 ir daugiau trūkumų.	

**Mokykloms tautinės mažumos mokomąja kalba**

Aspektai	Taškai	Aprašai
Teksto raiška, stilius, logika	20	Raiška atitinka rašymo situaciją ir žanrą. Tekstas stilistiškai vientisas. Rašoma aiškiai, tiksliai, sklandžiai, logiškai. Leksika tinkama. Minčių santykiams reikšti tinkamai ir tikslingai vartojamos įvairios sintaksinės struktūros. Yra 0–1 stiliaus, logikos trūkumas.
	19	2 trūkumai.
	18	3–4 trūkumai.
	17	5 trūkumai.
	16	6 trūkumai.
	15	7–8 trūkumai.
	14	9 trūkumų.
	13	10 trūkumų.
	12	11 trūkumų.
	11	12 trūkumų.
	10	13 trūkumų.
	9	14 trūkumų.
	8	15 trūkumų.
	7	16 trūkumų.
	6	17 trūkumų.
	5	18 trūkumų.
	4	19 trūkumų.
3	20 trūkumų.	
2	21–23 trūkumai.	
1	24–28 trūkumai.	
0	29 ir daugiau trūkumų.	

Žemiau lentelėje pateikiamas 2018 m. lietuvių kalbos ir literatūros valstybinio brandos egzamino teksto raiškos, stiliaus, logikos taškų pasiskirstymas bendrai ir pagal pasirinktą rašinio temą.

Teksto raiška, stilius, logika

	Taškų pasiskirstymas (%)																				Taškų vidurkis	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		20
Bendras	2,2	1,2	1,9	2,2	2,7	3,7	4,6	5,7	5,9	6,6	8,1	8,0	8,3	8,4	7,7	7,0	5,6	4,3	2,9	1,9	1,1	10,80
Ką gali pakeisti vienas žmogus?	2,5	0,9	1,6	1,9	2,2	3,4	4,4	5,1	5,5	6,7	7,7	7,4	7,9	8,7	7,5	7,7	6,0	5,1	3,6	2,3	1,8	11,16
Svarbiau mylėti ar būti mylimam?	1,9	1,2	1,8	2,5	2,8	3,8	4,7	6,0	6,4	6,6	8,5	8,4	8,8	8,3	7,6	6,7	5,2	3,8	2,4	1,7	0,8	10,60
Gyvybės vertė literatūroje	2,6	1,4	2,4	1,9	2,9	4,0	5,0	6,0	6,1	7,2	8,0	7,6	7,8	8,0	7,3	6,6	5,3	4,2	2,9	1,6	1,2	10,55
Susvetimėjimo problema literatūroje	1,7	1,0	1,7	1,7	2,4	3,5	3,5	5,1	4,5	6,1	7,6	7,9	8,1	8,5	8,8	7,4	7,0	5,5	3,9	2,5	1,3	11,42



Jeigu kandidatas parašė mažiau nei 500 žodžių, už kiekvienus 30 trūkstančių žodžių atimama po 1 tašką iš bendro įvertinimo.

Trūkstančių žodžių skaičius	Atimami taškai	Trūkstančių žodžių skaičius	Atimami taškai
11–40	1	161–190	6
41–70	2	191–220	7
71–100	3	221–250	8
101–130	4	Neparašiusio 250 žodžių kandidato darbas vertinamas tik turinio aspektu. Už kitus kriterijus taškai neskiriami.	
131–160	5		

Žemiau lentelėje pateikiamas 2018 m. lietuvių kalbos ir literatūros valstybinio brandos egzamino kandidatų, iš kurių bendro įvertinimo buvo atimami taškai už trūkstančius žodžius, skaičius ir atimamų taškų pasiskirstymas.

Atimami taškai	Kandidatų sk.	Proc. nuo visų kandidatų	Proc. nuo kandidatų kuriems atimami taškai
1	643	3,51	51,9
2	298	1,63	24
3	154	0,84	12,4
4	53	0,29	4,27
5	41	0,22	3,31
6	23	0,13	1,85
7	14	0,08	1,13
8	14	0,08	1,13
Iš viso	1240	6,77	100