



# 2010 METŲ LIETUVIŲ KALBOS (GIMTOSIOS) VALSTYBINIO BRANDOS EGZAMINO REZULTATŲ STATISTINĖ ANALIZĖ

2010 m. gegužės 31 d. valstybinį lietuvių kalbos (gimtosios) brandos egzaminą laikė 25 375 kandidatai – vidurinio ugdymo programos baigiamųjų klasių mokiniai ir ankstesnių laidų abiturientai, panorę perlaikyti lietuvių kalbos (gimtosios) valstybinį brandos egzaminą. Dėl įvairių priežasčių į egzaminą neatvyko 199 kandidatai.

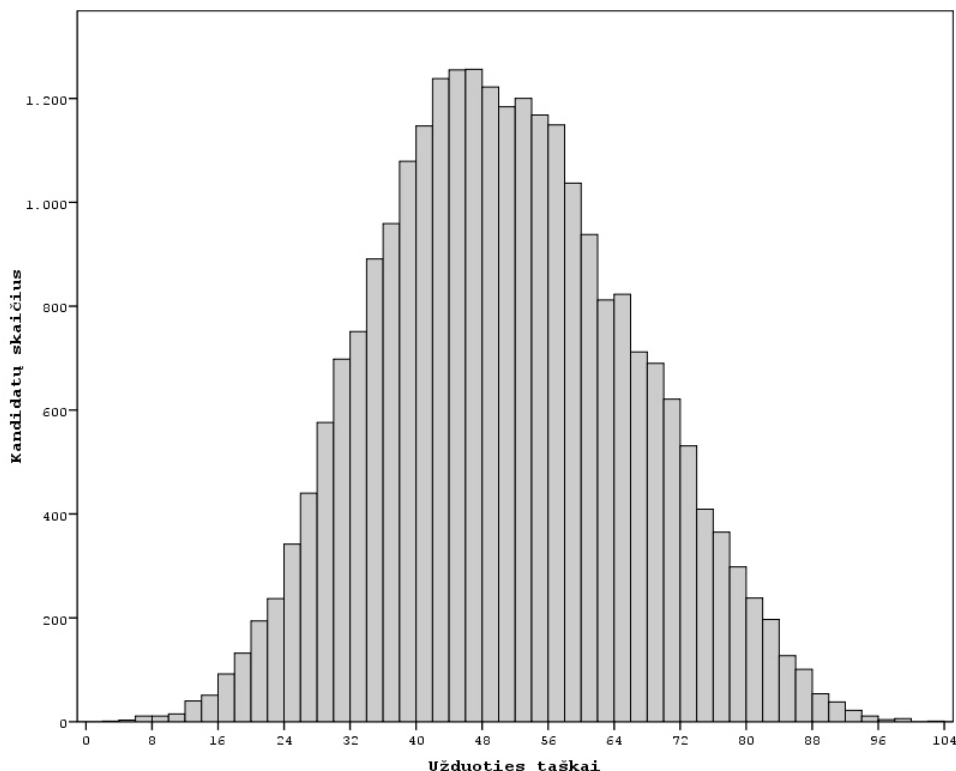
Maksimali taškų suma, kurią galėjo surinkti laikantieji egzaminą, – 104 taškai (po 52 taškus už teksto rašymo ir teksto suvokimo užduotis). Minimali egzamino išlaikymo taškų sumos riba – 30 taškų. Valstybinio lietuvių kalbos (gimtosios) brandos egzamino neišlaikė 2143 kandidatai (8,45 proc. jį laikusiųjų).

Pakartotinės sesijos lietuvių kalbos (gimtosios) valstybinį brandos egzaminą 2010 m. birželio 22 d. laikė 40 kandidatų, 8 kandidatai į egzaminą neatvyko. Neišlaikiusieji valstybinio lietuvių kalbos (gimtosios) brandos egzamino, liepos 7 d. galėjo laikyti pakartotinį mokyklinį lietuvių kalbos (gimtosios) brandos egzaminą.

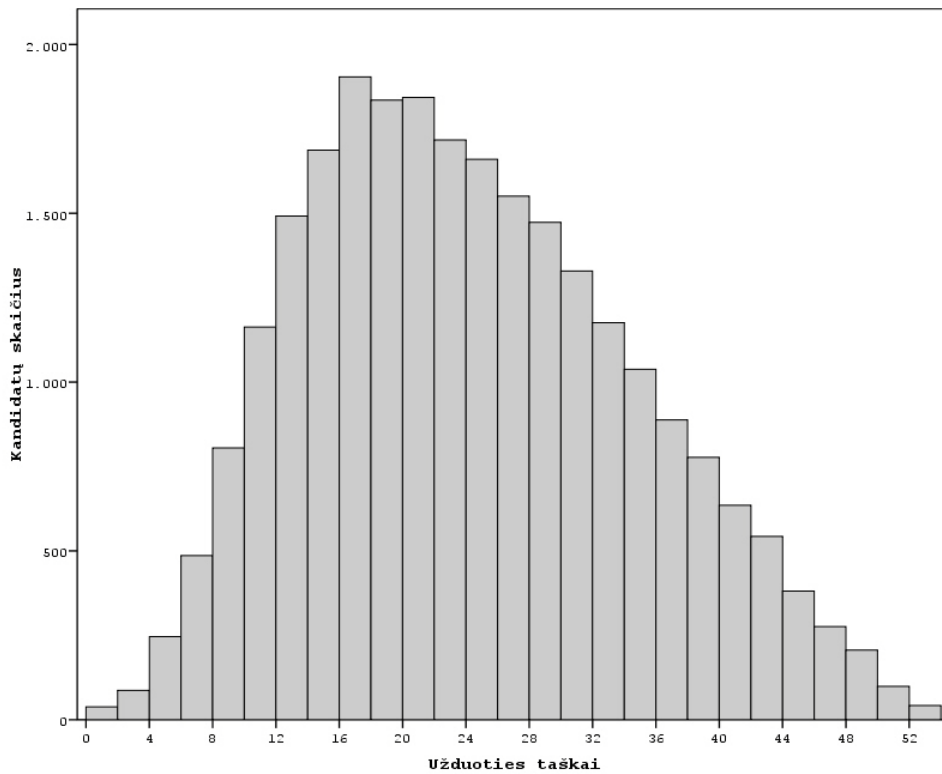
Žemiau pateikta statistinė analizė paremta lietuvių kalbos (gimtosios) valstybinio pagrindinės sesijos brandos egzamino kandidatų rezultatais.

Valstybinio lietuvių kalbos (gimtosios) brandos egzamino kandidatų surinktų užduoties taškų vidurkis yra 50,17 taško (teksto rašymo užduočių taškų vidurkis – 23,74 taško, teksto suvokimo užduočių – 26,43 taško), taškų sumos standartinis nuokrypis (dispersija) – 15,4 (teksto rašymo užduočių – 10,43, teksto suvokimo užduočių – 7,33). Didžiausias šiemet gautas egzamino įvertinimas – 102 taškai.

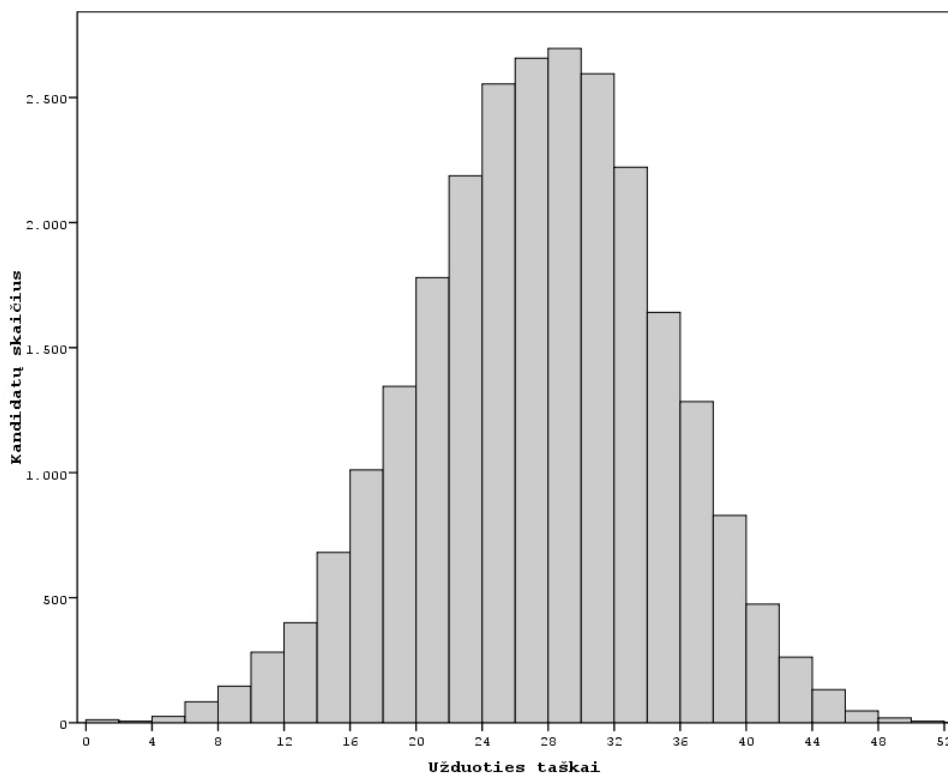
Laikusių valstybinį lietuvių kalbos (gimtosios) brandos egzaminą kandidatų surinktų taškų pasiskirstymas pateiktas 1 diagramoje. Už valstybinio lietuvių kalbos (gimtosios) brandos egzamino teksto rašymo užduotis kandidatų gautų taškų pasiskirstymas ir už teksto suvokimo užduotis kandidatų gautų taškų pasiskirstymas pateikti atitinkamai 2 ir 3 diagramose.



**1 diagrama.** Valstybinį lietuvių kalbos (gimtosios) brandos egzaminą laikusių kandidatų surinktų taškų pasiskirstymas



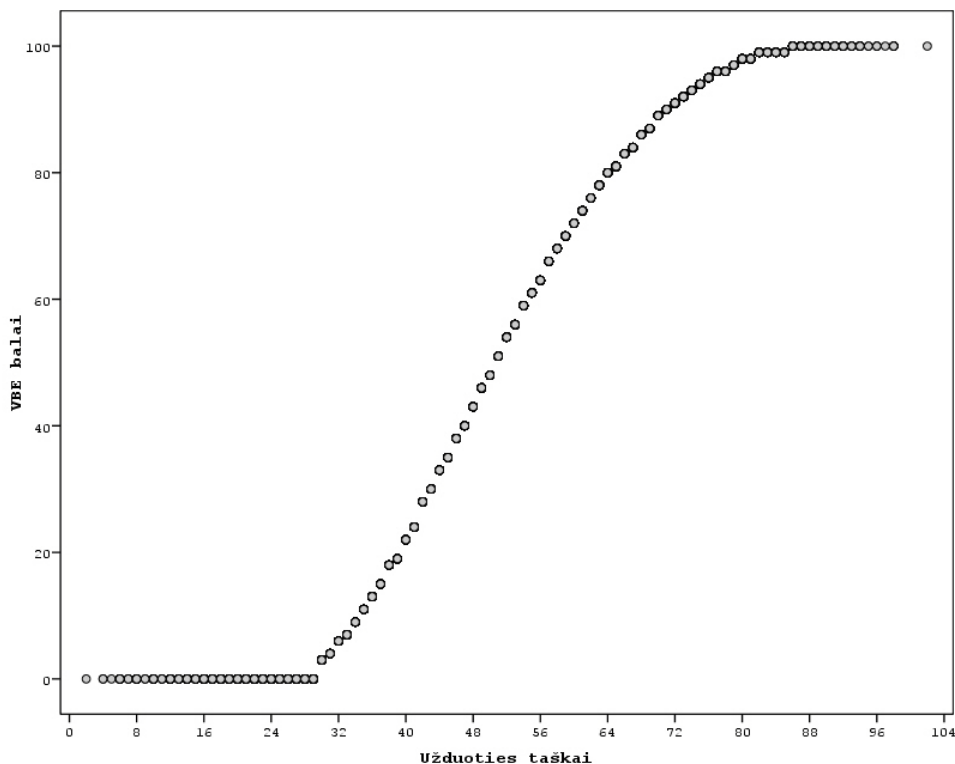
**2 diagrama.** Už valstybinio lietuvių kalbos (gimtosios) brandos egzamino teksto rašymo užduotis kandidatų gautų taškų pasiskirstymas



**3 diagrama.** Už valstybinio lietuvių kalbos (gimtosios) brandos egzamino teksto suvokimo užduotis kandidatų gautų taškų pasiskirstymas



Valstybinio brandos egzamino vertinimas yra norminis: kiekvieno mokinio pasiekimai lyginami su kitų, laikiusių šį egzaminą, pasiekimais. Valstybinio brandos egzamino įvertinimas yra šimtabalės skalės skaičius nuo 1 iki 100. Šis skaičius rodo, kurią egzaminą išlaikiusių kandidatų dalį (procentais) mokinys pralenkė. Pavyzdžiui, 40 balų reiškia, kad blogiau egzaminą išlaikė 40 proc. kandidatų, geriau – 60 proc. ( $100 - 40 = 60$ ). Minimalus išlaikyto valstybinio brandos egzamino įvertinimas yra 1 (vienas) balas, maksimalus – 100 balų. Šie balai į dešimtbalės skalės pažymį nėra verčiami. Jie įrašomi į kandidato brandos atestato priedą kaip valstybinio brandos egzamino įvertinimai. Pavyzdžiui, įrašoma 40 (keturiasdešimt). Kandidatų surinktų egzamino užduoties taškų ir jų įvertinimo valstybinio lietuvių kalbos (gimtosios) brandos egzamino balais sąryšis pateiktas 4 diagramoje.



4 diagrama. Už egzamino užduotį gautų taškų ir įvertinimo VBE balais sąryšis

Statistinei analizei atlikti atsitiktinai buvo atrinkta 400 kandidatų darbų. Apibendrinus informaciją, esančią atrinktuose darbuose, kiekvienam užduoties klausimui buvo nustatyta:

- **kuri dalis kandidatų surinko atitinkamą skaičių taškų** (0, 1, 2 ir t. t.);
- **klausimo sunkumas.** Šį parametą išreiškia toks santykis:

$$\frac{(\text{visų kandidatų už šį klausimą surinktų taškų suma})}{(\text{visų už šį klausimą teoriškai galimų surinkti taškų suma})}$$

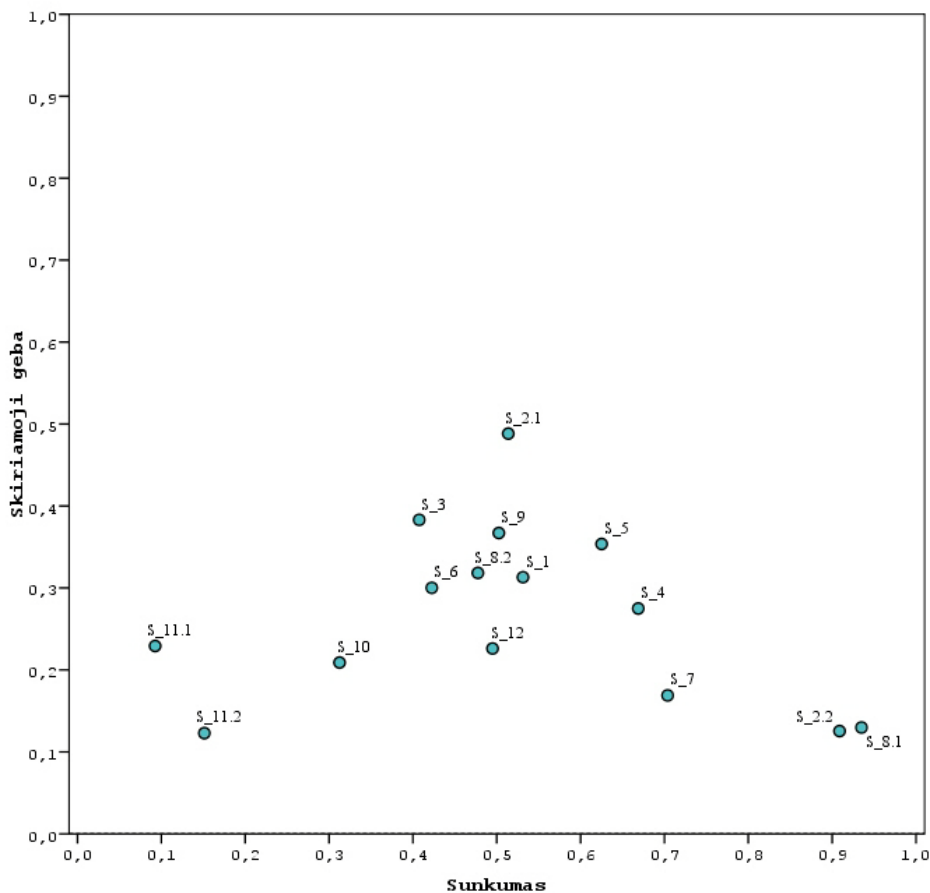
Jei klausimas buvo vertinamas vienu tašku, tai jo sunkumas tiesiogiai parodo, kuri dalis kandidatų į tą klausimą atsakė teisingai;

- **klausimo skiriamoji geba.** Šis parametras rodo, kaip atskiras egzamino klausimas išskiria stipresnius ir silpnesnius kandidatus. Jei klausimas buvo labai lengvas ir į jį beveik vienodai sėkmingai atsakė ir stipresnieji, ir silpnesnieji kandidatai, tai tokio klausimo skiriamoji geba maža. Panaši skiriamoji geba gali būti ir labai sunkaus klausimo, į kurį beveik niekas neatsakė. Neigiama skiriamosios gebos reikšmė rodo, kad silpnesnieji (sprendžiant pagal visą egzamino užduotį) už tą klausimą surinko daugiau taškų, nei stipresnieji (tai – prasto klausimo požymis). Pagal testų teoriją, geri klausimai yra tie, kurių skiriamoji geba yra 0,4 – 0,5, labai geri – 0,6 ir daugiau. Dėl įvairių pedagoginių ir psichologinių tikslų kai kurie labai sunkūs arba labai lengvi klausimai vis vien pateikiami teste, nors jų skiriamoji geba ir nėra optimali;



▪ **klausimo koreliacija su visa užduotimi.** Tai to klausimo surinktų taškų ir visų užduoties surinktų taškų koreliacijos koeficientas (apskaičiuojamas naudojant Pirsono koreliacijos koeficientą). Šis parametras rodo, kuria dalimi atskiras klausimas žinias ir gebėjimus matuoja taip, kaip ir visa užduotis. Žinoma, daugiataškio klausimo koreliacija su visa užduotimi yra didesnė, nei vienataškio.

Visų lietuvių kalbos (gimtosios) valstybinio brandos egzamino teksto suvokimo užduočių (SI) sunkumo ir skiriamosios gebos priklausomybė pavaizduota 5 diagramoje.



5 diagrama. Visų užduočių sunkumo ir skiriamosios gebos priklausomybė

Valstybinis lietuvių kalbos (gimtosios) brandos egzaminas sudarytas iš dviejų dalių: teksto rašymo ir teksto suvokimo. 1 lentelėje pateikta informacija apie lietuvių kalbos (gimtosios) valstybinio brandos egzamino atskirų dalių tarpusavio koreliaciją. Šis parametras rodo, kuria dalimi viena egzamino dalis matuoja mokinio kompetencijas kitos dalies ir visos egzamino užduoties atžvilgiu.

1 lentelė. Informacija apie egzamino atskirų dalių tarpusavio koreliaciją.

	Teksto rašymas	Teksto suvokimas	Bendra taškų suma
Teksto rašymas	1	0,49	0,91
Teksto suvokimas	0,49	1	0,81



2 lentelėje pateikta informacija apie lietuvių kalbos (gimtosios) valstybinio brandos egzamino teksto rašymo dalies vertinimo kriterijų tarpusavio koreliaciją.

**2 lentelė.** Informacija apie teksto rašymo dalies vertinimo kriterijų tarpusavio koreliaciją.

	Tema	Pagrindimas	Teksto sandara ir vientisumas	Kalbinė raiška	Kalbos normų laikymasis	Bendra taškų suma	Bendra taškų suma minus kriterijus
Tema	1	0,80	0,49	0,44	0,41	0,68	0,61
Pagrindimas	0,80	1	0,48	0,45	0,45	0,72	0,64
Teksto sandara ir vientisumas	0,49	0,48	1	0,38	0,28	0,54	0,44
Kalbinė raiška	0,44	0,45	0,38	1	0,39	0,61	0,49
Kalbos normų laikymasis	0,41	0,45	0,28	0,39	1	0,76	0,53

Toliau pateikiama lietuvių kalbos (gimtosios) valstybinio brandos egzamino teksto rašymo užduočių statistinė analizė.





## 2010 m. LIETUVIŲ KALBOS (GIMTOSIOS) VALSTYBINIO BRANDOS EGZAMINO TEKSTO RAŠYMO UŽDUOTYS

### SAMPROTAVIMO RAŠINIO UŽDUOTYS

Pasirinkite vieną iš pateiktų temų ir parašykite 400–450 žodžių samprotavimo rašinį. Rašydami remkitės kultūrine patirtimi (grožinės literatūros ar kitais meno kūriniais, mokslo, religijos žiniomis, tradicijomis ir kt.) ir socialine patirtimi.

#### 1. Ar žmogus visada gali rinktis ir yra atsakingas už savo veiksmus?

Jums gali padėti šios mintys:

*Jeigu Viešpats duotų man mažumėlių gyvenimo, aš rengčiausi paprastai, kelčiausi kartu su pirmais saulės spinduliais, apnuogindamas ne tik kūną, bet ir sielą.*

*Dieve mano, jeigu aš turėčiau dar nors kiek laiko, sukaustyčiau savo neapykantą ledu ir laukčiau, kada pakils saulė...*

Gabrielis Garsia Markesas, Nobelio literatūros premijos laureatas („Aš išeinu“)

*Tarytum upę*

*Pakreipė mane negailestinga epocha.*

*Man pakeitė gyvenimą. Kita vaga,*

*Pro kitą teka ji,*

*Ir aš savų krantų neatpažįstu.*

Ana Achmatova („Šiaurės elegijos“)

#### 2. Ar lietuvių širdį nuolat spaudžia nuliūdimas?

Jums gali padėti šios mintys:

*Lopšy mes verkiam, saulę išvydę;*

*Verkiame, meilės pančius pažinę;*

*Verkiam, nuo kelio tiesaus nuklydę;*

*Verkiame, karstą sau prisiminę.*

Maironis („Sunku gyventi“)

*Autoironija visada ar beveik visada yra kultūros stiprybės ženklas.*

Tomas Venclova („Kultūra ir jos fonas“)



## TEKSTO INTERPRETACIJOS UŽDUOTYS

Pasirinkite vieną iš pateiktų tekstų ir parašykite 400–450 žodžių teksto interpretaciją.

### 1 TEKSTAS

**Jurgis Savickis**  
**MĖNESIENA**  
 (Ištrauka)

Jiedu atsiskyrė labai draugiškai. Jis svajavo apie ją visą naktį ir negalėjo užmigti. O kada užmigo sunkiai nusikaltusio valdininko miegu, tai sapnavo, kad jis pats gauda rieškučiomis Pietų vandenyne perlus. Sunkus buvo tai darbas. Net suprakaitavo. Perlas yra perlas. Jis ėmė visu atsidėjimu skaičiuoti, iš kur šią valandą galėtų paimti tiek pinigų tokiam perlui įpirkti, ir negalėjo užbaigti. Iš tų skaičiavimų nieko neišėjo. Pinigai reikalingi šiandien, tuojau!

Mintis, jį labai kankinanti, nutrūko.

Juodviejų buvo sutarta, kad ji pati nueisianti krautuvėn ir pati išsirinksianti tinkamą perlą ir jam pristatysianti sąskaitą. Pasekmės? Ar jis žino? Gal teks kreiptis pas patį ministerį, kurį jis tematė tik du kartu savo gyvenime... Bet po to vėl viskas būsia išlyginta ir viskas būsia gerai. Žinoma, kitą kartą jis būsiąs atsargesnis! Po to jie vėl galėsią taip pat linksmai abu važinėti po Kauno apylinkes. Ir širdies nieks nespaus.

Išaušus ir visą dieną jį kankino tas bjaurus žmonių išrastas žodis sąvokai apibūdinti: „kaina?“

Savo biure valdininkas buvo visai išblyškęs. Niekas jo nė pažinti negalėjo. Jo draugai susirūpino. Diena buvo klaiiki. Iš vienos pusės, labai turtinga, bet, iš kitos pusės, jį slegianti savo neišsprendžiamomis problemomis.

Pagaliau apie dvyliką atvyko sąskaita, jos pasiūsta.

Virpančiomis rankomis ir visas suprakaitavęs jis atplėšė voką ir didvyriškai perskaitė skaitmenį.

– Devyni litai penkiasdešimt centų.

– To dar betrūko! – užsigavo valdininkas. – Sąskaitas krautuvininkas sukeitė. Tai ne mano sąskaita!

Kad jau ir nesiseka jam. Tokią rimtą valandą, per neapsižiūrėjimą žmonės krečia šposus su juo. Žmonės ne visuomet esti apdairūs ir rimti. Jis sunkiai atsisėdo savo valdiškoje kėdėje ir, kaip laukdamas galutinio sprendimo (kėdė ėmė staigiai braškėti po juo, simboliškai kalbant), jis dar užmetė akį į sąskaitą.

Po tuo svetimu lapuku buvo parašyta:

– Pinigus gavau ir kvituoju. Bambušnikas. Auksakalys ir komersantas.

Jis šią Bambušniko krautuvę pats gerai pažino. Krautuvė didelė... Kad tik būtų manoji sąskaita!

Juk tai Amerikos pinigais nepilnas doleris...

Jis sunerimo.

– Palauk! – dabar tik jis sumojo. Aktingoji mergina norinti jį prislėgti. Užuoť tikrojo savojo perlo, ji liepė pirkliui pririnkti tokio pat didumo dirbtinį... Bet aš jau ne toks maniakas!

– Palauk, tu pirkly! Tyčiotis iš žmonių... – jo karjera vis tiek jau buvo kaip ir žuvusi. Jis visu staigumu liepė pašaukti krautuvininką.

Kad būtų iškilmingiau, į tokią aukštą įstaigą atsilankė pats Bambušnikas su sąskaitėle. Jis užtikrino, kad panelė ir dabar, ir pirma buvo pirkusi dirbtinius perlus. Netikėti juo buvo negalima. Jis gan gerai pažino jį. Bambušnikas buvo mandagus. Jis skubėjo atsiveikinti.

– Bet tai buvo tikras, šeimyninis, iš prosnelės paveldėtas perlas... Tokio didumo! – valdininkas parodė pirštais labai didelį perlą.

– Gal ir buvo. Bet ji pati pirko savo auskarus pas mane...

– Tamsta, čia mano garbės klausimas!

Bambuškinas pažiūrėjo į jį. „Dar vienas pamišėlis šioje aukštoje įstaigoje“ (už ką tik žmonėms pinigų moka!). Jis ir taip daug laiko sugaišo dėl tokių niekniekių. Jis buvo mandagus.

Bambuškinas buvo rimtas. Jis sakė tiesą.



Abejonės nebuvo.

Valdininkas paspaudė pirkliui ranką. Valdininkas grįžo į kambarį ir garsiai nusikvatojo. Tiek garsiai, kad jo draugai manė, jog jis pamišęs. Šiam vakarui jis pakvietė visus savo bendradarbius vakarienės (pinigų neturėdamas). Omarams ir vynuogėms. Niekuomet tiek linksmai jie nebus praleidę vakaro. Bet savo paslapties jis nepasakė.

Daugiau su panele jis nesusitiko.

Jis nevedė.

J. Savickis. Raštai, 1 t. – V., Vaga, 1990

## 2 TEKSTAS

**Judita Vaičiūnaitė**

**Iš rinkinio „Žiemos lietus“**

### **GYNYBINĖ MIESTO SIENA**

Vijokliai jau apveja šaudymo angą  
ir kino teatro duris,  
bet vartai dar girgžda beorėj erdvėj –  
gal sapne jie dar atsidarys,  
gal nišoj sargybinis stas vėl prieš ordas totorių,  
vartus vos pravėriau –  
tik prieblanda, vien tik vijoklių girlianda  
sūpuoja virš Vilniaus graviūrų,  
gynybos griovys tai, bevardė versmė  
ar tik šaltas srovenimas Stikso,  
einu palei nesamą sieną –  
jos vingiai dar mano pasąmonėj stūkso,  
bet vartai ir bokštai tik vaizdų albume,  
tik Pranciškaus Smuglevičiaus<sup>1</sup>  
senų akvarelių tyloj,  
tik viltingai ir gaiviai išsiskleidė klevas čia,  
tik plytos iš griūvančių luitų,  
atlaikiusios ugnį ir kraują, ir dervą,  
įmūrytos ramsto ir mano namus,  
dar jas nervais jaučiu lyg šedevrą.

J. Vaičiūnaitė. Raštai, 1 t. – V., *Gimtasis žodis*, 2005

<sup>1</sup> Pranciškus Smuglevičius (1745–1807) – žymiausias klasicizmo dailininkas Lietuvoje.





## 3 TEKSTAS

**Antanas Škėma**  
**BALTA DROBULĖ**  
 (Ištrauka)

14

*Iš Antano Garšvos užrašų*

Vaidilionis sekė mano drebančias rankas ir lūpas, kai gėriau iš stiklinės burokinę.

„Tavo rankos virpa.“

„Dar nesu miręs. Kaip tu, pavyzdžiui.“

„Paaiškink“, tarė jis ramiai.

„Vienoje stovykloje susibūrė jaunuoliai, – pasakiau, godžiai rydamas jautienos konservus. – Jie rašo eilėraščius. Jie skaito Eliotą<sup>1</sup>, Pound<sup>2</sup>, kitus. Jie susipažinę su Heideggeriu<sup>3</sup>, Jaspersu<sup>4</sup>, Sartre<sup>5</sup>. Jie myli naująją tapybą.“

„Jie negabūs vakariečių epigonai“, įterpė Vaidilionis.

„Jie tiki poezija. Jų eilėraščiuose aš suradau ir meilę savo kraštui. Savo vaikystės meilę. Sudužusių žaislų meilę. Ir klausimą „kodėl?“ Ir norą išsilaikyti. Beje, kitoje stovykloje gyvena ir vienas tavo kolega. Jis eiliuoja „klasiškai“, kaip ir tu. Senelis Homeras patenkintas trina delnus Hade. Senukės moiros pagarbiai stebi jį. O tu – moiroms neįdomus.“

„Konkretizuok.“

„Tavo likimas nuverptas. Tu išrėki didžius žodžius apie praeitį, šviesius žodžius apie ateitį. Tu esi moralus ar apsimeti tokiu. Todėl meluoji.“

„Alkoholis jau veikia tave, – šaltai ir tyliai tarė Vaidilionis ir išgėrė gurkšnį burokinės. – Valgyk“, pridūrė.

Paskui atsikėlė ir susikišo rankas į kišenes. Jis stovėjo, ir aš žiūrėjau į sagas jo švarke. „Fanatikai ir jų pasekėjai įtempia ir raumenis, ir sielą“, pagalvojau.

„O kas gi pats toks būsi?“ paklausė jis mane.

„Aš laukiu“, tariau, šveisdamas konservų likučius.

„Aš žinau tavo išgyvenimus. Kartoju. Užjaučiu tave. Bet rezultatai liūdni. Tu nebegali rašyti. O bejėgiai pikti iš pavydo. Nors tu esi sąžiningas. Nerašai, kai negali. Gerbiu tave už tai.“

Aš stengiausi iš paskutiniųjų, kad nedrebėtų mano rankos. Ant gabalėlio duonos uždėjau mėsą, iš lėto kėliau ją prie burnos, iš lėto gėriau ir tuščią stiklinę laikiau prieš savo veidą.

„Ar galiu peržvelgti tavo naujausius eilėraščius?“

„Gali. Skaityk ir, jei nori, niekink. Bet įsidėmėk. Mane spausdina, skaito, deklamuoja. Ir sako. Aš palaikau viltį gyventi. Visos tautos viltį.“

Ir Vaidilionis padavė man prirašytus lakštus. Skaičiau, ir kraujas tvaksėjo smilkiniuose. Vaidilionis tebestovėjo, susikišęs rankas į kišenes.

Kai baigiau, padėjau lakštus ant žalios antklodės.

„Štai kur tipinga impotencija. Keturiuose eilėraščiuose – tris kartus įspaustas žodis Lietuva. Eilėraščių idėja: rasis lietuvių kilnumas. Technika švari. Galėtum reklamuoti batų tepalą. Vaizdai nevargina. Savaiame suprantama, kad miške tyresnis oras. Kas įkvėpė Vytautą Didįjį žalioje pievoje? Tu pats žaliose kelnėse?“

„Mano diagnozė teisinga“, tyliai tarė Vaidilionis, linguodamas galva.

„Linguok, linguok galva, populiariusis poete! Tave užmirš!“

„Tave jau užmiršo“, ramiai tarė Vaidilionis.

Aš nutilau. Ir tylėjau keturis mėnesius.

A. Škėma. Rinktiniai raštai, 1 t. – V., Vaga, 1994

<sup>1</sup> Tomas Sternas Eliotas (1888–1965) – poetas, Nobelio literatūros premijos laureatas.

<sup>2</sup> Ezra Paundas (1885–1972) – poetas.

<sup>3</sup> Martinas Haidegeris (1889–1976) – filosofas.

<sup>4</sup> Karlas Teodoras Jaspersas (1883–1969) – filosofas.

<sup>5</sup> Žanas Polis Sartras (1905–1980) – filosofas.



## I.A. Samprotavimo rašinio turinio vertinimas

Aspektai ir pastabos	Taškai	Aprašai
1. Tema, pagrindinė mintis ir ją plėtojantys teiginiai.	4	Tema suvokta. Aiški pagrindinė mintis. Ją plėtojantys teiginiai rodo, kad autorius gerai suvokia problemos esmę ir kontekstą.
	3	Tema suvokta. Pakankamai <sup>1</sup> aiški pagrindinė mintis ir ją plėtojantys teiginiai (stinga prasminių akcentų).
	2	Tema suvokta iš dalies: per siaurai arba per plačiai, esama nukrypimų nuo temos. Nepakankamai <sup>2</sup> aiški pagrindinė mintis, neformuluojami teiginiai.
	1	Tik teksto fragmentai susiję su tema / neaiški pagrindinė mintis.
	0	Užduotis, tema nesuvokta, rašinys parašytas visai kita, nei nurodyta, tema.
2. Teiginių pagrindimas (argumentavimas).  <u>Pastaba.</u> Fakto klaida laikoma argumentavimo trūkumu tais atvejais, kai naikina argumentą (jo esmę) arba kai dėl fakto klaidos argumentas tampa nesvarus.	5	Didžiojoje teksto dalyje remiamasi kultūrine patirtimi. Visi argumentai tinkami <sup>3</sup> ir svarūs <sup>4</sup> . Teiginiai išsamiai pagrindžiami <sup>5</sup> .
	4	Didžiojoje teksto dalyje remiamasi kultūrine patirtimi. Kultūrinės patirties argumentai tinkami, bent vienas iš jų svarus; socialinės patirties argumentai tinkami ir svarūs. Teiginiai išsamiai pagrindžiami.
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Didžiojoje teksto dalyje remiamasi kultūrine patirtimi. Kultūrinės patirties argumentai iš esmės tinkami, bet nepakankamai svarūs; socialinės patirties argumentai tinkami ir svarūs. Teiginiai pagrindžiami./</li> <li>▪ Didžiojoje teksto dalyje remiamasi socialine patirtimi, argumentai tinkami ir svarūs. Teiginiai pagrindžiami.</li> </ul>
	2	Bent pusėje teksto teiginiai grindžiami remiantis socialine patirtimi. Argumentai tinkami, bet nepakankamai svarūs. Yra kultūrinės patirties užuominų.
	1	Mažesnėje teksto dalyje stengiamasi tinkamai pagrįsti teiginius; dominuoja bendro pobūdžio aiškinimas.
	0	Teiginiai nepagrindžiami / argumentuojama netinkamai.
Iš viso	9×2=18	

## I.B. Teksto interpretacijos turinio vertinimas

Aspektai ir pastabos	Taškai	Aprašai
1. Teksto temos, problemos, idėjos, vertybės.	4	Suvokta interpretuojamo teksto tema / problemos ir idėjos / vertybės. Aiški skaitymo kryptis.
	3	Suvokta interpretuojamo teksto tema / problemos ir idėjos / vertybės. Nukrypstama nuo skaitymo krypties.
	2	Interpretuojamo teksto tema / problemos ir idėjos / vertybės suvokta iš dalies. Neaiški, bandoma rinktis skaitymo kryptis.
	1	Teksto tema / problemos suvoktos paviršutiniškai. Nepasirinkta skaitymo kryptis.
	0	Tekstas nesuvoktas. Pasirinkta skaitymo kryptis prieštarauja teksto prasmei.
2. Interpretacijos pagrindumas: pasirinkti teksto elementai (erdvė,	5	Paisoma interpretuojamo teksto logikos. Išsamiai analizuojami <b>pasirinkti</b> teksto elementai, pakankamai suprasta ir atskleista jų paskirtis. Motyvuotai remiamasi kontekstu (kultūros / epochos, kūrybos / kūrinio ir kt.).

<sup>1</sup> **Pakankamai** [...] – nors ne iki galo aišku, bet užtenka, kad būtų suprasta, – esmė pasakyta.

<sup>2</sup> **Nepakankamai** [...] – nors užuominų yra, bet jų neužtenka, kad būtų suprasta, – esmės nėra.

<sup>3</sup> **Tinkamas** argumentas – tas, kuris pagrindžia teiginį, kuriam yra skirtas. Argumento tinkamumas – jo santykis su konkrečiu teiginiu (teiginys turi atitikti nagrinėjamą problemą – priešingu atveju jį pagrindžiantis argumentas negali būti įskaitytas).

<sup>4</sup> **Svarus** argumentas – tas, kuris skatina patikėti, paremia ar net verčia priimti tezę (pagrindinę mintį). Argumento svarumas – jo santykis su tema.

<sup>5</sup> **Išsamus pagrindimas** – tai teiginio ir argumentų tarpusavio ryšių demonstravimas, t. y. pagrįstas ir įtikinamas samprotavimas, o ne argumentų gausa (argumentų turi būti nei per daug, nei per mažai – tiek, kad teiginys būtų įrodytas, kad teze būtų galima patikėti).



laikas, pasakotojo/ kalbančiojo / veikėjo situacija, veiksmas / vyksmas, meninė kalba, kompozicija) ir kontekstas. <b>Pastaba.</b> Fakto – literatūros istorijos (konteksto) ar teorijos – klaida laikoma interpretacijos trūkumu tais atvejais, kai kenkia interpretacijos pagrįstumui.	4	Paisoma interpretuojamo teksto logikos. Analizuojami pasirinkti teksto elementai, iš esmės suprasta ir atskleista jų paskirtis. Ne visada motyvuotai remiamasi kontekstu.
	3	Ne visada paisoma interpretuojamo teksto logikos. Analizuojami pasirinkti teksto elementai, bandoma aiškinti jų paskirtį. Kontekstas menkai siejamas su interpretuojamu tekstu.
	2	Didesnėje teksto dalyje nepaisoma interpretuojamo teksto logikos. Analizuojama remiantis išankstiniu žinojimu / <b>pasirinkti</b> teksto elementai analizuojami fragmentiškai. Minimas kontekstas nesiejamas su interpretuojamu tekstu.
	1	Nepaisoma interpretuojamo teksto logikos. Bandoma analizuoti tekstą. Minimas kontekstas nesiejamas su interpretuojamu tekstu.
	0	Tekstas atpasakojamas. Interpretuojamas kitas, nei nurodyta, tekstas ( <b>žr. pastabą</b> ).
<b>Iš viso</b>	<b>9×2=18</b>	

**Pastaba.** Visas rašinys vertinamas nulių taškų, jei:

- užduotis neatlikta;
- samprotavimo rašinys parašytas kita, nei nurodyta, tema;
- interpretuojamas kitas, nei nurodyta, tekstas.

Tema	Taškų pasiskirstymas (%)					Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija su bendru rezultatu	Koreliacija su rašymo dalimi
	0	1	2	3	4				
	1,09	22,44	43,74	25,60	7,13				

Pagrindimas	Taškų pasiskirstymas (%)						Sunku mas	Skiriamoji geba	Koreliacija su bendru rezultatu	Koreliacija su rašymo dalimi
	0	1	2	3	4	5				
	2,34	22,87	34,93	26,23	11,29	2,34				

## II. Teksto sandaros ir vientisumo vertinimas

Aspektai ir pastabos	Taškai	Aprašai
Teksto sandara ir vientisumas.  <b>Pastaba.</b> Vertinamas visas tekstas. Teksto sandaros ir vientisumo trūkumai nedubliuojami.	<b>4</b>	Tekstas vientisas, tinkamos sandaros: <ul style="list-style-type: none"> <li>• yra su dėstymu susijusi, viso teksto logikai neprieštaraujanti įžanga;</li> <li>• yra su dėstymu susijusi, viso teksto logikai neprieštaraujanti pabaiga;</li> <li>• išlaikytos tinkamos struktūrinių dalių proporcijos;</li> <li>• tekstas vientisas ir nuoseklus, nėra nemotyvuotų minties šuolių, nereikalingų pasikartojimų;</li> <li>• teksto skaidymas pastraipomis pagrįstas.</li> </ul>
	3	1–2 trūkumai
	2	3–4 trūkumai
	1	5–6 trūkumai
	0	Nepaisoma samprotavimo <sup>1</sup> teksto sandaros reikalavimų, dėl trūkumų tekstą sunku suprasti / 7 ir daugiau trūkumų.
<b>Iš viso</b>	<b>4×2=8</b>	

<sup>1</sup> Samprotavimas gali būti dedukcinis, indukcinis arba analoginis.



Teksto sandara ir vientisumas	Taškų pasiskirstymas (%)					Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija su bendru rezultatu	Koreliacija su rašymo dalimi
	0	1	2	3	4				
	4,62	13,95	32,58	37,95	10,90				

### III. Kalbinės raiškos vertinimas

Aspektai ir pastabos	Taškai	Aprašai
Bendrųjų stiliaus reikalavimų laikymasis. <u>Pastabos:</u> 1. Viename sakinyje žymima ne daugiau kaip viena stiliaus ar logikos klaida. 2. Stiliaus, logikos klaidos nedubliuojamos ir laikomos atskiromis klaidomis, tačiau ta pati stilistinio žodyno klaida – laikoma viena klaida. 3. Stiliaus ir logikos klaidos skaičiuojamos tik 400 žodžių apimties teksto dalyje.	5 4 3 2 1 0	Kalba aiški, logiška, sklaidi, tiksli, glausta; nepastebėta ryškių stiliaus trūkumų. Kalbinė raiška atitinka rašymo situaciją ir žanrą. 1–2 trūkumai 3–5 trūkumai 6–7 trūkumai Mintys formuluojamos nevisiškai aiškiai, kai kuriuos teksto fragmentus dėl raiškos trūkumų sunku suprasti. / 8–12 trūkumų 13–15 trūkumų Mintys formuluojamos neaiškiai, didesnę teksto dalį sunku suprasti. 16 ir daugiau trūkumų
<b>Iš viso</b>	<b>5×2=10</b>	

Kalbinė raiška	Taškų pasiskirstymas (%)						Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija su bendru rezultatu	Koreliacija su rašymo dalimi
	0	1	2	3	4	5				
	11,99	16,48	39,01	15,77	13,36	3,39				

### IV. Kalbos normų laikymosi vertinimas

Aspektai ir pastabos	Taškai	Aprašai
Rašybos, skyrybos, gramatikos, žodyno taisyklių ir normų laikymasis. <u>Pastabos:</u> 1. Gramatikos ir žodyno klaidomis laikomi normų, nurodytų „Kalbos patarimuose“, „Dabartinės lietuvių kalbos žodyne“, „Tarptautinių žodžių žodyne“, „Didžiųjų kalbos klaidų sąrašė“, pažeidimai. 2. Gramatikos, žodyno, rašybos, skyrybos klaidos nedubliuojamos ir laikomos atskiromis klaidomis, išskyrus, kai <ul style="list-style-type: none"> <li>taškai nerašomi ant <i>i</i> – laikoma viena klaida visame darbe, tačiau jei taškai nerašomi ant <i>é</i> – klaidų nedubliuoti;</li> <li>anglišių raidžių rašymas – laikoma viena klaida visame darbe;</li> <li>žodžių kėlimo klaidos – laikoma viena klaida visame darbe.</li> </ul>	16 15 14 13 12 11 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0	Kalba taisyklinga / 1–2 klaidos 3 klaidos 4 klaidos 5 klaidos 6 klaidos 7 klaidos 8 klaidos 9 klaidos 10 klaidų 11 klaidų 12 klaidų 13 klaidų 14 klaidų 15 klaidų 16–17 klaidų 18–20 klaidų 21 ir daugiau klaidų
<b>Iš viso</b>	<b>16</b>	



Kalbos normų laikymasis	Taškų pasiskirstymas (%)																Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija su bendru rezultatu	Koreliacija su rašymo dalimi	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15					16
	23,85	8,02	6,67	4,05	4,10	4,25	4,26	4,63	4,98	4,91	4,87	4,97	4,80	4,57	3,74	3,44	3,89	0,37	0,63	0,76	0,82

Toliau pateikiama lietuvių kalbos (gimtosios) valstybinio brandos egzamino teksto suvokimo užduočių statistinė analizė.





## 2010 m. LIETUVIŲ KALBOS (GIMTOSIOS) VALSTYBINIO BRANDOS EGZAMINO TEKSTO SUVOKIMO UŽDUOTYS

*Perskaitykite tekstą ir atlikite užduotis.*

**Mindaugas Kvietkauskas**

### KAD TIKRUOJU VARDU VADINTŲ

1 Keistas šiuolaikinio žmogaus klausimas – kaip pajusti ir patirti šventę? Ją gali skelbti televizijos, įtikinėti jos buvimu gali visi politikai ir žymūs asmenys, jai gali būti skirti festivaliai ir rūmų statybos, tačiau labai dažnai šventė ateina ir praeina kaip dar vienas reginys, prie kurių kaitos esame visiškai prijunkę. Pakanka atsisėsti prie televizoriaus ir žiūrėti, kaip sukasi dar viena šventės ar kampanijos mašina... Nesijauti blogai, jei neįsijauti.

2 Mūsų didžiosios šventės vis labiau skirtos stebėti, o ne patirti. Visos, įskaitant religines ir šeimos (tai baisu suvokti). Nebėra švenčių be stebinčios kameros akies. Jeigu jų niekas nemato, jų nėra; svarbiausia, kad atvyktų televizija. Gal iš čia ir švenčių reliatyvumo įspūdis, kurio niekaip nepavyksta atsikratyti – o norėtusi. Ne paslaptis, kad daugybė jų atsiranda pirmiausia iš noro pasirodyti visai Europai, Lietuvai ar bent visai giminei, bet ne iš noro švęsti sąmone, tikrais pojūčiais, įsigyventi.

3 Kas kartą, kai pažiūri į Vilnių nuo Išganytojo kalvos<sup>1</sup>, širdis sušyla. Nieko daugiau nereikia. Bet koks turėtum būti naivus, jeigu bandytum įsijausti į Vilniaus – Europos kultūros sostinės – šventę. Ne todėl, kad tau nebūtų svarbus Vilnius, jo ypatingoji tradicija ir Lietuvos pripažinimas tarp Europos valstybių. Racionaliai jos reikšmę puikiai supranti. Gali dalyvauti jos programose. Bet tik todėl, kad toji šventė tokia programinė, regininė, nežinai, kuo savo širdį kūrenti, kai Rotušės aikštėj žiūri į „ledinį baroką“<sup>2</sup>. Nebūtų – ir nereiktų. Bet ko gi tada mums reikia, kad iš tiesų švęstume?

4 *Po žiemos vargų karčių  
Aš pavasarį švenčiu...  
Laukiu tolimų svečių...  
  
Šalčiai, pusnys – praeity,  
Nes kaitros diena arti,  
Saulės pirmgimė marti...  
  
Didį kraitį ji atneš –  
Žemės globį ar bemaž  
Visa, ko ilgėjaus aš...  
  
Ir ko buvo negana, –  
Šimteriopai bus pilna  
Suliepsnojusi diena...*

Jurgio Baltrušaičio „Pavasario dainos“ fragmente – vienas iš jo cikliškai pasikartojančių motyvų: būties pilnatvė turi būti pelnoma, kantriai pripildoma. Šventė ateina tik išskentus laukimo laiką kartu su žeme-žiemkente, išgyvenus monotonišką ir sunkų buvimą, audžiamą vienodų ir nepabaigiamų būties ritmų. Laiko audekle neturi trūkti nė vienos gijos. Kad patirtumei šventės palaimą, reikia išverti stoką ir tuomet savo tvarumu nusipelnyti šimteriopo atpildo. „Todėl, priverkus žemės ašaruvę, / Atpildo saulės drašiai lauk, lietuve, – / Nevysta, ką tu ilgus amžius gynei, / Ir tvarūs tavo kryžiai ažuoliniai...“ („Motina žemė“). Taip, tai labai lėta, labai nešiuolaikiška, žemdirbiška tikėjimo ir kultūros logika: rato nepaskubinsi, kiekvienas jo tarpsnis turi praeiti iki galo, sunkiai girgždėdamas pasisukti ant nepajudinamos ašies. Tikrasis gyvenimas, kentėjimas ir džiaugsmas niekur neskuba. Kiekvienas žiedas – iš žemės vargo ir labai lėto, kantraus ir nematomo augimo. Kiekvienas, net ir pats tobuliausias kultūros artefaktas<sup>3</sup> turi būti patikrintas žemišku jo tvarumu.

<sup>1</sup> Išganytojo kalnas Subačiaus gatvėje su barokine bažnyčia ir buvusio misionierių vienuolyno komplekso pastatais.

<sup>2</sup> „Ledinis Vilniaus barokas“ – vienas iš Vilniaus – Europos kultūros sostinės projektų.

<sup>3</sup> Artefaktas – nenatūralus / dirbtinis procesas arba darinys.



5 Ar neatrodo, kad daugybė mūsų švenčių švenčiamos per greit, tarytum neištvėrus? Kad sukantis visiškai bekūniams informacinio, skaitmeninio laiko verpetams mūsų sąmonėse vis dažniau užgimsta šventės-nelaikšės? Kad apytuštis yra ir tarp jų praleikiantis mūsų laikas, užtat, atšventę dar vieną ir dar vieną progą, jaučiamės ne šimteriopai praturtėję, o šimteriopai nuskurdę, išsišvaistę? Kiek daug mūsų šventėms reikia, kiek šimtų milijonų... Barstom barstom, bet ar dygsta? Gal tik iš kažkelinto. Dauguma byra į nesustabdomą rinkos malūną, o tik vienas kitas tenka kūrybos žemei ir gali taip šimteriopai užderėti, kaip yra buvę laikais lietuvių kovos dėl kultūros, ką liudijo Vaižgantas savo „Pragiedruliuos“. Paprastas, nerinktinis, draudžiamas žodis taip užsisėjo, kad vos spėta rinkti jo vaisius.

6 Ne vieną kartą teko išgirsti: kaip puikiai būtume galėję atšvęsti, jei ne krizė. Taip, Lietuvoje šiomet užgeso daugybė svarbių planų ir gerų vilčių, bet ir nebūtinų idėjų, gimdytų susiviliojus pinigais ir regimybėmis, o ne šventės turiniu. Regime, kaip lengvai išskysta ir išsivadėja pasaulinio masto sumanymai, kokie nebesvarbūs valstybės ir sumanytojų duoti pasižadėjimai. Laikas prieš minint Lietuvos Tūkstantmetį daugumai rodėsi labai greitas ir skubinantį kažką vyti, nepraleisti progos – ir visur pasipylė brangūs, tačiau reti audeklai be tvirtų metmenų. Bet prieš didelę šventę laikas turi būti labai labai lėtas. Kone sustoti. Taip ir atsitiko – nepaisant daugumos norų ir pageidavimų.

7 Šį natūralų sustojimą pavadiname krize turbūt todėl, kad jis nedera su lekiančio laiko samprata, vyraujančia daugumos sąmonėse. Iš lekiančio laiko atsiranda tikėjimas, kad ir dabartinė krizė išnyks greitai ir be pėdsako. Kad šitas truputį prablaivinės laiko sulėtėjimas bus tik trumpa pauzelė prieš dar greitesnes „Formulės“ lenktynes. Ir kad vėl bus daug naujų progų švęsti, rodytis prieš kameras, švaistyti ir didžiuotis nesukūrus nieko išliekamo. Ne, daug kam norisi kuo skubiau grįžti į svaiginančiom apsuksom besisukančią laiką, nuo netikrumo toliau gelbėtis netikrovėmis. Svarbiausia – kad tik netektų išgyventi itin lėto, gamtiško brendimo, kad visur ir visada būtų amžina šventė, pakilimas, lėkimas, klimato atšilimas, kol galiausiai liks išpūstyta dykra ir dangoraižių akmenys...

8 Didelė ir tikra šventė – Lietuvos vardo tūkstantmečio minėjimas – susiduria su mūsų laiko pagimdytomis netikrovėmis. Ispūdinga, kad šią vasarą išties galėjo įsikūnyti šimtmetį brandintos svajonės, kurioms nereikėjo jokių perdėtų reklamos kampanijų – visų pirma Nacionalinė dailės galerija, dar XX a. pradžioje gimusi M. K. Čiurlionio ir kitų dailininkų mintyse. Į gerus renginius ir parodas Vilniaus gatvėse ir muziejuose per visą vasaros naktį plūsta žmonės ir būnant tarp jų savaime išgaruoja mintis, kad menas Lietuvoje reikalingas tik saujelei kultūros elito. Tūkstantmečiui išleistos puikios paveldo ir mokslo knygos. Ir tai tikrai vyksta – kaip demokratiška ir organiška Lietuvos kultūros ir valstybės šventė, kurios nepajutęs ir neįsijautęs praleistumei svarbią laiko grandį. Kad ir ką sakytumėm, esame subrandinti šitai šventei pirmiausia todėl, kad seniai pasiilgę ir išsipasninkavę oraus Lietuvos valstybės gyvenimo, tikros kultūros, autentiško meno. Tačiau negalima nematyti ir to, kiek apie šią šventę sukasi netikrovių, traukiančių išoriniu didingumu, reginio pompastika, investicijų svoriu ar reklaminės akcijos įtaiga. Kiek realios autentikos yra pakliuvę į šitų netikrovių nelaisvę, palaidota po silikatiniais blokais pačioje Vilniaus širdyje. Kiek vykdoma politinių ir verslo planų, iš viršaus pabaltintų dėmesio Tūkstantmečiui ar Vilniui dažais. Ir todėl nepasitraukia klausimas: kaip pajusti tikrąją mūsų šventės esmę, į ką įsijausti, kad savo viduje nebūtum apgautas? O tai jau būtų didžiausias pralaimėjimas.

9 Lietuvos vardo tūkstantmečio šventės prasmę galima interpretuoti dvejopai. Dėl šventojo Brunono žmogžudystės Lietuva pateko į lotynišką raštą, buvo įvardyta krikščioniškoje Europoje. Galima akcentuoti būtent pasirodymą Europai, nesvarbu, koku pavidalu. Šiandien tai vadinama „skandalo taktika“. Jeigu tai švenčiame, mums svarbu ir šiandien pirmiausia pasirodyti, būti regimiems ir minimiems Europos politikų, įžymybių, televizijų. Švęsti, kad pamatytų, – nesvarbu ką. Ir nesvarbu, kaip mus pamatę pavadins. Bet jei Brunono istoriją suvoktume kaip akimirką, kai archajiškas Lietuvos pasaulis nebegalėjo būti vadinamas bet kaip, raštininkų iškraipytais ar pramanytais genčių vardais, o tik tikroju vardu, ištvėrusiu amžius, – gal tada švęstume to tikrojo vardo tvėrmės, o ne pasirodymo ar atrodymo šventę.

10 Reikia būti, kad būtumėm vadinami tikroju savo vardu dar tūkstantmečius.

Pagal tekstą, skelbtą žurnale *Metai*, 2009 m. Nr. 7



*Atsakykite į klausimus, remdamiesi M. Kvietkausko tekstu.*

1. 1–2 pastraipose autorius kalba apie du, jo požiūriu, netinkamus dalyvavimo šventėje tikslus. Suformuluokite juos.

(2 taškai)

Taškų pasiskirstymas (%)			Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija su bendru rezultatu	Koreliacija su suvokimo dalimi
0	1	2				
20,50	52,75	26,75	0,53	0,31	0,37	0,47

- 2.1. 3 pastraipoje autorius lygina dvejopus savo išgyvenimus. Trumpai apibūdinkite juos, išryškindami skirtingumą.

(2 taškai)

Taškų pasiskirstymas (%)			Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija su bendru rezultatu	Koreliacija su suvokimo dalimi
0	1	2				
29,00	39,25	31,75	0,51	0,49	0,51	0,58

- 2.2. Išrašykite po vieną metaforą, nusakančią minėtus išgyvenimus.

(2 taškai)

Taškų pasiskirstymas (%)			Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija su bendru rezultatu	Koreliacija su suvokimo dalimi
0	1	2				
3,25	11,75	85,00	0,91	0,13	0,24	0,30

3. Suformuluokite 1–3 pastraipų pagrindinę mintį.

(2 taškai)

Taškų pasiskirstymas (%)			Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija su bendru rezultatu	Koreliacija su suvokimo dalimi
0	1	2				
31,00	56,50	12,50	0,41	0,38	0,48	0,56

4. Paaškindite, koku tikslu autorius cituoja ir aptaria Jurgio Baltrušaičio poeziją.

(2 taškai)

Taškų pasiskirstymas (%)			Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija su bendru rezultatu	Koreliacija su suvokimo dalimi
0	1	2				
10,75	44,75	44,50	0,67	0,28	0,35	0,46





5. Remdamiesi 4–5 pastraipomis, paaiškinkite, kokias šventes autorius vadina *nelaikšėmis*.

(1 taškas)

Taškų pasiskirstymas (%)		<i>Sunkumas</i>	<i>Skiriamoji geba</i>	<i>Koreliacija su bendru rezultatu</i>	<i>Koreliacija su suvokimo dalimi</i>
0	1				
37,50	62,50	0,63	0,35	0,31	0,38

6. 5 pastraipos pabaigoje užsimenama apie kelis lietuvių kultūros istorijos faktus. Nurodykite du.

(2 taškai)

Taškų pasiskirstymas (%)			<i>Sunkumas</i>	<i>Skiriamoji geba</i>	<i>Koreliacija su bendru rezultatu</i>	<i>Koreliacija su suvokimo dalimi</i>
0	1	2				
30,25	55,00	14,75	0,42	0,30	0,40	0,45

7. 5 pastraipoje, kalbėdamas apie dabartines šventes, autorius pasitelkia žemdirbiškos kultūros įvaizdžius. Išrašykite vieną tokį įvaizdį ir paaiškinkite jo prasmę.

(2 taškai)

Taškų pasiskirstymas (%)			<i>Sunkumas</i>	<i>Skiriamoji geba</i>	<i>Koreliacija su bendru rezultatu</i>	<i>Koreliacija su suvokimo dalimi</i>
0	1	2				
10,00	39,25	50,75	0,70	0,17	0,23	0,32

8.1. Kaip – teigiamai ar neigiamai – autorius vertina krizę (6–7 pastraipos)?

(1 taškas)

Taškų pasiskirstymas (%)		<i>Sunkumas</i>	<i>Skiriamoji geba</i>	<i>Koreliacija su bendru rezultatu</i>	<i>Koreliacija su suvokimo dalimi</i>
0	1				
6,50	93,50	0,94	0,13	0,22	0,31

8.2. Glaustai paaiškinkite, kodėl taip vertina.

(1 taškas)

Taškų pasiskirstymas (%)		<i>Sunkumas</i>	<i>Skiriamoji geba</i>	<i>Koreliacija su bendru rezultatu</i>	<i>Koreliacija su suvokimo dalimi</i>
0	1				
52,25	47,75	0,48	0,32	0,29	0,40



9. Remdamiesi 8 pastraipa, pateikite 3 argumentus, kuriais autorius pagrindžia Lietuvos vardo tūkstantmečio šventės tikrumą. Atsakymus formuluokite savais žodžiais.

(3 taškai)

Taškų pasiskirstymas (%)				Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija su bendru rezultatu	Koreliacija su suvokimo dalimi
0	1	2	3				
18,00	32,00	31,25	18,75	0,50	0,37	0,46	0,59

10. Šiandienos aktualijas autorius apibendrina iki esminių būties klausimų. Nurodykite visame tekste aptariamą aktualiją ir su ja siejamą būtiškąją problemą.

(2 taškai)

Taškų pasiskirstymas (%)			Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija su bendru rezultatu	Koreliacija su suvokimo dalimi
0	1	2				
45,00	47,50	7,50	0,31	0,21	0,33	0,44

11. 10 pastraipoje autorius kartoja šiek tiek pakeistą teksto pavadinimą.

- 11.1. Nurodykite, kas pakeista kalbinės raiškos požiūriu.

(1 taškas)

Taškų pasiskirstymas (%)		Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija su bendru rezultatu	Koreliacija su suvokimo dalimi
0	1				
90,75	9,25	0,09	0,23	0,29	0,29

- 11.2. Paaiškinkite, kaip dėl to pakinta sakinio prasmė.

(2 taškai)

Taškų pasiskirstymas (%)			Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija su bendru rezultatu	Koreliacija su suvokimo dalimi
0	1	2				
72,00	25,75	2,25	0,15	0,12	0,23	0,29

12. Remdamiesi visu tekstu, atsakykite, **kaip** reikia būti, kad tikruoju vardu vadintų.

(1 taškas)

Taškų pasiskirstymas (%)		Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija su bendru rezultatu	Koreliacija su suvokimo dalimi
0	1				
50,50	49,50	0,50	0,23	0,19	0,28





