

2006 M. RUSŲ KALBOS VALSTYBINIO BRANDOS EGZAMINO RAŠYBINIO TESTO KŪRIMO UŽDUOTIES REZULTATŲ KOKYBINĖ ANALIZĖ

Rašymo testo turinys ir tikrinami rašybinio teksto supratimo gebėjimai

Rašymo testo tikslas – patikrinti gebėjimus *kurti tekstą, atitinkantį komunikacinę situaciją.*

2006 m. rusų (užsienio) valstybinio brandos egzamino rašymo testą sudaro dvi užduotys: parašyti oficialų laišką ir parašyti rašinį.

Užduotims formuluojamos situacijos, reikalaujančios atitinkamo turinio ir raiškos priemonių. Jos leidžia patikrinti daugiau mokinių gebėjimų: parinkti tinkamą teksto formą pagal pateiktą užduotį, logiškai ir nuosekliai išdėstyti turinį, pagrįsti teiginius, pritaikyti kalbos stilių adresatui ir pagal situaciją, pasirinkti ir taisyklingai vartoti kalbos raiškos priemones.

Kadangi kuriamų tekstų žanrai ir jų komunikacinė paskirtis yra nevienodi, kiekvienos užduoties atlikimui įvertinti pateikiamos atskiros užduočių vertinimo lentelės. Vertinimo instrukcijose išskirti trys pagrindiniai vertinimo kriterijai: teksto struktūra ir forma, turinys ir žodynas, kalbos taisyklingumas. Atskirai vertinama komunikaciniu ir formaliuoju (leksika, gramatika, rašyba) aspektais. Tai leidžia objektyviau patikrinti ir įvertinti mokinio rašymo gebėjimus.

Rašybinio teksto kūrimo gebėjimai kaip vertinimo objektas

Rašybinio teksto kūrimo vertinimo objektas – tai gebėjimai perduoti *raštu informaciją* (faktus, mintis, nuomonę, jausmus ir kt.) priklausomai nuo komunikacinės situacijos.

Rašybinio teksto kūrimo gebėjimai yra sudėtingi ir daugialypiai produkavimo ir interakcijos gebėjimai. Norint sukurti (parašyti) rišlų tekstą (pvz., laišką) rusų kalba, reikia gebėti:

- produkuoti/kurti visus tekstų tipus (aprašomąjį, pasakojamąjį, informuojamąjį, samprotavimo / argumentuojamąjį);
- vartoti konkrečiam žanrui (šiuo atveju laiškui) būdingus posakius: *«Дорогая Лена! Рад был получить от тебя письмо», «Извини, что долго не писал», «Пиши, буду ждать твоих писем» ir pan.*
- turėti pakankamus lingvistinius rašytinės kalbos pagrindus, gebėti operuoti leksine ir gramatine medžiaga rašymo procese;
- apipavidalinti tekstą pagal rusų kalbos tradicijas.

Rašymo kaip kalbinės veiklos rūšies mokymo tikslus lemia komunikaciniai kalbos vartotojo poreikiai. Todėl pateikiant užduotis orientuojamasi į tuos žanrus, kuriais sudaromos galimybės patikrinti kuo daugiau gebėjimų grupių:

- produkuoti *įvairių tekstų tipų elementus* (pasakoti, informuoti, apibūdinti, samprotauti);
- *taikyti kalbos stilių* įvairiems adresatams įvairiose situacijose;
- pasirinkti *kalbos raiškos priemones*, atitinkančias užduoties turinį ir rašymo tikslą (registas);
- parinkti tinkamą *teksto formą* pagal pateiktą užduotį;
- *logiškai ir nuosekliai* dėstyti užduotį atitinkantį turinį (kompozicija, organizavimas, rišlumas);
- rašyti *laikantis grafikos, rašybos bei gramatikos normų* (rašymo technikos įvaldymas, gramatinis taisyklingumas).

Rašybinio teksto kūrimo gebėjimai tikrinami *kompleksiškai*. Konkretinant egzaminų programoje nustatytus kriterijus, sudaromos vertinimo matricos/lentelės kiekvienai konkrečiai rašymo užduočiai įvertinti. Kiekvienoje egzamino rašymo testo užduotyje vertinama:

- kuriamo teksto ir užduoties situacijos, temos atitikimas;
- teksto prasminių vienetų atitikimas turinio užduoties, teksto išsamumas (turinio kriterijus);
- žodyno vartojimas/parinkimas kalbos turtingumo požiūriu;



- teksto struktūravimas, dėstymo logiškumas ir nuoseklumas, rišlumas;
- žodyno (leksikos) vartojimas / parinkimas kalbos taisyklingumo požiūriu;
- gramatinis taisyklingumas, rašyba ir skyryba;
- kalbos raiškos priemonių pritaikymas konkrečiam adresatui ir situacijai (kalbos registras).

Rašymo testo specifikacija (pagrindinė sesija)

Užduties tipas, žanras, tema, žodžių skaičius	Užduties pateikimo pobūdis	Tikrinami gebėjimai (komunikacinės intencijos)	Galimų surinkti taškų skaičius
1 uždutis <i>Parašyti pusiau oficialų laišką pagal skelbimą (80 – 100 žodžių)</i>	Struktūruota uždutis: nurodyta situacija, reiškiamą pagrindinė intencija/kitos intencijos	Pasiteirauti informacijos/teikti informaciją	12 taškų
2 uždutis <i>Parašyti rašinį nurodyta tema (150-170 žodžių)</i>	Suformuluota tema/problema	Samprotauti, apibūdinti, pasakoti	18 taškų

2006 metų rusų kalbos valstybinio brandos egzamino rašymo testo rezultatai, palyginus su kitų kalbinės veiklos rūšių rezultatais, yra *geri*. Tai rodo, jog kandidatų rusų kalbos mokėjimas yra pakankamo lygio, atitinka išsilavinimo standartų reikalavimus rašytinės kalbos gebėjimams ir atitinkamai orientuojamas į siektiną Europos Tarybos kalbos mokėjimo lygį (B1) pagal pagrindinius kriterijus: pateikiamą turinį ir komunikacinio rašymo tikslo pasiekimą. Tą patvirtina ir bendra rašymo testo rezultatų tendencija 2004, 2005, 2006 metais: iš visų rašymo testu tikrinamų gebėjimų išryškėja gebėjimai pasiekti komunikacinį rašymo tikslą, išdėstyti uždutį, o silpniausia mokinių vieta yra žodynas, gramatinis taisyklingumas ir rašyba. Galima būtų paminėti dar vieną pastarųjų metų tendenciją: prastėja kandidatų gebėjimai nuosekliai išdėstyti uždutį atitinkantį turinį, argumentuoti. Dažnai rašymo darbuose randame nelogiškų, padrikų minčių, taip pat daugiau yra primityvaus, elementaraus turinio darbų. Tai byloja ir apie neišugdytus bendruosius gebėjimus, taip pat apie menką kandidatų išprusimo lygį, kai kuriais atvejais nesiekiantį reikiamos brandos baigiant vidurinę bendrojo lavinimo mokyklą.

MOKINIŲ GEBĖJIMAI

Pirmajai tikrinamų gebėjimų grupei priskiriami šie gebėjimai:

- **gebėjimas pasiekti komunikacinį rašymo tikslą**
- **užduties tikslo atitikimas.**
- **gebėjimas pateikti uždutį atitinkantį turinį**

Šių gebėjimų realizavimas pirmiausia priklauso nuo pakankamo rusų kalbos mokėjimo lygmens, gebėjimo pasiekti reikiamą komunikacinį tikslą įvairiose situacijose.

Šių kriterijų rodikliai, kaip rodo 2006 metų kandidatų darbai, yra pakankamai geri, tačiau vertinat atskirų žanrų rašymo darbus rezultatai šiek tiek skiriasi. Rašydami laišką, maksimalią taškų sumą pagal turinio kriterijų (содержание:соответствие теме (ситуации), реализация коммуникативных интенций) surinko 49 proc. kandidatų, tačiau rašinio rezultatai šiuo požiūriu gerokai skiriasi: maksimalų įvertinimą pagal turinio atskleidimo kriterijų gavo tik 16 proc. kandidatų. Rašinys yra uždutis, kurioje reikalaujama išplėtoti ir išsamiau pateikti turinį. Rašinio rezultatai rodo, jog *dauguma* mokinių nepakankamai išsamiai pateikė uždutį atitinkantį turinį ir negebėjo jo išplėtoti. Tai rodo *nepakankamus bendruosius minčių raiškos* gebėjimus. Pateikiame darbo pavyzdį, kurio autorius gana siaurai pateikė uždutį atitinkantį turinį. Pagrindiniai teiginiai menkai paremti argumentais, nors pagrindinė mintis aiškiai išreiškta.

ДРУЖБА ПО ИНТЕРНЕТУ: НАСТОЯЩАЯ ЛИ ОНА?



Что такое Интернет и его возможности, в наше время известно каждому молодому человеку. Многие из нас пользуются Интернетом по различным потребностям. Одни ищут нужную информацию, другие создают интернет-сайты, а кто-то просто ищет себе друзей.

Знакомства по Интернету сегодня очень популярны не только среди молодёжи, но также и среди людей среднего возраста. Существует множество интернет-сайтов, на которых можно познакомиться. Это очень просто. Люди из разных стран заполняют на сайте анкету, прикрепляют к ней одну или несколько своих фотографий и так начинают знакомиться с другими людьми, которые также зарегистрировались на этом сайте.

Решить, настоящая ли дружба по Интернету, сложно. Здесь сколько лиц столько мнений. Я, судя по своему опыту, могу сказать, что настоящего друга по Интернету найти можно. Я вот уже четыре года общаюсь с парнем, с которым я познакомилась по Интернету. И могу твёрдо сказать, что наша дружба настоящая. Но, конечно, так я могу сказать не о каждом человеке, с которым я познакомилась по Интернету.

По-моему, знакомиться лучше всего в реальной жизни. Так всегда легче проверить, какая на самом деле дружба. Виртуальные знакомства реже перерастают в настоящую дружбу. Я могу сказать только одно, что дружба по Интернету не всегда бывает настоящей.

Šis darbas rodo, jog kandidato rusų kalbos mokėjimo lygis pakankamai aukštas, tačiau trūksta bendrųjų minčių raiškos gebėjimų, nėra gilaus, argumentuoto samprotavimo.

Rašiniuose, taip pat ir laiškuose neretai nukrypstama nuo temos, kalbama apie dalykus, susijusius su tema, tačiau negalinčius būti nei temos atskleidimo dalimi, nei tinkamais argumentais. Pateikiame tokio darbo pavyzdį. Rašinio autorius pateikia dalykus, tiesiogiai nesusijusius su tema (rašo apie kompiuterio daromą žalą, priklausomybę nuo kompiuterio). Šie faktai ir argumentai „iškrenta“ iš konteksto, logiškai nesisieja su kitais pateikiamais faktais ir argumentais. Rašinyje aiškiai stokojama logiškumo ir dėstymo nuoseklumo.

Дружба по Интернету: настоящая ли она?

Человек никогда не может быть один, его всё время окружает что-то живое, а если нет, то тогда он чувствует себя одиноким.

Дружба – крепкая связь между людьми с одинаковыми мыслями о жизни, с общими привычками, любимыми занятиями. Но как познакомиться, как найти человека, похожего на себя? Очень легко. Просто не надо искать, это может случиться случайно: в поезде, в школе, за общей партией, в дороге, во дворе, а, может, и по Интернету.

Дружба по Интернету – это актуальный вопрос в теперешнее время. Молодые люди, которые всё время сидят за компьютером, я думаю, что уже просто зависимы от этого и портят своё здоровье.

Дома я компьютера не имею, но в прошлом году у меня была такая мания, когда бежишь на перерыве в школе к компьютеру и проверяешь свою электронную почту, но времена и разум меняются...

Я думаю, что настоящей дружбы по Интернету не бывает, что всё виртуально. Настоящая дружба – это когда рядом человек, которого хорошо знаешь, это когда не надо поддерживать связь весточками и смотреть каждый раз в монитор.

Nors rašymo testo rezultatai palyginti geri, labai gerų pavyzdinių darbų yra mažai. Pateikiame vieną labai gero darbo pavyzdį, įvertintą maksimalią taškų sumą pagal visus kriterijus.

Дружба по Интернету: настоящая ли она?

За последние двадцать лет в мире произошло много изменений, касающихся отношений между людьми. Если раньше люди предпочитали разные увлечения и занятия, чтобы пообщаться с друзьями и найти новые знакомства, то сейчас мало кто нуждается в этом.

Сейчас у нас есть новое увлечение – Интернет, который многим заменяет реальных друзей тысячами виртуальных знакомств. Возникает вопрос – почему так происходит? Почему люди ведут себя как роботы? Как человек может общаться с кем-то, кого он никогда не видел, и твердить, что отношения между ними настоящие? Ведь человек, будучи в другом месте, может себя представить кем угодно. Он может окзаться таким, о каком мы мечтаем, но. Встретив его на улице, мы даже не обратим на него внимания. По-моему, искренние и



настоящие отношения между людьми могут быть только тогда, когда они могут взглянуть друг другу в глаза и сказать, что чувствуют.

Бывают случаи, когда Интернет спасает одиноких, комплексованных людей, так как общение вслепую придаёт смелости. Но иногда при встрече мир человека может разрушить разочарование, и это не сделает его счастливым.

Интернет и дружба – два совершенно разных понятия, которые не надо путать. Только реальные ощущения помогают нам разобраться в себе и других, поэтому надо стараться стремиться к ним.

Rašydami *laišką*, mokiniai privalėjo realizuoti visas užduotyje nurodytas komunikacines intencijas: pasiteirauti apie priėmimo į kolegiją sąlygas nurodydami konkrečią specialybę, paklausti, kiek kainuoja mokymasis, kokios gyvenimo sąlygos ir trumpai papasakoti apie save (išsilavinimas, pasiekimai, pomėgiai). Rezultatai rodo, jog nemaža dalis mokinių užduotį atliko (1 tašką arba 0 taškų iš 3 galimų už turinį gavo apie 7 proc. kandidatų). Dauguma laikiusiųjų realizavo visas reikiamas komunikacines intencijas, nurodytas užduotyje. Pateikiame gero darbo pavyzdį.

Уважаемый секретарь приёмной комиссии!

Я бы хотела побольше узнать об условиях приёма на экономический факультет. Больше всего меня заинтересовала специальность финансов и кредита. Меня интересуют условия приёма для иностранных граждан. Я бы хотела узнать, сколько лет длится обучение в Вашем колледже (у меня среднее образование).

Также меня интересуют стоимость одного семестра и условия проживания. Есть ли у вас какое-нибудь студенческое общежитие? Сколько стоит проживание в таком общежитии?

В прошлом году я окончила среднюю школу. Экзамены сдала очень хорошо. Уже несколько лет я увлекаюсь иностранными языками. Я свободно разговариваю на русском, английском, немецком и испанском языках.

С нетерпением жду Вашего ответа.

С уважением, Лина Сакалаускайте

1 июня 2006 г.

- ***Gebėjimas apiforminti tekstą***
- ***Gebėjimas logiškai ir nuosekliai išdėstyti užduotį atitinkantį turinį***
- ***Gebėjimas parinkti tinkamą kalbos registrą***
- ***Gebėjimas vartoti tinkamą žodyną***

Su kalbos turiniu siejamas kriterijus – dėstymo logiškumas ir nuoseklumas. Vertinimas pagal šį kriterijų priklauso nuo kuriamo teksto žanro, užduoties pateikimo pobūdžio (daugiau ar mažiau apibrėžta užduoties turinio struktūra, įvardyta tema) ir nuo užduoties formuluotėje esančios informacijos.

Pateikiame turinio ir formos požiūriu atitinkančio kriterijus laiško pavyzdį. Tačiau laiške nesilaikyta kalbos registro: „aukštos leksikos“ frazės, kurios netinka šiuo atveju (tekste paryškintos), eina greta su šnekamosios kalbos frazėmis, taip pat neatitinkančiomis registro.

Уважаемый господин секретарь!

Пишет вам Лина Сакалаускайте из Литвы. Я намерена учиться в России и меня интересует Колледж информационных технологий. Было бы очень любезно, если бы вы ответили на несколько моих вопросов.

Я планирую поступить на экономический факультет на менеджмент туризма и нуждаюсь в подробностях об условиях поступления и том, какие документы нужны для приёма.

Если Вас не затруднит, то подскажите мне, сколько стоит год обучения в колледже. Также меня интересует, какие условия проживания предлагает колледж и есть ли какое-нибудь общежитие для студентов.

Я закончила гимназию и хорошо владею русским языком, поэтому мечтаю набраться новых испытаний в России. Будучи довольно старательной личностью, я получила грамоту об успешном окончании школы. Поэтому я уверена, что этот колледж мне даст много знаний и



поможет преодолеть ещё одну ступень жизни.

Благодарю Вас за внимание и надеюсь, что моё письмо не принесло Вам никаких неудобств.

*С уважением,
Лина Сакалаускайте*

Daugelyje mokinių darbų randame vienokių ar kitokių dėstymo *nuoseklumo ir logikos trūkumų*. Dažniausiai jie siejasi su negebėjimu apiforminti tekstą: viena pastraipa, mintys suplaktos, nerišlios. Galėtų būti keletas to priežasčių: mokiniai nesugeba nuosekliai ir logiškai mąstyti, neatidžiai perskaito užduoties formuluotę, jos nesupranta, nežino, kaip apiforminti oficialų ar pusiau oficialų laišką.

Pateikiame tokio darbo pavyzdį.

Я пишу потому что я хотел бы учиться в экономическом факультете в отделе финансы и кредит. Я хочу узнать немного информации об условиях приёма тоже спросить об оплате и условиях проживания. Теперь я коротка расскажу о себе. Меня зовут арвидас Алишаускас теперь я оканчиваю школу. Мне очень нравится математика потому когда я увидел вашу рекламу я очень обрадовался што есть такие хорошие профессии в вашем университете. Я буду ждать вашего ответ

Sprendžiant iš statistinių duomenų, tik 35 proc. kandidatų gebėjo teisingai apiforminti laišką ir nuosekliai išdėstyti mintis. Laiškuose gana daug kreipinių, pažeidžiančių kalbos registrą, be to netaisyklingų, pvz.: «Секретарь для колледж!»; «Добрый день»; «Уважаемая секреторка!», «Уважаемая секретаря» ir pan.

Kuriamo teksto leksikos/žodyno vertinimo aspektų yra keletas: žodyno turtingumas, vartojamo žodyno taisyklingumas, žodyno ir registro atitikimas, adekvatumas nurodytai situacijai.

Tinkamos leksikos, kartu ir gramatinių struktūrų bei konstrukcijų parinkimas, semantinių raiškos būdų įvairovė yra vienas iš aukštesnio kalbos mokėjimo lygmens rodiklių.

Remiantis rašymo testo rezultatų statistine analize, galima teigti, jog mokinių, surinkusių maksimalią taškų sumą pagal teksto turinio bei žodyno vartojimo kriterijų, yra tik apie 10 proc. Tai ypač ryšku darbe, kuriame šiam kriterijui skiriama daugiausia taškų (rašinyje).

Gebėjimas taisyklingai vartoti kalbos priemones

Kalbos taisyklingumas laikomas pakankamai svarbiu kriterijumi. Mokinių klaidos vertinamos atsižvelgiant į galimą jų poveikį komunikaciniam rašymo tikslui pasiekti. Tai leksikos, kalbos formų ir struktūrų vartojimo ir rašybos klaidos:

- a) *trukdančios komunikacijai;*
- b) *netrukdančios komunikacijai.*

Klaidos, *trukdančios komunikacijai*, laikomos šiurkščiomis, kadangi tokiu atveju išsakoma mintis gali būti nesuprasta arba suprasta neteisingai. Komunikacijai trukdančiomis laikome tokias klaidas, kuomet konkrečiame kontekste negalima adekvačiai suprasti rašančiojo intencijos/teikiamos informacijos. Išsami šio pobūdžio klaidų klasifikacija yra pateikiama ankstesniųjų metų (2004, 2005) kokybinėse valstybinio brandos egzamino darbų analizėse. Šioje analizėje pateiksime dažniausiai pasitaikančių klaidų mokinių rašymo darbuose pavyzdžius.

Valstybinio egzamino darbuose komunikacijai trukdančių klaidų nėra daug. Silpnesniuose darbuose pastebimos „ribinės“ klaidos, dažnai siejamos su gimtosios kalbos dėsnių interferencija sudarant žodžius, vartojant konkrečiame kontekste netinkamus leksinius vienetus ir pan. Pavyzdžiui, raidžių sumaišymas rašant žodį gali keisti žodžio reikšmę ir prasmę tampa neaiški: «они всегда имеют говорить» (turėjo būti «умеют»). Dažniau galime rasti darbų, kuriuose gana daug „ribinių“ klaidų (pateikiame pavyzdyje minėto pobūdžio klaidos paryškintas).



Уважаемый секретар!

*С большим уважением **обращуюсь на вас**, хочу узнать условия приёма на факультет прикладной информатики специальности информационные технологии. Прошу написать мне письмо, **если вам это не было трудно, всех возможностей** поступление на ваш колледж. Ещё меня интересует оплата за учёбу и условия проживания, можно ли жить в **общежителе, или придётся ехать?** В вашем рекламном объявлении пишется что за учёбу можно платат кредитом, мне интересно условия этого кредита, как я мог бы его получить.*

*Я имею среднюю обучению, закончил одиннадцать классов, дважды бил награждён в олимпиаде математики, в республике **замял второе место** с своим роботом об информационных технологии. Особено интересуюсь компьютерами, поэтому и хочу поступать именно в этот колледж.*

*Пожалуйста **помогите меня.***

С глубоким уважением Арвидас Алишаускас

Kita klaidų grupė – tai leksinės ir gramatinės klaidos, *netrukdančios komunikacijai*. Tokio pobūdžio klaidų mokinių darbuose yra nemažai: tai netaisyklingo leksikos vartojimo, žodžių darybos, veiksmažodžio valdymo, eigos ir įvykio veiklo vartojimo, prielinksnių vartojimo, veiksmažodžio laiku vartojimo, sangražinių veiksmažodžių vartojimo, sintaksinių konstrukcijų vartojimo ir kt. klaidos.

Dažniausiai pasitaikančios tokio pobūdžio klaidos yra susijusios su veiksmažodžio ir jo formų vartojimu, įskaitant veiksmažodžio darybos ir leksikos klaidas, pvz.: « Он не знает, как он *чувствуется*»; «Я с братом всегда *могло* договориться»; «Я очень хорошо понимаю математику, она мне всегда *понравилось*»; «Мы *деградируемся*».

Antroje vietoje pagal dažnumą yra vardažodžių vartojimo klaidos, susijusios su netaisyklingu veiksmažodžio valdymu, prielinksnių vartojimu, pavyzdžiui: «У нас доме компьютер появился через пять года», « У каждого из нас есть други», «Я умею общаться с людям», «Я хочу учиться в экономическим факультет».

Retesnės yra leksikos vartojimo klaidos (susijusios su žodžių daryba, kontekstu), tačiau jos labiau nei anksčiau įvardytos klaidos apsunkina rašančiojo intencijų suvokimą, pavyzdžiui: « Я очень хочу там *студировать* финансы», « На олимпиаде по математике я *снимала* первое место».

Mokinių darbuose esama nemažai įvairaus pobūdžio *rašybos klaidų*. Didelis tokių klaidų kiekis tekste apsunkina rašančiojo intencijų supratimą. Pateikiame tokio darbo pavyzdį. Tai labai silpnas darbas, vertinant pagal visus kriterijus; neišplėtotas turinys, beveik nėra argumentų, skurdus žodynas, nenuoseklus ir vietomis nelogiškas dėstymas. Rašančiojo intencijos yra suprantamos, tačiau labai daug šiurkščių rašybos klaidų, kurios apsunkina teksto skaitymą. Vyrauja „fonetinė“ rašyba, painiojamos raidės. Susidaro įspūdis, jog darbo autorius moka tik šnekamąją kalbą, visiškai nemoka rašybos taisyklių, jo skaitymo įgūdžiai menki (neįsimintas paprasčiausių žodžių grafinis vaizdas). Autorius negeba taisyklingai parašyti paprasčiausių žodžių («што», «ево», «живут»), netgi tų, kurie yra rašinio pavadinime («настоящия»):

Дружба по Интернету: настоящая ли она?

Интернет нашей жизни очень важен, потому что по интернету мы можем общаться с друзьями которые живут далеко от нас. Мы можем написать им как мы тут живём какие унаст бывает спектакли, какая традиция у пригласит што он или она приехала к нам. Мне казится что дружба по интернету не настоящия. Потому што ты незнаешь или он тебя правду говорит или врёт. Савсем разна, общаеся с человеком когда ево видиш и ты сным общаеся в глаз глазу. Ты тогда можес сказат што он тебя врёт или правду говорит, да я панимаю што не часта с друзьями ты можеш стречаца. Но мене дружба по интернету настоящия неоказиваетса. Я люблю боле сего так стречаца с друзьями и сними общаца всякими темами которые нам вазни, и более сего нравича.



IŠVADOS

Rusų (užsienio) valstybinio brandos egzamino rašymo testo rezultatų analizė parodė, jog mokiniams **trūksta šių gebėjimų:**

- gebėjimo *išsamiai* pateikti užduotį atitinkantį turinį;
- leksikos, semantinių raiškos variantų žinojimo, leksikos turtingumo, raiškos įvairovės;
- gebėjimo *nuosekliai* išdėstyti užduotį atitinkantį turinį, ypač kuriant samprotaujamojo tipo tekstus, tikslingai argumentuoti;
- gebėjimo *išlaikyti tinkamą kalbos registrą*;
- pakankamai *taisyklingai* reikšti mintis.