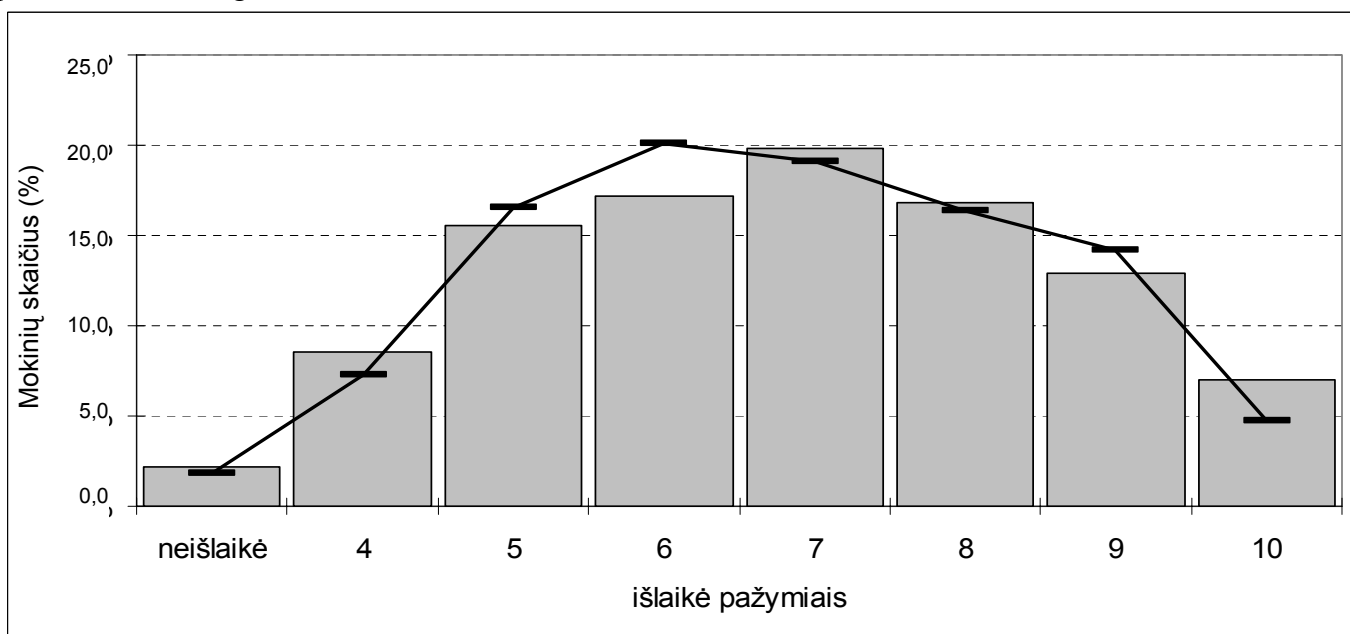


2006 M. RUSŲ GIMTOSIOS KALBOS MOKYKLINIO BRANDOS EGZAMINO REZULTATŲ STATISTINĖ ANALIZĖ

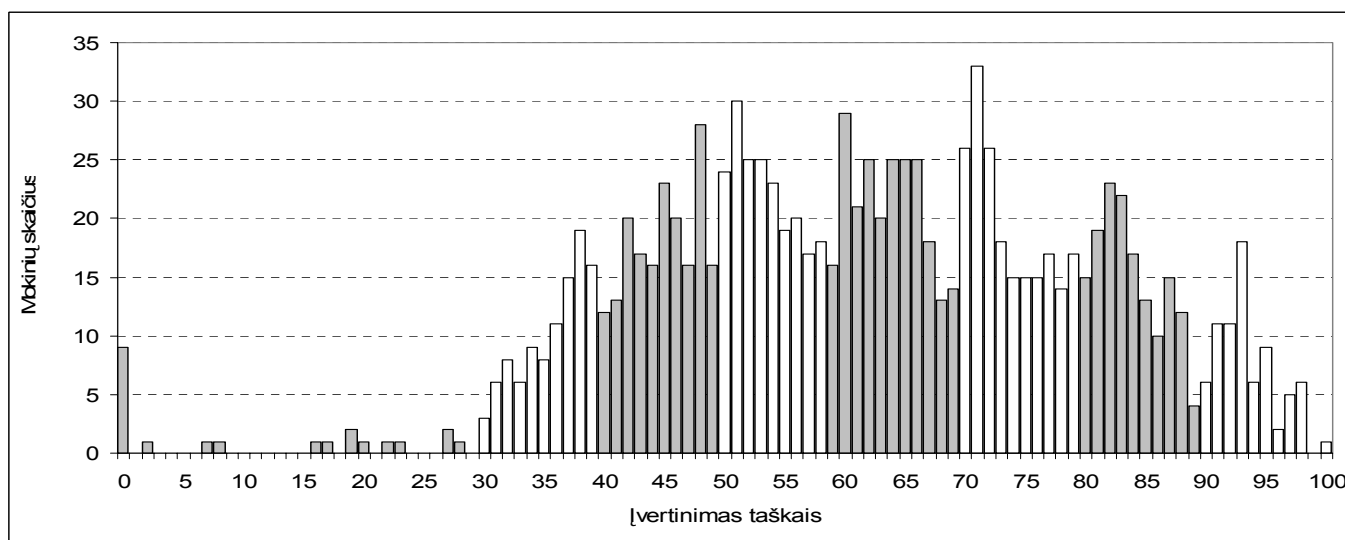
2006 m. gegužės 22 d. mokyklinį rusų gimtosios kalbos brandos egzaminą laikė 1158 kandidatai – vidurinio ugdymo programos baigiamųjų klasių mokiniai, kitų laidų abiturientai.

Egzamino užduotis buvo vertinama 100 taškų. Egzaminui išlaikyti reikėjo surinkti ne mažiau kaip 29 taškus (t.y. ne mažiau kaip 29 proc. visų galimų taškų). Egzamino neišlaikė 26 kandidatai.

Mokyklinio rusų gimtosios kalbos brandos egzamino užduoties pažymių ir taškų pasiskirstymas pateiktas 1 ir 2 diagramose.



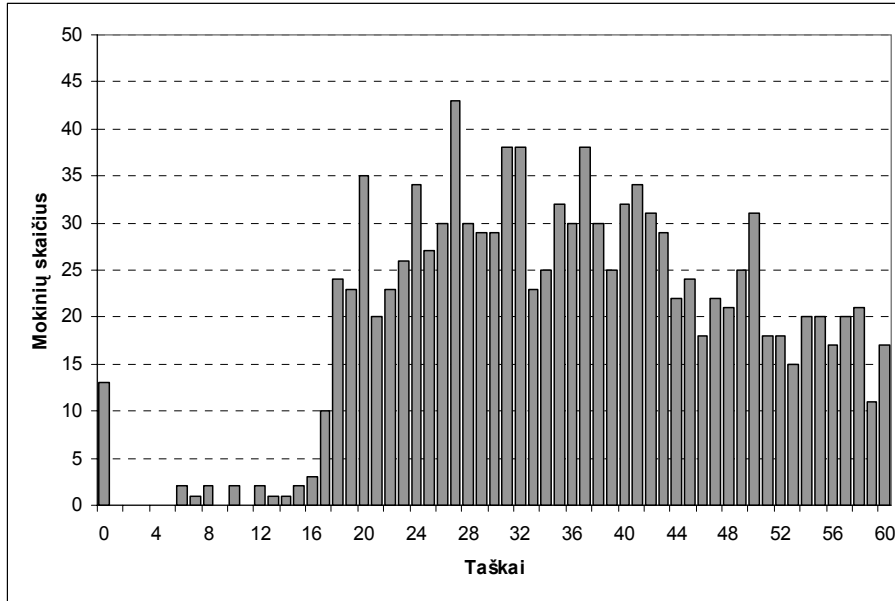
1 diagrama. Mokyklinio brandos egzamino pažymių pasiskirstymas (ryški linija – 2005 m.)



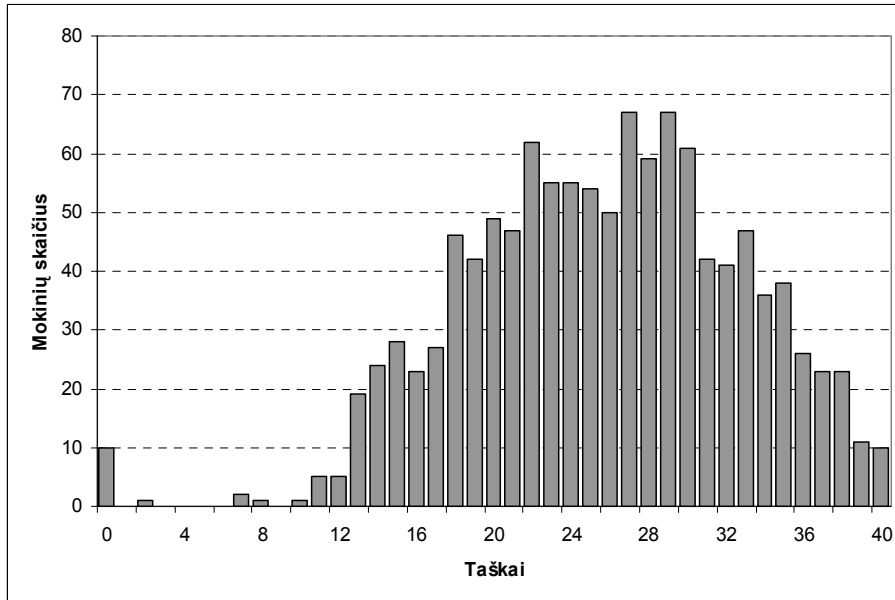
2 diagrama. Mokyklinio brandos egzamino taškų pasiskirstymas (vienodai nuspalvinti gretimi stulpeliai atitinka tą patį pažymį)



Rusų gimtosios kalbos mokyklinio brandos egzamino užduotį sudaro 2 dalys: testas ir rašymo užduotis. Atskirų egzamino dalių taškų pasiskirstymai pateikti atitinkamai 3 ir 4 diagramose.

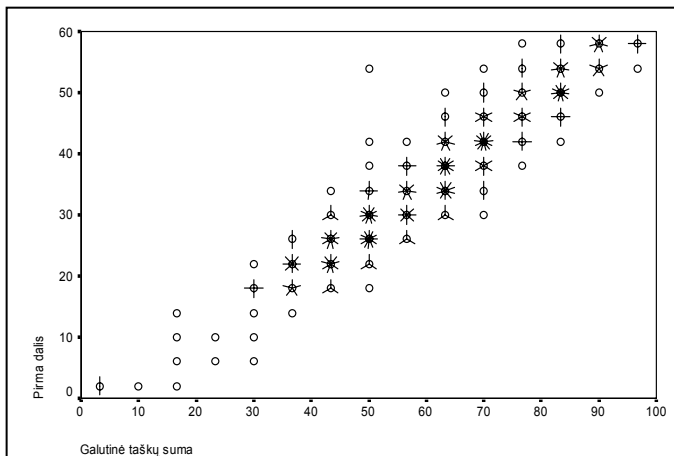


3 diagrama. Rašymo užduoties taškų pasiskirstymas (vidurkis – 36,20)

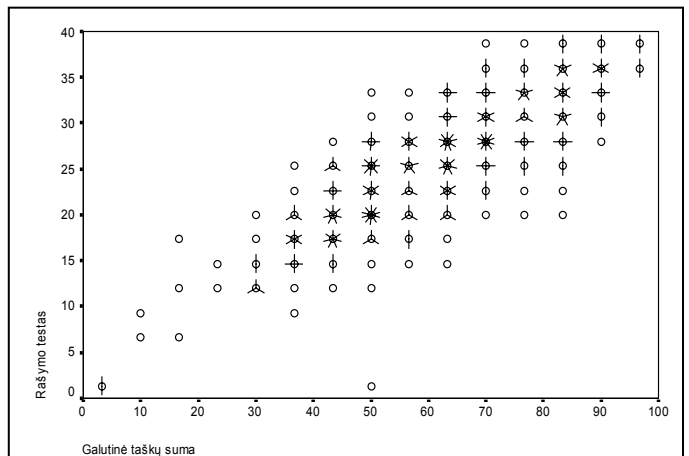


4 diagrama. Testo taškų pasiskirstymas (vidurkis – 25,60)

5 ir 6 diagramose pateikta visos egzamino užduoties ir atskirų jos dalių koreliacija.



5 diagrama. Rašymo užduoties ir visos egzamino užduoties koreliacija (koef. 0,96)

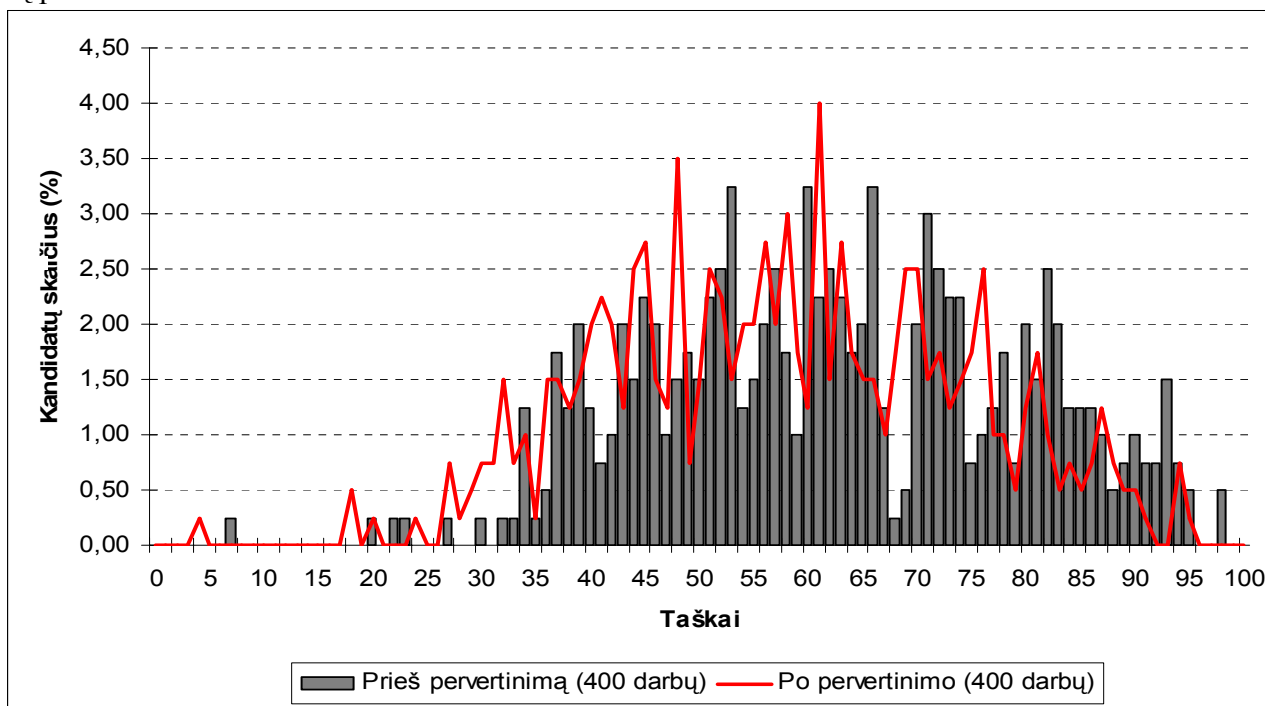


6 diagrama. Testo ir visos egzamino užduoties koreliacija (koef. 0,86)



Mokyklinio rusų gimtosios kalbos brandos egzamino užduoties statistinei analizei atlikti Nacionalinis egzaminų centras sisteminės atrankos būdu išrinko 400 mokinių darbų imtį. Šie darbai buvo pristatyti į Nacionalinį egzaminų centrą. Dalyko specialistų grupė juos peržiūrėjo, iš naujo įvertino atvirojo tipo mokinių atsakymus bei rašymo darbą.

Pateikiame šių 400 darbų rezultatų diagramą, kurioje matyti, kaip pasikeitė mokinių rezultatai po darbų pervertinimo.



7 diagrama. Išrinktų darbų imties rezultatų pasiskirstymas prieš ir po pervertinimo

Apdorojus darbų imtį, kiekvienam užduoties klausimui (ar jo daliai, jei jis turėjo struktūrinės dalis) buvo nustatyta:

- **kuri dalis (procentais) kandidatų pasirinko atitinkamą atsakymą** (A, B, C ar D, jei klausimas buvo su pasirinkamaisiais atsakymais) **ar surinko atitinkamą skaičių taškų** (0, 1, 2 ir t.t.);
- **klausimo sunkumas**. Šio parametro skaitinė reikšmė yra procentinis santykis

$$\frac{(\text{visų kandidatų už šį klausimą surinktų taškų suma})}{(\text{visų už šį klausimą teoriškai galimų surinkti taškų suma})}$$

Jei klausimas buvo vertinamas vienu tašku, tai jo sunkumas tiesiogiai parodo, kuri dalis kandidatų į tą klausimą atsakė teisingai. Pagal statistinę testų teoriją geriausi klausimai yra tie, kurių sunkumas apie 50 proc. (klausimo su 5 pasirinkamaisiais atsakymais, įvertinus spėjimo paklaidą, – apie 60 proc.). Labai lengvo klausimo sunkumas – daugiau kaip 80 proc., labai sunkaus – mažiau kaip 20 proc.;

- **klausimo skiriamoji geba**. Šis parametras rodo, kaip atskiras egzamino klausimas išskiria stipresnius ir silpnesnius kandidatus. Jei klausimas buvo labai lengvas ir į jį beveik vienodai sėkmingai atsakė ir stipresnieji, ir silpnesnieji, tai tokio klausimo skiriamoji geba maža. Panaši skiriamoji geba gali būti ir labai sunkaus klausimo, į kurį neatsakė taip pat beveik visi. Neigiama skiriamosios gebos reikšmė rodo, kad silpnesnieji (sprendžiant pagal visą egzamino užduotį) už tą klausimą surinko daugiau taškų nei stipresnieji (tai tikrai blogo klausimo požymis). Pagal statistinę testų teoriją geri klausimai yra tie, kurių skiriamoji geba yra 40–50, labai geri – 60 ir daugiau. Dėl įvairių pedagoginių ir psichologinių tikslų kai kurie labai sunkūs (arba labai lengvi) klausimai pateikiami teste, nors jų skiriamoji geba ir nėra optimali;

- **klausimo koreliacija su visa užduotimi**. Tai to klausimo ir visų užduoties taškų koreliacijos koeficientas (skaičiuotas Pirsono koreliacijos koeficientas). Šis parametras rodo, kuria dalimi atskiras klausimas matuoja taip, kaip ir visa užduotis. Aišku, daugiataškio klausimo koreliacija su visa užduotimi yra didesnė nei vienataškio.

Toliau pateikiama egzamino rezultatų statistinė analizė.

**2006 M. RUSŲ GIMTOSIOS KALBOS MOKYKLINIO BRANDOS EGZAMINO UŽDUOTIS**

Прочитайте данный ниже текст и выполните задания 1–11.

Русская лень

Нет в мире языка, в котором отсутствовало бы понятие *ЛЕНЬ*, поскольку оно обозначает свойство, неизбежно отличаемое в каждом народе.

Сами русские порой готовы приписать себе лень, считая её одним из национальных качеств. В языческие времена лень считалась некоторым родом мести, которую насылали домовые хозяину дома. К языческим временам восходят такие выражения в русском языке, как *лень одолела*, *лень нашла*, *лень накатила*, *лень напала*.

Лень зачастую «напала» на человека не в одиночку, а в паре с другим духом – *ДРЁМОЙ*, отсюда словосочетание «*лень беспробудная*».

ЛЕНЬ – понятие, относящееся к мирской жизни человека и противостоящее *труду*. Труд в православии – это в первую очередь «*духовное деяние*»; напротив, в католичестве уже в 11 веке именно социальная, физическая активность человека была признана ведущей и спасительной.

Д. И. Фонвизин подвёл итог средневековых размышлений о лени: «Ленивый бывает таковым больше от расположения тела, а праздный больше от расположения души...»

Начало XIX века принесло новые веяния в русскую культуру. Ветры романтизма сделали лень модной в среде придворной молодёжи. Совсем иная позиция у Н. В. Гоголя: «Есть у русского человека враг, непримиримый, опасный враг, не будь которого, он был бы исполином. Враг этот – лень».

И. С. Тургенев: «Ничего не хочется делать, никого не хочется видеть, мечтать не о чём, лень мыслить; но думать не лень, это две вещи разные...» («Фауст»)

Лень – активность «наоборот», это неподвижность жизни, но не её отсутствие. Поэтому одни герои в русской литературе думают, другие – действуют и рационально мыслят. Мечтательная созерцательность одних воспринимается другими как безделье, нежелание работать, лень. Гончаров и Тургенев точно указали стержневой вектор русской жизни середины XIX века – столкновение в умах и душах *практического дела и созерцательной лени*.

В конце века демократическая интеллигенция выдвинула «теорию малых дел». Высказывания А. П. Чехова против лени напрямую связаны с этой теорией, т.к. в её рамках словесная риторика, сентиментальные слова и мысли приравнивались к бездействию, лени, слабости, безволию, вялости, не подходящих прогрессивному, мыслящему человеку. Ср.: «Я презираю лень, как презираю слабость и вялость душевных движений...»

По А. В. Зеленину

Задания к тексту

1. Почему слово «лень», по мнению автора статьи, присутствует во всех языках? (1 балл)

Taškų pasiskirstymas (%)		Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1			
18,50	81,50	81,50	18,33	0,20

2. Чем отличается отношение к лени в языческие времена от взгляда на лень в период романтизма? (2 балла)

Taškų pasiskirstymas (%)			Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1	2			
13,25	21,50	65,25	76,00	29,17	0,36

3. «Ленивый» и «праздный». Каково, по мнению русского драматурга, различие между этими словами? (1 балл)

Taškų pasiskirstymas (%)		Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1			
23,75	76,25	76,25	12,50	0,14

4. Опираясь на текст, укажите имена русских писателей, категорично осуждавших лень.

(1 балл)



Taškų pasiskirstymas (%)			Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	0,5	1			
24,75	15,50	59,75	67,50	27,50	0,28

5. В каком из данных ниже предложений наиболее очевидно выражено оправдание лени? Правильный ответ обведите.

- A** «Ленивый бывает таковым больше от расположения тела, а праздный больше от расположения души...»
B «Ничего не хочется делать, никого не хочется видеть, мечтать не о чём, лень мыслить; но думать не лень, это две вещи разные...»
B Лень – активность «наоборот», это неподвижность жизни, но не её отсутствие.
Г «Я презираю лень, как презираю слабость и вялость душевных движений...» (2 балла)

Taškų pasiskirstymas (%)		Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	2			
30,75	69,25	69,25	13,33	0,10

6. Опираясь на текст предпоследнего абзаца, укажите, что можно делать в состоянии лениности. (1,5 балла)

Taškų pasiskirstymas (%)				Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	0,5	1,	1,5			
36,00	35,50	22,25	6,25	32,92	24,17	0,32

7. Кто из героев русского фольклора и литературы предаётся лени и праздности? Приведите четыре примера. (2 балла)

Taškų pasiskirstymas (%)					Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	0,5	1	1,5	2			
27,25	13,00	21,00	21,75	17,00	47,06	50,42	0,56

8. Приведите четыре примера активных, деятельных героев русской литературы. (2 балла)

Taškų pasiskirstymas (%)					Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	0,5	1	1,5	2			
27,25	13,25	16,25	18,00	25,25	50,19	57,29	0,61

9. Как вы объясните выражение «созерцательная лень»? (2 балла)

Taškų pasiskirstymas (%)			Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1	2			
55,75	27,75	16,50	30,38	45,00	0,48

10. Кто из героев русской литературы мечтал ... (укажите имя или фамилию героя и название произведения): (5 баллов)

- а) о новой шинели

Taškų pasiskirstymas (%)		Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1			
57,75	42,25	42,25	50,83	0,42

- б) построить каменный мост через пруд

Taškų pasiskirstymas (%)		Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1			
72,25	27,75	27,75	37,50	0,34

- в) о своём Тулоне

Taškų pasiskirstymas (%)		Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1			



69,75	30,25	30,25	49,17	0,45
-------	-------	-------	-------	------

г) переступив через кровь, стать великим человеком

Taškų pasiskirstymas (%)		Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1			
59,50	40,50	40,50	55,00	0,49

д) найти счастливого человека на Руси _

Taškų pasiskirstymas (%)		Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1			
83,25	16,75	16,75	32,50	0,40

11. Приведите примеры двух русских и двух литовских пословиц или поговорок о лени. (2 балла)

Taškų pasiskirstymas (%)					Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	0,5	1	1,5	2			
11,25	11,50	50,50	12,50	14,25	51,75	20,83	0,32

Ознакомьтесь с данными ниже текстами и выполните задания 12–21.

А. Чехов

Жизнь в вопросах и восклицаниях

(отрывок)

Детство. Кого Бог дал, сына или дочь? Крестить скоро? Крупный мальчик! Не урони, мамка! Упадёт!! Зубки прорезались? Это у него золотуха? Возьмите у него кошку, а то она его оцарапает! Потяни дядю за ус! Так! Не плачь! Домовой идёт! Он уже и ходить умеет! Унесите его отсюда — он невежлив! Что он вам наделал?! Бедный сюртук! Ну, ничего, мы высушим! Спи, пузырь! Он уже говорит! Ах, какая радость! А ну-ка, скажи что-нибудь! Чуть извозчики не задавили!! Прогнать няньку! Не стой на сквозном ветре! Постыдитесь, можно ли бить такого маленького? Не плачь! Дайте ему пряник!

Отрочество. Иди-ка сюда, я тебя высеку! Где это ты себе нос разбил? Не беспокой мамашу! Ты не маленький! Не подходи к столу, тебе после! Читай! Не знаешь? Пошёл в угол! Единица! Почему ты мамаша не слушаешься? Ешь как следует! Не ковыряй в носу! Это ты ударил Митю? Пострел! Читай мне «Демьянову уху»! Как будет именительный падеж множественного числа? Сложи и вычти! Вон из класса! Без обеда! Спать пора! Уже девять часов! Он только при гостях шалит! Врешь! Причешись! Вон из-за стола! А ну-ка, покажи свои отметки! Уже порвал сапоги?! стыдно реветь такому большому! Где это ты мундир запачкал? На вас не напасёшься! Опять единица? Когда, наконец, я перестану тебя пороть? Если ты будешь курить, то я тебя из дома выгоню! За что вы моего сына на второй год оставили? Бабушка пришла!

Жизнь в 100 словах

Колыбель. Пеленки. Плач.

Слово. Шаг. Простуда. Врач.

Беготня. Игрушки. Брат.

Двор. Качели. Детский сад.

Школа. Двойка. Тройка. Пять.

Мяч. Подножка. Гипс. Кровать.

Драка. Кровь. Разбитый нос.

Двор. Друзья. Тусовка. Форс.

(Из современного фольклора)

12. Что объединяет эти тексты?

(1 балл)

Taškų pasiskirstymas (%)		Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1			
44,75	55,25	55,25	40,00	0,34

13. Выпишите четыре слова, указывающие на то, что время действия рассказа А.Чехова – конец XIX.

(2 балла)



Taškų pasiskirstymas (%)					Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	0,5	1	1,5	2			
12,25	3,00	10,25	28,00	46,50	73,38	23,13	0,34

14. К какой эпохе можно отнести второй отрывок? Выпишите два примера лексики, подтверждающие ваше мнение. (2 балла)

Taškų pasiskirstymas (%)					Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	0,5	1	1,5	2			
16,75	2,75	16,25	5,00	59,25	71,81	35,63	0,41

15. Перечитайте текст А.Чехова. Сравните отношение взрослых к ребенку в детстве и отрочестве. (2 балла)

Taškų pasiskirstymas (%)			Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1	2			
8,50	14,25	77,25	84,38	17,92	0,26

16. Что характерно для текста А.Чехова? Правильные ответы обведите.

- А Отсутствуют описание и рассуждение;
 Б Доминируют лирические отступления;
 В Информация о жизненных событиях героя дается через реплики окружающих;
 Г Преобладают сложные синтаксические конструкции.

(2 балла)

Taškų pasiskirstymas (%)		Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1			
11,75	88,25	88,25	4,17	0,06

Taškų pasiskirstymas (%)		Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1			
4,75	95,25	95,25	9,17	0,17

17. Какие предложения по интонации и цели высказывании преобладают в тексте А.Чехова?

(1 балл)

Taškų pasiskirstymas (%)			Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	0,5	1			
28,25	21,00	50,75	61,25	30,83	0,35

18. Выпишите из текста А. Чехова по одному примеру:

(2,5 балла)

- а) приказа –

Taškų pasiskirstymas (%)		Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1			
2,50	97,50	97,50	5,00	0,15

- б) угрозы –

Taškų pasiskirstymas (%)		Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1			
4,50	95,50	95,50	9,17	0,16

- в) укора –

Taškų pasiskirstymas (%)		Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1			
29,00	71,00	71,00	45,00	0,40

- г) похвалы –

Taškų pasiskirstymas (%)		Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1			



25,25	74,75	74,75	14,17	0,13
-------	-------	-------	-------	------

д) утешения –

<i>Taškų pasiskirstymas (%)</i>		<i>Sunkumas</i>	<i>Skiriamoji geba</i>	<i>Koreliacija</i>
0	1			
18,00	82,00	82,00	11,67	0,15

19. В каком из текстов преобладают назывные предложения? (1 балл)

<i>Taškų pasiskirstymas (%)</i>			<i>Sunkumas</i>	<i>Skiriamoji geba</i>	<i>Koreliacija</i>
0	1	Neatsakė			
37,25	62,25	0,50	66,75	35,00	0,21

20. Кто из писателей обращался к теме детства? Назовите три произведения и их авторов.

(3 балла)

<i>Taškų pasiskirstymas (%)</i>				<i>Sunkumas</i>	<i>Skiriamoji geba</i>	<i>Koreliacija</i>
0	1	2	3			
25,25	26,00	27,25	21,50	48,33	51,67	0,58

21. Назовите четыре фольклорных жанра.

(2 балла)

<i>Taškų pasiskirstymas (%)</i>					<i>Sunkumas</i>	<i>Skiriamoji geba</i>	<i>Koreliacija</i>
0	0,5	1	1,5	2			
20,75	3,50	8,75	30,75	36,25	64,56	34,38	0,42



ТЕМЫ СОЧИНЕНИЙ

1. Большие темы маленьких рассказов А. Чехова
2. «Сладко жить; страшно жить; стыдно жить...» (По повести В. Распутина «Живи и помни»)
3. Личность на пути становления или разрушения (1–2 произведения по выбору учащегося)

ТЕКСТЫ ДЛЯ ИНТЕРПРЕТАЦИИ

4. А. С. Грибоедов

ГОРЕ ОТ УМА

(отрывок)

ЯВЛЕНИЕ 14

.....

Чацкий

Так! отрезвился я сполна,
Мечтанья с глаз долой — и спала пелена:
Теперь не худо б было сряду
На дочь и на отца,
И на любовника-глупца,
И на весь мир излить всю желчь и всю досаду.
С кем был! Куда меня закинула судьба!
Все гонят! все клянут! Мучителей толпа,
В любви предателей, в вражде неутомимых.
Рассказчиков неукротимых,
Нескладных умников, лукавых простяков,
Старух зловещих, стариков,
Дряхлеющих над выдумками, вздором, —
Безумным вы меня прославили всем хором.
Вы правы: из огня тот выйдет невредим,
Кто с вами день пробыть успеет,
Подышит воздухом одним
И в нем рассудок уцелеет.
Вон из Москвы! сюда я больше не ездук.
Бегу, не оглянусь, пойду искать по свету,
Где оскорбленному есть чувству уголок!..
Карету мне, карету!

Уезжает.

ЯВЛЕНИЕ 15

Кроме Чацкого.

Фамусов

Ну что? не видишь ты, что он с ума сошел?
Скажи сурьезно:
Безумный! что он тут за чепуху молот!
Низкопоклонник! тесть! и про Москву так грозно!
А ты меня решила уморить?
Моя судьба еще ли не плачевна? Ах!
Боже мой! что станет говорить
Княгиня Марья Алексевна!

Конец.



5. Рабиндранат Тагор¹

ТОЛЬКО ОДНА

Горный ручей сквозь песок
пробивает прозрачные струи,

Чистым течением
тонкую ленту рисуя.

В мире скалистых вершин и нагорий пустынных,
Там, где кончается с лесом иссохшим долина,
Шел я один,

и пылали уставшие ноги.

Кисть винограда
нашел я в лесу у дороги.

Солнце стояло над самой моей головою,
Сохло и трескалось бедной земли одеянье;
Так изнемог я от жажды и летнего зноя,
Что, мне казалось, вот-вот потеряю сознание.
Чтобы надежду себе сохранить на отраду,
Даже понюхать боялся я кисть винограда.
Так, голодая, боялся я лишь искушенья.
Спрятал я ту, что мою исцелила б усталость,
Шел, отгоняя от сердца свое вождельенье,
Ибо единственной кистью она оставалась.

День умирал,
и лучи становились краснее.

Дюны вздохнули
и стали под ветром живее,

Жара оковы его дуновеньем разъяты.
Надо успеть возвратиться домой до заката.
Тут разогнул я ладонь

и увидел в печали —

Кисть винограда засохла.
Вершины молчали.

Перевод А. Ахматовой

¹ Р. Тагор (1861–1941) – индийский писатель, композитор, художник, общественный деятель. Его стихи, притчи, романы пронизаны философскими раздумьями.



6. В. Высоцкий

Баллада о любви

*Когда вода Всемирного потопа
Вернулась вновь в границы берегов,
Из пены уходящего потока
На берег тихо выбралась Любовь —
И растворилась в воздухе до срока,
А срока было — сорок сороков.*

*И чудачки — еще такие есть —
Вдыхают полной грудью эту смесь
И ни наград не ждуют, ни наказанья,
И, думая, что дышат просто так,
Они внезапно попадают в такт
Такого же неровного дыханья...*

*Я поля влюбленным постелю,
Пусть поют во сне и наяву!
Я дышу — и значит — я люблю!
Я люблю — и значит — я живу!*

*И вдоволь будет странствий и скитаний,
Страна Любви — великая страна!
И с рыцарей своих для испытаний
Все строже станет спрашивать она:
Потребуется разлук и расстояний,
Лишит покоя, отдыха и сна...*

*Но вспясть безумцев не поворотить —
Они уже согласны заплатить:
Любой ценой — и жизнью бы рискнули,
Чтобы не дать порвать, чтоб сохранить
Волшебную невидимую нить,
Которую меж ними протянули.*

*Я поля влюбленным постелю,
Пусть поют во сне и наяву!
Я дышу — и значит — я люблю!
Я люблю — и значит — я живу!*

*Но многих, захлебнувшихся любовью,
Не докричишься, сколько ни зови.
Им счет ведут молва и пустословье,
Но этот счет замешен на крови.
А мы поставим свечи в изголовье
Погибших от невиданной любви...*

*Их голосам дано сливаться в такт,
И душам их дано бродить в цветах.
И вечностью дышать в одно дыханье,
И встретиться со вздохом на устах
На хрупких переправах и мостах,
На узких перекрестках мирозданья.*

*Свежий ветер избранных пьянил,
С ног сбивал, из мертвых воскрешал,
Потому что, если не любил,
Значит, и не жил, и не дышал!*

**ОЦЕНКА СОДЕРЖАНИЯ СОЧИНЕНИЯ (24 балла)**

Критерии	Описание критериев	Баллы	Mokinių sk. proc.
Понимание темы, ее раскрытие	Тема правильно понята, раскрыты все ключевые компоненты темы.	5	26,05
	Сочинение в основном соответствует теме, достаточно хорошо её раскрывает.	4-3	19,92/20,69
	Тема сочинения неточно понята, неудовлетворительно раскрыта.	2-1	18,01/9,96
	Сочинение не соответствует теме.	0	5,36
Основная мысль сочинения	Основная мысль сочинения ясно сформулирована, логично аргументирована. Аргументы веские, уместные. Демонстрируется умение обобщать/делать выводы, уместно сочетать рассуждение с элементами описания и повествования.	5-4	23,75/18,39
	Основная мысль сочинения ясна, однако не все положения аргументированы. Демонстрируется умение рассуждать, обобщать/делать выводы.	3	24,52
	Есть элементы рассуждения, но основная мысль сочинения теряется, некоторые аргументы не соответствуют положениям или ошибочны.	2	18,77
	Основная мысль сочинения угадывается, большинство аргументов неуместны или ошибочны/Сочинение представляет собой изложение сюжета произведения или критической статьи.	1	10,34
	Основная мысль сочинения не выражена, не демонстрируется умение рассуждать.	0	4,21
Компетенция в области теории литературы (на уровне средней школы)	Демонстрируется умение целенаправленно анализировать систему образов/художественные особенности/язык произведения. Верно и уместно используется литературоведческая терминология.	4-3	7,66/16,48
	Представлены не всегда уместные наблюдения над художественными особенностями анализируемого произведения. 3-4 недочета в использовании литературоведческой терминологии.	2-1	22,99/39,08
	Художественные особенности/язык произведения/система образов не анализируются. Литературоведческая терминология не используется.	0	13,79
Знание текста, творчества писателя /контекста эпохи	Демонстрируется знание текста произведения. Целесообразно и уместно используется знание творчества писателя или контекста эпохи.	3-2	55,56/19,54
	Демонстрируется удовлетворительное знание текста произведения, не более 3-х фактических ошибок.	1	16,09
	Знание текста произведения/творчества писателя/контекста эпохи не использованы./Более 3-х фактических ошибок.	0	8,81
Самовыражение, оценка	Позиция и отношение автора сочинения к излагаемому ясны, достаточно аргументированы.	4-3	25,67/20,69
	Позиция автора сочинения не всегда ясна или непоследовательна.	2-1	28,35/16,09
	Позиция автора сочинения не ясна/не высказана.	0	9,20
Эрудиция, оригинальность	Оригинальность, образность мышления/эрудиция, уместные ссылки на произведения других авторов.	3-2-1-0	3 taškai – 5,36 2 taškai – 11,11 1 taškas – 16,09 0 taškų – 67,43
<i>Сумма баллов</i>		24	

ОЦЕНКА СОДЕРЖАНИЯ ИНТЕРПРЕТАЦИИ (24 балла)



Критерии	Описание критериев	Баллы	Мokinių sk. proc.
Понимание тем, проблем, смысла анализируемого текста; логика рассуждения	Темы/проблемы, смысл анализируемого текста раскрыты, все положения убедительно аргументированы. Демонстрируется умение логично и последовательно развивать мысль, обобщать/делать выводы.	8-7	18,84/2,17
	Темы/проблемы, смысл анализируемого текста определены верно, но недостаточно аргументированы. Демонстрируется умение обобщать/делать выводы.	6-5	9,42/13,77
	Темы/проблемы, смысл анализируемого текста определены верно, но аргументы малоубедительны. Выводы и обобщения не всегда соответствуют рассуждениям.	4-3	13,04/13,77
	Вышеуказанные аспекты названы, но не аргументированы. Представлены случайные рассуждения.	2-1	15,94/10,14
	Темы/проблемы/смысл анализируемого текста не раскрыты. Нет логики в рассуждениях.	0	2,90
Компетенция в области теории литературы (на уровне средней школы)	Демонстрируется умение целенаправленно анализировать систему образов/структуру/характер/художественные особенности текста, соотносить анализ со смыслом текста. Верно и уместно используется литературоведческая терминология.	6-5	7,25/2,90
	Демонстрируется умение анализировать систему образов/структуру/характер/художественные особенности текста, однако анализ не всегда верно соотносен со смыслом текста. Уместно используется литературоведческая терминология, не более 2-х недочетов.	4-3	6,52/13,77
	Представлен частичный анализ текста, не соотносенный со смыслом произведения. Доминирует пересказ текста. Более 3-х недочетов в использовании литературоведческой терминологии.	2-1	20,29/31,16
	О структуре/характере/художественных особенностях текста не говорится.	0	18,12
Текст вписан в контекст произведения /творчества писателя /соотносен с литературным / культурным или историческим контекстом эпохи	Контекст использован мотивированно. Не более 1 фактической ошибки.	3-2	15,94/21,01
	Контекст используется недостаточно мотивированно. 2-3 фактические ошибки.	1	36,96
	Текст не вписан в контекст.	0	26,09
Самовыражение, оценка	Позиция и отношение автора интерпретации к излагаемому ясны, достаточно аргументированы.	4-3	25,36/15,22
	Позиция автора сочинения не всегда ясна или непоследовательна.	2-1	32,61/20,29
	Позиция автора сочинения не ясна/не высказана.	0	6,52
Эрудиция, оригинальность	Оригинальность, образность мышления/эрудиция, уместные ссылки на произведения других авторов.	3-2-1-0	3 taškai – 3,62 2 taškai – 6,52 1 taškas – 10,14 0 taškų – 79,14
<i>Сумма баллов</i>		24	

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ (14 баллов)



Критерии	Описание критериев	Баллы	Mokinių sk. proc
Структура текста	Наличествуют все 3 структурные части (вступление, основная часть, заключение), они связаны между собой, выдержаны их пропорции. Не более одного недочета.	2	65,00
	2-3 недочета.	1	32,00
	Более 3 недочетов.	0	3,00
Связность текста и структура абзацев	Текст отличается смысловой законченностью и единством, нет неоправданных повторов, отклонений от темы. Абзацы связаны в единый текст и между собой, все предложения каждого абзаца подчинены развитию главной мысли данного абзаца. Не более одного недочета.	4	38,00
	2-3 недочета.	3	25,25
	4 недочета.	2	25,75
	5 недочетов.	1	10,50
	6 и более недочетов.	0	0,50
Цитирование и ссылки на текст	Уместно используются цитаты и ссылки на текст.	2	36,00
	1 недочет.	1	37,00
	2-3 недочета и более. Не используются ни цитаты, ни ссылки на текст.	0	27,00
Стиль речи	Лексика и синтаксис соответствуют письменному стилю речи, целям автора, контексту. Демонстрируется лексическое богатство языка и умение пользоваться изобразительными средствами (эпитетами и др.). Синтаксические конструкции отличаются разнообразием. Выдерживается видо-временная соотнесенность форм глаголов. Не более 2-х недочетов.	4	18,50
	3-4 недочета.	3	28,25
	5-8 недочетов.	2	35,00
	9-12 недочетов.	1	15,00
	Более 13 недочетов.	0	3,25
Речевое оформление	Оригинальное речевое оформление.	2-1-0	2 taškai – 17,00 1 taškas – 20,75 0 taškų – 62,25
<i>Сумма баллов</i>		14	

НОРМЫ ОЦЕНКИ ГРАМОТНОСТИ (22 балла)

Грамматические и лексические ошибки	Mokinių sk. proc	Орфографические ошибки	Mokinių sk. proc	Пунктуация	Mokinių sk. proc.
		0	8 taškai – 9,25	1	8 taškai – 31,75
		1	7 taškai – 9,75	2	7 taškai – 15,25
0	6 taškai – 17,25	2	6 taškai – 10,25	3-4	6 taškai – 21,00
1	5 taškai – 19,00	3	5 taškai – 9,50	5-6	5 taškai – 15,50
2	4 taškai – 19,50	4-5	4 taškai – 18,00	7-8	4 taškai – 6,25
3	3 taškai – 16,50	6-7	3 taškai – 12,75	9-11	3 taškai – 6,00
4	2 taškai – 9,00	8-9	2 taškai – 9,25	12-14	2 taškai – 2,00
5-6	1 taškas – 14,00	10-11	1 taškas – 7,25	15-17	1 taškas – 0,25
7-10	0 taškų – 4,50	12-14	0 taškų – 14,00	18-21	0 taškų – 2,00