

**2020–2021 M. M. GIMTOSIOS KALBOS (RUSŲ)  
PAGRINDINIO UGDYMO PASIEKIMŲ PATIKRINIMO  
VERTINIMO INSTRUKCIJA**

Pagrindinė sesija

**NURODYMAI VERTINTOJAMS**

- Neaiškiai parašyti, pribraukti **testo** atsakymai vertinami 0 taškų.
- Jeigu **teksto suvokimo ir literatūros žinių taikymo užduoties** atsakymas, vertinimo komisijos nuomone, yra teisingas arba iš dalies teisingas, bet suformuluotas kitais žodžiais, negu pateikta vertinimo instrukcijoje, skiriamas vertinimo instrukcijoje numatytas taškų skaičius. Jeigu **kalbos žinių taikymo užduoties** atsakymas, vertinimo komisijos nuomone, yra teisingas ir nepažeidžia **kalbos vartojimo normų**, bet neįtrauktas į vertinimo instrukciją, vertinimo komisija gali papildyti instrukciją ir skirti atitinkamai taškų. Tokiu atveju vertinimo komisijos pirmininkas rašo laisvos formos aktą, kuriame fiksuoja teisingą atsakymą ir jo įtraukimo į instrukciją argumentus. Aktą pasirašo visi komisijos nariai, jo originalas prisegamas prie Nacionalinės švietimo agentūros (NŠA) patvirtintos vertinimo instrukcijos, kopija išsiunčiama NŠA.
- Vertindami **kalbos žinių taikymo užduočių** atsakymus, vertintojai parašėje žymi klaidas, lentelėje „Taškų suma“ užrašo skiriamą taškų skaičių.
- Vertindami **rašinį** pagal III kriterijų „Kalbos taisyklingumo vertinimas“ darbas vertinamas tik iki minimalios rašinio žodžių ribos (250 žodžių).
- Jeigu dviejų vertintojų įvertinimai skiriasi daugiau negu **dviem** taškais, vertinimo komisijos pirmininkas darbą peržiūri dar kartą ir nutaria dėl galutinio vertinimo. Jei įvertinimai skiriasi mažiau negu dviem taškais, galutiniu laikomas antrasis įvertinimas.
- Neapvalintą taškų sumą, skiriamą už testo užduotis, vertinimo komisijos pirmininkas užrašo testo sąsiuvinio viršelyje esančioje lentelėje.
- Pasiekimų patikrinimo vertinimo protokolo grafoje „Galutinis vertinimas“ (stulpelyje „Taškų suma“) pasiekimų patikrinimo trijų dalių (viešojo kalbėjimo (dalis žodžiu), rašymo (I dalis raštu) ir teksto suvokimo ir literatūros žinių taikymo bei kalbos žinių taikymo (II dalis raštu)) taškai apvalinami iki sveikojo skaičiaus.

## КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СОЧИНЕНИЯ / СТАТЬИ / ПИСЬМА

В данной инструкции вы найдёте:

- критерии оценивания сочинения / статьи / письма,
- ответы на вопросы теста и нормы оценивания,
- схему перевода баллов в оценку.

**При проверке и оценивании сочинения и теста комиссия обязана пользоваться данной инструкцией.**

### ОЦЕНИВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ СОЧИНЕНИЯ (18 баллов)

Критерии	Описание критериев	Баллы
Понимание задания, раскрытие темы, воздействие на адресата	Демонстрируется умение сформулировать интересную / оригинальную тему сочинения. Раскрыты все ключевые компоненты сформулированной темы. Учтены все требования задания. Для сочинения по картине или тексту: содержание сочинения связано с темой / проблемой художественного произведения. Демонстрируется умение воздействовать на адресата.	6–5
	Демонстрируется умение сформулировать достаточно интересную / уместную тему сочинения. Раскрыты почти все компоненты сформулированной темы. Учтены требования задания, демонстрируются попытки воздействовать на адресата.	4–3
	Сформулированная учащимся тема лишь частично связана с заданной ситуацией, содержанием сочинения. Не демонстрируются попытки воздействовать на адресата.	2–1
	Темы нет или она никак не связана с содержанием сочинения. Не демонстрируется умение учитывать требования задания, фактор адресата.	0
Основная мысль сочинения, целенаправленность её развития	Основная мысль сочинения ясна и логично аргументирована. Демонстрируется умение целенаправленно развивать основную мысль, обобщать / делать выводы, уместно сочетать рассуждение с элементами описания и повествования.	6–5
	Основная мысль сочинения ясна, большинство аргументов уместны и логичны. Демонстрируется умение достаточно целенаправленно развивать основную мысль, обобщать / делать выводы, сочетать рассуждение с элементами описания или повествования.	4
	Основная мысль ясна, однако недостаточно аргументирована, не всегда хватает логики в изложении. Демонстрируются попытки развивать основную мысль, обобщать / делать выводы. Есть элементы рассуждения.	3
	Основная мысль сочинения теряется: не хватает последовательности и логики в её развитии, некоторые аргументы не соответствуют положениям. Сочинение представляет собой исключительно описание / повествование.	2
	Основная мысль сочинения угадывается; нарушена последовательность изложения, многие аргументы неуместны.	1
	Основная мысль не ясна, не демонстрируется умение аргументировать положения, формулировать мысли.	0
Позиция автора сочинения и самовыражение	Позиция автора и его отношение к излагаемому ясны, мотивированы.	3–2
	Позиция автора и его отношение к излагаемому не всегда ясны / автор непоследователен в их выражении.	1
	Позиция автора и его отношение к излагаемому не выражены.	0
Эрудиция	Демонстрируется высокий культурный уровень / эрудиция / умение опираться на литературные источники.	2–1–0
Творческий подход	Демонстрируется умение творчески подойти к раскрытию темы / мыслить образно.	1–0
<b>Сумма баллов</b>		<b>18</b>

## ОЦЕНИВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ СТАТЬИ (18 баллов)

Критерии	Описание критериев	Баллы
Понимание задания, воздействие на адресата	Оригинальное, привлекающее внимание читателя название. Ясно представлена ситуация. Учтены все требования задания. Демонстрируется умение воздействовать на адресата, учитывать его особенности (возрастные и др.).	4
	Достаточно интересное название, достаточно ясно представлена ситуация. Учтены почти все требования задания. Демонстрируются попытки воздействовать на адресата, учитывать его особенности.	3
	Есть название, частично учтены требования задания, особенности адресата. Не демонстрируются попытки воздействовать на адресата.	2–1
	Не демонстрируется умение учитывать требования задания, особенности адресата.	0
Основная мысль статьи, целенаправленность её развития	Интересный зачин, ясно сформулирована проблема, представлен ее анализ; если уместно, предложен способ решения поставленной проблемы. Основная мысль статьи ясна и логично аргументирована. Демонстрируется умение целенаправленно развивать основную мысль, обобщать / делать выводы, уместно сочетать рассуждение с элементами описания и повествования.	8–7
	Достаточно интересный зачин, ясна суть проблемы, дан частичный ее анализ. Основная мысль статьи ясна, большинство аргументов уместны и логичны. Демонстрируется умение достаточно целенаправленно развивать основную мысль, обобщать / делать выводы, сочетать рассуждение с элементами описания или повествования.	6–5
	Суть проблемы / основная мысль понятна, однако недостаточно аргументов, не всегда хватает логики в изложении. Демонстрируются попытки развивать основную мысль, обобщать / делать выводы. Есть элементы рассуждения.	4–3
	Основная мысль статьи угадывается, частично нарушена логика изложения, многие аргументы не соответствуют положениям. Текст статьи представляет собой исключительно описание или исключительно повествование.	2–1
	Основная цель / мысль / проблема не выражена, нарушена логика изложения, аргументы неуместны.	0
Позиция автора сочинения и самовыражение	Позиция автора и его отношение к излагаемому ясны, мотивированы.	3–2
	Позиция автора и его отношение к излагаемому не всегда ясны / автор непоследователен в их выражении.	1
	Позиция автора и его отношение к излагаемому не выражены.	0
Эрудиция	Демонстрируется высокий культурный уровень / эрудиция / умение опираться на литературные источники.	2–1–0
Творческий подход	Демонстрируется умение творчески подойти к раскрытию темы (проблемы) / мыслить образно.	1–0
<b>Сумма баллов</b>		<b>18</b>

## ОЦЕНИВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ПИСЬМА (18 баллов)

Критерии	Описание критериев	Баллы
Понимание задания, воздействие на адресата	Ясно представлена ситуация, учтены все требования задания. Демонстрируется умение воздействовать на адресата, учитывать его особенности (возрастные и др.).	4
	Представлена ситуация, учтены почти все требования задания, особенности адресата. Демонстрируются попытки воздействовать на адресата.	3
	Ситуация угадывается, частично учтены требования задания, особенности адресата.	2–1
	Не демонстрируется умение учитывать требования задания, особенности адресата.	0
Основная мысль, целенаправленность её развития	Основная цель письма достигнута. Главная мысль / проблема ясно сформулирована и логично аргументирована; если уместно, предложен способ решения поставленной проблемы. Демонстрируется умение целенаправленно развивать основную мысль, обобщать / делать выводы, уместно сочетать рассуждение с элементами описания и повествования.	8–7
	Основная цель / мысль / проблема ясна, большинство аргументов уместны и логичны. Демонстрируется умение достаточно целенаправленно развивать основную мысль, обобщать / делать выводы, сочетать рассуждение с элементами описания или повествования.	6–5
	Основная цель / мысль ясна, однако недостаточно аргументов, не всегда хватает логики в изложении. Демонстрируются попытки развивать основную мысль, обобщать / делать выводы. Есть элементы рассуждения.	4–3
	Основная цель / мысль / проблема угадывается: частично нарушена логика изложения, некоторые аргументы не соответствуют положениям. Нет элементов рассуждения.	2–1
	Основная цель / мысль / проблема не выражена, нарушена логика изложения, аргументы неуместны.	0
Позиция автора сочинения и самовыражение	Позиция автора и его отношение к излагаемому ясны, мотивированы.	3–2
	Позиция автора и его отношение к излагаемому не всегда ясны / автор непоследователен в их выражении.	1
	Позиция автора и его отношение к излагаемому не выражены.	0
Эрудиция	Демонстрируется высокий культурный уровень / эрудиция / умение опираться на литературные источники.	2–1–0
Творческий подход	Демонстрируется умение творчески подойти к раскрытию проблемы / мыслить образно.	1–0
<b>Сумма баллов</b>		<b>18</b>

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ (10 баллов)**

<b>Критерии</b>	<b>Описание критериев</b>	<b>Баллы</b>
Структура текста	В наличии все 3 структурные части (вступление, основная часть, заключение), они связаны между собой, выдержаны их пропорции. Не более 1 недочета.	2
	Для письма: наличие приветствия / обращения, фраз вежливости / вступления, основной части, концовки, фраз вежливости, подписи.	
	2–3 недочета.	1
	Более 3 недочетов.	0
Связность текста и структура абзацев	Текст отличается смысловой законченностью и единством, нет неоправданных повторов. Абзацы связаны в единый текст и между собой, все предложения подчинены развитию главной мысли данного абзаца. Не более одного недочета.	3
	2–3 недочета	2
	4–5 недочетов.	1
	6 и более недочетов.	0
Стиль речи	Лексика и синтаксис соответствуют письменному стилю речи, целям, контексту. Демонстрируется лексическое богатство языка и умение пользоваться изобразительными средствами (эпитетами и др.). Синтаксические конструкции отличаются разнообразием. Выдерживается видо-временная соотнесенность форм глаголов. Не более 2 недочетов.	5
	Для статьи: используются языковые средства воздействия на адресата (прямые обращения, оценочная лексика, побудительные предложения).	
	3–5 недочетов.	4
	6–8 недочетов.	3
	9–11 недочетов.	2
	12–14 недочетов.	1
	15–20 недочетов.	0
<b>Сумма баллов</b>		<b>10</b>

**НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ГРАМОТНОСТИ (12 баллов)**

<b>Грамматические ошибки</b>	<b>Баллы</b>	<b>Орфографические ошибки</b>	<b>Баллы</b>	<b>Пунктуационные ошибки</b>	<b>Баллы</b>
		0–2	5		
		3–4	4	0–3	4
0–2	3	5–7	3	4–6	3
3–5	2	8–9	2	7–10	2
6–8	1	10–11	1	11–13	1
более 8	0	более 11	0	более 13	0

**Внимание:**

1. Повторяющиеся лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки засчитываются за одну типическую ошибку.
2. Недосток одной или двух запятых, обособляющих с двух сторон одну конструкцию, оцениваются как одна пунктуационная ошибка.
3. Если в тексте неоднократно повторяются графические недостатки, например, неверное написание букв, нехватка знака (например, над й нет птички), это засчитывается за одну орфографическую ошибку.
4. Если объём работы менее 250 слов, за каждые недостающие 25 слов отнимается по 1 баллу за грамотность. Если объём работы менее 150 слов, то письменная часть (III часть экзамена) оценивается в 0 баллов.

Если письменная работа учащегося объемом менее 250 слов, то от общего количества набранных учащимся баллов отнимается 1 балл за каждые недостающие 20 слов:

<b>Количество слов в письменной работе</b>	<b>Количество отнимаемых баллов</b>
249–230	1
229–210	2
209–190	3
189–170	4
169–150	5
Менее 150	Вся работа оценивается в 0 баллов.

## ОЦЕНИВАНИЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ТЕСТА (40 баллов)

№	Возможные ответы	Нормы оценки	Баллы
1.*	Между певцом и композитором сложились тёплые дружеские отношения. / У Шаляпина и Рахманинова сложились дружеские отношения. / Они подружились.	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0
2.	«Цыганы» / Цыгане	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0
3.	«...мне предстояло в первый раз в жизни взглянуть в лицо и в глаза человеку, слова и мысли которого волновали весь мир»	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0
4.*	«...Лев Николаевич представлялся мне не только духовным, но и физическим гигантом – высоким, могучим и широким в плечах...» / «высоким, могучим и широким в плечах»	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0
5.*	Они очень волновались/волновались	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0
6.*	Толстой хотел решить для себя, какая музыка нужна народу. / Толстой думал, какая музыка нужнее людям: народная или классическая / созданная композиторами.	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	2 0
7.	<b>Б</b>	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0
8.*	Во время пения Толстой прослезился – пение ему понравилось. / В этом уверила Шаляпина Софья Андреевна, а она очень хорошо знала мужа и его скупость на похвалы.	Ответ правильный. Ответ неполный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0,5 0
9.	<b>В</b>	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0
10.	<b>Б</b>	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0
11.	<b>В</b>	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0
12.	<b>Б</b>	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0
13.	дирижёр аккомпаниатор	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.	0,5x2=1
14.*	аплодисменты аплодирующий / аплодировавший аплодируя / аплодировав	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.	0,5x3=1,5
15.*	холодные хорошие / хвалебные / приятные	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.	0,5x2=1
16.*	громко специально / нарочно	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.	0,5x2=1
17.	а) консерватория б) опера в) расстегай г) медаль	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.	0,5x4=2
18.*	пояс / ременной пояс блуза	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.	0,5x2=1
19.	1 – СПП 2 – вводное слово 3 – однородные члены	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.	0,5x3=1,5

20.	к лирике / лирика	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0
21.*	природа / утро в деревне / летнее утро	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0
22.	утро	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0
23.*	заря горит / лес не дремлет / солнце взошло	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.	0,5x2=1
24.*	радостное / возбуждённое / приподнятое... «Воспрянув духом, выбегу на холм И всё увижу в самом лучшем свете»	За каждый правильный ответ по 1 баллу.	1x2=2
25.*	избы лошадь на мосту	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.	0,5x2=1
26.*	Поэт любит деревню / любит природу и людей деревни / скучает по деревне.	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0
27.	<b>Б</b>	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0
28.	а) эпитет б) олицетворение в) метафора	За каждый правильный ответ по 1 баллу.	1x3=3
29.	светясь, смеясь, воспрянув, разлюбив	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.	0,5x4=2
30.*	сосняку / дворике	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	0,5 0
31.	наврное	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	0,5 0
32.	причастие существительное наречие предлог местоимение глагол	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.	0,5x6=3

\* Правильный ответ может быть сформулирован другими словами.

**ПРИМЕЧАНИЕ.** Если учащийся привел верный вариант ответа, не приведённый в инструкции по оцениванию экзамена, экзаменационная комиссия заносит этот вариант в таблицу и дает учащемуся соответствующее количество баллов.

№ вопроса	Ответ	Баллы

<b>Максимальное количество баллов за тест</b>	<b>40</b>
---	-----------