

## NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

### KAUNO TARPTAUTINĖS GIMNAZIJOS (IKI 2022 M. RUGPJŪČIO 31 D. KAUNO ALEKSANDRO PUŠKINO GIMNAZIJOS) VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-10-05 Nr. A-67

Vilnius

#### IVADAS

**Vizito laikas** – 2022 m. rugsėjo 14 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – įvertinti kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytą pažangą.

Kauno tarptautinės gimnazijos (iki 2022 m. rugpjūčio 31 d. Kauno Aleksandro Puškino gimnazija) (Kauno m. savivaldybės tarybos 2022 m. birželio 21 d. sprendimas Nr. T-319 „Dėl Kauno Aleksandro Puškino gimnazijos pavadinimo pakeitimo ir Kauno tarptautinės gimnazijos nuostatų patvirtinimo“), (toliau- Kauno Aleksandro Puškino gimnazija) rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir (ar) šaltiniai: 2019 m. išorinio rizikos vertinimo ataskaita, 2021, 2022 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2020–2021 m. m. ir 2021–2022 m. m. veiklos tobulinimo planas, 2021 m. veiklos tarpinė ir 2022 m. galutinė mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaitos, 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai, direktoriaus 2020 ir 2021 m. metinės veiklos ataskaitos, 2019–2021 m., 2022–2024 m. strateginiai, 2021, 2022 metų veiklos ir 2021–2022 m. ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus, remtasi per vizitą vykusių išorės vertintojų pokalbiais su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais surinkta informacija, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

#### I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Kauno Aleksandro Puškino gimnazija įsteigta 1930 m., ji skirta viso miesto ir Kauno regiono (apskritis) mokinių poreikiams tenkinti, ugdymas vykdytas rusų kalba. Kauno miesto savivaldybės tarybos 2008 m. lapkričio 13 d. sprendimu Nr. T-563 mokykloje nuo 2009 m. rugsėjo 1 d. įsteigtos klasės, kuriose mokoma valstybine lietuvių kalba, gimnazijoje vykdomas įvairių tautybių mokinių ugdymas rusų ir lietuvių dėstomosiomis kalbomis pagal ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio, vidurinio ugdymo bei suaugusiųjų pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas. Gimnazija turi du struktūrinius padalinius:

Pagrindinio ugdymo skyrių ir Ikimokyklinio ugdymo skyrių. Pagrindinio ugdymo skyriuje organizuojamas ugdymas 1–10 klasių mokiniams: 1–4 klasėse ugdomi mokiniai, turintys elgesio ir emocijų sutrikimų, 5–10 klasėse – mokiniai, stokojantys mokymosi motyvacijos, turintys socializacijos problemų. Ikimokyklinio ugdymo skyriuje organizuojamas 1–6 metų vaikų ikimokyklinis ugdymas. Mokinių skaičius gimnazijoje didėja: 2019–2020 m. m. mokėsi 1135 mokiniai, 2020–2021 m. m. – 1151, 2021–2022 m. m. – 1174.

Gimnazijos direktoriaus ataskaitos duomenimis, 2022 m. gimnazijoje mokosi apie 200 mokinių migrantų iš Afganistano, Filipinų, Rumunijos, Latvijos, Vokietijos, Italijos, Švedijos, Norvegijos, Estijos, Ukrainos, Baltarusijos, Rusijos, Armėnijos, Azerbaidžano, Moldovos, Kazachstano, Tadžikistano, Venesuelos, Ispanijos, Airijos, Didžiosios Britanijos ir kitų šalių. 2021–2022 m. m. gimnazijoje suformuotos 3 išlyginamosios klasės. Mokykloje mokosi 137 (13,6 proc.) mokiniai, turintys 17 šalių pilietybes. 2022 m. rugsėjo 15 d. duomenimis, kitataučiai mokiniai sudaro 19,8 proc., vertinimo metu gimnazijoje mokėsi 265 ukrainiečiai. Mokinius ugdo 126 mokytojai (6 ekspertai, 41 metodininkas, 31 vyresnysis mokytojas, 48 mokytojai), dirba 10 pagalbos mokiniui specialistų, 10 mokytojo padėjėjų. Vadovų teigimu, gimnazijai stinga psichologo, 2 mokytojo padėjėjų, karjeros ugdymo specialisto.

Gimnazijai vadovauja direktorius, turintis 15 m. vadybinio darbo stažą, ir 5 pavaduotojai ugdymui (jų vadybinio darbo stažas – nuo 8 iki 15 m.).

Dalyvaudama „Kokybės krepšelio“ projekte gimnazija išsikėlė tikslą – pagerinti mokymosi kokybę, orientuojantis į mokinių dalykinių kompetencijų ir mokytojų meistriškumo tobulinimą. Tikslu realizavimo siekta sudarant sąlygas mokinių individualiai pažangai, tobulinant mokytojų kvalifikaciją, teikiant švietimo pagalbą bei kuriant patrauklias, saugias, mokinių poreikius tenkinančias aplinkas.

Vykdamas „Kokybės krepšelio“ projektą, gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas organizuotas orientuojantis į mokyklos tobulinimo plano vykdymą, rengiant įsivertinimo ataskaitą – į rizikos rodiklius. Įsivertinimą vykdė įsivertinimo grupės nariai. Pagirtina, kad įsivertindama mokyklos tobulinimo plano įgyvendinimą gimnazija remiasi ne tik bendruomenės apklausų rezultatais, bet ir vadovų, mokytojų stebėtų pamokų kokybės vertinimu, tačiau dalis įsivertinimo ataskaitos argumentų pateikti apibendrintais, duomenimis nepagrįstais teiginiais (pvz., „gimnazijoje bendruomenės santykiai yra geri, skirtingų kultūrų tradicijų integravimas į mokyklos šventes ir renginius stiprina mokinių vertybines nuostatas ir tapatumo jausmą“ (1.1 rodiklis „Asmenybės tapsmas“) – o kuo remiantis daromi tokie vertinimai, nenurodyta), daliai įsivertinimų pagrindimų stinga konkretumo (pvz., „stebėtų pamokų metu įvertinta, kad dauguma gimnazijos mokinių pamokose yra mokomi tinkamai įsivertinti savo pasiekimus ir pažangą, fiksuoja, vertina ir aptaria, kelia mokymosi tikslus, reflektuoja“ (1.2 rodiklis „Mokinio pasiekimai ir pažanga“) – tačiau kas, kiek pamokų stebėjo ir įvertino, nefiksuota).

Svarbu pastebėti, kad gimnazija, vertindama mokinių pažangą, dažnai remiasi ne tų pačių mokinių pasiekimų rezultatais. Galutinėje projekto vykdymo ataskaitoje nurodyta, kad poveikį apibendrintiems mokinių pasiekimų rezultatams turėjo mokinių kaita: „nuo 2022 m. kovo mėn. į gimnaziją atvyko ~ 400 Ukrainos karo pabėgėlių vaikų, tai truputį sumažino mokinių pasiekimų rodiklius“. Gimnazijos įsivertinimo grupei planuojant veiklos kokybės įsivertinimą, patartina aiškiau apsibrėžti vertinimo temas / problemas, įsivertinimo kriterijus ir tikslinę vertinamų subjektų / respondentų imtį.

Pastebėtina, kad įsivertinimo grupė nesuvokė priešingos reikšmės teiginių prasmės ir didesnę pritarimą jiems įvardijo kaip pažangą, pavyzdžiui: su teiginiu „Taupydama(s) pamokos laiką, mokiniams paaiškinu ir pasakau, koks užduoties atlikimo būdas yra tinkamiausias“ sutinka 67 proc. mokytojų (prieš išorinį rizikos vertinimą šiam teiginiui pritarė 60 proc. mokytojų), su teiginiu „Mokiniai daug geriau supranta temą, kai jiems paaiškinu, nei jie patys ieško ir atranda atsakymus“ sutinka 76 proc. mokytojų (prieš išorinį rizikos vertinimą pritarė 72 proc.). Didėjantis pritarimo šiems teiginiais procentas rodo, kad mokytojai riboja savivaldaus mokymosi raišką, dominuoja pamokose. Didėjantis mokinių pritarimas teiginiui „Jei būčiau mokyklos direktorius (-ė), tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės“ (visiškai pritaria arba pritaria 92 proc. mokinių (prieš išorinį rizikos vertinimą pritarė 77 proc. mokinių) rodo didėjančius mokinių poreikius ugdymo organizavimo kokybei – norą įvairesnių ir įdomesnių pamokų.

Įsivertindama gimnazija dažnokai remiasi faktais, kurie rodo sąlygų veiklos kokybės siekiui sudarymą (pvz., „parengta 104 dalykų pritaikytų ir individualizuotų programų“, „...mokiniai dalyvauja savęs pažinimo konsultacijose“, „VGK posėdžiuose sistemingai aptariami mokinių pasiekimai, numatomi pagalbos būdai“ ir kt.). Tai neabejotinai svarbu, tačiau reikšminga būtų išsiaiškinti, kiek tomis sąlygomis ir galimybėmis mokiniai pasinaudoja, kokį poveikį jos daro mokinių asmenybės tapsmui, pasiekimams ir pažangai.

2019 m. vykusio išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje konstatuota, kad gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo procesas yra nuoseklus, „tačiau, siekiant didesnio tobulinimo veiklų poveikio, būtų tikslinga suderinti veiklos įsivertinimo ir planavimo (tobulinimo) ciklus (kad atsirastų galimybė giluminio įsivertinimo išvadas naudoti rengiant gimnazijos metų veiklos planą), įtraukti gimnazijos bendruomenę į surinktų duomenų analizavimą ir interpretavimą“. Vertintojai konstatuoja, kad pastarųjų metų gimnazijos veiklos planai, strateginis planas dera su įsivertinimo temomis, mokyklos tobulinimo plano pagrindimo dalyje įtikinamai argumentuojama dėl pasirinktų tobulinimo tikslų ir uždavinių.

Vykdamas „Kokybės krepšelio“ projektą gimnazijai pagalbą teikė Kauno m. savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus specialistai: konsultavo rengiant tobulinimo planą, padėjo analizuoti duomenis, rengti tarpinę ir galutinę ataskaitas, kartu su Kauno švietimo inovacijų centru pasirūpino mokymų lektorais.

2020 m. gimnazijos direktoriui skirtos 4 užduotys, orientuotos į ugdymo sąlygų gerinimą ir mokinių saugumo didinimą (įrengti sporto salę į 2 dalis dalijantį automatinį apsauginį tinklą, du naujus logopedų kabinetus, šokių-choreografijos kabinetą, 8 lauko stebėjimo kameras). Iš trijų 2021 m. užduočių dvi tiesiogiai nukreiptos į ugdymo kokybę („Gerinti mokinių ugdymosi kokybę“, „Užtikrinti kokybišką įvairių poreikių vaikams ugdymo(si) įvairovę“). Užduotyse numatyti veiksmai pateikti konkrečių sėkmės kriterijų, kurių įgyvendinimas svarbus siekiant mokyklos pažangos, tačiau pastebėtina, kad veiklos turinys tik iš dalies susietas su išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje fiksuotomis rekomendacijomis ugdymo įstaigos savininkui ir gimnazijos vadovams, skirtomis rizikos veiksniams šalinti / minimizuoti. Užduočių įvykdymas įvertintas labai gerai.

## II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Vertintojai konstatuoja, kad Kauno Aleksandro Puškino gimnazija projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimo metu pažangą padarė visose vertinimo srityse: 1. „Rezultatai“, 2. „Pagalba mokiniui“, 3. „Ugdymo(si) procesas“. Trijų veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių – 2.2. „Orientavimasis į mokinių poreikius“, 2.3. „Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės“ ir 3.5 „(I)vertinimas ugdymui“ – įvertinimai pagerėjo – veiklos kokybę įvertinta aukštesniu (3) lygiu.

6 (iš 10) veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių pažanga stebima tame pačiame vertinimo lygyje: rodikliai 1.1. „Asmenybės tapsmas“, 2.1. „Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą“ vertinami 3 lygiu, 1.2. „Mokinio pasiekimai ir pažanga“, 3.1. „Ugdymo(si) planavimas“, 3.3. „Ugdymo(si) organizavimas“ ir 3.4. „Mokymasis“ – 2 lygiu.

3.2 rodiklio „Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas“ veiklos kokybę vidutiniška (vertinama 2 lygiu). Šioje veiklos srityje gimnazijos pažanga nestebima. Tokia išvada daroma remiantis gimnazijos apklausų duomenimis – pritarimų teiginiams, susijusiems su mokymosi lūkesčiais ir mokinių skatinimu, procentinė išraiška žemesnė nei fiksuota rizikos vertinimo metu. Pavyzdžiui, gimnazijos apklausos duomenimis, teiginiui „Mokytojai gerbia mane kaip žmogų“ pritaria 87 proc. mokinių (prieš išorinį rizikos vertinimą šiam teiginiui pritarė 91 proc.), teiginį „Mes patys galime pasirinkti, kaip (kokiu būdu) atlikti užduotis“ patvirtina 53 proc. mokinių (prieš išorinį rizikos vertinimą – 70 proc.), teiginiui „Už gerą mokymąsi man padėkojama“ pritaria 72 proc. mokinių (prieš išorinį rizikos vertinimą pritarė 83 proc.); tėvų apklausos duomenimis, teiginį „Mano vaikas sako, kad pamokos įdomios, nenuobodžios“ patvirtina 82 proc. (prieš išorinį rizikos vertinimą pritarė 88 proc.), su teiginiu „Mano vaikas pamokoje pats gali pasirinkti, kaip (kokiu

būdu) atlikti užduotis“ sutinka 73 proc. tėvų (prieš išorinį rizikos vertinimą teiginiį patvirtino 74 proc. tėvų) ir pan. Nepakankamai efektyvi mokinių skatinimo ir drausminimo sistema gimnazijos SSGG analizėje išskirta kaip silpnybė, tačiau nei 2019–2021, nei 2022–2024 m. strateginiuose planuose nenumatytos galimybės šiai silpnybei stiprinti. Vertintojai akcentuoja, kad gimnazijai vertėtų dėti daugiau pastangų atpažįstant, pripažįstant ir skatinant visybišką asmeninės pažangos raišką.

| Rodiklis, vertinimo lygis       | Vertinimo pagrindimas   |
|---------------------------------|---|
| 1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis | <p><b>Asmenybės tapsmas Kauno Aleksandro Puškino gimnazijoje paveikus, šioje ugdymo srityje mokykla remiasi sukaupta tautinio identiteto puoselėjimo, tapatumo su gimnazijos bendruomene stiprinimo, pilietiškumo ugdymo patirtimi.</b></p> <p>Aleksandro Puškino gimnazija unikali – tai tarptautinė mokykla, kurioje mokosi apie 20 proc. mokinių, turinčių 17 šalių pilietybes, gimnazijos pagrindinio ugdymo skyriuje resocializacijos poveikio priemonės taikomos rizikos grupei priklausantiems mokiniams, socialinė pedagoginė pagalba teikiama specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems vaikams. Siekti tokios mokinių įvairovės asmenybės ūgties yra šios ugdymo įstaigos iššūkis ir kasdienė būtinybė. 2019 m. išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje kaip gerai vykdoma mokyklos veikla išskirtas ugdymo(si) kontekstualumo pripažinimas, pažymėtas tinkamų sąlygų asmenybės tapsmui sudarymas. Dalyvaudama „Kokybės krepšelio“ projekte ir sudarydama sąlygas asmenybės tapsmui gimnazija laikosi veiklos tęstinumo. Daugiakultūrė aplinka skatina mokinius pripažinti vieniems kitų teisę būti kitokiems, nei jie yra, gerbti kitą asmenį:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokytojai, gimnazijos vadovai, mokiniai pokalbiuose su vertintojais teigė, jog gimnazijos privalumas yra tai, kad joje mokosi įvairių tautybių vaikai;</li> <li>• gimnazijos vykdytos apklausos duomenimis, 87 proc. mokinių pritaria teiginiui, kad jie mokykloje su visais elgiasi pagarbiai ir su jais elgiamasi teisingai;</li> <li>• Mokinių tarybos nariai vertintojams teigė, kad būti empatiškiems jiems nėra sudėtinga – dauguma iš jų turi adaptavimosi kitoje kultūrinėje aplinkoje, naujoje mokykloje praktikos: 88 proc. gimnazijos apklaustų mokinių teigė, kad jiems patinka jų mokykla;</li> <li>• pokalbyje su vertintojais mokiniai tvirtino, kad jų tarpusavio santykiai yra geri, patyčių pasitaiko itin retai, jos laiku sustabdomos (mokinių, mokytojų ar pagalbos mokiniui specialistų), neišauga iki konfliktų; patyčių prevencija vykdoma klasės valandėlėse, kuriose dalyvauja pagalbos mokiniui specialistai, dalyvaujant akcijose (pvz., „Savaitė be patyčių“) ir kt.</li> </ul> <p>Dėmesys vertybinių nuostatų ugdymui akivaizdus pagrindiniuose gimnazijos dokumentuose ir kasdiniame mokyklos gyvenime:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ugdymo įstaigos misijoje akcentuotas gimnazijos įsipareigojimas „užtikrinti tautinės, pilietinės Lietuvos tapatybės stiprinimą, lietuvių kalbos, tautinių mažumų gimtųjų kalbų mokymo ir ugdymo tautinių mažumų kalba kokybę. &lt;...&gt; Ruošti konkurencingą asmenybę, įvaldžiusią žinių, gebėjimų ir vertybinių nuostatų visumą. Ugdyti meilę ir pasididžiavimą Lietuvos Respublikos valstybei, visiems mokiniams, jų šeimos nariams“;</li> </ul> |

|   |  |
|---|--|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• vienas iš 2022–2024 m. gimnazijos strateginio plano tikslų – „Užtikrinti mokinių lygių galimybių integraciją į gimnazijos socialinį, edukacinį ir kultūrinį gyvenimą“;</li> <li>• remdamiesi strateginiais, metų veiklos, ugdymo planais, pasidalydami pareigomis ir atsakomybėmis, gimnazijos mikroklimatu (vykdomos apklausos ir tyrimai), mokinių fiziniu ir emociniu saugumu (įgyvendinamas patyčių prevencijos veiklų planas, dalyvaujama patyčių prevencijos „LIONS QUEST“ ir „Žipio draugai“ programose, vykdomos socializacijos programos ir kt.), bendruomenės sveika gyvensena (dalyvavimas projekte „Sveikatiada“, Vaisių ir daržovių vartojimo skatinimo programoje, sveikatinimo žygiuose, sveikatos savaičių, judriųjų pertraukų organizavimas ir pan.), santykių darna rūpinasi gimnazijos vadovai, pagalbos mokiniui specialistai ir mokytojai.</li> </ul> <p>Bendrauti, bendradarbiauti mokiniai mokosi dalyvaudami bendrose veiklose, renginiuose, kurdami ir prižiūrėdami ugdymosi ir kitas aplinkas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbyje mokiniai teigė, kad dalyvauja projektuose (pvz., „Erasmus+ KA1“, „Erasmus+ KA2“), respublikinėse akcijose (pvz., „Atmintis gyva, nes liudija“), miesto ir gimnazijos renginiuose (pvz., Tarptautinėje šokio, Jaunojo mokslininko dienoje), švenčia valstybines šventes. Gimnazijos <i>Facebook</i> paskyroje gausu informacijos, patvirtinančios aktyvų mokinių įsitraukimą į prevencines ir kultūrinės veiklas;</li> <li>• gimnazijoje vykdoma ekologinė-aplinkosauginė veikla (mokyklos žaliųjų plotų, Lietuvos literatūrinio A. Puškino muziejaus aplinkos priežiūra; dalyvavimas akcijose „Išvalykime pasaulį“, „Darom“);</li> <li>• gimnazijos vykdytų apklausų duomenimis, turiningai ir prasmingai praleistą laiką mokykloje gerai ir labai gerai vertina 83 proc. mokinių;</li> <li>• gimnazijoje veikia vietinė mokinių televizija, mokiniai gali pasirinkti meninės raiškos (teatro, dailės, šokio, muzikos, sporto) veiklas, atliepiančias jų poreikius bei padedančias atsiskleisti pomėgiams ir talentams;</li> <li>• 2021 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 77 proc. tėvų sutinka, kad gimnazijoje yra daug įdomių būrelių, renginių, kitų veiklų, 84 proc. tėvų sutinka su teiginiu „Aš skatinu savo vaiką lankyti mokykloje organizuojamus neformaliojo švietimo būrelius“;</li> <li>• 2020–2021 ir 2021–2022 m. m. 70 proc. mokinių, dalyvavusių gimnazijos organizuotame tyrime, gerai ir labai gerai vertina mokyklos neformaliojo švietimo veiklas.</li> </ul> <p>Vertintojai daro išvadą, kad tinkamas sąlygas asmenybei bręsti sudaro gimnazijoje vyraujantys geri tarpusavio santykiai, pagarba vienas kitam, bendradarbiavimas ir veikimas kartu, tačiau atkreipia gimnazijos dėmesį į tai, kad vertėtų sistemingiau skatinti mokinius įsivertinti asmeninę kompetenciją, stebėti asmenybės tapsmo pokyčius.</p> |
| 1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis | <p><b>Gimnazijos mokinio pasiekimai ir pažanga vertinama vidutiniškai, dalyje šios veiklos srities pozicijų stebimi pozityvūs pokyčiai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokyklos bendruomenę itin džiugina specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių (toliau – SUP mokiniai) pažanga, kurią pedagoginė bendruomenė sieja su tinkamu „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų panaudojimu (klasėse, kuriose ugdomi SUP mokiniai, įsteigti 3 mokytojo padėjėjo etatai, darbui su šiais mokiniais įdarbintas specialusis pedagogas, modernizuoti mokomųjų dalykų kabinetai, įrengtas sensorinis kambarys ir kt.) bei pedagogų</li> </ul>   |

susitelkimu tenkinant SUP mokinių poreikius (2021–2022 m. m. parengta 320 pritaikytų ir individualizuotų programų, 82 švietimo pagalbos planai, kuriuose numatyti pagalbos tikslai ir būdai). Dėmesį SUP mokinių ugdymui rodo šių mokinių pasiekimai:

- 2021 m. 10 proc. SUP mokinių pagerino matematikos pasiekimus iki pagrindinio lygio. Lyginant II trimestro ir I trimestro pasiekimus, pastebėtina, kad 12 proc. sumažėjo nepažangių mokinių dalis; 2021–2022 m. m. matematikos pasiekimus iki pagrindinio lygio pagerino 11,4 proc. SUP mokinių, 12,8 proc. sumažėjo nepažangių mokinių dalis;

- 2021–2022 m. m. matematikos pagrindiniu lygiu mokėsi 18 proc., 2020–2021 m. m. – 11 proc., 2019–2020 m. m. – 5 proc. SUP mokinių.

Gimnazija analizuoja kitataučių mokinių mokymosi kokybę ir pastebi šių mokinių pažangos tendencijas, pavyzdžiui:

- 2019–2020 m. m. 46,4 proc. 5–8 kl. ir 31,2 proc. I–IV kl. mokinių mokslo metus baigė pagrindiniu lygiu; 7,6 proc. 5–8 kl. ir 1,7 proc. I–IV kl. mokinių – aukštesniu lygiu, o 2021–2022 m. m. pagrindiniu lygiu mokėsi 48 proc. 5–8 kl. ir 33 proc. I–IV kl. mokinių; 8,1 proc. 5–8 kl. ir 2 proc. I–IV klasių mokinių mokslo metus baigė aukštesniu lygiu.

NMPP rezultatai pažangos aspektu nevienareikšmiai:

- 2020–2021 m. m. 4 kl. skaitymo ir matematiko kokybės rodiklis – 68 proc., o 2021–2022 m. m. matematikos rodiklis pakilo iki 70,8, o skaitymo sumažėjo iki 57,1 proc.;

- 2020–2021 m. m. 6 kl. matematikos kokybės rodiklis buvo 52,5 proc. skaitymo – 68,2 proc., o 2021–2022 m. m. kokybė kiek pagerėjo: matematikos rodiklis – 53,1 proc., skaitymo – 72,1 proc.;

- 8 kl. mokinių NMPP 2020–2021 m. m. matematikos kokybės rodiklis buvo 49,9 proc. (2021–2022 m. m. padidėjo iki 53,9 proc.), skaitymo – 61,3 proc. (2021–2022 m. m. padidėjo iki 63,8 proc.), gamtos mokslų – 50,1 proc. (2021–2022 m. m. padidėjo iki 65,4 proc.).

Dalyje pozicijų stebima matematikos ir lietuvių kalbos mokymosi pažanga:

- pakilo 1–8 kl. mokinių matematikos mokymosi kokybė – padaugėjo mokinių, besimokančių aukštesniu lygiu: 2020 m. labai gerai mokėsi 23 proc. 1–4 kl. mokinių, 2021 m. – 46,3 proc.; 2020 m. aukštesniu lygiu pasiekimų lygiu įvertinti 14,6 proc. 5–8 kl. mokinių, 2021 m. – 20,4 proc.;

- daugėja 1–4 kl. mokinių, pasiekiančių lietuvių k. pagrindinį lygį: 2021–2022 m. m. pagrindiniu lygiu mokėsi 45 proc. pradinukų, 2020–2021 m. m. – 22,9 proc. 2019–2020 m. m. – 7,6 proc.; 2021–2022 m. m. aukštesniu lygiu įvertinti 32 proc. mokinių;

- gerėja 5–8 kl. mokinių matematikos mokymosi rezultatai: 2020–2021 m. m. geriau matematiką mokėsi 22 proc. mokinių, 2021–2022 m. m. – 25 proc.

Pastebėtina, kad mažėja mokinių, visus dalykus besimokančių pagrindiniu ir aukštesniu lygiu – 2020–2021 m. m. 49,4 proc. 5–8 kl. mokinių mokslo metus baigė pagrindiniu lygiu, o 2021–2022 m. m. pagrindiniu lygiu įvertinti 48 proc. 5–8 kl. mokinių.

Teigiamos tendencijos stebimos organizuojant PUPP bei lyginant mokinių pasiekimus:

- 2022 m. PUPP dalyvavo 93,7 proc. II kl. gimnazistų, 2021 m. – 92,4 proc., 2019 m. – 91 proc. (2020 m. PUPP nevyko dėl COVID-19

|   |   |
|---|---|
|   | <p>pandemijos). 2021 m. pagrindinį išsilavinimą įgijo 92,4 proc., 2022 m. – 93,7 proc. gimnazistų;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2022 m. matematikos PUPP patenkinamai įvertinti 94 proc. mokinių pasiekimai, 2021 m. – 81,1 proc., 2019 m. – 77 proc.;</li> <li>• gerėja lietuvių k. ir matematikos pagrindinio ugdymo pasiekimų kokybė: 2022 m. 7–10 balų įvertinta 34,4 proc. darbų (2021 m. – 31 proc.), lietuvių k. – 50 proc. (2021 m. – 38 proc.).</li> </ul> <p>Daugumos valstybinių brandos egzaminų gimnazijos mokinių rezultatai prastėja. 2022 m. valstybinių egzaminų (biologijos, anglų k., lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos, fizikos) įvertinimai, lyginant su praėjusiais metais, yra žemesni, išskyrus informacinių technologijų ir geografijos. Istorijos egzamino įvertinimų vidurkis aukštesnis už savivaldybės ir šalies vidurkius (mokyklos įvertinimų vidurkis – 72,5, savivaldybės – 55,1, šalies – 46,6).</p> <p>Išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje mokinių pasiekimų ir pažangos pripažinimas ir skatinimas vertinamas neišskirtinai, toks vertinimas pagrįstas planavimo dokumentų, NŠA atliktų apklausų, stebėtų pamokų, pokalbių ir mokymosi rezultatų analize.</p> <p>Vertinant gimnazijos veiklą įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą, pastebėtina, kad mokinio pasiekimų ir pažangos tobulinimo srityje gimnazija siekia pažangos, tobulindama mokytojų kvalifikaciją ir teikdama pagalbą mokantis. Gimnazija savo pažangą grindžia mokinių pasiekimais ir laimėjimais, patvirtinančiais dalies mokinių akademinis ir neakademinis gebėjimus – gimnazijos mokiniai dalyvauja respublikiniuose konkursuose (pvz., „Olympis“, „Kengūra“), tarptautiniuose projektuose („Erasmus+ KA1“, „Erasmus+ KA2“, „Būsiu.eu“), gimnazijos sporto renginiuose (Kalėdiniame turnyre), tradiciniame nuotraukų konkurse „Mūsų Kalėdų eglutė pati geriausia iš visų“. Apie mokinių pasiektus laimėjimus skelbiama įstaigos <i>Facebook</i> paskyroje.</p> <p>Darytina išvada, kad gimnazijos mokinių pasiekimai ir pažanga vidutiniški. Vertintojai skatina mokytojus daugiau dėmesio pamokoje skirti mokinių pažangai matuoti, siekiant gerinti kiekvieno mokinio pasiekimus, tikslingai taikyti informatyvų suasmenintą grįžtamąjį ryšį (žr. 3.5 rodiklio aprašą).</p> |
| 2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis | <p><b>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą potencialus. Išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje sąlygų asmenybės ūgčiai sudarymas įvertintas gerai. Vykdydama „Kokybės krepšelio“ projektą gimnazija tęsė šiuo aspektu pasiteisinusias veiklas ir įgyvendino tinkamų pokyčių:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• siekdama įvairinti neformalųjį švietimą, sudaryti mokiniams sąlygas išbandyti savo galimybes inžinerijos, informacinių technologijų srityse, stiprinti loginio mąstymo įgūdžius, iš „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų gimnazija organizavo „Robotikos“ būrelio veiklas;</li> <li>• skatinant mokinių savęs pažinimą, į asmeninės pažangos įsivertinimo formą įtraukti teiginiai (pvz., „Gebu savarankiškai dirbti“, „Pasitikiu savimi“, „Nebijau sunkumų“), kuriuos vertindami mokiniai mokosi analizuoti ir suprasti save, planuoti asmenybės raidos pokyčius;</li> <li>• 2021 m. III gimnazijos klasių mokiniai susitiko su <i>Kalba.lt</i> atstovais, kurie supažindino su studijų galimybėmis bei siūlomų studijuoti profesijų perspektyvomis;</li> </ul>  |

- 2022 m. vyko I gimnazijos klasių mokinių susitikimas su karjeros konsultantais iš projekto „Kokybiškų karjeros paslaugų teikimas realioje ir virtualioje aplinkoje“;

- informaciniame centre-bibliotekoje kasmet atnaujinamas karjeros ugdymo grupės kampelis „Profesijų pasaulis: susipažink, stebėk, atrask“.

Gimnazija sudaro mokiniams tinkamas sąlygas ugdytis lyderystės gebėjimus, pažinti savo gabumus, polinkius:

- Mokinių tarybos nariai vertintojams teigė, kad kiekvienas mokinys turi galimybę dalyvauti mokinių savivaldos veiklose, inicijuoti akcijas, renginius, išsakyti savo nuomonę, teikti siūlymus;

- gimnazijos apklausos duomenimis, 98 proc. mokytojų teigia, kad siekia pažinti mokinių poreikius, polinkius ir gabumus. Tai patvirtina 87 proc. apklaustų mokinių;

- vertintojų kalbinti mokiniai teigė, kad neformaliojo švietimo pasiūla juos tenkina, yra orientuota į skirtingus mokinių savirealizacijos poreikius; gimnazijos vykdytos apklausos duomenimis, 70 proc. mokinių neformaliojo švietimo veiklas vertina gerai ir labai gerai;

- mokiniai turi galimybių dalyvauti prevenciniuose, sveikos gyvensenos propagavimo (pvz., „Sveikatiada“, „Rūkymui – ne“, „Ar visada sveikai maitinamės?“, „Olimpinis meniu 2020“), kultūriniuose („Pokalbis apie Europą su svečiu“, „Naujametinis eralash“) renginiuose, projektuose („Kultūros ratas“) pilietinėse iniciatyvose (pvz., „Atminties kelias“) ir kitose veiklose. Gimnazijos vykdytos tėvų apklausos duomenimis, 81 proc. tėvų pritaria teiginiui, kad mokykla rūpinasi sveika gyvensena;

Pažinti ir suvokti save, išmokti realizuoti savo galimybes, spręsti problemas, projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus mokiniams padeda pagalbos mokiniui specialistai, mokytojai, klasių vadovai:

- gimnazijos psichologės rengia individualias rekomendacijas mokinio psichologinėms, asmenybės ir ugdymosi problemoms spręsti, konsultuoja mokinius profesijos pasirinkimo klausimais;

- 8, I–IV kl. mokiniams paruoštas ir išplatintas lankstinukas „Kaip mokytis? Mokymosi stilius“, tėvams parengtas lankstinukas „Mano vaiko profesinės galimybės. Kaip padėti vaikui renkantis profesiją?“;

- II–III kl. mokiniai dalyvauja savęs pažinimo konsultacijose, pageidaujantys pildo J. L. Hollando savarankiško profesijos pasirinkimo klausimyną, vykdomas tyrimas „Kokia profesija tau tinka?“;

- gimnazijos pagrindiniame skyriuje veikiantis resocializacijos centras padeda paaugliams ir jaunuoliams suvokti savo poreikius, integruotis visuomenėje, pasirengti profesijos pasirinkimui, identifikuoja mokinių poreikius tiek gimnazijoje, tiek už jos ribų;

- Mokinių tarybos narių teigimu, gimnazijoje klasių auklėtojai mokiniams pateikia su ugdymu karjerai susijusias vertingos informacijos apie profesijas;

- Pagrindinio ugdymo skyriuje mokiniams teikiama pagalba karjeros planavimo srityje, organizuojamos išvykos į profesinio mokymo mokyklas;

- 5–8, I–IV kl. mokiniai dalyvauja susitikimuose su įvairių profesijų atstovais, vykdo projektą „Šok į tėvo klumpes“.



|   |  |
|---|--|
|   | <p>Gimnazijos vykdytų apklausų ir vadovų stebėtų pamokų analizės duomenys rodo, kad rengdami mokinius gyvenimui mokytojai skiria dėmesio ugdymo turinio aktualizavimo, mokymosi įprasminimo pamokose temoms, pavyzdžiui:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• administracija stebėtų pamokų protokoluose kaip stipriuosius aspektus išskyrė mokymosi įprasminimą, rėmimąsi mokinių patirtimi;</li> <li>• 90 proc. mokinių pritaria teiginiui „Pamokose dažnai ieškome informacijos, ją nagrinėjame, sprendžiame problemas, diskutuojame“;</li> <li>• 64 proc. mokinių pritaria teiginiui, kad dažnai aptaria, kaip pamokose įgytos žinios padės gyvenime, planuojant karjerą.</li> </ul> <p>Vertintojai daro išvadą, kad gimnazijos mokiniai, dalyvaudami įvairiose veiklose, turi galimybių pažinti savo gabumus, polinkius, patirti įvairius gyvenimo įprasminimo būdus, tačiau pastebi, kad karjeros ugdymo veikloms stinga sistemos ir nuoseklumo, tikėtina, šią problemą padėtų išspręsti karjeros specialisto įdarbinimas.</p>   |
| <p>2.2. Orientavimasis į mokinių poreikius, 2 lygis</p> | <p><b>Orientavimasis į mokinio poreikius gimnazijoje tinkamas. Dalyvaudama „Kokybės krepšelio“ projekte gimnazija tobulino skirtingų mokinių poreikių tenkinimą ir šioje veiklos srityje padarė įtikinamą pažangą.</b></p> <p>Rūpinimasis mokiniiais – mokyklos gyvenimo kasdienybė. Gimnazijoje susitarta dėl paramos ir pagalbos mokiniams teikimo tvarkos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• parengti dokumentai (Švietimo pagalbos mokiniui teikimo, Smurto įgyvendinimo prevencijos, Neformaliojo vaikų švietimo organizavimo tvarkos aprašai, Mokinių tėvų (globėjų / rūpintojų) informavimo ir švietimo tvarka, Vidaus darbo tvarkos taisyklės, Alkoholio, tabako ir kitų psichiką veikiančių medžiagų vartojimo prevencijos programos integravimo į gimnazijos ugdymo turinį planas ir kt.), orientuoti į siektino mokinių elgesio formavimą, saugumo užtikrinimą, pagalbos mokiniams teikimo reglamentavimą bei tėvų informavimą;</li> <li>• gimnazijos pagalbos mokiniui specialistai yra pasiskirstę pareigomis ir atsakomybėmis, jų teikiamos paslaugos, kontaktai, darbo laikas viešinami mokyklos interneto svetainėje;</li> <li>• pokalbyje su vertintojais Mokinių tarybos nariai teigė, kad kilus problemų jie žino, į ką kreiptis – į klasės auklėtojus, pagalbos mokiniui specialistus, mokytojus, gimnazijos vadovus;</li> <li>• Vaiko gerovės komisijos posėdžiuose sistemingai aptariami mokinių pasiekimai, numatomi pagalbos būdai;</li> <li>• vertintojų pokalbiuose su mokyklos vadovais, mokiniiais teigta, kad naujai atvykusių mokinių adaptacija ir poreikių tenkinimu rūpinasi visa gimnazijos bendruomenė. Šiuo metu gimnazijoje ugdomi 265 Ukrainos karo pabėgėlių vaikai sėkmingai įsitraukia į mokyklos gyvenimą;</li> <li>• pagalbos teikimo klausimais gimnazija bendradarbiauja su Kauno PPT, Vaiko teisių apsaugos tarnyba, Kauno socialinių paslaugų centru, Kauno dienos centru, Kauno vaiko globos namais; Vaiko gerovės centru „Pastogė“ ir kt.</li> </ul> <p>Mokiniai skatinami pažinti, išsakyti ir tenkinti savo poreikius:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 85 proc. gimnazijos apklaustų mokinių teigia, kad daugelis bendraklasių žino savo gabumus, polinkius;</li> </ul> |

- pokalbyje su vertintojais Mokinių tarybos nariai tvirtino, kad į jų nuomonę dėl poreikių tenkinimo įsiklausoma, iškilusios problemos sprendžiamos, visi mokytojai yra pasirengę padėti, konsultuoti, neformaliojo švietimo būrelių pasiūla tenkina jų poreikius.

Gimnazija stengiasi sudaryti tinkamas ugdymo(si) sąlygas:

- lauko ir vidaus erdvės pagal galimybes pritaikomos aktyviam ir pasyviam mokinių poilsiui, tačiau patalpų stinga (pvz., labai ankštos informacinio centro patalpos), tikėtina, kad patalpų užimtumo problemą padės išspręsti planuojama ketvirto aukšto statyba;

- gimnazijoje veikia visos dienos mokykla (Pailgintos dienos modelis), kurią gali lankyti 1–4 kl. mokiniai;

- gimnazijos įsivertinimo duomenimis, turiningai ir prasmingai praleistą laiką mokykloje gerai ir labai gerai vertina 83 proc. mokinių, 57 proc. apklaustų tėvų teigia, kad vaiko savijauta mokykloje yra labai gera arba gera.

Pedagogai pripažįsta mokinių skirtybes, daugelis mokytojų į jas atsižvelgia tinkamai organizuodami ugdymą(si):

- mokyklos įsivertinimo duomenimis, teiginiui „Pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems“ pritaria 69 proc. mokinių; 45 proc. mokytojų visiškai sutinka, 51 proc. – sutinka, kad rengia skirtingas, mokinių pasiekimus ir poreikius atitinkančias užduotis, teiginiui „Vaikas pasakoja, kad pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams“ pritaria 68 proc. tėvų, 55 proc. administracijos stebėtų pamokų protokoluose fiksuota, kad mokytojai skiria atskiras užduotis gabiems mokiniams.

Pastebėtina, kad pokalbyje mokytojai tvirtino teikiantys pagalbą mokantis, tačiau praktinių suasmeninto mokymo(si), pastoliavimo pavyzdžių nenurodė.

Vykdydama „Kokybės krepšelio“ projektą gimnazija pagerino pagalbos paslaugų prieinamumą ir kokybę:

- 1–4 klasių SUP mokiniams pagalbą visose pamokose teikė mokytojų padėjėjai, 5–7 kl. SUP mokiniams pagalba teikta matematikos ir lietuvių kalbos ir literatūros pamokose. 60 proc. administracijos stebėtų pamokų pagalba SUP mokiniams įvertinta gerai;

- 1–4, 5–8 kl. SUP mokiniams grupinius užsiėmimus mokymosi sunkumams įveikti vedė 2 specialieji pedagogai;

- paskirti lietuvių kalbos ir matematikos mokytojai vedė konsultacijas mokiniams, turintiems mokymosi sunkumų;

- „Kokybės krepšelio“ projekto lėšos tikslingai panaudotos ugdymosi aplinkoms (technologijos kabinetams, lauko krepšinio aikštelei ir kt.) modernizuoti, sąlygoms mokinių judriam ir pasyviam poilsiui sudaryti (įsigyta garso kolonėlė naudojama organizuojant fiziškai aktyvias pertraukas, sensorinis kambarys 1–4 kl. SUP mokinių poilsiui).

Darytina išvada, kad gimnazija padarė pažangą sudarydama tinkamas sąlygas daugelio mokinių poreikiams tenkinti, tačiau svarbu pažymėti, kad mokytojams vertėtų tobulinti pagalbos mokantis pamokoje teikimą – gilinti ir plėsti diferencijuoto, individualizuoto ir suasmeninto mokymo(si) sampratą (neapsiriboti tik užduočių diferencijavimu), aktyviau taikyti kiekvieno mokinio mokymosi sėkmę užtikrinančias diferencijuoto ugdymo strategijas.

2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis

**Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės potencialūs – rengdama susitarimus gimnazija laikosi įprastinės tvarkos ir nuoseklumo, šioje srityje pastebima teigiamų pokyčių: daugiau dėmesio skiriama susitarimų laikymosi stebėsenai ir poveikio rezultatų išsiaiškinimui.**

Gimnazijos vizija, parengta bendradarbiaujant komandoje, neišskirtinė:

- vizija prieinama bendruomenės nariams – skelbiama gimnazijos interneto svetainėje, strateginiame plane;
- vizijos tekstui stinga aiškumo (pvz., kaip gimnazija organizuoja mokymąsi visą gyvenimą), dalis vizijos formuluotės sutampa su misijoje numatytais ugdymo įstaigos paskirties funkcijomis (pvz., „...teikianti kokybiškas ugdymo paslaugas įvairių tautų mokiniams“);
- vizija neatskleidžia mokyklos savitumo, unikalumo, neprojektuoja konkretaus kokybinio ateities perspektyvos vaizdinio;
- gimnazijos įsivertinimo duomenimis, 97 proc. mokytojų visiškai arba iš dalies pritaria teiginiui, kad planuodami pamokas remiasi gimnazijos vizija, misija, vertybėmis, gimnazijos veiklos prioritetais;
- su teiginiu „Man labai rūpi mokyklos gyvenimas, aktyviai dalyvauju nustatant veiklos prioritetus, planuojant ir įgyvendinant įvairias veiklas, dirbu įvairiose mokyklos veiklos grupėse“ visiškai sutinka 66 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų.

Gimnazijos išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje (2019-06-03) mokyklos vadovams rekomenduota „sutelkti gimnazijos bendruomenę, siekiant išgryninti gimnazijos misiją, viziją ir susitarti, kokia mokykla turi būti kuriama“. Antraisiais „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metais gimnazija rengė naują (2022–2024 m.) strateginį planą, tačiau ugdymo įstaigos vizija išliko nepakitusi.

Mokyklos bendruomenėje tariamasi, kaip siekti pažangos, dauguma gimnazijos bendruomenės narių dalyvauja įgyvendindami išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius, periodiškai įsivertina jų įgyvendinimą:

- gimnazijos planai, tvarkų aprašai bendruomenės narių rengiami diskutuojant, veikiant kartu darbo grupėse;
- naudodamasi išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje pateiktomis rekomendacijomis mokyklos bendruomenė priėmė susitarimus dėl šiuolaikinės pamokos požymių, atnaujino mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo aprašą;
- gimnazijoje atlikto veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 97 proc. pedagogų (49 proc. visiškai sutinka, 48 proc. sutinka) pritaria teiginiui „Dalyvauju mokykloje vykstančiame veiklos įsivertinime“ (2019 m. šiam teiginiui pritarė 63 proc. pedagogų);
- su minėtos apklausos teiginiu „Man rūpi mokyklos veiklos įsivertinimas, stengiuosi aktyviai prisidėti“ sutinka 95 proc. mokytojų;
- 96 proc. pedagogų sutinka su teiginiu „Mokyklos veiklos įsivertinimo duomenys man padeda tobulinti ugdymo procesą“;
- atsižvelgdama į išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje pateiktas rekomendacijas, gimnazija mokyklos veiklos tobulinimo plane numatė „susitarti dėl šiuolaikinės pamokos požymių ir koordinuoti šių susitarimų laikymąsi organizuojant ugdomąją veiklą“. Galutinėje projekto ataskaitoje teigiama, kad

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
|                                   | <p>susitarimų dėl šiuolaikinės pamokos požymių laikosi 90 proc. mokytojų, tačiau įsivertinimo ataskaitoje nurodytas susitarimo poveikis ugdymo kaitai (27 proc. pamokų fiksuoti šiuolaikinės pamokos požymiai, 2 proc. padaugėjo pamokų, organizuotų remiantis mokymosi paradigma) neatitinka ataskaitoje pateiktų procentų.</p> <p>Gimnazija stabiliai laikosi išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje konstatuotos tinkamos praktikos personalo politiką vykdyti atsižvelgiant į mokinių interesus ir bendruomenės poreikius:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• siekiant gerinti pagalbos mokantis prieinamumą, panaudojant „Kokybės krepšelio“ projekto lėšas įdarbinti specialius pedagogus ir 3 mokytojo padėjėjai, didinant mokinių neformaliojo švietimo poreikių tenkinimą įdarbinta robotikos būrelio mokytoja, stiprinant jaunų mokytojų kompetencijas imta taikyti mentorystės praktika – mokytojams, turintiems mažesnę nei 5 metų darbo stažą, skirti mokytojai mentoriai.</li> </ul> <p>Lankstus, kūrybingas materialinių išteklių panaudojimas ir papildomų išteklių pritraukimas išorės vertintojų rizikos ataskaitoje išskirtas kaip gerai vykdoma mokyklos veikla. Orientuodamasi į mokinių poreikius iš projekto lėšų gimnazija įsigijo įrangos ir priemonių:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• grįžtamojo ryšio operatyvumui, individualios pažangos matavimui nupirktos „Reflectus“ programos licencija ir pedagogams organizuoti mokymai;</li> <li>• siekdama neformaliojo švietimo įvairovės, patrauklumo, mokinių kūrybinio-techninio ir loginio mąstymo kompetencijų ugdymo gimnazija įsteigė robotikos būrelį ir įsigijo <i>Legó</i> konstruktorių bei įrangos;</li> <li>• pritaikant ugdymo aplinką elgesio ir emocijų sutrikimų turintiems mokiniams įrengtas sensorinis kambarys;</li> <li>• judriųjų pertraukų organizavimui įsigyta belaidė garso kolonėlė;</li> <li>• sudarant sąlygas saugiam ir patogiam fiziniam ugdymui (si) modernizuota lauko krepšinio aikštelė;</li> <li>• patirtiniam ugdymui organizuoti įrengta lauko klasė ir kt.</li> </ul> <p>Galutinėje veiklos plano ataskaitoje gimnazija pagrindė modernizuotų aplinkų, įsigytų priemonių ir įrangos poveikį mokinių motyvacijos stiprinimui, ugdymo organizavimo saugumo, patrauklumo, įvairovės užtikrinimui.</p> <p>Apibendrinus pateiktus faktus darytina išvada, kad bendrų susitarimų dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės kokybė gimnazijoje tinkama, dalyvavimas projekte paskatino bendruomenę priimti naujų susitarimų ar atnaujinti ar pakoreguoti anksčiau priimtus sprendimus, stebėti ir įsivertinti susitarimų įgyvendinimo mastą. Tobulinant šią veiklą būtų prasminga analizuoti, diskutuoti dėl bendrų sprendimų poveikio mokinio ir gimnazijos pažangai.</p> |
| 3.1. Ugdymosi planavimas, 2 lygis | <p><b>Ugdymosi planavimas vertinamas neblogai. Dalyvaudama „Kokybės krepšelio“ projekte gimnazija tikslingai siekė ugdymo proceso planavimo permainų:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokytojų pamokos planavimo kompetencijoms tobulinti iš „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų organizuoti 40 val. mokymai „Šiuolaikinės pamokos organizavimo metodai ir būdai“, kuriuose dalyvavo 90 proc. pedagogų;</li> <li>• atsižvelgiant į mokinių mokymosi poreikius, gimnazijos ugdymo plane 5–I kl. mokiniams skirta po vieną savaitinę papildomą lietuvių k. ir matematikos pamoką, neviršijant bendruosiuose ugdymo planuose nurodyto galimo pamokų</li> </ul>  |

skaičiaus; III–IV kl. gimnazistams siūlomi matematikos, lietuvių k., anglų k. ir istorijos moduliai;

- atsižvelgiant į išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje pateiktas rekomendacijas, gimnazijoje vyko geros patirties sklaidos seminaras „Projektų metodo taikymas skatinant mokinių mokymosi motyvaciją ir savarankiškumą“, kuriame gimnazijos mokytojai pristatė sėkmingiausius projektinio metodo taikymo pavyzdžius;

- sukurtas mokytojų tarpusavio pagalbos modelis „Kolega – kolegai“: 70 proc. mokytojų per dvejus mokslo metus stebėjo 1 ar 2 kolegų pamokas, dalyvavo jas aptariant;

- padėdama 5 jauniems mokytojams tobulinti pedagoginį meistriškumą gimnazija diegė mentorystę – pagalbą jauniems mokytojams teikė du turintys aukščiausią kvalifikacinę kategoriją mokytojai mentoriai.

Ugdymo proceso kokybės ir asmeninio meistriškumo augimo planavimas, remiantis realiomis praktinėmis reikmėmis, kurios nustatomos gimnazijos administracijai, mokytojams stebint ir vertinant pamokas, mokytojų bendradarbiavimas, dalijimasis patirtimi, pagalbos kolegoms, turintiems mažesnę patirtį, teikimas vertinami kaip teigiama praktika.

Mokytojų pastangas keliant ugdymo tikslus atsižvelgti į mokinių mokymosi patirtis, įtraukti mokinius į ugdymo(si) planavimą rodo gimnazijos atliktų apklausų rezultatai:

- su teiginiu „Mokytojai dažnai man asmeniškai (ir kitiems) pasako, ko reikėtų, kad mokyčiausi geriau, sėkmingiau“ visiškai sutinka 37 proc. mokinių (prieš išorinį rizikos vertinimą šiam teiginiui pritarė 30 proc. mokinių);

- apklausos teiginiui „Kas ir kaip vyks (-ta) pamokose, planuoja ir sprendžia tik mūsų mokytojai“ visiškai pritarė 28 proc. mokinių;

Gimnazijos apklausų rezultatai rodo dalies mokytojų pastangas dirbti šiuolaikiškai, įdomiai, orientuojantis į mokinių mokymosi poreikius – gimnazijos įsivertinimo ataskaitoje nurodyta, kad pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno mokinio gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybė laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ vertinimas pagerėjo 0,2 įverčio (atitinkamai nuo 2,15 iki 2,35).

Gimnazijai vertėtų atkreipti dėmesį į tai, kad įsivertinimo ataskaitoje fiksuotas didėjantis daugumos mokytojų pritarimas priešingiems mokymosi savivaldumą įgalinančių nuostatų teiginiams, rodo tik dalies mokytojų pasirengimą dirbti šiuolaikiškai:

- su teiginiu „Taupydama(s) pamokos laiką, mokiniams paaiškinu ir pasakau, koks užduoties atlikimo būdas yra tinkamiausias“ sutinka 67 proc. mokytojų (prieš išorinį rizikos vertinimą – 60 proc.);

- su teiginiu „Mokiniai daug geriau supranta temą, kai jiems paaiškinu, nei jie patys ieško ir atranda atsakymus“ sutinka 76 proc. mokytojų (apklausoje prieš išorinį rizikos vertinimą – 72 proc.);

- teiginiui „Jei būčiau mokyklos direktorius (-ė), tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės“ sutinka 92 proc. mokinių (prieš išorinį rizikos vertinimą – 77 proc.).

Daugumos mokytojų nuostatas pamokos planavimą grįsti mokymo (poveikio) paradigma pagrindžia tik 25 proc. mokinių pritarimas teiginiui „Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“

|  |   |
|--|---|
|  | <p>(gimnazijos įsivertinimo ataskaita). Pateikti duomenys rodo, kad išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje pateiktos rekomendacijos „formuluojant pamokos uždavinį numatyti bent kelias skirtingas veiklas ir būdus, kad mokiniai galėtų laisvai rinktis...“ laikosi tik dalis mokytojų.</p> <p>Gimnazijos įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad „pagerėjo pamokų pasiskirstymas pagal paradigmas: bandoma dirbti šiuolaikiškai – nuo 24,6 iki 30 proc.; šiuolaikinių pamokų – nuo 0,8 iki 5,8 proc. pamokų“.</p> <p>Vertinant ugdymosi planavimo kokybės pokyčius stebima tinkama veiklų dinamika, tačiau įvertinus investicijas į mokytojų profesinių kompetencijų stiprinimą darytina išvalga, kad pažangos tempas lėtas – įgytos žinios, praktinėje veikloje taikyti gebėjimai nėra tapę daugumos mokytojų įgūdžiais šiuolaikinės pamokos planavimo nuostatų lygmenyje.</p>  |
| 3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis | <p><b>Ugdymo(si) organizavimas patenkinamas. Dalyvaudama „Kokybės krepšelio“ projekte gimnazija dėmesio skyrė palankių mokymui(si) sąlygų sudarymo, geros pamokos požymių išgryninimo ir mokytojų kvalifikacijos tobulinimo sritims.</b></p> <p>Dalyje pamokų gimnazijos mokiniams sudaroma galimybių patirti įvairių mokymosi būdų, išbandyti įvairių rūšių užduotis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• iš pokalbio su Mokinių taryba paaiškėjo, kad pamokose dalis mokytojų taiko įvairesnius ugdymo metodus, organizuoja grupių darbą, mokiniai skatinami savarankiškai susirasti reikiamą informaciją, rinktis diferencijuotas užduotis, teikti pagalbą bendraklasiams;</li> <li>• dalis mokytojų taiko projekto metodą – gimnazijoje vyko gerosios patirties sklaidos seminaras „Projektų metodo taikymas skatinant mokinių mokymosi motyvą ir savarankiškumą“, kuriame gimnazijos mokytojai pristatė savo darbo sėkmingiausias pavyzdžius;</li> <li>• gimnazijos vykdytos apklausos duomenimis, 53 proc. mokinių pritaria teiginiui „Mes patys galime pasirinkti, kaip (koku būdu) atlikti užduotis“; 73 proc. apklaustų tėvų sutinka su teiginiu „Mano vaikas pamokoje gali pasirinkti kaip (koku būdu) atlikti užduotis“.</li> </ul> <p>Siekdama parengti mokinius gyvenimui, ugdyti holistinį pasaulio suvokimą ir vertybines nuostatas gimnazija naudoja integruoto ugdymo galimybes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2021–2022 m. m. ugdymo plane detalizuotos privalomųjų programų integravimas (pvz., Sveikatos ir lytiškumo ugdymo bei rengimo šeimai bendroji programa integruojama į mokomųjų dalykų turinį, Ugdymo karjerai programa – į visas ugdymo programas, Alkoholio, tabako ir kitų psichiką veikiančių medžiagų vartojimo prevencijos programa – į gimnazijos mokomųjų dalykų ir popamokinės veiklos ugdymo turinį ir pan.);</li> <li>• mokytojų ilgalaikiuose planuose integracija nenumatoma, tačiau iš vertintojų pokalbio su Metodine taryba paaiškėjo, kad integruotos pamokos planuojamos mėnesio planuose;</li> <li>• tarpdalykiniais ryšiams stiprinti parankus mokymo(si) organizavimas kitose aplinkose – kalbinti mokiniai teigė, kad pamokos vyksta muziejuose, miesto erdvėse, bažnyčioje, 31 proc. gimnazijos apklaustų tėvų pritaria teiginiui „Pamokos gana dažnai vyksta ne mokykloje“. Sąlygas mokytis gamtoje pagerino iš „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų įrengta lauko klasė – gimnazijos ataskaitoje teigiama, kad šiomis sąlygomis mokiniai turėjo galimybių pasinaudoti;</li> </ul> |

|                         |  |
|-------------------------|--|
|                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• siekiant populiarinti ir integruoti gamtos mokslų dalykus gimnazijoje įgyvendintas 5–7 kl. patirtinis projektas „Tirk ir atrask – Ramybės parko augmenija“. Dalis priemonių, reikalingų projektui vykdyti, įsigyta iš „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų; pagerėjusią gamtamokslio ugdymo kokybę gimnazija iš dalies sieja ir su sėkmingai įgyvendinta minėto projekto veikla.</li> </ul> <p>Galimybes mokymo(si) patrauklumui ir prieinamumui didinti sustiprino vykdant projektą modernizuotos erdvės, įsigyta įranga ir priemonės: pokalbyje su vertintojais Mokinių tarybos nariai teigė, kad pastaruoju metu pamokose dažniau naudojamos modernios mokymo(si) priemonės, o naudojimasis „Edukos“ pratybomis ne tik pajvairina ugdymo procesą, bet ir sudaro galimybių mokytis iš savo klaidų bei siekti pažangos.</p> <p>Verta pastebėti mokyklos tobulinimo plane fiksuotas ir praktinėje veikloje įvykdytas priemonės, orientuotas į ugdymo(si) organizavimo, mokymo paradigmų kaitą: geros (gerai organizuotos) pamokos požymių tinkamą išgryninimą, mokytojų kvalifikacijos tobulinimą, paveikų vertinimo ir įsivertinimo organizavimo reglamentavimą, reikiamų sąlygų mokymui ir mokymuisi sudarymą modernizuojant mokymo(si) aplinkas ir aprūpinant jas priemonėmis, tačiau tenka konstatuoti, kad šios priemonės įveiklintos tik dalies mokytojų – gimnazijos ugdymo(si) organizavimo pažangos tempas lėtokas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nors vienas iš gimnazijos Metodinės tarybos susitarimų dėl geros (šiuolaikinės) pamokos požymių – skatinti savarankišką mokinių mokymąsi, tačiau, mokyklos įsivertinimo duomenimis, 32 proc. mokinių teigia, kad „Mokykloje per pamokas daugiausiai kalba mokytojai“;</li> <li>• remdamasi stebėtomis pamokomis gimnazija galutinėje įsivertinimo lentelėje nurodo, kad sąveikos paradigma organizuota 30 proc. pamokų, o mokymosi (šiuolaikine) – 5,8 proc. Be to, įsivertindama mokykla konstatuoja, kad rodiklio „Ugdymo(si) organizavimas“ kokybė nepakito – vertinama 2 lygiu.</li> </ul> |
| 3.4. Mokymasis, 2 lygis | <p><b>Mokymasis gimnazijoje vertinamas patenkinamai, šioje veiklos srityje stebimi nežymūs pokyčiai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gimnazijos duomenimis, pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam trukdo siekti pažangos“ vertinimas pagerėjo 0,6 įverčio (nuo 1,89 iki 2,49).</li> </ul> <p>Mokiniai pamokose skatinami mokytis bendradarbiaujant įvairios sudėties ir dydžio grupėse, susirasti reikiamą informaciją, aptarti ir vertinti savo mokymąsi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gimnazijos vykdytos apklausos duomenimis, 83 proc. mokinių pritaria teiginiui „Mes dažnai bendradarbiaujame įvairios sudėties ir dydžio grupėse“;</li> <li>• pokalbyje Mokinių tarybos nariai vertintojams teigė, kad dalyje pamokų skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, dalyje pamokų gali rinktis diferencijuotas užduotis;</li> <li>• gimnazijos apklausos duomenimis, 82 proc. mokinių pritaria teiginiui „Pamokoje naudojamos užduotys skatina mąstyti, spręsti įvairias problemas“.</li> </ul> <p>Išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje mokomosios medžiagos siejimas su gyvenimo patirtimi išskirtas kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas. Priimdami susitarimą dėl pamokos kokybės mokytojai išskiria šį aspektą kaip geros pamokos požymį. Pastaraisiais metais aktualizuojami ugdymą mokytojai remiasi šia stiprybe ir laikosi veiklos tęstinumo:</p>  |

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
|                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• apibendrinama stebėtas pamokas gimnazijos administracija pažymi, kad mokymo(si) įprasminimas ir ugdymo turinio siejimas su mokinių patirtimi yra stiprusis pamokos aspektas;</li> <li>• gimnazijos vykdytos apklausos duomenimis, 77 proc. mokinių sutinka su teiginiu „Mes dažnai aptariame, kaip pamokose įgytos žinios mums padeda gyvenime, planuojant karjerą“; 91 proc. mokinių pritaria teiginiui „Mokytojai dažnai skatina mus aktyviai mokytis (teikti pavyzdžius, argumentuoti)“.</li> </ul> <p>Vertintojai pastebi, kad gausus mokytojų ir mokinių pritarimas kai kuriems teiginiams kelia abejonių dėl galimų teiginio supratimo interpretacijų ir mokymosi kokybės vertinimo priešpriešų, pavyzdžiui:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• teiginiui „Mes dažnai [ką reiškia „dažnai“? Pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad poromis ir grupėmis dažnai dirba kai kurių dalykų pamokose, kitų dalykų – kartą-du per mėnesį – vertintojų past.] bendradarbiaujame įvairios sudėties ir dydžio grupelėse“, o teiginiui „Skiriu mokiniams užduotis, kurias jie turi atlikti porose, grupėse“ pritaria net 97 proc. mokytojų;</li> <li>• apie patirtis pamokoje išsikelti mokymosi uždavinių kalbinti mokiniai kalbėjo nedaug, paminėjo pavienius tokias galimybes sudarančius mokytojus, o su gimnazijos apklausos teiginiu „Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ visiškai sutinka 25 proc. mokinių, dalyvavusių nuomonių apie mokyklos veiklą apklausoje;</li> <li>• mokinių norą mokytis kitaip rodo ir 92 proc. mokinių pritarimas teiginiui „Jeigu būčiau mokyklos direktorius (-ė), tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės“.</li> </ul> <p>Verta pažymėti, kad tarp mokytojų išskirtų geros pamokos požymių (susitarimas Metodinėje taryboje) mokymosi savivaldumas išskirtas kaip siekiamybė.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad gimnazija pagerino sąlygas, reikalingas veiksmingam ugdymo(si) organizavimui. Tikėtina, kad pasinaudojant esamomis galimybėmis vis daugiau mokytojų lanksčiai ir tikslingai vadovaus mokymuisi.</p> |
| 3.5. Į(si)vertinimas ugdymui, 3 lygis | <p><b>(Įsi)vertinimas ugdymui yra potencialus, šioje veiklos srityje stebimi akivaizdūs pokyčiai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gimnazija atnaujino mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo aprašą, kuriame fiksuoti nuoseklūs ir aiškūs pedagoginės bendruomenės susitarimai dėl mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo;</li> <li>• parengta mokinių asmeninės pažangos stebėsenos sistema, kurioje tinkamai apibrėžti pažangos stebėjimo tikslai, uždaviniai ir procedūros;</li> <li>• gimnazijos tobulinimo plane numatytas sistemingas mokinio asmeninės pažangos stebėjimas ir aptarimas padedant mokiniui išsikelti asmeninius mokymosi tikslus: vieną kartą per mėnesį 5–8 ir I–II kl. mokiniai su auklėtojais aptaria mokymosi pažangą;</li> <li>• vertintojų pokalbiuose su Metodinės tarybos nariais ir mokiniais išsiaiškinta, kad mokinių asmeninės pažangos matavimas vykdomas sistemingai kartą per mėnesį, pažangos (įsi)vertinime dalyvauja pats mokinytis (pildo asmeninės pažangos lapą), mokytojai, klasių auklėtojai, tėvai (kartu su mokiniu aptaria pažangą ir numato tolesnius jos siekius);</li> <li>• Metodinėje taryboje susitarta dėl geros pamokos bruožų, dauguma sutartų pamokos kokybės rodiklių („aiškus, suprantamas mokiniams, pamatuojamas,</li> </ul>  |



|  |   |
|--|---|
|  | <p>aptartas su mokiniais pamokos uždavinys ir vertinimo kriterijai, laiku suteikiama grįžtamoji informacija, refleksija, įsivertinimas, tinkami vertinimo būdai, įsivertinimas pagal kriterijus, nuolatinis išmokimo stebėjimas, refleksija (grįžtant prie uždavinio), savivaldus mokymasis (mokinys pats keliasi tikslus, planuoja veiklas, renkasi priemones, įsivertina pažangą“) tiesiogiai susiję su (įsi)vertinimu ugdant. Galutinėje dalyvavimo projekte ataskaitoje teigiama, kad „90 proc. mokytojų laikosi bendrų susitarimų dėl geros (šiuolaikinės) pamokos požymių“.</p> <p>Pagrįsdama pažangą (įsi)vertinimo ugdant aspektu gimnazija remiasi vykdytų apklausų rezultatais:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 89 proc. mokinių sutiko su teiginiu „Man yra aišku, už ką mokytojai rašo gerą ar blogą pažymį;</li> <li>• 88 proc. mokinių patvirtino teiginį „Mokytojai dažnai man asmeniškai (ir kitiems) pasako, ko reikėtų, kad mokyčiausi geriau, sėkmingiau“;</li> <li>• 87 proc. tėvų pritarė teiginiui „Man yra aišku, už ką mokytojai vaikui rašo gerą ar blogą pažymį“;</li> <li>• 48 proc. mokytojų visiškai sutinka ir 49 proc. sutinka su teiginiu „Su mokiniais aptariu, kokie bus jų pasiekimų vertinimo kriterijai“.</li> </ul> <p>Gimnazijos išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje nurodyta, kad „nesisteminimas grįžtamasis ryšys ir dialogas (įsi)vertinant nesudaro tinkamų sąlygų mokiniams siekti optimalios asmeninės pažangos &lt;...&gt;, mokytojų pastangoms tinkamai informuoti mokinius apie vertinimo kriterijus, kurti paveikų abipusį grįžtamąjį ryšį trūko kryptingumo“. Mokytojams rekomenduota „stiprinti mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo, įsivertinimo ir refleksijos aspektus pamokose...“. Siekdama tobulėjimo šiuo aspektu gimnazija iš projekto lėšų įsigijo „Reflectus“ programos licenciją ir organizavo mokymus, kuriuose dalyvavo 90 proc. mokytojų, dėstančių 5–8 kl. Pokalbiuose su gimnazijos mokytojais ir mokiniais vertintojai išsiaiškino, kad įrankio „Reflectus“ naudojimas grįžtamajam ryšiu teikti pasiteisino iš dalies – kilo problemų dėl programėlės atsisiuntimo ir prisijungimo prie jos, be to, ne visi mokiniai turėjo tinkamus mobiliuosius įrenginius. Ir mokytojai, ir mokiniai tvirtino, kad mokinių įsivertinimas ir refleksija pamokose vyko taikant „Moodle“ aplinką, „Kahoot“ programėlę ir kitomis mokytojų parinktomis formomis.</p> <p>Darytina išvada, kad gimnazija priėmė ir taiko tinkamus sprendimus dėl mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo, tačiau atkreiptinas pedagoginės bendruomenės dėmesys į asmeninės mokinio pažangos matavimo pamokoje aktyvinimą bei visybinės pažangos (ypač asmenybės tapimo) pripažinimą ir skatinimą.</p> |
|--|---|

### III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

| <b>Rodiklis, vertinimo lygis</b>       | <b>Rekomendacijos</b>  |
|--|--|
| 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai | Stiprinti duomenimis grįstą įtraukiančią vadybą: į gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimą ir veiklos tobulinimą įtraukti bendruomenės narius, vykdyti įsivertinimą orientuojantis į įgyvendintų priemonių poveikį mokinio |

|  |  |
|--|--|
| dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis         | ir mokyklos pažangai. Dalijantis lyderyste didinti kiekvieno pedagogo atsakomybę už mokyklos tikslų ir uždavinių įgyvendinimą.   |
| 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 2 lygis | Bendradarbiaujant mokytojams, tėvams, mokiniams, socialiniams partneriams sukurti motyvuojančią, padedančią formuoti aukšties mokinių siekiamą skatinimo sistemą. Pripažinti ne tik mokinių pasiekimus ir laimėjimus, bet atpažinti ir skatinti mokinio ūgtį visose mokyklinio gyvenimo srityse. |
| 3.3. Ugdymosi organizavimas, 2 lygis                   | Organizuojant mokymą(si) pamokoje įgyvendinti įtraukiojo ugdymo nuostatas: taikyti savivaldų mokymąsi skatinančias strategijas, mokymosi suasmeninimą, mokinį įgalinančią pastoliavimą.  |

Vadovaujančioji vertintoja

Audronė Šarskuvienė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė

---