

## NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

### KAZLŲ RŪDOS KAZIO GRINIAUS GIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-10-17 Nr. A-85

Vilnius

#### ĮVADAS

**Vizito laikas** – 2022 m. rugsėjo 29 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – kokybės krepšelių gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Kazlų Rūdos Kazio Griniaus gimnazijos pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2019 m. gegužės 14–16 d. rizikos išorinio vertinimo ataskaita, 2022 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, 2020–2022 m. m. mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2021 m. veiklos tobulinimo planas, 2021 m. veiklos tarpinė ir 2022 m. galutinė mokyklos „Kokybės krepšelio“ veiklos plano įgyvendinimo ataskaitos, direktoriaus 2020 m. metinės veiklos ataskaita, 2021–2022 ir 2022–2023 m. m. ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusių pokalbių su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais metu surinkta informacija, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

Vertindami mokyklos veiklos kokybę, vertintojai dažniausiai vartojo aprašomuosius kokybės epitetus:

- gerai, paveikiai, tinkamai (3 lygis) – veiklą, patirtį verta skleisti mokykloje;
- neblogai, patenkinamai, vidutiniškai, priimtina (2 lygis) – veikla mokykloje tinkama, bet yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti.

Vertintojų komanda yra įsitikinusi, kad rekomenduojamus patobulinimus mokykla gali įgyvendinti veiksmingiau panaudodama vidaus išteklius ir pasitelkdama išorės partnerius.

Vertintojai nuoširdžiai dėkoja Kazlų Rūdos Kazio Griniaus gimnazijos direktorei Astai Daugirdei, direktoriaus pavaduotojai ugdymui Audronei Baronienei, Prano Dovydaičio progimnazijos skyriaus vedėjoms Loretai Strukaitienei ir Rasai Žemaitienei, mokytojams ir mokiniams už partnerišką bendradarbiavimą, konstruktyvų dialogą ir svetingumą.

#### I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Kazlų Rūdos savivaldybės taryba 2021 m. kovo 29 d. sprendimu Nr. TS-67 „Dėl Kazlų Rūdos savivaldybės mokyklų tinklo pertvarkos 2021–2026 metų bendrojo plano patvirtinimo“ Kazlų Rūdos

Prano Dovydaičio pagrindinė mokykla, kurioje buvo atliktas rizikos vertinimas, buvo prijungta prie Kazlų Rūdos Kazio Griniaus gimnazijos ir tapo šios mokyklos skyriumi, taip pat pakito jos statusas – tapo progimnazija, todėl išorinio vertinimo ataskaitoje pateikiami dabartinio skyriaus, t. y. Prano Dovydaičio progimnazijos (toliau – mokykla) duomenys

Mokykla įsikūrusi savivaldybės centre ir iki 2021 metų rugsėjo mėnesio buvo didžiausia mokykla savivaldybėje. 2017 metais mokyklai suteiktas Lietuvos Nepriklausomybės Akto signataro Prano Dovydaičio vardas. Nuo tada mokykloje didesnis dėmesys skiriamas pilietiniam-socialiniam ugdymui (akcijos, renginiai, edukacinės veiklos ir kt.). Mokyklą supantys miškų masyvai ir vietos socialinių partnerių įtrauktis sudarė galimybę plėtoti gamtosauginę, ekologinę, rekreacinę veiklų kryptį. Už gerus pasiekimus ir tikslingas veiklas aplinkosauginėje srityje mokyklai jau aštuonis kartus įteikta Žalioji vėliava.

Pasikeitus mokyklos statusui, nuo 2021–2022 m. m. mokykloje vyksta adaptacinis laikotarpis – vertybių, nuostatų, tikslų, organizacinių procesų derinimo periodas. Iš pokalbių su Kazlų Rūdos savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja Ina Živatkauskiene, Kazlų Rūdos gimnazijos direktore Asta Daugirde nustatyta, kad mokykla dar neturi strateginio plano (projektas rengiamas), vyksta gimnazijos ir jos 6 skyrių organizacinės struktūros derinimo darbai dėl komisijų, darbo grupių, metodinės ir kt. veiklų organizavimo principų.

Gimstamumo mažėjimas darė įtaką mokinių skaičiui. Pastaraisiais metais mokinių skaičius mokykloje palaipsniui mažėjo, bet 2022–2023 m. m., lyginant su praėjusiais metais, padidėjo (2021–2022 m. m. mokykloje mokėsi 233 mokiniai, 2022–2023 m. m. 242 mokiniai, t. y. 9 mokiniais daugiau).

Specialiųjų poreikių mokinių (toliau – SUP) skaičius šiuo metu sumažėjęs (nuo 12 proc. iki 6 proc.). 2022–2023 m. m. mokykloje integracijos būdų ugdoma 15 specialiųjų poreikių mokinių. Pagalbą šiems mokiniams teikia pagalbos mokiniui specialistai – specialusis pedagogas, psichologas, socialinis pedagogas, mokytojo padėjėjas. Mokykla neturi logopedo (neranda specialisto, sutinkančio dirbti mažiau 0,5 etato), o ŠVIS duomenimis, 2 mokiniai – didelių specialiųjų poreikių. Logopedinę pagalbą teikia Kazlų Rūdos pedagoginė psichologinė tarnyba (toliau – PPT).

Didelė dalis 5–8 klasių mokinių (43 proc.) gyvena toliau kaip 3 km nuo mokyklos ir yra pavėžėjami mokykliniais arba maršrutiniais autobusais. Dėl didelio visos mokyklos pavežamų mokinių skaičiaus ir tvarkaraščių ypatumų, kurie susidaro dėl skirtingų amžiaus tarpsnių, kyla sunkumų organizuojant edukacijas, neformaliojo švietimo, dalykinių konsultacijų veiklas. Mokykloje pamokų pradžios laikas (8 val. 15 min.) derinamas su pavėžėjamų mokinių poreikiais. Su transporto vykimo tvarkaraščiu mokiniai gali susipažinti mokyklos interneto svetainėje.

Mokyklos duomenimis, daugelio ugdytinių socialinė-ekonominė padėtis vidutinė. 2022–2023 m. m. nemokamas maitinimas skirtas 35 mokiniams, t. y. 14 proc. mokinių (lyginant su praėjusiais mokslo metais išaugo 2 proc.), 4 mokiniams skirta parama mokymosi priemonėms įsigyti, tai sudaro 1,4 proc. (lyginant su praėjusiais mokslo metais sumažėjo 0,4 proc.) nuo bendro mokinių skaičiaus, 6,5 proc. mokinių auga šeimose, kurioms teikiama socialinių įgūdžių ugdymo ir palaikymo paslauga.

Mokykloje dirba 28 pedagoginiai darbuotojai, iš kurių: 25 proc. turi mokytojo metodininko, 62,5 proc. – vyresniojo mokytojo, 12,5 proc. – mokytojo kvalifikacinę kategoriją. 60 proc. mokytojų amžius siekia nuo 25 iki 49 metų, 40 proc. – nuo 50 iki 64 metų. Daugumos (82,9 proc.) mokytojų darbo stažas yra didesnis nei 15 metų.

Mokykla pilnai renovuota, pritaikyta neįgaliesiems (šiuo metu nė vieno neįgalaus mokinio mokykloje nėra), įrengta lauko klasė, biblioteka su 3 kompiuterizuotomis darbo vietomis, 5 kompiuterizuotų vietų klasė specialiųjų poreikių mokiniams, dvi kompiuterių klasės (turinčios 10 ir 19 darbo vietų), beveik visi mokytojai turi savo kabinetus. Kiekvienais metais sistemingai atnaujinama, modernizuojama mokymo priemonių bazė, mokytojai turi interneto prieigą, kiekvienoje klasėje yra multimedija, naudojamas „MANO dienynas“. Aplinka estetiškai sutvarkyta, puošiama mokinių darbais, mokykloje jauku, švaru, tvarkinga.

Mokykla, vykdydama „Kokybės krepšelio“ veiklas, sėkmingai įgyvendino Mokytojų meistriškumo programą, skirtą tobulinti mokytojų metodinę ir dalykinę kvalifikaciją, Sėkmės kelio modelį, parengtą siekiant skatinti mokinius atsakingai įsitraukti į ugdomąsias veiklas, mokyti juos stebėti, fiksuoti savo pasiekimus ir pažangą bei visai mokyklos bendruomenei reflektuoti ugdymo(si) kokybės temomis ir planuoti tobulintinas kryptis, įsteigė būdinčią klasę, t. y. erdvę, kurioje mokiniai atlieka namų darbus, teikiama psichologinė ir mokymosi pagalba, esant poreikiui, dirbama su specialiuųjų poreikių mokiniais.

Mokykla kryptingai bendradarbiauja su socialiniais partneriais: visų miesto švietimo įstaigų bendruomenėmis, Kazlų Rūdos urėdija, Kazlų Rūdos kultūros centru, Jurgio Dovydaičio biblioteka, Kazlų Rūdos savivaldybės administracija, Kazlų Rūdos bendruomenė, Kazlų Rūdos miesto įstaigomis, nuolat bendradarbiaujama su Kazlų Rūdos pedagogine psichologine tarnyba.

Įvykus mokyklos struktūriniam pokyčiams (tapus skyriumi), veiklos kokybės įšivertinimo organizavimo būdai ir formos yra dar tik derinami. Iš pokalbio su mokyklos administracija ir įšivertinimą vykdžiusia darbo grupe nustatyta, kad šis procesas paskutinius dvejus metus buvo vykdomas kartu su „Kokybės krepšelio“ veiklų įšivertinimu. Mokyklos bendruomenė tokį pasirinkimą motyvavo tuo, kad nereikėtų panašių mokykloje vykstančių veiklų dubliuoti. Pokalbyje su buvusios veiklos kokybės įšivertinimo grupės (dabar „Kokybės krepšelio“ darbo grupės) nariai įvardijo kad per šiuos dvejus projekto vykdymo metus mokykloje įvykusius pokyčius: padidėjo labai gerai nesimokančių mokinių skaičius, pagerėjo pamokų organizavimo aspektai („Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“, „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“, „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“, „Sudaromos sąlygos pagal gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“), visi klasių vadovai ir 88 proc. mokytojų organizavo ugdymą už mokyklos ribų, įsteigta gamtos mokslų laboratorija, lauko klasė, įsigyta mokymo priemonių, visi mokytojai dalyvavo kvalifikacijos kėlimo seminaruose. Mokyklos veiklos kokybės įšivertinimo veiklos tęstinumui užtikrinti, grupės nariai išreiškė pageidavimą, kad gimnazijos skyriuose liktų įšivertinimo grupės, kurios vykdytų platųjį ir giluminį mokyklos veiklos vertinimą, o rezultatais dalintųsi su savo skyriaus ir, esant reikalui, visos gimnazijos bendruomene.

Mokyklos savininkas domisi ir stebi mokyklos veiklą, palaiko mokyklos inicijuojamus bei įtraukia į savivaldybės įgyvendinamus projektus. Kazlų Rūdos savivaldybės Švietimo, kultūros ir sporto geranoriškai konsultavo įvairiais klausimais: šio skyriaus specialistai pagal poreikį teikė individualias konsultacijas mokyklos administracijai „Kokybės krepšelio“ projekto vykdymo klausimais, komunikavo dėl mokyklos strateginių dokumentų dermės užtikrinimo. Tikėtina, kad ir pasibaigus „Kokybės krepšelio“ projektui, mokyklai bus teikiama pagalba dėl veiklų tęstinumo ir tvarumo užtikrinimo. Pakartotinio rizikos vertinimo vizito metu mokykloje lankėsi ir rezultatais domėjosi Kazlų Rūdos savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja Ina Živatkauskienė bei Kazio Griniaus gimnazijos direktorė Asta Daugirdė (buvusi šios mokyklos direktorė).

Dėl mokyklos struktūrinių pokyčių bei vadovų kaitos paskutinė vadovo ataskaita parengta už 2020 metus. Joje numatytos direktorės veiklos užduotys orientuotos į ugdymo(si) kokybės gerinimą, užtikrinant kiekvieno mokinio pažangą ir jo galias atitinkančius mokymosi pasiekimus, aktyvios mokyklos modelio kūrimą, bendrųjų kompetencijų ir emocinio intelekto stiprinimą. Direktorės galutinis metų veiklos įvertinimas yra „gerai“, nes pasiekti visi numatyti vertinimo rodikliai, veiklos kryptingai ir veiksmingai prisideda prie mokyklos pažangos užtikrinimo.

## **II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS**

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 9 priedu, vertintojų komanda konstatuoja, kad per pastaruosius dvejus metus mokykloje pakito 8 veiklos kokybės rizikos rodiklių veikla. Išanalizavę

gimnazijos pateiktus ir gimnazijos interneto svetainėje viešai paskelbtus dokumentus bei išklausę bendruomenės patirtis ir išvalgas pokalbiuose, vertintojai konstatuoja, kad Kazlų Rūdos Kazio Griniaus gimnazijoje „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas.

Įgyvendindama mokyklos krepšelio tobulinimo planą didžiausią pažangą gimnazijos bendruomenė padarė tobulindama veiklas, atitinkančias 8 rodiklių: 1.1. Asmenybės tapsmas, 1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3.1 Ugdymosi planavimas, 3.3. Ugdymo(si)organizavimas, 3.5. Į(si)vertinimas ugdymui esminius požymius – šių rodiklių veiklos kokybė įvertinta aukštesniu (3) lygiu.

2 iš 10 veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių 2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą ir 3.4. Mokymasis įvertinimas nepakito, t. y. atitinka anksčiau priskirtą (2) lygį.

### GERAI VYKDOMOS/PAŽANGIOSMOKYKLOS VEIKLOS

| Rodiklis, vertinimo lygis       | Vertinimo pagrindimas  |
|---------------------------------|--|
| 1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis | <p><b>Asmenybės tapsmas vertinamas gerai. Mokykloje lanksčiai atsižvelgiama į mokinių asmenines galias, daugelis mokinių žino savo gabumus, yra sveikai ambicingi ir atkaklūs, suvokia mokymosi svarbą.</b></p> <p><b>Mokykloje visiems mokiniams sudarytos tinkamos sąlygos bręsti, pažinti savo gabumus ir polinkius, siekti juos vystyti:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• remiantis Sėkmės kelio modelio įgyvendinimo analizės klasių vadovų (toliau – SK KVDS), Sėkmės kelio modelio įgyvendinimo mokytojų veiklos (toliau – SK MDS) ataskaitomis bei mokinių apklausos 2022 duomenimis, mokslo metų pradžioje dauguma (2020–2021 m. m. – 66 proc., 2021–2022 m. m. – 89 proc.) mokinių apibrėžia savo lūkesčius, mokslo metų pabaigoje (2020–2021 m. m. 91 proc., 2021–2022 m. m. – 84 proc. (rezultatas pagerėjo, nes didesnė imtis) įsivertina akademinę pažangą (su dalykų mokytojų pagalba), socialinę veiklą, pažintinę-kultūrinę veiklą, reflektuoja asmeninius pasiekimus pagal Sėkmės kelio modelio įgyvendinimo priemones;</li> <li>• iš 2022 m. mokinių apklausos matoma, kad dauguma mokinių (2020–2021m. m. – 80 proc., 2021–2022 m. m. – 85 proc.), mano, kad mokytojai padeda pažinti jiems savo gabumus, skatina bendradarbiauti;</li> <li>• remiantis 2022 m. mokinių apklausos duomenimis nustatyta, kad daugumamokyklos mokinių (2020–2021 m. m. – 87 proc., 2021–2022 m. m. – 80 proc. (rezultatas pagerėjo, nes didesnė imtis) noriai dalyvauja mokyklos organizuojamoje socialinėje ir visuomeninėje veikloje.</li> </ul> <p><b>Mokykla sudaro tinkamas sąlygas kiekvienam mokiniui ugdytis vertybines nuostatas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• remiantis mokyklos pateiktais duomenimis, sveikatinimo projektų („Keliauk, judėk, pažink“, „Judėjimas – sveikatos šaltinis“) ataskaitomis, mokiniai skatinami rinktis sveiką gyvenimo būdą. Įvairiose fizinio aktyvumo skatinimo veiklose dalyvavo dauguma (2020–2021 m. m. – 77 proc., 2021–2022 m. m. – 93 proc.) mokyklos mokinių;</li> <li>• iš mokyklos Gamtosauginės veiklos ataskaitos matyti, kad aštuonerius metus Gamtosauginių mokyklų programoje dalyvaujančiai mokyklai 2021 m. už aktyvią gamtosauginę veiklą septintą kartą įteikta Žalioji vėliava ir Aplinkosauginio</li> </ul> |

|   |   |
|---|---|
|   | <p>švietimo fondo sertifikatas. Mokiniai vis įtraukiami į naujas, patrauklias veiklas: 2022 m. Nacionalinėje olimpiadoje „Žalioji odisėja“ gamtos sauginės grupės pateiktas projektas užėmė 12 vietą iš 40 kitų mokyklų projektų;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• remiantis mokyklos integruojamųjų projektų ataskaitomis, daugumai (2020–2021 m. m. – apie 60 proc., 2021–2022 m. m. – 85 proc.) mokinių sudarytos sąlygos ugdytis vertybines nuostatas, tobulinti dalykines ir bendrąsias kompetencijas į ugdymo turinį integruojant finansinio, informacinio raštingumo, antikorupcijos, nacionalinio saugumo, verslumo ugdymo veiklas.</li> </ul> <p><b>Mokiniai nori ir moka bendrauti, bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose, kurti ugdymosi ir kitas mokyklos aplinkas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokiniams sudarytos tinkamos galimybės aktyviai dalyvauti mokyklos ir miesto bendruomenės renginiuose: įvykdyta beveik visos (2020–2021 m. m. – apie 70 proc., 2021–2022 m. m. – 96 proc.) planuotos mokyklos veiklos, kuriose dalyvavo beveik visi (apie 90 proc.) mokyklos mokiniai (2020–2021 m. m. – 50 proc.); iš tradicinių 6 miesto bendruomenės renginių buvo dalyvauta 6 (2020–2021 m. m. – 3);</li> <li>• iš pokalbio su mokyklos mokiniais aiškėja, kad mokymas(is) naujai, pagal „Kokybės krepšelio“ planą modernizuotose mokymosi erdvėse – gamtos mokslų laboratorijoje, etnokultūros kabinete, maisto ruošos ir tekstilės kabinete – yra įdomus, paveikus, skatinantis aktyviai veikti ir tyrinėti;</li> <li>• iš pokalbių su mokiniais matyti, kad mokiniai teigiamai vertina „Kokybės krepšelio“ lėšomis įkurtą budinčią klasę-namų darbų ruošos centrą, kuriame, prižiūrimi mokytojo, gali atlikti namų darbus, ruošti projektams, prasmingai leisti laisvalaikį, ugdytis mokėjimo mokytis, bendravimo ir bendradarbiavimo kompetencijas.</li> </ul> <p><i>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – paveikus mokinių pageidaujamo elgesio skatinimas, socialinių emocinių kompetencijų ugdymas, mokinių dalyvavimas socialinėse – pilietinėse veiklose, naujų mokymosi erdvių kūrimas teigiamai veikia mokinių socialinę-emocinę brandą ir asmenybės tapsmą.</i></p> |
| <p><b>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 3 lygis</b></p> | <p><b>Mokinio pasiekimai ir pažanga vertinami gerai. Daugelio mokinių ugdymo(si) pasiekimai optimalūs, jų daroma individuali pažanga potenciali, informacija apie ją lanksčiai remiamasi planuojant tolesnius ugdymosi pasiekimus ir pažangą:</b></p> <p><b>Mokykloje sudaromos tinkamos sąlygos dalyvauti olimpiadose, konkursuose bei varžybose:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• remiantis mokyklos pateiktais duomenimis, dauguma (62 proc.) mokinių dalyvauja įvairiose savivaldybės, šalies, tarptautinėse olimpiadose, konkursuose ir varžybose: tarptautinis matematikos konkursas „Kengūra“, tarptautinė olimpiada KINS, edukacinis konkursas „Olympis“, šalies vertimų konkursas „Tavo žvilgsnis“, respublikiniai „Žiemos puokštė KMAIK“ „Iš žemės gilybių gyvybės žydėjimas“, IT konkursas „Kompiuterinė Kalėdų pasaka“, konkursas „Ekologiškumo virusas plinta“, moksleivių rašinių ir piešinių konkursai „Medžio kelias“, „Kodėl noriu būti miškininku“, Nacionalinė aplinkos olimpiada (NAO), Pranciškoniškųjų prakartėlių konkursas „Pasitikim kūdikėlių Jėzų su šv. Pranciškumi“, LR Seimo narės Irenos Haasės piešinių konkursas „Laisvės karta sako jiems Ačiū“, konkursas „Žalioji odisėja, 5–8 klasių mokinių biologijos olimpiada, Gamtos mokslų olimpiada II etapas. Apie pasiektus rezultatus skelbiama mokyklos interneto svetainėje, mokiniams padėkojama padėkos raštais, koridoriuje įrengtas stendas;</li> </ul>  |

|  |   |
|--|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>išaugo savivaldybės, šalies, tarptautinių olimpiadų, konkursų ir varžybų prizininkų skaičius: 2019–2020 m. m. – 43 mokiniai, 2020–2021 m. m. – 64 mokiniai, 2021–2022 m. m. – 68 mokiniai. Geriausi pasiekimai matematikos, gamtos mokslų, anglų k., rusų k., vokiečių k., technologijų srityse.</li> </ul> <p><b>Mokinių pasiekimų ir pažangos pripažinimas ir skatinimas yra tinkami:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>mokykloje susitarta dėl mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos, yra parengtas Sėkmės kelio modelis. Iš 2021–2022 m. m. ataskaitų matoma, kad mokymosi lūkesčius, prasidėjus I pusmečiui, fiksuojama dauguma (89 proc.) mokyklos mokinių, prie pasiekto rezultato dauguma mokinių (77 proc.) grįžo I pusmečio pabaigoje ir metų pabaigoje (90 proc.). Visi dalykų mokytojai su mokiniais aptarė padarytą pažangą, reflektavo, planavo veiksmus, nukreiptus į pažangos siekį ir įgyvendinimą;       <ul style="list-style-type: none"> <li>už labai gerą mokymąsi, puikų lankomumą, aktyvią veiklą 2019–2020 m. m. buvo paskatinti 31 proc., o 2020–2021 m. m. – 35 proc. mokinių, 2021–2022 m. m. – 61 proc. mokinių;</li> <li>remiantis Mokytojų meistriškumo programos stebėsenos duomenimis, mokiniams pamokose sudarytos tinkamos sąlygos įtvirtinti mokymosi rezultatus, sugrįžti prie mokymosi uždavinio, aptarti pasiektą rezultatą, jį apibendrinti. Pamokos aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ vertinimo vidurkis nuo 1,87 pakilo iki 3,36.</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Mokiniams sudaromos tinkamos sąlygos įgyti bendrųjų ir dalykinių kompetencijų visumą, jų pažanga visuminė – nuolatinė visose mokyklinio ugdymo srityse:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>remiantis Sėkmės kelio modelio bei pažangumo ir lankomumo ataskaitomis, 2021–2022 m. m., didžiausias dėmesys buvo skirtas mokėjimo mokytis ir socialinei kompetencijoms: jas įsivertino 91 proc. mokinių, pažangą padarė 78 proc.;</li> <li>atlikus 2022 m. Nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo (toliau – NMPP) rezultatų analizę, nustatyta, kad 4 klasės NMPP matematikos rezultato procento vidurkis yra 5,5 žemesnis už šalies ir 1,9 žemesnis savivaldybės vidurkį, o skaitymo 0,2 mažesnis už šalies, bet 0,3 didesnis už savivaldybės vidurkį, pasaulio pažinimo 6,4 mažesnis už šalies ir 4,2 mažesnis už savivaldybės vidurkį;</li> <li>išanalizavus 2021–2022 m. m. pažangumo ir lankomumo ataskaitas, aiškėja, kad mokyklos mokymosi kokybė patenkinama – 41 proc. (2020–2021 m. m. – 44 proc.). Mokinių, kurie mokėsi nepatenkinamai, skaičius sumažėjo iki 2,13 proc. (2020–2021 m. m. – 3,5 proc.);</li> <li>palyginus I ir II pusmečių individualius mokinių pasiekimus, matoma, kad mokinių pažanga patenkinama – 49 proc. (2020–2021 m. m. – 54 proc.).</li> </ul> <p><i>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekte numatytas veiklas, susijusias su mokinių pasiekimais ir pažanga, gerėjo mokinių individualūs pasiekimai, mokymosi kokybė.</i></p> |
| <p><b>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis</b></p> | <p><b>Orientavimasis į mokinių poreikius vertinamas gerai. Mokinių poreikių pažinimas mokykloje tinkamas, paremtas ne tik tyrimais ir jų rezultatais, bet ir visų mokytojų diskusijomis, kurių metu siekiama visapusiškai pažinti kiekvieną mokinį ir suplanuoti pagalbą jam:</b></p> <p><b>Mokykla tinkamai remiasi tyrimais ir jų rezultatais planuojant kiekvieno mokinio ugdymą:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>remiantis pažangumo ir lankomumo ataskaitomis, mokyklos susitarimais, sistemingai renkami duomenys: mokslo metų pradžioje – klasės vadovo ataskaita,</li> </ul>   |

mokyklos mokinių signaliniai pusmečių rezultatai, mokinių I ir II pusmečių pasiekimų ir lankomumo suvestinės, metinių mokymosi rezultatų ataskaitos. Analizuojama gauta informacija, ugdymosi poreikiai. Pagal gautus duomenis teikiama savalaikė pagalba pamokoje. Tinkamas pagalbos priemonių taikymas padeda mokiniams siekti pažangos bei patirti sėkmę;

- iš „Kokybės krepšelio“ veiklos tobulinimo plane numatytų veiklų matyti, kad 2020–2021 m. m., 2021–2022 m. m. teikiama individuali ir grupinė pagalba lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos pamokose 5–6 klasėse, kuriose kartu su dalyko mokytoju pamokoje dirba mokytojo padėjėjas. Iš Mokytojų meistriskumo stebėsenos duomenų, mokytojų konsultacijų grafiko ataskaitų matyti, jog suintensyvintas diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas, atsižvelgus į individualius mokinių ugdymosi poreikius, sąlygas: nuo spalio mėn. 5–8 klasių mokiniams veikia 10 konsultacinių centrų, patvirtintas konsultacijų vykdymo grafikas, konsultacijų registravimo forma, vyksta stebėseną kiekvieną mėnesį. 2020–2021 m. m. iš viso vyko 534 val. konsultacijų, konsultuoti 1748 mokiniai, 1 mokiniui vidutiniškai tenka 7 konsultacijos, 2021–2022 m. m. vyko 916 val. konsultacijų, konsultuoti 3057 mokiniai, 1 mokiniui vidutiniškai tenka 13,1 konsultacijos;

- mokykloje vykdomi įvairūs tyrimai: neformaliojo švietimo poreikiui nustatyti; 5 klasių mokinių ir naujai atvykusių mokinių, SUP mokinių adaptacijos, teiktos rekomendacijos dėl tolesnio ugdymo. Iš 2021 m. IEA PIRLS duomenų nustatyta, kad beveik visi (98 proc.) penktos klasės mokiniai įsivertino savo skaitymo pasiekimų nacionaliniu ir tarptautiniu lygiu. Iš 2022 m. NMPP duomenų nustatyta, kad dauguma (90 proc.) 6 kl. ir (88 proc.) 8 kl. mokinių įsivertina savo pasiekimus dalyvaudami el. NMPP. Tyrimo duomenys analizuojami kokybiniu aspektu mokytojų susirinkime, mokinio rezultatai pateikiami individualiai, informacija teikiama el. paštu, mokytojai su mokiniais aptaria gautus rezultatus, juos analizuoja, ieško būdų, kaip pagerinti rezultatus.

**Mokykloje daugumai mokinių sudarytos tinkamos sąlygos laiku gauti reikiamą pagalbą esant mokymosi sunkumams:**

- remiantis Budinčios klasės mokinių registracijos ataskaitomis, intensyvi mokymosi pagalba Budinčioje klasėje-namų darbų ruošos centre 2020–2021 m. m. (mokantis kontaktiniu ir nuotoliniu ugdymosi metu) buvo suteikta 85 mokiniams, 2021–2022 m. m. – 4028 mokiniams. 242 mokiniams laiku teikiama psichologinė ir mokymosi pagalba. Užtikrinant mokinių mokomojo dalyko mokymosi tęstinumą ir mokinių saugumą mokytojai užėmė 204 pamokas. 297 mokiniai atliko savarankiškas užduotis, ruošė namų darbus. Budinčioje klasėje-namų darbų ruošos centre šiais mokslo metais nuo kovo mėn. buvo teikiama mokymosi pagalba trimis mokiniams iš Ukrainos (prisijungiant prie mokymosi platformos, vaizdo pamokų, atliekant ir siunčiant užduotis, planuojant mokymosi laiką ir bei užtikrinant mokinių saugumą). Sudarytos tinkamos sąlygos bendrųjų (mokėjimo mokytis, komunikavimo) ir dalykinių kompetencijų ugdymuisi. Dauguma mokytojų (74 proc.) naudojami Budinčios klasės-namų darbų ruošos centro paslaugomis;

- dauguma mokinių (2020–2021 m. m. – 66 proc., 2021–2022 m. m. – 89 proc.) su mokytojais aptaria mokymosi sėkmes, padeda pažinti gabumus. Dauguma mokinių (2020–2021 m. m. – 62 proc., 2021–2022 m. m. – 78 proc.) kartu su mokytoju planuoja savo mokymąsi (tikslus, žingsnius jiems pasiekti);

- iš pokalbio su mokyklos pedagogais nustatyta, jog kiekvienoje klasėje

aptariamais signaliniais, pusmečių bei metiniai mokymosi rezultatai. Mokiniais, kurių I pusmečio pasiekimų lygis (vieno ar kelių dalykų) žemesnis nei numatyta Pagrindinio ugdymo bendrosiose programose, parengti Pagalbos mokiniui planai spragoms šalinti, nurodant tikslų atsiskaitymo ir dalykinių konsultacijų laiką (2020–2021 m. m. – 58 (22 proc.), 2021–2022 m. m. – 55 (24 proc.);

- 2020–2021 m. m. dauguma (60 proc.) dalyko mokytojų dalyvavo penktų klasių apskrito stalo diskusijoje, 2021–2022 m. m. 85 proc. 5–8 klasių mokytojų dalyvavo diskusijoje „Kaip mums sekasi?“ su švietimo pagalbos specialistais, aptariant mokymąsi ir mokymosi sunkumus, mokinių savijautą, iškilusias problemas nuotolinio ugdymo metu. Visi (100 proc.) klasių vadovai sistemingai kartą per mėnesį organizuoja savistabos valandėles, kuriose aptaria mokymosi rezultatus, lankomumą, pagalbos formas bei klasės tėvų susirinkimus. 2021–2022 m. m. dalis tėvų (51 proc.) dalyvavo klasės tėvų susirinkimuose, konsultacinėje tėvų dienoje (33 proc.), vyko 72 trišaliai pokalbiai, kuriuose dalyvavo mokinys-mokytojas-tėvai;

- remiantis mokyklos susitarimais yra parengta ir patvirtinta Mokymosi pagalbos mokiniui teikimo tvarka. Tokia pagalba mokiniams buvo teikiama ir 2021–2022 m. m.;

- teikiama veiksminga švietimo pagalbos specialistų pagalba: psichologo (2020–2021 m. m.) – 330 pokalbių su mokiniais, 75 pokalbiai su mokinių tėvais, 38 pokalbiai, susirinkimai, bendradarbiavimas su kitų institucijų darbuotojais, (2021–2022 m. m.) – 579 pokalbiai su mokiniais, 93 pokalbiai su mokinių tėvais, individualūs pokalbiai su mokiniais, atvykusiais iš Ukrainos – 18 val., 56 pokalbiai su kitų institucijų darbuotojais; specialiosios pedagogės (2020–2021 m. m.) – 82 pokalbiai su mokiniais, 24 pokalbiai su mokinių tėvais, 23 pokalbiai su kitų institucijų darbuotojais, (2021–2022 m. m.) – 86 pokalbiai su mokiniais, 37 pokalbiai su mokinių tėvais, 13 pokalbių su kitų institucijų darbuotojais; socialinės pedagogės (2020–2021 m. m.) – 300 pokalbių su mokiniais, 80 pokalbių su mokinių tėvais, 38 pokalbiai su kitų institucijų darbuotojais, (2021–2022 m. m.) – 961 pokalbis su mokiniais, 124 pokalbiai su mokinių tėvais, individualūs pokalbiai su mokiniais, atvykusiais iš Ukrainos – 357 val., 114 pokalbių su kitų institucijų darbuotojais. Šiais mokslo metais nuo spalio mėn. mokykloje dirba mokytoja padėjėja, kurios veikla tai pat veiksminga: 259 pokalbiai su mokiniais; 82 mokiniai atliko pateiktas užduotis; teikiama savalaikė mokymosi pagalba mokiniams Vaiko gerovės komisijos (toliau – VGK) nutarimu, PPT išvadamis, priskirtiems specialiujų poreikių mokiniams. Bendruose VGK ir mokytojų 2 susirinkimuose aptariamos rekomendacijos dėl tolesnio ugdymo, elgesio korekcijos;

- teikiant pagalbą mokiniams, vyksta veiksmingas bendradarbiavimas su Kazlų Rūdos savivaldybės administracijos VGK, Kazlų Rūdos PPT, Marijampolės apskrities vaiko teisių apsaugos skyriaus patarėja Kazlų Rūdoje, VšĮ Kazlų Rūdos socialinės paramos centru, Kazlų Rūdos savivaldybės visuomenės sveikatos biuru, Marijampolės apskrities VPK Kazlų Rūdos PK, Kazlų Rūdos seniūnija. Visos minėtos institucijos teikia mokyklai reikalingą pagalbą. Šių institucijų atstovai kviečiami į VGK posėdžius. Teikiant pagalbą, užtikrinamas asmeninės informacijos konfidencialumas ir laikomasi asmens duomenų tvarkymo taisyklių, nėra užfiksuota pažeidimų.

***Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – priėmus reikiamus susitarimus dėl nuolatinio mokinių poreikių tyrimo, tenkinimo, mokytojų ir pagalbos specialistų bendradarbiavimo, mokinių konsultavimo – o tai sudarė galimybes labiau***



|   |  |
|---|--|
| <p><b>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis</b></p> | <p><b><i>suasmeninti mokymąsi, kiekvienam mokiniui pasiekti individualios pažangos.</i></b></p> <p>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinami gerai. Mokykla išlaiko veiklos kryptingumą, jos strategija ir perspektyva paveikiai orientuotos į ateities iššūkius, įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą.</p> <p>Mokyklos bendruomenės nariai dažnai mokosi kartu, atsakingai dalyvauja įgyvendindami išsikeltus tikslus, periodiškai įsivertina jų įgyvendinimą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• paanalizavus mokytojų tarybos posėdžių protokolus pastebėta, kad dauguma (87 proc.) mokytojų dalyvauja svarstant ir aptariant metų veiklos, veiklos tobulinimo ir ugdymo planų projektus. Projektus rengia direktoriaus įsakymu sudarytos darbo grupės;</li> <li>• pokalbio su administracija ir mokytojais metu buvo išsiaiškinta, kad beveik visi (95–100 proc.) mokytojai noriai dalyvavo pedagogų kvalifikacijos ir šiuolaikinės pamokos vadybos tobulinimo programose. Mokytojų teigimu įgytas žinias (pamokos uždavinio formulavimas, naujų įvairių metodų, būdų taikymas; mokinių įsivertinimas, grįžtamasis ryšis; mokinių įtraukimas į veiklas pamokoje) dažnai taiko ugdymo procese ir tai patvirtino mokiniai pokalbio metu;</li> <li>• dauguma mokytojų (2021–2022 m. m. – 80 proc.) įsivertino savo veiklą ir 92 proc. mokytojų įsivertino savo pamokos tobulinimo kokybę ir numatė tobulinimo tikslus. Visi klasių vadovai atliko Sėkmės kelio modelio įgyvendinimo analizę 2020–2021 ir 2021–2022 m. m. Visi (100 proc.) mokytojai parengė individualius pamokos tobulinimo planus ir savianalizes bei mokinių pasiekimų kaitos analizes, kuriose analizavo savo ir savo ugdytinių pažangą;</li> <li>• mokytojų meistriškumo stebėsenos duomenimis, dauguma (92 proc.) mokytojų pamokos tikslus sieja su mokyklos veiklos kontekstu, t. y. prioritetinėmis mokyklos veiklos kryptimis. Iš mokytojų meistriškumo stebėsenos duomenų pastebėta, kad pamokos aspektas „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ pagerėjo nuo 2,36 iki 3,44. Mokykloje socialinių ir mokėjimo mokytis kompetencijų ugdymas bei ugdymo turinio pritaikymas pagal mokinių poreikius išskirta kaip prioritetinės veiklos kryptys tobulinant pamoką, tai atsispindi ir Sėkmės kelio modelyje. Iš administracijos ir mokytojų stebėtų pamokų protokolų analizės ir mokytojų pamokų įsivertinimų išsiaiškinta, kad beveik visi mokytojai kėlė tikslus, kurie atitiko tobulintinas kryptis, koreliavo su pamokos uždaviniu ir veiklomis, buvo atsižvelgiama į mokinių gebėjimus.</li> </ul> <p><b>Mokykloje susitarta dėl siektinų siekių pažangos aktualiausiose mokyklos veiklos srityse:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• darbo grupės parengta ir direktoriaus įsakymu patvirtinta Poveikio priemonių taikymo netinkamai besielgiantiems mokiniams tvarka.</li> <li>• 2021–2022 m. m. dauguma (84 proc.) mokytojų organizavo kontaktines dalyko konsultacijas pagal mokinių poreikius, o 89 proc. mokytojų mokinių bendrąsias ir dalykines kompetencijas ugdė edukacinių-pažintinių išvykų metu;</li> <li>• nuotolinio mokymosi metu Sėkmės kelio instrumentai buvo suskaitmenizuoti nuotolinio mokymo aplinkoje „Google Classroom“. 2021–2022 m. m. 84 proc. mokinių įsivertino savo pažangą bei socialinę veiklą Sėkmės kelio pase;</li> <li>• Mokytojų tarybos posėdžių protokolų, kvalifikacijos tobulinimo programų ir Mokytojų meistriškumo stebėsenos duomenys rodo, kad mokykloje atsirado konkretus susitarimas dėl veiksmų, nukreiptų į pamokos tobulinimą. Dauguma (76</li> </ul> |
|---|--|

|   |   |
|---|---|
|   | <p>proc.) mokytojų laikosi bendrų susitarimų dėl geros pamokos požymių.</p> <p><b>Atsižvelgiant į mokinių poreikius mokykloje tinkamai planuojami edukacinių erdvių, modernių priemonių įsigijimo prioritetai ir procesai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rengiant „Kokybės krepšelio“ veiklos tobulinimo planą, tikslingai surengtos mokinių, mokytojų, tėvų apklausos dėl priemonių ir aplinkų modernizavimo, atsižvelgta į mokinių svajonių mokyklos projektą;</li> <li>• siekiant pajvairinti ir suaktyvinti ugdymo procesą, sudarytos tinkamos sąlygos dirbti lauko klasėje bet kokiomis oro sąlygomis, įrengta modernizuota Gamtos mokslų laboratorija, maisto ruošos ir tekstilės bei etnokultūros kabinetai, įsigyta 8 interaktyvios lentos, 15 daugiafunkcinių spausdintuvų, matematikos, dailės, muzikos, gamtos mokslų, technologijų pamokoms skirtos priemonės, susitarta, dėl šių išteklių naudojimo;</li> <li>• atsižvelgiant į mokytojų ir tėvų siūlymus, tikslingai įrengta budinti klasėnamų darbų ruošos centras, kurio dėka sudaromos galimybės kiekvienam mokiniui geriau įsisavinti žinias ir pasiruošti pamokoms, pasikonsultuoti;</li> <li>• parengtos dalyko mokytojo padėjėjo ir mokytojo padėjėjo, dirbančio Budinčioje klasėje-namų darbų ruošos centre, darbo organizavimo tvarkos aprašai.</li> </ul> <p><i>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – mokytojų tinkamas bendradarbiavimas ir dalijimasis patirtimi siekiant kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, mokyklos bendruomenės įsitraukimas į veiklos planavimą, nuolatinis duomenų analizavimas padėjo priimti tinkamų susitarimų dėl mokinio sėkmės, sudarė tinkamas sąlygas mokinių ugdymo kokybei gerinti.</i></p>   |
| <p><b>3.1. Ugdymo(si) planavimas, 3 lygis</b></p> | <p><b>Ugdymo proceso planavimas geras. Mokytojai, administracija stebi, analizuoja ir tinkamai planuoja ugdymo proceso kokybę ir asmeninio meistriškumo augimą bei jo siekia.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dauguma susitarimų, fiksuotų 2021–2022 m. m. ugdymo plane, aiškūs ir konkretūs: mokykloje susitarta dėl mokinio pasiekimų ir pažangos vertinimo formų ir laikotarpių, ugdymo turinio integravimo nuostatų, neformaliojo vaikų švietimo veiklos organizavimo, mokymosi pagalbos ugdymo procese teikimo, pamokų, skirtų mokinio ugdymosi poreikiams tenkinti panaudojimo ir kt., todėl mokyklos ugdymo planas tinkamai atskleidžia ugdymo proceso organizavimą;</li> <li>• mokytojų kvalifikacijos tobulinimas planuojamas kryptingai ir yra tikslingas, nuoseklus procesas, orientuotas į pamokos vadybos tobulinimą. Kvalifikacijos tobulinimo programoje šiuolaikinės pamokos tema dalyvavo beveik visi (90 proc.) mokytojai, kurie išklausė visą programą; profesinių kompetencijų tobulinimo programoje stebint pamokas, reflektuojant praktinę veiklą, dalinantis patirtimi su patyrusiais, stiprią geros mokyklos požymių raišką turinčios mokyklos, mokytojais praktikais-mentoriais dalyvavo visi mokytojai ir dauguma (81 proc.) išklausė daugiau nei pusę programos valandų, iš jų 16 proc. – visą programą; mokytojų kvalifikacijos tobulinimo programoje kolegialaus bendradarbiavimo tema dalyvavo visi mokytojai, 63 proc. dalyvavo visoje programoje;</li> <li>• Mokytojų tarybos protokolų ir mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimo analizės duomenimis matyti, kad mokytojams sudarytos sąlygos ne tik gauti teorinių žinių, bet ir praktiškai planuoti ir analizuoti savo ir kolegų pamokų tobulinimo procesą. Susitarus dėl geros pamokos rodiklių ir aprobavus pamokos stebėjimo protokolo formą, kiekvienas mokytojas parengė individualius pamokos tobulinimo planus-savianalizes 2021 metams, individualiai tobulino pamokos kokybę, dauguma (88 proc.) dirbo pamokos studijos darbo grupėse, stebėjo ir</li> </ul> |

vertino kolegų pamokas, beveik visi (92 proc.) mokytojai tinkamai įsivertino savo pamokų kokybę pagal geros pamokos rodiklius, administracija organizavo mokytojų meistriskumo stebėseną (2022 metais stebėtos ir su mokytojais aptartos 25 pamokos). Visiems mokytojams buvo sudarytos sąlygos stebėti stiprią geros mokyklos požymių raišką turinčios mokyklos mokytojų pamokas, reflektuoti ir jas analizuoti bei vertinti metodinėje taryboje, metodinėse grupėse. Beveik visi mokytojai (97 proc.) stebėjo bent kelias pamokas, dauguma (62 proc.) mokytojų aktyviai išitraukė į refleksijos apie stebėtas pamokas procesus (aptarė metodinėse grupėse, užpildė stebėtų pamokų protokolus);

- „Kokybės krepšelio“ mokyklos veiklos tobulinimo plano analizė rodo, jog veiklos tobulinimo procese labai didelis dėmesys buvo skirtas tikslų ir uždavinių planavimo procesams gerinti (pamokos uždavinių kūrimo praktinėse užduotyse dalyvavo visi mokytojai). Iš ugdomosios veiklos stebėjimo protokolų duomenų matyti, kad padidėjo pamokų, kuriose formuluojami pamatuojami aiškūs pamokos uždaviniai (nuo 54 proc. iki 83 proc.), ir pamokų, kuriose buvo grįžtama prie mokymosi uždavinio bei buvo sudarytos sąlygos mokiniams aptarti ir apmąstyti pamokoje pasiektus rezultatus (nuo 79 proc. iki 92 proc.), skaičius.

- **Mokykla lanksčiai koregavo veiklas ir sėkmingai prisitaikė prie pakitusio darbo pobūdžio iššūkių:**

- iš pokalbių su mokytojais paaiškėjo, jog mokykloje nuotolinio mokymo proceso metu tinkamai organizuotas pagalbos teikimas mokytojams. Periodiškai (ne rečiau kaip kartą per mėnesį) buvo kviečiami mokytojų susirinkimai ugdymo(si) problemoms spręsti, kurių metu aptartos ugdymo(si) organizavimo problemos, analizuoti mokinių pasiekimai, suderinti mokinių, neturinčių tinkamų sąlygų mokytis namuose pagalbos teikimo sąrašai bei atsižvelgiant į mokytojų siūlymus koreguotas nuotolinio darbo vykdymo aprašas;

- beveik visi mokytojai dalyvavo mokymuose „Google Classroom mokymosi aplinkos valdymas“, dauguma (72 proc.) mokytojų – nuotoliniuose mokymuose apie interaktyvių ekranų SMART programinę įrangą. Visi mokytojai sėkmingai dirba „Google Classroom“ virtualioje aplinkoje;

- per pokalbius su mokytojais paaiškėjo, jog dirbant nuotoliniu būdu buvo sėkmingai pritaikytas pamokų tvarkaraštis sinchroniniam ir asinchroniniam mokymui(si), beveik visi mokytojai laikėsi susitarimų dėl nuotolinio mokymo organizavimo, tinkamai koregavo ilgalaikius planus bei adaptavo ugdymo turinį;

- per pokalbius su mokiniais ir mokytojais paaiškėjo, kad sinchroninis mokymosi būdas efektyvus daliai mokinių, kurie nori pagerinti pasiekimus, todėl pagal poreikius ir galimybes mokytojai suplanavo ir organizavo sinchroninio mokymosi konsultacijas.

**Sudarydama planus, mokykla tinkamai kuria mokinio jėgas atitinkančius iššūkius, derindama bendrųjų ir dalykinių kompetencijų ugdymą.**

- mokykloje planuojamas dalykinių ir bendrųjų kompetencijų ugdymas, atsižvelgiant į skirtingų gebėjimų ir pomėgių mokinių poreikius. Mokyklos ugdymo plano duomenimis bei mokytojų pokalbio metu išsiaiškinta, kad į ugdymo turinį integruotos finansinio, informacinio raštingumo, antikorupcijos, nacionalinio saugumo, verslumo ugdymo veiklos. Veiklos organizuotos beveik visose klasėse, jose iš viso dalyvavo 641 mokinys (2020–2021 m. m.) ir 995 (2021–2021m. m.);

- iš pokalbių su mokiniais ir mokytojais aišku, kad mokiniams buvo sudarytos palankios sąlygos nuotolinio mokymosi metu intensyviau ugdytis mokėjimo

|  |   |
|--|---|
|  | <p>mokyti ir komunikavimo kompetencijas (pasitelkta mokyklos „Kokybės krepšelio“ veiklos tobulinimo plane numatyta mokytojų padėjėjų ir mokytojų pagalbininkų pagalba);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sėkmės kelio modelio įgyvendinimo instrumentų duomenų analizės dėka galima teigti, kad daug dėmesio skiriama mokėjimo mokyti ir socialinei kompetencijoms ugdyti, nes beveik visi (95 proc. – 2020–2022 m. m. ir 97 proc. – 2021–2022 m. m.) mokiniai įsivertino mokėjimo mokyti ir socialinę kompetencijas, aptarė ir įsivertino padarytą pažangą;</li> <li>• 2020–2021 m. m. įdiegti dalykų turinį papildantys dalykų moduliai (lietuvių kalbos ir literatūros modulio pamoka 6 klasėje; matematikos modulio pamoka 8 klasėje; anglų k. pamoka 7 klasėje; rusų ir vokiečių kalbos mokymasis vykdant projektą „Pažinkime pasaulį“ 5 klasėje), kurie sudarė galimybes įtvirtinti, pagilinti atskirų dalykų turinį;</li> <li>• „Kokybės krepšelio“ veiklos tobulinimo plano įgyvendinimo metu buvo tikslingai pagal direktoriaus įsakymu patvirtintą tvarkaraštį organizuotos daugumos mokomųjų dalykų (matematikos, lietuvių kalbos ir literatūros, anglų kalbos, antrosios užsienio kalbos (rusų, vokiečių), IT, fizikos, biologijos, chemijos, istorijos, geografijos) konsultacijos, kurios skirtos mokymosi problemų turintiems ir gabiems mokiniams, net ir dirbant nuotoliniu būdu;</li> <li>• iš mokytojų ilgalaikių planų bei parengtų SUP mokiniams pritaikytų, individualizuotų programų matyti, jog visi mokytojai numato atskiras veiklas ne tik SUP turintiems, bet ir aukštą mokymosi pasiekimų lygį demonstruojantiems mokiniams. Visų mokomųjų dalykų planuose numatytas esminių bendrųjų kompetencijų ugdymas;</li> <li>• neformaliojo švietimo veiklos vyksta iš karto po pamokų, mokiniai turi galimybę rinktis veiklas; pokalbyje mokiniai teigė, kad jie spėja lankyti būrelius ir už mokyklos ribų;</li> <li>• mokinių teigimu, visos veiklos mokykloje derinamos lanksčiai, atitinka mokinių poreikius (pamokų tvarkaraštis, neformaliojo švietimo tvarkaraštis, konsultacijų tvarkaraštis ir kitos veiklos).</li> </ul> <p><i>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – paveikus ugdymo proceso planavimą, priimti tinkami susitarimai, kryptingas mokytojų kvalifikacijos tobulinimas teigiamai veikia mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, jų gyvenimo ir mokyklos veiklos kontekstą.</i></p> |
| <p><b>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis</b></p> | <p><b>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vertinamas gerai. Mokytojų palaikymas bei prasmingų ugdymo(si) veiklų parinkimas padeda formuotis aukštesniems mokinių pasiekimams bei patirti sėkmę:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokykloje įdiegtas Sėkmės kelio modelis dera su mokyklos misijoje išsakytu siekiu „Čia kiekvienas mokinys žino savo gabumus, suvokia savo unikalumą“;</li> <li>• iš Sėkmės kelio 2020–2021 m. m. ataskaitų matyti, kad beveik visi (90 proc.) mokytojai skatina mokinius siekti kuo geresnių rezultatų: skiria papildomas užduotis, kaupiamuosius taškus, skatina žodžiu, rašo pagyrimus mokiniams elektroniniame dienyne (informaciją mato ir mokinių tėvai(globėjai));</li> <li>• siekiant užtikrinti efektyvų mokinių dalyvavimą olimpiadose, konkursuose, varžybose bei suteikti reikiamą mokymosi pagalbą, sudarytos sąlygos lankyti matematikos, kalbų, gamtos ir socialinių mokslų trumpalaikes konsultacijas. Tokia pagalba per 2020–2021 m. m. pasinaudojo 1748 mokiniai, kuriems suteiktos 534 trumpalaikės konsultacijos (vienam mokiniui teko 6,8 konsultacijos). 2021–2022 m.</li> </ul>   |

m. mokiniams vyko 916 konsultacijų, kuriose dalyvavo 3057 mokiniai (vienam mokiniui teko 13,1 konsultacijos). Daugelis konsultacijas lankiusių mokinių pagerino pasiekimus atskirose mokomųjų dalykų programų dalyse;

- remiantis 2021–2022 m. m. pažangumo duomenimis 5-8 klasėse visų mokomųjų dalykų pažangumas yra 97,77 proc., nepatenkinamai besimokančių skaičius sumažėjo nuo 3,5 proc. iki 2,13 proc.

**Mokytojų parengtos ir parinktos užduotys bei medžiaga pamokose paveikia skatina mokinių smalsumą ir dėmesį.**

- sėkmės kelio 2020–2021 m. m. ataskaitose nurodoma, kad 72 proc. mokytojų dažnai ir 17 proc. kartais mokomąją medžiagą sieja su gyvenimiškomis situacijomis;

- remiantis Mokytojų meistriškumo stebėsenos duomenimis 2021–2022 m. m. visi mokytojai mokiniams rodė įvairius mokymosi įprasminimo būdus. Mokytojai parinko turinį ir užduotis mokiniams aktualiomis temomis ir tai žadino mokinių susidomėjimą: buvo pabrėžiama kokybiško bendradarbiavimo svarba; atskleidžiamos ir nagrinėjamos bendražmogiškos vertybės; mokymo(si) turinys siejamas su žinių panaudojimo galimybėmis kasdieniniame gyvenime; inicijuojamas komunikavimo užsienio kalba galimybių praplėtimas šventiniu laikotarpiu; inicijuojamos veiklos, kurios skatino dalintis patirtimi tarpusavyje, gaminami dirbiniai, kurie panaudojami realiame gyvenime (dovanėlės, margučiai, dekoracijos).

- dauguma (83 proc.) mokytojų dažnai stengiasi sudominti mokinius pamokose naudodami įvairias skaitmenines priemones: *lietuvių kalbos vadovėliai ir pratybų sąsiuviniai Gimtoji šalis Lietuva* <https://svetaines.emokykla.lt/istorija5kl/index.html>; *Aukštesniųjų mąstymo gebėjimų ugdymas* <https://duomenys.ugdome.lt/?/mp/amgu/med=17>; *Finansinio raštingumo užduotys* <https://duomenys.ugdome.lt/?/mp/amgu/med=17/123>. Taip pat pasiremdami kitų mokytojų patirtimi, vaizdo medžiaga, sudaro galimybes patiems mokiniams ruošti pamokos medžiagą, pateiktis ir pristatyti pamokoje;

- remiantis mokyklos veiklos išorinio rizikos vertinimo ataskaitos ir administracijos bei mokytojų pamokų stebėjimo protokolais, pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ vertinimo vidurkis 2,38. 2021–2022 m. m., remiantis mokytojų meistriškumo stebėsenos duomenimis, šis pamokos aspekto vertinimo vidurkis – 3,08.

**Mokytojai sudaro geras sąlygas kūrybiškumui ugdytis, džiaugtis savo ir kitų darbais, pasiekimais bei pažanga:**

- remiantis mokyklos „Kokybės krepšelio“ veiklos tobulinimo plano ataskaitomis ir mokyklos interneto svetaine, matyti, kad 2020–2021 m. m. dauguma renginių, skirtų paminėti kalendorines šventes ir Lietuvai svarbias datas, buvo organizuota rengiant mokinių kūrybinių darbų konkursus, parodas tradicinėse ir virtualiose erdvėse. Visi mokinių darbai įvertinti padėkų raštais ir paskelbti mokyklos tinklalapyje, socialinio tinklo „Facebooke“ svetainėje;

- mokyklos interneto svetainėje pateikta informacija ir per vertintojų vizitą fiksuota, kad mokyklos I aukšto koridoriuje įkurtoje mokinių kūrybinių darbų parodų erdvėje surengta 10 parodų, II aukšto koridoriuje įrengtoje šiuolaikiškoje informacinėje erdvėje vyksta mokyklos veiklos ir pasiekimų bei mokslinės-tiriamosios veiklos pristatymai. Čia surengtos 2 parodos ir parengti 3 stendai; III aukšto koridoriuje parengti 2 „Etnokultūrinio ugdymo“ stendai ir nuolat

|  |   |
|--|---|
|  | <p>atnaujinamas stendas „Mūsų pasiekimai“;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>iš mokytojų veiklos vertinimo, įsivertinimo ir refleksijos anketų už 2021–2022 m. m. bei per pokalbius su mokytojais paaiškėjo, kad 2021–2022 m. m. 22 mokytojai vedė integruotas pamokas ir vykdė integruoto turinio veiklas (70 pamokų): Integruoto turinio vokiečių kalbos ir technologijų pamokos „Vokiški saldumynai“; integruota rusų, vokiečių kalbų ir gamtos ir žmogaus pamoka vyko netradicinėje aplinkoje – Kazlų Rūdos miško muziejuje, buvo parengta mokinių darbų paroda; integruoto turinio dorinio ugdymo (etikos), rusų, vokiečių kalbų ir technologijų pamokos „Velykų tradicijos ir papročiai“. Panaudodami pamokoje gautą informaciją mokiniai kūrė velykinius sveikinimus mokyklos bendruomenei.</li> <li>Tarpdalykinio mokytojų bendradarbiavimo dėka buvo organizuoti konkursai, parodos, vykdomos projektinės veiklos, kurių metu mokiniai ugdėsi dalykines ir bendrąsias kompetencijas.</li> </ul> <p><i>Vertintojų išvada: aprašytieji faktiniai duomenys leidžia teigti, kad mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas mokykloje paveikus. Mokytojų tikslingų ugdymo veiklų, užduočių parinkimas ir mokinių skatinimas bei palaikymas padeda mokiniams siekti pažangos ir patirti mokymosi sėkmę.</i></p>   |
| <p><b>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis</b></p> | <p>Ugdymosi organizavimas vertinamas gerai. Kiekvienam mokiniui sudaroma galimybė patirti įvairius mokymosi būdus, prasmingą dalykinę integraciją, mokytojui padedant siekiama supažindinti su savivaldaus mokymosi principais. Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymu, skatinant mokinių iniciatyvą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>iš mokyklos pateiktų duomenų matyti, kad dauguma mokytojų (2020–2021 m. m. – 72 proc., o 2021–2022 m. m. – 78,9 proc.) skatina mokinių savivaldų mokymąsi: pamokose formuluoja pamatuojamus uždavinius, kuriuose aiškiai apibrėžiamos veiklos, nukreiptos į rezultatą; sudaroma galimybė rinktis darbo būdą ir (ar)užduotis, kartais priemones; nurodomi konkretūs kriterijai, kurie įgalina įsivertinti pasiekimus pagal gebėjimus; mokiniai įtraukiami į uždavinio formulavimo procesą; sudaromos sąlygos reflektuoti, įsivertinti pasiekimus ir pažangą, priimti sprendimus dėl tolesnio mokymosi, pasiekimų gerinimo.</li> <li>remiantis Sėkmės kelio duomenimis ir mokinių per pokalbį pateikta informacija, galima teigti, kad dauguma mokytojų (65 proc.) sudaro mokiniams tinkamas sąlygas mokytis kartu, bendradarbiaujant, dalytis tarpusavyje įgytomis žiniomis ir patirtimi;</li> <li>mokytojų meistriškumo stebėsenos duomenimis pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vertinimo vidurkis pagerėjo nuo 2,51 iki 3,24, o pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo vidurkis pagerėjo nuo 2,19 iki 3,08.</li> </ul> <p><b>Mokiniams sudaromos tinkamos sąlygos patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>mokytojų meistriškumo stebėsenos duomenimis pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ vertinimo vidurkis pagerėjo nuo 2,45 iki 3,04;</li> <li>remiantis Sėkmės kelio ataskaitų duomenimis 2020–2021 m. m. 88 proc., o 2021–2022 m. m. 100 proc. mokytojų pamokose diferencijuoja užduotis atsižvelgdami į skirtingus mokinių mokymosi stilius, mokymosi tempą, o grupinį darbą dažnai organizuoja 74,2 proc. ir kartais – 25,8 proc. mokytojų;</li> </ul> |

|                      |   |
|----------------------|---|
|                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo grupės vykdytų pokalbių su mokytojais metu paaiškėjo, kad pamokas kitoje aplinkoje 2020–2021 m. m. vedė 46 proc. mokytojų, o 2021–2022 m. m. 78,9 proc. mokytojų;</li> <li>• mokytojų meistriškumo stebėsenos duomenimis pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ vertinimo vidurkis pagerėjo nuo 2,45 iki 3,6.</li> </ul> <p><b>Lanksčiai siekiama prasmingos integracijos ir mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• remiantis Sėkmės kelio ataskaitų duomenimis: 2020–2021 m. m. beveik pusė mokytojų (43 proc.) vedė integruotas pamokas, o 2021–2022 m. m. 88 proc. mokytojų; 2020–2021 m. m. 66 proc., o 2021–2022 m. m. 69 proc. mokytojų dažnai mokomąją medžiagą sieja su kitais mokomaisiais dalykais;</li> <li>• iš Pažangumo ir lankomumo ataskaitų duomenų matyti, kad visi klasių vadovai į klasės valandėles integruoja prevencines programas;</li> <li>• mokytojų meistriškumo stebėsenos duomenimis, pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertinimo vidurkis pagerėjo nuo 2,4 iki 3,36.</li> </ul> <p><b>Ugdomojoje veikloje (pamokoje) naudojama įranga ir priemonės įvairios, skirtingos paskirties, atitinkančios situaciją, dalyko turinį, poreikius ir mokinių amžių, tikslingai panaudojamos ugdymo(si) tikslams pasiekti:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokykloje mokytojai tikslingai naudoja įvairią skirtingos paskirties įrangą ir priemones, atitinkančias dalyko turinį, mokinių poreikius ir amžių. Išmaniųjų lentų pagalba sudaromos sąlygos naudoti įvairias mokomąsias programas, pvz.: istorijos – integruoti istoriniai žemėlapiai, matematikos – integruotas „Geogebra“ įskiepis, anglų kalbos – elektroninis vadovėlis ir pratybos ir kt. Išmaniosios lentos naudojamos kiekvieną pamoką;</li> <li>• įrengta gamtos mokslų laboratorija mokinių praktinės tiriamosios veiklos įgūdžiams formuoti (vyksta tikslųjų ir gamtos mokslų pamokos);</li> <li>• daugumoje mokomųjų dalykų (anglų kalbos, rusų kalbos, matematikos, geografijos, istorijos, gamtos ir žmogaus, chemijos, technologijų) pamokose naudojami interaktyvūs ekranai sudaro mokiniams galimybę patirti įvairesnius mokymosi būdus ir formas;</li> <li>• iš sutaupytų lėšų „Kokybės krepšelio veiklos tobulinimo plane buvo numatytos veiklos: turimų edukacinių aplinkų modernizavimas ir mokymo(si) priemonės, padedančios organizuoti aktyvų mokymąsi. Įgyvendinus šias veiklas mokykla sudarė mokiniams geresnes sąlygas ugdymo(si) organizavimui, įsigijo priemonių, padedančių įraukiam ir aktyviam mokumui(si). Modernizuota lauko klasė, kurioje mokiniai gali ugdytis bet kokiomis oro sąlygomis. Įsigytos įvairios priemonės (interaktyvūs ekranai, teniso stalai, garso kolonėlių komplektas, skaitmeninis pianinas ir kt.) įvairiems mokomiesiems dalykams padeda geriau įsisavinti ugdymo turinį bei tikslingai organizuoti mokinių laisvalaikį.</li> </ul> <p><i>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – ugdymo(si) procesas organizuojamas šiuolaikiškiau, moderniau, pasinaudojant naujai įsigytais priemonėmis ir skaitmeninėmis aplinkomis, ugdomąsias veiklas vykdančios kitose erdvėse, mokyklos teritorijoje ir taip užtikrinant mokinių patirčių įvairovę bei stiprinant mokymosi motyvaciją.</i></p> |
| 3.5. Į(si)vertinimas | Į(si)vertinimas ugdymui vertinamas gerai. Su mokiniais aptariama, ko iš jų tikimasi, kokiais kriterijais bus vertinamas gerai atliktas darbas, mokiniai   |

|                         |  |
|-------------------------|--|
| <p>ugdymui, 3 lygis</p> | <p><b>įsitraukia į ugdymosi pasiekimų įšivertinimą, pažangos stebėjimą, siekiama abipusio grįžtamojo ryšio, padedančio mokytojams parinkti geriausias mokymosi strategijas, o mokiniams optimalios asmeninės sėkmės.</b></p> <p><b>Mokiniai tinkamai informuojami ir įtraukiami į vertinimo kriterijų, planuojamų taikyti pamokoje, aptarimą:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• iš Sėkmės kelio duomenų analizės pastebima, kad 2020–2021 m. m. dauguma (90 proc.), o 2021–2022 m. m. visi (100 proc.) mokytojų pirmą pamoką su mokiniais detalai aptaria: ką mokėsi, ką mokysis, kaip bus vertinami, kokios pagalbos gali tikėtis;</li> <li>• teiginiui „Įtraukiu mokinius į vertinimo kriterijų, planuojamų taikyti pamokoje, aptarimą“ 2020–2021 m. m. sutinka 83 proc., o 2021–2022 m. m. 90 proc. mokytojų, o teiginiui „Kaip dažnai mokote mokinius pagal kriterijus vertinti vienas kito ir įšivertinti savo darbą“ 2020–2021 m. m. nuolat moko vertinti 17 proc., dažnai 48 proc.; 2021–2022 m. m. nuolat moko 10 proc., dažnai 56 proc. mokytojų;</li> <li>• remiantis 2021–2022 m. m. mokinių apklausos apie mokyklos ir mokymo kokybę duomenimis, su teiginiu „Man suprantami ir aiškūs vertinimo kriterijai taikomi pamokose“ mokiniai nurodė, kad, ko gero, sutinka 45 proc. ir visiškai sutinka 47 proc.</li> </ul> <p><b>Abipusis grįžtamasis ryšys paveikus, tinkamai padėjo mokiniams siekti optimalios pažangos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• el. dienyno duomenys parodė, kad grįžtamąją informaciją tėvams ir mokiniams apie atsiskaitomuosius darbus bei jų rezultatus dauguma mokytojų (2020–2021 m. m. (90 proc.), o 2021–2022 m. m. – visi (100 proc.)) kryptingai teikia per el. dienyną. Apie padarytas klaidas 76 proc. mokytojų mokiniams teikia grįžtamąją informaciją per „Google Classroom“ platformą;</li> <li>• iš mokyklos pateiktų duomenų matyti, kad mokytojai grįžtamąją informaciją apie mokymosi procesą (turimas priemonės, užduočių atlikimą ar neatlikimą) tėvams ir mokiniams teikia susidūrę su mokymosi problemomis (2020–2021 m. m. – 90 proc., 2021–2022m. m. – 100 proc.), nusipelnius pagyrimo (2020–2021 m. m. – 83 proc., 2021–2022m. m. – 85 proc.);</li> <li>• 2021–2022 m. m. mokinių apklausoje apie mokyklos ir mokymo kokybę su teiginiu „Mano mokytojai su manim aptaria, ką aš moku gerai, kur aš padariau pažangą ir kur turėčiau pasitempti“, visiškai sutinka 40 proc., ko gero, sutinka 38 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių.</li> </ul> <p><b>Mokiniai tinkamai skatinami įšivertinti rezultatus, reflektuoti, analizuoti, suprasti, kas trukdo ir kas padeda geriau mokytis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• iš Sėkmės kelio duomenų matyti, kad 2020–2021 m. m. dauguma (80 proc.), 2021–2022 m. m. visi (100 proc.) mokytojai pirmą pamoką po pusmečio nagrinėja mokinių pasiekimus „Realybė / lūkesčiai“;</li> <li>• mokytojų darbo savianalizės-ataskaitų duomenimis, teiginiui „Kiekvienoje pamokoje palieku mokiniams pakankamai laiko permąstyti, ko išmoko, kas jiems trukdė geriau mokytis“ 2020–2021 m. m. pritarė 65,6 proc., 2021–2022 m. m. – 70 proc. mokytojų;</li> <li>• iš el. dienyno duomenų matyti, kad 2020–2021 m. m. ir 2021–2022 m. m. visi (100 proc.) klasių vadovai organizuoja savistabos valandėles kartą per mėnesį, per kurias kartu su mokiniais aptaria, kokios veiklos vyko ir kur mokiniai dalyvavo, peržiūri mokomųjų dalykų įvertinimus, pataria, kokia pagalba reikalinga;</li> <li>• 2021–2022 m. m. mokinių apklausoje apie mokyklos ir mokymo kokybę su</li> </ul> |
|-------------------------|--|



|  |   |
|--|---|
|  | <p>teiginiu „Man svarbios ir naudingos savistabos valandėlės (per kurias vykdomas kryptingas pažangos stebėjimas, pasiektų rezultatų apmąstymas)“, visiškai sutinka 47 proc., ko gero, sutinka 36 proc., apklausoje dalyvavusių mokinių;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sėkmės kelio ataskaitose nurodyta, kad 2020–2021 m. m. ir 2021–2022 m. m. visi (100 proc.) klasių vadovai mokslo metų pabaigoje aptaria su mokiniais pasiekimus, problemas, pagalbos formas.</li> </ul> <p><i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia konstatuoti, kad (įsi)vertinimas ugdymui mokykloje yra tinkamas, nes mokiniai yra įtraukiami į vertinimo kriterijų aptarimą, tikslingai teikiamas grįžtamasis ryšis, skatinamas mokinių įsivertinimas ir refleksija bei tolimesnių tikslų kėlimas.</i></p> |
|--|---|

#### **Mokyklos administracijai, mokytojams:**

Tęsti ir plėtoti sėkmingas, pažangias veiklas: mentorystę, mokinių individualios pažangos stebėseną, pamokos kokybės tobulinimą, savivaldaus mokymosi strategijų taikymą, mokinių konsultavimą, kurios keičia mokyklos kultūrą, jos įvaizdį, stiprina visų bendruomenės narių bendradarbiavimą, atsakomybę, kuria kiekvieno mokinio įtraukti, skatina pažangą ir mokymosi sėkmę siekti dar didesnio jų sistemingumo, nuoseklumo ir efektyvumo.

#### **Mokyklos savininkei – Kazlų Rūdos r. savivaldybei:**

Atsižvelgus į mokyklos bendruomenės motyvaciją, sutelktumą, stiprėjantį potencialą, veiklos kryptingumą, pripažinus padarytą pažangą ir įgyvendinamus pokyčius, inicijuoti šios mokyklos gerosios patirties sklaidą Kazlų Rūdos savivaldybės ir respublikos pedagogams, tai pat toliau investuoti į ugdymo(si) aplinkų atnaujinimą, modernizavimą, siekiant ne tik pagerinti mokytojų darbo ir mokinių mokymosi sąlygas, bet ir užtikrinti kompetencijomis grįsto ugdymo organizavimo galimybes moderniose, šiuolaikiniam ugdymui keliamus reikalavimus atitinkančiose aplinkose.

### **VEIKLOS, KURIŲ RYŠKESNIO POKYČIO VERTĖTŲ SIEKTI**

| <b>Rodiklis, vertinimo lygis</b> | <b>Rekomendacijos</b>   |
|----------------------------------|---|
| <b>3.4. Mokymasis, 2 lygis</b>   | <p>Mokykloje stiprėja mokinių įsitraukimas ir atsakomybė už savo mokymosi procesą, tačiau ne taip paveikiai, kad būtų galima fiksuoti tvarius pokyčius.</p> <p>Siekiant visų mokinių motyvuojančio į(si)traukimo į mokymosi procesą ir gerinant visų mokinių pasiekimus ir pažangą vertintojai rekomenduoja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• planuojant pamokas, kryptingai daugiau dėmesio skirti pamokos struktūrinėms dalims, taikyti aktyvaus mokymo(si) strategijas, pamokose skelbti ir su mokiniais aptarti (įsi)vertinimo kriterijus, organizuoti pamokos refleksiją, prisiimant bendrą atsakomybę (mokinių ir mokytojo) už mokymosi veiklos inicijavimą ir vadovavimą jai;</li> <li>• įtvirtinti nuostatą, kad mokyklos pažanga tiesiogiai susijusi su kiekvieno mokinio pažanga, kuri prasideda nuo kryptingai organizuojamos pamokos, ir sistemingai ją tobulinti, atkreipiant dėmesį į mokinių refleksijos organizavimo, vertinimo ir įsivertinimo pamokoje, dalykinių ir bendrųjų kompetencijų ugdymo derinimo, tuo prisidedant prie mokinių pasiekimų ir mokytojų metų veiklos rezultatų gerinimo;</li> <li>• tikslingai diferencijuoti ugdymo turinį, atsižvelgiant į skirtingus mokinių</li> </ul> |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>poreikius, organizuoti mokymą(si) atsižvelgiant į individualius mokinių mokymosi ypatumus;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pasinaudojant Kolegialaus grįžtamojo ryšio metodika (pamokos „Kolega – kolegai“), sudarančia galimybę mokytojams dalintis gerosiomis praktikomis bei mokytis vieniems iš kitų, tobulinti kompetencijas šiuolaikinės pamokos organizavimo klausimais.</li> <li>• atkreipti dėmesį į mokyklos savivaldos institucijas, tokias kaip gimnazijos lygmeniu įsteigtas Metodinę tarybą, VGK, Mokinių ir Mokytojų tarybas, steigti mokyklos struktūriniuose padaliniuose (skyriuose), kad kolegialus sprendimų priėmimas ir pagalba mokiniams bei mokytojams būtų teikiama vietoje ir laiku. Atkreiptinas dėmesys, kad siekiant užtikrinti veiklos kryptingumą ir pokyčių tvarumą, būtinas periodišką veiklų reflektavimas įvairiais lygmenimis ir būdais, visų pedagoginių darbuotojų indėlio dėl kiekvieno išsipareigojimo pamatavimas ir įvertinimas.</li> </ul> |
|--|---|

Vadovaujantysis vertintojas

Stasys Valančius

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė

---