

## NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

### KAUNO R. KULAUTUVOS PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-11-15 Nr. A-129

Vilnius

#### ĮVADAS

**Vizito laikas** – 2022 m. spalio 26 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Kauno r. Kulautuvos pagrindinės mokyklos pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2018 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaita, 2020, 2022 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP), ir pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2020 m. veiklos tobulinimo planas, 2021, 2022 m. tarpinės ir galutinės mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaitos, 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaita, direktoriaus 2020, 2021 m. metinės veiklos ataskaitos, 2019–2022 m. strateginis, 2021, 2022 metų veiklos, 2021–2022 ir 2022–2023 m. m. ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusių išorės vertintojų pokalbiuose su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais surinkta informacija, 21 pamokos planavimo kortelėmis, 5 stebėtų pamokų protokolų analize, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

#### I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Kauno r. Kulautuvos pagrindinė mokykla vykdo ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ugdymo programas. Mokykla turi Batniavos skyrių, kuriame ugdomi ikimokyklinės bei priešmokyklinės grupių ugdytiniai ir pradinio klasių mokiniai.

Mokyklos bendruomenė džiaugiasi, kad mokinių daugėja: 2019–2020 m. m. mokėsi 203, 2020–2021 m. m. – 221, 2022–2023 m. m. – 226 (su Batniavos skyriumi – 308) mokiniai, šiais mokslo metais suformuota 10 klasių komplektų ir 1 priešmokyklinė grupė. Mokinius ugdo 28 mokytojai (16,3 etato): 2 mokytojai ekspertai, 9 mokytojai metodininkai, 11 vyresniųjų mokytojų ir 6 mokytojai, dirba suformuota pagalbos mokiniui specialistų komanda: socialinė pedagogė metodininkė (1 etatas), specialioji pedagogė metodininkė (0,25 etato), logopedė metodininkė (0,75 etato) ir III kategorijos psichologė (0,25 etato). Iki

projekto „Kokybės krepšelis“ vykdymo pradžios mokykloje dirbo 3 mokytojo padėjėjos (1,5 etato), vykdant projektą įdarbinti dar du žmonės (1 etatas).

Mokyklos vadovų teigimu, mokinių socialinis ekonominis kontekstas vidutinis – daugelio mokinių tėvai gyvena seniai statytuose senelių ar prosenelių namuose, dirbti važiuoja į Kauną. Socialinių būstų Kulautuvoje nėra.

Ugdymo įstaigą kokybės siekiams telkia mokykla išipareigoję vadovai: direktorė (vadybinio darbo stažas 2 m.), du pavaduotojai ugdymui (abiejų pavaduotojų vadybinio darbo stažas – 8 m.).

Dalyvaudama projekte „Kokybės krepšelis“ mokykla išsikėlė tikslą užtikrinti kiekvieno 5–6 klasių mokinio pasiekimų ir pažangos augimą, kurio siekė gerindama mokymo diferencijavimą, individualizavimą, suasmeninimą bei teikdama efektyvią nuolatinę mokymosi pagalbą 1–6 kl. mokiniams.

Apie įgyvendintų priemonių veiksmingumą mokinio ir mokyklos pažangai mokykla sprendžia įsivertindama tobulinimo plano įgyvendinimą ir matuodama veiklos kokybę pagal rizikos rodiklius. Pagirtina, kad įsivertinimo duomenys renkami iš įvairių šaltinių: remiamasi strateginio, metų veiklos, ugdymo planais ir jų įgyvendinimo analize, mokinių pasiekimų rezultatais, apklausomis, pamokų stebėjimo protokolais, TAMO dienyne fiksuota informacija ir kt. Įsivertinant mokyklos tobulinimo plano įgyvendinimą remiamasi kiekybiniais ir kokybiniais rodikliais (planuota – pasiekta) ir daromos tinkamos pažangos mastą pagrindžiančios išvados (rodiklis pasiektas, viršytas, pasiektas ne visa apimtimi). Pastebėtina, kad įsivertinimo ataskaitoje mokykla orientuojasi į veiklos kiekybę ir kokybę iliustruojančius duomenis (pvz., pritarimo teiginiams procentinę išraišką, stebėtų pamokų kokybės vertinimą ir pan.), tačiau neparodo pokyčio – nelygina dabartinių duomenų su situacija iki dalyvavimo projekte, todėl nustatyti konkretų pažangos dydį yra sudėtinga. Apibendrinant pateiktus apklausų duomenis, abejonių kelia mokinių pritarimo teiginiams procentas – mokykla apklausė 2–10 klasių mokinius, o tyrėjų profesionalų teigimu, pradinių klasių mokinių nuomonė dėl jų jauno amžiaus nevertintina (ypač tais atvejais, kai vertinami sudėtingi procesai – integracija, diferencijavimas, pamokos planavimas ir kt.). Be to, įsivertinant svarbūs ne tik kiekybiniai organizuotų renginių ir juose dalyvavusių mokinių, mokytojų skaičiaus rodikliai, bet ir įgyvendintų veiklų poveikis mokinio ir mokyklos pažangai.

Mokyklos vadovai akcentavo, kad dalyvaujant „Kokybės krepšelio“ projekte sulaukta Kauno rajono savivaldybės administracijos Kultūros, švietimo ir sporto skyrius specialistų dėmesio ir pagalbos: mokyklai padėta parengti tobulinimo planą, įsivertinimo ataskaitą, konsultuota dėl priemonių įsigijimo.

2020 m. mokyklos vadovės užduotys nevertintos, nes šiose pareigose direktorė dirbo mažiau nei 6 mėnesius, o iš 2021 m. mokyklos vadovei skirtų 5 užduočių 3 galėtų būti sietinos su dalyvavimu „Kokybės krepšelio“ projekte ir rizikos minimizavimu: gerinti ugdymo(si) kokybę (nuolatinis kiekvieno vadovo siekinys), stiprinti įtraukųjį ugdymą (mokyklos tobulinimo plane numatyta gerinti diferencijavimą, individualizavimą ir suasmeninimą ir tai gali būti traktuojama kaip įtraukiojo ugdymo galimybė) bei stiprinti kolegialų mokymąsi užmezgant ryšius ir bendradarbiaujant su rajono ir šalies mokyklomis (kolegialus grįžtamasis ryšys stiprintas remiantis mokyklos vidaus ištekliais – mokytojai stebėjo vieni kitų pamokas ir dalijosi patirtimis). Užduočių įvykdymas įvertintas labai gerai.

## II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Vertintojai konstatuoja, kad Kauno r. Kulautuvos pagrindinė mokykla įgyvendindama „Kokybės krepšelio“ projektą padarė pažangą visose vertinimo srityse: 1. „Rezultatai“, 2. „Pagalba mokiniui“, 3. „Ugdymo(si) procesas“. Trijų veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių – 1.1. „Asmenybės tapsmas“, 2.3. „Mokyklos susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės“, 3.1. „Ugdymo(si) planavimas“ įvertinimas pagerėjo – veiklos kokybė atitinka aukštesnį (3) lygį.

7 (iš 10) veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių pažanga stebima tame pačiame lygyje: 5 rodikliai (1.2. „Mokinio pasiekimai ir pažanga“, 2.1. „Orientavimasis į asmenybės tapsmą“, 2.2. „Orientavimasis į mokinio poreikius“, 3.2. „Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas“ 3.4. „Mokymasis“)

buvo ir yra vertinami 3 lygiu, du rodikliai (3.5. „(I)vertinimas ugdymui“, 3.3. „Ugdymo(si) organizavimas“) – 2 lygiu.

Vertintojai akcentuoja, kad įgyvendinusi mokyklos tobulinimo planą Kauno r. Kulautuvos pagrindinė mokykla sustiprino geros mokyklos požymių raišką.

### GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis	<p><b>Asmenybės tapsmas Kauno r. Kulautuvos pagrindinėje mokykloje vertinamas gerai.</b></p> <p>2018 m. vykusio išorinio vertinimo ataskaitoje ugdymo(si) tikslų kontekstualumas vertintas patenkinamai ir išskirtas kaip tobulintinas mokyklos veiklos aspektas. Mokyklos pedagoginė bendruomenė atsižvelgė į išorės vertintojų rekomendacijas ir asmenybės tapsmo srityje padarė pažangą, kuriai teigiamą poveikį darė „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos. Pokytį patvirtina vertintojų pokalbiuose su mokiniais, mokytojais, pagalbos mokinių specialistais užfiksuota informacija bei mokyklos dokumentų analizė:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pagalbos mokiniui specialistai nurodė, kad mokiniams sudaromos galimybės atlikti gebėjimų, karjeros ugdymo polinkių testus, klasės valandėlėse atliekamos į mokinių savęs pažinimą orientuotos veiklos, sudaroma galimybė įsivertinti;</li> <li>• Mokinių tarybos nariai teigė, kad mokiniams sudaromos sąlygos dalyvauti įvairiuose būreliuose, kurių mokiniams pakanka, projektuose (pvz., tarptautiniame „Erasmus plus“, savanorystės), gerumo akcijoje „Atverkime širdis“, konkursuose, varžybose ir olimpiadose, organizuojamos karjeros ugdymo veiklos – įmonių ir aukštųjų mokyklų pristatymai, dalyvavimas JA Šešėliavimo programoje (pasaulinė Junior Achievement ugdymo karjerai programa);</li> <li>• 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, daugelis mokinių pasitiki savo jėgomis ir geba įsivertinti. 80,8 proc. 2–10 kl. mokinių pritarė teiginiui, kad save gali apibūdinti kaip savo jėgomis pasitikintį žmogų, 80,8 proc. mokinių patvirtino, kad geba įsivertinti savo mokymosi rezultatus, pasiekimus.</li> </ul> <p>Mokiniams sudarytos sąlygos mokytis valdyti save stresinėse situacijose, konstruktyviai spręsti konfliktus, problemas, būti atspariems neigiamoms įtakoms, sąmoningai rinktis sveiką gyvenimo būdą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, dauguma (86,8 proc.) 2–10 kl. mokinių teigė, kad nepasiduoda blogai įtakai ir įpročiams, 89,8 proc. nurodė, kad moka sveikai gyventi;</li> <li>• per visų klasių valandėles įgyvendinamos prevencinės programos: „Įveikime kartu“ (3 kl.), „Laikas kartu“ (PUG, 1, 2, 4 kl.), „Gyvai“ (7 kl.), „Paauglystės kryžkelės“ (5, 6, 8 kl.), „Mokykla ugdo sveiką vaiką“ (9, 10 kl.);</li> <li>• pokalbyje su pagalbos mokiniui specialistais paaiškėjo, kad mokykloje atliekami mokinių adaptacijos tyrimai, su kurių rezultatais supažindinami administracijos nariai ir mokytojai, priimti sprendimai dėl mokinių užduočių diferencijavimo. 2021–2022 m. m. mokyklos</li> </ul>

specialistams išsiaiškinus, kad 14 proc. 1 kl. mokinių turi emocinių sunkumų, šiems mokiniams pasiūlyta psichologinė pagalba;

2022 m. mokyklos vykdytų apklausų duomenys, pokalbyje su vertintojais mokinių išsakytos mintys rodo, kad mokiniai pripažįsta kitų teisę būti kitokiems, nei jie yra, gerbia kitą asmenį ir yra geranoriški:

- pokalbyje su Mokinių tarybos nariais tvirtinta, kad mokiniai pripažįsta kitų mokinių teisę į pasirinkimą. Mokinių nuomone, kiekvienas mokinytis yra atsakingas už save ir turi teisę pasirinkti tai, kaip mokysis ir ko sieks;

- 94,6 proc.) 2–10 kl. mokinių sutinka su teiginiu „Visi esame skirtingi“ ir 91,6 proc. mokinių teigia, kad gerbia kitą asmenį ir yra geranoriški;

- Mokinių tarybos nariai nurodė, kad mokykloje sumažėjo patyčių, kadangi pradėjo veikti elektroninė ir fizinė „Patyčių dėžutė“. Tai patvirtina ir 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenys, kuriuose akcentuota, kad 2021–2022 m. m. registruotų patyčių atvejų nebuvo, o 78,6 proc. 2–10 kl. mokinių pritarė teiginiui „Mokykloje dedama daug pastangų, kad nebūtų patyčių“.

Mokykla sudaro galimybes mokiniams bendrauti, bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose:

- mokinių gebėjimas bendrauti ir bendradarbiauti ugdomas organizuojant projektines veiklas ir patyrimines pamokas (naudojamasi iš „Kokybės krepšelio“ lėšų įrengtais mobiliais šiltnamiais, lysvėmis, davikliais ir matavimo priemonėmis gamtos reiškinių tyrimams vykdyti), kurios organizuojamos netradicinėse erdvėse. Mokykla iš „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų nupirko mobilių stalų komplektą, kurie sudaro sąlygas mokiniams dirbti individualiai, porose ir grupėse, taip pat specialių kėdžių, kurias galima pritaikyti mokantis lauke;

- mokykloje veikia aktyvi Mokinių taryba, kuri renkasi kartą per savaitę. Pokalbyje su Mokinių tarybos nariais paaiškėjo, kad jų susirinkimuose svarstomi įvairūs klausimai, susiję su renginių ir projektų organizavimu, keliamos ir sprendžiamos mokiniams aktualios problemos. Kiekvieno mėnesio priešpaskutinę savaitę Mokinių taryba susitinka su mokyklos direktore aptarti mokiniams rūpimų klausimų;

- mokiniai aktyviai įsitraukia į neformaliojo švietimo ar kitas popamokines veiklas, kuriose turi sąlygas bendrauti ir bendradarbiauti. Mokyklos socialiniuose tinkluose skelbiama informacija apie mokinių dalyvavimą bendradarbiavimo veiklose, pavyzdžiui: aštuntokų edukacinę išvyką į Trakus ir Vilnių, šeštokų projektą „Tyrinėjame mišką“, įvairių klasių mokinių dalyvavimą aplinkosauginiame projekte „Moksleiviai–bendruomenei“, medžių sodinimą mokyklos kieme ir kt.

Mokiniai supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, turi tolesnio mokymosi siekių ir planų, moka projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, kelti tikslus:

- pokalbyje su pagalbos mokiniui specialistais teigta, kad pastaraisiais metais sustiprintas mokinių karjeros ugdymas. Mokiniams organizuojami susitikimai su alumnais, įvairios paskaitos karjeros klausimais, jie turi galimybę dalyvauti JA Šešėliavimo programoje. Tai

	<p>pokalbyje su vertintojais patvirtino Mokinių tarybos nariai, ši informacija pateikiama ir 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 90,4 proc. 2–10 kl. mokinių teigė, kad jie prisiima atsakomybę už savo mokymosi rezultatus, o 80,5 proc. tėvų, dalyvavusių apklausoje, nurodė, kad jų vaikas turi tolesnio mokymosi planų ir siekių.</li> </ul> <p>Vertintojai daro išvadą, kad mokykla pagerino sąlygas asmenybės tapsmui, įgyvendino teigiamų pokyčių, tačiau vertėtų atkreipti dėmesį į pagalbos mokiniui pažinti savo gabumus ir polinkius teikimą, asmenybės tapsmo (asmeninės kompetencijos) pažangos įsivertinimo sistemingumą, išsilavinimo ir mokymosi vertės supratimo stiprinimą.</p>
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 3 lygis</p>	<p><b>Mokinio pasiekimai ir pažanga vertinami gerai.</b></p> <p>2018 m. vykusio išorinio vertinimo ataskaitoje pasiekimų asmeniškumas įvertintas 3 lygiu ir išskirtas kaip stiprusis mokyklos veiklos aspektas, kuriam didžiausią poveikį turėjo aukšti asmeniniai mokinių pasiekimai konkursuose, olimpiadose ir varžybose. Ir pastaraisiais metais mokyklos mokiniai pasiekia individualių ir komandinių laimėjimų olimpiadose, konkursuose ir varžybose:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokinių tarybos narių teigimu, mokiniai už įvairius laimėjimus apdovanojami, jais viešai pasidžiaugiama;</li> <li>• 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 66,5 proc. 2–10 kl. mokinių pritarė teiginiui „Dalyvauju olimpiadose, konkursuose ar varžybose“, 2021–2022 m. m. 62 konkursuose, olimpiadose dalyvavusių mokinių tapo laimėtojais.</li> </ul> <p>Dalyje mokymosi pasiekimų pozicijų taip pat stebima pažanga:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2022 m. PUPP matematikos rezultatai, lyginant su 2021 m., pagerėjo – matematikos pažymių vidurkis pakilo nuo 4,3 iki 4,95, tačiau lietuvių k. ir literatūros pažymių vidurkis krito nuo 6,07 iki 5,89;</li> <li>• NMPP rezultatų analizė rodo, kad mokyklos 4 kl. mokinių skaitymo (rezultato procentais vidurkis – 56,8) ir 8 kl. mokinių skaitymo (rezultato procentais vidurkis – 76), matematikos (4 kl. rezultato procentais vidurkis – 59,2; 8 kl. – 42,4 proc.) ir gamtos mokslų (4 kl. – rezultato procentais vidurkis – 57,8; 8 kl. – 54,7 proc.) rezultatai aukštesni už šalies rezultatų vidurkį; 6 kl. mokinių matematikos rezultatai beveik atitinka šalies rezultatų vidurkį;</li> <li>• 30 proc. 6 kl. mokinių NMPP matematikos rezultatai (aukštesniųjų mąstymo gebėjimų) vidutiniškai pakilo 26,4 proc.; 35 proc. 6 kl. mokinių matematikos (geometrijos sritis) rezultatai pagerėjo 14,1 proc.;</li> <li>• 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 2021–2022 m. m., lyginant su 2020–2021 m. m., puikiai besimokančių mokinių padaugėjo 21 proc.;</li> <li>• 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 50,2 proc. 6–10 kl. mokinių pagal metinių pažymių vidurkį padarė asmeninę pažangą.</li> </ul> <p>Siekdama gerinti asmeninę pažangą mokykla stiprina dialogą su mokiniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbyje su mokytojais paaiškėjo, kad mokykloje organizuojami trišaliai pokalbiai, kuriuose, dalyvaujant mokiniui, bent vienam iš mokinio</li> </ul>

	<p>tėvų ir mokytojų, aptariami mokinio mokymosi rezultatai. Anot mokytojų, šiuose pokalbiuose dominuoja mokinyš, kuris pristato esamą mokymosi situaciją ir tolesnius tikslus siekti pažangos Remiantis 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, trišaliuose pokalbiuose dalyvauja 75,4 proc. mokinių ir jų tėvų;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• individualia mokinio pažanga domisi ne tik mokytojai, bet ir klasių vadovai, kurie sistemingai stebi mokinių pažangumo rezultatus, juos aptaria su dalykų mokytojais, administracija, tėvais, mokiniais.</li> </ul> <p>Mokinio individualios pažangos siekiama suaktyvinant pagalbą mokantis. Mokiniai skatinami teikti pagalbą vieni kitiems. Mokinių tarybos narių teigimu, vyresni mokiniai padeda ne tik vieni kitiems, bet ir jaunesniems mokiniams (už tai skiriami kaupiamieji balai arba socialinės-pilietinės veiklos valandos). Mokykloje įsteigtas namų darbų ruošos konsultavimo centras, kuriame įdarbintas konsultantas, mokytojai konsultuoja mokinius nuotoliniu būdu.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad mokykla pagerino sąlygas mokinio pasiekimams ir pažangai, tačiau reikėtų atkreipti dėmesį į pažangos ir pasiekimų (įsi)vertinimą pamokoje, labiau įgalinti ir įveiklinti mokinių tapti aktyviu savo asmeninės pažangos stebėtoju ir fiksuotoju, stiprinti gebėjimus atsakingai reflektuoti savo pažangą ir planuoti tolesnius individualaus tobulinimosi planus.</p>
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis	<p><b>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą vertinamas gerai.</b></p> <p>2018 m. vykusio išorinio vertinimo ataskaitoje pagalba mokiniui išskirta kaip stiprusis mokyklos veiklos aspektas ir įvertinta 3 lygiu. Vykdydama „Kokybės krepšelio“ projektą mokinio pasiekimų ir pažangos srityje mokykla padarė pažangą plėsdama mokinių galimybes pažinti savo gabumus, polinkius, įsivertinti asmeninę kompetenciją:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokykloje organizuojama neformaliojo švietimo ir popamokinė veikla tenkina mokinių poreikius. 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, dauguma (88,7 proc.) 2–10 kl. mokinių teigė, kad turi įvairių galimybių dalyvauti juos dominančiose veiklose. Tai patvirtino ir pokalbyje dalyvavę Mokinių tarybos nariai;</li> <li>• mokyklos administracija vertintojams teigė, kad sukurta ir veikia individualios pažangos kompetencijų įsivertinimo sistema, kuri pasiekama TAMO dienyne. Mokiniai asmeninę kompetenciją įsivertina savarankiškai. Pagal 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje pateiktą informaciją asmeninę kompetenciją įsivertina 93 proc. mokinių;</li> <li>• pokalbyje su pagalbos mokiniui specialistais paaiškėjo, kad mokiniai aktyviai atlieka su karjeros orientavimu susijusius individualius testus. 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje nurodyta, kad 95 proc. 9–10 kl. mokinių atliko profesinio tinkamumo testus.</li> </ul> <p>Tai, kad mokiniams rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, jie mokoma projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, keltis tikslus, juos koreguoti ir atnaujinti, rodo mokinių veiklų pristatymas mokyklos interneto svetainėje, stebėtos pamokos ir pokalbių su mokyklos bendruomenės nariais informacija:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokiniai dalyvauja tiriamojoje veikloje, kuri siejama su realiame gyvenime vykstančiais fenomenais (pvz., perina vištos kiaušinius, prižiūri</li> </ul>

lauke įrengtas lysves, užsiima kompostavimu, kuria savo projektus ir spausdina juos 3D spausdintuvais, mokykloje įrengtų įvairių aplinkos daviklių duomenis naudoja spręsdami matematinės ar fizikines problemas ir pan.);

- dalyje vertintojų vizito dieną stebėtų pamokų užfiksuotas mokomosios medžiagos siejimas su gyvenimu, pavyzdžiui: matematikos pamokoje 3 kl. mokinių prašyta atpažinti simetriškas geometrines figūras klasės aplinkoje, informacinių technologijų pamokoje 9 kl. mokiniai su „Excel“ skaičiuokle atliko užduotis, susietas su ekonomikoje ir matematikoje pasireiškiančiomis problemomis, 6 kl. lietuvių k. ir literatūros pamokoje mokymasis aktualizuotas plečiant mokinių žodyną tarptautiniais žodžiais, 7 kl. anglų k. pamokoje modulinių veiksmažodžių vartojimo mokiniai mokosi kurdami tekstus apie profesijas ir kt.

Vykdamas projektą „Kokybės krepšelis“ mokiniai mokytis susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją apie pasaulio (taip pat ir darbo pasaulio) kaitos tendencijas, mokymosi ir veiklos galimybes:

- visi 9 kl. mokiniai dalyvavo nuotolinėse SEB banko paskaitose „Ateities perspektyvos“ bei „Įsidarbinimo galimybės“;

- 9–10 kl. mokiniai – nuotolinėse pamokose „Mokonomika“; paskaitose „Mano karjeros kelias“ ir kt.;

- vykdyti projektai „Gamtos takeliu keliaukime kartu“, „Sveikatiada“, „Moksleiviai–bendruomenė“, „Plaukimas–sveikata“, „Gyventi sveikiau – mano pasirinkimas“, „Sportuok ir būsi sveikas“, „Gyvulininkystė ir aš“, „Gamta mūsų rankose“ ir kt.;

- Mokinių tarybos teigimu, mokiniai turi galimybių įsitraukti į įvairias socialines akcijas, kuriose patys ieško informacijos, renka paramą (pvz., per kepinių mugę), savarankiškai nusprendžia, kokias priemones už surinktą paramą įsigis.

Mokykla karjeros (profesijos, darbinės ir visuomeninės veiklos) galimybes tinkamai sieja su ugdymosi galimybėmis:

- 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 68,5 proc. 2–10 kl. mokinių nurodė, kad mokytojai pamokos temas sieja su įvairiomis profesijomis;

- pokalbyje su pagalbos mokiniui specialistais paaiškėjo, kad mokykloje įsteigtas karjeros specialisto etatas. Karjeros specialistas aktyviai dalyvauja mokinių karjeros ugdymo veikloje, bendradarbiauja su klasių auklėtojais dėl karjeros ugdymo integravimo į klasių valandėlių turinį;

- mokykloje įsteigtas Alumnų klubas. Alumnai susitinka su mokiniais ir dalinasi karjeros ir studijų pasirinkimo patirtimis.

Mokyklos interneto svetainėje, „Facebook“ paskyroje skelbiama su karjeros ugdymu susijusi informacija, pranešimai apie karjeros tema vykusių renginius, pavyzdžiui: 7–8 kl. mokiniai dalyvavo susitikime su užimtumo tarnybos specialiste, kurio tema – „Tikslingas profesijos pasirinkimas“, penkios mokinės dalyvavo Kauno rajono politikos talentų projekte.

Vertintojai daro išvadą, kad mokykla įgyvendino teigiamų pokyčių orientavimosi į mokinio asmenybės tapsmą aspektu. Mokyklai vertėtų atkreipti dėmesį į tai, kaip sėkmingai įgyvendinamos veiklos galėtų būti dar

	aktyviau įtraukiamos į pamokų turinį, taip siekiant dar labiau įprasminti ir aktualizuoti mokymąsi.
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis	<p><b>Orientavimasis į mokinio poreikius vertinamas gerai.</b></p> <p>2018 m. vykusio išorinio vertinimo ataskaitoje pagalba mokiniui išskirta kaip stiprusis mokyklos veiklos aspektas ir įvertintas 3 lygiu. Mokykla tęsia pasiteisinusias orientavimosi į mokinio poreikius veiklas bei įgyvendina pozityvių pokyčių:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tiriami ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai, pvz., logopedė kiekvieną rudenį tiria naujai priimtų vaikų bei mokinių, su kuriais jau buvo dirbta anksčiau, kalbą, aiškinasi, kokių tarimo ar kitų kalbos problemų turi mokiniai, remdamasi šiais duomenimis, parengia logopedinės pagalbos programą;</li> <li>• pokalbyje su mokiniais paaiškėjo, kad siekdama išsiaiškinti mokinių poreikius mokykla vykdo įvairias apklausas, pavyzdžiui, aiškinosi mokinių neformaliojo švietimo programų, konsultacijų poreikį. Apie adaptacijos ir kitų tyrimų vykdymą bei šių tyrimų rezultatų panaudojimą mokinių ugdomosios veiklos planavimui ir organizavimui patvirtino ir pagalbos mokiniui specialistai, mokytojai;</li> <li>• tinkamas dėmesys skiriamas specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) mokiniams. Remiantis pokalbių su pagalbos mokiniui specialistais, šie mokiniai reguliariai vyksta pakartotiniam pedagoginės-psichologinės tarnybos (toliau – PPT) vertinimui. Mokykla džiaugiasi, kad PPT mato mokyklos indėlį dirbant su SUP mokiniais, nes šie mokiniai daro pažangą.</li> </ul> <p>Pagirtina, kad atsižvelgdama į tyrimų (diagnostinio vertinimo) rezultatus mokykla planuoja visų ir kiekvieno mokinio ugdymą (formuoja dalykų ir neformaliojo švietimo veiklų pasiūlą, organizuoja mokymosi veiklų diferencijavimą ir (ar) individualizavimą):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokykloje veikia Namų darbų ruošos centras, kurį, remiantis mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 2022 m. lankė 49,5 proc. 2–6 kl. mokinių. Namų darbų ruošos centras įsteigtas reaguojant į tai, kad buvo pastebėtas mokinių pažangos kritimas;</li> <li>• mokytojai, suprasdami, kad dirba su skirtingų gebėjimų mokiniais, priėmė sprendimą per pamokas diferencijuoti užduotis. Mokiniai patvirtino, kad mokytojai gana dažnai skiria 1 gr. (aukštesnysis lygis), 2 gr. (pagrindinis lygis) ir 3 gr. (patenkinamas lygis) užduotis, kurias mokiniams leidžiama pasirinkti;</li> <li>• vertintojų vizito mokykloje dieną trijose (iš penkių) stebėtose pamokose mokytojo leidimas mokiniams pasirinkti užduotis pagal jų sudėtingumo lygį išskirtas kaip stiprus pamokos aspektas;</li> <li>• mokyklos administracija nurodė rengianti lyginamąsias PUPP ir NMPP analizes, kurios pristatomos Mokytojų tarybos posėdžiuose. Pokalbyje su mokytojais pastebėta, kad remiantis lyginamosiomis analizėmis metodinės grupės priima sprendimus dėl mokinių mokymo, pvz., individualizavimo, diferencijavimo ir pažangos stebėjimo.</li> </ul> <p>Mokykla pripažįsta mokinių skirtybes, ugdymo procese taiko įvairius mokinių pergrupavimo pagal jų mokymosi poreikius būdus:</p>



- 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, mokykla nusprendė 5 kl. mokinius matematikos pamokose suskirstyti į pogrupius pagal gebėjimus, kas leido 23 proc. mokiniams padaryti pažangą (lyginti pirmasis ir antrasis pusmečiai);

- pokalbyje su Mokinių taryba paaiškėjo, kad mokykloje mokiniai gali dalyvauti įvairiose veiklose pagal jų interesus, pomėgius ir talentus. Mokyklos administracija atkreipia dėmesį į mokinių išsakytus poreikius dėl neformaliojo švietimo ir renginių organizavimo;

- pokalbyje su vertintoju pagalbos mokiniui specialistai teigė, kad mokiniams, kurie turi vidutinių ir didelių specialiųjų ugdymosi poreikių, dalyje pamokų skiriami mokytojo padėjėjai (remiantis 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, iš „Kokybės krepšelio“ lėšų mokykla papildomai įdarbino du žmones, kurie dalijasi 1 etatu);

- mokyklos direktorės teigimu, koridoriuose pastatyti minkštasuoliai (su garso izoliacija ir be jos), kurie nupirkti iš „Kokybės krepšelio“ lėšų, o naudojami darbui su SUP turinčiais mokiniams, kai mokinius reikia nuraminti ar leisti jiems pasimokyti atskirai nuo klasės. Tokį minkštasuolių panaudojimą patvirtino ir pagalbos mokiniui specialistai, o vertintojai pastebėjo, kad minkštasuoliais koridoriuje atlikdami alternatyvią užduotį naudojosi gabūs mokiniai;

- mokytojai laiku pastebi ir tinkamai ugdo mokinio gabumus bei talentus. Mokinių tarybos teigimu, mokytojai pastebi mokinius, kurie turi tam tikrų gabumų ar talentų ir siūlo šiems mokiniams dalyvauti konkursuose, olimpiadose, varžybose. Pagalbos mokiniui specialistai, mokytojai pokalbiuose nurodė, kad gabūs mokiniai, rengdamiesi olimpiadoms, padedami mokytojų daugiau dirba, papildomai ruošiasi, todėl jų pastangas mokytojai įvertina labai gerais pažymiais. „Kokybės krepšelio“ projekto metu po du gerai besimokančius mokinius iš kiekvienos klasės vyko į Kauno rajono gabių vaikų akademiją.

Mokykloje aiškiai susitarta dėl paramos ar pagalbos teikimo mokiniams tvarkos:

- sistemingai naudojama nuotoliniam mokymuisi skirta „Moodle“ aplinka, kuria naudodamiesi mokytojai skelbia pamokos medžiagą, papildomas užduotis, konsultuoja. Mokiniai pokalbyje nurodė, kad jeigu jiems kažkas pamokoje buvo neaišku, galima kreiptis į mokytojus konsultacijos per „Moodle“;

- mokykloje veikia Dienos centras, mokinių poreikiams tenkinti suformuota visa pagalbos mokiniui specialistų komanda;

- mokykloje susitarta dėl mokinių asmeninės pažangos įsivertinimo. Mokinių teigimu, kartą per mėnesį jie pildo skaitmenines įsivertinimo formas ir tokiu būdu gali sekti savo daromą pažangą. Klasės vadovai per klasių valandėles drauge su mokiniams aptaria, kaip jiems sekasi siekti asmeninės pažangos.

Vertintojai daro išvadą, kad mokykla įgyvendino teigiamus pokyčius orientavimosi į mokinio poreikius aspektu. Mokyklai reikėtų atkreipti dėmesį į ugdymo diferencijavimo visais lygmenimis, pastoliavimo, suasmeninimo pamokoje stiprinimą, taip pat ieškoti būdų, kaip heterogeniškoje mokinių klasėje atliepti visų mokinių poreikius. Tam

	mokykla galėtų pasitelkti jau turimus priemones, pavyzdžiui, mokinių savitarpio pagalbos praktiką, nenuolatinį mokinių pergrupavimą pagal jų mokymosi poreikius būdą.
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis	<p style="text-align: center;"><b>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinami gerai.</b></p> <p>Priimdama susitarimus dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės mokykla padarė pažangą.</p> <p>Mokyklos vizija ir veikla orientuota į ateities iššūkius švietimui, iš dalies grindžiama šiuolaikinių švietimo tyrimų rezultatais:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokyklos vizijos („Besimokanti, demokratiška, darni, kūrybiška, atliepanti bendruomenės poreikius mokykla, estetiškose ir šiuolaikiškose aplinkose kiekvieną vaiką ir mokinį ugdanti sėkmei“) įgyvendinimo kryptingai siekiama gerinant ugdymo(si) sąlygas – tobulinant ugdymo įstaigos erdves, įsigyjant šiuolaikiam mokymui(si) reikalingų priemonių ir įrangos, stiprinant mokyklos savivaldos institucijų veiklą;</li> <li>• priimant sprendimus ir organizuojant veiklas mokyklos bendruomenei trūksta rėmimosi šiuolaikinių švietimo tyrimų rezultatais (pagalbos mokiniui specialistai teigė, kad mokykla savo veiklą planuoja, remdamasi tik vidinių tyrimų ir apklausų duomenimis);</li> <li>• paveikių, mokykloje taikomų įtraukiojo ugdymo pavyzdžių vertintojams pateikė tik pagalbos mokiniui specialistai. Jų teigimu, skaitmeninės technologijos sudaro sąlygas SUP turintiems mokiniams lengviau įsitraukti į mokymąsi su klase, o mokytojo padėjėjų pagalba įgalina šiuos mokinius geriau įsitraukti į pamokoje organizuojamą mokomąją veiklą.</li> </ul> <p>Vertintojai pastebi, kad Kulautuvos pagrindinės mokyklos Batniavos skyriaus vizija („Mokykla – tai atvira ir patraukli vietos bendruomenės organizacija ugdanti kūrybiškus ir talentingus ikimokyklinio, priešmokyklinio ir pradinio amžiaus vaikus, besirūpinanti įvairaus amžiaus vietos bendruomenės narių kultūros, sporto ir užimtumo veiklomis bei asmens tobulėjimu“), skelbiama mokyklos interneto svetainėje, yra kitokia ir rekomenduoja Kulautuvos pagrindinės mokyklos bendruomenei susitarti dėl visus bendruomenės narius vienijančios ir telkiančios mokyklos ateities perspektyvos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokyklos pedagoginis personalas ir administracija susitarę analizuoti atskirų klasių trimestrų ir metinius rezultatus, juos aptarti metodinėse grupėse, Mokytojų tarybos posėdžiuose. Mokykla įdiegusi mokinių individualios pažangos kompetencijų įsivertinimo sistemą;</li> <li>• kalbantis su pagalbos mokiniui specialistais ir mokiniais, paaiškėjo, kad mokyklos bendruomenės nariai dalyvauja įgyvendindami išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius, personalo politika vykdoma atsižvelgiant į mokinių interesus, pavyzdžiui, mokytojai pamokose diferencijuoja užduotis ir leidžia mokiniams pasirinkti jų sudėtingumo lygį, Mokinių taryba reaguodama į patyčių prevencijos poreikį įsteigė fizinę patyčių dėžutę, mokykla tiria neformaliojo švietimo poreikį ir steigia naujus būrelius, jei mokiniai tokių pageidauja;</li> <li>• ugdymo įstaigos dokumentuose nurodyta, kad įvairius mokyklos vidaus tyrimus atlieka Vaiko gerovės komisija (toliau – VGK) ir mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo grupė, tačiau pokalbiuose su mokytojais ir</li> </ul>

pagalbos mokiniui specialistais nebuvo aišku, kaip šie tyrimai atspindi mokyklos planavime ir tiesioginėje mokytojų veikloje. Kalbėdami apie pokytį, mokytojai akcentavo aktyvų mokytojų IKT naudojimą ir diferencijavimą pamokose;

- reaguodama į pagalbos SUP turintiems mokiniams poreikį mokykla iš „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų įsteigė papildomą mokytojo padėjėjo etatą;

- atsižvelgiant į 2018 m. vykusio išorinio vertinimo rekomendacijas dėl nepakankamo diferencijavimo, individualizavimo ir suasmeninimo mokytojų profesinis tobulėjimas buvo nukreiptas šia kryptimi. 90 proc. mokytojų dalyvavo seminare „Individualizuotas, diferencijuotas ir personalizuotas mokymas, siekiant mokinių mokymosi sėkmės“, 86,6 proc. – seminare „Įtraukiojo ugdymo samprata ir mokyklos kaitos galimybės“. Kaip jau minėta, mokytojai pamokose mokiniams pateikia skirtingo lygio užduotis ir leidžia jas rinktis, tačiau visų diferencijavimo galimybių neišnaudoja (žr. 3.3. rodiklio aprašymą).

Vykdydama „Kokybės krepšelio“ projektą mokykla priėmė naujų susitarimų, kuriuos fiksavo koreguodama ar parengdama naujus dokumentus:

- pakoregavo Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašą, Mokinio elgesio taisykles;

- parengė mokinių skatinimo ir drausminimo priemones, priėmė sprendimus dėl nuotolinio ugdymo organizavimo, ugdymo plane numatė priemones mokymosi praradimams kompensuoti, fiksavo susitarimus dėl integruotų pamokų vedimo;

- 2022 m. parengė Mokinių praktinių-tiriamųjų projektinių darbų organizavimo tvarkos ir Socialinės-pilietinės veiklos organizavimo tvarkos aprašus, priimtas sprendimas atsisakyti skambučio pamokos pabaigoje.

Materialiniai mokyklos ištekliai panaudojami lanksčiai, kūrybingai, prireikus randami papildomi (pasinaudojant įvairiomis projektinio finansavimo ir veiklos galimybėmis, parama ir pan.). „Kokybės krepšelio“ projekto lėšos ne tik praturtino mokyklos materialinę bazę, bet ir pagerino mokinių ugdymo(si), mokytojų darbo sąlygas, sudarė galimybes naudotis virtualiosiomis ugdymo(si) aplinkomis bei atnaujintomis mokymo ir IT priemonėmis. „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis 7 kabinetai aprūpinti išmaniaisiais ekranais, nupirkti du 3D spausdintuvai, įrengtos interaktyvios grindys, mokykloje naudojama „Moodle“ aplinka, nupirkti minkštasuoliai (su garso izoliacija ir be jos), mobilūs mokykliniai stalai mokinių bendravimui ir bendradarbiavimui, mobilios lauko kėdės patirtinei veiklai, davikliai aplinkos pokyčiams stebėti ir fiksuoti, lysvės mokinių tiriamajai veiklai. 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, dauguma (89,2 proc.) tėvų, dalyvavusių apklausoje, teigė, kad „mokydamasis mano vaikas naudojasi įvairia įranga ir priemonėmis“.

Vertintojai daro išvadą, kad bendruomenės susitarimų dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės aspektu mokykla padarė pažangą. Mokykla turėtų stiprinti veiklos kokybės procesų įsivertinimą, orientuodamasi į bendrus susitarimus dėl siektinos kokybės kriterijų.

<p>3.1. Ugdymo(si) planavimas, 3 lygis</p>	<p><b>Ugdymo(si) planavimas vertinamas gerai.</b></p> <p>2018 m. vykusio išorinio vertinimo ataskaitoje ugdymo(si) tikslų kontekstualumas įvertintas patenkinamai ir išskirtas kaip tobulintina mokyklos veiklos sritis. Mokyklos pedagoginė bendruomenė atsižvelgė į išorės vertintojų rekomendacijas ir ugdymo(si) planavimo srityje padarė pažangą. Tinkamą poveikį planavimo kokybei daro pedagoginės bendruomenės susitarimai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokyklos ugdymo planą rengia darbo grupė, sprendimai dėl konkrečių ugdymo veiklų įgyvendinimo priimami Mokytojų tarybos posėdyje;</li> <li>• rengdama ugdymo planą mokykla atsižvelgia į mokinių krūvio reguliavimą – penktadieniais organizuojama mažiau pamokų, nepažeidžiant higienos normos reikalavimų ugdymo procesas intensyvinamas mokant lietuvių k. ir literatūros, matematikos, biologijos ir anglų k.;</li> <li>• valandos mokinių ugdymosi poreikiams tenkinti skiriamos atsižvelgiant į mokinių pasiekimus;</li> <li>• atsitiktinės atrankos būdu peržiūrėjus dalykų ilgalaikius planus nustatyta, kad mokytojai laikosi bendrų susitarimų dėl planavimo struktūros ir principų: planuoja mokymo(si) turinį, nurodo gebėjimus, kuriuos mokiniai turėtų įgyti, pasiekimų vertinimo formas ir būdus, planuoja integraciją (tarpdalykinius ryšius). Pagirtina, kad ilgalaikiuose planuose numatytas rezervinis laikas, kuris skirtas mokymosi spragoms likviduoti, pakartoti ir įtvirtinti žinias.</li> </ul> <p>Įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad mokymosi laikas, tvarkaraščiai lanksčiai pritaikomi mokinių ugdymo poreikiams, mokiniams sudarytos geros sąlygos lankyti neformaliojo švietimo užsiėmimus (būrelių tvarkaraščiai dera su mokinių pavėžėjimo grafikais), tvarkaraščiai prireikus koreguojami, informacija apie pakeitimus skelbiama TAMO dienyne. Ugdymo(si) planavimo, užtikrinančio ritmingą mokyklos darbą, tinkamumą patvirtina ir 2022 m. mokyklos organizuotų apklausų rezultatai: dauguma tėvų (89,1 proc.) ir 2–10 kl. mokinių (78,7 proc.) pritaria teiginiui, kad pamokų ir kitų veiklų tvarkaraščiai patogūs.</p> <p>2022 m. mokyklos apklausos rezultatai rodo, kad pamokos tikslai, mokymosi uždaviniai derinami su mokinio asmenybės ugdymo tikslais: teiginiui „Su mokytojais aptariame, ko turime išmokti per konkretų laikotarpį (pvz., per pamoką, savaitę, pusmetį)“ pritaria 83,7 proc. mokinių, 66,6 proc. 2–10 kl. mokinių teigia, kad per pamoką kartu su mokytojais planuoja savo mokymąsi (tikslus, žingsnius jiems pasiekti).</p> <p>Išanalizavę 21 pamokos planavimo kortelę, vertintojai daro išvadą, kad ugdymo(si) planavimą pamokoje reikėtų tobulinti. Toks sprendimas grindžiamas šiomis išvaidomis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• galimybės mokiniams rinktis (užduotis pagal sudėtingumą, mokymosi, išmokimo pateikimo būdą) nurodytos tik 4 uždaviniuose (19 proc.). Likusiuose uždaviniuose visiems mokiniams numatytos tos pačios sąlygos, vienodi mokymosi ir rezultatų pateikimo būdai, neplanuotas pastoliavimas;</li> <li>• 15 uždavinių (71 proc.) iš visų mokinių tikimasi vienodo išmokimo;</li> </ul>
--	---

• 6 (29 proc.) uždaviniuose akcentuotas išmokimo minimumas (pvz., „išvardins bent 3 virškinimo organus“, „atliks bent 5 pratimus“, „atliks bent 2 užduotis“).

Mokytojai ir mokyklos administracija stebi, vertina ugdymo proceso kokybę. 2022 m. mokyklos įsivertinimo duomenimis, vykdant „Kokybės krepšelio“ projektą stebėtos ir metodinėse grupėse aptartos 47 pamokos. Pamokų stebėjimui mokykla naudoja visuminio išorinio vertinimo protokolo formą. Vertintojai pastebi, kad mokytojams būtų tikslinga susitarti dėl konkrečių pamokos aspektų kokybės požymių ir kriterijų, kuriais remiantis stebėti ir vertinti pamokas, bei pasirengti tam patogia stebėjimo forma. Tikėtina, kad tokiu būdu būtų analizuojamas ne tik metodų, strategijų, procesų taikymo dažnis, bet ir jų kokybė, poveikis mokymuisi, pavyzdžiui, dažnai taikomas diferencijavimas savaime nėra kokybės garantas (diferencijavimas gali būti nepaveikus, segregatyvus, ribojantis mokinių galimybes pasirinkti ir pan.).

Mokykla planuoja mokytojų meistriškumo augimą. Dėl metų kvalifikacijos tobulinimo prioritetų susitariama Metodinėje taryboje, kvalifikacijos tobulinimo renginiai numatomi remiantis mokyklos veiklos planais, pvz., 2021 m. veiklos plane numatyta „stiprinti mokymo diferencijavimą, individualizavimą, suasmeninimą atsižvelgiant į individualius mokinių ugdymosi poreikius, taikant skaitmenizuoto mokymo turinį ir IKT“, 2022 m. – „Efektyvinti mokymosi pagalbos organizavimą, siekiant individualios kiekvieno mokinio pažangos“. Orientuojantis į mokyklos tobulinimo kryptis, mokytojų poreikius organizuoti ilgalaikiai seminarai „Individualizuotas, diferencijuotas ir personalizuotas mokymas, siekiant mokinių mokymosi sėkmės“ ir „Įtraukiojo ugdymo samprata ir mokyklos kaitos galimybės“. Remdamasi įrašais TAMO dienyne ir 47 stebėtų pamokų protokolų duomenimis, mokykla teigia, kad 70 proc. mokytojų pritaikė mokymuose įgytas žinias – diferencijavo ir individualizavo ugdymo turinį. Mokyklos apklausos duomenimis, 100 proc. mokytojų ir administracija nuolat mokosi ir ugdo savo profesinį meistriškumą. Pritarimą šiam teiginiui mokykla pagrindžia organizuotų kvalifikacijos tobulinimo renginių ir juose dalyvavusių mokytojų gausa: iš projekto „Kokybės krepšelis“ lėšų organizuotose mokymuose dalyvavo daugiau nei 86 proc. mokytojų, 2021–2022 m. m. kvalifikacija tobulinta 1644 val., 1 mokytojas vidutiniškai mokėsi 68,5 val.

Remdamasi 47 pamokų stebėjimo protokolais, mokykla akcentuoja, kad pamokos tapo šiuolaikiškesnės, įtraukesnės. Daugumoje (68 proc.) 2021–2022 m. m. stebėtų pamokų naudoti SMART ekranai ir organizuotos interaktyvios veiklos. Dauguma (daugiau nei 86 proc.) 2–10 kl. mokinių, 2022 m. dalyvavusių apklausoje, pritaria teiginiams, kad „mokytojai naudoja interaktyvią lentą ir skaitmenines priemones pamokose“ bei „mokytojai naudoja įvairią įrangą ir priemones (pvz. planšetes, mikroskopus, žemėlapius ir pan.)“. Vertintojai pastebi, kad modernių priemonių ir įrankių naudojimas yra šiuolaikinės bei įtraukios pamokos požymiai, tačiau ne patys svarbiausi, ir dar kartą konstatuoja, kad mokyklai reikėtų vertinti priemonių ir įrangos naudojimo poveikį mokinių išmokimui.

	<p>Apibendrinę pateiktus faktus, vertintojai konstatuoja, kad mokyklos pastangos gerinti ugdymo(si) planavimą pastebimos ir potencialios. Siekiant tobulinti šį veiklos aspektą būtina koncentruotis į pamokos planavimo veiksmingumą.</p>
<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis</p>	<p><b>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas tinkami.</b></p> <p>Mokymosi lūkesčiams formuoti ir išsakyti palankias sąlygas sudaro nedidelės bendruomenės, kurios nariai vienas kitą gerai pažįsta, santykiai, mokymuisi palankus mikroklimatas. Tai patvirtina ir 2022 m. mokyklos vykdytos apklausos tyrimų ir pamokų stebėjimo rezultatai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokykloje saugiai jaučiasi 77 proc. mokinių, 85 proc. mokinių nurodo, kad bendruomenėje vyrauja šilti santykiai;</li> <li>• visi mokytojai pritaria teiginiui, kad pamokose leidžia mokiniams klysti ir mokytis iš klaidų, tai patvirtina ir 80 proc. mokinių;</li> <li>• 77 proc. mokyklos vadovų ir mokytojų stebėtų pamokų toleruotos mokinių klaidos, inicijuotas jų taisymas ir mokytasi klaidų išvengti;</li> <li>• 80 proc. mokinių patvirtina teiginį, kad pamokose dažnai pasidžiaugia savo ir kitų darbais.</li> </ul> <p>Pagrįsdama tinkamas mokytojų pastangas skatinti mokinių mokymosi motyvaciją galutinėje įsivertinimo ataskaitoje mokykla remiasi iš projekto „Kokybės krepšelis“ ir kitų lėšų įsigytų šiuolaikinių mokymo(si) priemonių ir įrangos naudojimo poveikiu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 80 proc. vadovų ir mokytojų stebėtų pamokų IKT ir „Moodle“ resursai naudoti paveikiai – pamokos medžiagai vizualizuoti, pažangai įsivertinti, grįžtamajam ryšiui teikti ir žinioms pasitikrinti;</li> <li>• 68 proc. stebėtų pamokų naudoti „Smart“ išmanieji ekranai;</li> <li>• netradicinėse projektinių savaičių veiklose panaudotos dalyvaujant projekte „Kokybės krepšelis“ įsigytos priemonės ir įranga (išmanieji ekranai, 3D spausdintuvai, gamtamokslinio ugdymo priemonės, veiklos organizuotos lauko klasėje);</li> <li>• 89,4 proc. stebėtų pamokų mokiniai atsakingai dirbo, atliko tai, ko iš jų buvo tikimasi, įgyvendino savo lūkesčius sėkmingai atlikdami užduotis, kurios skatino entuziazmą ir smalsumą.</li> </ul> <p>Vertintojų pokalbyje su mokiniais išsiaiškinta, kad pamokose mokytojai juos drąsina, skatina pagyrimais žodžiu, kaupiamuoju vertinimu.</p> <p>2022 m. įsivertinimo ataskaitoje pažymėta, kad už pasiekimus įvairiose ugdymo srityse mokiniai yra skatinami pagyrimais dienyne, direktoriaus padėkomis, rėmėjų dovanomis, edukacinėmis išvykomis. Jų pasiekimai garsinami mokyklos ir Kauno r. bendruomenės socialiniame tinkle „Facebook“, mokyklos švieslentėse. Mokinių darbai, padėkos ir pagyrimų raštai, varžybose laimėtos taurės ir kt. eksponuojami mokyklos erdvėse. Kiekvienais metais organizuojama mokinių, dalyvavusių olimpiadose, konkursuose, ir juos paruošusių mokytojų pagerbimo šventė; rajono olimpiadų pirmųjų vietų laimėtojai vyksta į Kauno r. mokinių apdovanojimų šventę (2022 m. tokioje šventėje dalyvavo 5 mokiniai).</p> <p>Vykdamas „Kokybės krepšelio“ projektą mokiniai aktyviau skatinami stebėti savo pažangą ir įsivertinti, keltis mokymosi lūkesčius TAMO dienyne. Vertintojai pastebi, kad pažangos siekinius mokiniai dažniausiai sieja su aukštesniu įvertinimu, o ne su konkrečiais tolesnio mokymosi žingsniais.</p>

	<p>2020 m. mokykla fiksavo bendrus susitarimus dėl mokinių siektino elgesio formavimo – parengė dokumentą – Mokinio elgesio taisyklės, skatinimo ir drausminimo priemonės. Dokumente konkrečiai ir aiškiai reglamentuotas mokinių drausminimas ir skatinimas. Vertintojai pastebi, kad mokiniai skatinami ne tik už tradicinius pasiekimus ir laimėjimus (labai gerą mokymąsi, lankomumą, laimėjimus olimpiadose, konkursuose, varžybose ir pan.), bet ir už mandagų elgesį, aktyvią pilietinę-socialinę veiklą, asmeninius pasiekimus meninėje, sportinėje, kūrybinėje ir kt. veikloje, aktyvią veiklą klasės ar mokyklos mokinių savivaldoje, pagalbą klasės auklėtojui, mokytojams, pagalbos specialistams, kilnų, drąsų poelgį ir pan.</p> <p>Darytina išvada, kad mokykla atsižvelgia į mokinių įvairovę, tinkamai atpažįsta, pripažįsta ir skatina jų pažangą įvairiose srityse.</p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis	<p><b>Ugdymo(si) organizavimas vertinamas vidutiniškai.</b></p> <p>2018 m. vykusio išorinio vertinimo ataskaitoje ugdymosi organizavimas įvertintas neblogai (2 lygis), diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas išskirti kaip tobulintini veiklos aspektai. Atsižvelgdama į minėtoje ataskaitoje pateiktas rekomendacijas mokykla tobulinimo plane išsikėlė uždavinį – „Pagerinti mokymo diferencijavimą, individualizavimą, suasmeninimą atsižvelgiant į individualius mokinių ugdymosi poreikius, taikant skaitmenizuoto mokymo turinį ir IKT“. Šio uždavinio įgyvendinimo siekta gerinant ugdymo individualizavimo, diferencijavimo ir suasmeninimo sąlygas, stiprinant mokytojų kompetencijas šiuo aspektu bei taikant užduočių diferencijavimą pamokose. Pastebėtina, kad kiekybiniai plano įgyvendinimo rodikliai pasiekti ir net viršyti (7 kabinetai aprūpinti interaktyviais ekranais, 92 proc. mokytojų dalyvavo skaitmeninio turinio panaudojimo praktiniuose mokymuose, organizuoti „Smart“ ekranų ir 3D spausdintuvų panaudojimo pamokoje mokymai).</p> <p>Tobulindami kompetencijas ugdymo diferencijavimo, individualizavimo ir suasmeninimo bei įtraukiojo ugdymo temomis mokytojai padarė pažangą užduočių diferencijavimo pagal mokinių gebėjimus aspektu. Remiantis vadovų ir mokytojų pamokų stebėjimo duomenimis, mokyklos įsivertinimo ataskaitoje akcentuota, kad 70 proc. mokytojų diferencijuoja ir individualizuoja ugdymo turinį. Vertintojų pokalbyje su mokytojais išsiaiškinta, kad mokytojai susitarę diferencijuoti užduotis, skirstydami jas pagal skirtingus mokinių gebėjimus į tris grupes. Vertintojų kalbinti mokiniai patvirtino, kad pamokose jiems pristatomos skirtingo sudėtingumo užduotys, kurias jie gali rinktis įsivertinę savo galimybes ir lūkesčius. Galimybių rinktis sudarymas yra pagirtina praktika, tačiau iš mokyklos tobulinimo plano ir pokalbio su mokytojais susidaro įspūdis, kad diferencijavimo, individualizavimo ir suasmeninimo procesas labiausiai mokytojų aktualizuojamas orientuojantis į skirtingus mokinių gebėjimus ir užduočių pagal mokinių galimybes pritaikymą. Vertintojų pokalbyje su mokytojais, atsakydami į klausimą, koks diferencijavimas yra geras, paveikus, mokytojai teigė, kad jie yra užfiksavę tinkamo diferencijavimo požymius metodinių grupių protokoluose, tačiau vertintojams jų neįgarsino, neatsakė ir į klausimą, kaip išsiaiškinamas diferencijavimo poreikis. Paprašyti pateikti praktinių suasmeninto mokymo(si) ir pastoliavimo pavyzdžių mokytojai buvo pasyvūs. Vertintojai</p>

daro įžvalgą, kad diferencijavimo, individualizavimo ir suasmeninimo sąvokos pedagoginei bendruomenei nėra pakankamai aiškios ir rekomenduoja mokytojams bendrai (ne tik atskirose metodinėse grupėse) susitarti dėl tinkamos šio proceso raiškos organizuojant ugdymą(si) ir siektinų kokybės požymių. Minėtą įžvalgą stiprina ir vertintojams pateiktų pamokų planavimo kortelių analizės duomenys – daugelis mokymosi uždavinių nėra orientuoti į skirtingų mokinių poreikius, nei viename uždavinyje nenumatytas pastoliavimas.

Mokyklos išorinio vertinimo ataskaitoje (2018 m.) ugdymo integravimas ir tarpdalykiniai ryšiai įvertinti gerai. Vertintojai konstatuoja, kad organizuodama ugdymą(si) šiuo aspektu mokykla laikosi tęstinumo ir užtikrina kokybės stabilumą:

- mokyklos įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad mokytojai „tarpusavyje bendradarbiauja integruodami mokomuosius dalykus, kad būtų sumažintas mokinių ugdymosi krūvis“;

- parengti Gamtos mokslų savaitės bei projektų savaitės integruotų pamokų planai;

- 86,1 proc. 2–10 kl. mokinių, 2022 m. dalyvavusių mokyklos organizuotoje apklausoje, patvirtina teiginį, kad „mokytojai kai kurias pamokas jungia (integruoja) su kitų dalykų pamokomis“;

- 2021–2022 m. mokyklos ugdymo plane suplanuotos 2 integruoto ugdymo savaitės bei fiksuotas susitarimas dėl integruotų pamokų vedimo (kiekvienas mokytojas veda ne mažiau kaip 2 integruotas pamokas, kuriose dirba du mokytojai), įsivertinimo ataskaitoje pažymėta, kad šio susitarimo laikomasi;

- Mokinių tarybos nariai paklausti, kaip dažnai vyksta integruotos pamokos, teigė, kad per metus vyko 5 tokios pamokos, prisiminė dažniau integruojamas geografijos ir istorijos, sporto, dailės ir muzikos pamokas, integruotas veiklas ruošiantis „Erasmus +“ projektui (integruota anglų k. ir istorija).

Įsivertinimo ataskaitoje konstatuota, kad mokykla sudaro galimybes mokiniams patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis ir veiklas įvairiuose kontekstuose, ir tai pagrindžiama 2022 m. vykdytų apklausų duomenimis bei kiekybiniais mokinių mokymosi ne mokykloje rodikliais:

- 86,7 proc. 2–10 kl. mokinių teigia, kad per pamokas dirba ir individualiai, ir grupėmis;

- 89,1 proc. mokinių tėvų pritaria teiginiui „Mano vaikas su dalykų mokytojais vyksta mokytis į muziejus, gamtą, kitas įstaigas ir pan.“;

- 95 proc. mokinių dalyvavo bent vienoje edukacinėje išvykoje, susijusioje su projektine veikla (dalis projekto „Kokybės krepšelis“ lėšų panaudotos edukacinėms išvykoms organizuoti);

- 74,4 proc. stebėtų pamokų užduotys orientuotos į patirtinį mokymąsi, dėmesys skirtas tiriamajai veiklai;

- 100 proc. mokinių pagal iš anksto sutartus kriterijus grupėse pristatė parengtus projektus, 10 proc. iš jų parengė interaktyvius pristatymus;

- ugdomosios veiklos organizuotos lauko klasėje, Kulautuvos miestelyje (bažnyčioje, seniūnijoje, vandens stotyje, miške, parduotuvėje),



	<p>pradinių klasių mokiniai aktyviai mokėsi tyrinėdami (sodino augalus šiltnamiuose, lysvėse, atliko tyrimus), organizuotos projektinių darbų savaitės, kuriose naudotos netradicinės mokymo priemonės.</p> <p>Išanalizavę mokyklos dalyvavimo „Kokybės krepšelio“ projekte ataskaitą, vertintojai pastebi, kad mokykla, pasinaudodama projekto teikiamomis galimybėmis, pagerino sąlygas patirtiniam mokymui(si) organizuoti išigydamą priemonių ir įrangos – meteorologinę stotelę, vėjo matuoklį, „vabzdžių viešbutį“, mobilius šiltnamius, prietaisus dirvožemiui tirti, vandens švarumui matuoti, 3D spausdintuvą ir kt.</p> <p>Teigiamai vertindami mokyklos dėmesį aktyviam ir įtraukiam mokymuisi, vertintojai konstatuoja, kad remiantis pamokų planavimo kortelėmis vizito mokykloje dieną patirtinis ugdymas tyrinėjant suplanuotas tik 3 uždaviniuose (14 proc.), mokymosi aktyvinančius metodus numatyta taikyti dar 3 uždaviniuose (14 proc.). Taigi, aktyvus, į savivaldų mokymąsi orientuotas mokymasis planuotas 6 (29 proc.) uždaviniuose. Likusiose pamokose numatyta taikyti poveikio paradigmos mokymą, parentą mokytojo dominavimu ir derinamą su savarankišku mokinių ar porų/grupių darbu taikant įgytas žinias.</p> <p>5-iose (100 proc.) vertintojų stebėtose pamokose informacinių technologijų taikymo veiksmingumas išskirtas kaip stiprybė ir įvertintas gerai arba labai gerai.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad mokykla pagerino ugdymo(si) organizavimo sąlygas, įgyvendino pozityvių pokyčių, tačiau kasdienę vadovavimo mokymuisi praktiką verta sustiprinti ir išplėtoti, orientuojantis į mokymosi savivaldumo stiprinimą ir ugdymo turinio plėtimą prasme pritaikymą skirtingų mokinių mokymosi poreikiams tenkinti.</p>
3.4. Mokymasis, 3 lygis	<p><b>Mokymasis vertinamas gerai.</b></p> <p>Projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimo metu mokymosi kokybė išliko stabili, nežymūs jos pokyčiai sietini su paveikiu dalies mokytojų mokymosi organizavimo lankstumu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• padedant mokytojui, mokiniai geba išsikelti mokymosi tikslus, savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, klausti ir paprašyti pagalbos. 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 66,6 proc. 2–10 kl. mokinių teigia, kad per pamoką kartu su mokytojais planuoja savo mokymąsi (tikslus, žingsnius jam pasiekti);</li> <li>• trijose iš penkių vertintojų stebėtų pamokų stipriaisiais pamokos aspektais išskirtos mokytojo sudarytos galimybės mokiniams pasirinkti užduotis pagal jų sudėtingumo lygį ir atlikti jas savo pasirinktu būdu;</li> <li>• pokalbyje su mokiniais paaiškėjo, kad mokiniai pamokose nebijo klausti mokytojo, jei kas nors nėra aišku. Mokiniai taip pat atkreipė dėmesį, kad yra raginami padėti vieni kitiems, už tai skatinami kaupiamuoju balu ir / arba pagalba vertinama kaip socialinės-pilietinės veiklos atlikimas;</li> <li>• mokykla yra pasitvirtinusi individualios mokinių pažangos stebėjimo, rezultatų aptarimų ir tolesnių veiksmų planavimo tvarką. Apie šios tvarkos įgyvendinimą vertintojams kalbėjo mokyklos vadovai, mokytojai ir mokiniai. Pažangos duomenys kaupiami TAMO dienyne ir „Moodle“ aplinkoje. Mokiniai pokalbyje su vertintojais nurodė, kad mokykla juos įtraukia į aktyvią savo pažangos stebėjimo veiklą – periodiškai (kartą per</li> </ul>

	<p>mėnesį) „Moodle“ aplinkoje patys suveda savo rezultatus ir gali matyti pažangos kreives, jas aptarti su klasės auklėtoju, mokytojais, tėvais;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 100 proc. 1–10 kl. mokinių planuoja savo asmeninę pažangą ir įsivertina el. būdu TAMO dienyne. Vertintojai pastebi, kad šiuo metu mokykloje taikomiems asmeninės pažangos įsivertinimo procesams būdingas formalumas, mokymosi lūkesčių tapatinamas su pažymiu, akivaizdus asmeninės pažangos stebėjimo ir fiksavimo pamokoje stygius, tačiau pokyčiai šioje srityje priklauso nuo mokytojų nuostatų;</li> <li>• mokiniai projektinėje veikloje ar integruotose pamokose mokomi vizualizuoti ir paaiškinti savo mąstymą, pademonstruoti įgūdžius, gebėjimus ir veiklos būdus, pavyzdžiui: 2 kl. mokiniai vyko į jaunųjų tyrėjų laboratoriją ir atliko joje įvairius eksperimentus, respublikinėje konferencijoje „Stebiu. Kuriu. Analizuoju“ du aštuntokai skaitė pranešimą „Oro užterštumo tyrimai Kulautuvos apylinkėse“, du vienuoliktokai pristatė kiaušinio cheminių savybių tyrimą, 6 kl. mokiniai Kauno botanikos sode įtvirtino mokykloje įgytas žinias apie šarmus ir rūgštis bei atliko keletą eksperimentų, stebėtoje matematikos pamokoje 3 klasių mokiniai geometrinių figūrų simetrijos mokėsi praktiškai per pusę lenkdami mokytojos paruoštas geometrines figūras, braižydami geometrinių figūrų simetrijos ašis užduočių lapuose ir išmaniajame ekrane;</li> <li>• mokiniai geba ir yra motyvuojami mokytis bendradarbiaujant įvairiomis aplinkybėmis įvairios sudėties ir dydžio grupėse bei partneriškai (poromis), pavyzdžiui, informacinių technologijų pamokoje 9 kl. mokiniai atlikdami mokytojo paskirtas užduotis padėjo vieni kitiems konsultuodami; tikslinosi grupėse;</li> <li>• pokalbyje su mokiniais išryškėjo teigiama mokinių nuostata į bendradarbiavimą. Mokinių teigimu, mokytojai pamokose skatina mokinius padėti vieni kitiems, organizuoja darbą porose ir grupėse. Ypač bendradarbiavimo naudą mokiniai išvelgia, kai organizuojama projektinė, tiriamoji veikla, integruotos pamokos.</li> </ul> <p>Vertintojai pastebi, kad mokymosi kokybei didelę įtaką daro ugdymo(si) organizavimas, vadovavimas mokymuisi: kai / jeigu mokytojai sudaro tinkamas sąlygas savivaldžiai mokytis, tyrinėti, bendradarbiauti, paveikiai organizuoja įsivertinimą, pažangos pasimatavimą mokiniai geba tokiomis galimybėmis pasinaudoti. Mokykla pasiekė pažangą mokinių mokymosi aspektu, visgi reikėtų atkreipti dėmesį į prasmingos mokymosi veiklos, kai naujos medžiagos mokomasi skirtingais būdais, stiprinimą, ieškoti daugiau formų savivaldžiam, į tyrinėjimą orientuotam mokymuisi.</p>
3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis	<p><b>(Įsi)vertinimo ugdymui kokybė vidutiniška.</b></p> <p>Dalyvaudama projekte „Kokybės krepšelis“ mokykla įvykdė keletą pokyčių, kurie turėjo įtakos (įsi)vertinimo procesų kokybei:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pakoreguotas Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašas;</li> <li>• pagerinus mokyklos aprūpinimą IT priemonėmis ir pagerinus mokytojų ir mokinių skaitmeninio raštingumo kompetenciją (įsi)vertinimui aktyviau imta taikyti „Moodle“ platformą, naujai įdiegtą mokinių</li> </ul>

individualios pažangos kompetencijų įsivertinimo sistemą TAMO dienyne, kitus internetinius įrankius ir programėles;

- kaip pasiteisinusį pokytį mokykla nurodo priimtą sprendimą namų darbus vertinti pažymiu (tai fiksuota ir Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos apraše) ir šio nutarimo poveikį pagrindžia: „elektroniniame dienyne TAMO sumažėjo [11,1proc. arba nuo 440 iki 391] pastabų, fiksuojančių namų darbų atlikimo problemą“. Vertintojai atkreipia mokytojų dėmesį į tai, kad namų darbų vertinimas pažymiu ne itin dera su vertinimo nuostata, kad pažymiais mokiniai vertinami ne mokymosi metu, o kai jau yra išmokę, t. y. atlikdami namų darbus mokiniai gali klysti ir tai yra geras būdas išsiaiškinti, ar pamokoje įgytų žinių ir gebėjimų pakanka savarankiškai (be mokytojo, klasės draugų pagalbos) atlikti užduotį, identifikuoti mokymosi spragas tam, kad pamokoje būtų galima tikslingai pasimokius įveikti bent dalį išmokimo problemų. Mokytojams vertėtų atkreipti dėmesį, kad namų darbų atlikimo kokybė yra formuojamojo vertinimo sritis, padedanti ir mokiniui, ir mokytojui tikslingai planuoti tolesnį mokymą(si).

Aptarta situacija suponuoja išvalgą dėl ribotų mokyklos pažangos sąvokos interpretavimo galimybių. Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos apraše neaptartas diagnostinis vertinimas mokymosi etapo pradžioje, t. y. neakcentuota mokinių mokymosi poreikių, jų startinės pozicijos išsiaiškinimo svarba. Įvertinus tai, kad pažanga matuojama vieninteliu būdu – lyginant mokinio žinojimą, gebėjimus mokymosi pradžioje su išmokimo pridėtine verte mokymosi pabaigoje, darosi sudėtinga daryti išvadą apie asmeninės mokinio ir klasės pažangos mastą.

Mokykla stebi, tradiciniais būdais kaupia, analizuoja ir aptaria mokinių pasiekimų duomenis (pusmečių, metų įvertinimus, PUPP, NMPP rezultatus), mokiniai įsivertina, fiksuoja (braižo dalykų įvertinimų pažangos kreives) ir nusimato mokymosi ir pažangos žingsnius, organizuojami trišaliai pokalbiai mokinys-tėvas-dalyko mokytojas, kuriuose aptariamais mokymosi rezultatai. Galutinėje įsivertinimo ataskaitoje pateikiami 2022 m. vykdytų apklausų duomenys rodo mokyklos įdirbio šioje srityje rezultatus:

- 77 proc. 2–10 kl. mokinių patvirtina teiginį, kad mokytojo padedami stebi ir apmąsto asmeninę pažangą;

- 69,6 proc. tėvų pritaria teiginiui „Mokytojai bendradarbiauja su manimi dėl asmeninės vaiko mokymosi pažangos“, 82,6 proc. tėvų – teiginiui „Man aiškūs vaiko pažangos ir pasiekimų įvertinimai, 91,3 proc. tėvų patvirtina, kad mokytojai vaikus vertina įvairiais būdais: pažymiais, kaupiamaisiais balais, pagyrimais, komentarais raštu ar žodžiu. 78,3 proc. tėvų sutinka su tuo, kad mokykla informuoja apie vaikų mokymosi pasiekimus, pažangą ar sunkumus ir pan.

Taigi, apibendrinamųjų rezultatų (įvertinimų) analizei skiriamas pakankamas dėmesys, tačiau pastebėtina, kad mokykla dėmesį fokusuoja ne į vertinimą ugdant, o į įvertinimus mokymosi etapo (pusmečių, metų) pabaigoje, NMPP, PUPP rezultatus, kurie tiesiogiai priklauso nuo mokymosi kiekvienoje pamokoje sėkmės.

2018 m. vykusio išorinio vertinimo ataskaitoje vertinimas ugdymui įvertintas patenkinamai, o vertinimo kriterijų aiškumas išskirtas kaip

	<p>tobulintina mokyklos veiklos sritis. Minėtoje ataskaitoje mokytojams rekomenduota visose pamokose skelbti bei su mokiniais aptarti aiškius (įsi)vertinimo kriterijus, padėti mokiniams konkrečiai nustatyti asmeninius pasiekimus ir numatyti tolesnio mokymosi prioritetus. Vertintojai akcentavo, kad konkretūs lūkesčiai ir duomenimis pagrįsti (įsi)vertinimo kriterijai padėtų mokytojams ir mokiniams realiai ir objektyviai stebėti ir koreguoti mokymą(si) pamokoje, sudarytų geras prielaidas savivaldaus ugdymo(si) organizavimui, kompetencijų ugdymui, didintų mokymosi motyvaciją ir atsakomybę už mokymosi rezultatus. Remdamiesi vizito dieną pateiktais 21-os pamokos planavimo kortelėse fiksuotais mokymosi uždaviniais, vertintojai konstatuoja, kad mokykla į išorės vertintojų rekomendacijas atsižvelgė iš dalies:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 13 uždavinių (62 proc.) konkrečių (įsi)vertinimo kriterijų nepateikta – nurodytas galutinis išmokimo rezultatas (pvz., „gebės atskirti pagal būsenas...“, „gebės įvardinti...“, „išmoks...“, „atpažins ir įvardins...“, „supras tekstus...“), tačiau koku būdu bus išsiaiškinta, ar kiekvienas mokinyš išmoko, padarė pažangą, iš uždavinio neaišku;       <ul style="list-style-type: none"> <li>• pavieniuose uždaviniuose konkretus baigtinis išmokimo rezultatas visai nenurodytas (pvz., „ugdysis gebėjimus“, „plės supratimą“);</li> <li>• 19 proc. uždavinių orientuojamasi į veiklų atlikimo kiekybę, o ne į kokybę (pvz., „atsakys 1–9 klausimus, išspręš kryžiažodį, parašydami 5–10 teisingų atsakymų, atliks ne mažiau kaip 60 proc. užduočių iš pratybų“), o ko mokiniai atlikę veiklas išmoks, ką gebės, nenurodyta.</li> </ul> </li> </ul> <p>Šio vizito metu vertintojų stebėtose pamokose dažniausiai (iš 10 gerinti rekomenduotų aspektų 6-iose) rekomenduota tobulinti su (įsi)vertinimu susijusius aspektus (pamokų stebėjimo protokoluose nurodyti trūkumai – nepakankamas dėmesys pamokos apibendrinimui (2-ose pamokose), nepakankamai aiškus vertinimas pamokoje ir jo tikslingumas, grįžtamajam ryšiui stinga informatyvumo ir suasmeninimo (2-ose pamokose), neaptartas pasiektas išmokimo rezultatas pagal mokymosi uždavinį).</p> <p>Apibendrinami pateiktas įžvalgas vertintojai konstatuoja, kad mokyklos pastangos didinti (įsi)vertinimo ugdant veiksmingumą akivaizdžios, inicijuojami pokyčiai, ieškoma būdų ir formų (įsi)vertinimo procesams efektyvinti, tačiau šiuo metu tenka sutikti su mokyklos įsivertinimo ataskaitoje pateikta išvada: „(Įsi)vertinimas ugdymui yra patenkinamas. Per menkai sudarytos sąlygos įsivertinti asmeninę pažangą, reflektuoti, kelti naujus tikslus ir siekius. Nepakankama mokinių atsakomybė už mokymosi rezultatus“.</p>
--	---

### III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

<b>Rodiklis, vertinimo lygis</b>	<b>Rekomendacijos</b>
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno	Stiprinti mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą: siekiant veiklos tvarumo, susitarti dėl aiškių ir konkrečių siektinos kokybės požymių ir

mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis	kriterijų, orientuojantis į įgyvendintų veiklų, priemonių poveikį mokinio ir mokyklos pažangai.
3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis	Orientuojantis į įtraukiosios kultūros kūrimą išplėsti diferencijavimo, individualizavimo, suasmeninimo, pastoliavimo taikymo galimybes pamokoje.
3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis	Daugiau dėmesio skirti formuojamajam vertinimui <b>pamokoje</b> : kiekvieno mokinio išmokimo stebėjimui, į asmeninės pažangos siekį orientuotam informatyviam ir suasmenintam grįžtamajam ryšiui, asmeninės pažangos įsivertinimui ir labai konkrečiam bei tikslingam artimiausio mokymosi planavimui.

Vadovaujančioji vertintoja

Audronė Šarskuvienė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė

---