

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

PAKRUOJO RAJONO BALSĪŲ PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-11-10 Nr. A-126

Vilnius

IVADAS

Vizito laikas – 2022 m. spalio 25 d.

Išorinio vertinimo tikslas – kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Pakruojo rajono Balsių pagrindinėje mokykloje (toliau – mokykla) pakartotinis rizikos vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos pažangą analizuoti šie dokumentai: 2020 ir 2022 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP), 2019 m. mokyklos rizikos išorinio vertinimo ataskaita, 2020–2021 m. m. ir 2021–2022 m. m. veiklos tobulinimo planas, 2022 m. veiklos galutinė ataskaita (toliau – VGA), 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaita (toliau – MVKĪA), 2022 m. direktorės metinės veiklos užduotys, 2021–2023 metų strateginis, 2022–2023 m. veiklos planas, 2021–2022 m. m. ugdymo proceso analizės ir priežiūros planas, 2022–2023 m. m. ugdymo planas, mokyklos internetinės svetainės duomenys. Priimant vertinimo sprendimus remtasi prieš vizitą vykusių vertintojų su mokyklos vadovais ir mokytojais pokalbio metu surinkta informacija.

Vizito metu vertintojai:

- susipažino su mokykla, ugdymo(si) sąlygų pokyčiais, įvykusiais įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą (toliau – „Kokybės krepšelis“);
- kalbėjosi su mokyklos vadovu, pedagoginiais darbuotojais, mokinių atstovais, tikslinosi jų nuostatas mokyklos padarytos pažangos atžvilgiu;
- susipažino su mokytojų renkamais mokinių individualios pažangos stebėsenos lapais;
- mokytojų profesinės karjeros ataskaitomis;
- stebėjo keturias pamokas (dvi lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos, žmogaus saugos);
- mokyklos daromą pažangą aptarė su Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus vedėja Irena Mažuliene.

Vertindami mokyklos veiklos kokybę, vertintojai dažniausiai vartojo aprašomuosius kokybės epitetus:

- gerai, paveikiai, tinkamai (3 lygis) – veiklą, patirtį verta skleisti mokykloje;
- neblogai, patenkinamai, vidutiniškai, priimtina (2 lygis) – veikla mokykloje tinkama, bet yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti.

Vertinimo sprendimai yra priimti bendru vertintojų sprendimu.

Vertintojai nuoširdžiai dėkoja Pakruojo rajono Balsių pagrindinės mokyklos direktorei Virginijai Tumėnienei, pedagogams ir mokiniams už konstruktyvų bendradarbiavimą bei svetingumą.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Mokykla įsikūrusi keturiuose pastatuose, trys iš jų Balsių kaime (sporto salė; 1–4 kl. ir valgykla, 5–10 kl.), ikimokyklinio ugdymo skyrius Klovainių miestelyje (už 7,5 km).

2019 m. pavasarį mokyklai vadovavo direktorė Jadvyga Šliurpienė (1 etatas) ir direktoriaus pavaduotoja ugdymui Virginija Tumėnienė (0,5 etato). Tuo metu mokykloje buvo mišri ikimokyklinio-priešmokyklinio ugdymo grupė, 1–10 klasės. 2020 m. rugsėjo 1 d., uždarius Klovainių pagrindinę mokyklą, prie Balsių mokyklos prijungiamas Klovainių ikimokyklinio ugdymo skyrius, kuriam vadovauja direktorės pavaduotoja ikimokykliniam ugdymui Stasė Kelerienė (1 etatas). 2020 m. rugsėjo mėnesį atidaryta pailgintos darbo dienos grupė, sudarytos sąlygos visiems pradinio ugdymo mokiniams mokykloje būti iki 16 val.

Antraisiais „Kokybės krepšelio“ įgyvendinimo metais mokyklą paliko direktorė Jadvyga Šliurpienė ir nuo 2021 m. rugsėjo 1 d. mokyklai vadovauja Virginija Tumėnienė, 0,5 etato sumažintas direktorės pavaduotojos ikimokykliniam ugdymui S. Kelerienės etatas, likusi etato dalis perorganizuota į 0,5 socialinio pedagogo etatą.

2022–2023 m. m. mokykloje dirba 24 pedagoginiai darbuotojai (su mokyklos administracija), iš jų penki ikimokyklinio ugdymo skyriuje, 19 bendrojo ugdymo klasėse.

2022–2023 m. m. mokykloje mokosi ir ugdomi 145 vaikai: ikimokyklinio ugdymo grupėje 49 ugdytiniai, 1–10 klasėse 96 mokiniai. Yra devyni klasių komplektai, iš kurių 3–4 klasė jungtinė. 12 mokinių globojami: 11 šeimose ir 1 Petrašiūnų globos grupėje. Mokinių skaičius stabilus ir / ar šiek tiek didėja dėl ateinančių mokinių iš reorganizuojamų gretimų mokyklų.

25 mokiniai turi specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP), iš jų 2 ikimokyklinio ugdymo grupėje, trys 2–4 kl. mokiniai, 20 jų mokosi 5–10 kl. (5 mokiniai turi didelių, 14 mokinių vidutinių specialiųjų ugdymosi poreikių, logopedo pagalba teikiama 39 vaikams).

Pavėžėjamų mokinių 122 (37 ikimokyklinukai, 85 1–10 kl. mokiniai). Nemokamą maitinimą iš viso gauna 47 priešmokyklinės grupės ir 1–10 kl. mokiniai. Neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimus lanko apie 70 proc. 1–10 kl. mokinių.

Nuo 2021 m. rugsėjo 1 d. direktorės pareigas einanti Virginija Tumėnienė vadovaujasi 2022 m. sausio 20 d. patvirtintomis trimis vadovo užduotimis. Pirmoji užduotis orientuota į „Kokybės krepšelio“ įgyvendinimo veiklas („sėkmingai užbaigtas projekto įgyvendinimas, sklaida, numatytos tęstinumo galimybės“). 100 proc. įvykdytos veiklos, kurios buvo numatytos veiklos tobulinimo plane, parengtos ataskaitos, dalyvauta sklaidos renginyje. Bendras mokinių metinių rezultatų vidurkis turėjo didėti 0,1–0,5 balo, lyginant 2021–2022 m. m. I ir II pusmečius, 40 proc. mokinių turėjo padaryti pažangą, tačiau rezultatų vertinimo rodikliai liko nepasiekti visa apimtimi. Priežastis – „ilgą laiką trukęs nuotolinis mokymasis, didelis specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių skaičius klasėse (iki 44 proc.). Antrosios užduoties – „Sudaryti sąlygas pedagogams įgyti ir plėtoti savo kompetencijas įgyvendinant modelį „Profesinis mokytojų augimas“ – rezultatai pokalbio su vertintojais metu buvo įvardinti kaip įgyvendinti: mokytojai dalijosi patirtimi, stebėjo ir aptarė kolegų pamokas, metodinėse grupėse dalijosi pamokų sėkmėmis (rodiklis viršytas), lūkesčiai dėl NMPP buvo aukštesni, bet, direktorės teigimu, atlikus palyginamąsias analizes, matyti, kad „mokinių NMPP rezultatai atitiko šalies vidurkį“. Trečioji užduotis orientuota į mokyklos aplinkų gerinimą. Darytina prielaida, kad ugdymo aplinkų gerinimas perspektyvoje turėtų gerinti mokinių pasiekimus, nes pagrindinė mokyklos funkcija – mokinių ugdymas(is). Reikėtų siekti, kad bent viena iš metinių vadovo užduočių būtų tiesiogiai susijusi su ugdymo rezultatais, o ne su kontekstu, indėliu ar procesu.

Siekdama nustatyti mokyklos veiklos (ir įgyvendinamų projektų, pvz., „Kokybės krepšelis“) veiksmingumą ir priimti pagrįstus sprendimus, mokyklos bendruomenė įsivertina savo veiklą. Kaip matyti iš pateiktų ataskaitų (taip pat skelbiamų mokyklos svetainėje), tam naudojami įvairūs šaltiniai ir metodai (veiklų stebėjimas / refleksija, diskusijos, mokinių, mokytojų, tėvų apklausos, rezultatų

analizė ir pan.), į gautus duomenis ir teikiamas rekomendacijas potencialiai atsižvelgiama rengiant mokyklos strateginį, metinį planus, pvz., 2021–2022 m. m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje, atlikus teminį rodiklio 2.2.2. Ugdymo organizavimas vertinimą, siūloma grupių sudarymui taikyti Class Dojo programėlę. Pokalbio metu dalyvavę mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo (toliau – VKĮ) grupės nariai teigė, kad ši praktika sėkmingai naudojama praktikoje. Be to, mokyklos vadovai atsižvelgė į 2019 m. rizikos išorinio vertinimo metu išsakytą pastebėjimą, kad būtų sudaryta „pastovi komanda“, t. y. mokykloje VKĮ grupės nariai neturėtų keistis kiekvienais mokslo metais. Tačiau atkreiptinas dėmesys į tai, kad atliekant mokyklos teminį giluminį rodiklio 2.2.2. vertinimą „Kokybės požymiai pagal mokyklos kontekstą“ perrašomas visuminio vertinimo rodiklio aprašymas, išvadose teigiama, kad „Mokinių skirtybių pripažinimas organizuojant ugdymą geras“. Išvada grindžiama stebėtų veiklų analize ir mokinių apklausa. Visuminio vertinimo rodiklio aprašyme detalizuojamos mokinių skirtybės, kai tuo tarpu mokyklos „Kokybės požymiai pagal mokyklos kontekstą“ ir nedetalizuojama. Mokyklos VKĮ grupei reiktų konsultuotis, kaip veiksmingiau atlikti mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą, naudojant mažiau žmogiškųjų resursų ir pamatuojant siekiamą rezultatą.

Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus vedėjos Irenos Mažulienės nuomone, pradedant įgyvendinti „Kokybės krepšelį“ „su mokyklos administracija ir kolektyvu aptartos esminės galimos veiklos. Jos buvo siejamos su pagalba mokiniui ir mokinių pasiekimų gerinimu“. Įgyvendinant „Kokybės krepšelį“ buvo stengiamasi dalyvauti projekto renginiuose ir aptarti sėkmes ir / ar problemas. „Bendradarbiavome, kad laiku ir tinkamai būtų parengti, patvirtinti ir pateikti projekto dokumentai. <...> domimasi projekto eiga ir džiaugiamasi pasiekimais ir atsirandančiais pokyčiais mokykloje“, mokykla skatinta pokyčius pristatyti „įvairioms auditorijoms kaip gerą patirtį“.

II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

IŠVADA. Vertintojai konstatuoja, kad Pakruojo rajono Balsių pagrindinėje mokykloje „Kokybės krepšelio“ įgyvendinimo metu pažanga padaryta šiose vertinimo srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas.

Veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas pagerėjo:

- 1.1. Asmenybės tapsmas – iš 2 lygio į 3 lygį.
- 2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą – iš 2 lygio į 3 lygį.
- 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius – iš 2 lygio į 3 lygį.
- 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės – iš 2 lygio į 3 lygį.
- 3.1. Ugdymo(si) planavimas – iš 2 lygio į 3 lygį;
- 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas – iš 2 lygio į 3 lygį;
- 3.3. Ugdymo(si) organizavimas – iš 2 lygio į 3 lygį.
- 3.5. (Įsi)vertinimas – iš 2 lygio į 3 lygį.

Veiklos kokybės rizikos išorinio vertinimo rodikliai, kurių pažanga stebima tame pačiame vertinimo lygyje, bet pokytis link aukštesnės kokybės stebimas:

- 1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga – 2 lygis.
- 3.4. Mokymasis – 2 lygis.

GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis	Asmenybės tapsmas tinkamas, pažanga padaryta ir stebima aukštesniame lygyje. 2019 m. mokyklos rizikos išorinio vertinimo ataskaitoje (toliau – IRV ataskaita) teigiama, kad „Asmenybės tapsmas“ vertinamas patenkinamai. Lyginant IRV ataskaitoje pateiktus duomenis su dabartine situacija, pastebėta pažanga, kuriai iš dalies įtakos turėjo

tikslingos „Kokybės krepšelio“ veiklos, integruojant formalųjį ir neformalųjį ugdymo turinį, be to, mokiniai mokomi tinkamai valdyti save stresinėse situacijose, konstruktyviai spręsti konfliktus, iškilusias problemas.

Rizikos vertinimo metu pastebėti mokyklos pažangą rodantys pokyčiai (remiamasi mokyklos dokumentų analize, internetinėje svetainėje pateikta informacija, pokalbių su mokytojais ir mokiniais analize):

- MVKĪA nurodoma, kad „Mūsų mokykloje patyčių, mokinių elgesio problemos neaktualios“, „2019 m. tam pritarė 24 proc. mokytojų, 2021 m. su teiginiu „Per paskutinius 2 mėnesius mokiniai iš kitų mokinių nesityčiojo“ sutinka 64 proc. mokytojų. Lyginant 2019 m. ir 2021 m. mokinių apklausos duomenis, matyti žymus pagerėjimas: „per paskutinius du mėnesius patyrė patyčias teigia 8 proc. mokinių, kai tuo tarpu 2019 m. 57 proc.“. 2022 m. 22 proc. mokinių teigė, kad patyrė patyčias. Direktorės teigimu, patyčių lygis šiek tiek pakilo, nes mokiniai grįžo į kontaktinį ugdymą; 2021–2023 metų strateginiame plane teigiama, kad mokykloje atnaujinta pageidaujamo elgesio sistema ir susitarta dėl pageidaujamo elgesio. Smurto ir patyčių prevencija mokykloje įgyvendinama vadovaujantis Smurto ir patyčių prevencijos ir intervencijos vykdymo mokykloje tvarkos aprašu, patvirtintu mokyklos direktoriaus 2017 m. rugsėjo 1 d.;

- rizikos vertinimo metu kalbinti mokiniai buvo geranoriški, drąsiai dalinosi mintimis apie mokykloje vykstančius procesus. Pokalbio metu išsiaiškinta, kad „šiuo metu santykiai tarp vaikų geri, nėra jokių ypatingų piktumų, didelių patyčių. Dažnas mokinys parodo užuojautą, padeda pamokoje“. Pokalbio metu mokiniai patvirtino, kad žino elgesio taisykles, paiso susitarimų. Jiems aiški nuobaudų ir skatinimo sistema, pvz., mokiniai, nusizengę mokinių taisyklėms, trukdantys pamokai, išvedami į individualią mokymosi klasę (toliau – IMK) (detaliau 3.1. rodiklyje);

- dvejus metus mokykla dalyvavo OWEUS programoje, visi 1–10 kl. mokiniai dalyvavo prevencinėje „Gyvenimo įgūdžių ugdymo programoje“, kurios metu gavo žinių, kaip pasitikėti savimi, būti komunikabiliems, gebėti įveikti pasitaikančius gyvenimo sunkumus;

- iš pokalbių su mokiniais išaiškėjo, kad mokykloje minimos (pvz., „Mokytojo diena“, „Moliūgų įžiebimo šventė“, „Rudenėlio šventė“, Karjeros, savivaldos, sporto ir sveikatos dienos, mokinių ir mokytojų karnavalas, paskutinio skambučio) šventės, organizuojami tradiciniai renginiai (pvz., Sausio 13-osios, Vasario 16-osios, Kovo 11-osios minėjimai, Valentino, Kalėdų šventės, viktorina „Ką žinau apie Lietuvą“, dailyraščio konkursas „Dailus raštas puošia Lietuvą“) sudaro tinkamas sąlygas ugdytis vertybines nuostatas, tapti pilietiškais, humaniškas vertybes puoselėjančiais visuomenės nariais;

- 2021 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje pažymima, kad visi renginiai mokiniams įdomūs ir reikalingi. 82 proc. mokinių dalyvavo įvairiuose konkursuose, olimpiadose, varžybose už mokyklos ribų. Dauguma (per 80 proc.) mokinių buvo aktyvūs renginių dalyviai;

- MVKĪA nurodoma, kad 100 proc. mokinių įsitraukia į mokyklos organizuojamas veiklas, apie 50 proc. mokinių prisideda prie veiklų organizavimo;

- pokalbyje dalyvavę pedagogai teigia, kad mokiniai po pamokų daug laiko praleidžia mokykloje dalyvaudami neformaliojo vaikų švietimo veikloje. 2022–2023 m. m. mokyklos ugdymo plane siūlomos 9 neformaliojo švietimo programos (šokiai, skautų būrelis, sporto būreliai, vokalinis ansamblis, lyderių mokykla, robotų konstruotojų būrelis). Pokalbyje dalyvavę mokiniai teigė, kad būrelių pasiūla juos tenkina;

- MVKĪA nurodoma, kad suaktyvėjo mokinių savivalda, padidėjo seniūnų tarybos vaidmuo mokyklos gyvenime (seniūnų taryba suorganizavo 10 renginių ir akcijų). Mokiniais sudarytos tinkamas sąlygos ugdytis lyderystės, bendravimo ir bendradarbiavimas įgūdžius, išsiplėtė mokinių savirealizacijos galimybes.

	Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys rodo, kad mokykloje sudarytos tinkamos sąlygos mokiniams bręsti kaip asmenybėms – vyrauja geri tarpusavio santykiai, pagarba vienas kitam, sudarytos sąlygos ugdytis bendrąsias kompetencijas.
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	<p>Mokinio pasiekimai ir pažanga vertinami vidutiniškai, pažanga padaryta ir stebima tame pačiame lygyje. Pokytį patvirtina gerėjantys atskirų ugdymo sričių mokinių pasiekimai ir pažanga. izikos išorinio vertinimo metu pastebėti mokyklos pažangą rodantys pokyčiai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinime nurodoma, kad „2020–2021 m. m. lyginant su 2019–2020 m. m. nepasiekusių patenkinamo lygio sumažėjo: lietuvių k. nuo 6 proc. iki 0 proc., gamtos mokslų nuo 4,5 proc. iki 2 proc., matematikos nuo 4 proc. iki 1 proc.“; • Lyginant 2021–2022 m. m. su 2019–2020 m. m., 6 kl. NMPP rezultatai pagerėjo: matematikos patenkinamo lygio nepasiekė 10 proc., skaitymo 0 proc. mokinių. 8 kl. skaitymo ir gamtos mokslų NMPP rezultatai pagerėjo: patenkinamo lygio nepasiekė skaitymo 0 proc., gamtos mokslų 0 proc. mokinių, matematikos rezultatai nepagerėjo: patenkinamo lygio nepasiekė 14,3 proc. mokinių; • 2021 m. PUPP matematikos neigiamus įvertinimus gavo 5 mokiniai (42 proc.), lietuvių kalbos ir literatūros vienas mokiny (8 proc.). 2022 m. PUPP matematikos neigiamus įvertinimus gavo 2 mokiniai (17 proc.), lietuvių kalbos ir literatūros neigiamų įvertinimų nebuvo; • 2021 m. PUPP matematikos vidurkis nepagerėjo, nes pasiekimų patikrinimą laikė 42 proc. mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių. 2021–2022 m. m. matematikos PUPP vidurkis 4,5, lyginant su praėjusiais metais padidėjo 0,08 proc.; • iš pokalbio su mokyklos pedagogais paaiškėjo, kad didelis dėmesys skirtas individualiai mokinių pažangos stebėsenai. Jei atskiri mokiniai nedaro pažangos ir reikalinga skubi pagalba, yra susitarta dėl mokymosi pasiekimų gerinimo ir mokymosi pagalbos teikimo tvarkos, kurioje numatytas Mokinio asmeninės pažangos priemonių plano sudarymas (detaliau 3.5. rodikilio aprašyme). Socialinė pedagogė kas dvi savaites mokytojų kambaryje padeda lapus su mokinių pavardėmis, kuriems reikalinga skubi mokymosi pagalba. Kiekvienas mokytojas savarankiškai pasirenka, kuriam mokiniui taps mentoriumi ir padės gerinti mokymosi pasiekimus; pokalbyje su vertintojais buvo teigiama, kad „stengiasi kiekviename vaike pamatyti, kažką gero“; • 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinime nurodyta, kad „mokykloje veikia pailgintos darbo dienos grupė pradinųjų klasių mokiniams. Ją lanko 92 proc. pradinukų. 5–10 klasių mokiniams sudaryta galimybė atlikti namų darbus Namų darbų klube. Jo paslaugomis pasinaudojo 52 proc. 5–10 klasių mokinių“. Tai padeda mokiniams tinkamai siekti asmeninės pažangos, direktorės teigimu, taip mokykloje sumažėjo nepatenkinamų įvertinimų skaičius, o per pastaruosius 2 metus kurso kartoti mokykloje nebuvo paliktas nė vienas mokiny; • iš pokalbio su mokiniais, paaiškėjo, kad visų klasių mokiniai kartą per mėnesį įsivertina savo asmeninę pažangą, pildo individualios pažangos stebėjimo lapus. Pamokų metu mokytojas pasako savo tikslus ir mokytojui padedant mokiniai pagal juos keliai savo tikslus. Pokalbyje mokiniai teigė, kad „jiems patogų matyti pažangą, tai padeda geriau susivokti, jei kelis mėnesius iš eilės krenta vidurkis, tai tavo kreivė leidžiasi žemyn, tai ženklas, kad reikia kažko griebtis“; <p>Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys rodo, kad mokyklos mokinių pasiekimai vidutiniški, tačiau įgyvendinant „Kokybės krepšelį“ bendruomenės požiūris į mokinių mokymo(si) pasiekimus užtikrina individualią mokinių pažangą asmenybės ugdymo, bendrųjų kompetencijų tobulinimo bei akademinį pasiekimų srityse.</p>
2.1. Orientavimasis į mokinių	Orientavimasis į mokinio asmenybės tapimą tinkamas, pažanga padaryta ir stebima aukštesniame lygyje. Pokytį patvirtina galimybė mokiniams įsivertinti asmenines kompetencijas, pažinti savo gabumus ir siekti geriausio rezultato.

<p>asmenybės tapsmą, 3 lygis</p>	<p>Rizikos vertinimo metu pastebėti mokyklos pažangą rodantys pokyčiai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • MVKĪA nurodoma, kad „pagerėjo tolesnio mokymosi siekiai, karjeros planavimas“. Numatyti susitarimai dėl 1–10 klasių mokinių ugdymo karjerai organizavimo mokykloje. Organizuoti trišaliai pokalbiai su 10 klasių mokiniais, jų tėvais ir klasės vadove dėl tolimesnio mokinių mokymosi. Visi 10 klasės mokiniai planuoja tęsti mokslą kitose ugdymo įstaigose. Kasmet 2–4 būsimieji gimnazijos mokiniai, bendradarbiaujant su gimnazijos administracija, instrukuoti, kaip susidaryti individualų ugdymo planą; • MVKĪA nurodoma, kad mokykloje organizuoti savivokos, savivertės, profesinių polinkių tyrimai 5, 8, 10 klasėse („Mano asmenybės savybės“, „Mano vertybės“, „Mano mokymosi stilius“, „Mano profesiniai polinkiai“), vykdyti su profesiniu orientavimu susiję projektai 3, 6, 7 klasėse („3 mano svajonių profesijos“, „Ką apie mano profesinę ateitį galvoja mano tėvai / mokytojai?“, „Kai man bus 30...“), į dalykų ir neformaliojo ugdymo turinį integruojamos „Sveikatos ir lytiškumo ugdymo“, „Rengimo šeimai“, „Ugdymo karjerai“, „Gyvenimo įgūdžių programa“, kas sudaro sąlygas mokiniams suvokti išsilavinimo ir mokymosi vertę, dėliotis tolesnio mokymosi tikslus ir siekius; • iš pokalbių su mokiniais išsiaiškinta, kad „nedažnai, bet atvažiuoja svečių, kurie pasakoja apie profesijas (policininkas, ugniagesys, sveikatos priežiūros specialistė)“. Klaseje apie profesijas pasakoja dalykų mokytojai (mokytojų ilgalaikiuose planuose numatyta veikla „Mokinių ugdymo karjerai veiklų vykdymas“), tačiau daliai pokalbyje dalyvavusių mokinių trūksta informacijos apie karjeros planavimą, norėtų apie karjerą sužinoti daugiau („Labai reikėtų, kad mokykloje būtų mokytojas, kuris padėtų apsispręsti“); • MVKĪA nurodoma, kad 82 proc. mokinių dalyvavo įvairiuose konkursuose, olimpiadose, varžybose už mokyklos ribų. 2021–2022 m. m. 18 mokinių dalyvavo rajono mokinių dalykinėse olimpiadose, 7 iš jų užėmė prizines vietas; • MVKĪA teigiama, kad neformaliojo švietimo užsiėmimus mokykloje ar už jos ribų lanko 90 proc. mokinių (detaliau 1.1. rodiklio aprašyme). Išskirtiniai robotų konstruotojų būrelio pasiekimai: 2021–2022 m. m. dalyvavo trijose respublikinėse robotikos varžybose, kuriose įvairiose rungtyse pelnė 6 prizines vietas; • pateiktuose klasės auklėtojų veiklos planuose įvardinti 2022–2023 m. m. tikslai ir uždaviniai (pvz., „Teikti kokybišką ugdymą skirtingų gebėjimų vaikams“), pateikiamas klasės charakteristika, dalyvavimas bendroje mokyklos veikloje, darbas su klase, bendradarbiavimas. Atkreiptinas dėmesys į tai, kiek mokiniai yra įtraukiami į tokių planų sudarymą, kiek planų turinys derinamas / atliepia jų poreikius, galimybes, siekius. <p>Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys rodo, kad mokiniui sudarytos sąlygos tinkamai augti kaip asmenybei, padedama pažinti gabumus, supažindinami su karjeros galimybėmis.</p>
<p>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis</p>	<p>Orientavimasis į mokinio poreikius geras, pažanga padaryta ir stebima aukštesniame lygyje. Pokytis stebimas tinkamai tiriant mokinių ugdymosi poreikius.</p> <p>Pakartotinio rizikos išorinio vertinimo metu nustatyta, kad šiuo metu mokyklos mokinių mokymosi poreikių įvairovei skiriama tinkamas dėmesys. 2020–2021 m. m., atlikus mokyklos veiklos kokybės teminį rodiklio 2.2.2. „Ugdymo(si) organizavimas“ vertinimą, nustatyta, kad „iš 36 stebėtų pamokų 31 (86 proc.) mokytojai individualizuoja konsultuojant ir teikiant pagalbą atskiriems įvairių poreikių turintiems (specialiųjų ugdymosi poreikių, gabiems, turintiems elgesio sunkumų ir kt.) mokiniams bei jų grupėms pagal poreikius“, todėl šis aspektas vertinamas „gerai“. Per vizitą pokalbiuose paaiškėjo, kad mokytojai žino mokinių mokymo(si) poreikius ir atsižvelgia į juos: gabesniesiems pamokose skiriamos papildomos užduotys, mokymo(si) sunkumų patiriantiems teikiama individuali pagalba (dirba su mokytojai, papildomi paaiškinimai, individualios konsultacijos), naudojamosi individualia mokymo(si) klase.</p>

	<p>Pakartotinio rizikos išorinio vertinimo metu pastebėti mokyklos pažangą rodantys pokyčiai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • MVKĪA teigiama, kad kasmet daroma apklausa dėl pasirenkamųjų dalykų ir modulių, atsižvelgiant į rezultatus organizuojamas mokymas. Kartą per mokslo metus organizuojami mokinių aktyvieji susirinkimai, kuriuose mokiniai išsako, kas mokykloje organizuojama gerai, kas blogai. Mokiniai teikia pasiūlymus, kaip reikėtų gerinti mokyklos veiklą, spręsti problemas. Į daugelį pasiūlymų, pagal galimybes, stengiamasi atsižvelgti. Pastebėta, kad kasmet mokiniai pateikia labiau apgalvotų, brandesnių pasiūlymų, pvz., 2022 m. organizuotame mokinių aktyviajame susirinkime (dalyvavo 3–10 kl. mokiniai) buvo pateikti 23 pasiūlymai, visi apsvarstyti ir 11 iš jų įgyvendinti. • Iš pokalbių su mokiniais išsiaiškinta, kad mokykloje vyksta visų dalykų konsultacijos. Mokytojai siūlė, o mokiniai rinkosi, kokių dalykų konsultacijų reikia. Kai sutampa būrelio ir konsultacijos laikas, dalis mokinių šią problemą sprendžia konsultuodamiesi su mokytojais per ilgąsias pertraukas. Mokiniai žino, kur ir kokios pagalbos mokantis galima tikėtis. Pokalbio metu su vertintojais mokytojai džiaugėsi, kad mokiniai noriai eina į konsultacijas, tai rodo, kad yra linkę prisiimti atsakomybę už mokymosi rezultatus; • Mokykloje užtikrinama sisteminė švietimo pagalba, apimanti žemų pasiekimų prevenciją, intervenciją ir žemų pasiekimų kompensacines priemones, orientuotas į kuo efektyvesnį poveikį mokiniams, pvz., iškilus mokymosi sunkumams, organizuojami individualūs dalyko mokytojo pokalbiai su mokiniu, skiriamas mokytojas kuratorius ar mokinys iškeliamas į IMK; • pokalbio metu VGK nariai nurodė, kad sprendė ir analizavo pagalbos teikimo mokymosi sunkumų patiriantiems mokiniams galimybes. Buvo nuspręsta, kad tris kartus iš eilės neatlikę namų darbų, mokiniai privalomai turi lankyti Namų darbų klubą; • iš pokalbio su mokiniais paaiškėjo, kad mokykloje teikiama mokymo(si) pagalba tenkina mokinių poreikius. Anot pokalbio dalyvių, iškilus mokymosi sunkumams, jie visada gali „patys rinktis konsultacines valandas ir konsultuotis su dalyko mokytoju“, tačiau atkreiptinas dėmesys, kad mokykloje yra mokinių, turinčių didesnę mokymosi motyvaciją, kuriems taip pat reikia tinkamo mokytojo dėmesio tiek pamokoje, tiek ir po jų; • analizuojant mokyklos duomenis matyti, kad, lyginant 2019 m. ir 2020 m. mokinių apklausos duomenis, teiginiui „Per pamokas turiu galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis“ vidutinė vertė kilo nuo 2,4 iki 2,7 įverčio; 2022 m. 56 proc. stebėtų pamokų fiksuotas individualaus ir grupinio darbo derinimas, vadinasi, mokykloje priimami susitarimai daro tinkamą įtaką paradigmos kaitai; • 2022 m. mokyklos atliktoje apklausoje 97 proc. mokinių sutinka su teiginiu „Per pamokas mes mokomės įvairiai: visi kartu, grupelėse, po vieną“; • mokyklos ugdymo plane nenurodoma, koks adaptacinis laikotarpis skiriamas pradedantiems mokytis pagal pradinio, pagrindinio ugdymo programos pirmąją ir antrąją dalis, naujai atvykusiems mokiniams, tai padaryta mokyklos vertinimo tvarkoje: „Adaptaciniu laikotarpiu mokiniams, pradedantiems mokytis pagal pagrindinio ugdymo programą, pirmą mėnesį rašomi tik teigiami pažymiai, o antrą ir trečią mėnesį vertinama pažymiais pagal 10 balų sistemą“. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad mokyklose yra pradinio ugdymo klasės, kurioms taip pat reikalingas adaptacinis laikotarpis, taip pat ir naujai atvykusiems į mokyklą mokiniams. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog orientavimasis į mokinio poreikius geras, mokiniams teikiama paveiki pagalba.</p>
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno	Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės tinkami. Pažanga padaryta ir stebima aukštesniame lygyje. Vertinimo metu nustatyta, kad pedagogų nusiteikimas tinkamai dalyvauti įgyvendinant įstaigos išsikeltus tikslus ir uždavinius yra potencialus.

<p>mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis</p>	<p>2019 m. IVR ataskaitoje teigiama, kad mokyklos bendruomenės nariai neišskirtinai dalyvauja įgyvendinant išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius, bendruomenėje iš dalies tariamasi ir nesistemiškai apmąstoma, ką būtų galima atlikti geriau ar patobulinti, kaip siekti nuolatinės pažangos įvairiose aktualiausiose mokyklos veiklos srityse. Pakartotinio rizikos išorinio vertinimo rezultatai rodo, kad paminėtieji veiklos aspektai sustiprinti ir / ar išplėtoti. Pastaroji įžvalga grindžiama šiais faktais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • MVKĪA teigiama, kad kasmet atliekama mokinių apklausa dėl pasirenkamųjų dalykų ir modulių, atsižvelgiant į rezultatus organizuojamas mokymas. Priimti susitarimai, kaip stebėti ir fiksuoti kiekvieno mokinio asmenybės augimą. Kiekvieną mėnesį, klasių vadovų padedami, mokiniai fiksuoja savo dalyvavimą mokyklos renginiuose, konkursuose, varžybose už mokyklos ribų, dalyvavimą neformaliojo švietimo veiklose, lankomumą, pastabų, pagyrimų, socialinės-pilietinės veiklos valandų skaičių, taip stebima individuali (formali ir neformali) mokinio pažanga; • vadovaujantis 2021–2023 m. strateginiu planu kiekvienais metais sudaromas metų veiklos planas, o pastarasis detalizuojamas kiekvieno mėnesio veiklos planu, kuris skelbiamas mokyklos svetainėje. Planuojant mokyklos veiklą, dalyvauja visi bendruomenės nariai – mokytojai teikia pasiūlymus per mokytojų tarybą ir metodines grupes, tėvai – per tėvų aktyvą, mokyklos tarybą, mokiniai – per mokinių seniūnų tarybą; • iš pokalbių su pedagogais išsiaiškinta, kad mokykloje visi sutaria draugiškai, dėl visų klausimų susitaria „be problemų“, kolektyvas stabilus, kaitos nėra, „susigulėjusios tradicijos“, todėl sprendimai priimami bendru sutarimu. Bendruomenė tariaisi dėl veiklos tikslų ir prioritetų, analizuoja rezultatus ir juos aptaria posėdžių metu. Kiekvieną pirmadienį vyksta viso kolektyvo pasitarimai, nuolat tariamasi metodinėse grupėse, VGK. Bendruomenės narių veikimas kartu, susitarimai padeda siekti rezultatų bei priimti naujus iššūkius; • pokalbio su mokytojais metu paaiškėjo, kad dauguma mokyklos pedagogų, aktyviai įsitraukia į organizacijai aktualias veiklas, asmeniškai prisiima atsakomybę už sėkmingą mokyklos tikslų įgyvendinimą. Mokytojai, siekdami kiekvieno mokinio sėkmės, aiškinasi jų mokymosi poreikius ir, atsižvelgdami į juos, kuria mokymosi aplinkas bei organizuoja įvairias veiklas, savanoriškai dalyvauja IMK veikloje; • MVKĪA teigiama, kad nuo 2021 m. tėvai aktyviau įsitraukia į mokyklos veiklą: siūlo įvairias iniciatyvas, ieško mokyklai paramos, dalyvauja renginiuose (pvz., viktorina šeimoms „Protas – jėga“), ypač nuotoliniuose. 2021–2022 m. m. mokyklos organizuojamose veiklose dalyvavo 80 proc. tėvų, kai tuo tarpu 2020 m. klasių vadovų pateiktais duomenimis, mokyklos organizuojamuose renginiuose dalyvavo 50 proc. Atkreiptinas dėmesys, kad tėvai į mokyklos gyvenimą turėtų būti įtraukti ne tik dalyvauti šventėse, bet organizuoti mokyklos pagalbą tėvams tobulinant vaikų ugdymo(si) įgūdžius, pasinaudoti tėvų savanoriška veikla mokykloje, tėvai turėtų būti įtraukti į sprendimų priėmimą mokyklos lygmeniu; • 2021–2022 m. m. mokykloje sukomplektuota pagalbos mokiniui specialistų komanda: socialinis pedagogas, specialusis pedagogas, logopedas, bibliotekininkas. 2019 m. rizikos išorinio vertinimo metu mokykloje nebuvo socialinio pedagogo, psichologo, todėl pagalbą mokiniams bei jų tėvams teikė „daugiausia klasių vadovai ir pagal galimybes mokyklos administracija, dalykų mokytojai, specialioji pedagogė, logopedė“. 0,5 etatu dirbantis socialinis pedagogas padeda mokyklos bendruomenei dėl mokinio patiriamų įvairių problemų, santykių su bendraamžiais, mokytojais ar tėvais, prisideda kuriant pozityvią ugdomąją aplinką. Pagalbos mokiniui specialistų pagalba tinkama ir tenkinanti bendruomenės poreikius. Vertinimo metu nustatyta, kad mokykloje aiškiai susitarta dėl paramos ar pagalbos teikimo mokiniams tvarkos; • Mokyklos materialinė bazė sudaro galimybes mokytojams pamokas planuoti naudojantis IKT. Mokykloje visų pedagoginių darbuotojų darbo vietos kompiuterizuotos, klasėse daugialypės terpės projektoriai, daugelyje kabinetų išmaniosios lentos ir / ar
---	--

	<p>ekranai. Iš „Kokybės krepšelio“ lėšų įsigytos 2 stacionarios įkrovimo spintos, kuriomis naudojami septyni mokytojai darbui pamokoje individualizuoti ir skatinti mokymosi motyvaciją. Grafinė planšetė (vizito metu matematikos pamokoje stebėtas jos naudojimas), trys įsigyti stacionarūs kompiuteriai, elektrinis projektorius ekranas, spausdintuvas tinkamai naudojami darbui pamokoje, mokytojams ruošiantis pamokoms ar mokiniams po pamokų atliekant įvairius IT darbus. Skaitmeninės mokymosi aplinkos taip pat įsigytos tikslingai (detales 3.3. rodiklio aprašyme).</p> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokykloje bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės geri.</p>
<p>3.1. Ugdymosi planavimas, 3 lygis</p>	<p>Ugdymo(si) planavimas vertinamas gerai, pažanga padaryta ir stebima aukštesniame lygyje. Pokytį patvirtina tai, kad mokykla stengiasi įgyvendinti užsibrėžtus siekinius, prisitaikyti prie kintančių kiekvieno mokinio poreikių organizuodama kolegialų mokytojų mokymąsi ir planuodama pažintinės kultūrinės veiklos dienas.</p> <p>2019 m. IRV ataskaitoje „Ugdymosi planavimas“ vertinamas vidutiniškai, nes „mokytojai dėl pamokos kokybės nėra susitarę“, „mokytojų formuluojami uždaviniai nesuteikia laisvės veikti bei pačiam mokiniui nuspręsti ir pasirinkti mokymosi būdus bei formas“, „mokykloje dėmesys kompetencijų ugdymui vidutiniškas“. Pakartotinio rizikos išorinio vertinimo metu pastebėti mokyklos pažangą rodantys pokyčiai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokytojai, planuodami ir įgyvendindami ugdymo turinį, rengia ilgalaikius planus, neformaliojo vaikų švietimo programas, mokiniams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių, – pritaikytas ir individualizuotas ugdymo(si) programas. Sprendimai planuojant ugdymo turinį bei procesą, mokinių mokymosi pasiekimų vertinimą priimami mokytojų metodinėse grupėse, Mokytojų taryboje – taip į ugdymo ir / ar mokytojo veiklos planavimą įtraukiami visi mokykloje dirbantys pedagogai; • pokalbiuose su pedagogais ir mokyklos direktore išaiškėjo, kad mokytojai žino, ko siekia ugdydami kiekvieną mokinį, ugdymo tikslai tinkamai siejami ne tik su mokinių akademiniais pasiekimais, bet ir su bendrosiomis kompetencijomis, asmenybės ūgtimi. Tai patvirtino stebėtų veiklų rezultatai: visose stebėtose veiklose potencialiai stengtasi ugdyti ne tik dalykines (pažinimo, mokėjimo mokytis), bet ir bendrąsias mokinių kompetencijas (komunikavimo, socialinę, asmeninę, bendravimo ir bendradarbiavimo); pateiktuose 1–10 kl. mokytojų ilgalaikiuose planuose taip pat planuojamos ugdyti mokinių bendrosios kompetencijos; • 2021–2023 m. parengtas mokytojų kvalifikacijos tobulinimo planas „Mokytojų profesinio augimo modelis“, kuris tinkamai įgyvendinamas. Iš pokalbio su vertintojais išsiaiškinta, kad mokytojai stebi vieni kitų pamokas, tai ėmė daryti per nuotolinį mokymą, be jokių protokolų. Dažniausiai kviečia naudodamiesi e. dienyne ir / ar žodžiu. Kaip teigė pedagogai, pamokos „Sėkmės receptas paprastume“. Apie stebimas pamokas žino mėnesio pradžioje, būna mėnesio plane, kuris skelbiamas mokyklos svetainėje. „Kolega pas kolegą eina tiek, kiek leidžia tvarkaraštis“. Stebėjimo protokolą nuolat keičia, tobulina; pasak mokytojų, ruošdamiesi atviroms pamokoms „jie įdeda daugiau pastangų“, tai padeda įsivertinti „save kaip mokytoją“; iš pokalbio su mokiniams išsiaiškinta, kad jie taip pat pastebi pakitusį mokytojų darbą: „daugiau išvažiuojam, dalykų temos darosi įdomesnės, mokytojai tobulėja, sugalvoja naujų dalykų“; • iš „Kokybės krepšelio“ lėšų įgyvendinta pedagogų kvalifikacijos kėlimo programa „Šiuolaikinės pamokos metodai ir būdai. Geriausio rezultato siekimas pritaikant geriausią, esamomis sąlygomis, pamokos didaktinį komponavimą“. 86 proc. mokyklos mokytojų įgijo metodų ir skaitmeninių įrankių taikymo pamokoje kompetencijų. 2021–2022 m. m. atlikus mokinių apklausą, 75 proc. jų pritarė teiginiui, kad „Mūsų pamokos įdomios, įtraukiančios, aktyvios“; • 2021–2022 m. m. įgyvendindami „Kokybės krepšelio“ veiklas mokytojai parengė 20 edukacinių programų rinkinį, kuris naudojamas organizuojant pažintines kultūrinės dienas. Kiekviena edukacinė programa turi ir detalų aprašą. 2021–2022 m. m. kiekvienai

klasei organizuota po 2–3 pažintines kultūrinės dienas. 2022–2023 m. m. planuojama taip pat ugdymą organizuoti pagal sudarytą edukacinių programų sąrašą. Atkreiptinas dėmesys, kad reiktų iš anksto numatyti ir tolygiai išdėlioti šių edukacinių programų įgyvendinimo tvarkaraštį. Taip būtų išvengta mokymosi krūvio didėjimo mokiniams. Taip pat organizuoti tokių pažintinių kultūrinių dienų / veiklų refleksiją, kuri leistų koreguoti programų aprašus atsižvelgiant į mokinių skirtybes ir patirtį;

- VGA teigiama, kad viena iš projekto įgyvendinimo sėkmių „Išaugęs mokytojų kolegialaus mokymosi rodiklis (nuo 50 proc. iki 100 proc.); pokalbyje su vertintojais pedagogai ir mokyklos direktorė teigė, kad 2021–2022 m. m. 100 proc. mokytojų vedė po dvi atviras pamokas, stebėjo po keturias kolegų pamokas. Tai davė teigiamų rezultatų pamokos kokybei – priimtas susitarimas, kokia pamoka mokykloje gera, atsižvelgiant į 2019 m. IRV ataskaitos rekomendacijas;

- pokalbyje dalyvavę pedagogai teigė, kad daugelis jų pamokose planuoja mokymą(si), t. y. numato bei mokiniams pristato ir / arba kartu su jais aptaria mokymo(si) uždavinius, veiklas ir priemones. Mokyklos pateiktų dokumentų analizė rodo, kad 2021–2022 m. m. pedagogai mokėsi formuluoti pamokos uždavinį, numatyti jo vertinimo kriterijus. Pateiktoje MKĮ ataskaitoje nurodoma, kad 80 proc. stebėtų pamokų, formuluodami mokymosi uždavinį, mokytojai nurodė vertinimo ir / ar įsivertinimo kriterijus, 63 proc. stebėtų pamokų fiksuoti aktyvieji mokymo metodai. Vizito metu stebėtų veiklų analizė rodo, kad vienoje iš keturių stebėtų pamokų buvo užtikrinta mokymo(si) uždavinio ir organizuotų mokymo(si) veiklų bei priemonių dermė, tačiau nepakankamai dėmesio skirta pamokai apibendrinti ir mokymo(si) pasiekimams bei individualiai pažangai pamokoje reflektuoti (detaliau rodiklio 3.4. aprašyme);

- kalbant su mokiniais, išsiaiškinta, kad šiuo metu veiklų, renginių, pamokų tvarkaraščiai ir, esant poreikiui, pavėžėjimo tvarkaraščiai, derinami taip, kad planuojamos veiklos padėtų visiems mokiniams siekti išsikelto ugdymo tikslų, vienas kitas papildytų ir derėtų, išskyrus galimybę lankyti konsultacijas: jos kartais sutampa su neformaliojo vaikų švietimo laiku ir mokinys turi rinktis;

- iš „Kokybės krepšelio“ lėšų organizuota 40 val. mokymai pedagogams (pvz., kaip efektyviau mokymui panaudoti virtualią aplinką „Office 365“ (dalyvavo 100 proc. pedagogų). Iš pokalbio su mokyklos direktore išsiaiškinta, kad šie mokymai labiausiai pasiteisino mokyklos bendruomenei, nes nuotolinio mokymosi metu visi mokytojai buvo tinkamai pasiruošę ir sėkmingai dirbo naudodami Teams, One Note, Forms aplinkas;

- iš mokyklos pateiktų dokumentų matyti, kad mokytojai analizuoja ir vertina savo veiklą. Visi jų pildė „Pedagogo 2021–2022 m. m. kvalifikacijos tobulinimo veiklos ataskaitą“, veiklas aptarė su mokyklos direktore, numatė 2022–2023 m. m. susitarimus dėl kvalifikacijos tobulinimo. Dokumentuose pateiktas ir asmeninio profesinio tobulėjimo planas, tačiau atkreiptinas dėmesys į tai, kad numatyti sėkmės kriterijai, pvz., „70 proc. pamokose mokiniai gebės reflektuoti“, mažai turi sąsajų su numatomomis priemonėmis tikslui pasiekti: „Literatūros skaitymas, savišvieta; dalyvavimas seminaruose, mokymuose; kolegų apmokų stebėjimas ir aptarimas; atvirų pamokų vedimas“. Pedagogas, po metų įsivertindamas veiklą, tikėtina remsis statistine duomenų analize, kiek „dalyvauta“ ir „vesta“, bet mažai tikėtina, kad „70 proc. pagerės mokinių reflektavimo įgūdžiai“. Norint pokyčio ir poveikio numatytai veiklai, reikia aiškių mokytojo numatytų žingsnių / priemonių / veiklų *pamokoje*, o ne nukreiptų į išorę;

- mokyklos direktorės teigimu, „Kokybės krepšelio“ sėkmė – IMK įsteigimas. 2021–2022 m. m. šioje klasėje dirbo mokytojai, kurie pagal tvarkaraštį turėjo „langus“. 16 val. per savaitę mokytojų darbo IMK klasėje buvo apmokama iš „Kokybės krepšelio“ lėšų, kitos valandos – savanorystės pagrindu (klase pasinaudojo 30 proc. mokinių). 2022–2023 m. m. mokytojų darbas IMK tęsiamas dalį valandų apmokant iš mokyklos mokymo lėšų, kitas valandas - savanorystės pagrindu. IMK klasėje mokosi mokiniai, kuriems pasireiškia netinkamas elgesys. Mokytojas padeda nusiraminti ir po to tęsia dalyko

	<p>mokymą. Mokytojai „prisiruošę užduočių įvairioms klasėms“, nes nežino, „kas ateis“. Per dieną IMK būna visos 5–7 mokinio pamokos. Mokinys į bendrą klasę grąžinamas po trijų dienų. Pokalbyje su vertintojais dalyvavęs mokinys teigė, kad „daugiau nebesinori eiti į IMK“, nes „tu vienas ir mokytojas dirba su tavimi tik“;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2021–2022 m. m. iš „Kokybės krepšelio“ lėšų 7 val. per savaitę buvo skirtos diferencijuotoms konsultacijoms pagal gabumus, 6 val. / sav. pamokose papildomai šalia mokytojo dirbo antras mokytojas ir teikė pagalbą specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams (mokytojų padėjėjų pagalba teikta 36 pamokose per savaitę), taip stengiamasi užtikrinti mokinio nuolatinę pastangą stimuliuojančius iššūkius; <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog mokyklos ugdymo(si) planavimas tinkamas – planuodami mokytojai vis labiau atsižvelgia į mokinių patirtį, mokosi patys, tačiau nepakankamai dėmesio skiria mokinių įtraukimui keliant mokymosi tikslus, apibendrinant mokymo(si) pasiekimus ir individualią mokinių pažangą pamokoje (daugiau apie tai 3.4., 3.5 rodiklių aprašymuose).</p>
<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis</p>	<p>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas tinkamas. Pažanga stebima aukštesniame lygyje. 2019 m. IRV ataskaitoje „Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas“ vertinamas patenkinamai, nes „mokytojų nuostatos ir palaikymas iš dalies padeda formuoti aukštesniems mokinių siekiams ir savigarbai“ ir „planuodami pamokas, mokytojai nepakankamą dėmesį skiria prasingoms ugdymo(si) veikloms, kurios skatina smalsumą, entuziazmą, mokymosi džiaugsmą“.</p> <p>Pakartotinio rizikos išorinio vertinimo metu nustatyta, kad mokykla šioje veiklos srityje padarė pažangą. Užfiksuoti (iš MVKĪA, VGA, pokalbių su tikslinėmis grupėmis, dokumentų analizės) šie pažangą rodantys požymiai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pokalbyje su vertintojais pedagogai teigė, kad anksčiau „skatinimo sistema buvo plati ir patys paklysdavo, ką kada taikyti“, todėl tobulino. Pastebi, kad dabartinė skatinimo tvarka „vaikams veikia, jie stengiasi“. Padėkomis mokiniai skatinami nuolat, taip pat už padarytą pažangą (nebūtinai akademinę), už pastangas „mokiniai vežami į edukacines ekskursijas, baseiną, skatinami kalėdinėmis dovanėlėmis“; • mokyklos veiklos įšivertinimo metu 2022 m. nustatyta, kad 77 proc. mokinių sutinka su teiginiu „Padedant mokytojui, išsikieliu mokymosi tikslus“, 85 proc. mokinių sutinka su teiginiu „Mūsų mokyklos mokytojams rūpi, kad mokiniai gerai jaustųsi“, 92 proc. sutinka su teiginiu „Mokytojai organizuoja pamokas taip, kad aš išmokčiau geriausiai, kaip galiu“; • MVKĪA teigiama, kad mokytojų nuostatos formuoja mokinių siekius: teiginiu „Pamokoje aš nebijau suklysti“ vidutinė vertė dvejus metus iš eilės 3,2; • 2022 m. rugsėjo 1 d. direktoriaus įsakymu patvirtintos Mokinio elgesio taisyklės, kuriose numatytas ir mokinių skatinimas: žodžiu (pagyrimas), raštu (elektroninio dienyno pagrimų skiltyje), dalinis ar pilnas kelionės, ekskursijos ar renginio išlaidų kompensavimas, viešas padėkojimas mokiniui, mokinių grupei ar klasei mokinių kas mėnesinio mokinių ir mokytojų sambūrio metu, moksleivio fotografavimas mokyklos stendams „Jų pastangos mokyti mus džiugina“, „Geriausios mūsų sportininkai“, taip pat mokyklos svetainėje yra skiltis „Didžiojamės“, tačiau atkreiptinas dėmesys, kad pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad „labai norėtų, kad juos pagirtų dažniau“ ir ne tik žodžiu, bent jau e. dienyno pranešimu ir „už nedidelę pažangą, pastangas“. Anot jų, jie giriami „už dalyvavimą renginyje, už aktyvų dalyvavimą pamokoje, o „pastabos būna dėl netinkamo elgesio pamokoje“; • mokiniams sudarytos tinkamos sąlygos sistemingai fiksuoti, stebėti ir pasilyginti esamus mokymosi rezultatus su asmeniškai išsikieltais pasiekimų lūkesčiais. Ši veikla reglamentuota Pakruojo rajono Balsių pagrindinės mokyklos Mokymosi pasiekimų gerinimo ir mokymosi pagalbos teikimo tvarkos apraše, patvirtintame mokyklos direktoriaus 2020 m. birželio 19 d. įsakymu. Mokinių teigimu, mokykloje taikoma individualios pažangos stebėjimo ir vertinimo sistema didina mokinių atsakomybę už

	<p>mokymosi rezultatus, nes, anot jų, „patogu matyti, kiek per mėnesį pakilo moksle ar nusileido“, be to, pakoreguotame vertinimo tvarkos apraše numatyta galimybė pagerinti įvertinimą, t. y. perrašyti darbą;</p> <ul style="list-style-type: none"> • kaip rodo vizito metu stebėtų veiklų analizė, galima daryti prielaidą, kad mokykloje vyrauja konstruktyvūs mokinių ir mokytojų tarpusavio santykiai, mokytojai stengiasi sudaryti tinkamas sąlygas mokiniams bendradarbiauti tarpusavyje (poroje, grupėje), užduotys skatina smalsumą ir į problemų sprendimą orientuotą mokymąsi, mokomoji medžiaga siejama su mokinių gyvenimo patirtimi, supratingai reaguojama į mokinių klaidas (šių aspektų apibendrintas vizito metu stebėtų veiklų vertinimas – 2,7 (iš 4); • į lūkesčių dėl mokinių mokymosi stiprinimą netiesiogiai buvo nukreiptas „Kokybės krepšelio“ uždavinys – „atnaujinti edukacines ugdymosi aplinkas“. Įgyvendinant projekto veiklas ypatingai daug dėmesio skirta ištraukimą į mokymąsi skatinančių aplinkų kūrimui (mokinių poreikiams ir integruotam ugdymui pritaikyta biblioteka), ugdymosi aplinkų turtinimui mokymąsi stimuliuojančiomis priemonėmis (išgytos Edukos, Emos licencijos, žodynas „Anglonas“, dvi stacionarios įkrovimo spintos); taip pat antrojo mokytojo 6 val. pagalba mokiniui per savaitę įvairių dalykų pamokose; • mokytojas, norėdamas mokiniui padėti mokytis, įgyti prasmingos patirties, turi keisti nuostatas dėl mokymo(si) paradigmos (nuo poveikio link mokymosi). Įtraukus mokinius į ugdymo proceso planavimą, tinkamai parinkus aktyvinančius, problemų sprendimo bendradarbiaujant mokymosi metodus, tyrinėjimą, žaidimus, saviraiškos, kūrybiškumo reikalaujančius uždavinius ir (ar) temas, susijusias su mokinių kasdienybe, leidus mokiniams patiems veikti pamokoje, padidėtų jų pasitikėjimas savo jėgomis. Išaugusi vidinė motyvacija skatintų pačius priimti atsakomybę dėl savo mokymosi rezultatų. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad tinkamas mokinių lūkesčių įvardijimas ir aptarimas, konteksto išmanymas sudaro prielaidas stiprinti mokinių mokymosi motyvaciją ir gerinti mokymosi rezultatus.</p>
3.3. Ugdymosi organizavimas, 3 lygis	<p>Ugdymo(si) organizavimas tinkamas. Pažanga padaryta ir stebima aukštesniame lygyje. 2019 m. IRV ataskaitoje „Ugdymosi organizavimas“ vertinamas patenkinamai, nes „prasmingos integracijos, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo siekiai neišskirtiniai“, o „mokiniams iš dalies sudaroma galimybė patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis, veiklas įvairiuose kontekstuose“.</p> <p>Pokytį patvirtina priimti susitarimai dėl integruotos veiklos organizavimo. Pakartotinio rizikos išorinio vertinimo metu nustatyti pažangą rodantys požymiai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2022 m. mokykloje įvyko mokytojų tarybos susirinkimas „Dalykų ryšių ir integracijos mokykloje analizė ir galimybės“, susitarta dalykų integraciją fiksuoti elektroniniame dienyne. Mokyklos pateiktais duomenimis, 2021–2022 m. m. 69 proc. stebėtų pamokų fiksuoti dalykų integraciniai ryšiai. Užtikrinamas susitarimų tvarumas: mokyklos veiklos įsivertinimo metu priimti susitarimai dėl teminės ir metodo integracijos taikymo 2022–2023 m. m.; • 2021–2022 m. m. (tęsiama ir 2022–2023 m. m.) mokytojai sutarė, kad kiekvienai klasei bent du kartus per mokslo metus pamokos organizuojamos ne mokykloje. Edukacinės išvykos – „Šakočių kepimas“, „Odos dirbiniai“, „Tautiniai kostiumai“, „Naginių raukimas“, „Vėtrungės – magnetukai“, „Senovės baltų gyvensena“, „Žvakių liejimas“ – sudarė tinkamas sąlygas mokiniams ugdytis realaus pasaulio pažinimu pagrįstą ugdymą už mokyklos ribų esančiose aplinkose. MVKĪA teigiama, kad 77 proc. mokinių sutinka su teiginiu „Mes mokomės ne tik klasėje, bet ir kitose erdvėse (pvz., mokyklos bibliotekoje, lauke, gamtoje, išvykose)“. Pokalbyje su vertintojais dalyvavę mokiniai teigė, kad nori ne tik tradicinių, bet ir pamokų „kitose erdvėse“;

	<ul style="list-style-type: none"> • 2021–2022 m. m. sudarytas integruotų pamokų planas-grafikas. Kiekvienas mokytojas dalykininkas per metus vedė vieną integruotą pamoką kartu su kolega. Integruotas pamokas stebėjo ir vertino kiti kolegos. Vyko nuotolinės integruotos pamokos – „Mokonomika“, „Jaunieji tyrinėtojai“, „Legalus ir nelegalus darbas“ (su darbo inspekcija), „Sauga darbe“ – tai aktualizavo ugdymą, suteikė mokiniams galimybę įgyti įvairesnės patirties, būti mokomiems įvairesnių žmonių ir susieti mokymąsi su savo interesais; • 2022–2023 m. m. mokyklos ugdymo plane numatyta, kad 1–10 kl. penkios dienos per mokslo metus skiriamos „Kultūros paso“ išvykoms ir kitiems edukaciniams renginiams; • nuotolinio mokymo metu įgiję patirties ir grįžę į kontaktines pamokas mokiniai dirbo su įvairiomis programomis / platformomis – Eduka, eTest, Ema, Work sheet, Kahoot, Word Wall, Mentimeter, Liveworksheet, Quizziz, Linoit – tai įtraukė mokinius į mokymąsi individualiai, poromis, komandomis, padėjo įvairiapusiškiau ir patraukliau mokytis, plėtojo IT gebėjimus. MVKĪA nurodyta, kad iš 36 stebėtų pamokų informacinės technologijos (toliau – IT) naudotos 30 (83 proc.) pamokų, veiksmingas IT panaudojimas stebėtas 10 (28 proc.) pamokų; • „Kokybės krepšelio“ metu įgyvendintas projektas „Mokinių mokomoji bendrovė“. Dalyvavo visi 9 klasės mokiniai. Kartą per savaitę su jais dirbo du mokytojai. Per dvejus metus įvyko 131 užsiėmimas. 100 proc. 9 kl. mokinių buvo mokomi projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, ugdytis verslumo, savęs pažinimo gebėjimus, veikti drauge, kurti ir įgyvendinti kūrybinius sumanymus, prisiimti atsakomybę, įgyti kitokios patirties; • VGA kaip viena iš sėkmių – „skaitmeninio ugdymo turinio ir aplinkų naudojimas pamokose“. 100 proc. pedagogų (20) dalyvavo 40 val. mokymuose „Virtualių aplinkų naudojimo galimybės ugdymosi procese“ ir įgijo reikalingų gebėjimų dirbti su virtualiomis aplinkomis. 2020–2021 m. m. su Eduka mokymosi aplinka naudojosi pradinė klasių mokiniai, rusų k. mokytoja (34 6–8 kl. mokiniai), gamtos mokslų mokytojas (13 9 kl. mokinių), su Ema mokymosi aplinka dirbo gamtos mokslų (20 5–6 kl. mokinių) ir matematikos mokytojai (5, 8 kl. 24 mokiniai). 2021–2022 m. m. įsigytos dvi licencijos programai „Anglonas“ ir Tildės biuro prenumerata metams (dirbo pradinė klasių anglų k. mokytojas), įsigytos Eduka klasės licencijos 36 mokiniams ir 5 mokytojams. Ypač virtualios mokymosi aplinkos padėjo mokytojams ir mokiniams nuotolinio ugdymo metu, kai reikėjo virtualių mokymosi priemonių, organizuoti darbų pateikimą, atsiskaitymą. 2022–2023 m. m. mokyklos mėnesio plane (spalis) numatytas metodinių grupių susirinkimas „dėl naudojimosi informacinių technologijų kabinetu, planšetiniais kompiuteriais“. Tikėtina, kad „Kokybės krepšelio“ metu įsigytos skaitmeninės ugdymosi aplinkos, stacionarios įkrovimo spintos tinkamai naudojamos ir pasibaigus projektui (organizuojami priemonių ir kabineto naudojimo aptarimai); • iš „Kokybės krepšelio“ dvejus metus buvo organizuotas informacinio raštingumo pasirenkamasis dalykas 8 kl. mokiniams. Ugdymas vyko dviem kryptimis – 18 val. buvo skirta informaciniam raštingumui ir 18 val. integruotų pamokų su įvairių dalykų mokytojais, tai sudarė sąlygas mokiniams tobulinti IT gebėjimus (bendruosiuose ugdymo planuose 7–8 kl. mokiniams per dvejus mokslo metus skiriama tik 37 val.). <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokykloje tinkamai organizuojama tarpdalykinė integracija, mokymasis ne mokykloje plečia formaliojo ugdymo galimybes, tinkamai prisideda prie mokinių pažangos ir pasiekimų gerinimo.</p>
3.4. Mokymasis, 2 lygis	<p>Mokymasis vidutiniškas ir stebimas tame pačiame lygyje. Pokytį patvirtina mokyklos pateikti dokumentai, pokalbiai su tikslinėmis grupėmis, vizito metu stebėtų veiklų analizė:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo vidurkis – 2,3 (iš 4), kaip stiprusis pamokos aspektas nebuvo išskirtas nė vienoje pamokoje; vizito metu stebėtų veiklų analizė leidžia daryti prielaidą, kad mokykloje vyrauja poveikio paradigma, kai vidutiniškai sudaromos sąlygos

mokiniais keltis mokymosi tikslus pamokoje, savarankiškai rinktis užduotis, jų atlikimo būdą, analizuoti mokymosi sėkmių ir (ar) nesėkmių priežastis; tikėtina, kad mokymas(is) vyksta vadovaujant mokytojui;

- pamokos aspekto „Keliančiam ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos kontekstą“ vertinimo vidurkis – 2,3 (iš 4), kaip stiprusis pamokos aspektas vertintojų išskirtas du kartus, kaip tobulintinas – vieną kartą iš keturių stebėtų pamokų. Stebėtų veiklų analizė parodė, kad mokytojai pamokose stengiasi ugdyti mokinių mokėjimo mokytis, pažinimo, asmeninę, socialinę, komunikavimo kompetencijas, tačiau atkreiptinas dėmesys į tai, kad, nors pamokose planuojamos ir ugdomos mokėjimo mokytis ir pažinimo kompetencijos, savivaldaus mokymosi gebėjimai yra vidutiniški;

- pamokos vertinimo aspektas „Kiekvieno mokinio ugdymosi planavimas ir organizavimas“ vertinamas 2,5 lygiu; iš 6 šio bloko rodiklių vienas įvertintas 3,0 lygiu („Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“), aspektas „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“, „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ įvertinti 2,5 lygiu, o „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ ir „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymuisi“ – 2,3 lygiu;

- pamokos vertinimo aspektas „Pagalba mokiniui ir motyvavimas“ vertinamas 2,5 lygiu. Atkreiptinas dėmesys į šio bloko aspektą „Mokiniais rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ (įvertis 2,3). Kai pedagogai leidžia mokiniams išreikšti save jiems palankiais ir pačių pasirinktais būdais, ne tik sudaromos sąlygos mokiniams efektyviai pritaikyti turimas žinias ir jas atskleisti, bet ir informuoti pedagogus apie tai, kaip jie mokosi, žinias ir veiklos rezultatus pademonstruoti ne tik žodžiu ir raštu, bet ir per fizinę raišką, meninius sprendimus ir pan.;

- pamokos vertinimo aspektas „Orientavimasis į rezultatą“ vertinamas 2,2 lygiu ir yra žemiausiai vertinamas stebėtų pamokų aspektas. Kaip tobulintiną pamokos veiklą vertintojai išskyrė dviejose iš keturių vizito metu stebėtų pamokų. Atkreiptinas dėmesys į rodiklius: „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“, „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“. Siekiant tobulinti pamoką, reikėtų atkreipti dėmesį į J. Hattie rekomendacijas: „<...> neužtenka, kad mokiniams pamokos pradžioje tik pasakytų mokymosi ketinimus (t. y. uždavinius)“, mokiniai turi suprasti, „kokių pasiekimų iš jų tikimasi, kokie rezultatai bus laikomi sėkmingais ir kaip mokytojų skiriamos užduotys susijusios su mokymosi ketinimais“;

- iš stebėtų veiklų daroma prielaida, kad mokymąsi mokykloje reikėtų sustiprinti, pagrindinis dėmesys turėtų būti skiriamas aktyviam besimokančiojo vaidmeniui, jo interesams ir pasirinkimui, ką, kokiais būdais ir kur reikia išmokti bei kaip visa tai panaudoti greitai kintančioje aplinkoje;

Mokyklos pažangą aptariamu veiklos aspektu rodo 2022 m. atlikto mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai:

- naudojantis skaitmeninėmis technologijomis ir virtualiomis mokymosi aplinkomis ugdymo procesas mokiniams tapo aiškesnis, patrauklesnis ir interaktyvus. Skaitmeninių technologijų įgūdžius, bendrąsias ir dalykines kompetencijas mokiniai ugdėsi per lietuvių kalbos, gamtos ir socialinių mokslų pamokas;

- 83 proc. stebėtų pamokų mokymo medžiaga buvo aktualizuojama, susiejama su mokinių patirtimi, interesais, poreikiais. 94 proc. pamokose mokytojai grįžo prie nesuprastų ar neišmoktų dalykų, taisė klaidas;

- 95 proc. mokinių sutinka su teiginiu „Esant reikalui, klausiu ir prašau pagalbos“, 94 proc. mokytojų sutinka su teiginiu „Mokiniai mano pamokose klausia ir prašo pagalbos“;

	<ul style="list-style-type: none"> • teiginio „Su manimi aptariamos mokymosi sėkmės“ vidutinė vertė pakilo nuo 3,2 iki 3,3 (mokinių anketos duomenys); • 2021–2022 m. m. mokyklos veiklos kokybės įšivertinimo grupė atliko 2.3.1. rodiklio „Mokymasis“ giluminę analizę, pateikė išvadas ir rekomendacijas, kuriomis turėtų vadovautis pedagogai organizuodami 2022–2023 m. m. mokymosi procesą. Iš išskirtų devynių rodiklio aspektų tik trys jų įvertinti gerai: „Mokinių gebėjimas sieti žinomus ir nežinomus dalykus“, „Mokinių mokymas sieti idėjas, patikrinti ir perkonstruoti savo supratimą“, „Mokinių gebėjimas išsakyti nuomonę, klausti, išklaudyti kitus“. Rekomenduojama „Ateinančių mokslo metų metodinės veiklos planavime prioritetą skirti mokinių įšivertinimo tobulinimui. Mokytojų metodinėse grupėse pasimokyti refleksijos būdų taikymo“ (jau planuojama), „pasikartoti grupinio darbo organizavimo metodiką“. Kai kurie rodiklio aspektai neturi rekomendacijų, darytina prielaida, kad jie nebus ateinančiais mokslo metais tobulinamai arba VKĮ grupės nariams trūksta žinių, kaip būtų galima, pvz., „Mokinių gebėjimas organizuoti savo mokymąsi“, praktiškai taikyti ir stebėti pamokose; „Mokinių gebėjimas pateikti asmeninės pažangos įrodymus“ rekomendacija orientuota į išorinius veiksnius, t. y. „su klasių vadovais aptarti asmenybės ūgties fiksavimo formą ir ją koreguoti“, tačiau pamirštama (ir daug kur analizuojant mokyklos dokumentus), kad pamoka ir joje kiekvieną dieną vykstantys procesai – pasiekimų ir pažangos stebėjimas pagal mokymosi uždavinį, mokinių pasiekimų pripažinimas ir fiksavimas pamokoje – efektyviausi siekiant mokyklos ir kiekvieno mokinio asmeninės pažangos. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokykla siekia pagerinti kiekvieno mokinio pažangą ir pasiekimus, neišskirtinai ugdo mokinių norą bendradarbiauti įvairiomis aplinkybėmis ir įvairaus dydžio grupėse, vidutiniškai reflektuoja individualią mokymosi patirtį.</p>
3.5. (Iš)vertinimas, 3 lygis	<p>(Iš)vertinimas tinkamas, pažanga stebima aukštesniame lygyje. Pokytis stebimas organizuojant grįžtamąjį ryšį apie ugdymo(si) kokybę.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2019 m. IRV ataskaitoje „Įšivertinimas ugdymui“ vertinamas patenkinamai ir daroma išvada, kad „paviršutiniškas vertinimo ir mokinių įšivertinimo organizavimas, tinkamo grįžtamojo ryšio, aiškių vertinimo kriterijų aptarimo su mokiniais stoka nesudaro galimybių kokybiškai stebėti mokinių pasiekimus ir pažangą, didinti mokinių atsakomybę už savo mokymąsi“. 2021–2023 m. mokyklos strateginiame plane nėra tikslo ar / ir uždavinio, kuris būtų susijęs su vertinimo / įšivertinimo pamokoje tobulinimu. Uždavinys „Tobulinti ugdymo proceso organizavimą“ siejamas su priemone „Peržiūrėti ir pakoreguoti susitarimus dėl geros pamokos kriterijų“. Darytina prielaida, kad tarp „geros pamokos kriterijų“ yra mokinių į(si)vertinimas. Vizito metu stebėtų pamokų aspektas „Mokinių vertinimas ir įšivertinimas“ vertinamas 2,6 lygiu; šio bloko rodiklius vertintojai išskyrė kaip stipriąją pamokos veiklą trijose iš keturių stebėtų pamokų, o kaip tobulintiną – vienoje pamokoje. Rizikos išorinio vertinimo metu pastebėti mokyklos pažangą rodantys pokyčiai: • mokiniams sudarytos tinkamos sąlygos sistemingai fiksuoti, stebėti ir pasilyginti esamus mokymosi pasiekimus su asmeniškai išsikeltais pasiekimų lūkesčiais, tačiau ši veikla neregamentuota Moksleivių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos apraše, patvirtintame mokyklos direktoriaus 2021 m. gruodžio 1 d. Mokslo metų pradžioje mokiniai kartu su klasių vadovais aptaria individualius mokymosi lūkesčius ir fiksuoja juos Mokinio individualios pažangos įšivertinimo lapuose (VIP, 1–4 kl.) ir Vaiko individualios pažangos lapuose (VIP, 5–10 kl.), kurie mokslo metų eigoje pildomi reguliariai. Kartą per mėnesį individuali pažanga aptariama klasių valandėlių metu su klasių vadovais (jie yra planuojami mėnesio veiklos planuose). Mokinių teigimu, mokykloje taikoma individualios pažangos stebėjimo ir vertinimo sistema didina mokinių atsakomybę už mokymosi rezultatus;

- MVKĪA teigiama, kad „susitarimai dėl įsivertinimo priimti. Įsivertinimui naudojamos Mentimeter, Liveworksheet, Quizziz, Linoit programėlės“, tačiau vizito metu stebėtų veiklų metu nebuvo fiksuotas šių programėlių naudojimas; nuotolinio mokymo(si) metu 50 proc. stebėtų pamokų fiksuotas veiksmingas įsivertinimas;
 - 2021 m. mokyklos veiklos įsivertinimo metu nustatyta, kad tėvams teikiama informacija laiku, informatyvi, asmeniška, skatinanti pažangą (apklausoje dalyvavo 92,6 proc. tėvų, atsakymų vidutinė vertė 3,7); mokinių teiginio „Mokytojų padedamas aš mokausi įsivertinti savo pažangą“ vidutinė vertė 3,1;
 - MVKĪA nurodoma, kad 90 proc. stebėtų pamokų su mokiniais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai. 92 proc. mokinių sutinka su teiginiu „Aš suprantu, už ką rašomi pažymiai, įvertinimai“;
 - MVKĪA teigiama, kad 87 proc. mokinių sutinka su teiginiu „Man pavyksta aptarti ir vertinti savo mokymąsi“ (2022 m. gegužės mėnesio mokinių apklausos duomenys); 82 proc. mokytojų sutinka su teiginiu „Mokiniai mano pamokose geba aptarti ir vertinti savo mokymąsi“ (2022 m. gegužės mėnesio mokytojų apklausos duomenys);
 - VGA teigiama, kad mokykla kiekvienais mokslo metais detalai analizavo ir stebėjo tų pačių mokinių pasiekimų pokytį per įvairių dalykų pamokas;
 - iš pokalbių su mokiniais sužinota, kad jau dvejus mokslo metus jie pildo pažangos lapus (VIP), o „tėveliai su pažangos lapais būna supažindinami 2 kartus per metus klasės susirinkimų metu“;
 - pokalbyje su pedagogais išsiaiškinta, kad kiekvienas mokytojas stebi individualią mokinio pažangą jam priimtiniu būdu. Nuo 2022m. rugsėjo 1 d. mokinių dalykų pažangos stebėjimui išbandoma programėlė Class Dojo. 2022–2023 m. m. suplanuota, kad mokytojai „vieni pas kitus eis dėl vertinimo ir įsivertinimo“ (kolegialaus mokymosi tikslas);
 - mokykloje susitarta dėl Mokinio asmeninės pažangos priemonių plano: kas dvi savaites socialinis pedagogas sudaro sąrašą mokinių, kuriems reikalinga pagalba. Kuriojantis mokytojas kartu su mokiniu parengia Mokinio individualios pažangos priemonių lapą (dalykas, įvertinimas, priemonės, kurių mokinyš galėtų imti rezultatui pagerinti, numatomi darbai, data iki kada atliks numatytus darbus, mokinio parašas, pastabos apie daromą pažangą ir kuratoriaus parašas) mokiniams, kurių mokymosi lygis nesiekia patenkinamojo lygmens arba mokymosi lygis pastebimai krenta. Atkreiptinas dėmesys, kad „numatomas darbas“, t. y. susitarimas „eisiu į konsultacijas“, ne visada paveikus ir orientuotas į rezultatą (detaliau 3.4. rodiklio aprašyme), vertėtų ieškoti personalizuotų susitarimų, pvz., konsultacijoje atsiskaitysiu N taisykles.
- Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad siekiant sudaryti sąlygas mokiniui įsisąmoninti mokymosi pažangą ir rezultatus mokytojams verta atkreipti dėmesį, kiek mokiniai įsitraukia į mokymosi pasiekimų į(si)vertinimą, pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų *pamokoje* apmąstymą, kas padeda ir kas trukdo mokytis.

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

VEIKLOS, KURIŲ RYŠKESNIO POKYČIO VERTĖTŲ SIEKTI

Mokyklos steigėjui – pasibaigus projekto „Kokybės krepšelis“ veikloms užtikrinti veiklų tęstinumą.

Mokyklos vadovui ir pedagogams – planuojant mokytojų kompetencijų tobulinimą, mokytojų profesinės kompetencijos segmentus – mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimą pamokoje, mokinio pažinimą ir jo pažangos pripažinimą pamokoje, pastoliavimą mokiniui pamokoje – iškelti kaip prioritetinius.

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
3.4. Mokymasis, 2 lygis	Nors mokyklos veikloje galima pastebėti požymių, rodančių mokymosi kokybės pokyčius, konstatuojama, kad mokyklos pažanga šiuo aspektu kol kas nepakankama. Atsižvelgiant į tai, kad mokymosi kokybė yra vienas esminių mokinio pažangą ir pasiekimus lemiančių veiksnių, rekomenduojama planuojant pamokas daugiau dėmesio skirti mokinių mokymąsi skatinančioms veikloms: aktyvų mokinių mąstymą, tyrinėjimą, modeliavimą, bendradarbiavimą ir savivaldumą skatinančioms mokymo(si) strategijoms, metodams, užduotims, priemonėms; rodyti įvairius mokymosi įprasminimo būdus.
3.5. Įsivertinimas, 3 lygis	Kryptingai mokyti mokinius keltis asmeninius tikslus ir reflektuoti daromą pažangą pamokoje; skatinti analizuoti vertinimo informaciją, mokytiis suvokti, kas padeda ar trukdo siekti asmeninės pažangos pamokoje.

Vadovaujančioji vertintoja

Daiva Rindzevičienė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė